

ИСТОРИЧЕСКІЙ  
ВѢСТНИКЪ

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

**ТОМЪ XXXI**



ИСТОРИЧЕСКІЙ  
ВѢСТНИКЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

---

Т О М Ъ ХХХІ

1888



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІА А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2

1888







# СОДЕРЖАНІЕ.

ЯНВАРЬ, 1888 г.

	СТР.
I. Аракчевскій сынокъ. Гл. I—V. Графа Е. А. Саліаса. . . . .	7
II. Изъ семейной хроникѣ. Гл. I—V. Л. Н. Павлицева. . . . .	33
III. Нѣмецкій вопросъ въ русской обстановкѣ и Восточный—въ нѣмецкой. А. С. Трачевскаго. . . . .	64
IV. Воспоминанія о журнальномъ сотрудничествѣ М. Н. Каткова въ 1839 и 1840 годахъ. А. Д. Галахова. . . . .	97
V. «Пойманы есте Богомъ и великимъ государемъ!» (Историческій фрескъ) 1509—1510. Д. Л. Мордовцева. . . . .	113
VI. Воспоминанія бывшей камеръ-юнгферы императрицы Маріи Александровны. Гл. I—IX. А. И. Яковлевой. . . . .	147
VII. По какому случаю построенъ Пѣвческій мостъ. (Отрывокъ изъ воспоминаній). Ж. М. Михайлова. . . . .	176
VIII. Павелъ Коношкевичъ, митрополитъ Tobольскій и Сибирскій. А. А. Титова. . . . .	180
Иллюстраціи: Портретъ Павла Коношкевича, митрополита Tobольскаго.— Митрополитъ Павелъ Коношкевичъ въ гробу.	
IX. Переправа черезъ Днѣпровскіе пороги. Д. Н. Эварницкаго. . . . .	187
Иллюстраціи: Видъ Ненасытецкаго порога весной. — Ненасытецкій порогъ послѣ спада воды.— Скала Монастырько (Царычна скала) на Ненасытецѣ.	
X. Шуты и скоморохи въ древности и въ новѣйшее время. Главы I и II. М. П. . . . .	201
Иллюстраціи: Шуть, рисунокъ изъ книги Эразма „Похвала глупости“. — Шуть, по рисунку Гольціуса. — Шуть, по рисунку Гольбейна. — Шуть, вскрывающій корзинку съ пчелами.— Амѣнскій свинцовый жетонъ „архіепископа невинныхъ“. — Жетонъ „папы дураковъ“. — „Глупость“, говорящая рѣчь.— Шутовской гербъ, съ лѣпного изображенія.— Придворные шуты (два рисунка). — Шутовской гербъ, по рисунку Гудіуса.— Одежда шута.— Дуракъ, съющій дураковъ.— Шуть въ полномъ парадномъ костюмѣ.— Шуть, везущій Силзана.	
XI. Критика и библиографія: Болгарія послѣ Берлинскаго конгресса. П. А. Матвѣева. Спб. 1887. Изв. Д—ва. — Сочиненія П. Н. Кудрявцева. Съ портретомъ и факсимиле автора. Томы I и II. Москва. 1887. С. Г—ва. — Kwartalnik historyczny. Organ towarzystwa historycznego pod redacyą Xawerego Liskego. Zeszytu 3 и 4. We Lwowie. 1887. М. С. К.— Юношескіе годы Пушкина. Биографическая повѣсть В. П. Авенаріуса. Изданіе редакціи журнала „Родникъ“. Спб. 1888. А. М.— Дешевая бібліотека. Изданіе А. С. Суворина. В. Шекспиръ. „Гамлетъ“. Переводъ съ англійскаго Н. А. Полевого. Изд. 2-е. Его же. „Король Лиръ“. Переводъ А. В. Дружинина. Изд. 2-е. Его же. „Макбетъ“. Переводъ А. И. Кроненберга. Его же. „Отелло“. Переводъ П. И. Вейнберга. П. П.— А. Н. Масловъ. Завоеваніе Ахальтеке. Изданіе второе съ двумя портретами и съ приложеніемъ матеріаловъ для біографіи М. Д. Скобелева. Спб. 1887. В. П.— Г. Э. Лессингъ, какъ драматургъ. Ѳ. К. Андерсона. Спб. 1887. В. З.— Тверскіе архіпастыри-ревнители духовнаго просвѣщенія въ XVIII в. Н. А. Крилицкаго. Тверь. 1887, П. П.— Холмскій Народный Календарь на 1888 годъ. Кіевъ. 1887. М. Г—наго. . . . .	221
XII. Заграничныя историческія новости. . . . .	242
XIII. Изъ Прошлаго. Сочиненіе Петра III. . . . .	251
XIV. Смѣсь: Чествованіе памяти К. Н. Ватюшкова. — Плевненскій памятникъ въ Москвѣ.— 125-лѣтній юбилей 2-го кадетскаго корпуса. — Столѣтіе Рождественской церкви.— Открытіе первой городской читальни въ Петербургѣ.— Конкурсъ на Макаріевскую премію въ Кіевской духовной академіи.— Юбилей Н. И. Григоровича.— Некрологи: А. И. Резанова, А. Б. Думашевскаго, В. Коцебу, А. Е. Свѣтлина, А. В. Жакларъ . . . . .	253
XV. Замѣтки и поправки: По поводу записокъ Фавье. М. М.— По поводу пристановки „Кіевской Старины“. . . . .	260
ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) Портретъ Ольги Сергѣевны Павлицевой. 2) Ганзейцы. Историческій романъ Оскара Геккера. Съ иллюстраціями. Гл. I—V (съ двумя рисунками въ текстѣ). 3) Каталогъ книжныхъ магазиновъ «Новаго Времѣня» А. С. Суворова.	





ОЛЬГА СЕРГѢВНА ПАВЛИЩЕВА.

Съ портрета, рисованнаго акварелью съ натуры, въ 1844 г., В. О. Черновой  
и принадлежащаго І. Н. Павлицеву.

ДОСЛ. ДРЪВ. СПЪ., 23 АПРЕЛЯ 1887 Г.





О ПОДПИСКѢ  
НА  
„ИСТОРИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“  
ВЪ 1888 ГОДУ.  
(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ).

---

„Историческій Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ 1888 году на тѣхъ же основаніяхъ и по той же программѣ, какъ и въ предшествовавшіе восемь лѣтъ (1880—1887).

Подписная цѣна за двѣнадцать книженъ въ годъ (со всѣми приложеніями) десять рублей, съ пересылкой и доставкой на домъ.

Въ 1888 году, въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ будутъ напечатаны, уже находящіеся въ распоряженіи редакціи: историческій романъ графа Е. А. Салиаса, рассказы Н. С. Лѣснаго, Д. Л. Мордовцева, С. Н. Терпигорева (С. Атавы) и В. В. Крестовскаго, историческія сцены А. С. Суворина, историческіе очерки: В. А. Бильбасова, Н. И. Веселовскаго, Е. М. Гаршина, Б. Б. Глинскаго, А. А. Голубева, И. И. Дубасова, Г. В. Есипова, В. Р. Зотова, П. П. Каратыгина, А. И. Кирпичникова, Д. А. Корсакова, Б. Котляревскаго, А. А. Кочубинскаго, А. П. Мальшинскаго, А. Н. Молчанова, А. И. Незеленова, Е. Н. Опочинина, Н. И. Петрова, П. Н. Полеваго, В. А. Потто, М. И. Пылева, М. С. Робуша, А. Н. Сиротинина, С. Т. Славутинскаго, И. Н. Смирнова, Н. В. Сорокина, М. И. Сухомлинова, С. С. Татищева, А. А. Титова, А. С. Трчевскаго, Ѳ. М. Уманца, П. С. Усова, В. И. Шенрока, Д. И. Эварницкаго, Д. Д. Языкова и др., записки и воспоминанія: К. А. Бороздина, В. А. Васильева, А. Д. Галахова, А. Я. Головачевой, Р. М. Зотова, Г. В. Карцева, Н. В. Кукольниковъ, М. А. Кретчера, А. П. Милукова, Б. А. Милутина, генераль-маіора П. В. Митурича, камергера М. М. Михайлова, генераль-лейтенанта А. И. Михайловскаго-Данилевскаго, Л. Н. Павлицева, А. В. Старчевскаго, М. Д. Францевой, бывшей камеръ-юнгферы императрицы Маріи Александровны, А. И. Яковлевой и др.

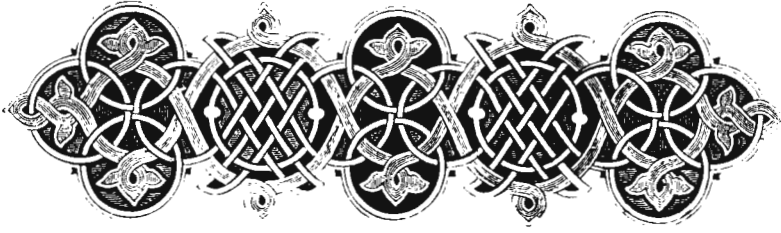
Многія изъ статей названныхъ авторовъ будутъ иллюстрированы портретами и рисунками, гравированными въ Парижѣ Панеманеромъ и въ Петербургѣ А. И. Зубчаниновымъ и В. В. Матъ.

Въ приложеніи къ „Историческому Вѣстнику“ 1888 года будетъ печататься, въ переводѣ съ нѣмецкаго, историческій романъ (съ иллюстраціями) Оскара Гекера, подъ заглавіемъ „Ганзейцы“.

Главная контора „Историческаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ, при книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, Невскій проспектъ, № 38. Отдѣленія конторы въ Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ при находящихся въ этихъ городахъ отдѣленіяхъ книжнаго магазина „Новаго Времени“.

---





## АРАКЧЕЕВСКИЙ СЫНОКЪ.

### I.



ЕЛЪ 1824 годъ; былъ августъ мѣсяць. Далеко за полночь, среди заснувшаго Петербурга, лишь одна Большая Морская была еще довольно изрядно освѣщена десяткомъ тусклыхъ фонарей съ закоптѣлыми стеклами, но была пустынна изъ конца въ конецъ. Все спало здѣсь давно, такъ же какъ и во всей столицѣ... Лишь изрѣдка гроыхала гитара - дрожки ночного извозчика, и въ нихъ, сидя верхомъ, какъ на конѣ, тащился домой запоздавшій обыватель... Пѣшеходовъ почти не было... Холодный порывистый вѣтеръ и крупный дождь одни бушевали на дворѣ. Только въ одномъ мѣстѣ, на углу узкаго и темнаго переулка, упиравшагося въ огромное недостроенное зданіе — было нѣсколько свѣтлѣе и люднѣе. Здѣсь, близъ параднаго крыльца, освѣщеннаго большимъ фонаремъ, стояло нѣсколько экипажей; но лишь одни промокшіе кѣны невольнo бодрствовали, двигались, встряхивались, фыркали, били копытами о землю. Кучера, всѣ безъ исключенія, кутаясь и ежась отъ непогоды, дремали или крѣпко спали по своимъ кѣзламъ, какъ на дрожкахъ, такъ и на большихъ колымагахъ... Два фореитора на переднихъ лошадяхъ двухъ каретъ, запряженныхъ пугомъ, тоже дремали въ сѣдлахъ, распустивъ поводья и сбросивъ стремена.

Сборище, гости и ночное пиrowанье были здѣсь, въ квартирѣ второго этажа, — явленьемъ обычнымъ. Сосѣди-обыватели привыкли

къ тому, что почти каждую ночь, чуть не до разсвѣта, на улицѣ, у подъѣзда угольнаго дома, бывало людно, а въ самой квартирѣ и людно и черезчуръ иногда шумно. Всѣ знали, конечно, что это «господа офицеры гуляютъ у извѣстнаго питерскаго блазня».

Въ эти времена, гвардія отличалась и славилась буйными кутежами, съ особенной распущенностью нравовъ и поступковъ. Жалобы на самодурство, уличныя дерзости и публичныя оскорбительныя шалости, слышались отовсюду во всѣхъ слояхъ общества. Говоръ и ропотъ по поводу буйныхъ выходовъ гвардейцевъ часто достигали и до слуха государя Александра Павловича, но лишь изрѣдка виновные наказывались, да и то сравнительно легко, и всякаго рода соблазны шли, конечно, своимъ чередомъ.

Нѣкоторые изъ офицеровъ стали извѣстны дикими, иногда оскорбительными, выходками и были своего рода знаменитостями. Ихъ звали «публичными блазнями», всячески избѣгали въ общественныхъ мѣстахъ изъ чувства самосохраненія; но съ дикостью и безнаказанностью поведенія этихъ «блазней» приходилось мириться поневолѣ.

И только за послѣднее время одно новое «колѣно» этихъ блазней заставило общество нѣсколько встрепетуться и начать снова громко роптать. Дѣло было нѣсколько «изряднѣе» прежнихъ и напугало отцевъ семействъ. Случилось, что одна молодая дѣвушка, красавица, только-что вышедшая изъ института, исчезла во время одного бала и пропадала безъ вѣсти въ продолженіе трехъ сутокъ. Найденная полиціей въ большой квартирѣ, никѣмъ не нанятой и даже не мебелированной, дѣвушка оказалась жертвой трехъ неизвѣстныхъ ей обольстителей, которые ее обезчестили и бросили запертою въ пустой квартирѣ. Единственно, что знала несчастная и могла доказать обвѣзаннымъ на ея рукахъ военнымъ шарфомъ, что злодѣи были гвардейцы.

Но виноватыхъ не нашлось...

Въ домѣ, на Большой Морской, у котораго ночью стояло столько экипажей, жилъ одинъ изъ самыхъ извѣстныхъ кутилъ-шалуновъ и блазней. Это былъ артиллерійскій офицеръ Шумскій, всему Петербургу лично знакомый по двумъ причинамъ. Во-первыхъ, онъ чуть не еженедѣльно совершалъ какое-нибудь буйство или скандалъ, т. е. «выкидывалъ колѣно» на потѣху товарищей и «острастку публики». Во-вторыхъ, это былъ побочный сынъ всемогущаго временщика, графа Аракчеева. Признанный гласно и открыто, любимый безгранично и избалованный донельзя своимъ отцомъ—Шумскій могъ творить въ столицѣ безнаказанно все, что только могло прійти въ его беззаботную голову.

Единственнымъ утѣшеньемъ его враговъ, а ихъ было, конечно, много—оставалась одна надежда, что Михаилъ Шумскій хватить черезъ край... зарѣжетъ или убьетъ кого-нибудь въ трактирѣ, или

въ театрѣ, на глазахъ у всѣхъ. И вдобавокъ не кого-либо изъ простыхъ смертныхъ... Авось тогда въ отвѣтъ пойдетъ.

Разумѣется, всякіе поступки, неблаговидные или преступные, совершенные неизвѣстными «шалунами» или «блзнями», относили на счетъ «Аракчеевскаго сына».

Шумскій это зналъ, но когда случалось, что его обвиняли въ глаза за чужое дѣло, — онъ не оправдывался, и отвѣчалъ, смѣясь, равнодушно:

— Не знаю... Не помню... Можетъ и я, въ пьяномъ видѣ.

Когда, грозный для всѣхъ, но не для него, временщикъ-отецъ спрашивалъ у баловня-сына: онъ ли это «наболванилъ» или «прошумѣлъ» въ столицѣ, то Шумскій отвѣчалъ отцу французской поговоркой:

— *On prête au riche!*..

Это былъ не отвѣтъ, не признанье и пожалуй не опроверженье, но графъ Аракчеевъ бывалъ удовлетворенъ и только легко журилъ любимца на одинъ и тотъ же ладъ:

— Полно дурить... Пора бы давно за дѣло... Не махонькій!..

Но если у вертопраха и кутилы было много враговъ, то было и много друзей среди молодежи гвардіи, а равно и въ средѣ людей пожилыхъ и почтенныхъ. Если нѣкоторые изъ нихъ были ложными друзьями изъ личныхъ выгодъ, чтобы пользоваться его средствами или чрезъ него фаворомъ его отца, то были люди искренно его любившіе... Всего болѣе, конечно, молодежь-офицеры... Шумскій былъ «хорошій товарищъ» — терминъ все извинявшій и непонятный статскому... Молодой офицеръ получалъ отъ своего отца достаточно денегъ, чтобы жить очень широко, и тѣмъ не менѣе, дѣдалъ долги. Одни эти сборища товарищей по вечерамъ стоили дорого, а между тѣмъ это былъ самый меньшій изъ его расходовъ. Всего болѣе уходило на кутежи въ трактирахъ и на карты. Шумскій не любилъ азартныя игры, но игралъ поневолѣ, такъ какъ это было принято, было модой. Молодой человекъ, не играющій или не пьющій, подвергался всеобщимъ насмѣшкамъ товарищей и почти презрѣнью. Всякій офицеръ обязанъ былъ пить, играть и любовныя пашни имѣть...

Въ этотъ вечеръ въ квартирѣ общаго пріятеля и «кормильца» Михаила Андреевича было менѣе шумно и менѣе людно, чѣмъ обыкновенно. Нѣкоторые изъ друзей, заглянувъ сюда предъ полуночью, уѣхали, а оставшіеся размѣстились въ двухъ горницахъ, и, переговариваясь вполголоса, вели себя нѣсколько сдержанно и мало пили.

На это была немаловажная причина. Хозяинъ былъ не въ духѣ, озабоченъ и слегка гнѣвенъ. А когда Шумскій бывалъ въ такомъ настроеніи духа, то былъ придирчивъ, оскорблялъ безъ всякаго повода, а иногда и просто выгонялъ отъ себя и переставалъ знаться и кланяться.

Всѣ товарищи, которые были по своему положенію независимы отъ него, разумѣется, избѣгали его въ такія минуты, не желая подчиняться его нелѣпымъ вспышкамъ и причудамъ и равно не желая изъ-за пустяковъ ссориться. Оставались и сносили все покорно тѣ изъ пріятелей, которые были въ зависимости, пользовались деньгами или покровительствомъ аракеевского баловня.

Въ одной изъ горницъ побольше, вокругъ стола, на которомъ перемѣшались въ беспорядкѣ посуда, бутылки и остатки ужина, сидѣло человѣкъ пять офицеровъ безъ скотруковъ, съ длинными чубуками въ рукахъ. Почти всѣ курили, и дымъ сплошнымъ облакомъ нависъ и стоялъ надъ столомъ и головами собесѣдниковъ.

Общій говоръ прекратился давно, и всѣ молчаливо слушали тихое и мѣрное повѣствованіе плотнаго и толстолицаго офицера, съ брюшкомъ, извѣстнаго рассказчика въ столицѣ. Это былъ семеновецъ, уроженецъ Кіева, полурусскій, полухохоль, добродушный, умный, подчасъ очень острый человѣкъ, капитанъ Ханенко.

Онъ рассказывалъ о Сибири, гдѣ прожилъ два года...

Въ сосѣдней горницѣ было также тихо, хотя и тамъ сидѣло у зеленого стола около полудюжины игроковъ. Банкометъ, полякъ Сбышевскій, молча и даже на видъ угрюмо сидѣлъ неподвижно въ большомъ креслѣ и только правая рука его едва-едва шевелилась, выбрасывая карты направо и налево... Понтеры кругомъ стола, кто сидя, кто стоя, лишь изрѣдка выговаривали однозвучно по два, по три слова, почти исключительно термины игры или цифру куша, ставки... или просто бранное слово... На этотъ разъ здѣсь играли не ради удовольствія и не ради корысти, а въ силу привычки и чтобы убить время. Главные вожакі-картежники отсутствовали, а богачи, часто въ пухъ проигрывавшіеся у Шумскаго въ квартирѣ, тоже разѣхались по другимъ вечеринкамъ.

## II.

Въ третьей, угловой и маленькой горницѣ, спальнѣ, съ огромной кроватью краснаго дерева, гдѣ могли улечься просторно три человѣка, сидѣлъ за столомъ молодой человѣкъ лѣтъ 25-ти и медленно писалъ, тихо, какъ бы бережно, выводя буквы; около него былъ на столѣ не тронутый ужинъ, два блюда, и не раскупоренная бутылка вина.

Онъ уже давно угрюмо писалъ письмо, часто останавливался, задумывался и, какъ бы вдругъ прійдя въ себя, почти съ удивленіемъ взглядывалъ на листъ бумаги и на гусиное перо, которое вертѣлъ въ рукѣ и бессознательно грызъ зубами.

Это былъ самъ хозяинъ квартиры, Михайль Шумскій. Лицо его, чистое, но нѣсколько смуглое, было бы красиво, если бы не какая-то сухость во взглядѣ и въ тонкихъ вѣчно сжатыхъ губахъ.

Провзительно непріязненный взглядъ карихъ глазъ и легкая полуулыбка, или скорѣе складка, въ этихъ стиснутыхъ губахъ, дерзкая, презрительная, даже ядовитая—производили непріятное впечатлѣніе...

При знакомствѣ, съ перваго разу, всегда, всякому, казался онъ крайне злымъ человѣкомъ, чего не было на дѣлѣ. Онъ былъ «добрый малый», дѣлавшій иногда зло изъ распущенности, необдуманно, безсознательно, съ легкимъ сердцемъ и спокойной совѣстью. Онъ не привыкъ и не умѣлъ себя сдерживать ни въ чемъ и, увлекаясь, былъ равно способенъ и на чрезвычайно доброе дѣло и на безобразно злой поступокъ, не честный, или даже жестокой...

Теперь, онъ уже давно сидѣлъ тутъ, одинъ...

Послѣ глубокаго и долгаго раздумья, Шумскій снова пришелъ въ себя и, увидя писанье свое и перо, нетерпѣливо дернулъ плечами.

— Ахъ, чортъ, его побери! — вымолвилъ онъ едва слышно. — Эти посланія хуже всякой каторги. И кой лѣпшій выдумалъ грамоту. А главное, какъ писать, когда нечего сказать... Какого чорта я ему скажу?!. Написать ему вчерашніе Петькины вирши: «Ябъ васъ любилъ и уважалъ, когдабъ въ могилу провожалъ»...

И обождавъ немного, Шумскій написалъ двѣ строчки, расписался и такъ расчеркнулся, что перо скрыпнуло, хрустнуло и, прорѣзавъ бумагу, забрызгало страницу сотней мелкихъ чернильныхъ крапинокъ.

— Ну, ладно... переписывать не стану! — воскликнулъ онъ и, тотчасъ же положивъ письмо въ конвертъ, крикнулъ громкимъ, звучнымъ голосомъ:

— Эй! Копчикъ!

Черезъ мгновенье явился въ горницу молодой малый, лѣтъ 18-ти, красивый и бойкій, и нѣсколько фамильярно подошелъ къ самому столу, гдѣ писалъ Шумскій. Это былъ его любимецъ, крѣпостной лакей, не такъ давно прибывшій изъ деревни, но быстро осмѣлѣвшій и «развернувшійся» среди столичной жизни.

— Что изволите? — выговорилъ онъ, улыбаясь.

— Чтò они тамъ?...

— Ничего-съ.

— Никто еще не уѣхалъ?

— Никакъ нѣтъ-съ. Поѣли, попили, а еще сидятъ, — вымолвилъ лакей, снова лукаво улыбаясь. — Знать до васъ дѣло какое еще есть. Пережидаютъ.

— Ну, это дудки! Вызови мнѣ тихонько Квашина. Да ты, Вася, самъ-то спать бы шелъ, — ласковѣ прибавилъ баринъ въ догонку выходявшему уже лакею.

Василій, прозвищемъ Копчикъ, обернулся быстро на порогъ горницы лицомъ къ барину и, дѣйствительно, ястребинымъ взоромъ окинулъ Шумскаго.



— Вы такъ всегда сказываєте, Михаилъ Андреевичъ; а лягъ я, когда у васъ гости... эти всѣ сидятъ... что будетъ?.. Вы же поднимете палкой или чубукомъ по спинѣ и крикнете: «Чего дрыхнешь, скотъ, когда господа на ногахъ». Нешто этого не было?!

— Правда твоя, Васька, бывало... подъ пьяную руку. Ну, иди... зови Квашнина!—равнодушно отозвался Шумскій.

Черезъ минуту въ спальню вошелъ высокій, стройный, бѣлокурый и голубоглазый офицеръ въ мундирѣ Преображенскаго полка...

Это былъ первый пріятель Шумскаго и вѣроятно потому, что былъ совершенной его противоположностью, его антиподомъ, и внѣшностью, и характеромъ, и привычками.

Все было въ Квашнинѣ пріятно, ласково, какъ-то мягко... Мягкій взглядъ большихъ и добрыхъ глазъ, мягкость въ голосѣ и во всѣхъ движеніяхъ. Онъ даже ходилъ и двигался тихо и плавно, точно осторожно и мягко ступалъ ногами, какъ бы вѣчно опасаясь поскользнуться и спотыкнуться.

Этотъ же самый голубоглазый офицеръ, съ яркимъ румянцемъ на бѣлыхъ какъ свѣгъ щекахъ, былъ «золотой человѣкъ» во всякомъ затруднительномъ обстоятельстве, во всякомъ мудреномъ дѣлѣ. Онъ обладалъ даромъ, какъ говорили товарищи, развязывать гордіевы узлы. Много бѣдъ многимъ его пріятелямъ сошли даромъ съ рукъ, благодаря вмѣшательству и посредничеству Пети Квашнина.

— Ты чего меня?—кратко и кратко выговорилъ онъ, входя и приближаясь...

— Который часъ?..

— А это что!—отозвался Квашнинъ, указывая пріятелю на большіе часы, которые висѣли на стѣнѣ прямо противъ него.—Это ты за этимъ звалъ, чтобы узнать гдѣ часы висятъ?!.. Гляди вонъ они... третій часъ... давно по домамъ пора.

— Нѣтъ... присядь... мнѣ нужно... видишь ли, у тебя спросить...—началъ Шумскій страннымъ голосомъ, не то серьезно, не то шутливо... Глаза его сіяли грустнымъ свѣтомъ, а полуулыбка на губахъ скользнула такъ, какъ еслибъ онъ собирался разсмѣяться громко и весело.

— Ну, спрашивай...

— Ты сядь... сядь прежде...

— Да нешто дѣло какое?

— Дѣло, братецъ, да еще какое!..

— Ночью... вдругъ...

— Да, вдругъ... и ночью... Ты не переспрашивай, а слушай. Совѣтъ мнѣ твой нуженъ.

— Совѣтъ... А? Знаемъ... невпервой... Хочешь, чтобы я тебѣ отсовѣтывалъ худую затѣю, для того, чтобы все-таки, наплевавъ

на мой резонъ, поступить по своему... Невпервой... Ну говори, что еще надумалъ. Спалить все Адмиралтейство, что ли?..

— Нѣтъ, ты не отгадчикъ, Петя... Я хочу у тебя спросить, гдѣ мнѣ достать такого питья, отъ котораго спятъ люди...

— Въ аптекѣ... А то и отъ вина спится тоже...

— Ты не балагурь. Мнѣ нужно это. Какъ оно зовется?.. Сонное питье... сонный порошокъ что ли? Ну? Дурманъ что ли? Мнѣ надо опить одну милую особу... Понятно сказалъ, кажется...

— Это ужъ не чухонку ли?—воскликнулъ офицеръ.

— Квашиниц!—вдругъ выговорилъ Шумскій глухо.—Я тебѣ два раза запрещалъ...

Но голосъ молодого человѣка оборвался отъ прилива мгновеннаго гнѣва. Лицо слегка исказилось и губы дрогнули...

— Вѣдн какъ?!—удивился Квашиницъ, и, пристальнѣе глянувъ въ лицо пріятеля, онъ прибавилъ своимъ мягкимъ и успокоительнымъ голосомъ:

— Прости, Миша... Я вѣдн только сейчасъ понялъ. Я все думалъ, что это у тебя простая зазноба, какихъ сотни бываютъ... А ты видно всѣмъ сердцемъ втюрился... Прости, дальше такъ называть ее не буду... Ну, сказывай...

— Да... Это она... Ее мнѣ надо такъ взять...

— Это распробезумнѣйшая затѣя!.. На этомъ ты, какъ кувшинъ, и головку сломишь!—тревожно вымолвилъ Квашиницъ.—И отецъ твой тебя не помилуешь и отъ государева гнѣва не упасеть. Полно, Михайлъ Андреевичъ, ты знаешь, что я въ этихъ дѣлахъ на всѣ руки. Сами вы меня называете любовныхъ дѣлъ мастеромъ. Но это... Но эдакое дѣло... Съ баронессой!.. Вѣдн ея отецъ другъ и пріятель другой, тоже баронессы, Крюднерши!.. Они оба къ одной сектѣ, сказываютъ люди, принадлежать; вмѣстѣ на одинъ манеръ и Богу молятся, и чертей вызываютъ... Оскорби барона, онъ къ Крюднершѣ бросится, а та къ государю, а государь за графа возьметъ, а твой отецъ за тебя... А ты въ Ставрополь съ черкесами драться улетишь съ фельдъегеремъ...

Наступило молчаніе. Квашиницъ глядѣлъ въ лицо друга во всѣ глаза, широко раскрытые и удивленные, а Шумскій понурился и задумался.

— Чтожъ я буду дѣлать?—выговорилъ онъ, наконецъ.—Я ее такъ полюбилъ, какъ еще никогда мнѣ любить никого... и во снѣ не грезилось...

— Любишь, а бѣгаешь отъ нея какъ чортъ отъ ладона... Не понимаю!..

— Какъ бѣгаю?!—удивился Шумскій и, вдругъ спохватившись, прибавилъ:—Да... да, помню... Это въ собраньи-то?!

— Вѣстимо. Когда я тебѣ сказалъ, что баронъ съ дочерью пріѣхали, ты бросилъ совсѣмъ невѣжливо свою даму среди танца и

выскочилъ изъ собранія какъ укушенный, или какъ прямо бѣшеный.

Шумскій началъ весело смѣяться...

— Странная любовь,—продолжалъ уже шутливо Квашнинъ.— Мы когда любимъ, льнемъ къ нашему предмету, любезничаемъ, всюду выслѣживаемъ, чтобы какъ повидаться... А ты наоборотъ... А когда баронъ былъ съ дочерью приглашенъ государемъ смотрѣть парадъ, кто вдругъ сказался больнымъ и ушелъ съ плаца... Ты думаешь, я это не замѣтилъ и не понялъ?!

— Какъ?!—удивился Шумскій.

— Такъ! нешто я вру... Развѣ этого не было?

— Было. Но никто этого мнѣ такъ еще не объяснялъ, ты одинъ замѣтилъ.

— Такъ стало вѣдь правда!—воскликнулъ Квашнинъ,—что ты отъ баронессы Евы бѣгаешь, какъ чортъ отъ ладона. Ветхозавѣтный чортъ, совсѣмъ, братецъ мой, иначе поступилъ съ первой «имени сего» особой... Онъ не бѣгалъ отъ нея, а за ней ползалъ въ видѣ змѣя, покуда не совратилъ съ пути истиннаго.

— Вотъ и я такъ то хочу теперь, не бѣгать отъ нея, а обратиться тоже въ змѣя, тоже...

— Да. И будетъ тоже... Тѣхъ изъ рая выгнали, а тебя изъ Петербурга выгоняютъ. Брось, родной мой. Ей Богу, брось!—ласково произнесъ Квашнинъ.—Вѣдь это одно баловничество! Не повѣрю я, чтобы можно было человѣку безъ ума влюбиться въ какую ни на есть красавицу, когда онъ ее раза три издали видѣлъ и ни разу съ ней не разговаривалъ. Когда и представлялся случай, такъ удиралъ отъ предмета своего какъ ошпаренный котъ изъ кухни. Все это Михаилъ Андреевичъ въ романахъ твоихъ французскихъ, что ты почитываешь, такъ расписано... А въ жизни нашей, истинной человѣческой, такъ не бываетъ. Вздыхать издали на возлюбленную, мы уже не можемъ—какъ наши дѣды могли...

— Ну вотъ что, Квашнинъ. Ты ходокъ по любовнымъ дѣламъ. Мастеръ? А? Правда...

— Полагаю, что не хуже васъ всѣхъ,—нѣсколько самодовольно отозвался офицеръ.

— Ты мастеръ... Учитель... Насъ всегда обучаешь... такъ вѣдь? Ну вотъ что... задамъ я тебѣ загадку... Я всякій разъ, что встрѣчаю барона Нейдшильда съ Евой, гдѣ бы то ни было—спасаюсь отъ нихъ бѣгомъ, какъ очумѣлый какой... Я признаюсь въ этомъ. И ты это видѣлъ самъ. Видѣлъ еще недавно на балу въ собраніи. Такъ вѣдь? Правда?

— Да. Я же тебѣ это и замѣтилъ.

— Ну, а вмѣстѣ съ тѣмъ, братецъ мой, я всякій почти день выдаю Еву и всякій разъ подѣлгу съ ней бесѣдную... Оттого я въ нее такъ и влюбленъ. Разрѣши эту загадку.

— Ничего не понимаю! Бѣгаю... выдаю всякій день?..

— Повторить что ли?

— Зачѣмъ повторять. Слова я понялъ. Но если ты выдаешься съ ней всякій день, отчего же ты всегда избѣгаешь ихъ. Даже на Невскій не идешь, когда тебя зовутъ гулять днемъ, во время катанья, боясь встрѣчи... Вѣдь и это я замѣтилъ... Ничего не понимаю. Больно уже хитро. Что же, стало быть, ты тайкомъ отъ ея отца выдаешься съ ней?..

— Нѣтъ и отца, барона, выдаю всякій день, и ее.

— Ничего не понимаю... Понимаю только, что вы можете быть влюблены другъ въ друга, если выдаетесь часто.

— Я въ нее... Да... безъ памяти я люблю ее!—выговорилъ Шумскій измѣнившимся голосомъ.—Но она меня... Она?!

— Ну... еще пуще...

— Ни капли... ни на волосъ не любить...

— Что-о?— протянулъ Квашнинъ.

Шумскій не отвѣтилъ ни слова, слегка отвернулся отъ пріятеля и, схвативъ со стола брошенное перо, началъ его грысть. Сильное волненіе скользнуло по лицу его. Глаза сверкнули и померкли тотчасъ...

— Въ этомъ-то все и дѣло!—вымолвилъ наконецъ Шумскій глухо.—Ну и давай мнѣ...

Онъ запнулся и выговорилъ какъ бы со злобой:

— Давай... дурману...

— Ну, нѣтъ, братецъ мой... Въ такомъ безумномъ и погибельномъ дѣлѣ я тебѣ помогать не стану!—рѣшительно произнесъ Квашнинъ, вставая.—Я тебя слишкомъ люблю. Да я и не знаю, по правдѣ сказать, гдѣ достать, у какой такой колдуньи, такое снадобье, чтобы опойть дѣвицу... А потомъ еще скажу... Прости за откровенное слово... Я, въ жизни случалось, одолѣвалъ свой предметъ, нахрапомъ, врасплохъ, чуть не силкомъ. Но опаивать и въ мертвомъ состояніи ее... Нѣтъ, прости, Михаилъ Андреевичъ. Это совсѣмъ мерзостно!.. Да и ты только такъ говоришь, а и самъ на такое не пойдешь.

— У меня нѣтъ иного способа... Я ее люблю до страсти, до потери разума!—воскликнулъ Шумскій.—А она на меня и смотрѣть не хочетъ... Она со мной охотно бесѣдуетъ и ласкова, любезна... Но чуть я единымъ словомъ промолвлюсь объ моей къ ней любви—она такъ и застынетъ, такъ ее и поведетъ всю или скорчить, будто ледяной водой окатили съ головы... Чтожъ мнѣ дѣлать? Ну разсуди...

Наступило молчаніе. Квашнинъ пожалъ плечами, вздохнулъ и двинулся...

— Куда же ты?

— Домой... три часа... Да и всѣхъ пора разогнать. Они рады

у тебя до слѣдующаго дня сидѣть... Будешь завтра на позорищѣ?.. Ну, на этомъ представленіи новыхъ нѣмецкихъ паяцовъ, что балаганъ поставили на Дворцовой площади?

— Нѣтъ, не буду...

— Отчего? Весь городъ собирается, билеты всѣ уже съ недѣлю разобраны! Да и у тебя билетъ взять...

— Не могу. И радъ бы да нельзя. Она съ отцемъ тамъ будетъ. Вчера сказывала, — отозвался Шумскій задумчиво.

Квашнинъ развелъ широко руками и театрално наклонился передъ товарищемъ...

— Ничего не понимаю... Видаешь обоихъ и отца и дочь, бесѣдуешь... А когда гдѣ можно повстрѣчать барона или красавицу, — бѣжишь какъ отъ кредиторовъ...

— А дѣло, Петя, простое. Проще нѣтъ. Послѣ узнаешь. Ну, прости... И то пора спать. Скажи имъ тамъ, что я уже въ постели... Да... стой. Вотъ еще просьба... Возьми письмо, да завтра занеси въ почтамтъ, тебѣ вѣдь мимо...

Квашнинъ взялъ конвертъ съ письмомъ со стола и прочелъ адресъ съ именемъ Аракчеева.

— Тятенькѣ!.. Родителю? Небойсь денегъ просишь?

— А то что же?.. О чемъ мнѣ, кромѣ денегъ, писать этому дураку...

Квашнинъ тряхнулъ укоризненно головой, пожалъ руку Шумскому и плавно вышелъ изъ спальни. Въ квартирѣ было уже пусто, тихо и темно. Гости, не простясь съ хозяиномъ, уже разъѣхались.

— Сущій трактиръ! — подумалъ Квашнинъ.

### III.

На утро, въ квартирѣ Шумскаго было мертво тихо до полудня, такъ какъ хозяинъ, поздно, иногда съ разсвѣтомъ, ложившійся спать, вставалъ не ранѣе перваго и втораго часа дня. Обыкновенно, проснувшись, Шумскій оставался по цѣлому часу въ постели, пилъ чай, принималъ такъ, лежа, завернушаго по дорогѣ пріятеля и болталъ съ нимъ или читалъ книгу. Понѣжившись, онъ вставалъ и одѣвался. Копчикъ объявлялъ заѣзжимъ гостямъ двойко. Или «баринъ почивають» или «баринъ нѣжуются».

На этотъ разъ, въ небольшой горницѣ, около передней, гдѣ стояли шкафы съ платьемъ, мундирами и всякой разнообразной аммуниціей богатаго офицера — было нѣчто особенное.

Обыкновенно горница эта бывала заперта или же въ ней возился, прибираясь, одинъ Копчикъ. Теперь въ ней сидѣла женщина лѣтъ пятидесяти, одѣтая какъ простая дворовая женщина, въ ситцевомъ нестромъ платьѣ и съ повязкой на головѣ. Женщина только-что пріѣхала въ это утро въ Петербургъ. Около нея на полу ле-

жалъ простой холщевой мѣшокъ съ пожитками, а на стулѣ ваточная шубка. На столѣ предъ ней стоялъ самоваръ и чайная посуда. Женщина съ видимымъ удовольствіемъ, почти не отрываясь ни на мгновенье, пила чай—чашку за чашкой. Уже около половины самовара перешло въ чайникъ и было ею уничтожено въ видѣ свѣтленькой, желтенькой водицы, конечно, съ блюдечка и въ прикуску.

Изрѣдка въ комнату заходилъ Копчикъ и, перемолвившись, снова уходилъ хлопотать по дому. Хотя у Шумскаго въ квартирѣ было около полудюжины всѣхъ людей и два лакея въ горницахъ, но всѣмъ завѣдывалъ Копчикъ,—одинъ лакей былъ вѣчно въ городѣ на посылкахъ, справляя разныя порученія барина, а другой неизмѣнно сидѣлъ въ качествѣ швейцара въ передней и не имѣлъ права отлучаться изъ нея.

Приготовивъ все ко времени пробужденія барина, Копчикъ явился снова и спокойно сѣлъ около вновь пріѣзжей.

— Ну, все справиль... Теперь можно и хлѣбнуть съ вами чайку,—сказалъ онъ, присаживаясь къ столу. Такъ какъ же, Авдотья Лукьяновна... Такъ-таки вамъ ничего и не вѣдомо... Аль скрытничаете.

— Чего мнѣ, голубчикъ, отъ тебя скрытничать! Вотъ тебѣ Христосъ Богъ—ничего не знаю,—отвѣчала женщина.

— И Иванъ Андреичъ ничего вамъ не сказывалъ дорогой. Ни, то-исъ, ни словечка?—лукаво переспросилъ лакей.

— Говорю тебѣ, пріѣхалъ въ Грузино, побывалъ у Настасьи Ѳедоровны. Меня вызвали, велѣли собраться въ дорогу... А на утро мы въ тарантасѣ съ Иванъ Андреичемъ и выѣхали.

— Чудно. Стало и она тоже, Настасья-то Ѳедоровна, не знаетъ, зачѣмъ васъ баринъ востребовалъ въ Питеръ.

— Полагательно и она не знаетъ.

— А отпустила тотчасъ?

— Она по его слову, своего Мишеньки, дворецъ Грузиновскій въ ящикъ уложить и пошлетъ. Только прикажи онъ.

Копчикъ не понялъ и ротъ разинулъ.

— Такъ она сказываетъ, Василій... Дворецъ графскій готова-де гостинцемъ въ ящикѣ Мишенькѣ переслать.

Копчикъ хотѣлъ снова что-то спросить, но вдругъ бросился со всѣхъ ногъ изъ комнаты... Женщина даже вздрогнула отъ неожиданности.

Черезъ мгновенье Копчикъ вернулся, но оставилъ дверь распертой.

— Почудилось мнѣ, что баринъ позвалъ... Нѣтъ, все еще спить.

— А строго онъ съ тобой?.. Взыскиваетъ?—спросила пріѣзжая.

— Д-да!—протянулъ молодой малый.

— А вѣдь какой же добрый онъ, сердечный... Не чета нашимъ господамъ... Этого добръющій... Андель!

— Д-да...

— Что такъ сказываешь. Будто не по твоему...

— Да какъ сказать, Авдотья Лукьяновна.. онъ вѣстимо добрый... Но тоже и мудрень. Ужъ и такъ-то это мудрень, что окромя меня никто ему не угодитъ и всякаго онъ ухлопаетъ... Добрый, а вотъ Макара-то Сергѣева въ Сибирь сослалъ, а Егора рыжаго... Сами знаете...

— Это по нечаянности... Иль не въ своемъ видѣ былъ, подгулявши... Такой ужъ случай неприятный.

— Бутылкой по головѣ ахнулъ, въ високъ... Это же какая ужъ нечаянность,—вымолвилъ тихо Копчикъ.

— Говорю... Подгулявши былъ...

— Оттого не легче. И теперь онъ часто бываетъ не въ своемъ видѣ. Меня иной разъ, Авдотья Лукьяновна, мысли берутъ... проситься у него домой, въ Грузино... У васъ тамъ не такъ страшно...

Авдотья замахала молча руками...

— Нѣтъ... Право... Не такъ тамъ опасно. Здѣсь—ужасти! Тамъ только графу не надо на глаза дѣзть, да дѣло свое исправно дѣлать. Настасья это Федоровна тоже нашего брата молодца мало обижаетъ. Она больше дѣвокъ и бабъ мучительствуетъ. А здѣсь, у него вотъ...—показалъ Копчикъ на растворенную дверь...—бѣда! Здѣсь, Авдотья Лукьяновна, все одно—что на войнѣ!

— Э, полно ты врати!—съ замѣтнымъ раздраженіемъ отозвалась женщина.—Вы холопы завсегда господами не довольны. На васъ Господь не угодитъ.

— На этого дьявола во истину самъ Господь не угодитъ!—вдругъ какъ бы сорвалось съ языка у молодого малаго.

Женщина окрысилась сразу...

— Слышь-ко ты... глухой,—произнесла она громче.—Ты мнѣ такихъ, объ Михайлѣ Андреичѣ... рѣчей, не смѣй... И слушать-то я тебя не хочу. Дуракъ ты. Вотъ что! Нешто забылъ, что я его кормилица, что я его вспоила и вскормила, выходила и на ножки поставила...

— А отблагодарилъ онъ васъ за это много?..

— Да я не просила. Мнѣ ничего не нужно.

— Самъ бы могъ... Да я чтожъ... Я вѣдь такъ къ слову. Всѣ господа таковы. Онъ меня любитъ, привыкъ, балуетъ деньгами и платьемъ и гулянками... Ну, а случись... не ровень часъ. Чѣмъ попало убить какъ Егора можетъ. Вотъ самоваръ, эдакій, малость поменьше, ужъ въ меня разъ леталъ. Такъ съ кипяткомъ и пролетѣлъ на четверть отъ башки. Не увернися я—былъ бы ошпаренный въ лучшемъ видѣ... А вѣдь это не розги! Не заживетъ въ

недѣлю. Эдакое на всю жизнь. Сказывали мнѣ безъ глазъ могъ меня оставить, кабы кипяткомъ въ рыло хлестнуло...

— Все-то враки... Не видали вы настоящихъ-то господъ грозныхъ!—недовольнымъ голосомъ отозвалась Авдотья.—Важность, самоваръ...

Копчикъ хотѣлъ отвѣтить, но до горницы явственно донесся голосъ барина, звавшаго изъ спальни. Лакей бросился со всѣхъ ногъ.

Авдотья тоже встала, оправилась, потомъ поправила платокъ на головѣ и, ставъ у окна, задумалась, подперѣвъ рукой подбородокъ.

У женщины этой было правильное и выразительное лицо и видно было, что когда-то она была очень недурна собой. Въ лицѣ ея была тоже какая-то суровость и сухость, взглядъ, когда она задумывалась, тоже становился пронизательно черствый, точь въ точь такой, какъ у ея любимца-дитятки, у котораго она была кормилицей и няней и котораго теперь обожала не менѣе своей барыни Настасьи Ѳедоровны.

За послѣдніе годы ея дорогой и «ненаглядный барченокъ» Миша жилъ въ Петербургѣ, она меньше и рѣже видѣла его. Когда онъ пріѣзжалъ на побывку къ отцу-графу въ его имѣнье, близъ Новгорода, Грузино, то Авдотья съ трудомъ удавалось разъ въ день повидать Шумскаго, и то, все-таки, издали. Пускаться въ бесѣдованія съ бывшей кормилицей Шумскій не любилъ. Простая дворовая женщина, хотя и умная, хотя и обожавшая его, часто прискучивала ему когда-то своими вѣчными нѣжностями. И Шумскій теперь не любилъ даже встрѣчать глазами любящій взглядъ этой женщины; видѣть и чувствовать его на себѣ — было ему почему-то тяжело. Женщина очень смышленная и даже пронизательная видѣла и понимала, что баринъ тяготится ея «глупой любовью» и поневолѣ старалась быть сдержаннѣе, не наскучивать ему ласковыми словами и прозвищами какъ бывало прежде, когда ему было лѣтъ 18, и онъ еще жилъ въ Грузинѣ.

Но съ каждымъ годомъ холодность въ отношеніяхъ бывшей кормилицы съ бывшимъ питомцемъ—все увеличивалась. Шумскій уже наконецъ не дѣлалъ почти никакого различія между прежней мамкой и другими дворовыми своего отца. Когда-то онъ звалъ ее «Дотюшка», передѣлавъ дѣтскимъ языкомъ имя Авдотьюшка, даваемое ей его матерью. Теперь же онъ просто называлъ ее Авдотьей.

Часто женщина горевала, изрѣдка и плакала, видя, что питомецъ совсѣмъ разлюбилъ ее, но обвиняла не его, а себя самою. Стало быть, она сама, глупая баба, не сумѣла сохранить любовь ненагляднаго Миши. Иногда она утѣшалась мыслію, что всѣ молодые люди «въ господскомъ состояніи» гнушаются своихъ мамокъ, когда подрастутъ и «выйдутъ на волю» и столичное житье-бытье.



— Что ему во мнѣ дурѣ-бабѣ. Ни сказать я ничего не умѣю, ни понять и разумѣть его барскихъ мыслей не могу. Онъ офицеръ, а я крестьянка.

Такъ утѣшала себя женщина, но чуяла сердцемъ, что лжетъ сама себѣ, желая оправдать неблагодарнаго.

За послѣдній прїѣздъ молодого человѣка въ Грузино среди лѣта, Авдотья нѣсколько разъ видѣлась съ своимъ питомцемъ, но онъ даже ни разу не поговорилъ съ ней ни объ чемъ, даже не спросилъ, что бывало недавно, какъ ей живется-можетъ. Онъ говорилъ при встрѣчѣ въ саду или на дворѣ:— «А, здравствуй!» и проходилъ мимо, не заглянувъ ей даже въ лицо.

Однажды, при второй встрѣчѣ, послѣ своего прїѣзда, онъ даже кольнулъ нечаянно въ самое сердце свою бывшую мамку. Сказавъ: «здравствуй»,—онъ прибавилъ неувѣреннымъ голосомъ:

— Ты вѣдь Авдотья, кажется... Та, что къ собаченкамъ Настасьи Федоровны приставлена?..

Женщина застыла на мѣстѣ, ничего не отвѣтила, въ ней духъ захватило отъ этихъ словъ. А онъ прошелъ мимо...

«Я—та, что тебя грудью своей вскормила и выходила!» смутно сказало въ ней и просилось на языкъ.

Но она не смогла и не сдумала бы это сказать. Она прослезилась, утерла рукавомъ лицо и пошла въ домъ, гдѣ дѣйствительно были у нея на попеченіи двѣ собаченки барыни.

Послѣдствіемъ этой встрѣчи было то, что она возненавидѣла этихъ двухъ собаченокъ и уже болѣе не могла ихъ ласкать.

И вдругъ, два дня назадъ, случилось въ Грузинѣ нѣчто очень простое, но для Авдотьи это было неожиданнымъ и загадочнымъ событіемъ, смутившемъ ее совершенно и даже испугавшимъ.

Въ Грузино прїѣхалъ любимецъ и наперстникъ ея дорогого Миши, принявшій при немъ роль полуадъютанта, полуразсылнаго. Это былъ Иванъ Андреевичъ Шванскій, молодой еще, но старообразный, худенькій и маленькій человѣчекъ. Любимецъ Шумскаго, онъ былъ не любимъ всѣми, начиная отъ самаго графа Аракчеева и кончая послѣднимъ дворовымъ, хотя бы тѣмъ же Копчикомъ, который даже ненавидѣлъ этого «баринова Іуду», какъ онъ его звалъ.

Черезъ часъ послѣ прїѣзда Шванскаго въ Грузино, Авдотья была вызвана и ей объявили, что молодой баринъ Михаилъ Андреевичъ желаетъ, чтобы она явилась къ нему въ Питеръ на жительство недѣльки на двѣ.

По объясненію Шванскаго это была простая прихоть офицера.

— Такъ ему вздумалось почему-то,—объяснилъ онъ.

И прихоть была тотчасъ же исполнена. Авдотья собралась наскоро и сѣла въ тарантасъ къ Шванскому. Но дорогой умная женщина вывѣдала все-таки у своего спутника, что есть что-то

новое, есть «какое-то дѣльце», которое придется ей справить Михаилу Андреевичу въ столицѣ.

— И на эту затѣю баба нужна, скромная, не болтушка,—объясниль Шванскій.—Ну вотъ за тебя и взялись...

Разумѣется, всю дорогу женщина была сама не своя отъ мысли, что можетъ быть, услуживъ въ столицѣ своему питомцу, она вернетъ его любовь къ себѣ. Можетъ быть, думалось ей, онъ будетъ такъ доволенъ, что совѣмъ оставитъ ее жить у себя, и она будетъ завѣдывать его домою и хозяйствомъ, станетъ опять «Дотюшкой» для него.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Авдотья рада была путешествію въ столицу, гдѣ жила мѣсяца съ два уже ея любимица-дѣвушка, красавица, которую она считала почти дочерью, такъ какъ когда-то сама случайно спасла ее отъ смерти. Гуляя однажды съ своимъ питомцемъ на рукахъ по саду, около пруда, Авдотья услышала крики... Какой-то ребенокъ барахтался въ водѣ... Въ одно мгновеніе няня положила на траву своего Мишу, вбѣжала по грудь въ воду и вытащила дѣвченку лѣтъ трехъ на берегъ.

Спасенный ребенокъ оказался сиротой изъ сосѣдней деревни, принадлежавшей графу. Дѣвочку взяли во дворъ, и Прасковья понемногу стала любимицей всѣхъ, а въ особенности Авдотьи, которой была, конечно, обязана жизнью. Эта Прасковья, теперь уже взрослая дѣвушка, 19-ти лѣтъ, была отпущена въ Петербургъ по оброку и жила гдѣ-то въ горничныхъ. Авдотья радовалась, что свидится съ любимицей.

#### IV.

Первые слова, съ которыми Копчикъ вошелъ въ спальню, были для барина очевидно очень пріятнымъ извѣстіемъ.

— Иванъ Андреичъ пріѣхалъ,—сказалъ лакей совершенно равнодушнымъ голосомъ, какъ бы не придавая этому никакого значенія. Тутъ былъ умыселъ со стороны хитраго холопа. Въ секретныхъ или загадочныхъ дѣлахъ барина—слѣдовало имѣть видъ, что ничего не чуешь...

— А!—воскликнулъ Шумскій и сразу сѣлъ на постели.—И Авдотья съ нимъ?

— Точно такъ-съ... Должно барыня ее прислала.

— Позови его.

— Ихъ нѣтъ. Они какъ завезли Авдотью Лукьяновну, такъ сейчасъ же опять выѣхали на извозчикѣ со двора. Сказывали, что въ аптеку...

— Въ аптеку! Дубина онъ. Нешто въ аптекахъ эдакое можно...

— Ну, позови Авдотью,—вдругъ будто прервалъ онъ свои собственные мысли вслухъ.

Шумскій снова опустился въ подушки, и на оживленномъ лицѣ его скользнула странная улыбка, казавшаяся всегда злой и ядовитой, хотя бы онъ улыбался и отъ пріятнаго ощущенія.

Дверь отворилась, на порогѣ показалась, видимо робѣя, Авдотья и низко поклонилась въ поясъ...

— Здравствуй!.. Дивовалась, ѣхала, что я тебя вдругъ вытребовалъ,—ласково и весело выговорилъ Шумскій.

Женщина, сразу ободренная тономъ голоса своего питомца, двинулась ближе съ очевидной цѣлью поздороваться. Шумскій протянулъ руку, и она почтительно, какъ бы бережно, поцѣловала ее и снова отступила на шагъ отъ кровати. Только взглядъ ея умныхъ пронизательныхъ глазъ блеснулъ ярче и выдавалъ внутреннее волненіе, радость, почти счастье.

— Ну, что у насъ...

— Слава Богу... Маменька приказала кланяться.

— И прислала варенья, — весело продолжалъ Шумскій, какъ бы поддѣлываясь подъ голосъ мамки.

— Нѣтъ-съ... Ничего не прислали. Приказали ручки расцѣловать, просятъ тоже письмовъ почаще отъ васъ. И графъ сказывали такъ-то и мнѣ, и Ивану Андреевичу: скажи, писалъ бы чаще, а то по мѣсяцу матери не пишеть.

— Ну, это дудки, объ чемъ мнѣ ей писать. Да сегодня впрочемъ пойдетъ къ нимъ письмо почтой. Когда батюшка въ Питеръ будетъ. Пора ужъ... Вторую недѣлю отдыхаетъ отъ дѣлъ.

— На предбудущей недѣлѣ указано подставу вездѣ разставить. При мнѣ сорокъ коней ушли на дальнія перекладки.

— Опять на своихъ? Чтожъ почтовые-то лошади не понравились опять.

— Графъ не большимъ трактомъ поѣдутъ въ столицу, а проселкомъ.

— Почему?—удивился Шумскій.

— Не могу знать, сказывали, дорогу самолично глядѣть будутъ, чтобы другой трактъ изъ Новгорода на Питеръ проложить... А ну-жъ, вишь, этотъ самый трактъ потому, что...

— Ну, чортъ съ нимъ!—воскликнулъ Шумскій, махнувъ рукой, и тотчасъ прибавилъ, какъ бы объясненіе:—Чортъ ихъ возьми, всѣ эти тракты, и старый и новый... Намъ съ тобой до этихъ дѣловъ государственныхъ дѣла нѣту. У насъ свои есть дѣла, поважнѣе да подюбопытнѣе... Садись-ко...

Мамка замѣтно оторопѣла отъ этого слова и, переминаясь съ ноги на ногу, даже слегка смутилась... Шумскій сдѣлалъ видъ, что не замѣчаетъ ничего. А причина была простая. Уже года съ четыре какъ этой бывшей кормилицы не приходилось сѣсть въ присутствіи своего любимца, а ровно не случалось, сидя, бесѣдовать съ нимъ, да еще слышать ласковую рѣчь.

— Садись... Бери вонъ стулъ сюда. Поближе ко мнѣ!—страннымъ голосомъ произнесъ молодой человѣкъ, какъ бы стараясь придать оттѣнокъ простоты и обыденности тому, что смутило мамку его... Онъ хорошо вспомнилъ тоже, что этого давно не бывало; хорошо понималъ, что эта обожающая его простая баба поневолѣ должна быть поражена неожиданной милостью.

Дѣйствительно, Авдотья, взявъ стулъ и усѣвшись на немъ близь постели, въ ногахъ, не могла скрыть той душевной тревоги, которую произвела въ ней ласковость ея «соколика».

Глаза женщины сіяли, все лицо расплылось въ улыбку и слегка зарумянилось... Безсознательно, отъ смущенія, она все утирала ротъ рукавомъ, какъ дослѣ чая...

— Ну, вотъ... видишь ли,—началъ Шумскій, какъ бы желая завести длинную рѣчь, серьезную и объяснительную, но тотчасъ же запнулся и замолчалъ.

Мамка тоже молчала.

— Дай-ка мнѣ трубку,—выговорилъ онъ, показывая въ уголъ горницы.

Авдотья быстро вскочила и бросилась исполнять приказаніе. Лѣтъ пять тому назадъ ей случилось въ послѣдней разъ подавать трубку своему Мишѣ. Но тогда онъ былъ еще не офицеръ, а недоросль. Она тогда пожурила его за эту басурманскую, вновь имъ пріобрѣтенную привычку.

Взявъ съ подставки, гдѣ стояли врядъ съ полдюжины трубокъ, она передала лежащему длинный чубукъ съ красивымъ янтарнымъ муштукомъ, осыпаннымъ бирюзой. Затѣмъ она живо нашла клочекъ бумаги на полу, зажгла его спичкой, и поднесла къ красивой трубкѣ въ видѣ воронки, въ которой былъ уже набитъ свѣжей табакъ.

— А не вредительно это твоему... вашему здоровью,—поправилась Авдотья, не утерпѣвъ сдѣлать вопросъ, который когда-то всегда дѣлала питомцу.

— Куренье-то?!—разсмѣялся Шумскій, не вопросу, а воспоминанью... Онъ тоже вспомнилъ невольно, какъ курилъ когда-то трубку тайкомъ отъ отца и матери, и какъ эта же самая женщина журила его или ахала и тревожилась, но тѣмъ не менѣе, не выдавала роднымъ эту тайну.

— Да времена давнишніе!—вымолвилъ офицеръ, вздохнувъ.—Тогда лучше было... Вѣдь лучше тогда было, мамушка?.. Или какъ бишь... Дотюшка!

Авдотья снова покраснѣлась, но и прослезилась отъ этого прозвища, которое сладко кольнуло ее въ самое сердце...

— Вѣдь такъ я тебя звалъ?.. Говорили Авдотьюшка. А я переимачилъ да окрестилъ Дотюшкой. Да, тогда лучше было. Я думалъ весь-то свѣтъ—одни ангелы да херувимы и всякій-то человѣкъ затѣмъ на свѣтѣ живетъ, чтобы мнѣ угождать, какъ ты тогда уго-

ждала... Что ни вздумай я, вынь да положь, какъ по щучьему вѣлѣнью. Да... А теперь вотъ... Круто мнѣ, Дотюшка моя глупая, приходитъ. Ложись да и помирай. Застрѣлиться хочу!—улыбаясь, добавилъ Шумскій и выпустилъ изъ рта огромный столбъ дыма.

— Охъ, чтой-то вы... Христось храни и помилуй!—не притворно перепугалась мамка.

— Право хотъ застрѣлиться.. если вотъ...—Шумскій замаялся и продолжалъ:—Ты вотъ можешь меня изъ бѣды выручить, если пожелаешь.

— Я?—изумилась Авдотья.—Изъ бѣды выручить... укажи соколикъ. Я за васъ... Я за моего ненагляднаго... Да чтожь эдакое сказывать. Сами знаете, я чаю... На десять смертей за васъ пойду. Душу за васъ положу, не токмо тѣло грѣшное.

— Такъ ты меня по старому любишь...

— Охъ, родной мой... Какъ такое спрашиваешь. Грѣхъ вамъ такое спрашивать у мамки своей...

— Да вѣдь... время... Не вмѣстѣ, какъ прежде. Можетъ и разлюбила. Я здѣсь, ты въ Грузинѣ. Я офицеръ, не мальчишка. Давно и бесѣдовать съ тобой не случилось...

— Самъ не изволилъ,—тихо произнесла мамка, и въ голосѣ ея отчетливо сказались, какъ бы само собой, печаль и укоризна.

— Ну-да, да... Не приходилось... Время... года мои... свои заботы.. А вотъ теперь... вотъ и ты вдругъ понадобилась, безъ тебя я дѣла ни руками, ни обухами не повершу. А ты можешь...

— Приказывайте...

— Ну вотъ... Слушай... Я тебя за этимъ и выписалъ изъ Грузина. Кромѣ тебя, я довѣриться никому не могу. Дѣло простое, но и погибельное, если болтать на всѣхъ углахъ. Ты не болтушка, да и меня любишь и подводить не станешь. Ну, скажи-ко... Помнишь Прасковью...

— Пашуту нашу...

— Ну да Пашуту...

— Какъ же мнѣ не помнить, Господь съ тобой!—воскликнула мамка и, вспомнивъ, что обмолвилась, заговоривъ по старому на «ты»—не поправилась.

— Ты вѣдь ее изъ воды вытащила. У тебя она и росла.

— Пашута мнѣ все одно, что дочь родная. Не мало я горевала, что ее по билету въ Питеръ пустилъ графъ, здѣсь погибельное мѣсто, а она изъ себя красавица. Долголь до бѣды. А ей бы замужъ за хорошаго парня, изъ нашихъ грузинскихъ.

— Ну, Дотюшка, по билету на оброкъ твоя Пашута по моей волѣ пошла. Я просилъ объ этомъ матушку... Мнѣ Пашута понадобилась... Пояла или нѣтъ. Тогда она мнѣ нужна была, а теперь вотъ ты... Она мнѣ въ Грузинѣ приглянулась, я ее сюда и взялъ...

Авдотья молча, изумляясь, глядѣла въ лицо офицера и слегка разинула ротъ...

— Чтожъ, ваша барская воля!— сумрачно выговорила наконецъ женщина послѣ паузы, но вздохнула и потупилась...

— Да ты, глупая баба, никакъ на свой ладъ все сообразила!— громко расхохотался Шумскій.— Ты никакъ думаешь, что я твою Пашуту въ забавницы свои произвелъ. Вотъ ужъ истинно пальцемъ въ небо попала. Этого добра, мамка, въ Питерѣ хоть прудъ пруди, дѣвокъ. И показистѣ твоей Пашуты. Вотъ распотѣшила-то!— снова разсмѣялся офицеръ лежа, въ подушкахъ, звонкимъ и даже ребячески веселымъ смѣхомъ.

— Чтожъ... И слава Богу, если я сбрендила!— отозвалась Авдотья и лицо ея снова просвѣтлѣло.

— Я Пашуту на мѣсто поставилъ къ такой барышнѣ, какой во всей Россіи второй нѣтъ. Ангелъ доброты. Святая какъ есть... Мухи не обидитъ. Пашута, каналья неблагодарная, у нея какъ у Христа за пазухой живетъ, поспокойнѣ да посчастливѣ чѣмъ у маменьки въ Грузинѣ, гдѣ дѣвокъ порятъ днемъ и ночью, даже въ заутреню Свѣтлаго Воскресенья.

— Ты же ей, родной, и мѣсто предоставилъ,— удивилась женщина.— Ну спасибо, тебя Господь за это наградитъ. А я-то дура тосковала, чтѣ, да гдѣ, моя Пашута... Пропавшая, молъ, она въ столицѣ.

— И знаешь ты, что вышло,— другимъ голосомъ заговорилъ Шумскій.— Она съ жиру взбѣсилась! И за мое благодѣяніе— мнѣ теперь... Подлая она тварь!..

— Грубить... Не благодарствуетъ...

Шумскій молчалъ и затѣмъ произнесъ снова съ сердцемъ и какъ бы себѣ самому:

— Холопка крѣпостная разныя дворянскія чувства да благородныя мысли, вишь, набрала въ себя. Совсѣмъ не къ лицу... Не по рылу!..

— Не пойму я ничего... Чѣмъ же она тебя прогнѣвила? Зазналась?.. Грубить? Неслушается?..

— Да. Именно зазналась. Все это я тебѣ поясню. Все будешь знать, чтобы за нее взытаться могла.

— Отправь ее обратно въ Грузино, коли она зазналась. Тамъ живо очухается...

— Нельзя! Нельзя! То-то мое и горе, что нельзя... Я маху далъ! Надо было не ее, а другую поставить на это мѣсто, попроще, да поговорчивѣ... А взять ее обратно теперь, то ея барышня съ ума сойдетъ. Ей Богу. Она обожаетъ Пашуту! Съ ума сойдетъ!

— Тебѣ-то что же. Наплевать тебѣ, соколикъ.

— На кого?

— Да на эту барышню...

Шумскій махнулъ рукой и даже отвернулся лицомъ къ стѣнѣ.

Наступило молчаніе...

«Все ей объяснить, думалось Шумскому, вѣдь это—une mer à boire... Не пойметъ, а понявъ все, ничего не уразумѣетъ! какъ сказалъ по ошибкѣ, остроумно и вѣрно мой баронъ Нейдшильдъ. Она пойметъ въ чемъ дѣло, но дѣло это будетъ ей казаться простой моей забавой, стало быть, ничего не сообразить»...

— Вотъ что, Авдотья,—заговорилъ онъ снова,—теперь мнѣ вставать пора и со двора надо. Сегодня ввечеру или завтра утромъ я тебѣ разъясню въ чемъ ты мнѣ должна услужить, и выручить меня. Оно не очень спѣшно, время терпитъ. Ты расположись въ той горницѣ, гдѣ все мое имущество, прикажи кровать поставить и все эдакое...

— Зачѣмъ. Я и на полу посилю ночь-то.

— Да вѣдь ты у меня недѣли на двѣ застрянешь...

— Ну, и слава Богу, коли дозволишь... Я и рада пожить у васъ. Могу услужить не хуже Васьки... Онъ поваренокъ, какой онъ камердинъ... А я все-таки всю жизнь была...

— Ну, ладно... ладно... на полу, такъ на полу... А въ домѣ ни во что не путайся... Васька Копчикъ все это хорошо одинъ успѣваетъ. Ну, такъ ввечеру я тебя позову... Ну, ступай себѣ...

Авдотья собиралась уже переступить порогъ, когда вспомнила и спросила:

— А гдѣ же, стало быть, родной мой, Пашута живетъ. Мнѣ бы ее сегодня и повидать, да пожурить...

— Ни-ни... Повидаешь, когда я тебя самъ къ ней пошлю. А вѣрнѣе, что я тебя и не пущу туда, а Пашуту къ себѣ сюда вызову.

— Господа ея что ли такіе... острастные. Не любятъ пущать во дворъ свой чужихъ. Важные господа? Вельможные...

— Да... Баронъ онъ, и дочь его баронесса, стало быть,—улыбнулся Шумскій. По фамиліи Нейдшильдъ...

— Не рускіе...

— Финляндцы...

— Такъ... Это вотъ что чухонцами звать...

— Да, пожалуй... Только это глупое вѣдь прозвище.

— Нехристи вѣдь... Какъ же Пашута-то у нихъ?..

— Ну, ладно... ступай!..

Авдотья вышла изъ спальни и задумчивая прошла въ комнату, гдѣ сидѣла по пріѣздѣ.

Вслѣдъ за ней явился тотчасъ Копчикъ и, хитро подмигивая, вымолвилъ тихонько и спѣша:

— Авдотья Лукьяновна, я вамъ ужотко все поясню. Я у дверей былъ, слышалъ о чемъ вы разговоръ имѣли съ баринкомъ. Знаю теперь зачѣмъ вы и пріѣхали. Я вамъ, баринъ уѣдетъ, все поясню. А пожелаете, я вамъ въ одинъ мигъ съ Пашутой повидаться устрою.

Авдотья съ удивленьемъ глянула на лакея. Онъ быстро вышелъ.

## V.

Черезъ часъ послѣ разговора съ мамкой, молодой офицеръ, въ простомъ черномъ пальто и городской шляпѣ, т. е. въ штатскомъ платьѣ былъ уже на другомъ концѣ столицы, бливъ Малаго проспекта Васильевского острова. Онъ подѣхалъ къ маленькому домику съ красивымъ фасадомъ и, позвонивъ, вошелъ въ переднюю, какъ свой человекъ, не перемолвившись ни единымъ словомъ съ лакеемъ, который его впустилъ.

— Дождитъ... — мыкнулъ лакей, ухмыляясь и нѣсколько фамильярно.—Льетъ да льетъ...

— Да, скверно... Почитай совсѣмъ осень пришла,—отозвался Шумскій.

— И что вамъ эти, сударь, извозчики стоятъ,—заговорилъ лакей правоучительно.—Каждый день, почитай, отдавай трехгривенный... Вы бы ужъ пѣшкомъ себя привеволивали. А то и выгоды мало. Десять рублей, гляди, въ мѣсяцъ вѣдь проѣздите...

Шумскій промолчалъ и двинулся въ сосѣднюю комнату. Это была столовая, небольшая, но поражавшая сразу своей обстановкой.

Столъ обѣденный, большой шкафъ и всѣ стулья, стоявшіе въ рядъ по стѣнамъ, какъ шеренга солдатъ въ строю—все было одного чистаго готическаго стиля, рѣзное изъ чернаго дуба. Этой столовой, по увѣренью ея владѣльца, было около двухъ сотъ лѣтъ, при чемъ она вдобавокъ не была куплена недавно, а уже принадлежала съ тѣхъ поръ все тому же роду, переходя отъ дѣда и отца къ сыну и внуку... Задокъ или спинка каждаго кресла оканчивалась шпиромъ на подобіе колокольни любого средневѣковаго собора. На всѣхъ спинкахъ былъ рѣзной причудливый гербъ подъ баронской короной. Массивный шкафъ въ два яруса былъ еще красивѣе креселъ, такъ какъ верхній ярусъ его опирался на головы четырехъ рыцарей въ полномъ вооруженіи, латахъ, шлемахъ, съ пиками и мечами. Тонкая, замѣчательная работа всего этого поражала искусствомъ, изяществомъ и законченностью...

Шумскій, повидимому давно изучившій въ подробностяхъ эту столовую, не глянувъ ни на что, опустился на одинъ изъ стульевъ бливъ дверей и тотчасъ задумался...

Въ эту минуту у него былъ видъ просителя, явившагося къ важному сановнику.

Никто не пошелъ докладывать объ немъ, лакей, впустившій его, ушелъ въ противоположную сторону. Другой лакей, прошедшій черезъ минуту черезъ столовую, тоже глянулъ на него равнодушно, какъ на обычное явленіе въ домѣ.

Прошло около полчаса въ полной тишинѣ.



Наконецъ, раздался въ домѣ звонокъ колокольчика за дверью той горницы, которая была прямо предъ молодымъ человѣкомъ. Явился тотчасъ лакей, прошелъ въ эту горницу, вернулся и позвалъ сидящаго.

— Пожалуйте...

Шумскій поднялся, оставилъ свою шляпу на креслѣ, и вошелъ въ горницу. Это былъ кабинетъ.

Всѣ стѣны кругомъ были закрыты простыми высокими шкафами съ книгами, на срединѣ стоялъ, бокомъ къ окну, большой письменный столъ, тоже сплошь покрытый книгами и тетрадями. За столомъ на креслѣ сидѣлъ очень благообразный, сѣдой, но маложавый лицомъ человѣкъ. Румянецъ на свѣжихъ и бѣлыхъ щекахъ, съ легкими морщинками лишь около глазъ, странно и красиво отбѣнялъ почти свѣжно-бѣлые вьющіеся кудрями волосы. Можно было подумать, что это молодой человѣкъ, напудрившій себѣ голову и слегка подрумянившій щеки. Бархатный лиловатый кафтанъ съ позументами на воротникѣ окончательно придавалъ маскарадный видъ этому бодрому и красивому старику.

Онъ поднималъ большіе свѣтлые глаза, кроткіе и простоватые, немного на выкатѣ и, глянувъ, не кланяясь, на вошедшаго, произнесъ и сухо и кротко или вѣжливо, но важно:

— Здравствуйте, господинъ Андреевъ.

Шумскій, молча, почтительно поклонился и сталъ передъ столомъ.

— Вы сегодня снова немного опоздали,—тѣмъ же нѣсколько сухимъ тономъ, но все-таки кротко произнесъ старикъ.

— Я уже давно пріѣхалъ-съ... Я сидѣлъ въ столовой въ ожиданіи вашего...

— Я видѣлъ, когда вы подѣхали къ дому и снова все-таки позволю себѣ утверждать, что вы немного опоздали... Но на нынѣшній разъ бѣды нѣтъ... ибо и дѣла никакого нѣтъ. Вотъ это вы возьмете съ собой и дома увидите... Все, что пофранцузски, надо переписать... Все, что пофинляндски, вы не тронете, конечно, т. е. не станете переводить или переписывать. Дочь это сдѣлаетъ послѣ... Вотъ...

Старикъ взялъ синюю тетрадь и легко перебросилъ ее на столѣ въ сторону Шумскаго. Молодой человѣкъ взялъ тетрадь и, развернувъ ее, сталъ просматривать.

— Когда прикажете?.. Поскорѣ?..

— Нѣтъ, это не къ спѣху... Но все-таки дня черезъ четыре, конечно...

— Черезъ четыре...—повторилъ тихо Шумскій и прибавилъ мысленно:— Старый шутъ!.. Въ четыре дня цѣлую тетрадищу во сто листовъ. Да Шваньскій мой издохнетъ отъ эдакого урока.

— Вы боитесь, господинъ Андреевъ, что не успѣете. Ну, пять дней... Вѣдь не цѣлую же недѣлю вамъ дать.

— Слушаю-сь. Черезъ пять дней будетъ готово. Больше ничего не прикажете?!..

— Нѣтъ.

— Я могу идти дѣлать портретъ баронессы?!..

— Да... Но, не знаю, согласится ли она сегодня на сеансъ... Ея фаворитка больна!—оживился старикъ.

— Пашута!—быстро вымолвилъ Шумскій, впиваясь глазами въ его лицо.

— Да, Прасковья,—отозвался этотъ, какъ бы говоря: «для меня нѣтъ Пашуты, а есть горничная Прасковья».

— Что же съ ней?—тревожно повторилъ Шумскій.

Старикъ глянулъ съ улыбкой ему въ лицо своими добрыми глазами и, важно поджавъ губы, произнесъ:

— Не любопытствовалъ еще узнать у баронессы Евы, чѣмъ изволить хворать ея фаворитка... да, кажется, и ваша тоже... И вы тоже успѣли, *vous amouçacher de la gamine*.

— *C'est un ange, monsieur le baron!*—отозвался Шумскій.

— Oh! Déçu, alors... Это чертенокъ и по лицу, и по нраву, и по ухваткамъ. Вы какъ талантливый художникъ, господинъ Андреевъ, должны знать, что во всей существующей на свѣтѣ живописи, даже въ испанской школѣ, не найдется изображенія ангела, черномазаго, какъ цыганъ и съ дерзкими чертами лица. Прасковья хорошенькая дѣвченка, но она не ангелъ, а цыганенокъ... Скорѣе моя Ева напоминаетъ собой тотъ типъ, который принято давать ангеламъ и архангеламъ. *Les trois V*. Въ понятіи объ ангелѣ буква В имѣетъ тоже значеніе...

— Ну... Поѣхали! Завели шарманку...—подумалъ Шумскій и вымолвилъ,—совершенно вѣрно, но только баронесса...

— *Bonté, beauté, béatitude*,—продолжалъ старикъ, не слушая.—*Belle, bonne, blanche*... Я непременно въ заключеніи или эпилогѣ къ моему сочиненью...

— О значеніи буквъ относительно мозга человѣческаго,—подсказалъ Шумскій.

— О, нѣтъ... нѣтъ... Вы все путаете... Значеніе звуковъ, а не буквъ... Неужели вы не понимаете... Буква есть тѣло, а звукъ его душа... Звукъ содержаніе, а буква форма... И не «относительно мозга»... А ихъ мозговая, *comment vous dite*, законность, необходимость, непреложность... Знаете ли вы, напримѣръ, что буква б—голубой... Звукъ с—золотисто-желтый... Впрочемъ, я забылъ! это не про васъ, господинъ Андреевъ...

Шумскій стоялъ, опутивъ глаза въ полъ, какъ бы выслушивая равнодушно періодически-одинакій выговоръ, или прислушиваясь къ вѣтру на улицѣ.

— Это, конечно, очень интересно,—вымолвилъ молодой чело-

вѣкъ, стараюсь не разсмѣяться. И онъ прибавилъ мысленно: «Vete, болванъ, башка—тоже на б начинаются».

— А знаете ли вы, кто первый написалъ сочиненіе почти на эту же тему... О родствѣ, такъ сказать, красокъ и звуковъ. Геніальный Гёте, къ которому я два раза ѣздилъ поклониться въ Веймаръ и скоро въ третій разъ поѣду!—восторженно проговорилъ баронъ.

— И поѣзжай, да поскорѣе,—мысленно проговорилъ Шумскій.— Да тамъ застрянь подольше. Или совсѣмъ подохни... И лжетъ вѣдь... Станетъ умный человѣкъ такимъ вадоромъ заниматься. Гёте не тебѣ чета... Его стихи и я читалъ въ французскомъ переводѣ.

Видя, что бесѣда съ барономъ можетъ затянуться, что изрѣдка случалось, Шумскій взялъ со стола тетрадь и слегка попятился, какъ бы собираясь раскланяться.

— Узнайте... Можетъ быть, Ева и дастъ вамъ сеансъ... Да, кстати, скажите... Когда же портретъ будетъ готовъ?

— Скоро-съ,—тихо вымолвилъ Шумскій, какъ бы смущаясь.

— Скоро?.. Вотъ уже болѣе мѣсяца, что я слышу отъ васъ это слово.

— Мнѣ этотъ портретъ, какъ я докладывалъ вамъ, баронъ, не задался... Двѣ недѣли назадъ я началъ съизнова, другой...

— Другой... А первый?..

— Первый я бросилъ, изорвалъ...

— Напрасно. Онъ былъ, по моему, очень хорошъ... Но я надѣюсь, что вы не изорвете второго и не начнете третій... И Ева позволила вамъ изорвать первый портретъ...

— Я сдѣлалъ это вдругъ... Въ минуту вспышки и гнѣва на мою работу...

— На глазахъ моей дочери у васъ, господинъ Андреевъ, не должно быть вспышекъ,—вдругъ сухо вымолвилъ баронъ.—Какихъ бы то ни было!.. Гнѣва, радости, досады или чего либо подобнаго. Вы поняли?!..

Шумскій молчалъ, но лицо его слегка вспыхнуло, и онъ чуть не въ кровь кусалъ себѣ губы.

«Создатель мой! Какое терпѣніе надо съ тобой имѣть!»—думалъ онъ про себя.

— Я не желаю оскорбить васъ,—продолжалъ болѣе кротко баронъ.—Я какъ старикъ и стариннаго рода дворянинъ, напоминаю вамъ, что вы человѣкъ, труды котораго я оплачиваю... по найму... Если вы, въ качествѣ талантливаго художника, допущены въ комнату моей дочери, баронессы, ради писанія портрета... то все-таки, господинъ Андреевъ... надо помнить... себя... Не надо забывать или забываться...

Наступила пауза. Шумскій потушился совершенно и тяжело дышалъ.

— Да, кстати... Кажется, сегодня вамъ слѣдуетъ полученіе мѣсячное, *toucher vos appointements*.

— Нѣтъ-съ... Послѣ завтра,—глухо вымолвилъ Шумскій.

— Вѣрно ли? Я думалъ сегодня...

— Навѣрное.

— Но если вы, господинъ Андреевъ, желаете... Можетъ быть, вамъ нужны деньги... Пожалуйста... Днемъ ранѣе или позднѣе, это вѣдь все равно... Мнѣ...

— И мнѣ тоже все равно-съ,—выговорилъ Шумскій и невольно вдругъ улыбнулся веселой и смѣшливой улыбкой.

— *C'est comme il vous plaira... Adieu...*

Баронъ наклонилъ голову ласково, но важно. Шумскій низко поклонился и быстро вышелъ изъ кабинета, какъ бы убѣгая.

Когда дверь затворилась за нимъ, онъ остановился и проворчалъ вполголоса среди столовой:

— Когданибудь я или со смѣху прысну тебѣ въ лицо, или того хуже... отдюю, всплывъ негаданно отъ какой твоей дерзости... Да... чертовски... дьявольски все задумано и обдуманно. Но хватить ли терпѣнья... Умѣнье—не мудреное дѣло... Терпѣнье—вотъ что мудрено.

И молодой человѣкъ вдругъ задумался и стоялъ не шевелясь.

«Пашута? Больна?» вертѣлось въ его головѣ.

«Неужели это хитрая канитель съ ея стороны,—думалъ онъ.— Неужели дворовая дѣвка, Прасковья, такая бой-баба. Такая шустрая? Такое колѣно надумала, чтобы затянуть мнѣ все дѣло... Не можетъ этого быть! Вѣдь тогда я ни вызвать ее къ себѣ, ни даже видѣть не могу... Ахъ, ты!..»

И Шумскій вздохнулъ тяжело отъ приступа гнѣва.

«Какое я наскочилъ!.. Взялъ за прыткость, а она противъ меня пошла... Да вѣдь это ужасно... Это лбомъ объ стѣну бить и себя... да и ее объ стѣну ухлопать... А сердце мое чувствуетъ, что это игра, комедія... Она здоровехонька, но хочетъ оттянуть... Ахъ, проклятая дѣвченка!..»

Постоявъ еще мгновенье, Шумскій двинулся.

— Надо велѣть доложить о себѣ,—проворчалъ онъ вслухъ и пошелъ въ переднюю.

Тотъ же лакей, Антипъ по имени, который докладывалъ объ немъ барону, дремалъ на лавкѣ.

— Доложи баронессѣ обо мнѣ,—сказалъ Шумскій.

Лакей очухался на половину и, ничего не отвѣтивъ, сонно пошелъ изъ передней.

— На счетъ то-ись патрета?—обернулся онъ уже съ порога.

— Это не твое дѣло... Доложи, что я пріѣхалъ...

— Да барышня ужъ знаютъ... И сказывали, скажи, что патретъ писать нынче не будемъ... Вамъ то-ись...

Шумскій сильно измѣнился въ лицѣ и стоялъ въ нерѣшимости, что-то соображая.

«Нѣтъ... Не надо,—подумалъ онъ.—Можетъ разсердиться, если послать переспрашивать... Но что же это значить... Пашутка? Или иное что? Или случайность?..»

— Что Прасковья? Захворала?—спросилъ онъ вдругъ.

— Не знаю,—лѣниво и сонно отозвался Антипъ.

— На ногахъ она или въ постели...

— Я ее нынче еще не видѣлъ... Да... и то правда... слыжалъ... лежитъ! Жалится, на животъ, что ли...

Шумскій повернулся нетерпѣливо и досадливо на каблучкахъ, самъ взялъ пальто съ вѣшалки, накинулъ его и пошелъ по ступенямъ къ выходу.

«Дьяволъ какой—дѣвченка!»—ворчалъ онъ сквозь зубы.

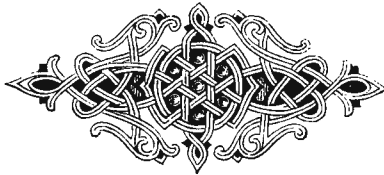
— Что теперь дѣлать? Сколько она проломается. День, два?.. Или недѣлю?.. Ахъ, дьяволъ!—уже вслухъ говорилъ онъ, шагая по улицѣ.

И вдругъ онъ остановился какъ вкопанный.

— А что, если она меня совсѣмъ выдастъ, назоветъ. Скажетъ Евѣ—кто этотъ живописецъ!

Графъ Е. Салиасъ.

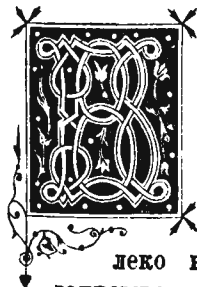
*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ).*





## ИЗЪ СЕМЕЙНОЙ ХРОНИКИ.

«Отдыхъ отъ жизни тяжелой  
«Могилы одна лишь даетъ, —  
«Пусть же съ улыбкой веселой  
«Страдалица къ смерти идетъ»...  
Ольга Павлицева.



**ВЪ ТЕЧЕНІЕ** очень долгаго времени писалъ я для себя воспоминанія о моемъ дѣтствѣ, юности, и дальнѣйшихъ затѣмъ событіяхъ моей жизни. Воспоминанія эти, касающіяся меня лично, не могутъ, большею частію, представлять особеннаго интереса для читающей публики. Всякій изъ насъ, людей обыкновенныхъ, прошедшихъ, впрочемъ, далеко не усѣянную розами жизненную школу, если не записываетъ, то сохраняетъ въ душѣ воспоминанія, которыми считаетъ совершенно излишнимъ дѣлиться съ посторонними: личность человѣка зауряднаго никого не можетъ интересовать, хотя и эти люди несутъ тоже весьма не легкій жизненный крестъ, а можетъ быть и несравненно болѣе испытываютъ «скорбь, гнѣвъ и нужду», чѣмъ люди выдающіеся. Но публикѣ до этихъ іереміадъ ровно никакого дѣла нѣтъ.

Вотъ почему я и не вижу надобности предавать гласности цѣликомъ всѣ мои воспоминанія.

Но среди этихъ воспоминаній, — скажу безъ самоувѣренности, — находятся страницы, которыя мнѣ было бы просто грѣшно не сообщить читателямъ «Историческаго Вѣстника». Разумѣю подъ этими страницами выдержки изъ моихъ воспоминаній, которыя относятся къ родителямъ и родственникамъ незабвенной, неизгладимой па-

мяти поэта нашего, Александра Сергѣевича Пушкина, и въ особенности къ единственной сестрѣ его, Ольгѣ Сергѣевнѣ Павлицевой—матери моей. Будучи старше его, она скончалась слишкомъ тридцать лѣтъ спустя послѣ безвременной смерти брата.

Пушкинъ принадлежитъ не только своимъ кровнымъ роднымъ, но и всей Россіи, а потому и личность горячо любимой имъ сестры не должна отнюдь оставаться въ совершенной тѣни.

Въ покойной матери моей Александръ Сергѣевичъ видѣлъ не только сестру родную, но своего искренняго друга; съ ней — съ дѣтскаго возраста своего—онъ отводилъ душу, и дѣлился вдохновеніями, осуществляемыми его внезапно угасшей лирой. Не чуждая—какъ увидимъ ниже—поэтического творчества, мать моя была первоначальнымъ его товарищемъ. Передъ нею онъ ничего не скрывалъ; впрочемъ, его честной, вполне рыцарской душѣ и скрывать передъ горячо любимой имъ сестрою было нечего: характеры ихъ были какъ нельзя болѣе схожи: чуткая ко всему возвышенному, мать моя была, въ глазахъ моего дяди, идеаломъ женщины теплой, отзывчивой, благородной, что видно изъ его къ ней отношеній.

Послѣ всего этого, не могу допустить предположенія, что часть моихъ записокъ, въ которой упоминаю въ главныхъ чертахъ о покойной Ольгѣ Сергѣевнѣ, не заинтересуетъ всякаго, кому маломальски дорога память ея брата.

Въ этомъ отрывкѣ изъ моихъ воспоминаній описанъ мною, хотя весьма неполно, но, смѣю сказать, добросовѣстно домашній бытъ родителей Александра Сергѣевича и Ольги Сергѣевны, характеръ матери моей, дни ея молодости, замужество, общество въ которомъ она вращалась, и, наконецъ, страдальческая ея кончина.

Не будучи чуждой литературнаго творчества, Ольга Сергѣевна никогда не дѣлилась съ публикой своими произведеніями, находя, что,—какъ она выражалась,—*le jeu ne vaut pas la chandelle* (игра не стоитъ свѣчки), а въ 1854 году, она, занимаясь бывшимъ тогда въ модѣ спиритизмомъ, (который впослѣдствіи же осмѣяла сама въ одномъ изъ приводимыхъ мною ниже предсмертныхъ ея стихотвореній «Что такое спиритизмъ») — сожгла, безъ моего вѣдома, повинуваясь явившейся будто бы ей тѣни Александра Сергѣевича, почти всѣ свои старинныя рукописи, въ числѣ которыхъ первое по интересу мѣсто занимали веденныя ею съ молодыхъ лѣтъ на французскомъ языкѣ записки, озаглавленныя «*Mes souvenirs*». Въ запискахъ этихъ весьма интересно была изложена хроника семействъ Пушкиныхъ, Ганнибаловыхъ и характеристика, посѣщавшихъ домъ ея родителей, литераторовъ и общественныхъ дѣятелей первой половины текущаго столѣтія. Не имѣя никакой возможности пополнить этотъ пробѣлъ въ моихъ воспоминаніяхъ, я ограничился только тѣмъ, что мать моя сообщала мнѣ изустно. Не под-

вергся, къ счастью, истребленію хранящійся у меня альбомъ со стихами ея на французскомъ языкѣ и списанными ею любимыми произведеніями ея брата, Жуковскаго, Дельвига, Баратынскаго, князя Вяземскаго, Мятлева, Веневитинова и другихъ писателей Пушкинской плеяды. Изъ этого альбома привожу нѣсколько ея произведеній, и, кромѣ того, сохранившіяся у меня на отдѣльныхъ листкахъ ея предсмертныя стихотворенія—русскія и французскія, которыя она писала довольно четко, не смотря на постигшую ее неизлѣчимуую глазную болѣзнь: умерла она почти слѣпая.

Наконецъ, я счелъ не лишнимъ записать въ моихъ воспомина- нійхъ и нѣкоторыя семейныя легенды Пушкинскія. Для большин- ства читателей легенды эти, носящія на себѣ мистическій харак- теръ, столь осмѣянный нашимъ положительнымъ вѣкомъ — не мо- гутъ представлять особеннаго интереса, но отвожу имъ мѣсто по- тому, что завлекая мать мою въ міръ фантазій, онѣ способствовали мистическому настроенію ума ея. Дѣлаю это и потому, что какія бы то ни было событія въ семействѣ Ольги Сергѣевны—будь даже они и плодомъ галлюцинаціи—имѣютъ для меня, какъ для сына ея, не малое значеніе. Впрочемъ, изъ множества подобныхъ тайн- ственныхъ происшествій привожу — какъ сказалъ выше — только тѣ, о которыхъ мать моя любила вспоминать въ кружкѣ своихъ друзей, и которыя, такъ сказать, не прошли для нея безслѣдно, содѣйствуя ея поэтическимъ вдохновеніямъ.

Въ заключеніе не могу не сказать слѣдующее:

До настоящаго времени, никто изъ біографовъ покойнаго моего дяди,—какъ это ни покажется страннымъ, — не отвелъ единствен- ной, родной сестрѣ его, матери моей Ольгѣ Сергѣевнѣ, подобаю- щаго ей мѣста, между тѣмъ какъ, распространяясь о младшемъ братѣ поэта, господа эти толковали усердно и о нянцѣ матери моей и его, Иринѣ Родіоновнѣ (нашедшей себѣ мѣсто и на кар- тинѣ Ге—«Пушкинъ читающій свои стихи Пушкину»), личности полуграмотной, и ровно ничѣмъ не замѣчательной въ сущности, кромѣ сообщаемыхъ ею розказней о богатырѣ Ерусланѣ Лазаре- вичѣ, царѣ Салтанѣ и прочихъ, въ этомъ родѣ, народныхъ басень. Этого мало. Изъ представленныхъ мною на Пушкинскую выставку въ Москвѣ—во время открытія памятника дядѣ въ 1880 году — семейныхъ портретовъ воспроизведены только въ «Пушкинскомъ альбомѣ», изданномъ при содѣйствіи г. Поливанова, портреты его брата Льва Сергѣевича, и бабки моей, Надежды Осиповны, работы графа де-Местра, имѣющіяся только у меня. Между тѣмъ, г. Поливановъ, выпросившій тогда у меня портреты для снятія съ нихъ изображе- ній, не знаю почему, счелъ излишнимъ воспроизвести предъяв- ленный ему мною портретъ старшей сестры поэта, вмѣстѣ съ осталь- ными двумя, и отсылая мнѣ ихъ обратно, не потрудился мнѣ объ- яснить причину такого недосмотра.



Всѣ эти пробѣлы о незабвенной матери моей, считаю сыновнимъ долгомъ пополнить насколько возможно и вмѣстѣ съ тѣмъ приложить къ моимъ воспоминаніямъ копію съ портрета покойной. Оригиналъ портрета работы подруги Ольги Сергѣевны, Варвары Ѳедоровны Черновой, которая нарисовала его акварелью въ 1844 году, когда мать моя гостила у нея въ Пулавахъ.

## I.

Покойная мать моя, Ольга Сергѣевна Павлищева, единственная дочь Сергѣя Львовича и Надежды Осиповны Пушкиныхъ, родилась въ Петербургѣ, 20-го декабря 1797 года, слѣдовательно была старше своего брата-поэта годомъ и пятью мѣсяцами, а младшаго брата Льва Сергѣевича, — почти четырьмя годами. Другіе младшіе ея четыре брата—Николай, Павелъ, Михайлъ, Платонъ и сестра Софія скончались въ малолѣтствѣ.

Отецъ ея, Сергѣй Львовичъ, сынъ артиллеріи полковника Льва Александровича Пушкина и Ольги Васильевны, рожденной Чичериной, второй жены послѣдняго, имѣлъ трехъ братьевъ по первому браку отца, а именно: Николая, артиллеріи полковника, вступившаго въ бракъ съ сестрою писателя Измайлова, Петра и Александра—тоже служившихъ въ артиллеріи; а по второму—извѣстнаго дѣятеля въ литературной средѣ Василія, скончавшагося въ 1830 году, и двухъ сестеръ: Анну, умершую въ дѣвцахъ, и Елисавету, вышедшую замужъ за камергера Матвѣя Михайловича Сонцова.

Сергѣй Львовичъ записанъ былъ съ малолѣтства въ лейбъ-гвардіи Измайловскій полкъ, а потомъ переведенъ въ гвардейскій егерскій. Выйдя въ отставку въ 1798 году, послѣ рожденія моей матери, онъ переѣхалъ съ семействомъ въ Москву, а въ 1814 году опять поступилъ на службу и управлялъ Коммисаріатскою комиссіей резервной арміи въ Варшавѣ, гдѣ и прожилъ около года, послѣ чего, выйдя вторично въ отставку, съ чиномъ V класса, соединился съ женою и дѣтьми въ Петербургѣ. Ольга Сергѣевна и Левъ Сергѣевичъ находились при родителяхъ, а Александръ Сергѣевичъ обучался въ Царскосельскомъ лицѣѣ.

Дѣдъ мой, получивъ образованіе французское, имѣлъ, можно сказать, и складъ ума французскій. Зная всего понемногу, отличаясь превосходною памятью, онъ питался преимущественно французскою литературой, писалъ прекрасные французскіе стихи, даже цѣлыя повѣсти въ стихахъ, и былъ душою общества, устраивая домашніе спектакли, собранія и игры—jeux d'esprit, при чемъ отличался и въ каламбурахъ, и въ разнообразныхъ, принимаемыхъ имъ на себя, актерскихъ роляхъ. Мастерскимъ чтеніемъ его комедій Мольера восхищались всѣ, а остроты его, изъ числа конихъ нѣкото-

рыя, со словъ моей матери, приведены въ собранныхъ покойнымъ П. В. Анненковымъ матеріалахъ для біографіи Александра Сергѣевича—ходили по рукамъ. Французскія же его повѣсти написаны были имъ въ альбомѣ, принадлежавшемъ родственницѣ поэта Мицкевича, госпожѣ Воловской, съ которой дѣдъ мой встрѣчался въ Варшавѣ.

При своемъ легкомысленномъ направленіи, Сергѣй Львовичъ хотя и читалъ книги серьезныя, но не любилъ въ бесѣдѣ своей затрогивать политическіе и экономическіе вопросы, и не смотря на то, что перечиталъ у себя всѣ творенія французскихъ энциклопедистовъ прошлаго вѣка, избѣгалъ въ обществѣ всякихъ философскихъ преній и разговоровъ мало-мальски серьезныхъ. Въ жизни практической онъ всегда былъ наивенъ: поручивъ управленіе своимъ Болдинскимъ имѣніемъ въ Нижегородской губерніи своему крѣпостному челобѣцу, М. К—ву, дѣдъ въ это помѣстье не заглядывалъ, чѣмъ К—въ и воспользовался, кончивъ тѣмъ, что самъ разбогатѣлъ. Также небрежно дѣдъ слѣдилъ за дѣлами и Михайловскаго имѣнія, и только въ 1836 году, по смерти Надежды Осиповны, отецъ мой, Николай Ивановичъ Павлицевъ, проѣздомъ изъ Петербурга въ Варшаву, проведя въ Михайловскомъ лѣтнее время, выпросилъ у Сергѣя Львовича разрѣшеніе смѣнить плута управляющаго и завести новые порядки, значительно увеличившіе поземельный доходъ.\* Распоряженія отца моего по этому предмету изложены въ приобщаемой къ этимъ воспоминаніямъ перепискѣ его съ Александромъ Сергѣевичемъ. Не имѣя ни малѣйшаго понятія о сельскомъ хозяйствѣ, дѣдъ мой довольствовался присылаемыми изъ Михайловскаго двумя-тремя возами домашней замороженной птицы и масла, съ прибавкой сотенъ двухъ-трехъ рублей ассигнаціями, и не терпѣлъ занятій по хозяйству до такой степени, что когда къ нему прибыла изъ деревни депутація крестьянъ съ весьма основательными жалобами на мошенника управляющаго, прогналъ ее, не распросивъ въ чемъ дѣло. Да и бабка моя, Надежда Осиповна, которой Сергѣй Львовичъ предоставилъ, ради своихъ сибиритскихъ привычекъ, дѣла по хозяйству, хотя и была практичнѣе своего мужа до нѣкоторой степени, но едва ли знала и вѣдала настоящую цѣну вещамъ, а потому, въ итогъ всегда у нихъ получался минусъ, а не плюсъ, на что и намекнулъ въ одной изъ своихъ сатиръ Мятлевъ, подъ названіемъ: «Сельское хозяйство, былъ на Руси».

(«Вотъ управляютъ какъ у насъ:

«Все минусъ, а не плюсъ.

«Ке вуле ву ке гонъ фассъ?

«Онъ не се на ле Рюссъ»).

При такомъ отношеніи къ практическому быту, мой дѣдъ и бабка нуждались постоянно, что и отзывалось на дѣтяхъ, не всегда

получавшихъ отъ родителей деньги даже на мелкіе расходы. Парадныя комнаты освѣщались канделябрами, а въ комнатѣ моей матери, продававшей зачастую свои брошки и серьги, чтобы справиться себѣ новое платье, горѣла сальная свѣча, купленная Ольгою Сергѣевной на сбереженныя ею деньги.

За то въ домѣ дѣда и бабушки благоденствовала и процвѣтала поэзія, а благоденствовала и процвѣтала она до такой степени, что и въ передней Пушкиныхъ поклонялись музѣ доморощенные стихотворцы изъ многочисленной дворни обоего пола, знаменитый представитель которой, Никита Тимошеевичъ, поклонявшійся одновременно и древнему богу Вакху,—на общемъ основаніи,—сострипалъ нѣчто въ родѣ баллады, передѣланной имъ изъ сказокъ о «Соловѣѣ разбойникѣ, богатырѣ широкогрудомъ Ерусланѣ Лазаревичѣ и златокудрой царевнѣ Миликтрисѣ Кирбитьевнѣ». Безграмотная рукопись Тимошеевича, въ концѣ которой нарисованъ имъ въ ужасномъ, по его мнѣнію, видѣ Змѣй-Горыничъ — долгое время хранилась у моей матери; затеряна при переѣздѣ Ольги Сергѣевны, въ 1851 году, изъ Варшавы въ Петербургъ.

Дѣдъ мой, по природѣ своей, отличался добрымъ, благороднымъ сердцемъ,—но, увы! и самодурствомъ. Будучи въ высшей степени вспыльчивъ, онъ, во время порывовъ гнѣва, забывался. Порывы эти продолжались у него, впрочемъ, недолго, и, придя въ себя, онъ раскаивался и просилъ извиненія. Такъ, однажды, дѣдъ мой, въ припадкѣ гнѣва, далъ довольно внушительное физическое наставленіе автору баллады о «Соловѣѣ разбойникѣ», за плохо вычищенные сапоги, или разбитіе лампы—навѣрное не знаю; но послѣ этого наставленія почувствовалъ такое сильное угрызеніе совѣсти, что надѣвъ шляпу, выскочилъ на улицу, и болѣе четверти часа просидѣлъ на тумбѣ, заливаясь горчайшими слезами. Такъ рассказывала мнѣ объ этомъ случаѣ мать.

Сергѣй Львовичъ, женившійся на внучкѣ Ибрагима (Авраама) Петровича Ганнибала, негра Петра Великаго, состоялъ съ женой своей, Надеждой Осиповной, въ родствѣ, такъ какъ мать ея, Марья Алексѣевна Ганнибалъ, рожденная Пушкина, приходилась ему внучатной сестрою.

Надежда Осиповна была необыкновенно хороша собою, и въ свѣтѣ прозвали ее, совершенно справедливо, «прекрасною креолкой» (*la belle créole*). Въ полномъ блескѣ красоты своей, бабушка моя изображена на доставшемся мнѣ, какъ выше я упомянулъ, единственномъ ея портретѣ на слоновой кости, работы французскаго эмигранта графа Ксаверія де-Местра, автора многихъ литературныхъ произведеній, между прочимъ: «*Voyage autour de ma chambre*»; графъ любилъ посвящать свои досуги и портретной живописи.

По своему знанію французской литературы и свѣтскости, бабушка моя совершенно сошлась съ своимъ мужемъ: въ имѣющихся у меня

ея письмахъ къ дочери замѣчается безукоризненный стиль какой-нибудь Севинье, а проводя свою молодость сначала въ Москвѣ, потомъ въ Петербургѣ, среди шумныхъ забавъ большого свѣта, Надежда Осиповна очаровывала общество красотою, остроуміемъ и неподдѣльною веселостію.

По характеру своему, напротивъ того, она рѣзко отличалась отъ Сергѣя Львовича: никогда не выходя изъ себя, не возвышая голоса, она умѣла, что называется дуться по днямъ, мѣсяцамъ и даже цѣлымъ годамъ. Такъ, разсердясь за что-то на Александра Сергѣевича, которому въ дѣтствѣ доставалось отъ нея гораздо больше чѣмъ другимъ дѣтямъ, она играла съ нимъ въ молчанку круглый годъ, проживая подъ одною кровлею; оттого дѣти, предпочитая взбалмошныя выходки и остротки Сергѣя Львовича игрѣ въ молчанку Надежды Осиповны, боялись ее несравненно болѣе, чѣмъ отца. Эта черта своеобразнаго характера бабки моей особенно проявилась рѣзко относительно моего отца, Николая Ивановича, послѣ его свадьбы. Но объ этомъ будетъ мною сказано въ своемъ мѣстѣ.

Не могу не упомянуть, кстати, со словъ моей матери, о наказаніяхъ, придуманныхъ Надеждой Осиповной для моего дяди Александра Сергѣевича, чтобы отучить его въ дѣтствѣ отъ двухъ привычекъ: тереть свои ладони одна о другую, и терять носовые платки; для искорененія первой изъ этихъ привычекъ, она завязала ему руки назадъ на цѣлый день, проморивъ его голодомъ; для искорененія же второй—прибѣгла къ слѣдующему:

«Жалую тебя моимъ безсмыннымъ адъютантомъ, *ce dont je te félicite*» (съ чѣмъ тебя поздравляю), — сказала она дядѣ, подавая ему курточку. На курточкѣ красовался пришитый, въ видѣ аксельбанта, носовой платокъ. Аксельбанты мѣнялись въ недѣлю раза два; при аксельбантахъ она заставляла его и къ гостямъ выходить. Въ итогѣ получился требуемый результатъ: Александръ Сергѣевичъ пересталъ и ладони тереть, и платки терять.

Укажу, кромѣ того, и на слѣдующую странность моей бабки: она терпѣть не могла заживаться на одномъ и томъ же мѣстѣ, и любила мѣнять квартиры; если переѣзжать, паче чаянья, было нельзя, то она превращала, не спрашивая Сергѣя Львовича, снисходившаго къ ея причудамъ, кабинетъ его въ гостиную спальню въ столовую и обратно, мѣняя обои, переставляя мебель, и прочее.

Сергѣй Львовичъ пережилъ свою жену на 12 слишкомъ лѣтъ, а сына-поэта—на 11 лѣтъ; скончался онъ въ іюль 1848 года, а бабка—въ 1836 году—въ самый день Пасхи—во время заутрени. Но и объ этомъ скажу ниже болѣе подробно.

## II.

Восприемникомъ матери моей Ольги Сергѣевы былъ братъ ея дѣда съ материнской стороны, генераль-поручикъ Иванъ Ибрагимовичъ Ганнибалъ—сынъ крестника Петра Великаго—негра Ибрагима (Авраама) Петровича—родоначальника Ганнибаловъ, Наваринскій герой и основатель Херсона, гдѣ ему воздвигнутъ и памятникъ.

Александръ Сергѣевичъ, воспѣвая его въ своей родословной, говоритъ такъ:

... «И былъ отецъ онъ <sup>1)</sup> Ганнибала <sup>2)</sup>,  
 «Предъ кѣмъ, среди гибельныхъ пучинъ,  
 «Громада кораблей вспыхала  
 «И палъ впервые Наваринъ»....

Какъ извѣстно уже изъ упомянутыхъ мною выше, собранныхъ П. В. Анненковымъ, матеріаловъ, въ числѣ которыхъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ эпизодъ о дѣтствѣ Александра Сергѣевича, написанный моимъ отцомъ, Николаемъ Ивановичемъ Павлицевымъ, со словъ покойной Ольги Сергѣевны,—Иванъ Ибрагимовичъ (скончавшійся въ 1800 г.) былъ опекуномъ племянницы своей—бабки моей Надежды Осиповны. Онъ употребилъ всѣ мѣры расторгнуть второй бракъ своего брата, Осипа, который, при живой женѣ своей,—Маріи Алексѣевнѣ,—обвѣнчался, при помощи фальшиваго свидѣтельства о смерти супруги—съ Устиньей Ермолаевной Толстой, и достигнулъ цѣли; энергически вступился Иванъ Ибрагимовичъ за права брошенной своей невѣстки. Марья Алексѣевнѣ вслѣдствіе этого отдана была дочь ея, Надежда Осиповна, а мужъ ея, второй бракъ котораго былъ уничтоженъ, поселился въ своей вотчинѣ Михайловскомъ, гдѣ и скончался въ 1807 году, когда матери моей, т. е. внучкѣ его, было уже десять лѣтъ; не видался онъ, со времени окончанія дѣла, ни съ дочерью, ни съ женою Маріей Алексѣевной, которая по окончаніи бракоразводнаго процесса, продавъ сосѣднее свое имѣніе Кобринно, и пріобрѣтя подмосковное сельцо Захарьино, поселилась въ домъ своего зятя Сергѣя Львовича и не покидала уже этотъ домъ до самой своей смерти—въ 1819 году. Затѣмъ какая судьба постигла обманутую Осипомъ Ибрагимовичемъ Устинью Ермолаевну—мнѣ неизвѣстно.

Окончательно поселясь у Пушкиныхъ, Марья Алексѣевна Ганнибалъ была первой наставницей своей внучки и внуковъ. Обладая изящнымъ слогомъ, которымъ любовались всѣ, читавшіе ея письма, она обучала мать мою и братьевъ ея, Александра и Льва

<sup>1)</sup> Негръ, Авраамъ Петровичъ

<sup>2)</sup> Ивана Авраамовича.

Сергѣевичей, сначала русской грамотѣ, а впоследствии и русской словесности. Какъ она, такъ и дядя ихъ Василій Львовичъ, возившій въ 1811 году Александра Сергѣевича для опредѣленія въ Царскосельскій лицей, имѣли на молодыхъ Пушкиныхъ самое благотворное вліяніе своими кроткими внушеніями, религиозными убѣжденіями и возвышенною душою. Пользовавшійся всеобщимъ уваженіемъ Василій Львовичъ рѣзко отличался своимъ характеромъ отъ своего брата Сергѣя: мать моя не помнитъ, сердился ли онъ когда-нибудь и возвышалъ ли голосъ, а если разошелся съ своей легкомысленной женой Капитолиной Михайловной (рожденной Вышеславской), то отнюдь не по своей винѣ, и понятно, что всѣ, кто его только зналъ и любилъ,—а знала его и любила вся Москва,—очутились безусловно на его сторонѣ. Василій Львовичъ былъ на столько уменъ, что не обижался, если иногда надъ нимъ друзья его и подшучивали. Такъ онъ расхохотался хотя мѣткой, но исполненной деликатности шуткѣ своего большого пріятели, литератора И. И. Дмитріева, выразившейся въ формѣ напечатаннаго только для тѣснаго кружка друзей стихотворенія «Путешествіе Василія Львовича въ Парижъ и Лондонъ, писанное за три дня до путешествія», съ нарисованной на Василія Львовича карикатурой. Не разсердился онъ и на выходку того же Дмитріева, когда послѣдній сказалъ ему: «Эхъ, братъ, Василій Львовичъ! много, много написал ты на своемъ вѣку, а все-таки лучшее твое произведеніе нецензурный «Опасный сосѣдъ», да и тотъ приписываютъ не тебѣ, а твоему племяннику».

Василій Львовичъ, когда пріѣхалъ въ Петербургъ погостить у своего брата, ввелъ его въ кружокъ первоклассныхъ литераторовъ: Дмитріевъ, Жуковскій, исторіографъ Карамзинъ, Батюшковъ, князь Вяземскій стали обычными посѣтителями моего дѣда. Впоследствии, съ выпускомъ Александра Сергѣевича изъ лицея, а Льва Сергѣевича изъ университетскаго пансіона, кружокъ этотъ увеличился товарищами и друзьями дяди Александра—барономъ А. А. Дельвигомъ, В. В. Кюхельбекеромъ, А. С. Грибоѣдовымъ, барономъ М. А. Корфомъ, П. А. Плетневымъ, Е. А. Баратынскимъ и С. А. Соболевскимъ, изъ числа которыхъ Пушкинъ особенно былъ друженъ съ двумя первыми и Плетневымъ, а впоследствии съ Соболевскимъ и Данзасомъ.

Итакъ Марья Алексѣевна Ганнибалъ и Василій Львовичъ Пушкинъ были первыми руководителями моей матери. Имѣли также вліяніе на ея нравственное воспитаніе и незабвенныя тетки ея по отцу—Анна Львовна Пушкина, скончавшаяся въ дѣвцахъ, и Елизавета Львовна, вышедшая замужъ за задушевнаго друга Сергѣя Львовича—Матвѣя Михайловича Сонцова, превосходившаго моего дѣда въ острогахъ и шуткахъ; на этой-то почвѣ они и сошлись, послѣ слѣдующей шутки Матвѣя Михайловича: «Вотъ, милый другъ

Пушкинъ, ты говоришь, что фамилія Пушкиныхъ древнѣе фамиліи моей—Сонцовыхъ; быть можетъ по геральдикѣ, а не по существу: сонъ былъ извѣстенъ вселенной, когда ей о пушкѣ еще и не снилось».

Общей нянею моей матери и братьевъ ея была, получившая отпускную, приписанная по Кобрину и воспѣтая Александромъ Сергѣевичемъ, Ирина Родіоновна, какъ извѣстно, въ слѣдующихъ стихахъ:

- Подруга дней мой суровыхъ,
- Голубка дряхлая моя!
- Одна въ глуши лѣсовъ сосновыхъ
- Давно, давно ты ждешь меня... и проч.

Приставленная сперва къ моей матери, со дня рожденія Ольги Сергѣевны, она уже потомъ стала няней ея братьевъ, отдавая все-таки предпочтеніе первенцу—Ольгѣ Сергѣевнѣ,—что и доказала, переѣхавъ въ домъ отца моего тотчасъ послѣ его свадьбы, гдѣ мать моя и закрыла ей глаза, въ концѣ 1828 года.

Какъ выше сказано, Ольга Сергѣевна обучалась отечественному языку у своей бабки, Марьи Алексѣевны Ганнибалъ, а Законъ Божій преподавалъ ей священникъ Маріинскаго института Александръ Ивановичъ Бѣликовъ, до ея семнадцатилѣтняго возраста. Обладая въ совершенствѣ французскимъ языкомъ, онъ сдѣлался извѣстнымъ прекраснымъ переводомъ своимъ порусски «Духа Массильона», а также краснорѣчивыми проповѣдями. Въ гостиной Пушкиныхъ онъ бесѣдовалъ съ пользовавшимися широкимъ — *à deux battants* — гостепрѣимствомъ дѣда моего и бабки французскими эмигрантами на ихъ же языкѣ, и весьма ловко, при возникающихъ во время этихъ бесѣдъ съ поклонниками Дидро и Вольтера преніяхъ, поражалъ собственнымъ же оружіемъ этихъ господъ—колкой насмѣшкой. Бѣликовъ, какъ мнѣ рассказывала мать—продолжалъ посѣщать домъ дѣда и бабки еще долгое время по окончаніи ея воспитанія и неоднократно, ведя съ нею философскіе, въ духѣ христіанства, разговоры, увѣщевалъ ее не предаваться чтенію имѣвшихся у ея родителей произведеній софистовъ прошлаго вѣка, называя ихъ пофранцузски же: «*les apôtres du diable*», при чемъ подарилъ ей на память, составленное неизвѣстнымъ испанскимъ авторомъ и переведенное на русскій языкъ сочиненіе въ трехъ частяхъ, подъ названіемъ «Торжество Евангелія, или записки свѣтскаго человѣка, обратившагося отъ заблужденій новой философіи. Сочиненіе, въ которомъ побѣдоноснымъ образомъ поражаются лжемудрствованія невѣрія и въ коемъ доказывается истина христіанской вѣры». Подарокъ Бѣликова, составляющій нынѣ, если не ошибаюсь, библиографическую рѣдкость, мать моя считала весьма цѣннымъ, и подарила мнѣ его на память въ свою очередь, въ день моего поступле-

ніа въ университетъ. Книгу эту я храню, какъ священное для меня о моей матери воспоминаніе.

Бѣликовъ умѣлъ снискивать себѣ расположеніе всѣхъ, кто только посѣщалъ домъ моего дѣда и бабушки, своей сдержанностью, безобиднымъ остроуміемъ и, не смотря на свою рясу, салоннымъ тактомъ. Уважалъ его и перебивавшій въ этомъ семействѣ легіонъ иностранныхъ гувернеровъ и гувернантокъ. Затѣмъ скажу и объ этихъ господахъ пару словъ.

Именно, господъ и госпожъ этихъ перебивалъ легіонъ; имена же ихъ знаетъ одинъ Господъ; изъ нихъ выбираю эссенцію, а именно несноснаго, капризнаго самодура Русло, да достойнаго его преемника, по тѣмъ же качествамъ, Шеделя, въ рукахъ которыхъ находилось обученіе дѣтей всѣмъ почти наукамъ. Къ счастью, не отдали въ ихъ распоряженіе русскій языкъ, да православный катехизисъ.

Изъ нихъ Русло, а не Шедель, какъ ошибочно сказано въ матеріалахъ Анненкова, нанесъ оскорбленіе юному своему питомцу Александру Сергѣевичу, одиннадцатилѣтнему ребенку, расхохотавшись ему въ глаза, когда ребенокъ написалъ для своихъ лѣтъ вполнѣ гениальную стихотворную шутку «La Tolyade» въ подражаніе «Генриадѣ». Изображая битву между карлами и карлицами, дядя прочелъ гувернеру начальное четверостишіе:

Je chante ce combat que Toly remporta,  
Où maint guerrier périt, où Paul se signala,  
Nicolas Maturin et la belle Nitouche,  
Dont la main fut le prix d'une terrible escarmouche.

Русло довелъ Александра Сергѣевича до слезъ, осмѣявъ безжалостно всякое слово этого четверостишія, и, имѣя самъ претензію писать французскіе стихи не хуже Корнеля и Расина, разсудилъ, мало того, пожаловаться еще неумолимой Надеждѣ Осиповнѣ, обвиняя ребенка въ лѣности и праздности. Разумѣется, въ глазахъ Надежды Осиповны дитя оказалось виноватымъ, а самодуръ правымъ, и она, не зная какимъ образомъ, наказала сына, а самодуру, за педагогическій талантъ, прибавила жалованье. Оскорбленный ребенокъ разорвалъ и бросилъ въ печку стихи свои, а непомѣрно усерднаго наставника возненавидѣлъ со всѣмъ пыломъ африканской своей крови.

Преемникъ Русло, Шедель, былъ тоже экземпляръ своего рода; свободные отъ занятій съ дѣтьми досуги проводилъ онъ въ передней, играя съ дворней въ дурачки, за что, въ концѣ концовъ, и получилъ отставку. Все это рассказала мнѣ мать.

Въ рукахъ этихъ-то господъ находилось первоначальное образованіе моей матери и ея брата, и, смѣло скажу, умственнымъ своимъ развитіемъ мать моя обязана самой себѣ, точно такъ же какъ и братъ ея.



Порицая Русло и Шеделя, не могу однако ставить съ этими чудаками на одну доску воспитателя дѣтей, тоже французскаго эмигранта, графа Монфора, человѣка образованнаго, гуманнаго, чуждаго вполнѣ того, что называютъ французы *manière de gojat* (казарменныхъ выходокъ). Графъ Монфоръ, живописецъ далеко не заурядный, подмѣтивъ въ моей матери охоту къ рисованію, очень этому обрадовался, и подъ его руководствомъ она сдѣлала первые шаги въ искусствѣ. Впослѣдствіи Ольга Сергѣевна обучалась съ большимъ успѣхомъ живописи у графа Ксаверія де-Местра и прекрасно рисовала портреты акварелью. Не былъ ей чуждъ и карикатурный жанръ.

Гувернантки были сносно гувернеровъ, хотя и не блистали напускными педагогическими ухватками. Но и изъ нихъ бѣльшая часть по образованію и уму стояла ниже всякой критики, поражая своею наивностью. Такъ, одна изъ нихъ удивлялась, какимъ образомъ волки не прогуливаются по улицамъ Москвы, какъ о томъ ей рассказывали, когда она поѣхала въ Россію изъ родины своей—отчины Вильгельма Телля; а другая тоже удивлялась, что въ Россіи десертномъ послѣ обѣда не служатъ сальныя свѣчки. Но всѣ эти гувернантки были женщины добрыя, искренно любившія своихъ питомцевъ. Въ особенности выдѣлялась своей, такъ сказать, материнской нѣжностью къ Ольгѣ Сергѣевнѣ англичанка, миссъ Белли, кончину которой питомица ея горько оплакивала. Миссъ Белли развила въ матери моей любовь къ англійской словесности, познакомивъ ее съ образцовыми произведеніями Шекспира, особенно съ «Макбетомъ», котораго она ставила выше другихъ трагедій знаменитаго поэта. Подъ руководствомъ миссъ Белли Ольга Сергѣевна и изучила англійскій языкъ основательно.

Живопись, какъ я сказалъ уже, была любимымъ искусствомъ моей матери; она полюбила было и музыку, но, къ сожалѣнію, дѣло испортилъ приставленный къ ней въ качествѣ преподавателя фортепیانной игры неудавшійся танцмейстеръ, нѣмецъ Гринвальдъ; барабана безпощадно на клавинодахъ, принадлежавшихъ едва ли не дѣду моей бабки, негру Ибрагиму Петровичу,—другого же болѣе приличнаго инструмента не водилось,—Гринвальдъ пробовалъ также безпощадно силы мышцъ своихъ и на ученикахъ; придя въ музыкальный восторгъ, онъ такъ больно ударилъ бѣдную Ольгу Сергѣевну линейкою по рукѣ, что она вскрикнула: «*Monsieur Grünwald, vous me faites mal!*»—«*Et qui vous dit que je ne veux pas vous faire du mal?*», счелъ за благо отвѣчать нѣмецъ.

Блестательный результатъ подобной музыкальной школы не замедлил обнаружиться: музыка опротивѣла Ольгѣ Сергѣевнѣ.

Кромѣ посѣщавшихъ дѣда моего замѣчательныхъ лицъ, которыя не могли не повліять на развитіе умственной дѣятельности моей матери, и характеръ которыхъ, каждаго въ особенности, она

очертила, насколько мнѣ помнится, превосходно въ уничтоженныхъ ею въ послѣдствіи запискахъ,—обычными гостями ея родителей были французскіе эмигранты, въ родѣ графа Бурдибура, Кашара и виконта Сентъ-Обена (о графѣ де-Местрѣ я сказалъ выше); эти такъ называемые «habitués» находили у дѣда и бабки и радушный русскій приѣмъ, и безукоризненный, родной имъ французскій говоръ. Въ числѣ эмигрантокъ блистала остроумной бесѣдой и талантливая, между прочимъ, піанистка Першеронъ де-Муши, вышедшая въ послѣдствіи замужъ за знаменитаго Фильда.

### III.

Отношенія Александра Сергѣевича къ сестрѣ были самыя дружественныя, начиная съ дѣтства и до самой его кончины. Она была товарищемъ его дѣтскихъ игръ. Вопреки безмысленныхъ преслѣдованій гувернера Русло, дядя мой, забираясь въ бібліотеку отца, перечитывалъ французскія комедіи Мольера, и подъ впечатлѣніемъ такого чтенія, самъ сталъ упражняться въ писаніи подобныхъ же комедій, пофранцузски же. Братъ и сестра для представленія этихъ комедій соорудили въ дѣтской сцену, при чемъ онъ былъ и авторомъ пьесъ и актеромъ, а публику изображала она. Въ числѣ этихъ комедій была носившая названіе «Escamoteur» (Похититель), сильно не понравившаяся Ольгѣ Сергѣевнѣ; она, въ качествѣ публики, освистала этого «Похитителя», что и послужило дядѣ поводомъ къ слѣдующему четверостишію:

Dis-moi, pourquoi l'Escamoteur  
Est il sifflé par le parterre?  
Hélas! c'est que le pauvre auteur  
L'escamota de Molière <sup>1)</sup>.

Въ 1814 году, Александръ Сергѣевичъ, будучи въ лицѣѣ, написалъ извѣстное посланіе къ сестрѣ:

«Ты хочешь, другъ безцѣнный,  
Чтобъ я, поэтъ молодой,  
Бесѣдовалъ съ тобой... и проч.

Посланіе это написалъ онъ въ пяти экземплярахъ на простой сѣрой бумагѣ. Одинъ изъ нихъ мать моя подарила мнѣ на память.

По воскресеньямъ и праздникамъ родные посѣщали царско-сельскихъ питомцевъ, такъ какъ воспитанники лицея на домъ не отпусkaliсь. (Правило это строго соблюдалось при первомъ директорѣ Малиновскомъ; но при его преемникѣ, Энгельгардтѣ, оно нѣсколько разъ было то отмѣняемо, то восстанавливаемо). Тутъ-то, во

<sup>1)</sup> Скажи мнѣ, почему «Похититель» освистанъ партеромъ? Увы! потому, что бѣдный авторъ похитилъ его у Мольера.

время этихъ посѣщеній, дядя мой читывалъ своей сестрѣ поэтическія произведенія своей юной лицейской музы, спрашивая ея совѣтовъ, такъ какъ сознавалъ тонкость ея вкуса и мѣткость ея замѣчаній. Она, съ своей стороны, обмѣнивалась съ нимъ мыслями, сама стараясь развивать себя умственно и пополнять пробѣлы домашняго своего образованія.

Пополненіемъ этихъ пробѣловъ послужили ей бесѣды съ Державинымъ (въ ея дѣтствѣ), а потомъ съ Жуковскимъ, другомъ его П. А. Плетневымъ, княземъ П. А. Вяземскимъ и, какъ упомянуто выше, со священникомъ А. И. Бѣликовымъ. Отецъ же ея, Сергѣй Львовичъ, ограничивался тѣмъ, что по вечерамъ занималъ ее мастерскимъ чтеніемъ французскихъ классиковъ, въ особенности Мольера, но безъ всякихъ объясненій и разбора, читая все, что ни попадется ему подъ руку; за то обширная библіотека его открыта была настежь, и пищею для любознательности матери моей послужили находившіяся въ шкафахъ сочиненія Декарта, Спинозы, Галля, Лафатера, Локка, Гельвеція, Вольфа, Канта, Вольтера, Руссо, Дидро и проч. Этой же библіотекѣ, часть которой подарена была Ольгѣ Сергѣевнѣ моимъ дѣдомъ послѣ ея замужества, а затѣмъ перешла ко мнѣ, мать моя обязана приобрѣтеніемъ познаній въ астрономіи (по руководству Albert Montemont: «Lettres sur l'astronomie»), зоологіи, ботаникѣ, исторіи всеобщей и отечественной, а также основательнымъ изученіемъ французскихъ, англійскихъ и италіанскихъ классиковъ. Нѣмецкая же словесность далась ей гораздо труднѣе, точно такъ же какъ и Александру Сергѣевичу.

Однимъ изъ любимыхъ занятій Ольги Сергѣевны въ молодые годы ея было изученіе физиогномистики и френологіи, такъ что сочиненія Лафатера и Галля сдѣлались ея настольными книгами, съ помощію которыхъ она, какъ говорила, безошибочно распознавала характеръ людей; занялась она слѣдовательно и хиромантіей, сама иногда изумляясь своимъ предсказаніямъ, изъ которыхъ привожу два примѣра. Однажды, Александръ Сергѣевичъ, вскорѣ послѣ выпуска своего изъ лица, убѣдительно сталъ просить ее посмотреть его руку. Ольга Сергѣевна долго не соглашалась на это, но, уступивъ, наконецъ, усиленной просьбѣ брата, взяла его руку, долго на нее глядѣла, и, заливаясь слезами, сказала ему, цѣлуя эту же руку:

— Зачѣмъ, Александръ, принуждаешь меня сказать тебѣ, что боюсь за тебя?.. Грозитъ тебѣ насильственная смерть и еще не въ пожилые годы.

Какъ извѣстно, предсказаніе сбылось въ 1837 году.

Подобную же насильственную кончину Ольга Сергѣевна предсказала своему родственнику, А. Г. Батурину, поручику лейб-гвардіи Егерскаго полка. Онъ, за два дня до своей кончины, провель у Пушкиныхъ, родителей Ольги Сергѣевны, вечеръ, въ пол-

номъ цвѣтѣ здоровья и юношескихъ силъ. Разговоръ зашелъ о хиромантіи, и Ольга Сергѣевна, посмотрѣвъ его руку, сказала:

— По рукѣ вашей, вы не умрете естественной смертію; впрочемъ, не вѣрьте моимъ хиромантическимъ познаніямъ.

На третій же день послѣ этого предсказанія Батуриный палъ отъ руки убійцы. Солдаты полка, въ которомъ служилъ Батуриный, пылая местию къ наказавшему его жестокому фельдфебелю, рѣшился его умертвить, а для ободренія себя къ злодѣянію, напился дѣ-пьяна, и ворвавшись въ казарменную комнату, гдѣ думалъ встрѣтить намѣченную жертву, бросился съ ножомъ на Батурина, принявъ его за предметъ своей мести. Батуриный тутъ же испустилъ духъ.

Вопросы отвлеченные — кто я, что я, и для чего я — надъ разрѣшеніемъ которыхъ такъ усердно трудились мыслители двухъ прошедшихъ столѣтій, были главнымъ предметомъ умозрительныхъ и, въ полномъ смыслѣ, мучительныхъ изслѣдованій моей матери. Занятія френологіей и дочерью этой науки — хиромантіей, не мѣшали, однако, Ольгѣ Сергѣевнѣ смотрѣть въ молодости своей на философскіе предметы съ точки зрѣнія большинства вышепомянутыхъ мыслителей, но впослѣдствіи она исполнилась убѣжденія, что одни лишь философы-христиане могутъ вывести ее изъ лабиринта.

Перелому въ ея взглядахъ способствовалъ главнымъ образомъ А. И. Бѣликовъ; онъ велъ съ нею — безъ свойственныхъ лицамъ его званія схоластическихъ пріемовъ — весьма оживленные пренія и, разумѣется, достигъ чего желалъ: Ольга Сергѣевна, увлеченная его методическими опроверженіями Руссо, Вольтера и *tutti quanti* — опроверженіями шагъ за шагомъ, при томъ исполненными ѣдкихъ надъ этими господами насмѣшекъ, пришла къ заключенію о несостоятельности системъ, вполнѣ гадательныхъ, и стала уже разъяснять себѣ тревожившіе ея вопросы путемъ христіанскаго ученія. Къ сожалѣнію, она, желая постичь тайны гроба роковыя, увлеклась во второй половинѣ жизни своей мистицизмомъ, въ особенности послѣ насильственной кончины брата; она вспомнила свое ему предсказаніе, а кстати вспомнила и довольно загадочныя происшествія въ семействѣ Пушкиныхъ, на которыя она, не смотря на то, что записала ихъ, не обращала прежде особеннаго вниманія. Но обо всемъ этомъ скажу въ своемъ мѣстѣ, а теперь, возвращаясь къ хронологическому изложенію воспоминаній о моей матери, скажу, что она считала бесполезною тратою времени всѣ балы и рауты, къ которымъ были такъ падки ея родители, и на которыхъ она, какъ говорятъ французы, *à son corps défendant*, должна была присутствовать, по приказанію Надежды Осиповны; предпочитала она бесѣду съ книгами, ставя выше всего, по ея выраженію, жизнь соверщательную, почерпая въ красотахъ природы, поэтическихъ своихъ вдохновеніяхъ, и живописи самое высокое наслажденіе. Въ

одномъ изъ сохранившихся у меня ея писемъ, мать моя говоритъ, между прочимъ:

«Le despotisme de mes parents dans ma jeunesse, et ensuite les soucis et revers m'ont fait manquer ma vocation. J'étais née pour mener une vie contemplative, mais non pour la lutte avec les vicissitudes d'une existence problématique ici bas, entre deux éternités—lutte pénible, et insupportable»...

(Деспотизмъ моихъ родителей въ моей молодости, а потомъ заботы и злоключенія заставили меня измѣнить моему призванію. Появилась я на свѣтъ для жизни созерцательной, но не для борьбы съ обстоятельствами загадочнаго существованія земнаго, между двумя вѣчностями,—борьбы трудной и невыносимой).

Письмо это она заключаетъ любимыми стихами ея брата:

«Даръ напрасный, даръ случайный,  
Жизнь, на что ты мнѣ дана?»

...вполнѣ раздѣляя взглядъ его, и сочувствуя изложеннымъ въ этихъ стихахъ мыслямъ.

#### IV.

Дѣдъ и бабка проводили весну и лѣто ежегодно съ Ольгой Сергѣевной, а въ 1818 году и съ Александромъ Сергѣевичемъ въ сельцѣ Михайловскомъ, (Опочецкаго уѣзда, Псковской губерніи), принадлежавшемъ Надеждѣ Осиповнѣ, которая предназначала это имѣніе моей матери; но такъ какъ бабка скончалась, не оставивъ завѣщанія, то послѣ ея смерти и послѣдовалъ раздѣлъ по закону: Александръ Сергѣевичъ, выплативъ сестрѣ соответственную часть, удержалъ имѣніе за собою.

Сосѣдями Пушкиныхъ, во время пребыванія ихъ въ Михайловскомъ, оказались родственники ихъ, — Ганнибалы, хлѣбосольство которыхъ, радушіе, доброта, и, порою, навязчивое гостепріимство, вошли у прочихъ сосѣдей въ пословицу:—«Это что за Ганнибальщина?»—говаривалъ зачастую сосѣдній съ Ганнибалами помѣщикъ другому же помѣщику, къ которому пріѣзжалъ погостить, если этотъ послѣдній не отпускалъ его, приказывая отпречь лошадей, пряча его саквояжи, и продѣлывая тому подобныя штуки, въ производствѣ которыхъ изошрялись оба дяди Ольги Сергѣевны, — Петръ и Павелъ Исааковичи Ганнибалы. Они были олицетвореніе пылкой африканской и широкой русской природы, безшабашные кутилы, но люди такого рѣдкаго, честнаго, чистаго сердца, которые, чтобы выручить друзей изъ бѣды, помочь нуждающимся, не жалѣли ничего, и рады были лѣзть въ петлю.

И Петръ, и Павелъ Исааковичи были людьми веселыми, въ особенности Павелъ, придумывавшій для гостей всевозможныя забавы, лишь бы имъ не было скучно въ деревенской глуши. Весе-

дость его выразилась, между прочимъ, какъ разсказывала мнѣ мать, въ слѣдующемъ экспромптѣ, который онъ пропѣлъ во главѣ импровизованнаго хора безчисленныхъ деревенскихъ своихъ родственникововъ, когда, вооруженный бутылкой шампанскаго, онъ постучалъ утромъ въ дверь комнаты, предоставленной прѣѣхавшему къ нему племяннику Александру Сергѣевичу, желая поздравить дядю съ именинами:

«Кто-то въ двери постучалъ:  
 «Подполковникъ Ганнибалъ,  
 «Право-слово, Ганнибалъ,  
 «Пожадуйста, Ганнибалъ,  
 «Сдѣлай милость, Ганнибалъ,  
 «Свѣтъ, Исакичъ, Ганнибалъ,  
 «Тьфу, ты, пропасть! Ганнибалъ!»

(Стихи сообщены моею матерью).

Александръ Сергѣевичъ, только-что выпущенный тогда изъ лицея, очень его полюбилъ, что однако не помѣшало ему вызвать Ганнибала на дуэль за то, что Павелъ Исааковичъ, въ одной изъ фигуръ котильона, отбилъ у него дѣвицу Лошакову, въ которую, не смотря на ея дурноту и вставные зубы, Александръ Сергѣевичъ пдуши влюбился. Ссора племянника съ дядею кончилась минутъ черезъ десять мировой и... новыми увеселеніями да пляской, при чемъ Павелъ Исааковичъ, за ужиномъ, возгласилъ, подѣ влияніемъ Вакха:

«Хоть ты, Саша, среди бала  
 «Вызвалъ Павла Ганнибала;  
 «Но, ей Богу, Ганнибалъ  
 «Ссорой не подгадать балъ!»

(Сообщено моею матерью).

Дядя тутъ же, при публикѣ, бросился ему въ объятія.

Въ тотъ же годъ моя мать и дядя видѣлись съ престарѣлымъ братомъ ихъ дѣда, Петромъ Ибрагимовичемъ (Авраамовичемъ) Ганнибаломъ, сыномъ родоначальника этой фамиліи, ихъ прадѣда, генералъ-аншефомъ отъ артиллеріи. Онъ пережилъ всѣхъ своихъ братьевъ и скончался въ 1822 году, болѣе девяноста лѣтъ отъ роду.

Петръ Ибрагимовичъ очень приласкалъ Ольгу Сергѣевну, и въ особенности обрадовался тому, что Александръ Сергѣевичъ, котораго онъ угостилъ настоящей койкой, повистовалъ ему, не поморщась.

По словамъ моей матери, Ганнибалъ впалъ тогда въ такую забывчивость, что не помнилъ своихъ близкихъ. Такъ, напримѣръ, желая разсказать о посѣщеніи имъ своего сына, онъ говорилъ:

— Вообразите мою радость, ко мнѣ надняхъ заѣзжалъ... да вы его должны знать... ну, прекрасный молодой офицеръ... еще недавно женился въ Казани... какъ бишь его... еще хотѣлъ побывать въ Петербургѣ... ну... хотѣлъ купить домъ въ Казани...

«истор. вѣсти.», январь, 1888 г., т. xxxi.

— Да это Веніаминъ Петровичъ, — подсказала ему его внучка Ольга Сергѣевна.

— Ну да, Вень, сынъ мой; что же раньше не говорите? Эхъ вы!..

Пребываніе Ольги Сергѣевны въ Михайловскомъ было для нея отрадой. Окруженная веселыми сосѣдями, отвоя съ ними душу, она забывала порою тягостный для нея деспотизмъ родителей, которому Ганнибалы не давали черезчуръ разгуливаться; но съ осени, съ переѣздомъ въ сѣверную Пальмиру, начиналась родительская музыка: надоѣданья изъ-за пустяковъ, придирки, и тому подобныя угощенія. Мать моя, однако, выдержала все это дольше своихъ братьевъ—Александра и Льва. Первый изъ нихъ едва ли не нарочно, лишь бы бѣжать отъ родителей, провинился, въ 1820 году, стихами: «Ода на свободу», за которые и удаленъ былъ изъ Петербурга, а второй, равноѣрно, бѣжалъ изъ дома, записавшись въ 1826 году тайкомъ отъ отца и матери въ Нижегородскій драгунскій полкъ—на Кавказъ. «Nous trois nous avons fui la maison, говорила мнѣ мать, car le joug était insoutenable» («Мы трое бѣжали изъ дома, такъ какъ иго было невыносимо»). Дѣтей пилила въ особенности Надежда Осиповна, а въ довершеніе страданій Ольги Сергѣевны, она, въ 1819 году, лишилась горячо любившей бабки своей, Марьи Алексѣевны Ганнибалъ, послѣ чего и заступаться за Ольгу Сергѣевну было некому. Отъ родительскаго гнета избавилъ ее, какъ увидимъ ниже, только 9 лѣтъ спустя, отецъ мой.

Послѣ разлуки съ сестрой, Александръ Сергѣевичъ переписывался съ нею, сообщая въ живыхъ разказахъ свои путевыя впечатлѣнія и раскрывая ей все, что у него накопило на душѣ. Къ сожалѣнію, бѣольшая часть этихъ писемъ утрачена, а уцѣлѣвшія у меня, нося на себѣ характеръ совершенно интимный, не могутъ представлять особеннаго интереса для публики. Нѣкоторыя же приписки моего дяди къ сестрѣ, напечатаны въ брошюрѣ, изданной въ 1858 году въ Москвѣ (въ типографіи С. Селивановскаго), подъ заглавіемъ: «Письма А. С. Пушкина къ брату Льву Сергѣевичу» (съ 1820 по 1836 годъ включительно), и сообщены, въ копіи, редакціи «Библиографическихъ Записокъ», Сергѣемъ Александровичемъ Соболевскимъ, съ разрѣшенія вдовы дяди Льва Сергѣевича, — Елисаветы Александровны Пушкиной, рожденной Загряжской.

Упомянувъ о второмъ братѣ моей матери, Левѣ, — въ честь котораго и дано мнѣ при крещеніи имя—считаю не лишнимъ сказать о немъ нѣсколько словъ.

Обладая умомъ далеко не дюжиннымъ, Левъ Сергѣевичъ образовалъ себя самъ, подобно сестрѣ, чтеніемъ научныхъ книгъ въ отповской библіотекѣ, убѣдясь, что вся преподаваемая премудрость по системѣ Русло, Шеделя, и прочихъ имъ подобныхъ фокусниковъ, критики не выдерживаетъ; такимъ образомъ онъ обязанъ самъ

себѣ поступленіемъ въ бывшій университетскій пансіонъ, послѣ блистательно выдержаннаго пріемнаго экзамена. Въ этомъ заведеніи Левъ Сергѣевичъ и кончилъ курсъ. Одаренный громадною памятью, онъ не только декламировалъ произведенія своего брата наизусть, чѣмъ иногда не на шутку бѣсилъ его, но и самъ порой увлекался вдохновеніемъ музыки, которую, однако, держалъ подъ спудомъ: самолюбіе не позволяло ему состязаться съ колоссальнымъ талантомъ брата. Левъ Сергѣевичъ, записавшійся, какъ сказано выше, «ухомъ», въ неоднократно покрывшій себя славой Нижегородскій драгунскій полкъ, отличился беззавѣтной, вполнѣ «львиной», какъ выражалась мать моя, храбростью въ кампаніяхъ персидской, турецкой и затѣмъ польской. Покойный фельдмаршалъ Паскевичъ очень любилъ его, украсивъ его грудь многочисленными знаками отличія; дядя въ особенности проявилъ свою отвагу въ сраженіи подъ Елисаветполемъ. Привожу для примѣра слѣдующую черту его находчивости въ названномъ сраженіи:

Когда нижегородцы понеслись въ атаку, одинъ изъ молодыхъ солдатъ, оробѣвъ, пустился на утекъ. «Пушкинъ!» — закричалъ полковой командиръ, — «видишь этого подлеца, догоняй его, руби его; онъ полкъ безчеститъ!» — «Сабля тупа», — нашелся Левъ Сергѣевичъ, взявъ подъ козырекъ, и пришпоривъ коня, воскликнулъ: «За мной ребята!» — Черезъ нѣсколько минутъ непріятельская колонна обратилась въ бѣгство. Орденъ св. Владиміра былъ наградой моему дядѣ за этотъ подвигъ.

Будучи храбръ на войнѣ «до отчаянія», Левъ Сергѣевичъ, въ противоположность своему брату, никогда не выходилъ на дуэли, считая поединки не доказательствомъ храбрости, а храброваніемъ, «родомонтадой», какъ выражаются французы.

Находясь во время службы въ обществѣ бретеровъ, — а бретерство было въ модѣ, — онъ никогда не имѣлъ съ ними никакихъ столкновеній; напротивъ того: эти же бретеры относились къ нему съ должнымъ уваженіемъ, и любили его; во избѣжаніе же непріятныхъ исторій, дядя, между прочимъ, — даже за бутылкой — никому не говорилъ «ты»; не «тыкалъ» онъ и своего закадычнаго пріятеля Ушакова, считая это мѣстоименіе никакой дружбы не доказывающимъ, — сущимъ, какъ онъ выразился однажды матери моей, ядомъ, источникомъ пошлой фамильярности, слѣдовательно «разглупѣйшихъ» (его собственное выраженіе) дуэлей; а проходятъ онѣ именно отъ фамильярнаго обращенія, корень котораго и есть пагубное «ты». Этого мѣстоименія, по мнѣнію дяди Льва, Александру Сергѣевичу слѣдовало бы избѣгать какъ огня. «Неужели до сихъ поръ не дознано Сашкой братомъ», — сказалъ онъ Ольгѣ Сергѣевнѣ, — что «опаснѣе врага фамильярный другъ»? — Ко Льву Сергѣевичу я еще возвращусь, а теперь возвращаюсь къ послѣдовательному разсказу.



Кончина Марьи Алексѣвны Ганнибалъ, въ 1819 году, а затѣмъ и неожиданная разлука съ братомъ Александромъ Сергѣевичемъ, высланнымъ изъ Петербурга въ слѣдующемъ, 1820 году, повліяли какъ нельзя болѣе неблагопріятно на характеръ моей матери; родительскіе же капризы стѣсняли ея свободу; по этимъ капризамъ, Ольга Сергѣевна должна была сопровождать Надежду Осиповну и на вечера, и на рауты, и на утренніе визиты, тогда, когда ей хотѣлось заниматься дома; при чемъ Надежда Осиповна, принуждая ее выѣзжать, не заботилась ничуть о туалетѣ дочери, такъ что, одѣтая хуже другихъ, Ольга Сергѣевна чувствовала себя болѣе нежели неловко; Сергѣй же Львовичъ, что называется, и въ усъ не дулъ: смотрѣлъ онъ на все глазами супруги. Наконецъ, неожиданная, въ 1824 году, смерть нѣжно любившей Ольгу Сергѣевну тетки ея, Анны Львовны, довершила превращеніе: отъ природенной матери моей веселости и слѣда не осталось. Здѣсь будетъ кстати сказать, что Александръ Сергѣевичъ, не смотря на чувства любви и уваженія, которыя всегда питалъ къ скончавшейся теткѣ, написалъ въ одну изъ минутъ, когда нашелъ на него дѣйствительно шаловливый стихъ,—«Элегію на кончину тетуски». Ольга Сергѣевна шалости этой, написанной, какъ она сказала ему, «ни къ селу ни къ городу»,—долго простить не могла. Въ названномъ стихотвореніи Александръ Сергѣевичъ задѣваетъ довольно колко сестру покойной, Елизавету Львовну Сонцову, любившую обзаводиться серебряными самоварами и прочей серебряной утварью, мужа ея, Матвѣя Михайловича, да за одинъ махъ и дядю своего, Василю Львовича, который имѣлъ страсть писать эпитафіи, въ родѣ сочиненной имъ послѣ смерти его камердинера Василя:

«Подъ камнемъ симъ лежитъ признательный Василій.

«Миръ и покой тебѣ отъ всѣхъ мірскихъ насилій...

Въ заключеніе элегіи Александръ Сергѣевичъ крѣпко выругалъ насаливаго ему цензора Красовскаго.

Супруги Сонцовы и обѣ ихъ дочери — Ольга и Екатерина Матвѣевны—помимо всей ихъ незлобivosti—разсердились за элегію не на шутку; Василій Львовичъ, не придавая выходкѣ племянника особеннаго значенія, удивлялся, какъ можно сердиться изъ-за такихъ пустяковъ, а цензоръ, какъ сказалъ моей матери авторъ, во время довольно непріятнаго разговора съ сестрой по этому случаю, «получилъ, что желалъ, и задумчивымъ сталъ».

Привожу эпиграмму въ настоящемъ, первоначальномъ ея видѣ, какъ продиктовала мнѣ мать, а не въ томъ, въ которомъ элегія эта, передѣланная дядей впоследствии, появилась въ напечатанномъ его письмѣ къ князю Вяземскому (См. VIII томъ сочиненій Пушкина, издан. А. С. Суворина 1887 г. стр. 32). Вотъ первоначальный текстъ:

«Ахъ тетушка, ахъ Анна Львовна,  
 «Сергѣя Львовича сестра,  
 «Ты въ батюшкѣ была любовна,  
 «А въ матушкѣ была добра!  
 «Тебя Матвѣй Михайлычъ кровный  
 «Всегда встрѣчалъ среди двора,  
 «Тебя Елизавета Львовна  
 «Цѣнила больше серебра...  
 «Давно ли съ Ольгою Сергѣевной,  
 «Со Львомъ Сергѣичемъ давно ль,  
 «Какъ бы на зло судьбинѣ гнѣвной  
 «Дѣлила ты и хлѣбъ и соль?  
 «Но «вотъ» <sup>1)</sup> уже Василій Львовичъ  
 «Стихами гробъ твой окропиль!  
 «Почто стихи его поповичъ,  
 «Подлецъ Красовскій, пропустилъ?»

V.

Поэзія была родовою особенностью Пушкиныхъ; въ молодости Ольга Сергѣевна сочиняла преимущественно французскіе стихи, которые и записаны ею въ завѣщанномъ мнѣ альбомѣ. Привожу отсюда слѣдующія коротенькія пьесы:

1.

Sur un Songe.

Tourmentée par un songe, il me semblait naguère,  
 Que dans les cieus agitant mes bras,  
 Je volais, soutenue par des ailes légères.  
 L'amour, à ses pieds délicats,  
 Trainant pour me braver une masse pesante,  
 Part plus prompt que les vents, que la foudre éclatante,  
 Et m'atteint dès les premiers pas.  
 Que présage un tel songe? Hélas! je crois l'entendre!  
 Jusqu' à présent, plus volage que tendre  
 J'ai pu fuir, m'échapper à travers mille amours,  
 Et je suis maintenant enchaînée pour toujours  
 Par le dernier qui m'a su prendre.

(Къ сновидѣнію).

(Тревожимая сномъ, я когда-то видѣла, будто бы, простирая руки въ небесахъ, я летала поддерживаемая легкими крыльями. Амуръ, чтобы воспротивиться мнѣ, двигая своими вѣжными нож-

<sup>1)</sup> Тутъ каламбуръ: Василій Львовичъ получилъ въ литературномъ обществѣ «Арзамасцевъ» прозвание «Вотъ», подобно тому какъ Жуковскій — прозвание «Громобой», а самъ Александръ Сергѣевичъ — «Сверчокъ».

ками тяжелую массу, летить быстрѣ вѣтровъ, быстрѣ лучезарной молніи, и настигаетъ меня на первыхъ полетахъ. Что значить этотъ сонъ? Увы! кажется мнѣ, что его понимаю. До сихъ поръ— болѣе вѣтряная чѣмъ нѣжная,—я могла бѣжать и уклоняться отъ тысячи привязанностей, а теперь связана на вѣки съ послѣднею, которая и успѣла завлечь меня).

## 2.

## A la Nuit.

Toujours le malheureux t'appelle,  
O nuit, favorable aux chagrins!  
Viens donc, et porte sur ton aile  
L'oubli des perfides humains!  
Voile ma douleur solitaire!  
Et lorsque la main du sommeil  
Fermera ma triste paupière,  
O Dieu! reculez mon réveil!  
Qu'à pas lents l'aurore s'avance  
Pour ouvrir les portes du jour;  
Importuns, gardez le silence,  
Et laissez dormir mon amour!

## (Къ Ночи).

(Несчастнѣй всегда тебя призываетъ, о ночь, благопріятная горестямъ! Прийди же, и неси на твоихъ крыльяхъ забвеніе вѣроломныхъ смертныхъ. Завѣсь скорбь моего одиночества, и когда рука сна смежитъ мои печальныя вѣжды, о Боже! отодвинь мое пробужденіе, и пусть заря медленными шагами приблизится открыть двери дня. Непрошенные, храните молчаніе, и не мѣшайте спать моей любви).

## 3.

## Sur la cigale.

O cigale mélodieuse!  
Que ta destinée est heureuse!  
Que tu vis sous d'aimables lois!  
Dans le parfum de la rosée  
Tu t'enivres, reine des bois!  
Puis sur un vert rameau posée,  
L'écho retentit de ta voix!  
Des fruits, que prodigue l'automne  
Des biens, qu'apporte le printemps —  
La faveur des dieux te les donne  
Dans le bocage et dans les champs!  
Des guerrets hôte pacifique,

Ta vue est chère au laboureur,  
 Nous aimons ton chant prophétique  
 De l'été doux avant-coureur!  
 Les muses daignent te sourire,  
 Et tu tiens du dieu de la lyre  
 L'éclat de tes joyeux accents.  
 Des bois oracle harmonieux,  
 Fille innocente de la terre!..  
 Ta substance pure et légère  
 Te rend presque semblable aux dieux!

(На стрекозу).

(О стрекоза благозвучная, какъ счастлива судьба твоя, подь какими прекрасными законами ты живешь! Ты царица лѣсовъ, опьяняешься среди благоуханій росы, а когда сидишь на зеленой вѣткѣ, эхо передаетъ твой голосъ. Плоды, которые расточаетъ осень, богатства, приносимыя весною—все это предоставляетъ тебѣ въ рощахъ и поляхъ милость боговъ. Мирный посѣтитель пашень! Видь твой драгоцѣненъ земледѣльцу. Мы любимъ твое пророческое пѣніе, пріятный предвѣстникъ лѣта! Музы удостоиваютъ тебя улыбкою, и ты получила отъ бога лиры очарованіе твоихъ радостныхъ напѣвовъ. Сладкогласный пѣвецъ лѣсовъ, невинная дочь земли, твое чистое и легкое вещество уподобляетъ тебя богамъ!..).

Привожу еще, хотя и вопреки хронологическому порядку, одно французское четверостишіе моей матери; сочинила она его въ теченіе не болѣе пяти минутъ, въ 1849 году (23 мая), за два часа передъ моимъ выѣздомъ изъ Варшавы въ Петербургъ, для поступленія въ учебное заведеніе:

Acrostiche à mon fils Léon.

Les souhaits, qu'en ce jour je fais pour ton bonheur,  
 En te disant adieu, partent du fond du cœur;  
 O mon Dieu! daigne, daigne écouter ma prière,  
 Ne la rejette pas—tu vois qu'elle est sincère...

(Акrostихъ сыну моему Льву).

(Пожеланія, которыя сегодня произношу для твоего счастья, говоря тебѣ проща, исходятъ изъ глубины сердца. О, Боже мой! удостой, удостой услышать молитву мою! Не отвергай ее, ты видишь, что она искренна!).

Въ вышеупомянутомъ альбомѣ списаны моей матерью также многія любимыя ею стихотворенія брата ея и другихъ писателей. Къ сожалѣнію, Ольга Сергѣевна не подь каждымъ изъ нихъ подписывала фамилію авторовъ. Въ числѣ помѣщенныхъ въ этой книжкѣ произведеній находится пьеса: «Разувѣреніе», приписы-

ваемая Ольгѣ Сергѣевнѣ ея друзьями; мать же на вопросъ мой— «кто авторъ?» отвѣчала, улыбаясь: «Самъ отгадай, Леонъ, а такъ-таки и не скажу».

Въ этомъ стихотвореніи авторъ — по всей вѣроятности Ольга Сергѣевна — говорить, какъ бы отъ имени товарища Александра Сергѣевича по лицу, В. В. Кюхельбекера, послѣ упрека, сдѣланнаго ему дядей за обидчивый нравъ. И дѣйствительно: Александръ Сергѣевичъ, однажды, въ присутствіи своей сестры, сказалъ Кюхельбекеру: «Тяжелый у тебя характеръ, братъ «Кюхля» (такъ всегда онъ называлъ его); люблю тебя какъ брата, но когда меня не станеть, вспомни мое слово: ни друга, ни подруги не познать тебѣ во вѣкъ».

Пушкинъ любилъ всей душой брата «Кюхлю», хотя, такъ же какъ и съ Павломъ Ганнибаломъ, повздорилъ съ нимъ именно изъ-за вадоровъ, вслѣдствіе чего, рассказывала мнѣ мать, секунданты, ихъ же друзья и пріятели, поставивъ Пушкина и «Кюхлю» на дистанцію въ пятнадцать шагахъ одинъ отъ другого, вручили каждому изъ ратоборцевъ по игрушечному пистолету, не бывшему и на пять шаговъ. Результатомъ поединка — искреннія объятія соперниковъ, слезы умиленія, и не одна бутылка «Аи».

Вотъ стихи «Разувѣреніе»:

Не мани, меня, надежда.  
 Не прельщай меня, мечта!  
 Ужъ нельзя мнѣ всей душою  
 Вдаться въ сладостный обманъ;  
 Ужъ унесся предо мною  
 Съ жизни жизненный туманъ.

Неожиданная встрѣча  
 Съ сердцемъ любящимъ меня...  
 Мнѣ ль тобою восхищаться?  
 Мнѣ ль противиться судьбѣ?  
 Я боюсь тебѣ вѣряться,  
 Я не радуюсь тебѣ!

Надо мною тяготѣть  
 Блѣтва друга первыхъ лѣтъ!  
 Юношей связали музы,  
 Радость, молодость, любовь,  
 Я расторгъ святыя узы...  
 Онъ въ числѣ моихъ враговъ!

Ни подруги и ни друга  
 Не имѣть тебѣ во вѣкъ!  
 Молвилъ, гнѣвомъ вдохновенный  
 И пропалъ мнѣ изъ очей;  
 Съ той поры уединенный  
 Я скитаюсь межъ людей!

Разъ еще я видѣлъ счастье...  
 Видѣлъ на глазахъ слезу,  
 Видѣлъ нѣжное участие,  
 Видѣлъ... но прости, пѣвецъ,  
 Ужъ предвижу я ненастье!  
 Для меня ль союзъ сердець?

Что же? роковая пуля  
 Не прервала дней моихъ?  
 Чтожь? для новаго изгнанья  
 Не подводятъ мнѣ коня?  
 Въ тихой тьмѣ воспоминанья  
 Тыбъ не разлюбилъ меня...

Обидчивость Кюхельбекера порой, въ самомъ дѣлѣ, была невыносима; въ обществѣ его прозвали: «Le monsieur qui prend la mouche». Такъ, напримѣръ, разсердился онъ на мою мать за то, что она, на танцевальномъ вечерѣ у Трубецкихъ, выбрала въ котильонѣ не его, а Дельвига; въ другой же разъ, на пріятельской пирушкѣ у П. А. Катенина, Кюхельбекеръ тоже вломился въ амбацию противъ хозяина, когда Катенинъ, безъ всякой задней мысли налилъ ему бокалъ не первому, а четвертому или пятому изъ гостей.

Относясь всегда, какъ нельзя болѣе, дружески къ Кюхельбекеру, Александръ Сергѣевичъ разошелся съ другимъ своимъ лицейскимъ товарищемъ, барономъ, впоследствии графомъ, Модестомъ Андреевичемъ Корфомъ. Между ними пробѣжала черная кошка изъ-за бездѣлицы. О столкновеніи дяди моего съ Корфомъ, Ольга Сергѣевна, оправдывая отнюдь не своего брата, а Модеста Андреевича, рассказала мнѣ слѣдующее:

Поводомъ къ взаимному охлажденію лицейскихъ однокашниковъ послужило обстоятельство вздорное:

Корфъ и Пушкинъ жили въ одномъ и томъ же домѣ; камердинеръ Пушкина, подъ вліяніемъ Бахуса, ворвался въ переднюю Корфа, съ цѣлю завести ссору съ камердинеромъ послѣдняго; вѣроятно, у этихъ субъектовъ были свои счеты. На произведенный камердинеромъ Пушкина шумъ въ передней, Модестъ Андреевичъ вышелъ узнать, въ чемъ дѣло, и, будучи вспыльчивъ, прописалъ виновнику безпокойства *argumentum baculinum*. Побитый камердинеръ Пушкина пожаловался своему барину. Александръ Сергѣевичъ вспылалъ, въ свою очередь, и, заступаясь за слугу, немедленно вызвалъ Корфа на дуэль. На письменный вызовъ, Модестъ Андреевичъ отвѣчалъ тоже письменно: «Je n'accepte pas Votre défi pour une bagatelle semblable, non par ce que Vous êtes Pouchkine, mais parceque je ne suis pas Kuchülbecker» (Не принимаю вашего вызова изъ-за такой бездѣлицы, не потому, что вы Пушкинъ, а потому, что я не Кюхельбекеръ).

Корфъ, не жалуя Кюхельбекера за бретерство, укололъ этимъ же качествомъ и моего дядю.

Буря въ стаканѣ воды повела, однако, къ тому, что Александръ Сергѣевичъ началъ коситься на Корфа, который тоже сталъ его избѣгать. Соплились ли они впоследствии на прежнюю товарищескую ногу, — не знаю.

Между тѣмъ, Пушкинъ всю силу своей дружбы обратилъ на третьяго своего товарища, поэта-барона Антона Антоновича Дельвига; теплыя чувства ихъ одного къ другому не омрачились никакими недоразумѣніями.

Дядя, послѣ внезапной смерти Дельвига, послѣдовавшей 31 января 1831 года, о которой получилъ извѣстіе будучи въ Москвѣ, заболѣлъ отъ горя: кончина друга была для него неожиданнымъ, страшнымъ ударомъ. Изливая скорбь о не вознагражденной утратѣ передъ матерью моею, тоже искренно любившей безвременно-угасшаго поэта, Александръ Сергѣевичъ, среди истерическихъ рыданій, сказалъ ей: — «Сестра! въ гробу мой Дельвигъ милый! Не много насъ осталось здѣсь: Горчаковъ, Комовскій, Корфъ, и только; о Кюхлѣ (Кюхельбекерѣ) не говорю; онъ для насъ померъ<sup>1)</sup>; далеко, далеко онъ отъ насъ... не увидимъ болѣе друга Вильгельма»...

Слова моего дяди, вылившіяся изъ глубины его любящаго сердца, мать моя вспоминала не разъ, и вспоминала не безъ слезъ, высказывая предположеніе, что будь живъ Дельвигъ, онъ бы не допустилъ ея брата до расправы съ «мальчишкой» (ея выраженіе) Дантесомъ, и заставилъ бы Александра Сергѣевича пренебречь всѣми анонимными пасквилями, которыми доѣдали и доѣли его люди, не стоящіе подошвы разорванныхъ сапоговъ его же пьяныхъ лакеевъ (подлинныя слова моей матери. Выражалась она энергически).

И дѣйствительно, Дельвигъ былъ ангеломъ-хранителемъ Пушкина, добрымъ его гениемъ, въ противоположность Чаадаеву, котораго, кстати скажу, Ольга Сергѣевна терпѣть не могла. По ея словамъ, стихотвореніе моего дяди «Демонъ», посвященное имъ другу своему, Ал. Ник. Раевскому, относится именно къ Чаадаеву. Оно написано въ 1823 году, и начинается такъ:

«Въ тѣ дни, когда мнѣ были новы

«Всѣ впечатлѣнья бытія»...

И далѣе:

«Тогда какой-то злобный гений

«Сталъ тайно навѣщать меня»...

Перенося безропотно, до самаго своего замужества, домашнія огорченія и непріятности, Ольга Сергѣевна находила безтолковой суетой погоню за общественными увеселеніями, и удивлялась своимъ

<sup>1)</sup> Кюхельбекеръ былъ сосланъ, въ числѣ декабристовъ, въ 1826 году.

сверстницамъ, бальницамъ и модницамъ, говоря имъ: «Je m'étonne, comment Vous ne pouvez pas suffire à Vous même? (Удивляюсь, какъ вы не можете довольствоваться самими собою?). Любимымъ про-  
 вожденіемъ времени и утѣшеніемъ ея были книги, веденіе своего  
 дневника, втайнѣ, конечно, отъ родителей,—дневника, въ кото-  
 ромъ она изливала свои страданія, наконецъ, бесѣды съ людьми  
 серьезными о предметахъ отвлеченныхъ.

Какъ я уже упомянулъ въ своемъ мѣстѣ, Ольгу Сергѣевну за-  
 нимали, главнымъ образомъ, неразрѣшаемые смертными вопросы  
 высшіе—о цѣли бытія земного, назначеніи человѣка и, наконецъ,  
 вопросъ роковой, страшный—о смерти и жизни загробной. Подъ  
 вліяніемъ кончины горько оплаканныхъ ею Маріи Алексѣевны и  
 Анны Львовны, мать моя увидѣла ключъ къ разрѣшенію волновав-  
 шихъ ее вопросовъ единственно въ религіи, покончивъ безпово-  
 ротно съ несостоятельными системами философовъ-энциклопедистовъ.

Убѣжденная въ истинѣ безсмертія души, Ольга Сергѣевна при-  
 шла къ выводу, что отошедшія души нашихъ родственниковъ и  
 друзей могутъ порою навѣщать оставшихся, а разъ допустивъ это,  
 она допустила бытіе и другихъ неразгаданныхъ существъ иного  
 міра, духовнаго. Мистическому настроенію матери содѣйствовали,  
 кромѣ чтенія мистиковъ въ библіотекѣ Сергѣя Львовича, принад-  
 лежавшаго въ молодости, подобно своему брату Василю, къ масон-  
 ской ложѣ, и безчисленныя семейныя легенды.

Нѣкоторыми изъ этихъ легендъ я и заканчиваю описаніе мо-  
 лодости матери до ея замужества, рассказывая каждое таинствен-  
 ное приключеніе порознь, и черта въ черту, такъ, какъ переда-  
 вала мнѣ ихъ Ольга Сергѣевна.

## 1.

### Вѣлая женщина.

Бабка мая, Надежда Осиповна, годъ спустя послѣ появленія на  
 свѣтъ Александра Сергѣевича,—слѣдовательно въ 1800 году,—  
 прогуливаясь съ мужемъ, днемъ, по Тверскому бульвару въ Мо-  
 сквѣ, увидѣла шедшую возлѣ нея женщину, одѣтую въ бѣлый ба-  
 лахонъ; на головѣ у женщины былъ бѣлый платокъ, завязанный  
 сзади узломъ, отъ котораго висѣли два огромные конца, ниспадав-  
 шіе до плечъ. Женщина эта, какъ показалось моей бабкѣ, не  
 шла, а скользила, какъ бы на конькахъ.—«Видишь эту странную  
 попутчицу, Сергѣй Львовичъ?» Отвѣтъ моего дѣда послѣдовалъ от-  
 рицательный, а странная попутчица, заглянувъ Надеждѣ Осиповнѣ  
 въ лицо, исчезла.

Прошло лѣтъ пять; видѣніе бабка забыла. Пушкины переѣхали  
 на лѣто въ деревню; въ самый день пріѣзда, вечеромъ, Надежда



Осиповна, удалясь въ свою комнату отдохнуть, сѣла на диванъ. Вдругъ видитъ она передъ собою ту же самую фигуру. Страхъ лишаетъ бабу возможность вскрикнуть, и она падаетъ на диванъ, лицомъ къ стѣнѣ. Странное же существо приближается къ ней, наклоняется къ дивану, смотритъ бабу моей въ лицо и затѣмъ, скользя по полу, опять, какъ будто бы на конькахъ, исчезаетъ. Тутъ Надежда Осиповна закричала благимъ матомъ. Сбѣжалась прислуга, но всѣ попытки отыскать непрошенную гостью остались напрасными.

Прошло еще лѣтъ пять или шесть, и Пушкины переселились изъ Москвы въ Петербургъ, такъ какъ дядю моего Александра готовили въ лицей. Къ матери же въ гувернантки опредѣлили англичанку миссъ Белли,—упомянутую мною уже выше,—на которую Надежда Осиповна возложила, сверхъ того, порученіе читать ей, по вечерамъ, англійскіе романы. Однажды Надежда Осиповна, въ ожиданіи прибытія гувернантки, укладывавшей Ольгу Сергѣевну спать, вязала въ своей комнатѣ чулокъ. Комната освѣщалась тусклымъ свѣтомъ висячей лампы; свѣчи же на столикѣ бабу изъ экономіи не сочла нужнымъ зажигать до прихода миссъ Белли. Внезапно отворяется дверь, и Надежда Осиповна, не спуская глазъ съ работы, говоритъ взошедшей: «А! это наконецъ вы, миссъ Белли! давно васъ жду, садитесь, читайте». Вошедшая приближается къ столу, и глазамъ бабу представляется та же таинственная гостья Тверскаго бульвара и сельца Михайловскаго,—гостья, одѣтая точно такъ же, какъ и въ оба предшествовавшіе раза. Загадочное существо вперило въ Надежду Осиповну безжизненный взглядъ, обошло, или, лучше сказать, проскользнуло три раза вокругъ комнаты, и исчезло, какъ бабу показалось, въ стѣнѣ.

Спустя годъ или два послѣ этого послѣдняго явленія, Надежда Осиповна видитъ во снѣ похороны; чудится ей, будто бы ей говорить кто-то:—«Смотрите! хоронятъ «Бѣлую женщину» вашего семейства! больше ее не увидите». Такъ и вышло: галлюцинаціи Надежды Осиповны прекратились.

## 2.

### Двойникъ.

Въ 1810 году, къ Пушкинымъ собрались, по случаю ли именинъ Сергѣя Львовича, или жены его (мать позабыла) гости. Страдая зубною болью, Сергѣй Львовичъ высылаетъ камердинера съ извиненіемъ, что явиться къ чаю не можетъ. Общество занимаетъ Надежда Осиповна разными забавными анекдотами, при чемъ изощряетъ все свое остроуміе на счетъ родственницъ мужа—Чичериныхъ, изъ которыхъ одну она прозвала горбушкой, другую—крикушкой,

третью—дурнушкой. Тогда сидящая за самоваромъ, рядомъ съ Надеждой Осиповной, мать ея, Марья Алексѣевна Ганнибалъ, подаетъ ей знаки прекратить ядовитыя шутки, но дочь, не унимаясь, хочеть надъ своими же остротами до упаду. Марья Алексѣевна повторяетъ свою мимику, и, наконецъ, выведенная изъ терпѣнія, говоритъ:—«Какъ не стыдно тебѣ. Надя, смѣяться надъ его родными?», при чемъ показываетъ дочери на порожній стулъ. Дочь не понимаетъ, смотритъ на мать, и говоритъ ей, продолжая острить:—«Ну чтожъ такое? разумѣется, всѣ три смѣшны: горбушка, крикушка, дурнушка!»...

Между тѣмъ, вотъ чтò было причиною и жестовъ, и увѣщанія Марьи Алексѣевны: ей показалось, будто бы Сергѣй Львовичъ явился въ гостиную въ халатѣ съ подвязанной щекою, и сѣлъ на стулъ у дивана. Прабабку мою поразило, какимъ образомъ чопорный Сергѣй Львовичъ могъ выйти въ такомъ безцеремонномъ облаченіи, онъ, который принималъ постороннихъ у себя не иначе, какъ во фракѣ, согласно господствовавшему въ то время этикету модныхъ салоновъ? Удивленіе Марьи Алексѣевны возросло, когда на ея вопросъ дочери, почему та не наливаетъ чашку чаю Сергѣю Львовичу (говоря это, Марья Алексѣевна вторично указала на порожній стулъ), Надежда Осиповна отвѣчала:—«Развѣ не знаете, мама, что Сергѣй изъ кабинета не выйдетъ? у него зубы болятъ, и чай ему я уже послала».

Двойникъ моего дѣда, никѣмъ, впрочемъ, невидимый, кромѣ Марьи Алексѣевны, просидѣлъ въ глазахъ ея на стулѣ до самаго ужина, а когда гости перешли въ столовую ужинать, послѣдовалъ за ними, но прощель, минуя столовую, въ кабинетъ, гдѣ находился не фиктивный, а настоящій Сергѣй Львовичъ.

Удостоверясь на слѣдующій день, что Сергѣй Львовичъ вовсе и не думалъ показываться гостямъ въ неглиже, Марья Алексѣевна перепугалась не мало, но никому о явленіи въ теченіе цѣлаго года и не заикнулась, полагая, что если дастъ волю языку ранѣе,—то случится съ Сергѣемъ Львовичемъ Богъ вѣсть чтò. Но 1810 годъ прошелъ благополучно, и только на новый—1811 годъ—она сообщила о второмъ экземплярѣ моего дѣда.

### 3.

#### Одновременная галлюцинація Василя и Сергѣя Львовичей.

Оба они, будучи дѣтьми, увидали вечеромъ въ одной и той же комнатѣ и въ одинъ и тотъ же часъ бабуку ихъ Чичерину, на девятый день по ея кончинѣ. Она взопла къ нимъ въ дѣтскую, благословила ихъ и исчезла. Оба мальчика не сказали одинъ другому объ этомъ ни полслова. Лѣтъ пятнадцать спустя, они пировали въ кружкѣ товарищей-офицеровъ Егерскаго полка; предметомъ бе-

сѣды послужили, между прочимъ, сверхъестественные анекдоты, рассказываемые по очереди каждымъ изъ присутствовавшихъ. Очередь дошла до Сергѣя Львовича, и онъ упомянулъ о своемъ видѣніи; тогда Василій Львовичъ, вскочивъ съ мѣста, закричалъ:— «Какъ это, Сержъ? значить, мы въ одну и ту же минуту видѣли то же самое?»

## 4.

## Галлюцинація Льва Сергѣевича.

Когда мой дядя Левъ рѣшился поступить въ военную службу, не извѣщая о своемъ намѣреніи родителей, уѣхавшихъ изъ Петербурга въ Михайловское,—это было въ 1826 году,—то, оставаясь въ ихъ пустой квартирѣ (если не ошибаюсь, по набережной Фонтанки у Семеновскаго моста), онъ приступилъ къ разбору бумагъ, среди свѣтлой майской ночи. Разобравъ ихъ, Левъ Сергѣевичъ хотѣлъ пройти въ кабинетъ уложить свои вещи, и тутъ задался вопросомъ, хорошо ли дѣлаетъ, уѣзжая на службу безъ родительскаго благословенія? Путь въ кабинетъ лежалъ чрезъ огромную гостиную, и вотъ Левъ Сергѣевичъ видитъ въ гостиной скончавшуюся, какъ сказано выше, въ 1819 году, свою покойную бабу, Марью Алексѣвну. Дядѣ кажется, будто бы она встаетъ при его приближеніи со стула, останавливается въ разстояніи нѣсколькихъ шаговъ отъ него, благословляетъ его крестнымъ знаменіемъ, и исчезаетъ мгновенно.

Впослѣдствіи, въ Варшавѣ, рассказывая моей матери, свою галлюцинацію, дядя Левъ, который далеко не былъ суевѣренъ, а совершенно напротивъ того, прибавилъ: «благословеніе тѣни добрѣйшей бабки нашей послужило, знать, мнѣ въ пользу. Во всѣхъ отчаянныхъ сраженіяхъ съ персіанами и поляками, я, среди адскаго огня, не получилъ даже контузіи; пули какъ-то отлетали отъ меня, какъ отъ заколдованнаго».

## 5.

## Кончина Алексѣя Михайловича Пушкина.

Алексѣй Михайловичъ Пушкинъ, племянникъ Маріи Алексѣвны Ганнибалъ, тоже, какъ извѣстно, рожденной Пушкиной (см. родословную А. С. Пушкина, составленную отцомъ моимъ Н. И. Павлицевымъ со словъ Ольги Сергѣевны и напечатанную въ изданіи П. В. Анненкова 1855 года), былъ свитскимъ офицеромъ и профессоромъ математики въ Москвѣ. Религіозный родственникъ его Василій Львовичъ посѣщалъ его часто, желая обратить его на путь христіанскаго ученія; однако, встрѣчалъ всякій разъ со стороны

хозяина не только сильную оппозицію, но и постоянное кощунство надъ предметами всеобщаго чествованія, — кощунство, доходившее въ вольтеріанцѣ-хозяинѣ до какого-то изступленія. Мало того: Алексѣй Михайловичъ обучалъ кощунству и своего лакея, такъ что, когда Василій Львовичъ выгонялъ изъ комнаты этого доморощеннаго философа, старавшагося, при бесѣдахъ между своимъ баринѣмъ и гостемъ, перещеголять въ выходкахъ перваго изъ нихъ, лишь бы получить лишній пятакъ на очищенную, — этотъ негодяй, по наущенію Алексѣя Михайловича, возвращался въ ту же комнату черезъ другую дверь, и продолжалъ твердить заданное баринѣмъ и выученное, къ не малой досадѣ Василія Львовича.

Вдругъ, недумано не жданно, Алексѣй Михайловичъ заболѣваетъ, запирается въ кабинетѣ, и многочисленная дворня его, въ томъ числѣ и философъ, слышитъ явственно въ комнатѣ барина два спорящихъ голоса, и слышитъ ихъ нѣсколько ночей сряду. Челядь перетрусилась; но философъ, по своему скептицизму, посмотрѣлъ на этотъ фактъ съ философской же точки зрѣнія, и, не спрашивая, ворвался въ кабинетъ; тутъ увидѣлъ онъ своего патрона и учителя, среди комнаты, размахивавшаго руками, испуганнаго, и поистинѣ страшнаго въ испугѣ. Алексѣй Михайловичъ, устремивъ глаза на какой-то невидимый лакею предметъ и ругаясь съ какимъ-то таинственнымъ гостемъ, замѣчаетъ приходъ незнамаго камердинера, и кричить, что есть мочи:

— «Пошелъ, пошелъ прочь! Не мѣшай намъ; мы тебя не спрашиваемъ, убирайся покуда цѣль, пошелъ!»

Камердинеръ наострилъ лыжи и не посмѣлъ уже возобновлять опыта. Но затѣмъ, всякую ночь слышна была загадочная пербранка, какъ рассказывали люди, продолжаясь въ теченіе еще недѣль двухъ, до самой кончины Алексѣя Михайловича, о которой Василій Львовичъ, продолжавшій въ силу христіанскаго благочестія и родственныхъ чувствъ посѣщать больного — правда по днямъ, а не по ночамъ, передавалъ своему брату и Ольгѣ Сергѣевнѣ множество другихъ странныхъ подробностей, распространяться о которыхъ счатаю уже излишнимъ.

Я привелъ нѣкоторыя легенды лишь въ виду значенія, которое приписывала имъ покойная Ольга Сергѣевна и все семейство Пушкиныхъ.

Левъ Павлищевъ.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

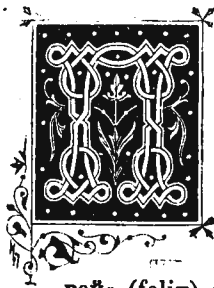




## НѢМЕЦКІЙ ВОПРОСЪ ВЪ РУССКОЙ ОБСТАНОВКѢ И ВОСТОЧНЫЙ— ВЪ НѢМЕЦКОЙ.

«Travailler pour le roi de Prusse».

Дипломатическая поговорка.



ОГОВОРКА ЭТА, какъ и всякая другая, указываетъ на безспорное явленіе, выхваченное изъ живой дѣйствительности. Она намекаетъ даже на два историческіе закона—на сильное въ наше время національное сплоченіе и на сосредоточеніе его въ сѣверномъ направленіи. Нѣмецкое объединеніе должно было совершиться въ XIX вѣкѣ, и съ помощью Берлина. Оттого названіе «счастли-  
вой» (felix) болѣе прилично Пруссіи, чѣмъ Австріи: все помогало ей, что даже враждовало между собой—сначала французская монархія, какъ предъ революціей, такъ и послѣ нея, потомъ монархія русская.

Когда «произволеніемъ Божиимъ» <sup>1)</sup> Пруссія оказалась вождемъ европейской политики, безконечный Восточный вопросъ неизбѣжно долженъ былъ превратиться изъ русско-австрійскаго въ русско-нѣмецкій. Возникла задача: какъ Пруссія оплатитъ Россіи за незабвенныя услуги, послѣ того, какъ она разсчиталась съ Франціей въ 1870 году? Это самый горячій и важный вопросъ настоящей минуты вообще; русская же мысль справедливо поглощена имъ.

<sup>1)</sup> «Göttliche Fügung» въ знаменитой телеграммѣ Бисмарка изъ Версаля.

Попытаемся помочь ей простымъ краснорѣчіемъ фактовъ, пользуясь новѣйшими данными исторической науки, среди которыхъ видное мѣсто занимаетъ трудъ дипломата д'Авриля о Берлинскомъ трактатѣ 1878 года и его слѣдствіяхъ<sup>1)</sup>.

## I.

«Союзъ князей».—Эпоха Фридриха II.

Насколько намъ извѣстно изъ изученія архивовъ<sup>2)</sup>, наша дипломатія раньше всѣхъ постигла значеніе мировой революціи, произведенной появленіемъ Пруссіи. И немудрено: новое королевство съ самаго начала сдружилось съ Англійей и обнаружило стремленіе захватить Польшу и Балтійскія провинціи. При Фридрихѣ II, когда уже вскрылась обще-нѣмецкая роль Пруссіи, всѣ, даже враждебные между собой, русскіе дипломаты говорили, что съ этой стороны намъ грозитъ болѣе серьезная опасность, чѣмъ отъ Стокгольма, Варшавы и Парижа. Они хотѣли «соблюдать славную систему Петра I», т. е. «не допускать, чтобы сосѣдъ пришелъ въ предосудительную намъ силу». Дочь Петра Великаго стала душой европейской оппозиціи Фридриху II.

Екатерина II развивала систему Петра I, искусно пользуясь нѣмецкимъ междоусобіемъ для выгодъ своей страны. Фридрихъ II подконецъ бранилъ «ступоумныхъ» министровъ «варварской» Россіи; но и скромная Марія-Терезія позволяла себѣ невозможныя выраженія о Петербургѣ<sup>3)</sup>. Немудрено: поведеніе Екатерины II привело къ Тешенскому миру (1779), который далъ Россіи принадлежавшее одной Франціи право вмѣшиваться въ дѣла Германіи и дѣлалъ ее «арбитромъ соперничества домовъ австрійскаго и бранденбургскаго», какъ выражались тогда наши дипломаты. Затѣмъ, только благодаря предстоявшей войнѣ съ Турціей, умирающій Фридрихъ II могъ создать Союзъ имперскихъ князей (1785), который вызвалъ у Екатерины такія соображенія: «Естественное положеніе земель прусскаго короля необходимо должно возбуждать въ немъ и въ его преемникахъ зависть и желаніе расширить свои границы, а также недовѣріе къ нашей державѣ... Если это неопровержимая истина (unstössliche Wahrheit), то кто поручится, что при новой войнѣ у насъ съ Портой, повидимому клонящейся къ гибели по-

<sup>1)</sup> D'Avril: «Négociations relatives au traité de Berlin et aux arrangements qui ont suivi, 1875—1886». Paris. 1886.

<sup>2)</sup> См. наши изслѣдованія: «Союзъ князей» (1877); «La France et l'Allemagne sous Louis XVI» (Revue historique за 1880—1881); «Германія наканунѣ революціи» («Вѣстникъ Европы», 1875). «Das russisch-österreichische Bündniss» (въ «Historische Zeitschrift» за 1875).

<sup>3)</sup> Maria-Theresia und Joseph II. Ihre Correspondenz. II, 313.

«истор. вѣстн.», январь, 1888 г., т. XXXI.

слѣдней, прусскій король захочетъ отвлечь вѣнскій дворъ отъ диверсії противъ насъ? Не соединится ли онъ скорѣе съ послѣднимъ?»<sup>1)</sup>

Союзъ князей—первое важное предостереженіе для сосѣдей Германіи. Если онъ не былъ исполненіемъ желанія Фридриха «подобрать всѣ головы подъ одну шапку», зато это была первая станція на пути прусскаго объединенія Германіи. Уже Бисмаркъ № I, министръ Фридриха-Вильгельма II (1786—1797), заносчивый Герцбергъ, приписывалъ Пруссіи «славную роль рѣшительницы европейскихъ дѣлъ». При немъ же впервые Восточный вопросъ сопркоснулся съ прусскимъ: состоялся союзъ между Фридрихомъ-Вильгельмомъ II и Георгомъ III англійскимъ, которые обязывались «въ особенности дѣйствовать согласно относительно войны Россіи и Австріи съ Портой»<sup>2)</sup>. Отвѣтомъ на этотъ шагъ сосѣда была мысль Екатерины о выгодности соединенія съ Франціей. А когда союзные короли гордо предложили ей свое посредничество въ Восточномъ вопросѣ, она воскликнула: «буде два дурака не уймутся, то станемъ драться!» Императрица раздѣляла мнѣніе своихъ министровъ, которые видѣли въ поступкѣ прусскаго короля желаніе «давать законы Россіи и стать нетерпимымъ повелителемъ не токмо на настоящія наши дѣла, но и на будущія»<sup>3)</sup>. Они не ошиблись: незадолго до смерти Екатерины, Герцбергъ составилъ планъ—съ помощью Англій, остановить побѣды русскихъ за Дунаемъ, а Австрію привлечь на свою сторону клочкомъ Турціи, которую вознаграждать возвращеніемъ Крыма.

## II.

«Сѣверное императорство».—Эпоха Наполеона I.

Вотъ уже сто лѣтъ, какъ политическая исторія Германіи состоитъ въ развитіи Союза князей, распадаясь на четыре главныя поры—1806, 1849, 1866 и 1870 годы. Въ каждой порѣ ясна неизбѣжность прусскаго объединенія Германіи, какъ роковой силы: оно шло въ разрѣзъ съ желаніями нѣмцевъ, которые съ самаго начала видѣли опасность гогенцоллернскаго интереса для ихъ любимой «конфедерации», оправдываемой примѣромъ Америки<sup>4)</sup>. Патриоты не ошиблись. Въ Потсдамѣ уже при основаніи Союза князей «партія дѣйствія» толковала, что слѣдуетъ «завоевать всю Германію и возвести Фридриха на императорскій престолъ». При Фрид-

<sup>1)</sup> Инструкція Сергѣю Руминцеву въ февралѣ 1786 (Москов. архивъ мин. иностр. дѣлъ).

<sup>2)</sup> Объ этой, конечно, секретной статьѣ см. Ранке: «Die deutschen Mächte», II, 358 и слѣд.

<sup>3)</sup> Соловьевъ: «Исторія паденія Польши», 175—200.

<sup>4)</sup> «Союзъ князей», гл. XI.

рихъ-Вильгельмъ II, не смотря на всю его бездарность, идея Союза князей развивалась: тогда патриоты совсѣмъ разочаровались, а Гогенцоллернъ приобрѣлъ еще кусокъ Польши и Байрейтъ съ Анспахомъ; затѣмъ онъ отдалъ французской республикѣ лѣвый берегъ Рейна и предоставилъ ей грабить югъ Германіи, проведя «майнскую линію», чтобы самому захватить сѣверъ «фатерланда».

Прусская политика еще болѣе выяснилась при второмъ преемникѣ Фридриха II, Фридрихъ-Вильгельмъ III (1797—1840). Этотъ государь начиналъ тѣмъ смѣлѣе, что могъ надѣяться на обстоятельства. Французская республика, въ лицѣ Бонапарта, сокрушала Австрію и покупала нейтралитетъ Пруссіи клочками «фатерланда», а въ Россіи воцарился «прошлогодній другъ», какъ назывался, при жизни Екатерины II, Павелъ Петровичъ въ тайной перепискѣ между Фридрихомъ II и его агентомъ въ Петербургѣ<sup>1)</sup>. Екатерина говорила: «Боюсь, какъ бы моя смерть, какъ смерть Елисаветы, не послужила знакомъ къ перемѣнѣ всей системы русской политики; изъ насъ сдѣлаютъ прусскую провинцію»<sup>2)</sup>.

Но на этотъ разъ въ Берлинѣ ошиблись. Сдѣлавшись императоромъ, Павелъ I послѣдовалъ, во внѣшней политикѣ, установившемся національному преданію, тѣмъ болѣе, что нѣмецкому революціонеру, Гогенцоллерну, естественно было соединиться съ революціонною Франціей, чтò и случилось передъ смертью Екатерины. Отсюда замѣчательное по своей прямотѣ наставленіе, которое получилъ отъ самого императора уже Фридрихъ-Вильгельмъ II: «говорятъ, что, дозволяя французамъ распространять хищничества, вы предоставили себѣ долю при раздробленіи германской имперіи; вы знаете, что по Тешенскому миру я одинъ изъ поручителей за германскую конституцію, а потому не удивитесь, если скажу вамъ, что не буду равнодушно взирать на ея уничтоженіе». При Фридрихъ-Вильгельмѣ III Павелъ I еще болѣе возненавидѣлъ Пруссію: онъ узналъ, что берлинскій дворъ дружитъ съ французами и замышляетъ не только погибель Австріи, но и возстановленіе Польши, съ принцемъ гогенцоллернскаго дома во главѣ<sup>3)</sup>. Онъ не меньше Австріи негодовалъ на Бисмарка № II—на «коварнаго министра», Фридриха-Вильгельма III, политику котораго принято было называть «іезуитствомъ Гаугвица».

Эта политика—знаменитый нейтралитетъ Берлина въ эпоху Наполеона I, подъ прикрытіемъ котораго въ Потсдамѣ ухищрялись провести свою завѣтную идею Союза князей. Гогенцоллернъ радовался опустошенію южной Германіи французами и получалъ отъ

<sup>1)</sup> Görtz: «Denkwürdigkeiten», II, 204—206.

<sup>2)</sup> Raumer: «Beiträge», V, 476.—Herrmann: «Geschichte des russ. Staates», VI, 451.

<sup>3)</sup> См. нашу статью «Россія и Франція въ концѣ прошедшаго вѣка», въ «Вѣстникѣ Европы» (1885 г., июнь).



Бонапарта сначала клочки «фатерланда», потомъ обѣщаніе удѣлить ему цѣлый Ганноверъ. Только разъ «печаль его была безгранична» — когда онъ понялъ, что Бонапартъ только манитъ его Ганноверомъ, а самъ мѣшаетъ Сѣверо-германскому Союзу. Этотъ новый «союзъ» былъ лишь новою формою, въ которую облекалась идея Фридриха II, прилаживаясь къ обстоятельствамъ. Здѣсь опять встрѣчаемся съ пресловутою «майнскою линіей». Пруссія должна была фактически распорядиться сѣвornoю Германіей и даже получить за это «вознагражденіе». Цѣль была выставлена, конечно, патріотическая — охранять «фатерландъ» отъ французовъ и «отстранять русскихъ отъ вмѣшательства въ дѣла Германіи». Не забудемъ, что тогда французы устроили, съ помощью Берлина, Рейнскій Союзъ, подчинившій имъ около 10 милліоновъ нѣмцевъ, а русскіе умирали на поляхъ Аустерлица, защищая отъ нихъ «фатерландъ».

Въ Берлинѣ уже беззастѣнчиво называли новый политическій кунштштюкъ «сѣвернымъ императорствомъ» (*nordisches Kaiserthum*). Но нѣмецкіе князья противились ему больше, чѣмъ дѣлу Фридриха II: они мечтали о полной независимости, какъ о плодѣ разрушенія Наполеономъ древней Римско-нѣмецкой имперіи. Пруссія пожалала, что посѣяла: когда она поднялась противъ Наполеона изъ-за Ганновера и Сѣвернаго Союза, никто въ Германіи не помогъ ей — и іенскій разгромъ (1806 г.) распространилъ Рейнскій Союзъ на развалинахъ потсдамскаго «императорства», а Гогенцоллернъ сталъ слугою Наполеона.

Такое поведеніе Пруссіи не могло измѣнить политическихъ преданій Россіи. Александръ I съ самаго начала подхватилъ мысль предковъ о соблюденіи «равновѣсія въ Германіи». Французскій посланникъ писалъ изъ Петербурга Наполеону, въ іюль 1801 года: «Соглашаясь на справедливыя вознагражденія Австріи и Пруссіи, императоръ не допуститъ, чтобы слишкомъ увеличилась первая, которую онъ считаетъ нашимъ естественнымъ врагомъ, но надѣется, что вы не слишкомъ возвеличите вторую, которую онъ считаетъ врагомъ Россіи»<sup>1</sup>). Незадолго до Аустерлица, наслѣдникъ русскаго престола сказалъ французскому послу: «Ненавижу пруссаковъ; тутъ я настоящій русскій (*qu'il était en cela bon Russe*); съ удовольствіемъ готовъ драться съ ними». Эта тема проходитъ красною нитью по близко знакомымъ мнѣ дѣламъ нашего архива временъ Александра I, начиная со слѣдующихъ фразъ доклада вице-канцлера Куракина императору, въ 1802 году: «Снова осмѣливаюсь выразить горячее желаніе, внушаемое мнѣ ревностью къ личной славѣ вашего величества и интересами вашей имперіи. При содѣйствіи Бонапарта, обезпечьте за собой гарантію въ устройствѣ Германіи и сопряженныя съ нею выгоды. Это, съ одной стороны, увѣковѣчитъ довѣріе

<sup>1</sup>) Парижскій архивъ мин. иностр. дѣлъ (*Russie, Vol. 140*).

и признательность князей имперіи, прибѣгнувшихъ къ вашему покровительству, съ другой—упрочить значеніе Россіи, сохранить то внушительное вліяніе въ общихъ дѣлахъ Европы, которое добыли непрерывные успѣхи долгаго и славнаго царствованія, подѣ видомъ гарантіи Тешенскаго договора»<sup>1)</sup>).

Понятно, какое чувство къ Берлину преобладало на Вѣнскомъ конгрессѣ, тѣмъ болѣе, что тогда настала пора реакціи. Эпоха сына революціи, Наполеона I, смѣнилась эпохой Меттерниха, пророка застоя и всякихъ «возстановленій» старины (реставрацій). Берлинъ, это разрушительное начало въ средоточіи Европы, долженъ былъ уступить мѣсто маститой митрополи консерватизма—Вѣнѣ. Подѣ видомъ Нѣмецкаго Союза воскресла допотопная Римско-нѣмецкая имперія съ Габсбургомъ во главѣ, только безъ титула императора. И самодовольный творецъ германской реставраціи считалъ новый союзъ совершеннымъ, «навѣки» нерушимымъ залогомъ «общественнаго спокойствія и политическаго мира»: онъ былъ не шутя убѣжденъ, что «только невѣжество или сознательная партійность могутъ стремиться къ реформѣ Союза»<sup>2)</sup>. Россія была довольна созданіемъ Меттерниха по другому побужденію: она видѣла въ немъ залогъ «равновѣсія въ Германіи», въ особенности же сокращенія потсдамской страсти «исправлять фигуру Пруссіи»<sup>3)</sup>.

### III.

«Нѣмецкій Союзъ» и «Таможенный Союзъ». — Эпоха Меттерниха и Николай I.

Послѣ Вѣнскаго конгресса прусско-гогенцоллернская идея ступевалась лѣтъ на пятнадцать. Но она и не думала умирать. Все работало на счастливаго *roi de Prusse*. Увлекаемые мировымъ закономъ національнаго сплоченія, нѣмцы обладали короткою памятью насчетъ средствъ и легко забывали обиды ради высокой цѣли.

<sup>1)</sup> Въ петербургскомъ архивѣ мин. иностр. дѣлъ (*Ministère*, II, 28). Тамъ же хранится замѣчательный докладъ канцлера Воронцова 27 августа 1803 г. (III, 31), на которомъ помѣчено рукою Александра I: «быть по сему». Это—искренняя и горячо написанная цѣлая исторія «прусскаго кабинета», который «безъ всякаго стыда и при всякомъ случаѣ оказывалъ, что расширение областей своихъ, на чей бы счетъ ни было и безъ разборчивости въ средствахъ, былъ единственный предметъ, имъ управляющій: короли перемѣнялись и министерство также, но жадность къ приобрѣтеніямъ оттого нимадо не ослабѣвала».

<sup>2)</sup> Любопытная «Записка» Меттерниха о Нѣмецкомъ союзѣ, составленная въ 1855 г., только-что обнаружена въ «*Historische Zeitschrift*» Зибеля (1887 г., Heft 5).

<sup>3)</sup> «*Régler la figure de la Prusse*» — признаніе Фридриха II. «*Oeuvres de Frédéric le Grand*», XVIII, 28, въ изданіи Берлинской Академіи Наукъ 1846—1856 годовъ.

Нужды нѣтъ, что самъ Фридрихъ II подсмѣивался надъ своимъ «патріотизмомъ»<sup>1)</sup>, собирався сначала устроить свой Союзъ князей «подъ покровительствомъ русскаго двора», сознательно вовлекалъ Петербургъ и Версаль въ дѣла Германіи: его защита Баваріи отъ когтей Австріи казалась подвигомъ пангерманизма. Нужды нѣтъ, что Фридрихъ-Вильгельмъ III косвенно помогаль Наполеону громить «фатерландъ», клочки котораго онъ подхватываль при этомъ: Іена, вызванная исключительно гогенцоллернскими расчетами, однако, давала ему возможность порисоваться въ роли жертвы защиты отечества. А Вѣнскій конгрессъ «вознаградилъ» его землями на Рейнѣ, что въ сущности развивало идею Сѣверо-германскаго Союза.

Нужды нѣтъ даже, что съ 1820-хъ годовъ нѣмецкіе патріоты ударились въ либерализмъ, мечтали о чемъ-то въ родѣ американскихъ штатовъ, а Гогенцоллернъ соперничаль съ Габсбургами въ реакціонерствѣ: потерявши нравственное обаяніе въ «отечествѣ», Пруссія ловко схватилась за матеріальный интересъ. Возникъ Таможенный Союзъ (Zollverein, 1828 г.), уничтожавшій вредныя торговыя перегородки внутри Германіи. Напрасно возставали противъ него патріоты, т. е. поборники нѣмецкаго единства, видя въ немъ лишь «извиванія абсолютистической политики». Не прошло десяти лѣтъ, какъ въ Таможенномъ Союзѣ уже числилось до 25 милліоновъ нѣмцевъ, которые приняли тарифы, торговое право, отчасти даже мѣры и монеты Пруссіи, а въ 1853 году къ нему пристала остальная Германія, не исключая самой Австріи.

Между тѣмъ національное движеніе у нѣмцевъ совсѣмъ сливалось съ либерализмомъ, особенно подъ вліяніемъ событій 1848 года: во всенѣмецкомъ парламентѣ во Франкфуртѣ, нація вырабатывала конституцію для всей Германіи. Устрашенная реакціонными заявленіями Габсбурга, она предложила императорскую корону Гогенцоллерну. Но Фридрихъ-Вильгельмъ IV отвергъ ее съ словами, повторенными великимъ герцогомъ баденскимъ въ Версалѣ, въ 1871 году: «Императорскую корону можно пріобрѣсти только на полѣ битвы». Онъ мечталъ объ «историческомъ и христіанскомъ государствѣ» (sic), а не о коронѣ, поднятой въ «канавѣ». Тогда же его министръ, Бранденбургъ, соревновавшій славу Меттерниха, отвѣчалъ на всѣ требованія реформъ знаменитымъ: «никогда, никогда!»

Пруссія разошлась съ нѣмецкою націей: ея нравственный кредитъ былъ окончательно подорванъ въ «отечествѣ». Австрія воспользовалась этимъ: было восстановлено созданіе Вѣнскаго конгресса — союзный сеймъ во Франкфуртѣ съ Габсбургомъ во главѣ. Чувствуя

<sup>1)</sup> Droysen (Geschichte der preussischen Politik, V, 151) приводит его саркастическія слова: «Je n'ai jamais cru que j'étois un si bon patriote».

свое безсиліе, увлекаемый потокомъ реакціи, Гогенцоллернъ повиновался и подражалъ Габсбургу: оба они одинаково усердствовали въ «реакціонномъ комитетѣ», какъ называли тогда союзное правительство.

Вторая половина нашего вѣка начиналась въ Германіи словно возстановленіемъ порядка вещей передъ Фридрихомъ II. Габсбургъ распоряжался въ «отечествѣ» и не скрывалъ своего намѣренія «сначала унижить, потомъ уничтожить» Гогенцоллерна. Онъ чувствовалъ себя сильнѣе, чѣмъ когда-либо. Національныя стремленія мадьяръ были подавлены съ помощью Россіи, а сепаратизмъ своихъ нѣмцевъ, итальянцевъ и славянъ онъ лишилъ жала посредствомъ конституціи 1849 года, основанной на началѣ административной централизаціи. Оставалось одно слабое мѣсто: однѣ провинціи Австріи принадлежали къ Нѣмецкому Союзу, другія — нѣтъ. Шварценбергъ рѣшилъ ввести ихъ всѣ въ Союзъ, что дало бы полный перевѣсъ Австріи въ Германіи и еще принудило бы «отечество» защищать всѣ ея владѣнія. Это—принятый мелкими членами Союза мюнхенскій проектъ 1850 года<sup>1)</sup>, который Шварценбергъ собирался представить державамъ, подписавшимъ Вѣнскій трактатъ. Пруссія встревожилась, но не смѣла выступить прямо: она сама только-что совершила точно такой же шагъ—принудила франкфуртскій парламентъ присоединить къ Союзу три своихъ восточныхъ провинціи, да еще безъ согласія участниковъ Вѣнскаго конгресса.

Все дѣло было въ томъ, что скажутъ участники, въ особенности же Николай I, который считался «арбитромъ», рѣшителемъ судебъ Европы, съ Венгерской кампаніи до Крымской войны? Фридрихъ-Вильгельмъ IV, по примѣру Фридриха II, попытался вовлечь Россію въ дѣла «отечества», надѣясь на родство: въ 1850 г. онъ отправилъ Бранденбурга въ Варшаву, гдѣ происходило свиданіе двухъ императоровъ. Но на его долю выпала печальная роль: въ триумвиратахъ всегда есть свой *der dritte im Bunde*. Николай I слѣдовалъ преданіямъ Петра Великаго и Екатерины II въ нѣмецкомъ вопросѣ; къ тому же онъ почему-то считалъ Пруссію настолько же «революціонною», насколько Австрію—консервативною. Если теперь оказалось сказкой<sup>2)</sup> «грубое высокоуміе» (*brutal Hochmuth*) Николая I, который будто бы не хотѣлъ видѣть зятя и такъ принялъ его министра, что тотъ умеръ съ горя, шесть дней спустя, то эта сказка была искусно сочинена. Русскій императоръ сталъ

<sup>1)</sup> Новѣйшія свѣдѣнія о немъ и о нѣмецкой политикѣ Николая I находятся въ статьѣ д'Авриля: „L'Autriche dans la confédération germanique“. Она помѣщена въ журналѣ новаго историческаго Общества, описаннаго нами въ «Историческомъ Вѣстникѣ» (1887, декабрь)—„Revue d'histoire diplomatique“ (1887, № 1).

<sup>2)</sup> Это доказано надняхъ Зибелемъ, на основаніи берлинскаго архива, въ «Hist. Zeitschrift», 1887, Heft 5.

за мюнхенскій проектъ, какъ за средство пріостановить прусское объединеніе Германіи. Онъ даже оказался *plus Autrichien que l'Autriche*: онъ не допускалъ права участниковъ въ Вѣнскомъ трактатѣ вмѣшиваться въ это дѣло.

Вслѣдъ затѣмъ возникли кровавыя «недоразумѣнія» между Австріей и Пруссіей, такъ какъ Берлинъ не хотѣлъ поступиться славою усмирителя гессенцевъ, возставшихъ противъ своего курфюрста за нарушеніе конституціи. Николай I вмѣшался въ эту распрю, какъ *Deus ex machina*, и Гогенцоллернъ покорно уступилъ Габсбургу роль экзекутора въ «фатерландѣ».

У Гогенцоллерна оставалась одна надежда — вѣковыя пруссофильскія преданія Франціи да руссофобія англичанъ. Въ началѣ 1851 года французская республика грозила Австріи войной, если мюнхенскій проектъ пройдетъ безъ согласія участниковъ Вѣнскаго договора; лѣтомъ Пальмерстонъ выступилъ съ такою же задорною нотой союзному сейму. Сеймъ гордо отвергъ назойливое вмѣшательство и принялъ мюнхенскій проектъ. Заступники Пруссіи должны были замолчать: смущенные внѣшнимъ могуществомъ Николая I, они занялись подготовкой Крымской войны. Въ 1850-хъ годахъ Габсбургъ торжествовалъ. Все въ Германіи или презирало, или ненавидѣло Гогенцоллерна. Негодовали даже приближенные Фридриха-Вильгельма IV, и во главѣ ихъ наслѣдный принцъ, который былъ вождемъ «партіи дѣйствія», какъ всѣ наслѣдники престола въ Берлинѣ. Эта партія уже издавала, на страницахъ «рептилій» того времени, «меморандумы» насчетъ вытѣсненія Австріи изъ «фатерланда». Устами своего «молодого» юнкера Бисмарка, она возвѣщала о священномъ «правѣ сильнаго». Не доставало только надежнаго союзника, чтобы начать объединеніе «отечества» огнемъ и мечемъ. Обстоятельства помогли счастливой Пруссіи: настала новая эпоха; французское покровительство смѣнилось русскимъ.

#### IV.

Севастополь и Садовая. — Эпоха Наполеона III и появленіе Бисмарка.

1850-е годы — эпоха Наполеона III, ознаменованная такими великими событіями, какъ Крымская война и Итальянская кампанія. Оба переворота были направлены противъ враговъ Берлина, Россіи и Австріи. Они оказали счастливому Гогенцоллерну еще двѣ незабвенныя услуги. Крымская война измѣнила политическія преданія Петербурга. Тогда Австрія, съ своимъ Нѣмецкимъ Союзомъ, много суежилась, но ничего не сдѣлала; она только возстановила противъ себя Россію. Союзъ еще разъ доказалъ свою негодность и опровергъ всѣмъ патріотамъ Германіи, а Австрія очутилась въ одиночествѣ. Пруссія же привлекла къ себѣ Россію нейтралитетомъ — драгоценное пріобрѣтеніе, особенно въ виду близкаго паденія

старой опоры, Франціи. Итальянская кампанія воспламенила племенное чувство у германцевъ, обезумѣвшихъ отъ внезапнаго проявленія силъ у романцевъ. Пруссіи стоило только воспользоваться этимъ чувствомъ, чтобы снова проводить утлый челнъ своего объединенія «отечества». Тогда же (1858 г.) ея управленіе перешло къ Вильгельму I, который открылъ «новую эру», возвѣстивши о развитіи «національной» политики, путемъ «нравственныхъ завоеваній».

Правда, патриоты недоумѣвали, когда Пруссія называла «признаками дѣтской болѣзни» враждебныя Франціи выходки въ палатахъ нѣмецкихъ государствъ. Для нихъ былъ сюрпризомъ Виллафранкскій позоръ Австріи, силы которой еще далеко не были истощены. Ихъ поразила брошюра о необходимости воспользоваться случаемъ, чтобы погубить Австрію: ее приписывали Бисмарку, котораго поспѣшили отправить въ Петербургъ, «какъ шампанское, которое держать во льду для позднѣйшаго употребленія», по его собственнымъ словамъ. Патриотовъ оскорбляло также презрѣніе Потсдама къ общественнымъ силамъ и конституціоннымъ принципамъ у себя дома; ихъ страшило заявленіе Вильгельма I о томъ, что его «задушевнѣйшая» мысль — «военная организація». Но у нихъ не было другого выбора. Тогда національная идея была либеральная и просвѣтительная; Италіи сочувствовали не только потому, что она объединялась, но и потому, что она освобождалась отъ деспотизма и іезуитства Австріи. Пруссія, какъ средоточіе нѣмецкой культуры и протестантства, какъ другъ Италіи, подавала надежды на лучшее будущее. Она же рисовалась тогда въ маскѣ «новой эры» и «неприкосновенности почвы отечества», какъ говорили ея министры въ палатахъ. Наконецъ, Гогенцоллернъ поневолѣ вручилъ тогда (1862 г.) бразды правленія беззавѣтному поборнику національной идеи—Бисмарку.

Выборъ былъ самый счастливый. Тогда «система» Гогенцоллерновъ, совсѣмъ терявшая кредитъ не только въ «отечествѣ», но и въ самой Пруссіи, могла быть спасена только отвлеченіемъ умовъ отъ внутренней политики путемъ національной идеи, которая вела къ жребію войны и къ ловкости дипломатіи, этихъ стихій новаго генія Пруссіи. Бисмаркъ—не конституціонный министръ: «ich liebe nicht das Innerliche» (не люблю внутреннихъ дѣлъ), говаривалъ онъ, и сразу запутался въ парламентской борьбѣ. Это — смѣлое, беззастрѣчное, чуть не слѣпое орудіе принципа, который только онъ могъ провозгласить открыто: «сила предшествуетъ праву».

Въ 1847—1850 годахъ, Бисмаркъ былъ душой феодаловъ въ берлинскомъ парламентѣ; съ истинно-юнкерской дерзостью издѣвался онъ надъ «верховными правами народа» и защищалъ права помѣщиковъ.

Когда, въ концѣ 1848 года, королю предложили въ министры

«нѣкоего г. Бисмарка», тотъ написалъ на докладѣ: «красный реакціонеръ; пахнетъ кровью; употребить позже»<sup>1)</sup>.

Теперь, когда Бисмаркъ становился майоръ-домомъ Пруссіи, общество заговорило:— «Ну, въ Пруссіи будутъ прекрасно хозяйничать» (schön hausen: вторая часть фамиліи Бисмарка—Schönhausen). Бисмаркъ тотчасъ выдвинулъ, безъ оглядки, «задушевнѣйшую» мысль и связанную съ нею теорію финансоваго произвола. Когда парламентъ обвинилъ его въ нарушеніи конституціи, а въ печати поднялся протестъ общества, послѣдовали гоненія на писателей и ссылки прогрессистовъ.

Бисмаркъ чувствовалъ, что его спасетъ магическое и очень простое средство—уже выяснившаяся національная идея. Онъ не участвовалъ въ ея созданіи, но умѣлъ приладиться къ ней для ея эксплуатаціи, когда она стала силой. Въ пору своихъ феодальныхъ вождельній онъ осмѣивалъ ее и благоговѣлъ передъ Вѣной. Но, уже будучи прусскимъ посланникомъ во Франкфуртѣ (1851—1859 г.), этотъ юнкеръ вдругъ сталъ клясться, что истребитъ Австрію, хотя бы ему пришлось испытать «изгнаніе и даже эшафотъ». Въ 1861 году, онъ озадачилъ своихъ пріятелей въ берлинской палатѣ господъ, приславши имъ изъ Петербурга манифестъ, гдѣ рвалъ въ куски «нелѣпный» Нѣмецкій Союзъ, эту «теплицу революціоннаго партикуляризма». Въ слѣдующемъ году, его министерская программа возвѣстила: «великіе вопросы времени разрѣшаются кровью и желѣзомъ». Бисмаркъ тотчасъ же предложилъ Габсбургу удалиться изъ Вѣны въ Офенъ, чтобы оттуда совершать свою Восточную миссію. Война разразилась бы за три года до Садовой, еслибы не была приостановлена Шлезвигскимъ вопросомъ.

Нація съ рѣдкимъ единодушіемъ требовала присоединенія эльбскихъ герцогствъ къ Германіи; Бисмаркъ рѣшилъ захватить ихъ для Пруссіи. Тутъ онъ одержалъ первую дипломатическую побѣду—привлекъ Габсбурга къ союзу съ Гогенцоллерномъ въ войнѣ съ Даніей. Правда, средство у него было нехитрое и ржавое, которымъ онъ обыкновенно пользовался съ успѣхомъ: онъ убѣдилъ австрійскаго императора, что голосъ націи былъ «происками революціонеровъ».

Гаштейнскій договоръ (1865 г.), подѣлившій герцогства между Вѣной и Берлиномъ, вызвалъ негодованіе «отечества» и презрѣніе Европы. Россель назвалъ Бисмарка «заслуживающимъ порицанія и недостойнымъ нашего времени». Нѣмцы сожалѣли, что не удалось покушеніе на жизнь Бисмарка весной 1866 года. На всемъ югѣ Германіи твердили, что господство «бисмаркизма» было бы «худшимъ національнымъ бѣдствіемъ, чѣмъ присоединеніе къ Фран-

<sup>1)</sup> «Rother Reaktionär, riecht nach Blut, später zu gebrauchen». Vitzthum, Berlin und Wien in den Jahren 1845—1852.

ци». Палаты единодушно разрѣшали правительствамъ деньги на войну съ Пруссіей. Бисмаркъ успѣшилъ схватиться за свое любимое средство: пруссаки безъ объявленія войны выгнали австрійцевъ изъ Голштейна. Мѣсяць спустя, разразилась битва у Садовой.

Самая непопулярная въ Европѣ личность вышла изъ борьбы увѣнчанною самыми завидными лаврами. Началась эпоха Бисмарка.

## V.

Эпоха Бисмарка. — «Сѣверо-германскій Союзъ».

Въ 1866 году, Гогенцоллернъ вытѣснилъ Габсбурга изъ «отечества», приобрѣлъ 1,000 кв. миль этого «отечества» съ 4 милліонами душъ и объединилъ по-своему часть Германіи, подъ именемъ покорнаго ему Сѣверо-германскаго Союза. Его остановила лишь роковая «майнская линія». Она была дѣломъ Наполеона III: Франція прозрѣла послѣ вѣкового ослѣпленія. Къ ней обращались взоры прижатыхъ къ стѣнѣ южныхъ князей: пылкій вюртембергскій министръ, Варвюлеръ, открыто заявлялъ въ парламентѣ, что попросить помощи въ Парижѣ.

Но если Франція измѣняла своему старому другу, зато на встрѣчу ему шло счастье съ противоположнаго конца.

Вѣрная оцѣнка нѣмцевъ и силъ Австріи передъ войной была не особенно затруднительна. Труднѣе и важнѣе было предугадать международныя условія дѣла. А ключъ къ Садовой лежалъ именно здѣсь, въ особенности же въ Россіи, которая успѣшно развивалась послѣ Крымской войны и, съ паденіемъ Франціи, приобрѣтала первенствующую роль въ европейскихъ вопросахъ. Какъ мы видѣли, переворотъ въ нѣмецкой политикѣ Петербурга подготовлялся въ пору Крымской войны. Лѣтъ десять спустя, вспыхнулъ польскій мятежъ. То было первое испытаніе для дипломатическаго таланта Бисмарка. Впрочемъ, тутъ ему не приходилось много думать: съ одной стороны, стремленія повстанья, очевидно, были опасны не для одной Россіи, но и для Пруссіи съ Австріей<sup>1)</sup>; съ другой—уже осенью 1860 года послѣдовалъ, въ Варшавѣ, первый примѣръ свиданія трехъ монарховъ-сосѣдей. Прусское правительство протянуло руку русскому. Бисмаркъ не боялся общественнаго мнѣнія, которое ярко проявлялось тогда и въ обществѣ, и въ печати, и въ парламентѣ, назвавшемъ его политику «родственно-династическою сдѣлкой»: онъ издалъ суровый законъ противъ печати и прибѣгнулъ къ «инструменту побѣды» (какъ называлъ король армию), успѣвши съ войной изъ-за Шлезвига.

<sup>1)</sup> В. Спасовичъ: «Жизнь и политика Вѣлѣпольскаго». Спб., 1882 г., гл. XXIII.



Послѣ Садовой все дѣло было въ томъ, что скажетъ Россія, говорить новѣйшій историкъ событій <sup>1)</sup>, и такъ описываетъ ихъ, на основаніи документовъ и воспоминаній дипломатовъ: «Всеобщее вниманіе было устремлено на Вюртембергъ, гдѣ королевой была высокочтимая въ Петербургѣ Ольга Николаевна. Прославленная въ Европѣ за свою классическую красоту, она была живымъ портретомъ самаго величественнаго изъ монарховъ: у нея была его осанка, его правильность чертъ, его пронизательность взгляда. Отецъ мечталъ о престолѣ для нея: онъ выдалъ ее замужъ, вопреки ея склонностямъ, за вюртембергскаго принца (который, прибавимъ, былъ годомъ моложе нея). Питомица блестящаго общества, обладательница утонченныхъ манеръ, она внезапно очутилась, съ разбитымъ сердцемъ, въ жалкой мѣщанской средѣ. Одаренная замѣчательнымъ умомъ, она съумѣла приобрести большое вліяніе на своего мужа, котораго держалъ въ тѣни недоувѣрчивый отецъ-эгоистъ. Кронпринцесса лишь въ предѣлахъ долга интересовалась судьбою своего второго отечества: у нея не было потомства. Ея взоры были прикованы къ Невѣ. Вельможныя дамы изъ Россіи поселялись въ Штутгартѣ, помогая ей разсѣивать тоску по родинѣ и закалять душу въ воспоминаніяхъ юности. Ея кружокъ, это блѣдное, но вѣрное отраженіе впечатлѣній русскаго двора, былъ поистинѣ политическимъ термометромъ для иностранныхъ посольствъ... Князь Горчаковъ велъ переговоры о бракѣ великой княжны Ольги Николаевны и руководилъ ея политическимъ воспитаніемъ: онъ не забывалъ своей ученицы; онъ помнилъ, что отчасти ей былъ обязанъ великими милостями императора и что продолжительная миссія въ Штутгартѣ была исходною точкою его блестящаго поприща».

Вюртембергъ, гдѣ въ 1864 году Ольга Николаевна стала королевой, былъ, казалось, охраненъ отъ всякихъ послѣдствій гнѣва и вождельнѣй Бисмарка. При первыхъ пораженіяхъ Австріи, королева умоляла своего царственнаго брата о помощи. Онъ обѣщалъ предстательствовать за нее у своего дяди, Вильгельма I, но прибавлялъ: «все сдѣлаю для васъ, кромѣ войны». Тогда—замѣчаетъ Ротанъ—Россія собиралась воспользоваться раздраженіемъ между Франціей и Пруссіей въ своихъ Восточныхъ видахъ: чтобъ разорвать Парижскій трактатъ, она отказывалась отъ вѣкового вліянія въ Германіи, которое такъ ревниво охраняли Николай I и Нессельроде.

Другое дѣло Дармштадтъ: сестра его великаго герцога была русскою императрицей. Тутъ Бисмаркъ взялся за свое любимое дипломатическое средство—«предлагать все, что не принадлежитъ ему», какъ выразился Наполеонъ III при свиданіи въ Біаррицѣ

<sup>1)</sup> Rothan: «L'Allemagne au lendemain de la guerre de 1866»; въ «Revue d'histoire diplomatique», 1887, № 4.

(1864). Прежде всего онъ предложилъ тому же Наполеону за нейтралитетъ весь французскій языкъ—Бельгію, Люксембургъ, французскую Швейцарію и часть Пьемонта. Затѣмъ, столь же развязно предложилъ великому герцогу баварскій Пфальцъ за Дармштадтъ, а баварскому потентату—клочекъ родственнаго и послушнаго Берлину Бадена да... часть Вюртемберга. На протестъ возмущеннаго цинизмомъ сдѣлки баварскаго министра онъ отвѣтилъ: «такъ какъ никто не заботится о васъ, то справедливо, чтобы вы заплатили за всѣхъ». Эти слова еще больше шли къ Вюртембергу.

Въ средоточіи Европы открылась всеобщая погоня за землями, напомнившая времена Наполеона I. Когда Дармштадтъ отказался отъ сдѣлки, полагаясь на поддержку Россіи, Бисмаркъ безцеремонно потребовалъ присоединить къ Сѣверо-германскому Союзу его сѣверную половину безъ вознагражденій—идея, которую внушили ему изъ Вюртемберга. Затѣмъ всѣ—и Дармштадтъ, и Вюртембергъ, и Баварія, замѣтивши свою роль игральнаго Потсадама и уразумѣвши новую политику Петербурга, бросились въ объятія Франціи. Въ Тюльери растерялись, а Наполеонъ III даже заболѣлъ, такъ что Друэвъ-де-Люисъ воскликнулъ: «не знаю, съ кѣмъ и говорить!» Впрочемъ, этотъ несчастный министръ обнадеживалъ своихъ нѣмецкихъ просителей. Онъ собирался даже мобилизовать войска. Но между тѣмъ какъ его государь открыто проводилъ «майнскую ляню», которою долго тщеславился, самъ онъ тайно, но собственноручно, потребовалъ присоединенія къ Франціи баварскаго Пфальца и зависѣвшаго отъ Дармштадта Майнца.

Бисмаркъ воспользовался автографомъ неосторожнаго торгаша, чтобы возстановить Россію противъ Франціи и притянуть къ себѣ южную Германію для борьбы съ зарейнскимъ врагомъ «фатерланда». Въ самомъ дѣлѣ, какъ смѣлъ французскій министръ тревожить Дармштадтъ! Это—привилегія Бисмарка.

Варнбюлеръ первый бросился въ объятія Бисмарка, съ обезоруживающимъ цинизмомъ. Онъ сказалъ ему: «мы ошиблись, вступая въ союзъ съ Австріей; мы считали ее сильнѣе васъ, но вы доказали, что сила на вашей сторонѣ».

Роль Россіи опредѣлилась среди международной суматохи, порожденной Садовою. Вюртембергскій наблюдатель, маркизь Шаторенаръ, свидѣтельствуетъ: «Я говорилъ въ свое время, какъ сильно выражался русскій уполномоченный о Варнбюлерѣ и его прусскихъ склонностяхъ. Но послѣ проѣзда императора Александра и князя Горчакова черезъ Штутгартъ царскій посланникъ уже говорилъ иначе: онъ сталъ апологетомъ нѣмецкой политики берлинскаго кабинета. Это—столь же внезапная ( brusque ), какъ и полная перемена».

## VI.

Та же эпоха. Нѣмецкая имперія.

Теперь потсдамская идея могла развиваться смѣло, ломая внутреннія препятствія, какъ соломинки. Что за важность пресловутая «майнская линія», которою могъ восхищаться лишь падающій тюльерійскій сфинксъ! Отважный всадникъ перескочитъ ее, какъ канаву: «наше дѣло было посадить Германію въ сѣдло, а тамъ ужъ она сама поѣдетъ», сказалъ Бисмаркъ съ юнкерскою образностью выраженій. Власть Гогенцоллерна въ Сѣверномъ Союзѣ была все-сила, вслѣдствіе своей неопредѣленности. Пруссія во всемъ «отечествѣ» владѣла «инструментомъ побѣды»: южныя государства обязались выставять войска по ея требованію. Бисмаркъ тотчасъ же схватился за возстановленіе Таможеннаго Союза на югѣ, прекращеннаго войной, что было первымъ нарушеніемъ «майнской линіи»: въ первомъ же засѣданіи таможеннаго парламента (конечно, въ Берлинѣ) всѣ трактовали не о мизерныхъ тарифахъ, а объ «единой Германіи» (1868). А на улицахъ Берлина происходили трогательныя оказательства любви къ братьямъ изъ «отечества». Въ то же время прусскій парламентъ превратился изъ «прогрессивнаго» въ «національно-либеральный»: онъ хотѣлъ сразу присоединить къ Пруссіи чуть ли не всю Германію.

Но все-таки и здѣсь пахло этимъ несноснымъ либерализмомъ, который всюду стоялъ на дорогѣ пророка «крови и желѣза». А затѣвалось страшно трудное, рискованное дѣло—увѣнчаніе гогенцоллернскаго зданія посредствомъ борьбы съ гордымъ сосѣдомъ, который съ Вестфальскаго мира распорядился судьбами Германіи, а подчасъ и всей Европы. И вотъ, на удивленіе исторіи, въ лицѣ Бисмарка происходитъ внезапное претвореніе прусскаго «юнкера» въ государственнаго мужа современнаго образца. Онъ проситъ у парламента прощенія за произвольное правленіе. Онъ восторгается «правами народовъ», разрываетъ съ феодалами; какъ радикаль, громитъ аристократическую теорію трехклассныхъ выборовъ и двухъ палатъ. Онъ даже прямо говоритъ, насмѣхаясь надъ прежнимъ Бисмаркомъ, что «право предшествуетъ силѣ» <sup>1)</sup>. Онъ преподаетъ уроки скромности палатѣ въ земельныхъ похотяхъ, оплакивая судьбу злополучныхъ potentatovъ Германіи и строго указывая на священную «майскую линію», которую долженъ соблюдать всякій честный нѣмецъ. Онъ обнаруживаетъ передъ лицомъ міра неслыханную привязанность къ трактатамъ и даже срываетъ Люксембургскую крѣпость, чтобы успокоить Наполеона III, который

<sup>1)</sup> Рѣчь въ имперскомъ сеймѣ 11 марта 1867. Klüpfel: «Geschichte der deutschen Einheitsbestrebungen», II, 186 и слѣд.

потребоваль-было ее себѣ на свиданіи съ Францемъ-Иосифомъ въ Зальцбургѣ. А главное—онъ проповѣдуетъ миръ, миръ во что бы то ни стало, и чуть ли не вѣчное въ человѣцѣхъ благоволеніе. Онъ съ жаромъ юношеской искренности увѣрялъ желающихъ слушать, что именно ради сохраненія мира Пруссія обязана улучшить свой «инструментъ побѣды», быть первою военною державою въ Европѣ. Развѣ кто-нибудь могъ знать, что у Мольтке уже хранился пресловутый планъ «оборонительной войны въ формѣ наступательной?»...

Можно было догадываться, на что мѣтитъ этотъ планъ. Въ теченіе 1866—1870 годовъ взоры Бисмарка были прикованы къ западному горизонту—и онъ усмотрѣлъ тамъ грозное наступленіе исконнаго врага германскаго племени, стражемъ котораго сталъ Гогенцоллернъ.

Война была необходима для завершенія потсдамской идеи. Именно тогда, подъ вліяніемъ Садовой и особенно порожденнаго ею торга землями, партикуляризмъ поднялъ голову. Для южанъ Сѣверо-германскій Союзъ былъ «проклятіемъ, прусскимъ цезаризмомъ, податнымъ прессомъ, блескомъ прусской фамиліиной политики». По свидѣтельству нѣмецкихъ историковъ, вообще, весной 1870 года національныя стремленія были слабѣе, чѣмъ осенью 1866. Объединеніе Германіи могло совершиться лишь съ помощью игольчатаго ружья, на кровавыхъ поляхъ за Рейномъ. Оно и совершилось на намѣченномъ пути.

1-го января 1871 года Гогенцоллернъ сталъ нѣмецкимъ императоромъ. Только въ значеніи Седана для Франціи, а слѣдовательно и для будущаго Европы, самъ Бисмаркъ долженъ былъ признать неисповѣдимость путей Провидѣнія.

Система Фридриха II была завершена въ четыре поколѣнія блистательнѣйшимъ эпилогомъ. Лучшею ея характеристикой служить устройство новой имперіи. Это—своеобразное явленіе въ области государственнаго права: по формѣ она—конституціонная монархія, на дѣлѣ—диктатура имперскаго канцлера, который безотвѣственъ по самой буквѣ уложенія. Здѣсь отпечатлѣлся характеръ Бисмарка: имперскій сеймъ столько разъ требовалъ отвѣтственности, что, кажется, ужъ махнулъ рукой на это дѣло; Бисмаркъ всегда открыто и горячо отстаивалъ диктатуру, не считая этого вопроса щекотливымъ для себя. Такое откровенное упорство можетъ основываться только на силѣ идеи: Бисмаркъ не ошибается, думая, что для нѣмцевъ еще нуженъ его старый конекъ.

Но въ чемъ же должно состоять дальнѣйшее увѣнчаніе зданія германскаго націонализма? Куда поѣдетъ Германія, не только посаженная въ сѣдло, но и совершившая одну изъ отдаленныхъ прогулокъ?

## VII.

## Появленіе Германіи на Восточномъ горизонтѣ.

Временно покончивъ счеты съ Западомъ, новая Германія неизбежно должна была обратиться грудью къ Востоку. Завязался одинъ изъ главныхъ историческихъ узловъ: началась неразрывная связь между крупнѣйшими процессами современности—между вопросами Нѣмецкимъ и Восточнымъ. Могло ли быть иначе? Вытѣсненіе Австріи изъ «фатерланда» неизбежно увлекало ее на Востокъ, что ясно сознавалъ Бисмаркъ уже при своемъ вступленіи въ министерство, какъ мы замѣтили выше. Движеніе такой міровой важности не могло совершаться безъ участія такой великой державы, какъ Германія, тѣмъ болѣе, что часть нѣмцевъ, оставшихся въ Австріи, фактически связывала политику Берлина и Вѣны. Съ другой стороны, такое могущественное сосѣдство, какъ Нѣмецкая имперія, должно было тревожить не только французовъ, но и русскихъ, въ силу врожденнаго народамъ инстинкта самосохраненія. Не забудемъ, что національный процессъ въ Германіи не завершился. Свѣтило нѣмецкой публицистики, Робертъ Моль, пожелавшій съ самаго начала вѣнчать имперію и особенно Бисмарка признаніемъ науки <sup>1)</sup> принужденъ былъ сказать: «собираніе нѣмецкой національности до возможныхъ предѣловъ замѣтно вліяетъ на натянутыя отношенія Германіи къ иностраннымъ державамъ; со всѣхъ сторонъ ее окружаетъ или вражда, или крайне сомнительная и лишь внѣшняя дружба».

Эта связь двухъ основныхъ вопросовъ текущей политики очевидна даже во внѣшней оболочкѣ событій. Чтобы убѣдиться въ этомъ, разверните только печатныя страницы новѣйшей дипломатической исторіи, не страшась эзоповскаго языка ея изысканной вѣжливости: если повѣрить, что языкъ данъ дипломатамъ для утаиванья, то мыслей, а не желаній, которыя, какъ ни вертись, а приходится заявлять. На этихъ страницахъ сначала, въ борьбѣ Запада съ Россіей изъ-за Турціи, вы встрѣчаете вездѣ, подъ именемъ «державъ», Францію, Англію и Австрію: послѣ Крымской войны, въ особенности же послѣ Седана, неизбежно наталкиваетесь на имя Берлина.

Но роль Нѣмецкой имперіи въ Восточномъ вопросѣ не можетъ быть понята безъ бѣлаго обзора предшествовавшей работы «державъ».

Орудіемъ политической борьбы на Балканскомъ полуостровѣ, подчиненномъ лунѣ, конечно, долженъ былъ оказаться крестъ, т. е. положеніе райи или христіанскихъ подданныхъ султана. Послед-

<sup>1)</sup> Mohl: «Das deutsche Reichsstaatsrecht», 1873.

нее издавна занимало вниманіе Австріи, но серьезно выдвинулось съ усиленіемъ Россіи. Одною изъ важнѣйшихъ страницъ въ исторіи дипломатіи, вообще, была VII статья Кайнарджійскаго договора (1774): «Высокая Порта обѣщаетъ твердое покровительство христіанской религіи и ея церквамъ». Статья была подтверждена договорами въ Бухарештѣ (1812) и Адрианополѣ (1829).

Это значило, что турки, умѣвшіе вводить военныя реформы, должны были взяться и за реформы политико-соціальныя, которыя по плечу только очень цивилизованнымъ націямъ. Вскорѣ они сами сознали новую задачу и поступили самостоятельно, но такъ же, какъ Австрія въ 1849 году: мы разумѣемъ гатти-шерифъ 1839 года, эту основу административной централизаціи съ намеками на будущую конституцію.

Смысль слѣдующихъ пятнадцати лѣтъ заключался въ плохомъ исполненіи гатти-шерифа, вызвавшемъ вмѣшательство Европы. «Державы» воспользовались случаемъ перехватить роль Россіи передъ лицомъ райи. Лишь только вспыхнула Крымская война, въ сущности изъ-за того, что Порта нарушила знаменитую VII статью, какъ Франція, Англія и Австрія выступили съ «гарантіями» въ пользу райи (1854), которыя заставляли Россію отказаться отъ статьи, а сами повторяли ея содержаніе. У райи оказалась смѣна опекуновъ, пожираемыхъ взаимною ревностью изъ любви къ ней.

«Гарантіи» сослужили хорошую службу «державамъ». На основаніи ихъ, султанъ издалъ гатти-гумаюнъ 1856 года, который даровалъ райѣ больше правъ, чѣмъ сколько получали они до того изъ рукъ Россіи; онѣ же послужили основаніемъ переговоровъ съ Россіей въ Парижѣ. Онѣ появились въ Парижскомъ трактатѣ 1856 года въ видѣ IX статьи, освящавшей гатти-гумаюнъ. Пальмерстонъ тотчасъ же пояснилъ въ парламентѣ, что эта статья означаетъ право «державъ» вмѣшиваться въ дѣла Порты, руководить султаномъ.

Это на бумагѣ. Но тогда же совершилось въ жизни негромкое, но многообѣщавшее врагамъ Россіи явленіе, которое показывало, что и въ Восточномъ вопросѣ наступала прусская эпоха: австрійскія войска, обыкновенно помогавшія Россіи при ея столкновеніяхъ съ Портой, войска, недавно спасенныя Николаемъ I отъ истребленія мадьярами, бивуакировали въ Дунайскихъ княжествахъ со всѣмъ съ другою цѣлью. Въ Европѣ заговорили объ австрійской «неблагодарности», какъ въ былыя времена о честномъ словѣ пунійца или грека. Но здѣсь впервые обрисовалась, за спиной Габсбурга, тѣнь Гогенцоллерна въ Восточномъ вопросѣ: австрійской оккупации княжествъ предшествовалъ берлинскій договоръ 1854 года между ними. По словамъ д'Авриля, этимъ договоромъ Пруссія разомъ достигала «обѣихъ своихъ цѣлей въ Восточномъ вопросѣ—сохраненія родственной дружбы Петербурга и обезпеченія жизнен-

ныхъ интересовъ Германіи, т. е. нѣмецкаго *Drang nach Osten*. Подготовлялся исходъ для Австріи, которую нужно же было дѣвать куда-нибудь, въ виду ея вытѣсненія изъ «фатерланда».

### VIII.

«Больной человѣкъ» и его врачи, съ участіемъ новаго товарища.

Порта оказалась неспособной къ политико-соціальному преобразованію. «Гатти-гумаюнъ остался мертвою буквой», по сознанію самого *Times'a*. Всеобщее недовольство росло отъ грабительства чиновниковъ, тѣмъ болѣе, что однимъ изъ условій «реформы» было обезоруженіе райи, а въ Болгаріи усилили мусульманство поселеніемъ ушедшихъ изъ Россіи черкесовъ и татаръ. «Державы» очищали свою совѣсть дружескими совѣтами султану, а предложеніе Горчакова, въ 1860 году, помочь райѣ посредствомъ конференціи пяти державъ, разбилось о сопротивленіе Англіи.

Но зато въ Лондонѣ восторженно заговорили о «новой зрѣ», когда воцарился Абдуль-Азисъ (1861). Правда, Порта стала принимать европейскій (собственно французскій) видъ, но лишь снаружи. Главная изъ новыхъ реформъ—дѣленіе имперіи на вилайеты—была продолженіемъ административной централизаціи или развитіемъ тяжкаго даже для мусульманъ чиновничества—идея, которая одушевляла даже «юную Турцію», мечтавшую о конституціи. Негодность для разноплеменнаго государства этой идеи, убивавшей старое дѣленіе по естественнымъ, историческимъ группамъ, была признана, на константинопольской конференціи 1877 года, даже специалисткой въ дѣлахъ такого рода—Австріей.

Отсюда начало, съ 1867 года, торжественнаго обсужденія Европой реформы самихъ реформъ. Тутъ отчетливо обнаружилась непримиримость взглядовъ у тяжущихся сторонъ: «державы» стояли за основу гатти-гумаюна, Россія—за децентрализацію въ формѣ стараго «устройства общинъ», покоющагося на «различіи народностей, религій, обычаевъ и мѣстныхъ правъ». Печальныя, еще живыя въ нашей памяти событія 1875—1876 годовъ за Дунаемъ, да займы и хроническіе дефициты, незнакомые старой Турціи,—вотъ слѣдствія реформъ подъ вліяніемъ «державъ».

Пришлось снова составлять консилиумъ у постели «больного человѣка», какъ назвалъ Турцію еще Николай I. На этотъ разъ всѣ соглашались въ необходимости децентрализаціи, но расходились въ вопросахъ, какъ склонить пациента къ принятію лѣкарства и какой прописать медикаментъ—дѣйствующій на весь организмъ или на особенно пораженные члены? Съ другой стороны, всѣ врачи разошлись съ больнымъ: онъ вздумалъ самъ лѣчиться посредствомъ конституціи 1877 года. Это—дѣло «юной Турціи», которая, подра-

жая Кавуру, написала на своемъ знамени: «Турція fará da se» (сама по себѣ). Результатомъ всѣхъ этихъ разногласій и рѣдкаго въ исторіи дипломатическаго тумана была война 1877—1878 годовъ.

Туманъ, очевидно, связанъ съ вступленіемъ въ дѣло новаго дѣятеля, безъ котораго нельзя было обойтись послѣ Седана. Въ 1875 году, по поводу герцеговинскаго возстанія, Россія приглашала Францію къ содѣйствію, заявляя, что она, заодно съ Берлиномъ, предложила Вѣнѣ остановить волненія дипломатическимъ путемъ. Такъ началась совмѣстная дѣятельность трехъ императоровъ. Ея первымъ крупнымъ плодомъ былъ планъ реформы для Босніи и Герцеговины, составленный графомъ Андраши въ концѣ года. Это—торжество идеи децентрализаціи. Планъ былъ поддержанъ остальными державами и принятъ султаномъ. Но герцеговинцы отвергли его, не вѣря туркамъ, а турки стали предаваться насиліямъ. Отсюда берлинскій меморандумъ трехъ императоровъ, въ маѣ 1876 года.

Это уже была не шутка: бумага требовала «поналечь» (peser) на султана, принять «дѣйствительныя мѣры» для исполненія реформъ. Но и она осталась бумагой, вслѣдствіе сопротивленія Англіи. А пока бумага ходила по канцеляріямъ державъ, возстали болгары—уже въ третій разъ въ теченіе десятилѣтія. Послѣдовало звѣрское усмиреніе, герои котораго и теперь ненаказаны, благодаря англичанамъ: иные получили даже награды. Затѣмъ—«усложненія»: лѣтомъ началась война Черногоріи и Сербіи съ Портой, а герцеговинскія волненія охватили Боснію.

Англія спохватилась: она поспѣшила вырвать изъ рукъ трехъ императоровъ важное политическое орудіе—симпатіи угнетенныхъ. Лорду Дерби вдругъ стало жаль болгаръ. Онъ засуетился, но сначала такъ, что только мѣшалъ державамъ; лишь подъ давленіемъ «митинговъ негодованія», онъ выступилъ, наконецъ, съ программой реформъ, напоминавшей берлинскій меморандумъ. Но было уже поздно.

Таинственно, какъ всякое зарожденіе въ природѣ, совершилось событіе, которое гнететъ до сихъ поръ мысль и чувство европейца, особенно восточнаго, взывая къ призраку потоковъ крови. Наука покуда не въ силахъ взвѣсить долю отвѣтственности новаго актера въ драмѣ Восточнаго вопроса: въ настоящую минуту историкъ можетъ только умозаключать, руководясь своимъ опытомъ въ аналогіяхъ и въ логикѣ событій, да присматриваясь къ минамъ дипломатовъ, которые знаютъ больше.

Въ маленькомъ австрійскомъ городкѣ, Рейхштадтѣ, состоялось соглашеніе между Россіей и Австріей, при участіи Берлина. «Съ тѣхъ поръ,—говоритъ д'Авриль,—было вполнѣ и безповоротно уговорено между тремя императорами, что ни въ теченіе предвидѣнной борьбы, ни въ связанныхъ съ нею сдѣлкахъ отнюдь не будутъ на-



рушены ни жизненные и постоянные интересы Германіи, ни спеціальныя интересы и стремленія Австріи». Указывая на вѣрность Пруссіи самой себѣ, начиная съ Берлинскаго договора 1854 года, онъ прибавляетъ: «У нея непоколебимая цѣль — русскій союзъ, умѣряемый интересами Германіи, и сообщничество съ Австріей, потому что Австрія — авангардъ, пионеръ Германіи на Востокъ. Оттого-то теперь вопросъ не въ одномъ Придунайскомъ краѣ, а уже въ Македоніи и Салоникахъ. Австрія — десница Германіи, простертая уже не только къ Черному, но и къ Эгейскому морю. Это новое вождельніе тѣмъ опаснѣе, что на пути къ Салоникамъ Германія не встрѣчается такъ прямо съ Россіей, какъ на Дунаѣ, а Англія издавна приковала свои взоры исключительно къ Россіи: Москва загоразживаеъ ей Берлинъ»<sup>1)</sup>.

Итакъ, прусская идея ясна въ рейхштадтской сдѣлкѣ. Но тогда желающіе еще могли вѣрить, что общая цѣль трехъ друзей будетъ достигнута общими усиліями. Конечно, каждая сторона должна была стремиться получить побольше съ наименьшими жертвами. Но вышло такъ, что осенью того же года Россія выступила одна съ предложеніемъ, которое почти задаромъ вело къ полямъ Плевны и такъ посадило Австрію въ сѣдло, на Балканскомъ полуостровѣ, что дальше она уже могла ѣхать сама. По ея плану, Австрія должна была занять Боснію, Россія — Болгарію, а флотъ державъ — Босфоръ. Такъ Россія вступила въ полосу огня, а всѣ отступились отъ нея. Даже Австрія холодно встрѣтила предложеніе: мадьяры испугались, что съ присоединеніемъ Босніи и Герцеговины они расплывутся въ славянскомъ морѣ. Въ Англіи же мгновенно произошло сліяніе общества съ правительствомъ: митинги негодованія смѣнились оказательствами ненависти русскому казаку, котораго англичане видѣли уже скачущимъ изъ Болгаріи въ Константинополь и Индію.

Но Сербія, гдѣ уже лилась кровь нашихъ добровольцевъ, погибала — и Россія предложила «принудить» (imposer) воюющихъ къ перемирію. «Перемиріе — да, но безъ принужденія, при томъ съ цѣлью составить конференцію», возвѣстилъ Дерби и впервые упомянулъ о знаменитыхъ «интересахъ Англіи». Всѣ соглашались съ нимъ. Но Бисмаркъ сталъ за Россію — и она погрозила султану войной, если онъ не исполнитъ ея требованія тотчасъ же. Война съ сербами и черногорцами вдругъ прекратилась. Въ тотъ же день, въ Ливадіи, выяснились «интересы Англіи». Русскій императоръ успокоивалъ британскаго посланника на случай, если ему придется «дѣйствовать одному». Онъ сказалъ, не разъ употребивши честное слово: «Я не мечтаю о расширеніи предѣловъ имперіи, не имѣю ни малѣйшаго желанія и намѣренія овладѣть Кон-

<sup>1)</sup> d'Avril: «Traité de Berlin», 312—313.

стантинополемъ и покорить Индію; если бы необходимость заставила меня занять Болгарію, то лишь временно, до мира».

Такъ, совѣщанія консилиума превратились въ діалогъ между Петербургомъ и Лондономъ. Англія снова выдвинула вопросъ о конференціи державъ, и опять съ неопредѣленными гарантіями и съ прямымъ требованіемъ сохранить «цѣлость» владѣній больного челоуѣка. Россія смѣло назвала вещи своимъ именемъ, критикуя «пальятивы, полумѣры, призрачныя программы» и отвергая цѣлость Турціи. Англія защищала такое неправо дѣло, во имя своихъ эгоистическихъ «интересовъ», что ей стало неловко передъ всѣми — и 1877 годъ начался константинопольскою конференціей, гдѣ, при всѣхъ уступкахъ въ пользу Турціи, было признано новорожденное дитя и окрещено названіемъ Болгаріи. Но было поздно: Порта отвергла рѣшеніе конференціи, ссылаясь на приговоръ народа, которому была дарована тогда мимолетная конституція. Разразилась русско-турецкая война 1877—1878 годовъ.

## IX.

Дипломатическая война 1877—1878 годовъ. «Честный маклеръ».

Шагъ за шагомъ, наравнѣ съ громомъ русско-турецкаго оружія, шла дипломатическая перестрѣлка: собственно продолжался крупный разговоръ между Лондономъ и Петербургомъ, при чемъ понемногу обозначался голосъ новаго дѣятеля въ Восточномъ вопросѣ.

Еще русскіе не перешли Дуная, какъ, въ маѣ 1877 года, Дерби опредѣлилъ англійскіе «интересы»: онъ грозилъ войной, если Россія коснется Константинополя, проливовъ или... Суэскаго канала. Горчаковъ отвѣчалъ уклончиво: только вопросъ о проливахъ предоставлялся «общему согласію» державъ; интересами Россіи представлены лишь племенные и религіозныя связи съ большею частью турецкихъ христіанъ. Въ іюнѣ онъ прибавилъ, что Россія удовлетворяется, собственно для себя, уступленною въ 1856 году Бессарабіей и Батумомъ, предоставляя Австріи Боснію и часть Герцеговины. Тогда Дерби написалъ своему посланнику при Портѣ, что Англія обязана защищать Турцію, какъ свою «полезную, если не необходимую союзницу», какъ «оплотъ противъ честолюбивыхъ замысловъ Россіи на Востокъ».

Но пока Англія собиралась защищать Турцію, пала Плевна. Затѣмъ, въ январѣ 1878 года, Дерби потребовалъ, чтобы мирились не иначе, какъ при участіи Европы: дѣло касалось, по его мнѣнію, европейскихъ договоровъ 1856 и 1871 годовъ. Россія не противорѣчила. Тутъ внезапно выступила Австрія: она формально предложила конгрессу, назначая его мѣстомъ Берлинъ, чего потребовала и Россія. Между тѣмъ жизнь подготовила матеріаль, съ котораго

должна была начинаться работа конгресса: въ мартѣ состоялся «предварительный договоръ» въ С.-Стефано, который создавалъ Болгарію почти въ размѣрахъ константинопольской конференціи и дѣлилъ протекторатъ надъ Босніей, Герцеговиной и Черногоріей пополамъ между Россіей и Австріей. Оффиціальное приглашеніе на конгрессъ было выражено Германіей такъ: «для свободнаго обсуждения предварительнаго договора въ С.-Стефано во всей его цѣлости».

Пока собирался конгрессъ, дипломатическій діалогъ былъ въ разгарѣ. Россія понимаетъ конгрессъ въ смыслѣ ареопага для вопросовъ, «связанныхъ съ европейскими интересами», Англія—для «всѣхъ вопросовъ», затронутыхъ въ С.-Стефано. Россія готова остановиться предъ Константинополемъ, въ виду серьезныхъ угрозъ Дербѣ, но требуетъ, чтобы и Англія не покушалась ни на Константинополь, ни на проливы. Англія сначала молчитъ, потомъ вдругъ занимаетъ флотомъ Дарданеллы и даже Мраморное море, вопреки трактатамъ и водѣ Порты. Она ссылалась на необходимость защищать своихъ подданныхъ, въ столицѣ султана, отъ предполагаемой анархіи. Россія заявила, что займетъ столицу съ тою же цѣлью, только желая защищать «всѣхъ христіанъ». Англія звала къ Константинополю флоты другихъ державъ, но получила отказъ—и состоялся конгрессъ. Дипломатическая сцена передвинулась въ Берлинъ. Наступала рѣшительная минута, когда никакой эзоповскій языкъ не могъ исказить прямой отвѣтъ на требованія исторіи

Здѣсь опять даемъ слово нашему автору, какъ лицу не только свѣдущему, но и нейтральному. Д'Аврилъ говоритъ, припоминая рейхштадтскую сдѣлку:

«Императоръ Александръ II сдержалъ обѣщаніе съ лихвой, поступившись даже своимъ вліяніемъ на часть юго-славянъ. Никогда не должно забывать, что если союзъ, скажу больше—миръ между Россіей и Пруссіей сохранился въ 1854 и 1878 годахъ, то потому, что Россія не коснулась интересовъ и стремленій Германіи. Прибавлю съ увѣренностью, что еслибы она поступила иначе, Пруссія тогда же начала бы войну съ нею, вопреки дружбѣ монарховъ и оказаннымъ услугамъ. Если завтра постоянные и существенные интересы Германіи будутъ затронуты Россіей, завтра же Пруссія объявитъ ей войну. Да, на прусскихъ вѣсахъ нѣмецкій интересъ всегда перетянетъ заботу о русскомъ союзѣ. На этой нѣмецкой почвѣ Россія много разъ дѣлала уступки и приносила жертвы, Пруссія же—никогда. Другими словами: въ силу торговыхъ и другихъ связей, въ Восточномъ вопросѣ нѣмецкій императоръ—больше союзникъ Австріи, чѣмъ другъ Россіи. Мы сказали, что русскій императоръ съ самаго начала умѣлъ, съ высокимъ политическимъ тактомъ, жертвовать рѣшительно и безъ заднихъ мыслей всѣмъ, что могло сколько-нибудь повредить интересамъ, для которыхъ

прусскій король или нѣмецкій императоръ—*suus et necessarius* стражъ. Стало быть, дѣйствительный союзъ между двумя дворами возможенъ только при условіи, что за Россіей сохраняется свобода дѣйствій, пока Пруссія не вмѣшается, чтобы завѣсить на нѣмецкихъ вѣсахъ слѣдствія побѣды»<sup>1)</sup>.

Въ теченіе войны Бисмаркъ держалъ себя другомъ Россіи, отклоняя, даже грубовато, заискиванья турокъ, румынъ и отчасти англичанъ. Мы видѣли, что Россія поспѣшила разсчитаться съ нимъ въ С.-Стефано. Но за 12 дней до этого событія, 19 февраля 1878 года, онъ сказалъ, въ имперскомъ сеймѣ, рѣчь, которую должно считать первою сознательною программой Германіи въ Восточномъ вопросѣ. Здѣсь-то появился пресловутый честный маклеръ, который ведетъ «государственную, а не газетную политику».

Онъ торжественно заявилъ, въ виду криковъ печати о великомъ значеніи нѣмецкаго «посредничества»: «ничего подобнаго быть не можетъ, пока я буду совѣтникомъ моего государя; знаю, что этимъ заявленіемъ я разрушаю много надеждъ, но не думаю, чтобы намъ слѣдовало вступить на Наполеоновскій путь; мы не хотимъ быть ни рѣшителями судебъ Европы, ни даже ея учителями». Желая всѣмъ угодить, маклеръ, съ одной стороны, признается въ «дружественныхъ отношеніяхъ» къ Англіи, съ другой—подтверждаетъ существованіе «отношеній между тремя императорами,—если могу такъ выразиться (обыкновенно говорятъ: «союзъ трехъ императоровъ»). Онъ увѣряетъ, что эти отношенія вовсе «не покоятся на письменныхъ обязательствахъ; и ни одинъ изъ императоровъ не обязанъ уступать голосу двухъ другихъ»: они основаны «на личныхъ сочувствіяхъ трехъ монарховъ, на личномъ довѣрїи, связывающемъ эти августѣйшія особы, на личныхъ отношеніяхъ между ихъ правящими министрами, установленныхъ долгими сношеніями».

Коснувшись деликатнаго вопроса объ Австріи и Россіи, маклеръ прибавилъ: «При разногласіяхъ между ними, мы никогда не старались составить большинство двухъ противъ одного, а принимали формально сторону то той, то другой, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда наши желанія склонялись болѣе въ одну, чѣмъ въ другую сторону. Такое воздержаніе вытекало изъ опасенія, что связь еще не настолько окрѣпла, чтобы одна держава жертвовала своими несомнѣнными политическими и національными интересами изъ любезности къ другой или третьей. Никакая держава не приноситъ такихъ жертвъ *pour les beaux yeux* другой. Это случается лишь тогда, когда на мѣсто доводовъ выступаютъ соображенія о взаимныхъ силахъ. При нихъ каждая изъ сторонъ могла бы сказать себѣ: «очень неприятно дѣлать такую уступку, но еще не-

<sup>1)</sup> D'Avril: «Traité de Berlin», 313—314.

приятнѣе столкнуться, по этому поводу, съ такою великою державой, какъ Германія. Однако, я припомню это».

Затѣмъ слѣдуютъ любопытныя слова о Россіи, словно сказанныя вчера: такъ они близки къ интересамъ переживаемой минуты. Указывая на крики нѣмецкихъ газетъ о вмѣшательствѣ въ пользу Австріи, нашъ другъ объявилъ: «Предположимъ, что мы послѣдовали ихъ совѣтамъ. Какъ хорошо! Мы — друзья въ теченіе ста лѣтъ (sic); Россія выказывала намъ дружбу, когда мы находились въ затруднительныхъ обстоятельствахъ; а мы разыграемъ передъ нею роль какого-то полицейскаго Европы. Въ Россіи есть именитыя партіи, которыя не любятъ Германію; къ счастью, онѣ не у власти, но онѣ не прочь достигнуть ея. Что скажутъ онѣ соотечественникамъ? Онѣ скажутъ: сколько потребовалось крови, людей, сокровищъ, чтобы достигнуть наконецъ положенія, которое въ теченіе вѣковъ было идеаломъ русскаго честолюбія! Мы могли бы сохранить его въ борьбѣ съ противниками, имѣющими дѣйствительный интересъ бороться съ нами. Но противъ насъ выступаетъ не Австрія, съ которой у насъ издавна умѣренно-дружественныя отношенія, не Англія, съ ея открыто признанными интересами: нѣтъ, это—нашъ другъ, отъ котораго мы могли бы ожидать признательности за оказанныя услуги. Германія, лишенная интересовъ на Востокѣ,—вотъ кто обнажилъ, у насъ за спиной, не мечъ, а ножъ. Вотъ что скажутъ. Эта картина, быть можетъ, преувеличенная (но русская декламация любитъ преувеличивать), стоитъ у меня передъ глазами, и я никогда не возьму на себя отвѣтственности пожертвовать вѣрною, испытанною въ теченіе поколѣній (sic) дружбой, чтобы щекотать свое самолюбіе ролью европейскаго судьи и арбитра. Въ угоду одному изъ друзей поставить на карту дружбу, которая, къ счастью, связываетъ насъ въ эту минуту со многими державами, даже со всѣми (партіи, которымъ не нравится эта дружба, не у власти), при томъ въ вопросѣ, не имѣющемъ прямого интереса для Германіи, купить цѣной нашего собственнаго мира миръ одного изъ друзей—я могъ бы пойти на это, если бы приходилось рисковать лишь моею собственною особой; но я не могу рѣшиться на это, будучи представителемъ политики великой имперіи съ сорока милліонами душъ. Вотъ почему смѣю съ высоты этой трибуны противопоставить формальный отпоръ всѣмъ внушеніямъ въ этомъ смыслѣ».

Рѣчь берлинскаго маклера даже обезпокоила англичанъ, хотя они, конечно, знали цѣну его словамъ о русской дружбѣ: стражи Турціи испугались пути, который прокладывался Австріи отъ Савы къ Салоникамъ. Нашъ общій другъ сказалъ въ своей рѣчи, что проливы и Дунай интересуютъ его только съ торговой точки зрѣнія: «эти пути изъ Чернаго моря должны оставаться свободными,—вотъ гдѣ прежде всего самый выдающійся изъ нѣмецкихъ интересовъ на

Востокъ». А нѣмецкая торговля совершается здѣсь съ помощью австрійскихъ судовъ.

«Прусскій союзъ,—говорить д'Авриль,—былъ не такъ выгоденъ для Россіи въ 1878, какъ въ 1854 году. Въ Крымскую войну Пруссія прочно обезпечила нѣмецкій интересъ австрійскимъ занятіемъ княжествъ: она получила двойное удовлетвореніе — помогла Россіи и нанесла ущербъ западнымъ державамъ. Въ 1878 году, какъ только кончилась война, идеи русскаго кабинета или, вѣрнѣе, стремленія его кліентовъ встрѣтились съ противными интересами нѣмцевъ относительно Эгейскаго моря. Пруссія *volens-nolens* должна была нанести ущербъ Россіи на берлинскомъ конгрессѣ. Она сдѣлала это «съ легкимъ сердцемъ». И замѣчательно: обезпеченіемъ нѣмецкихъ интересовъ послужила, какъ въ 1854 году, австрійская оккупация! Такovy настойчивость и послѣдовательность политики, которая правильно обнаруживается одинаковыми шагами все по одному и тому же пути» <sup>1)</sup>).

## X.

### Берлинскій договоръ.—Счастливая Германія.

Послѣ рѣчи честнаго маклера можно было предвидѣть поведеніе Германіи на конгрессѣ. Она пояснялась его ролью въ діалогѣ, предшествовавшемъ конгрессу. Уже въ мартѣ Бисмаркъ ободрилъ лорда Дерби словами: «не могу понять, какъ состоялся бы конгрессъ для пересмотра европейскихъ правъ, еслибы въ немъ не приняла участіе одна изъ первыхъ сторонъ—Англія». Немудрено, что Дерби сталъ настойчиво доказывать, что Россія обязана представить всѣ вопросы мира въ С.-Стефано на обсужденіе конгресса. Этотъ тонъ былъ такъ оскорбителенъ для Россіи, что она строго заявила, что «сохраняетъ за собой свободу принимать или нѣтъ обсужденіе возбуждаемыхъ державами вопросовъ».

Въ Англіи мгновенно совершилась перемѣна декорацій. Все, связанное съ митингами негодованія, исчезло: на мѣстѣ Дерби появился воскресшій Пальмерстонъ—Биконсфильдъ, Сельсбери сталъ громить С.-Стефанскій договоръ. Были мобилизованы резервы; индійскія войска отплыли изъ Бомбея въ Мальту. Россія принуждена была уступить: таковъ смыслъ майской поѣздки графа Шувалова, который напрасно останавливался въ Берлинѣ. По тайной сдѣлкѣ 30-го мая (она тотчасъ была разоблачена по роковой нескромности одного чиновника въ англійскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ), Россія отступилась отъ Баявета, т. е. отъ транзита или главнаго торговаго пути изъ Европы въ Персію. Пять дней спустя, Англія

<sup>1)</sup> D'Avril: «Taraité de Berlin», 328.

вынудила у Порты, также тайный, «оборонительный союзъ», по которому она прихватила Кипръ, ради «расширенія и скрѣпленія узъ дружбы» съ султаномъ и въ видахъ «ограниченія азиатскихъ владѣній Турціи» отъ русскихъ казаковъ. И оказалось, что, въ разрѣзъ со смысломъ Парижскаго трактата, эта сдѣлка не касается «европейскихъ» интересовъ: о ней не промолвились ни словечкомъ на Берлинскомъ конгрессѣ. А органъ честнаго маклера (Norddeutsche Allgemeine Zeitung) до того возрадовался этому обезпеченію «цивилизаци и культуры въ Малой Азій», что проболтался: «мы не ошибемся, если допустимъ, что наше правительство было предувѣдомлено заранее о сдѣлкѣ».

Узнавши о сдѣлкѣ, одинъ англійскій сановникъ воскликнулъ: «Англія кое-что получила: миръ готовъ». И открылся Берлинскій конгрессъ.

Извѣстно, какъ дипломаты окарнали С.-Стефанскій договоръ. Для будущаго важнѣе всего было то, что маклеръ не забылъ отдаленнаго событія—рейхштадтской сдѣлки. По предложенію Сельсбери явилась незабвенная XXV статья Берлинскаго договора: Австріи, предоставлялось «занять Боснію и Герцеговину и ввести въ нихъ свою администрацію». Мало того. Приговорили, чтобы Австрія содержала гарнизонъ и военно-торговья пути въ Ново-Базарскомъ округѣ, который обнимаетъ собой Митровицу, этотъ исходный пунктъ желѣзной дороги на Салоники, и отрѣзываетъ Сербію отъ Черногоріи. Довольно взглянуть на карту, чтобы понять все значеніе этого клина въ сердцѣ турецкаго славянства и предвидѣть дальнѣйшую судьбу Салоникъ. Замѣтимъ только, что по С.-Стефанскому договору дорога на Салоники проходила почти вся по Болгаріи, а по Берлинскому—она идетъ черезъ владѣнія Порты. Истиннѣ знаменитая XXV статья еще отнимала у сербовъ Митровицу, присужденную имъ въ Санъ-Стефано, и лишала ихъ надеждъ на Боснію, о которой они естественно давно мечтали: многіе изъ нихъ предпочли бы statu quo или свое прежнее положеніе, до благодѣяній конгресса.

И доблестнымъ черногорцамъ пришлось поплатиться въ пользу своей новой счастливой сосѣдки. У нихъ отняли часть Герцеговины, отданной имъ въ Санъ-Стефано, и гавань Спиццу; а чтобы нѣсколько вознаградить ихъ, ограбили албанцевъ. Австріи даровали также морскую полицію по берегамъ Черногоріи и поставили пути въ послѣдней въ зависимость отъ ея согласія.

Явились намеки на еще болѣе широкое вліяніе Австріи. Ей «одной» предоставили работы (со взиманіемъ платы за нихъ съ проходящихъ судовъ) для улучшенія плаванія по Дунаю даже между Сербіей и Румыніей, которыя обязались помогать ей по ея «требованію»; а Россія возвратила себѣ кусокъ Бессарабіи лишь послѣ горячихъ преній и заявленія Бисмарка, что «не будетъ

прочно дѣло конгресса, если въ политикѣ великой имперіи сохранится чувство оскорбленнаго достоинства».

Даже судьба Болгаріи оказалась связанною съ пользами новой счастливницы, и уже совѣмъ непонятнымъ образомъ. Очевидно, въ интересахъ Англіи была великая Болгарія Санъ-Стефанскаго договора, упирающаяся въ Архипелагъ. Въ этомъ удостовѣряютъ насъ и слова Дерби, сказанныя въ іюлѣ 1878 года: «Великая Болгарія, простирающаяся до моря, необходимо была бы болѣе независима отъ русскаго вліянія. Она обнимала бы смѣшанное, не исключительно славянское, населеніе и уже въ силу своего приморскаго положенія была бы болѣе доступна британскому вліянію. Напротивъ, малая Болгарія совѣмъ закрыта для англичанъ». Ясно также, что великая Болгарія торговала бы, главнымъ образомъ, съ Англіей и была бы свободна отъ монополіи австро-нѣмецкихъ товаровъ, слѣдующихъ по Дунаю и сухопутьемъ. Недаромъ австрійцы уже давно сѣтовали, что всѣ желѣзныя дороги въ Турціи исходятъ отъ моря ради выгодъ англійской торговли. Они давно мечтали о линіи Митровица-Салоники, самой короткой между Гамбургомъ и Суэцомъ, т. е. самой удобной для наводненія вѣнско-берлинской мануфактурой рынковъ не только Турціи, но и дальнѣйшаго Востока. Близкій къ Андраши Fremdenblatt проговорился уже осенью 1877 года: «Россія оказалась неспособною рѣшить Восточный вопросъ: очередь Австріи, заодно съ Германіей и съ согласія Европы, взяться за дѣло освобожденія балканскихъ странъ отъ турецкаго деспотизма. Она должна дѣйствовать противоположно Россіи: вмѣсто возбужденія племенныхъ и религіозныхъ страстей, она должна примирять крайности; вмѣсто истребленія благополучія дунайскихъ и балканскихъ странъ путемъ войны и революціи, она должна заняться экономическимъ возрожденіемъ Турціи и двухъ княжествъ. Такая политика будетъ даже въ интересахъ ея торговли».

И такой ясной постановки вопроса не видѣлъ прозорливый Биконсфильдъ! Она застлалась передъ его глазами перспективой цвѣтущаго Кипра, въ особенности же призракомъ казака въ Константинополѣ. Биконсфильдъ оставался романистомъ 1847 года<sup>1)</sup>. Онъ не обратилъ вниманія на то, что уже наканунѣ войны въ Болгаріи даже дѣти говорили: «Россія готова освободить насъ отъ турокъ; но Европа не дозволитъ ей поглотить насъ»<sup>2)</sup>. Онъ не замѣтилъ, что въ теченіе войны ясно обнаруживалась антипатія между освободителями и освобождаемыми. Онъ словно не слышалъ даже меланхолическихъ словъ Горчакова на самомъ конгрессѣ: «Часто

<sup>1)</sup> См. романъ Дизраели «Tancred» (1847), гдѣ кипрейскія вождельнія свяваны со страхомъ передъ Россіей.

<sup>2)</sup> Свидѣтельство очевидцевъ у д'Авриля, 376.



бываетъ, что, оказывая услугу другу, превращаешь его въ противника: эта истина особенно приложима къ политикѣ. Кажется, это наблюденіе можетъ разувѣрить тѣхъ, которые какъ будто опасаются, что Россія пріобрѣтетъ безусловную преданность населеній, ради которыхъ она принесла величайшія жертвы<sup>1)</sup>).

Для счастливой Австріи и для Берлина было необходимо сокращеніе, и въ особенности раздѣленіе, Болгаріи на двѣ половины—и дѣло сладилось живо: честный маклеръ, который такъ сочувствовалъ болгарамъ въ своей февральской рѣчи, теперь забылъ про нихъ. Возсоединеніе Болгаріи въ 1885 году было очень неприятно Австріи; но ее и здѣсь готово вывести счастье съ неожиданной стороны. Если тутъ Россія сошлась съ нею во взглядѣ, то, вѣроятно, подъ давленіемъ преданій: она была противъ соединенія дунайскихъ княжествъ въ 1866 году. Одно противорѣчіе вызываетъ другое: горячій врагъ великой Болгаріи въ 1878 году, Англія, сильнѣе всѣхъ приняла ее сторону въ 1885 году.

Берлинскій конгрессъ — поистинѣ львиный дѣлежъ, при чемъ львиная роль выпала на долю Германіи и Англіи. Д'Авриль говорить: «Сближая окарнаніе Болгаріи со сдѣлкой о Кипрѣ, нельзя не признать, что общее положеніе Европы скорѣе ухудшилось, чѣмъ улучшилось. Всеобщемо грозой стали Германія на сушѣ и Англія на Средиземномъ морѣ. Простирая на Востокъ развертывающуюся силу союзницы Германіи, Австріи, допуская Англіи восполнить Гибралтаръ и Мальту Кипромъ, укрѣпили эти двѣ опасныя твердыни. Такъ поплатилась Европа за наивность, съ которою она была увлечена торійскимъ министерствомъ въ преслѣдованіи русскаго призрака, въ интересѣ скорѣе азиатскомъ, чѣмъ европейскомъ. Правда, Виконсфильдъ увѣрялъ, что англійское правленіе въ Индіи—интересъ всего міра».

Особенныя благодѣянія излились на Австрію. Здѣсь очевидно и упорно исполняется задача, поставленная Берлиномъ еще въ 1854 году. *Drang nach Osten* въ полномъ ходу въ этомъ углу Европы. Онѣмеченіе идетъ основательно за Савой. Въ Босніи суды уже получили приказаніе посылать свои отчеты въ Вѣну на нѣмецкомъ языкѣ. Ее и Герцеговину спѣшатъ заселить нѣмецкими колонистами. Газеты Бисмарка возвѣщаютъ, съ свойственною имъ риторическою напыщенностью, о новомъ «тевтонскомъ завоеваніи». Онѣ говорятъ: «Нѣмецкій чиновникъ (sic) совершитъ новую культурную миссію: онъ покажетъ, что можетъ сдѣлать нѣмецъ на Балканскомъ полуостровѣ и въ Малой Азіи. Мы давно твердимъ иду-

<sup>1)</sup> Поясненіемъ служатъ пророческія слова «одного русскаго», написанныя въ 1882 (*Nouvelle Revue*, 15 février): «Созданныя русскою кровью Греція и Румынія служатъ теперь авангардомъ нашихъ противниковъ; Сербія готова слѣдовать этому примѣру, а чрезъ вѣсколько лѣтъ тоже будетъ съ Болгаріей».

щимъ въ Америку колонистамъ, что въ двухъ шагахъ отъ насъ разстилаются великолѣпныя страны, которыя должна покорить цивилизація»...

Сербія естественно должна была подчиниться вліянію могущественной сосѣдки, обнявшей ее съ трехъ сторонъ. Оно съ каждымъ днемъ растетъ въ Бѣлградѣ, особенно съ тѣхъ поръ, какъ на нашихъ глазахъ Австрія спасла сербовъ, остановивши побѣдную войска болгаръ. Только патриотическое ослѣпленіе можетъ утѣшаться комедіями смѣны министерствъ въ Бѣлградѣ и разладами въ его дворцѣ. Оно тѣмъ болѣе неумѣстно, что вліяніе Австріи уже продвинулось изъ Бѣлграда далѣе на Востокъ. Пресловутая европейская полицейская комиссія 1856 года на Дунаѣ получила приказъ отъ Берлинскаго конгресса составить новыя правила. Внезапно Бисмаркъ предложилъ не только ввести въ нее Австрію, не имѣющую на то никакого права, но и дать ей предсѣдательство. Лондонская конференція 1883 года согласилась съ нимъ. Одна Румынія естественно протестовала. Но Австрія широко пользуется выгодами на Дунаѣ: она можетъ ждать присоединенія Румыніи. Д'Авриль (450—451) спрашиваетъ: «Развѣ уже не говорятъ, что Австрія смотритъ на исполненіе лондонской конвенціи, какъ на Дамокловъ мечъ надъ головой Румыніи? Развѣ не прибавляютъ, что она пользуется этою угрозой, чтобы приковывать короля Карла къ извѣстнымъ политическимъ и торговымъ видамъ?»

Еще важнѣе работа счастливой Вѣны въ южномъ направленіи. Австрія добилась сліянія своихъ желѣзныхъ дорогъ съ турецкою линіей, уже дѣйствующей между Митровицей и Салониками, т. е. Гамбургъ, Берлинъ и Вѣна соединились съ Архипелагомъ. Черногорія, подобно Сербіи охваченная съ трехъ сторонъ Австріей, перемѣняетъ фронтъ: поѣздки въ Вѣну уже становятся болѣе привлекательны для ея князя, чѣмъ болѣе отдаленныя путешествія. Австрія не добралась только до Греціи. Но въ прошломъ году, когда, встревоженные «великою» Болгаріей, греки поднялись для отнятія куска Фессаліи у Порты, австрійцы особенно отличились въ блокадѣ ихъ береговъ державами, пожелавшими еще разъ спасти «большого человѣка».

Такъ, послѣ Берлинскаго конгресса, все ведетъ насъ не къ Марморному морю, а къ Архипелагу. «Восточный вопросъ,—говоритъ д'Авриль,—перемѣстился изъ Константинополя въ Салоники». Здѣсь завязался главный узелъ грядущихъ великихъ событій. Легко было бы отвѣтить, какъ онъ распутается, если бы дѣло шло только между ближайшими соперниками — Берлиномъ, Софіей и Аѣнами. Но это такой нервъ міровой политики, что за спилой переднихъ борцовъ неизбежно выступитъ вся остальная Европа, съ Россіей и Англіей во главѣ. А пока Европа будетъ кипѣть въ пламени, настанетъ пробужденіе ислама, который уже давно собирается съ

оилами, чтобы низвергнуть господство христіанъ, безцеремонно подавляющихъ его своею пятою въ Азіи и Африкѣ. И можно думать, что мусульмане Индіи первые постоятъ за себя, въ опроверженіе политики англичанъ, которые выставляютъ ихъ одною изъ главныхъ причинъ своего благоволенія къ «больному человѣку».

Довольно и этихъ черныхъ точекъ, чтобы усомниться въ величіи Берлинскаго конгресса. Но онѣ покрываются цѣлою тучей, если стать на высшую точку зрѣнія нравственной справедливости и историческаго прогресса. Мы думали, что прошло господство грубаго эгоизма и матеріальныхъ интересовъ; мы съ негодованіемъ осуждали, какъ явленіе отжившее, продѣлки Вѣнскаго конгресса, который смотрѣлъ на народы, какъ на игрушки дипломатовъ и придворныхъ вождельній; мы хоронили средневѣковое достоиніе,—этотъ презрѣнный механическій взглядъ на живыя силы исторіи, воплощенный въ національностяхъ. А на склонѣ XIX-го вѣка мы встрѣтились съ львинымъ дѣлжомъ за зеленымъ столомъ, блиставшихъ отмѣнными манерами верховъ цивилизаціи. Передъ нашими изумленными глазами кромсали земли, считали души, какъ червонцы, перекидывали чужое добро изъ рукъ въ руки ради соблюденія взаимной вѣжливости. «Интересъ», этотъ сухой и голый эгоизмъ, снова смѣло и безжалостно душилъ трепещущую историческую жизнь и оплевывалъ поблѣднѣвшій призракъ справедливости. И возсѣдалъ онъ на престолѣ въ отечествѣ философовъ и поэтовъ. И вдохновлялся онъ представителями страны великодушныхъ государственныхъ мужей, Пилей и Кобденовъ. Можно бы прійти въ отчаяніе, зная цинизмъ проповѣдника «силы, предшествующей праву», [руководившаго конгрессомъ. Но въ ту жалкую минуту была не у дѣла совѣсть Англіи. Она выразилась устами Гладстона: «Теперь впервые будешь правъ, если скажешь, что въ минуту этого великаго перелома въ судьбѣ человѣчества лучше было бы для дѣла справедливости и свободы, еслибы не было на свѣтѣ англійской націи». Изъ Германіи до насъ не доносилось ни одного такого голоса.

## XI.

Эпизодъ Берлинскаго конгресса.—Все та же эпоха.

И Германія посажена въ прусское сѣдло, и Австрія посажена въ славянское сѣдло, и Англія, съ ея «азіатскими» интересами, превратилась въ магометанскую имперію. Дальнѣйшій путь старушкѣ Европѣ указанъ. Но гладокъ ли онъ? Расскажемъ, что происходило тотчасъ послѣ Берлинскаго конгресса, пока были живы всѣ его дѣятели. Намъ поможетъ другой знатокъ дѣла и дипло-

мать, Ротанъ <sup>1)</sup>), на отвѣтственности котораго оставляемъ вѣрность поучительнаго изложенія.

Въ 1879 году, императоръ Александръ выражалъ неудовольствіе на Пруссію, по поводу Берлинскаго конгресса, такъ же какъ Наполеонъ III послѣ 1866 года: онъ упрекалъ ее въ неблагодарности, припоминая огромныя услуги, оказанныя имъ ей въ 1870 году. Онъ выражался въ этомъ смыслѣ предъ германскимъ посланникомъ, которому было внушено изъ Берлина все выслушивать, обо всемъ доносить и ничего не говорить. Поощряемый молчаніемъ нѣмецкой дипломатіи, онъ даже ставилъ условія, формулировалъ угрозы. Князь Горчаковъ сожалѣлъ объ увлеченіяхъ своего повелителя, но онъ утратилъ всякое вліяніе: Александръ II сталъ самъ своимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Это было очень непріятно Андраши, который сказалъ: «я горжусь такимъ товарищемъ, какъ монархъ; но мнѣ больно видѣть его неопытность и неправильность сужденій».

Видя вооруженія Россіи, берлинскій и вѣнскій кабинеты потребовали объясненій. Когда въ Петербургѣ отрицали самый фактъ, Бисмаркъ воскликнулъ: «но для чего же, какъ не для шпионства, Господь сотворилъ польскихъ евреевъ!» Онъ преувеличивалъ: ему нужно было задать страху Вѣнѣ, чтобы достигнуть тѣснаго союза съ нею, котораго онъ добивался съ 1866 года. Ему помогли русскія газеты, которыя горячо обвиняли Германію и Австрію, послѣ конгресса. Здѣсь взывали къ союзу съ Франціей, которую подбивали на реваншъ. Нѣкоторые русскіе генералы, со Скобелевымъ во главѣ, восхваляли французскіе маневры и выказывали сомнѣніе въ военной силѣ Германіи.

Бисмаркъ былъ въ Гаштейнѣ. Туда прибылъ, по его вызову, Андраши, находившійся тогда подъ его обаяніемъ. Они составляли планъ совмѣстныхъ дѣйствій. Но Вильгельмъ I не могъ забыть услугъ, оказанныхъ ему Александромъ II въ 1870 году. Онъ пожелалъ личнаго свиданія съ русскимъ государемъ; оно состоялось, но не имѣло никакихъ послѣдствій.

Обрадованный Бисмаркъ бросился въ Вѣну, гдѣ путь ему былъ подготовленъ графомъ Андраши: въ душѣ Франца-Иосифа и эрцгерцога Альбрехта ступевалось предубѣжденіе противъ него. Здѣсь честный маклеръ однихъ запугалъ призракомъ казака и революціи, другихъ плѣнилъ идеями нѣмецкаго братства и общности интересовъ: не онъ ли отказался, въ 1876 году, выдать Австрію русскимъ и раздѣлить съ ними ея наслѣдіе? Недовѣріе къ союзу съ Пруссіей, олицетворенное въ саксонцѣ Бейстѣ, исчезло. Глава военной партіи, эрцгерцогъ Альбрехтъ, который проповѣдовалъ не-

<sup>1)</sup> Rothan: «L'alliance de l'Allemagne et de l'Autriche en 1879». («Revue d'histoire diplomatique», 1887, № 1).

ненависть къ Берлину и дружбу съ Петербургомъ, первый ополчился за союзъ съ Германіей. Къ нему склонился и императоръ Францъ-Иосифъ, опасаясь, какъ бы маклеръ не перекинулся къ Россіи: Бисмаркъ постоянно грозилъ Вѣнѣ Петербургомъ, а Петербургу—Вѣной.

Лишенная опоры, висящая на воздухѣ монархія Габсбурговъ не довѣряла коварной рукѣ дружбы, но должна была выбрать меньшую опасность: она разувѣрилась во Франціи, которая бросила широкую политику, ставши республикой. Къ тому же Бисмаркъ былъ нетребователенъ: онъ не добивался формальнаго союза, довольствуясь простымъ соглашеніемъ насчетъ взаимнаго обезпеченія противъ нападеній со стороны Россіи и на случай возможныхъ столкновеній на Балканскомъ полуостровѣ. Зная неподатливость австрійцевъ, онъ ограничился простымъ протоколомъ, направленнымъ исключительно противъ Россіи и ея выгодъ въ Восточномъ вопросѣ. Это недавно было подтверждено графомъ Кальноки, когда онъ говорилъ передъ делегаціями о случайностяхъ, при которыхъ Австрія и Германія въ правѣ разсчитывать другъ на друга.

«Пальмерстонъ,—замѣчаетъ Ротанъ,—допускалъ только два рѣшенія Восточнаго вопроса: Турція, говаривалъ онъ, либо останется за турками, либо достанется русскимъ. Онъ не предвидѣлъ, что Бисмаркъ найдетъ третье рѣшеніе—то, которое онъ выдвигаетъ теперь на половинныхъ счетахъ съ Австріей».

Такъ, къ началу 1880-хъ годовъ выяснилась вся работа честнаго маклера, а также пружины феноменальнаго счастья старой счастливицы, Австріи, и новой—Пруссіи. Затѣмъ, на Западѣ сохранились старыя орудія политики; но въ Россіи настало новое царствованіе. Будущее рѣшить, будетъ ли на нашемъ вѣку продолжаться все та же эпоха въ исторіи Европы, или ей суждено смѣниться какою-либо иною?

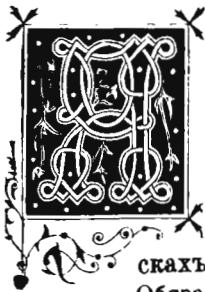
**А. Трачевскій.**

15 ноября 1887.





## ВОСПОМИНАНІЯ О ЖУРНАЛЬНОМЪ СОТРУДНИЧЕСТВѢ М. Н. КАТКОВА ВЪ 1839 И 1840 ГОДАХЪ.



ПОЗНАКОМИЛСЯ съ Михаиломъ Никифоровичемъ Катковымъ въ 1839 году, по окончаніи имъ курса въ Московскомъ университетѣ. Поводомъ къ знакомству послужило мое сотрудничество въ двухъ періодическихъ изданіяхъ А. А. Краевского: «Литературныхъ прибавленій къ Русскому Инвалиду» (съ 1836 г.) и «Отечественныхъ Запискахъ» съ самаго начала ихъ появленія (въ 1839 г.). Обязанный, по условію, доставлять отчеты о всѣхъ новыхъ книгахъ, выходящихъ въ Москвѣ, что требовалось для полноты критическаго отдѣла и библиографической хроники, я, разумѣется, не могъ одинъ справиться съ такою работою, тѣмъ болѣе, что она была срочная, и потому предложилъ Бѣлинскому раздѣлить ее со мною, на что онъ охотно согласился. Хотя онъ самъ въ это время редактировалъ «Московскій Наблюдатель», но у него оставалось еще довольно свободныхъ часовъ для другой работы, въ подспорье въ неважному гонорару за редакторство. Когда же онъ, въ октябрѣ 1839 года, переселился въ Петербургъ, то надобно было замѣнить его другимъ подходящимъ лицомъ. Скоро представился къ тому благопріятный случай. Я давалъ уроки русскаго языка сыновьямъ князя М. Н. Голицына, почетнаго опекуна въ московскомъ опекунскомъ совѣтѣ. На лѣто переселялся онъ въ свое имѣнье, село Никольское, верстахъ въ двадцати отъ Москвы, и оттуда, разъ въ недѣлю, высылалъ за мной экипажъ. Я оставался у него цѣлыя сутки, чтобы дать три урока. Здѣсь-то я познакомился съ матерью

Михаила Никифоровича, которая временно гостила въ семействѣ князя съ младшимъ сыномъ своимъ Меодіемъ, а на постоянной квартирѣ ея въ городѣ оставался старшій, готовившійся къ магистерскому экзамену. Предложеніе послѣднему раздѣлить со мною журнальную работу было принято не только съ удовольствіемъ, но и съ благодарностью. Особенно же радовалась мать, не имѣвшая обезпеченнаго состоянія.

Лучшаго пособника нельзя было и желать. Катковъ работалъ скоро, но въ каждой работѣ выказывалъ необычайную даровитость и рѣдкое по лѣтамъ научное знаніе. Какъ по мысли, такъ и по изложенію, критика его отличалась силою, мѣткостью и оригинальностью. Эти качества обнаружались на первомъ же замѣчательномъ опытѣ его журнальной дѣятельности—на разборѣ сборника Сахарова: «Пѣсни русскаго народа», состоящемъ изъ двухъ статей<sup>1)</sup>. Уже изъ первыхъ вступительныхъ строкъ виденъ въ авторѣ ученикъ профессора Павлова, въ пансіонѣ котораго онъ обучался. Онъ живо напоминаютъ мнѣ университетскія лекціи естествознанія, отличавшіяся предпочтеніемъ умозрѣнія эмпиризму и синтетическимъ способомъ изложенія—отъ общихъ основъ къ частнымъ выводамъ, что мы, студенты, называли «павловщиной». Первая статья Каткова начинается вылазкой противъ исключительно-фактическаго изслѣдованія научныхъ предметовъ, пріобрѣтенія множества фактовъ, безъ знанія ихъ смысла: «конечно, фактическое изученіе необходимо, но это только ступень, моментъ полнаго знанія; вѣднѣе въ предметѣ есть откровеніе внутренняго, проявленіе его сущности, на которую и нужно устремить главное вниманіе: только живое объятіе предмета въ его цѣлости съ вѣднѣе и внутренней стороны—есть истинное знаніе». Затѣмъ критикъ обращается съ вопросомъ къ мужамъ, «ведерѣчиво говорящимъ о необъятности Россіи, и къ труженикамъ, роющимъ въ архивахъ и наглотавшимся всякаго сорта пыли»: знаютъ ли они, что такое Русь. Вопросъ этотъ вызванъ изреченіемъ Н. Полеваго, занимавшагося тогда Исторіей русскаго народа: «я знаю Русь, и Русь меня знаетъ». Отвѣтъ критика—отрицательный: онъ осуждаетъ мелочность занятій «Русской Исторіей», если они ограничиваются розысками о Несторовой лѣтописи и о варягахъ, бросаемыхъ изъ угла въ уголь—то на сѣверъ, то на югъ. Это—упрекъ Каченовскому и Погодину, изъ которыхъ послѣдній доказывалъ скандинавское происхожденіе Руси, а первый велъ ее съ береговъ Чернаго моря и въ числѣ доказательствъ ссылался на чубъ Святослава. Погодинъ, ратуя съ Каченовскимъ и опровергнувъ всѣ его доводы,—сказалъ, смѣясь, одному изъ своихъ пріятелей:—«теперь

<sup>1)</sup> «Отечественныя Записки» 1839 годъ (т. IV. отдѣлъ VI, стр. 1—24 и 25—92).

мнѣ осталось уничтожить послѣдній аргументъ Михаила Трофимовича—вырвать изъ его рукъ хохолъ Святослава.—Такія занятія отечественной исторіей, по мнѣнію критика, не могутъ быть названы даже приготовленіемъ матеріала для науки.

Что же нужно? Нужно рѣшить вопросы: изъ какихъ стихій сложился характеръ русскаго народа? какія свойства составляютъ сущность его духа? въ чемъ проявлялась его жизнь и что это за жизнь? какъ развивался онъ и въ чемъ заключалось это развитіе? Рѣшеніе этихъ вопросовъ невозможно безъ изслѣдованія памятниковъ, въ которыхъ народъ выразился въ своей непосредственности, наивно и объективно, преимущественно же пѣсенъ. Мы должны стыдиться даже меньшихъ нашихъ братьевъ,—говорить критикъ: они изучаютъ эти пѣсни, чтобы узнать фізіогномію народа, понять смыслъ его исторіи; они упорно держатся своей народности и ищутъ ее не въ мертвой буквѣ, а тамъ гдѣ она кипитъ всею полнотою силъ—въ народной поэзіи.—А у насъ развѣ жизнь была однимъ механическимъ выростаніемъ? Мнѣніе о безплодіи и хаотизмѣ русской исторіи до Петра Перваго должно быть отвергнуто, какъ ложное.

Здѣсь оканчивается вступленіе и начинается разборъ книги. Онъ состоитъ изъ двухъ частей, соотвѣтственно тому, что было передъ тѣмъ высказано. Первая часть опредѣляетъ сознаніе русскаго духа въ поэзіи; вторая отыскиваетъ этотъ духъ въ частныхъ явленіяхъ той же поэзіи. «Отыщемъ прежде смыслъ, а потомъ откроемъ его въ дѣйствительномъ существованіи, т. е. въ созданіяхъ народнаго поэтическаго творчества».

Главныя струны русской души, по мнѣнію критика—горькое, тоскливое чувство неопредѣленности и безотчетное недовольство. Русскій народъ много и долго страдалъ, искушая великими жертвами каждый шагъ развитія, отъ котораго ничего не получалъ въ награду и которое ни минуты не давало ему отдыха и непрерывно росло для будущаго плода, не давая знать ни малѣйшимъ намекомъ о томъ, чѣмъ должно увѣнчаться это развитіе. Могла ли исполинская сущность русской души, которая естественно должна была имѣть и требованія исполинскія, довольствоваться мрачною, безотрадною дѣйствительностью? Могла ли она найти себѣ опредѣленіе въ этихъ неопредѣленныхъ формахъ, въ которыхъ не было ни тѣни прочности? Но если настоящее русской души было мрачно и уныло, за то впереди ждала ее будущность, въ которой суждено было ей найти осуществленными всѣ элементы и требованія ея натуры, готовилось Провидѣніемъ колоссальное опредѣленіе на смѣну неопредѣленности. Въ народахъ, находящихся, какъ говорятъ нѣмцы, *im Werden* (въ томъ состояніи развитія, когда они еще только становятся тѣмъ, чѣмъ дѣйствительно будутъ со временемъ), живетъ всегда инстинктивное созна-



не того, что сокрыто въ тайникахъ ихъ существа, предчувствіе будущей дѣйствительности, въ которой найдутъ они свое опредѣленіе. Такъ и русская душа, отрываясь по временамъ отъ тяжести настоящаго, старалась забыться въ инстинктъ своего назначенія; не отдавая отчета въ томъ, что ожидало ее впереди, она, однакожь, въ тѣ минуты, когда вырывалась изъ тяжкихъ цѣпей настоящаго, тѣшила себя широкимъ раздольемъ, которое теперь вырабатывала себѣ жизнь и въ которомъ вѣкогда найдетъ себѣ опредѣленіе. Вотъ значеніе того, что обыкновенно называютъ русскимъ разгуломъ.

Отсюда переходъ къ пѣснямъ: въ идеалѣ фантазіи русской заключается то же самое, что и въ русской душѣ. Поэтому наши народныя пѣсни выражаютъ или тоску, или разгулъ, удальство: первое чувство преобладаетъ надъ вторымъ. За симъ самыя пѣсни разсматриваются по отдѣламъ въ порядкѣ расположенія ихъ въ сборникѣ Сахарова, и разсмотрѣніе заканчивается исчисленіемъ требованій отъ лицъ, изучающихъ народную поэзію. Считаю нужнымъ выписать слѣдующее патетическое мѣсто касательно важности этого изученія:

«Да, мы должны, мы обязаны посвятить безъ раздѣла всѣ наши силы нашей родинѣ, нашему народу. Все то, чѣмъ мы теперь пользуемся, чѣмъ наслаждаемся, эта жизнь духа, которой мы стали участниками, не онъ ли, не этотъ ли народъ выкупилъ намъ такую дорогою цѣною? Не за насъ ли, не для насъ ли, такъ тяжело страдалъ онъ? И мы ли дерзнемъ презирать его и не обращать вниманія на то, какъ онъ жилъ, и на то, чѣмъ онъ жилъ? Мы должны благоговѣнно лобзать заживающіе слѣды его ранъ; мы должны благоговѣнно собирать и хранить какъ святыню капли его крови. Не то—горе намъ! Народъ отдвинетъ отъ насъ свою могучую сущность, не дастъ жизненныхъ соковъ корнямъ иноземныхъ растений и наша образованность, которою мы такъ гордимся, увянетъ и иссохнет—и не будетъ плода».

Молодой критикъ искусно владѣлъ и выраженіемъ научныхъ мыслей, хотя оно, на первыхъ порахъ, представляетъ два недостатка: излишество и, по мѣстамъ, риторическій пафосъ. Но не надо забывать, что въ его время, отъ того и другого, были несвободны даже лучшіе профессора Московскаго университета: Давыдовъ, Надеждинъ, Шевыревъ. Особенно послѣдній платилъ не малую дань второму недостатку.

Въ томъ же 1839 году вышло сочиненіе Зиновьева: «Основанія русской стилистики» (т. е. реторика). Катковъ счелъ нужнымъ поговорить о немъ, потому собственно, что ни одна «система свѣдѣній» не имѣетъ, по его словамъ, такой жалкой участи, какъ реторика<sup>1)</sup>. «Реторика», «реторическій» стали обозначать неблаго-

<sup>1)</sup> «Отеч. Записки», 1839 г. (т. VI, отд. VI, стр. 47—64).

качественную, пустую, фразистую рѣчь, или, какъ выразился Гамлетъ: «слова, слова, слова». Къ этому поводу, безъ сомнѣнія, присоединилось и другое побужденіе: самъ критикъ въ школъ изучалъ эту науку и убѣдился въ неопредѣленности ея содержанія, въ схоластицизмѣ и бесплодности ея правилъ. Чтобы объяснить такое печальное состояніе реторики, критикъ обратился къ ея исторіи. Въ лучшую эпоху древности, у грековъ, она была не сборникомъ правилъ, а ораторскимъ искусствомъ. Учиться риторикѣ, говорить онъ, не значило взять въ руки книгу и твердить ее наизусть, а значило развивать въ себѣ элементы, составляющіе существо оратора, какъ онъ изображенъ Цицерономъ въ двухъ трактатахъ: «Orator» и «de Oratore». Но съ постепеннымъ паденіемъ древняго міра, и реторика постепенно превращалась въ книгу. У римлянъ особенно развелись риторическіе кодексы. Квинтиліановы *Institutiones* представляютъ скелетъ когда-то гармонически стройнаго цѣлага. Въ средніе вѣка, до эпохи Возрожденія, реторика все еще имѣла нѣкоторое значеніе: ибо нужно было все, что хоть сколько-нибудь, во мракѣ варварства, напоминало свѣтлую жизнь исчезнувшаго міра. Но и послѣ того она не только не исчезла, но даже помѣщена схоластиками въ число семи свободныхъ искусствъ, и ея вѣдѣнію предоставлено было распоряжаться словами (*Rhetorica verba ministrat*). Такое явленіе заставляетъ критика уподобить реторику вѣчному жиду. Мало того, говоритъ онъ: «когда подумаешь объ окончательномъ уничтоженіи реторики, нельзя защититься отъ невольной мысли, что вмѣстѣ съ нею будетъ оторвано отъ школы нѣчто существенное и живое». Чтобы объяснить эту странность, найти причину живучести того, что давно начало умирать и, казалось, совсѣмъ умерло, надобно рѣшить вопросъ: возможна ли теперь реторика и какъ? если возможна, то изъ этого ясно будетъ слѣдовать ея необходимость. Рѣшеніемъ этого вопроса занята вторая половина статьи, и рѣшается онъ слѣдующимъ образомъ.

Реторика возможна и необходима, но только отрехшись отъ своихъ претензій. Ея владѣнія должны ограничиться и внѣ и внутри, т. е. по мѣсту ея преподаванія (въ низшихъ школахъ), и по объему ея вѣдомства, или содержанія. Раздѣливъ науки на самостоятельныя и чистопрактическія, критикъ ставитъ ее въ срединѣ между ними; изученіе ея должно слѣдовать непосредственно за изученіемъ грамматики. Грамматика сообщаетъ знаніе словъ въ ихъ отдѣльности или въ связи, отвлеченно отъ ихъ значенія, до котораго ей нѣтъ дѣла: она можетъ показать только формальныя отношенія значеній. Но этого недостаточно. Ученикъ, получивъ слово какъ матеріалъ, долженъ потомъ учиться отпечатлѣвать на этомъ матеріалѣ форму; иначе: онъ долженъ узнать слово, какъ внѣшнюю форму мысли (рѣчь). Реторикѣ не по силамъ разсматривать внутреннюю форму, организацію мысли, за что она такъ безразсудно бралась:

то и другое даетъ себѣ мысль сама. Ея дѣло показать правила рѣчи. Правильною рѣчью называется не только такая, въ которой соблюдены требованія грамматики, но и такая, которая ясна, полна и даетъ сквозь себя видѣть заключающееся въ ней содержаніе. То выраженіе, которое соотвѣтствуетъ своему значенію, равномерно ему и вполне обнаруживаетъ его, называется изящнымъ. Правила этого изящнаго выраженія и составляютъ предметъ реторики.

Статья эта требуетъ нѣкотораго объясненія. Что критикъ называетъ риторикой, собственно есть стилистика (такъ авторъ и озаглавилъ свою книгу), которая въ полномъ риторическомъ курсѣ занимала первую его часть подъ именемъ общей реторики, содержащей въ себѣ правила, равно обязательныя какъ для прозаика, такъ и для поэта. Оригинальность и цѣнность взгляда Каткова заключаются въ томъ, что онъ на мѣсто хаотическаго содержанія стилистики водворяетъ ея подлинный предметъ и ставитъ ей настоящую задачу—ученіе о стилѣ, или слогѣ. Но что такое слогъ? И до сихъ поръ путаются въ его опредѣленія, потому что не различаютъ двухъ его сторонъ: субъективной и объективной. Субъективная сторона была давно опредѣлена Бюффономъ, въ его знаменитой рѣчи (*Discours sur le style*) словами: слогъ—это самъ человекъ (*le style—c'est l'homme*), т. е. въ слогѣ отражаются духовныя способности автора: его умъ, воображеніе, чувство. Это—слогъ личный, или индивидуальный, зависящій отъ природы пишущаго (отсюда слогъ Карамзина, Жуковскаго, Пушкина). Учиться ему нельзя, даже подражать ему опасно, потому что подражателю легко разыграть роль «вороны въ павлиньихъ перьяхъ». Предметомъ стилистики можетъ служить только объективная сторона слога, зависящая преимущественно отъ содержанія сочиненія, а частію и отъ его цѣли, и обязательная для всѣхъ и cadaго. Это—вѣшняя форма внутренняго, мысленнаго матеріала, долженствующая вполне ему соотвѣтствовать, быть ему равномернымъ, ярко обнаруживать его значеніе. Если, по счастливому выраженію Бюффона, субъективный слогъ есть самъ человекъ, то о слогѣ объективномъ нѣмецкіе ученые справедливо говорятъ: онъ есть само содержаніе. Въ такомъ только случаѣ онъ будетъ имѣть право называться «изящнымъ выраженіемъ». Заслуга двадцатилѣтняго критика, повторяемъ, въ томъ и состоитъ, что онъ далъ надлежащее опредѣленіе слогу, какъ предмету особой науки и указалъ этой наукѣ надлежащія предѣлы.

Характеръ критическаго приѣма, который мы уже видѣли въ двухъ статьяхъ Каткова, остался неизмѣннымъ и въ сужденіи объ «Исторіи древней русской словесности», Максимовича (1839), профессора Кіевскаго университета. И здѣсь онъ отправляется отъ общаго къ частному: прежде чѣмъ разсматривать новый фактъ научной литературы, онъ предварительно считаетъ необходимымъ из-

ложить свое собственное пониманіе предмета, — рѣшить вопросъ: при какихъ условіяхъ «словесность» можетъ быть названа «литературой». Это пониманіе усвоилъ онъ на университетскихъ лекціяхъ и знакомствомъ съ капитальными историко-литературными трудами иностранныхъ ученыхъ. Да и трудно было избѣжать такого приступа къ разбору, зная скудость тогдашняго наличнаго капитала по этой отрасли знанія. Представителемъ его былъ «Опытъ краткой исторіи русской литературы», Греча. Поневолѣ придется начать ab ovo, когда прочтешь въ этой книгѣ такое опредѣленіе литературы: «литературою языка или народа называются всѣ его произведенія въ словесности, то есть творенія, писанныя на семь языкѣ, стихами или прозою». — «Но что же такое литература и что такое словесность?» спрашиваетъ критикъ. «Если объемъ понятія словесности равняется объему понятія литературы, то все это выраженіе есть не что иное, какъ тавтологія—и самая вопіющая; въ такомъ случаѣ можно будетъ такъ читать: литературою называются всѣ произведенія въ литературѣ. Если же словесность и литература различны, то что же бы такое значила словесность? То есть творенія, писанныя на семь языкѣ въ стихахъ и прозѣ. И такъ словесность составляютъ всѣ творенія, писанныя въ стихахъ и прозѣ на какомъ-либо языкѣ. Но это же самое, въ силу опредѣленія, есть и литература, — и такъ литература и словесность совершенно одно и то же: онѣ могутъ употребляться промісцѣ<sup>1)</sup> и поставляться одно вмѣсто другого. И такъ истинный видъ этого опредѣленія слѣдующій: литература есть литература, словесность есть словесность, слѣдовательно опять та же вопіющая тавтологія!

Въ виду такой путаницы, критику пришлось разяснять происхожденіе слова «словесность» и опредѣлять различныя его значенія. Къ словесности, по этому разясненію, относится языкъ, насколько онъ осуществляется въ словесныхъ памятникахъ (устныя произведенія народа), а къ литературѣ, согласно съ производствомъ этого слова — письменность (письменные, словесные памятники). Въ этихъ послѣднихъ главное, существенное — содержаніе: въ нихъ исчезаетъ самостоятельный интересъ языка, на который обращается вниманіе лишь по его отношенію къ содержанію.

И такъ словесность — это устныя народныя произведенія (пѣсни, сказки, пословицы), литература же — это письменныя словесныя произведенія культурной эпохи. Содержаніе литературы — раскрытіе народнаго самопознанія въ словѣ. Задача исторіи литературы — указать это раскрытіе.

Вотъ къ какимъ выводамъ пришелъ молодой критикъ. Изъ нихъ одинъ — различеніе словесности и литературы — не укрѣпился

<sup>1)</sup> Безъ разбора, смѣшанно.

въ обычаѣ: мы употребляемъ оба слова безразлично; другой — объ интересѣ народной словесности, единственно со стороны языка и понятіе о ней, какъ о младенческомъ лепетѣ только-что пробудившейся души народа, — также не водворился въ наукѣ. Но за то сущность литературы и задача ея исторіи поставлены вѣрно. Задача эта и въ настоящее время еще не исполнена надлежащимъ, вполне достойнымъ, образомъ.

Переходя къ словесности русской, критикъ прежде даетъ характеристику славянскаго племени, а затѣмъ говорить о Россіи. Рѣчь его клонится къ тому, что у насъ, до той самой эпохи, когда Петромъ Великимъ внесены были элементы европейской цивилизаціи, не могло быть даже и тѣни литературы въ томъ смыслѣ, какъ, по мнѣнію критика, должно понимать это слово (т. е. какъ выраженіе народнаго самопознанія въ словѣ). Памятники нашей древней словесности не представляютъ съ своей внутренней стороны особеннаго интереса ни для историческаго, ни для критическаго изученія; единственная форма, въ которой они могутъ быть разсматриваемы, это — расположеніе ихъ въ хронологическомъ порядкѣ. Такой строгій приговоръ объясняется скудостью разработки литературныхъ нашихъ памятниковъ въ то время, когда книга Греча была единственнымъ руководствомъ для изученія нашей словесности.

Наконецъ, критикъ приступаетъ къ труду Максимовича и относится къ нему скептически и строго. Онъ не допускаетъ разсматриванія древней нашей словесности въ ея постепенномъ развитіи и взаимной связи, и въ связи со всею жизнію народа, особенно съ его просвѣщеніемъ, послѣ того, какъ единственной формой расположенія словесныхъ памятниковъ призналъ порядокъ хронологическій. Онъ осуждаетъ дѣленіе на періоды, ибо, по его убѣжденію, въ древней русской словесности никакого движенія не было, кромѣ движенія въ языкѣ. Кромѣ того, періоды характеризуются Максимовичемъ не степенями развитія словесности, какъ бы слѣдовало, а внѣшними, не относящимися къ ней фактами и обстоятельствами. Наконецъ, нѣтъ единства въ дѣленіи: въ первыхъ трехъ періодахъ основаніемъ служатъ, какъ сказано, событія, совершенно постороннія словесности, а въ четвертомъ, начинается она понемногу обозначаться своими собственными явленіями.

Оригиналенъ взглядъ критика на «Слово о полку Игоревѣ», объясняемый не скептической школой исторіи, основанной Каченовскимъ, а малой тогда разработкой нашихъ древнихъ памятниковъ словесности. Катковъ не принималъ его за дѣйствительный и досто-вѣрный памятникъ: «Трудно придумать», — говоритъ онъ, — «кто могъ написать такую нелѣпицу безъ всякой цѣли, безъ всякой аггіе́е pensée». Онъ не утверждалъ, впрочемъ, что «Слово» — съ умысломъ составленная поддѣлка: онъ думалъ только, что мы не имѣемъ его

въ истинномъ видѣ, ибо «единственный экземпляръ, въ которомъ оно дошло до насъ, представляетъ первоначальное слово не только въ искаженномъ видѣ, но и совершенно передѣланнымъ, такъ что отъ первоначальнаго осталось нѣсколько слѣдовъ, только отдѣльные клочки, которые отличаются отъ всего прочаго не столько особеннымъ изяществомъ, сколько тѣмъ, что въ нихъ отзывается время близкое къ описываемому событію».

Послѣдняя (четвертая) критическая статья Каткова разсматриваетъ «Сочиненія въ стихахъ и прозѣ графини Сарры Толстой», переведенныя съ нѣмецкаго и англійскаго Лихонинымъ, извѣстнымъ московскимъ литераторомъ того времени. Она написана со слогомъ. Главною тому причиной служило сильное сочувствіе къ таланту дѣвицы и ея внѣшней судьбѣ. Сарра была по матери цыганскаго происхожденія, получила отличное образованіе, начала писать на четырнадцатомъ году и умерла семнадцати лѣтъ отъ ужасной болѣзни, зародышъ которой гнѣздилился въ ея груди отъ самаго рожденія. Кромѣ того, самъ критикъ имѣлъ поэтическое дарованіе, что доказывается его переводомъ Шекспировой трагедіи: «Ромео и Джульета» и нѣкоторыхъ стихотвореній Рюккерта и Гейне. Поэзія, философія, неизмѣнно привлекали его къ себѣ, начиная еще съ бесѣды у Н. Станкевича, о которомъ пришлось ему вспомнить въ началѣ статьи, какъ о человѣкѣ, «не столько принадлежавшемъ публикѣ, сколько малому кругу людей, лично его знавшихъ и не отдохнувшихъ еще отъ невозвратимой, горькой утраты»<sup>1)</sup>. Къ числу этихъ немногихъ людей принадлежалъ и Михаилъ Никифоровичъ вмѣстѣ съ Бѣлинскимъ. Въ биографическомъ очеркѣ, подъ названіемъ: «Нѣсколько мгновеній изъ жизни графа Т.», Станкевичъ говоритъ объ удаленіи современнаго человѣка отъ природы, о разрывѣ его связи со вселенной<sup>2)</sup>. Катковъ воспользовался этимъ выраженіемъ, потому что въ поэзіи Сары находилъ проявленіе ея духа, глубоко сознававшаго свое родство съ общимъ духомъ жизни. Вотъ тѣ обстоятельства, которыя настроили критика на поэтическій тонъ, почему и слогъ его, отъ начала до конца, является образнымъ, цвѣтистымъ, патетическимъ.

Особенность этой статьи состоитъ въ томъ, что она уклонилась отъ обычнаго критическаго приѣма, извѣстнаго намъ по прежнимъ статьямъ. Она не хочетъ прибѣгать къ масштабу искусства; не исходитъ изъ общаго начала и раскрытіемъ его сущности не опредѣляетъ требованій отъ индивидуальнаго поэтическаго творенія. Теорія лирики остается въ сторонѣ, не берется за руководство въ разговорѣ о талантѣ Толстой и о значеніи ея произведеній, — не берется потому, что эти произведенія возникли иначе и имѣютъ иной ха-

<sup>1)</sup> Ранней смерти.

<sup>2)</sup> Журналъ «Телескопъ», 1834 г.

рактерь сравнительно съ другими того же рода. Поэтому, бѣлая половина статьи занята сужденіями о предметахъ, которые естественно возбуждали вниманіе критика по своему близкому отношенію къ судьбѣ Сарры и къ ея поэтической дѣятельности, ставили очередные вопросы и требовали отвѣта.

Первый вопросъ касался различенія дѣятельности мужчины отъ дѣятельности женщины, при чемъ, само собою разумѣется, нельзя было обойти бывшихъ толковъ и споровъ объ эмансипаціи женщины. Катковъ находитъ безразсуднымъ заперать для женщины тѣ или другія житейскія сферы. Притязаніе женщины на литературныя занятія и на извѣстность, ими доставляемую, тогда только можетъ быть осуждаемо, когда окажется, что дѣло дѣйствительно начинается и оканчивается только притязаніемъ. Въ противномъ случаѣ, ея участіе очень желательно, какъ видно изъ примѣровъ мистрисъ Джемсонъ, Веттины, Рахели, Жоржа Зандъ, заслужившихъ справедливую славу. Женщина должна пользоваться всѣми Божіими дарами, ей должны быть отверсты всѣ сокровища разума, всѣ благороднѣйшія наслажденія образованной жизни. Все человѣческое должно быть ей доступно. Послѣ всего сказаннаго объ эмансипаціи, какъ о вопросѣ вѣка, созрѣвшемъ по ходу исторіи, критикъ назначаетъ ей извѣстныя границы, отводитъ женской дѣятельности принадлежащую ей область. Эта область — семейство: «Вотъ міръ женщины, вотъ сфера ея подвиговъ! Въ этомъ мірѣ высшее достоинство ея открывается въ любви дочери, въ любви невѣсты, въ любви жены, въ любви матери... Будучи создана для индивидуальной жизни, для жизни своею личностію, она не обязана выходить на общественную арену для поденнаго труда. Лучшее, полное возмездіе, которымъ она можетъ заплатить за даръ существованія, есть она сама, ея прекрасная, гармоническая личность... Истинно великая, гениальная женщина есть, по преимуществу, религиозное существо, натура глубоко-внутренняя»...

Вслѣдъ за изложеніемъ предварительныхъ разсужденій, занявшихъ, какъ мы замѣтили, просторное мѣсто, Катковъ выражаетъ свое мнѣніе о сочиненіяхъ Сарры. Но онъ, еще до критической статьи, далъ имъ краткую оцѣнку въ извѣщеніи о выходѣ перваго ихъ тома<sup>1)</sup>: «Это—не какія-нибудь маленькія чувствованьяща, дорогія и понятныя только для ея родственниковъ и знакомыхъ, но яркіе проблески души глубокой и сильной, не какія-нибудь плаксивыя изліянія дѣтской мечтательности и слабой, болѣзненной чувствительности, но дѣйствительныя, нормальныя стремленія богатой натуры проявить во-внѣ сокровища своего духа, глубоко сознававшего свое родство съ общимъ духомъ жизни, глубоко понимавшаго святое достоинство жизни и ея обаятельную прелесть».

<sup>1)</sup> «Отечеств. Записки», 1839 г., т. VI, Библиографическая хроника.

Этотъ-то отзывъ, въ двойной формѣ похвалы, отрицательной и положительной, развитъ подробно въ статьѣ, о которой идетъ рѣчь. Истинная точка зрѣнія для критика состоитъ въ раскрытіи единства между личностью Сарры и ея поэтической дѣятельностью: «говоря о ея стихотвореніяхъ, мы будемъ говорить объ ея личной жизни; говоря объ ея жизни, мы невольно будемъ говорить о ея стихотвореніяхъ. Она не потому гениальна, что она гениальный поэтъ, но потому гениальный поэтъ, что гениальная женщина. Содержаніе ея сочиненій было искреннѣйшимъ фактомъ жизни души ея. То, что заключается въ нихъ—это она сама, сама Сарра; это—прекрасная, свѣтлая, нѣжная, граціозная фізіономія ея духа». Таковъ выводъ критики, которая, въ заключеніе, подкрѣпляетъ его выпиской нѣкоторыхъ стихотвореній въ прозаическомъ переводѣ.

Кромѣ вышеизложенныхъ четырехъ критическихъ отзывовъ, Каткову принадлежатъ еще многія рецензіи въ «Библиографической хроникѣ» тѣхъ же двухъ годовъ (1839 и 1840 гг.) «Отечественныхъ Записокъ»<sup>1)</sup>. Не смотря на ихъ краткость, онѣ свидѣтельствуютъ о сильномъ талантѣ, большой научной заправкѣ и рельефномъ слогѣ рецензента. Въ особенности сильно высказывается вліяніе на него нѣмецкой философіи (Гегеля). Каждое сужденіе его о той или другой книгѣ выражаетъ нѣчто новое, открываетъ какую-либо сторону предмета, на которую прежде или вовсе не обращали вниманія или обходили ее общими фразами. Нападки на умъ, похвалы непосредственному, животному чувству, осужденіе современнаго вѣка за его будто бы матеріальное направленіе, короче, все то, что тогда обзывалось мракобѣсіемъ, или обскуратизмомъ, встрѣчали въ юномъ критикѣ мужественный отпоръ, заслуженное бичеваніе. Приведу два примѣра. Въ «Терапевтическомъ Журналѣ», за 1839 годъ, докторъ Зацѣпинъ печаталъ свое сочиненіе «О жизни», странное по содержанію и изложенію, какой-то уродливый мистико-философско-богословскій трактатъ, съ частыми выходками противъ ума. Катковъ, по этому случаю, пишетъ: «Къ чему эти нападки на то, что выше всякихъ нападокъ?.. Умъ? не есть ли умъ та божественная искра, которою человѣкъ отличенъ отъ животнаго, не есть ли то самое безконечное, которое организовалось въ конечной формѣ? Чувство? но чувство есть форма животной жизни: оно тогда только становится истинно-человѣческимъ, когда наполнено разумнымъ содержаніемъ». Та же мысль развивается обстоятельнѣе въ другомъ мѣстѣ слѣдующимъ образомъ:

«Все умъ виновать! Позвольте, господа, не торопитесь своими проклятіями: вѣдь это дѣло не шуточное. Зачѣмъ вы видите умъ только въ практической сторонѣ жизни, въ успѣхахъ промышленности, желѣзныхъ дорогахъ и паро-

<sup>1)</sup> Списокъ ихъ приложенъ въ концѣ статьи.



выхъ машинахъ, словомъ, въ одной только виѣшней полезности? Вы говорите только о чувствѣ, только въ немъ видите откровеніе истины, а на умъ смотрите какъ на грѣхъ и заразу, — но вѣдь вы этимъ профанируете самое чувство... Чувство есть тотъ же разумъ, но разумъ, такъ сказать, еще чувственный, заключающійся въ условіяхъ организма, не отрѣшившійся отъ владычества плоти, не ставшій духомъ въ духѣ. Оно требуетъ просвѣтленія, которое возможно только черезъ мысль, черезъ знаніе, словомъ черезъ умъ. Тѣ, которые нападаютъ на умъ, обыкновенно почитаютъ истинность и благость неотъемлемою принадлежностію чувства, и думаютъ, что чувство никогда не ошибается и не заблуждается. Грубое заблужденіе, которое изъ разума дѣлаетъ инстинктъ, а изъ людей — животных! Чувство есть ощущеніе, а ощущенія бываютъ и благія и злыя, и истинныя и ложныя, какъ и мысли. Изъ одного и того же сердца исходить и доброе, и злое. Когда человекъ прощаетъ своему врагу — онъ дѣйствуетъ по внушенію сердца; когда человекъ убиваетъ своего врага — онъ дѣйствуетъ опять по внушенію того же самаго сердца. Слѣдовательно, сердце требуетъ нравственнаго воспитанія, духовнаго развитія, которое возможно только при посредствѣ разума. Предоставленное самому себѣ и чуждающееся разумности, чувство и гаснетъ, и колобродитъ, и бываетъ даже источникомъ преступленія и злодѣяства. Испанцы, во имя Вѣчной Любви, страдающей и умирающей за ея же мучителей, перерѣвали цѣлыя племена и облили кровію цѣлую часть свѣта. И это они сдѣлали будто бы по религіозному чувству, такъ же какъ и основали инквизицію для того, чтобы на кострахъ жечь еретиковъ, т. е. людей, признающихъ, кромѣ чувства, еще и разумъ».

Другой примѣръ даетъ рецензія книги: «Обѣдъ, какихъ не бывало, сочиненіе Ѳ. Глинки». Въ 1839 году въ Москвѣ открылись столы для бѣдныхъ, устроенные нѣкоторыми благотворителями. По билету въ одинъ рубль, выданный нищему, этотъ послѣдній могъ обѣдать ежедневно въ теченіе цѣлаго мѣсяца. Ѳ. Н. Глинка, бывши свидѣтелемъ такого отраднаго зрѣлища, выразилъ свои чувства, примѣшавъ къ нимъ осужденіе XIX-го вѣка, «чувственнаго и виѣшняго, развившаго въ огромныхъ объемахъ умъ свой и забывшаго про сердце», какъ онъ выразился. Катковъ отвергаетъ такой пессимистическій взглядъ:

«Авторъ (говоритъ онъ) приступаетъ къ дѣлу лирическою выходкою противъ XIX вѣка. Онъ отнимаетъ у нашего вѣка всякое достоинство, всякую духовность; видитъ въ немъ одинъ развратъ, одну матеріальность; пировою храниною его жизни называетъ биржу — мѣсто ума (?), расчета и торга; говоритъ, что теперь религія испарилась, какъ дорогой ароматъ изъ позлащеннаго сосуда... Бѣдный вѣкъ! или и въ самомъ дѣлѣ ты одряхлѣлъ, какъ умирающій левъ въ баснѣ Крылова, и потому на тебя такъ всѣ нападаютъ? Или ты виноватъ передъ всѣми, которые увидѣли свѣтъ Божій прежде нежели ты увидѣлъ его, и сердятся на тебя за то, что не хотятъ понять тебя? Или, наконецъ, на тебя потому нападаютъ всѣ, что каждый видитъ въ тебѣ — понятіе, а не человека, который могъ бы подать просьбу за безчестіе и увѣчь?.. Тебя бранятъ и поносятъ за безрелигіозность, въ то самое время, когда ты водружаешь знаменіе креста даже въ Австраліи, между дикими получеловѣками; въ то время, какъ ты передалъ Слово Божіе, глаголь вѣчной жизни, на языки всѣхъ народовъ и племенъ земнаго шара; въ то время, когда ты, отвергшись заблужденій прош-

лаго, такъ называемаго лучшаго вѣка, не однимъ сердцемъ, но и разумомъ своимъ, призналъ Благовѣстіе Богочеловѣка высшею истиною, небесною и божественною мудростію, предвѣчнымъ и единымъ разумомъ, открывшимъ себя въ очевидности явленія—словомъ воплотившимся! Тебя бранятъ и поносятъ за меркантильность направленія, за эгоизмъ и сибаритство, за жестокосердную холодность къ страдающему ближнему—и когда же?—въ то самое время, когда ты открывалъ сиротскіе пріюты, комитеты для призрѣнія бѣдныхъ, даешь «обѣды какихъ не бывало», словомъ, когда ты христіанскіе подвиги милосердія и любви къ ближнему дѣлаешь уже долгомъ или добровольнымъ порывомъ не частныхъ лицъ, но дѣломъ общественнымъ, государственнымъ!.. Ө. Н. Глинка хочетъ видѣть представителей вѣка въ романистахъ, которыхъ называетъ «угодниками общества»: это все равно, что судить о красотѣ русскихъ городовъ не по Москвѣ и Петербургу, а по Тамбову и Пензѣ. Далѣе, Ө. Н. Глинка хочетъ судить о вѣкѣ по французскимъ романистамъ, справедливо называя ихъ «угодниками общества на ловитвѣ ощущеній»: это все равно, что по двумъ или тремъ пьянымъ мужикамъ судить объ образованности русскаго народа, видя въ нихъ его представителей. Вольно же порицателямъ XIX вѣка смотрѣть на него изъ Парижа и въ Парижѣ! Да и не лучше ли бѣ было имъ въ томъ же Парижѣ взглянуть не на одну его грязную литературу, а на примѣръ—на его публичныя больницы, гдѣ знаменитѣйшіе врачи Европы посвящаютъ свою дѣятельность на облегченіе страждущаго человечества, гдѣ уходъ за больными и порядокъ во внутреннемъ устройствѣ и хозяйствѣ свидѣтельствуютъ о высокой христіанской филантропіи<sup>1)</sup>.

Какъ, впоследствии, относился М. Н. Катковъ къ выше изложеннымъ журнальнымъ работамъ для «Отечественныхъ Записокъ?»<sup>2)</sup>. Само собою, разумѣется, что онъ видѣлъ въ нихъ только пробу пера, изоощряемаго и готовившагося для болѣе широкой и плодотворной дѣятельности, но онъ вспоминалъ съ удовольствіемъ о критическихъ опытахъ своего юношества, особенно объ оцѣнкѣ таланта Сарры Толстой, и любилъ говорить о нихъ въ кругу пріятелей, какъ это видно изъ прилагаемыхъ при семъ двухъ его ко мнѣ писемъ. Первое письмо, или скорѣе записка, получено мною 18-го октября 1856 года, въ отвѣтъ на мое приглашеніе отобѣдать у меня, вмѣстѣ съ другими близкими и присными мнѣ людьми, по поводу моего переселенія изъ Москвы въ Петербургъ. По тѣснотѣ моей квартиры, В. П. Боткинъ устроилъ обѣдъ у себя, въ домѣ своего отца. Кромѣ самого хозяина, были Грановскій, Кудрявцевъ, И. С. Тургеневъ, Кетчеръ, Катковъ, Леонтьевъ... (увы! этотъ списокъ есть вмѣстѣ и поминки умершихъ)... и нѣсколько другихъ лицъ, еще живыхъ и здравствующихъ. Вотъ, что писалъ Катковъ:

«Вмѣняя себя въ особенную честь ваше любезное приглашеніе и съ радостію имъ воспользуюсь, чтобы въ кругу людей, равно намъ близкихъ, и вмѣстѣ съ ними выразить то глубокое уваженіе, которое всегда соединяло и будетъ

<sup>1)</sup> «Отечественныя Записки», т. VIII, отдѣлъ VI (Библиографическая хроника, стр. 31—32).

<sup>2)</sup> Кромѣ ихъ, онъ сотрудничалъ въ «Москов. Наблюдателѣ», подъ редакціей Вѣдлинскаго, 1838 и 1839 гг.

соединять насъ съ вами. Кромѣ общаго признанія вашихъ заслугъ и вашихъ нравственныхъ качествъ, для меня лично воспоминаніе о васъ имѣеть еще особое значеніе: съ нимъ соединено еще дорогое для меня воспоминаніе моей первой молодости. Гдѣ бы ни случилось намъ встрѣтиться, всегда дружески протянемъ мы другъ другу руку и, я увѣренъ, не измѣнимся никогда въ нашемъ взаимномъ уваженіи и привязи.

Второе письмо (31 января 1858 г.) извѣщаетъ меня, жившаго уже въ Петербургѣ, о смерти Кудрявцева:

Простите меня, дорогой Алексѣй Дмитріевичъ, за мое молчаніе на вашъ привѣтъ, который тронулъ меня до глубины души. Повѣрьте, ваше сочувствіе, ваше доброе расположеніе и къ моей дѣятельности, и ко мнѣ лично, дѣлаю высоко и вижу въ томъ истинную для себя награду и утѣшеніе. Какъ вы знаете меня съ давнихъ поръ, такъ точно и я помню васъ съ той самой поры, когда пробуждалась во мнѣ мысль, и первыя попытки ея неразрывно связаны съ воспоминаніемъ о васъ, о той добротѣ, томъ доброжелательствѣ, томъ благородномъ сочувствіи ко всему молодому, свѣжему, нравственно-чистому, которыя всегда отличали васъ. Я не писалъ къ вамъ просто потому, что былъ подавленъ страшнымъ грузомъ трудовъ, заботъ, горя. Выдалась же полоса! Бывали минуты, когда я приходилъ въ совершенное отчаяніе. Съ одной стороны—туча неблагоприятныхъ и слуховъ, и предчувствій съ сѣвера <sup>1)</sup>, съ другой—быстрое, ужасное угасаніе нашего Петра Николаевича <sup>2)</sup>, а тутъ обычнымъ потокомъ, ни на минуту не останавливающимся, дѣла, дѣла, дѣла, которыя падали на меня всею своею тяжестью. Да! къ потерѣ Петра Николаевича трудно привыкнуть. Многого съ его смертію не досчитаемъ мы въ нашемъ капиталѣ. Мнѣ онъ былъ особенно дорогъ, какъ нравственная поддержка, по сходству многихъ завѣтныхъ убѣжденій. Жизнь съ каждымъ днемъ становится труднѣе и суровѣе.

Безъ сомнѣнія, вы имѣете все право участвовать въ изданіи сочиненій Кудрявцева и въ составленіи его биографіи <sup>3)</sup>. Мнѣ, кажется, эту послѣднюю обязанность могли бы раздѣлить вы съ Павломъ Михайловичемъ <sup>4)</sup>, который если еще не писалъ, то надняхъ будетъ писать къ вамъ. Воспоминаній вашихъ ждемъ съ нетерпѣніемъ <sup>5)</sup>.

За статью вашу о Лермонтовѣ, приношу вамъ сердечную благодарность <sup>6)</sup>. Я считаю ее однимъ изъ лучшихъ приобрѣтеній журнала. Мнѣ было дорого и отрадно видѣть то довѣріе, съ которымъ вы отдавали ее мнѣ, но говорю вамъ откровенно и по чистой совѣсти, что я не встрѣтилъ въ ней ни одной мысли, въ которой не былъ бы согласенъ съ вами. Я буду печатать ее не просто, какъ прекрасную статью, но и какъ статью совершенно мнѣ сочувственную. Жду съ нетерпѣніемъ второй половины.

Какое снова тяжкое испытаніе наступаетъ для литературы! Сколько опять нахлываетъ на душѣ самыхъ мрачныхъ чувствованій! Скажите, что выйдетъ изъ этихъ колебаній, изъ этихъ затягиваній и отпущеній, и опять затягиваній, изъ этого вѣчнаго поддразниванья? И когда же? въ то время, какъ, повидимому,

<sup>1)</sup> Изъ Петербурга.

<sup>2)</sup> Кудрявцева, профессора Московскаго университета.

<sup>3)</sup> Намѣреніе это тогда не осуществилось.

<sup>4)</sup> Леонтьевымъ, профессоромъ Московскаго университета.

<sup>5)</sup> Воспоминанія о Кудрявцевѣ («Русскій Вѣстн.», 1858 г., т. XIII, № 4).

<sup>6)</sup> Лермонтовъ, 3 статьи (ibid., 1858 г., т. XVI, №№ 13, 14 и 16).

единственная и существенная поддержка П—ву<sup>1)</sup> представляется лишь въ свободномъ развитіи мысли и слова. Напрасно суемся мы съ нашими сочувствіями: насъ отталкиваютъ презрительнѣйшимъ образомъ. Такъ и быть! Будемъ ждать, что Богъ дастъ.

Вы пишете, что въ маѣ будете въ Москвѣ. Заранѣе радуюсь этому и надѣюсь, что будемъ гораздо чаще видаться, нежели прошое лѣто. Обнимаю васъ отъ всей души.

## СПИСОКЪ

статей М. Н. Каткова въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1839 и 1840 годовъ<sup>2)</sup>.

### А. Статьи въ отдѣлѣ критики.

1839 года.

1. «Пѣсни Русскаго народа», собранныя Сахаровымъ (т. IV, стр. 1—24, 25—92).
2. «Основанія Русской стилистики», Зиновьева (т. VI, стр. 47—64).

1840 года.

3. «Исторія древней Русской Словесности», Максимовича, книга 1 (т. IX, стр. 37—72).
4. «Сочиненія въ стихахъ и прозѣ», гр. Сарры Толстой, переводъ съ нѣмецкаго и англ. (т. XII, стр. 15—50).

### Б. Статьи въ Библиографической хроникѣ.

1839 года.

5. «Очерки съ лучшихъ произведеній живописи, ваянія и зодчества», изданіе Тромонина, 2 вып. (т. V, стр. 62 и 153).
6. «Практическая перспектива», соч. Ястребцова, ч. I (ibid., стр. 64).
7. «Графиня Евгенія», соч. Евпсихіева (ibid., стр. 121).
8. «Талисманъ», фантастическій романъ (ibid., стр. 134).
9. «Путешествіе въ Смоленскъ», Бороградскаго (ibid., стр. 136).
10. «Картины Вородинской битвы», соч. Кузничева (ibid., стр. 136).
11. «Дмитрій Донской», И. Г. (ibid., стр. 137).
12. «О жизни, доктора Зацѣпина» (ibid., стр., 142).
13. «Сыкъ миллионера», романъ Поль-де-Кока (т. VI, стр. 37).
14. «Карманная книжка о цѣнности російской и иностранной монеты» (ibid., стр. 56).
15. «О жизни», И. Зацѣпина, продолженіе (ibid., стр. 61).
16. «О болѣзненныхъ вліяніяхъ въ Германіи», И. Зацѣпина (ibid., стр. 63).
17. «Полное изложеніе правилъ весенняго лѣченія болѣзней» (ibid., стр. 70).
18. «Очерки съ произведеній живописи», тетрадь 3 (ibid., стр. 86).
19. «Сочиненія гр. Сарры Ѳ. Толстой», т. I (ibid., стр. 131).
20. «Иліада Гомера», изд. 2, ч. 2 (ibid., стр. 146).

<sup>1)</sup> Правительству. Разумѣются цензурныя строгости тогдашняго времени.

<sup>2)</sup> Всѣ статьи, какъ въ отдѣлѣ «Критики», такъ и въ отдѣлѣ «Библиографической Хроники», по условію, положенному редакціей журнала, безъ подписи авторовъ. Но я велъ обстоятельныя списки книгъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, съ обозначеніемъ какія изъ нихъ поступали ко мнѣ, Вѣлинскому, Каткову и Кудрявцеву. Эти списки сохраняются у меня въ цѣлости.

21. «Практич. Перспектива», Ястребилова, ч. 2 (ibid., стр. 158).
22. «Sammlung Christlicher Lieder» (ibid., стр. 200).
23. «Рѣчи въ торжественномъ собраніи 1-й Московской гимназій» (т. VII, стр. 65).
24. «Выборъ образцовъ изъ нѣмецк. прозаиковъ и стихотворцевъ» (ibid., 75).
25. «Свѣтопись по методу Тальбо и Лассена» (ibid., 77).
26. «Торжество заложения храма во имя Спасителя въ Москвѣ» (ibid., 79).

## 1840 года.

27. «Азбука для малолѣтнихъ дѣтей» (т. VIII, стр. 27).
28. «Перенесеніе тѣла князя Багратіона» (ib., 30).
29. «Обѣдъ, какихъ не бывало», О. Глинки (ib., 30).
30. «Очерки произведеній живописи, скульптуры и пр.», тетр. 6 и 7 (ib., 35).
31. «Описаніе практическаго употребленія лаггеротина» (ib., 36).
32. «Конекъ Горбунокъ», Ершова, изд. 11 (ib., 58).
33. «Походъ Кира Младшаго» (т. IX, стр. 57).
34. «Карманный латино-русскій словарь», Болдырева (ib., 58).
35. «Полезное чтеніе для дѣтей» (ib., 60).
36. «Начальный курсъ рисованія» (ib., 62).
37. «Хива, или описаніе (геогр. и стат.) Хивинскаго ханства» (ib., 63).
38. «Васни Хемницера» (т. X, стр. 7).
39. «Странникъ, Вельтмана», ч. 1, изд. 2 (ib., 7).
40. «Москвѣ благотворительной», стихотвореніе О. Глинки (ib., 12).
41. «Народный Русскій пѣсенникъ» (ib., 25).
42. «Валакирева полное собраніе анекдотовъ» (ib., 27).
43. «Похвала глупости», Эразма Роттердамскаго (ib., 27).
44. «Описаніе посольства отъ царя Алексѣя Михайловича къ Фердинанду II» (ib., 29).
45. «О мѣрѣ наказаній», профессора Варшева (ib., 33).
46. «Юридическая Библіотека», Наливкина, тетрадь 1 (ib., 34).
47. «Подарокъ дѣтямъ въ день Христова воскресенія» (ib., 43).
48. «Разговоръ нянюшки съ дѣтьми» (ib., 43).
49. «Исторія несчастій жука и походовъ муравья» (ib., 43).
50. «Деревенскій телеграфъ, днемъ и ночью» (ib., 43).
51. «Азбучка-игрушка для дѣтей» (ib., 43).
52. «Двойная англійская бухгалтерія» (ib., 46).
53. «Практическія упражненія въ бухгалтеріи» (ib., 46).
54. «Мои счастливейшія минуты въ жизни». Стихотворенія князя А. И. Долго-рукова (ib., 52).
55. «Стихотворенія» Н. И. (ib., 52).
56. «Юрій, послѣдній великій князь Смоленскій», кн. 1 (ib., 53).
57. «Очерки Россіи», издаваемые В. Пассекомъ, кн. 3 (ib., 59).
58. «Юрій, послѣдній великій князь Смоленскій», кн. 2 (т. XI, стр. 38).

## Стихотворенія въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1839 года

1. «Рааставанье» (изъ Гейне). Томъ IV, отд. III (Словесность).
2. «Мой милый въ міръ пошелъ имъ любоваться» (изъ Рюккерта), ib.
3. «Страданіе въ удѣлѣ ты получила» (Гейне), ib.
4. «Ратклифъ» (изъ Гейне). Томъ VI, отд. III.
5. «Гренадиры» (изъ Гейне). Томъ IX, отд. III.
6. «Кубокъ и вино» (изъ Рюккерта). Томъ XI, отд. III.

А. Галаховъ.



## «ПОИМАНЫ ЕСТЕ БОГОМЪ И ВЕЛИКИМЪ ГОСУДАРЕМЪ!...»

Историческій фрескъ.

1509—1510.

«О, славнѣйшій граде Пскове-Великій! Почто бо сѣтуеши и плачеша? И отвѣща прекрасный градъ Псковъ:—Како ми не сѣтовати, како ми не плакати и не скорбѣти своего опустѣнія? Прилетѣлъ бо на мя многожрильный орелъ, исполнь крилѣ львовыхъ ногтей, и взять отъ мене три кедра Ливанова — и красоту мою, и богатство, и чада моя восхити. Богу попустившу за грѣхи наша, и землю пуну сотвориша, и градъ нашъ развориша, и люди моя плѣниша, и торжища моя раскопаша, а иные торжища коновымъ кадомъ заметаша, а отецъ и братію нашу разведоша, гдѣ не бывали отцы и дѣды и прадѣды наша...»  
Псковская лѣтопись, I, 287.

### I.

#### «Горе тебѣ, Хоразинне!»



**ОПИТЕСЬ, копитеся, жалобники! копитеся!**

Такимъ возгласомъ оглашалась площадь Живоначальныя Троицы, въ Псковѣ, 25-го декабря 1509 года, подъ вѣчевымъ колоколомъ, висѣвшимъ на главной башнѣ городской стѣны, имени Довмонта.

На вѣчевомъ помостѣ, на возвышеніи, стоялъ среднихъ лѣтъ мужчина въ черномъ съ откидными рукавами и съ отложнымъ краснымъ воротомъ опаши. Изъ-подъ распахнувшася опашия виднѣлась на свѣтло-малиновой однорядкѣ съ поперечными темными нашивками массивная золотая гривна. Высокіе изъ красной юфти сапоги и высокая со-

болыя шапка довершали одѣяніе знатнаго обывателя вольнаго города. Въ рукахъ у него была развернутая бумага.

— Копитесь, псковичи, жалобники, копитесь!—продолжалъ онъ возглашать, махая въ воздухъ бумагой.

Обѣдня у Троицы только-что кончилась, и народъ толпами валить изъ церкви, заполняя собою вѣчевую площадь. День былъ ясный, морозный, но тихій. Зимнее солнце ярко горѣло на золотыхъ крестахъ церквей и колоколенъ Великаго Пскова. Надъ площадью носились стаи голубей. Встревоженныхъ необычайнымъ движеніемъ на площади.

Псковичи были въ праздничныхъ нарядахъ. Шубы съ бобровыми и куньими и собольими воротниками, шапки, однорядки и мятели пестрѣли, словно маковое поле, яркими цвѣтами красныхъ, малиновыхъ, зеленыхъ и голубыхъ шелковъ и суконъ. Женщины— въ такихъ же яркихъ одеждахъ, старушки и молодежи, дѣвушки и дѣти—все это, какъ живое цвѣточное поле, двигалось изъ церкви къ вѣчевому помосту, и на всѣхъ лицахъ видѣлось особенное, болѣе чѣмъ праздничное оживленіе.

А съ высоты вѣчевого помоста не умолкалъ призывной голосъ:

— Копитесь, копитесь, псковичи, вольные люди! — копитесь, жалобники!

Въ это время къ помосту приблизилась высокая среднихъ лѣтъ женщина въ лисьемъ, бурой лисицы, шугаѣ, покрытомъ рытымъ зеленымъ аксамитомъ, и въ собольей шапкѣ, повязанной бѣлымъ съ золотымъ шитьемъ убрусомъ. Съ нею рядомъ—молоденькая дѣвушка въ собольей шубкѣ, крытой нѣжнымъ малиновымъ аксамитомъ, и въ собольей шапочкѣ съ высокимъ, малиновымъ же верхомъ. Въ черную косу ея, толстымъ жгутомъ спускавшуюся ниже талии, вплетены были широкія голубыя ленты, цвѣтъ которыхъ, подъ морознымъ зимнимъ солнцемъ, невольно напоминалъ весну, зелень и незабудки. За ея руку въ изящной малиновой варежкѣ,—перстатца изъ свейской рудожелтой кожи,—держался хорошенькій, кудрявый мальчикъ лѣтъ семи или восьми.

Щеки дѣвушки горѣли румянцемъ—отъ морозу ли или отъ общаго оживленія.

— Съ праздникомъ, Остафьюшко, съ Рождествомъ!—привѣтствовала высокая псковитянка того, кто возглашалъ съ помоста—«копитесть!»

— И васъ такожде, матушка Олёна Митревна, съ праздникомъ!—отвѣчалъ онъ, снимая шапку и низко кланяясь.—И васъ, Ефимья Левонтьевна, и Петрика.

Дѣвушка еще больше зарумянилась. Глаза Остафьюшки заискрились внутреннимъ огнемъ и теплотою.

— Что-й-то ты, родимый, оглашаешь?—спросила высокая псковитянка.

— Грамотку изъ Новагорода, матушка, — отвѣчалъ тотъ.

— Отъ кого грамотка-то, Остафьюшко?

— Отъ посадника, матушка.

— Отъ Юрья?

По лицу вопрошавшей пробѣжала неуловимая тѣнь.

— Точно — отъ Юрья Микитича, отъ Копыла.

— А въ какой силѣ грамотка-ту?

— Пишетъ: пуцай-де копятся жалобники на князь Ивана въ его обидахъ Великому Пскову, пуцай-деи спѣшать въ Новгородъ на очи великому князю московскому—бить челомъ на князь Ивана и на его нелюбе и неправды, а то-деи вся земля наша останется виновата: псковичи-деи крамолу куютъ.

— Самъ онъ крамольникъ! — не вытерпѣла высокая псковитянка. — Поѣхалъ бить челомъ на мужа моего, на Левонтія. А почто?

Она съ любовью глянула на дѣвушку, у которой нѣжный румянецъ молодыхъ щечекъ точно полинялъ сразу и розовыя губки сложились точно для плача.

— Зеленъ виноградъ,—загадочно продолжала высокая псковитянка. — А коли и соврѣлъ, такъ не для него, беззубаго: — не про него и виноградъ мой сажень.

Глаза говорившей сверкнули недобрымъ огонькомъ.

— И я ему, матушка Олѣна Митревна, вѣры не иму, — тихо сказалъ глашатай, — не даромъ онъ съ нашимъ князюшкой, ѳтай ото всѣхъ, разговоры разговаривалъ, ѳдучи въ Новгородъ. — А все выкликать жалобниковъ надоть — на томъ и старшіе и молодчіе людшки, мужики-вѣчники, приговорили.

— Вѣстимо, выкликай: на то ты сотскій Великаго-Пскова, — согласилась высокая женщина.

— А вонъ и самъ соколъ залетный, — съ улыбкой презрѣнія указалъ глашатай своими живыми сѣрыми глазами на дальній конецъ площади.

— Не соколъ онъ, а воронъ хижій! — отвѣчала высокая женщина.

На дальнемъ концѣ площади показался всадникъ на великолѣпной бѣлой лошади подъ богатымъ чапракомъ. Горностаевая мантия, драпировавшая всадника съ блѣднымъ лицомъ и безжизненными глазами, придавала всей его фигурѣ что-то фантастическое: казалось, что на бѣломъ конѣ сидитъ мертвецъ въ саванѣ.

Бѣлаго всадника сопровождалъ небольшой отрядъ вершниковъ.

— Найдѣнъ! найдѣнъ! — прошелъ ропотъ по площади отъ одного конца до другого.

— Не сымать шапокъ, псковичи братія! — не сымать! — слышались голоса.

— Долой найдѣна! пусть идетъ, откудова пришелъ! — Путь-дорогу изъ Пскова-града найдѣну!

Такъ псковичи называли своего послѣдняго намѣстника, спод-



ручника великаго князя московскаго, князя Ивана Михайловича Оболенскаго. «Найдёномъ»—этимъ презрительнымъ прозвищемъ они величали его потому, что онъ не былъ избранъ Псковомъ, по старинному обычаю, на вѣчѣ, вольными голосами, а былъ присланъ изъ Москвы, и ни духовенство Великаго Пскова не встрѣтило его, по обычаю, съ крестами и хлѣбомъ-солью, ни самъ онъ не далъ о себѣ знать заранѣе, а остановился на загородномъ дворѣ, гдѣ его нашли псковичи, и оттуда уже провели на торгъ и къ Живоначальной Троицѣ:—«найденъ, найденъ!»—такъ и пошло съ тѣхъ поръ.

Князь не поѣхалъ дальше. Онъ на мгновенье приостановилъ коня, сказалъ что-то ближайшему вершнику и показалъ на вѣчевой помость. Злорадная улыбка передернула блѣдное лицо его, и онъ, поворотивъ коня, скрылся за уступомъ Довмонтовой стѣны.

— Ой, лёле, лёле, лёле!—послышался на площади горькій, надрывающій душу плачъ.

Площадь всколыхнулась. Изъ-за уступа Довмонтовой стѣны дѣйствительно показался мертвецъ въ саванѣ, но только не въ горностаевомъ, а въ обыкновенномъ бѣломъ саванѣ. Онъ шель, опираясь на длинный посохъ, на верхнемъ концѣ котораго, вмѣсто набалдашника, вѣтъ былъ пожелтѣвшій отъ времени человѣческой костякъ-черепъ. Босыя ноги пришельца, загрубѣлыя какъ ноги собаки, хрустѣли по снѣгу словно деревянные.

— Ой, лёле, лёле, лёле!—продолжалъ онъ горько плакать.

— Иванушка—Иванушка юродъ!—пронесся испуганный говоръ по площади.—Иванушка—божій человѣчекъ, юродъ божій.

Юродивый приближался, продолжая плакать. Его обступили псковичи.

— Съ праздникомъ, Иванушко, человѣче божій!—привѣтствовали его ближайшіе.—Откудова Богъ несетъ?

Юродивый остановился, пересталъ плакать и кроткими, глубокими глазами посмотрѣлъ на окружающихъ. Худое лицо его съ жиденькою бородкою было полуприкрыто саваномъ, закрывавшимъ ему и голову и уши.

— Откудова, Иванушко?—снова спросили его.

— Отъ Марьицы, дѣтушки,—былъ загадочный отвѣтъ.

— Отъ какой такой Марьицы, человѣче?—недоумѣвали псковичи.

— Отъ Марьицы, дѣтушки, отъ Акимовны,—былъ тотъ же неясный отвѣтъ.

Псковичи знали, что юродивый имѣлъ обыкновеніе говорить загадочно, притчами и иносказаніями, и потому старались разгадать таинственный смыслъ отвѣта Иванушки.

— А гдѣ, Иванушко, оная Марьица твоя живетъ?—спрашивали его.

— На Романовой горѣ, дѣтушки.

— На Романовой горѣ, слышь,—кто жъ бы она такая была?—Боярыня?

- Ой, ой, ой!—покачалъ головой юродивый.—Выше подымай.  
— Посадница, коли?—Токмо какая же тамъ посадница?  
— Выше, выше подымай, дѣтушки.  
— Али какая княгиня?  
— Выше и превыше.  
— Да выше, человѣче божій, никого ужъ нету-ти.  
— А царица?—вмѣшался кто-то,—она выше княгини.  
— Подлинно, подлинно!—царица—Царица Небесная!—она, матушка, воистину, превыше всѣхъ бояръ и князей, превыше всѣхъ человѣкъ!—Подлинно, подлинно!—Это онъ, видите ли, былъ на Романовой горѣ, въ церкви Похвалы Богородицы... Точно—у Марьицы былъ божій человѣкъ, у самой у Марьицы, у дѣвы Маріи.  
— А какъ же онъ назвалъ ее Акимовной?—спросилъ кто-то.  
— Въ томъ то, братцы, и премудрость вся!—возгласилъ одинъ грамотѣй, —дѣва-то Марія была дщерь преподобныхъ Іоакима и Анны—вотъ она и Марья Акимовна живетъ — въ этомъ, братцы, и загвоздка вся... Нну! удружилъ Иванушка!—у самой, сирѣчь, у Богородицы въ гостяхъ былъ—нну!

Въ это время къ юродивому приблизилась та высокая псковитянка, которую мы видѣли у вѣчевого помоста. Передъ нею всѣ почтительно раступились и сняли шапки.

— Олѣна-посадница съ дочкой и сыночкомъ, — шептали нѣкоторые.

— Здравствуй, Иванушко!—ласково проговорила посадница,—приходи ко мнѣ разговѣться.

Юродивый глянулъ на нее и горестно всплеснулъ руками.

— Матушка моя!—жено благочестивая!—проговорилъ онъ,—и ты, голубица чистая (это онъ къ дѣвушкѣ), и отроча малое—о, лѣле, лѣле, лѣле!

Онъ прижался головой къ холодному костяку и зарыдалъ еще горестнѣе.

— Горе тебѣ, Хоразине!—горе тебѣ, Виесаидо!—о! лѣле-лѣле-лѣле!

И онъ направился къ вѣчевому помосту, хрустя босыми ногами по снѣгу.

## II.

### Гаданье.

Въ тотъ же день, вечеромъ, въ Кромѣ, близъ Дѣтинца, въ домѣ посадника Леонтія Макарьевича, выходившемъ на Торговище, собрались гости.

Самъ посадникъ, Леонтій, мужъ той высокой псковитянки, которую мы видѣли съ ея дѣтьми, утромъ, на площади Живоначальной Троицы, находился въ это время въ Новгородѣ, куда онъ по-

ѣхалъ къ великому князю московскому, Василию Ивановичу, въ октябрѣ мѣсяцѣ торжественно прибывшему въ отчину свою, въ Великій Новгородъ, недавно повергнутый подъ державныя нозѣ въ Бозѣ почивающимъ родителемъ его, блаженныя памяти великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ всеа Русіи. Посадникъ Леонтій отправился въ Новгородъ, чтобы судиться передъ великимъ княземъ съ обидчикомъ своимъ, степеннымъ посадникомъ Юрьемъ Копыломъ, вмѣстѣ съ княземъ Иваномъ Михайловичемъ—«найдемомъ», правившимъ нынѣ дѣлами Великаго Пскова; въ Псковѣ же оставалась теперь его жена, посадница Елена Дмитріевна, съ молоденькою дочкою, красавицею Офимьицею, и съ маленькимъ сынишкою Петрикомъ.

Такъ какъ почти всѣ знатнѣйшіе псковскіе мужи находились теперь въ Новгородѣ, у великаго князя, ради дѣлъ своихъ и въ особенности ради челобитья, на равныя обиды Пскову со стороны великокняжескаго намѣстника, князь Ивана-«найдема», то между гостями Елены-посадницы были исключительно женщины, псковскія боярыни и жены бѣльшихъ людей со своими дѣтьми.

Гости собрались въ главной горницѣ, надъ подклѣтью, а дѣвушки—въ свѣтлицѣ, въ комнатѣ хорошенькой Офимьицы.

Домъ посадника Леонтія былъ каменный, двухъярусный, съ жилою подклѣтью и просторною свѣтлицею. Главная горница, въ которую входили съ каменнаго крыльца съ колоннами чрезъ пристѣнокъ и просторныя съ окнами на Торговище сѣнями, была ярко освѣщена тремя лампадами, спускавшимися со сводчатаго, раскрашеннаго яркими красками потолка и напоминавшими скорѣе церковныя висячія паникадила, въ которыхъ горѣло по дюжинѣ желтыхъ восковыхъ свѣчей. Стѣнныя ниши и горки красиво сверкали разставленною на нихъ золотою и серебряною посудою, братинами, кубками и турьими рогами, оправленными въ серебро и золото. Лавки были покрыты дорогими заморскими коврами, а столы—браными скатертями.

На столахъ наставлены были разныя лакомства—пряники медовые и сахарные, леденцы, орѣхи каленые, волочскіе и кедровые, разныя пастилы, изюмъ; тутъ же были меды розовые и бѣлые, а также разныхъ сортовъ браги—тверезыя и пьяныя съ хмѣлемъ.

Привѣтливая хозяйка хлопотливо угощала своихъ дорогихъ гостей, но какъ она ни старалась—не видно было ни веселья, ни оживленія. Чувствовалось, что что-то тяготѣетъ подъ Псковомъ: мужья въ отсутствіи; по городу ходятъ зловѣщія слухи; у церкви Похвалы Богородицы—сказываютъ—ночью колокола сами звонили, а Иванушка юродивый сказывалъ, что въ эту заутреню, тамъ же у Похвалы, икона Богородицы плакала.

— Что и говорить!—грустно покачала головой хозяйка, — она-медни говорилъ мнѣ отецъ Ермилъ, что нонѣ въ Филиповъ постъ

явися на небѣ знаменіе—два мѣсяца хвостаты на небеси, въ нощи, и ударилися вмѣстѣ, и одинъ у другою хвостъ отшибъ, и тотъ мѣсяць отшибеной хвостъ приволокъ къ себѣ, и знати стало на мѣсяцы томъ какъ перепояска <sup>1)</sup>).—Къ чему оно?

— Полагать надо—не къ добру: розратье будетъ,—замѣтила одна гостья, полная блондинка.—А мнѣ сказывалъ человекъ—таково бысть знаменіе: на новцы явишася два мѣсяца рогами противу себѣ, одинъ повыше, а другой пониже, и человекъ тотъ не дозрѣлъ конца—что быть докончаніе <sup>2)</sup>).

— Оно то же на то же и выходитъ,—вдохнула другая гостья, благообразная старушка.

— Какъ на то же, матушка?—спросила хозяйка.

— А на розратье, лебедушка моя: тамъ мѣсяцы хвостаты, а тутай—рогаты; тамъ они сшиблися и одинъ у другою хвостъ отшибъ...

— Такъ, такъ—истинно: а тутай, надо полагать, рогъ отшибъ у другою.

— Безпремѣнно такъ, милыя!—вмѣшалась третья гостья.—А вотъ скажите мнѣ, милыя, къ чему сіе знаменіе?—Сказывали мнѣ старицы изъ Копорья, якобы изыдоша коркодилы, лютии звѣрии, изъ рѣки и путь затвориша...

— Ахъ, мать моя!—всполошилась полная блондинка,—въ какой рѣкѣ коркодилы?—ноли въ Великой?

— Ужъ того, милая моя, не вѣдаю,—отвѣчала рассказчица,—а только сказывали: изыдоша оныя коркодилы, и путь затвориша, и людей много поядоша, и ужасающася людіе, и молиша Бога по всей земли, и паки спряташася, а иныхъ избиша <sup>3)</sup>).

— Господи, Господи!—качала головой благообразная старушка,—видно, послѣдніи денечки пришли—свѣту переставленье—переставится свѣтъ—отъ, родимыя.

— А то еще соловецкіе старцы сказывали,—вступилась хозяйка, разливая меды по чарамъ,—сказывали—быдто взыде въ морѣ кить-рыба, и хотѣ потопити Соловецкой монастырь и островъ...

— Охъ, страхи каки!—воскликнули слушательницы,—и потопилъ?

— Нѣту, касатая,—успокоила хозяйка,—молитвами преподобныхъ опять въ море пошелъ <sup>4)</sup>).

— И это, матушка Олѣна Митревна,—какая же рыба-кить?—полюбопытствовала полная блондинка, пригублявая чару меду пьнаго.

<sup>1)</sup> Псковская лѣтоп., I, 317.

Тамъ же, 318.

<sup>2)</sup> Тамъ же, 320.

Тамъ же, 321.—И все это съ дѣтскимъ довѣріемъ вносилось благочестивыми лѣтописцами въ ихъ хронографы, и все это такъ пугало всѣхъ!

— А та рыба-китъ, касатая, что землю на себѣ держитъ.

— Владычица! какова же должна быть рыба, что всю землю на себѣ содержать!

— Да она, мать моя, не одна,—поправила благообразная старушка,— ихъ три кита.

Таковы были гостинные разговоры именитыхъ россиянокъ добраго стараго времени.

Другіе разговоры и другія затѣи велись наверху, въ свѣтлицѣ, у Офимьюшки. Тамъ собрались только красныя дѣвушки, подружки хорошенькой Офимьицы. Дѣвушки тоже угощались разными сладостями и медами, только не пьяными, и занимались гаданьями—лили воскъ и олово топленое въ мисы съ водою, и тѣмъ узнавали свою судьбу и своихъ суженыхъ.

Потомъ стали «хоронить золото», и звонкими молодыми головами запѣли:

«Ужь я золото хороню, хороню,  
 «Ужь я сѣребро стерегу, стерегу!  
 «Палъ, палъ перстень  
 «Въ калину-малину,  
 «Въ черну самородину:  
 «Очутился перстень  
 «Да у Остафѣя  
 «На правой на ручѣ,  
 «На лѣвомъ мизинцѣ...»

— Что вы! что вы, дѣвыньки!—вся вспыхнула Офимьица.

— Ахъ ты тихоня!—коварно замѣтила курносенькая непосѣда Дарьяца Манухина, отецъ которой тоже уѣхалъ въ Новгородъ съ прочими челобитчиками,—а нонѣ, у вѣчевого помосту?

— Что у вѣчевого помосту?—еще пуще зардѣлась Офимьица.

— Какъ что!—задорно продолжала Дарьяца, качая русою головою и сверкая самоцвѣтными «колтками» въ розовенькихъ ушкахъ,— слушайте, дѣвыньки!—Стоитъ это нонѣ на вѣчевомъ помостѣ ясный соколъ въ красныхъ сапогахъ и въ собольей шапкѣ, и таково голосно выкрикиваетъ: «копитесь, жалобники, копитесь!»—Откудава ни возьмись царевна-несмѣяна и какъ лебедь бѣлая подплываетъ къ помосту... Матыньки! какъ увидѣлъ ее нашъ ясѣнь соколъ, да такъ полымемъ и вспыхнулъ, ажно гривна влата у него на груди ходенѣмъ заходила... А кто этотъ младъ ясѣнь соколъ, дѣвыньки?

— Остафій, Остафій!—послышались голоса.

— А развѣ онъ не хорошъ-пригожъ?—сказала сѣнная дѣвушка, поднося сласти боярышнямъ.

— Нѣтъ, дѣвушка,—коварно улыбнулась длиннокосая непосѣда Дарьяца,—ужь если кто хорошъ-пригожъ, такъ это Юша милъ сердечный другъ.

— Какой это Юша, боярышня?—удивилась сѣнная дѣвушка.

— А Юшенька, самъ посадникъ степенный.

— Это Копыль-то? — Тьфу-тьфу! — Онъ и вправду подбивается къ нашей боярышнѣ, только не видать ему, старому чорту, нашей красавицы-боярышни какъ ушей своихъ. Мы, сѣнныя дѣвушки, такъ и прозвали его—«старчище-Терентище»... Ему ужъ чуть ли не восьмой десятокъ пошелъ, а туда же аспидъ!

— А вотъ что, дѣвыньки-подруженьки,—заговорила Офимьица, желая замаять щекотливый разговоръ,—пойдемте на дворъ гадать—слушать, съ какой стороны собачка голосъ подастъ.

— Любо! любо! идемъ на дворъ!—согласились другія дѣвушки.

— И снѣгъ полоть, и прохожихъ пытать,—добавила Дарьица:—авось Остафій откликнется: «копитесь, дѣвушки, копитесь!»

Всѣ васмѣялись и шумно стали собираться на дворъ. Спустившись съ лѣстницы, дѣвушки чрезъ присѣнокъ пробрались на крыльцо, а потомъ вышли за ворота.

— Ну, Офимьица, гадай ты первая,—сказала Дарьица.

— Нѣтъ, ты начинай, милая:—мнѣ страшно таково,—отнѣживалась Офимьица.

— Ты хозяйка,—возражали другія подружки,—твой конъ—ты на кону.

— Ну, инъ я начну,—сказала Дарьица, и громкимъ голосомъ проговорила:

«Залай, залай, собаченька,  
«Залай, сѣренкый волчокъ:  
«Откуда мнѣ судьбу ждять,  
«Гдѣ мнѣ вѣкъ вѣковать».

Какъ бы въ отвѣтъ на это, гдѣ-то завыла собака, да такъ жалобно, что дѣвушки съ испугомъ переглянулись.

— Ахъ, какъ страшно, дѣвыньки!—струсила сама гадалщица, Дарьица:—гдѣ это?

— Кажись, за Смердѣимъ мостомъ, за Псковой рѣкой,—отвѣтила сѣнная дѣвушка.

Собака продолжала выть. Ей отвѣчали другія въ разныхъ мѣстахъ — и въ Дѣтинцѣ и за Дѣтинцемъ, и въ Кромѣ, и на Полоницѣ.

— Господи, какъ страшно!—испуганно заговорили дѣвушки.— Нѣтъ, мы не будемъ больше гадать:—говорять, это грѣхъ... Охъ, страшно, дѣвыньки!

И всѣ стремглавъ бросились на дворъ, а оттуда въ свѣтлицу.

### III.

#### Тѣнь Марѣи-посадницы.

Проводивъ гостей и простившись на ночь съ матерью, Офимьица, прежде чѣмъ лечь спать, долго молилась въ своей свѣтлицѣ передъ

кіотою, сверкавшею золотыми и серебряными окладами старинныхъ иконъ. Особенно жарко молилась она Богородицѣ - утоли - моя - печали, кроткій ликъ которой, казалось, съ такою любовью смотрѣлъ на колѣнопреклоненную дѣвушку. Ей сегодня особенно было что-то и радостно, и боязно. Отчего радостно?—Даже здѣсь, предъ кроткимъ ликомъ Богородицы, она не могла отогнать отъ себя дорогой, желанный образъ суженаго, котораго мужественная красота особенно поразила ее сегодня, когда онъ стоялъ на вѣчевомъ помостѣ, сверкая морознымъ инеемъ своей пушистой бороды. А глаза его, а щеки, жаркимъ поломемъ вспыхнувшія на морозѣ при видѣ... ея, Офимьицы...

И въ постели, подъ голубымъ атласнымъ одѣяломъ, дѣвушка не могла долго заснуть. Ея радужныя дѣвическія грезы смѣнялись то и дѣло предчувствіемъ чего-то страшнаго, невѣдомаго. Не даромъ Иванушка-юродивый такъ плакалъ сегодня. Онъ святой человекъ, у него есть даръ провидѣнія. И сегодня у нихъ за обѣдомъ онъ ничего не ѣлъ, и разговляться не захотѣлъ. Онъ все твердилъ, что настаетъ великій постъ для Пскова, а глядя на матушку, онъ горестно качалъ головой и все говорилъ: «Марео, Марео!»

Какую онъ Марео разумѣлъ? Вѣдь ея матушка не Марео, а Елена. Мамушка Степанида говоритъ, что онъ намекалъ это на Марео-посадницу, на новгородскую. Мамушка видѣла ее когда-то, очень-очень давно, когда ходила въ Новгородъ на богомолье. Она видѣла, какъ везли эту Марео въ Москву, а за нею вѣчевой колоколь, и какъ всѣ новгородцы плакали, провожая свой колоколь. И мамушка плакала, глядячи на нихъ.

При чемъ же тутъ Марео-посадница? Эта мысль не давала дѣвущкѣ покоя, и она не могла сомкнуть глазъ, невольно прислушиваясь къ тихому дыханію мамушки, давно спавшей, въ той же свѣтлицѣ, на лежанкѣ.

А во всемъ Псковѣ такъ смутно эти дни. Не даромъ и собаки жалобно воютъ по ночамъ. Всѣ именитые псковскіе люди уѣхали въ Новгородъ къ великому князю московскому. И батюшка уѣхалъ, и она безъ него встрѣтили святой праздникъ. Ужели же бѣда какая ждетъ ея родной городъ? Иванушка даромъ не сталъ бы плакать. А онъ говоритъ, что и Богородица въ Похвалѣ у заутрени плакала:—«святыя слѣзки аки бисеръ безцѣненъ по суху древу катились»...

Вдругъ дѣвушка приподнялась на локтѣ и стала къ чему-то прислушиваться...

— «Звонить, звонить»,—испуганно шептала она, и снова прислушивалась.

— Мамушка! а мамушка!—тихо позвала она.

— Что, мое золото червоное?—откликнулся голосъ съ лежанки.

— Слышишь—вѣчной колоколь, кажись, звонить?

— Что ты, что ты, ягодка! — какъ ему, колоколу-то, звонить ночью?

— Я слышала, мамушка.

— Можетъ, дитятко, слышала въ тонцѣ снѣ, въ ночномъ мечтаніи?

— Нѣтъ, мамушка, я совсѣмъ не спала... Вонъ и собаки воютъ.

Старушка, охая и крестясь, слѣзла съ лежанки и подошла къ постели своей ненаглядной вскормленицы.

— Ахти-хти! и косынька вся по подушечкѣ разметана... Что съ тобой, золото мое?

— Не спится что-й-то, мамушка.

Старушка стала ее крестить.

— О-о-хо-хо! намъ, старымъ да немощнымъ, ину пору не спится по ночамъ, особливо какъ расходится недугъ въ головѣ, разыграется утинъ въ хребтѣ да пустить недугъ къ сердцу, какъ у привередливой жены старчица-Терентьища, а вамъ бы, молодешенькимъ, съ чего не спать? Наигрались, нагадались—и баиньки,—бормотала старушка, качая головой.

— Да я все, мамушка, думала объ Иванушкѣ юродивомъ да объ Марѣѣ-посадницѣ.

— Что объ ней думать, дитятко? Поди, она давно на томъ свѣтѣ.

— И объ вѣчномъ колоколѣ, мамушка, какъ его на Москву везли, и ты плакала.

— Нашъ-отъ вѣчевой колоколець не повезутъ, ягодка.

— А коли повезутъ?

— Не за что, ягодка.

— А что, мамушка, нашъ колоколь больше новгородскаго?

— Нѣту, золото мое, нашъ поменѣ будетъ. Да что ты все объ колоколѣ да объ колоколѣ?... Перекрестись и баинькай себѣ съ Богомъ. Ну, ложись,—дай я тебѣ косыньку улажу,—ишь коса-то богата!—и головкѣ, поди, тяжело отъ эдакой ваги... Ужъ и коса!—кому-то она достанется? А, поди,—Остафью добру молодцу.

Поворчавъ нѣсколько, старушка опять забралась на лежанку; но теперь уже сонъ бѣжалъ и отъ ея старыхъ очей. Старушка минутно вздыхала, шептала молитвы и крестилась.

— Мамушка!— снова послышался голосъ Евфиміи.

— Что, дитятко? А ты все не спишь?

— Не сплю—все думаю.

— О чемъ же думать, золото мое червоное, коли ужъ и вторые пѣтухи пропѣли.

— Обо всемъ думаю, мамушка... А какая изъ себя была эта Марѣя-посадница новгородская?

— Жена была видная, огрядная.

— А она похожа была на матушку?

— Что-й-ты, дитятко! Марѣя была ужъ старуха, а мать-то твоя—въ самомъ соку.



— А давно это было, что ее увезли на Москву?

— Давно, ягодка, я тогда еще молода была, а твою матушку только отъ груди я отняла, когда шла въ Новгородъ, ко святой Софїи премудрости. За мать-ту твою я и молиться ходила, да, за нее, голубушку. Такъ оно и будетъ болѣ тридцати лѣтъ, какъ Марету на Москву взяли. Ужъ и слезъ тогда что было въ Новгородѣ!

Старушка невольно разговорилась. Она вспомнила старину, свою молодость, войны Пскова съ Новгородомъ и съ нѣмцами, пожары, опустошавшіе городъ, и моровыя повѣтрія. Старушка увлеклась незамѣтно, и особенно яркими красками описала моръ, свирѣпствовавшій въ Псковѣ болѣе двадцати лѣтъ назадъ.

— И что-й-то былъ за гнѣвъ Божій, ягодка моя! Отъ того гнѣва Божія мужи и жены по монастырямъ разбѣгались, ангельскій чинъ принимали, а что было въ городѣ—и сказать-то страшно! мертвецовъ негдѣ было хоронить—по пяти и по шести въ одну яму клали. А болѣзнь была такова: человѣка-то словно рогатиною ударить, а потомъ железы вспухнуть, и станетъ тотъ человѣкъ кровію харкать и горѣть весь аки въ огнѣ, а тамъ скоро и душеньку Богу отдастъ... Ужъ и пролито было тогда слезъ, Господи!

Она замолчала и стала прислушиваться. Слышно было, какъ гдѣ-то благовѣстили къ заутрени.

— Кажись, уснуло дитко мое милое.

Она встала и тихо подошла къ постели Евфимія. Дѣвушка дѣйствительно спала.

— Подъ сказочку уснула ягодка,—прошептала старушка и направилась къ своему жесткому ложу, нашептывая молитвы.—Далась ей Марее-посадница!—бормотала она, укладываясь,—и точно, словно бы тѣнь ея бродитъ надъ Псковомъ... Охъ, быть бѣдѣ, быть бѣдѣ...

#### IV.

#### „Похоронный колоколъ“.

Что же, въ эти тревожные для Пскова дни, дѣлали псковичи въ Новгородѣ?

Они ожидали праздника Крещенья.

— Копитесь, копитесь, жалобники! Придетъ Крещенье Господне, тогда я вамъ всѣмъ дамъ управу.

Такъ возгласилъ псковичамъ слово государево, на владычнемъ дворѣ, думный дьякъ, Третьякъ Далматовъ, не глядя ни на кого изъ жалобщиковъ, громадною толпою тѣснившихся на дворѣ владыки новгородскаго.

Многимъ псковичамъ показалось при этомъ, что Третьякъ, гордо поднявъ сѣдую голову при возглашеніи слова государева, какъ будто незамѣтно усмѣхнулся въ бороду.

Ждутъ псковичи Крещенья. А челобитчики, по зову степеннаго посадника, Юрья Копыла, валяютъ изъ Пскова сотнями: у каждаго за душой есть не одна обида и жалоба на князя Ивана-«найде́на». А еще больше навалило изъ Пскова и пригородовъ чернаго люду, «молодчихъ людей—худыхъ мужиковъ-вѣчниковъ». У этихъ—жалобы на псковскихъ бояръ и купцовъ, на людей знатныхъ, которые будто бы блѣдныхъ смердовъ заѣдаютъ урочными работами и всякими тяготами.

А это-то послѣднее и на руку великому князю: онъ заступится за смердовъ и проглотитъ Псковъ, какъ батюшка его блаженныя памяти проглотилъ Новгородъ.

Великій князь вызвалъ, наконецъ, изъ Пскова и князя-«найде́на» къ отвѣту.

Князь Иванъ явился въ Новгородъ уже не въ горностаяхъ, а въ скромной одеждѣ великокняжескаго сподручника. Онъ явился, чтобы мстить постылому Пскову за его высокомеріе, за глумленіе надъ нимъ, за позорную кличку «найде́нъ», которую бросали ему въ глаза псковскіе ребятишки.

Злоба душила его, когда онъ проходилъ владычнымъ дворомъ, чтобы стать на очахъ великаго князя. На дворѣ толпились псковичи-жалобщики и злорадно шептались, когда князь Иванъ проходилъ мимо нихъ, какъ простой челобитчикъ.

— «Найде́нъ», «найде́нъ» идетъ! — пересмѣивались псковичи, показывая на своего князя пальцами. — Ишь какъ хвостъ-отъ поджалъ, не во Псковѣ, видно. Горностаи-то свои припряталъ... А то на!—фу ты, ну ты!—чортъ ему не братъ... Мы и не такихъ князьковъ спроваживали вѣчемъ по добру, по здорову — скатертью дорога! «Найде́нка» и есть «найде́нка» — щербатый алтынъ и цѣна-то ему вся. Погоди, ужь, на Крещенье Господне, мы тебѣ отпоемъ — все отпоемъ отъ «блаженъ мужъ» до «вскую шаташася».

Князь все это слышалъ и задыхался отъ злобы; но молчалъ.

Блѣдный, взволнованный онъ предсталъ предъ ясныя очи великаго князя. Молодой государь сидѣлъ на высокомъ владычномъ сидѣннѣ съ двуглавымъ орломъ надъ головою. По правую отъ него руку сидѣлъ коломенскій епископъ Мартирій, а по лѣвую — братъ Андрей Ивановичъ. Рядомъ съ княземъ Андреемъ — крымскій царевичъ Абдулъ-Летифъ, а нѣсколько въ сторонѣ — дьякъ Третьякъ Далматовъ.

Машинально, почти ничего не видя отъ волненія, князь-намѣстникъ Пскова приблизился къ государю и поцѣловалъ его руку.

— Здравствуй, князь Иванъ, — сказалъ великій князь ласково.

Князь Иванъ снова поцѣловалъ державную руку.

— Что, Иванушко, — съ улыбкой заговорилъ Василий Ивановичъ, — я чаю, псковичи плохо тебя кормили — вонъ, какой ты худой да блѣдный.

Князь-намѣстникъ въ третій разъ приложился къ рукѣ великаго князя.

— Вижу, вижу, плохое тебѣ тамъ кормленье было, постное,—вижу, Иванушко.

Ласковый пріемъ «обладателя всеа Русіи» ободрилъ псковскаго намѣстника. Онъ выпрямился.

— Челомъ бью великому государю на отчину твою, на Псковъ городъ,—началъ онъ дрожащимъ голосомъ,—къ стопамъ твоимъ, великій государь, хочу положить вины отчины твоей, Псковѣ-города.

— А въ чемъ его вины передъ мною, великимъ государемъ?—спросилъ Василій Ивановичъ, и голубые глаза его сверкнули гнѣвомъ.—Тертій!—глянулъ онъ въ сторону дьяка Далматова,—записывай вины отчины моей, Псковѣ-города.

Третьякъ спокойно разложилъ передъ собою свитокъ и, незамѣтно улыбнувшись въ бороду, взялся за огромное орлиное перо, торчавшее султаномъ изъ массивной бронзовой чернильницы.

— Сказывай!—выронилъ слово великій князь.

— Вѣдомо тебѣ, великому государю, буди,—началъ все еще дрожащимъ голосомъ намѣстникъ Пскова,—мнѣ, холопу твоему государеву и намѣстнику, было великое безчестіе отъ псковичей: они, великій государь, въ мои суды и пошлины вступались самоуправно, держали меня, великій государь, не такъ, какъ прежнихъ твоихъ государевыхъ намѣстниковъ допрежъ сего держали, и чинили мнѣ всякое безчестіе словомъ браннымъ и дѣломъ крамольнымъ. Еще же, великій государь, отъ посадниковъ псковскихъ и отъ бояръ чинятся великія обиды и оскорбленія ихъ же братьи, псковичамъ, черному и бѣдному люду...

— Тертій!—возвысилъ голосъ великій князь, взглянувъ на дьяка,—пиши—обиды чинятъ моимъ государевымъ людемъ—смердамъ и рольникамъ, и всей молодчей братьи... Ну?—обратился онъ снова къ князю-намѣстнику.

— Богатые люди, государь, утѣсняють бѣдныхъ,—продолжалъ тотъ все болѣе и болѣе смѣло...—А наипаче всего, великій государь, псковичи презирають твое государево имя...

— Мое государское имя!—грозно вскричалъ великій князь и гордо выпрямился.—А! такъ вотъ куда уже зашло! мое имя безчестятъ! Такъ я же имъ покажу!.. Я напому имъ Марю Борецкую и вѣчевой колоколь:—будетъ и ихъ колоколь звонить у меня на Москвѣ по покойникамъ... Отнынѣ псковской вѣчевой колоколь—похоронный колоколь.

Великій князь всталъ съ мѣста и въ сильномъ гнѣвѣ удалился въ другіе покои, успѣвъ только кинуть черезъ плечо князю-намѣстнику:

— Спасибо, князь Иванъ!—похваляю.

V.

Иорданское дѣйство.

Наступило Крещенье.

Новгородъ, нисколько не оправившійся послѣ разгрома, учиненнаго надъ нимъ блаженныя памяти великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Третьимъ, собирателемъ русской земли, на половину опустошенный и разрушенный и заселенный москвичами, желая, однако, достойно почтить державнаго гостя.. «не жалѣючи своихъ холопскихъ великаго государя животешекъ», на славу устроилъ «іорданское дѣйство» на рѣкѣ Волховѣ. Иорданская сѣнь была обита золототканною парчою и дарогими заморскими золотными кистями. На куполѣ сѣни, подѣ золоченымъ восьмиконечнымъ крестомъ, ярко блисталъ подѣ морозными лучами крещенскаго солнца золотой двуглавый орелъ со скипетромъ и державнымъ яблокомъ въ мощныхъ когтяхъ, а правымъ клювомъ державный орелъ придерживалъ на шелковомъ шнурѣ сдѣланнаго изъ сахара бѣлаго голубя, который долженъ былъ спуститься къ водѣ въ самый главный моментъ «іорданскаго дѣйства» — погруженія креста въ Волховъ.

Съ утра по городу ходили пріѣхавшіе съ великимъ княземъ изъ Москвы дѣти боярскіе и государевымъ словомъ кличъ кликали.

— Посадники псковскіе, и бояре, и всѣ псковичи, жалобные люди!.. по указу великаго государя, идите къ Волхову на іорданское дѣйство, на водосвятіе!

И псковичи толпами повалили къ Волхову, къ іорданской сѣни. На лицахъ у всѣхъ свѣтилось оживленіе, радость. Наконецъ-то они дождались великокняжеской управы!—наконецъ-то отъ нихъ возмуть постылаго князя-«найдѣна», безсовѣстнаго грабителя и самоуправца, который что хотѣлъ, то дѣлалъ съ беззащитными псковичами, не находившими поддержки даже въ своемъ собственномъ посадникѣ, въ срамникѣ старомъ, въ Юркѣ Копылѣ: вмѣсто того, чтобъ править Псковомъ побожески, по старинѣ, онъ только и думалъ какъ бы ему, старому, лысому и беззубому «старчицу-Терентьцу», жениться на молоденькой Евфиміи, дочери посадника Леонтія Макаръевича, первой красавицѣ и скромницѣ на весь Псковъ-Великій. При томъ же они и испроторились, живучи въ Новгородѣ межъ чужими людьми, и соскучились по своимъ семьямъ—по своимъ женишкамъ и дѣтишкамъ. И праздникъ-то они встрѣтили безсемейно, на чужой сторонѣ, словно полоняники. Теперь и крещенскія святки будутъ справлять въ Псковѣ безъ нихъ—сироты сиротами!

Но сегодня—конецъ всему, конецъ ихъ долготерпѣнію!

Весь Волховъ запрудили собою псковичи, «жалобные люди», какъ ихъ выкликали сегодня дѣти боярскіе.

Но вотъ показалась церковная процессія со стороны святой Софіи. Засверкали и заискрились на солнцѣ церковныя хоругви, кресты и иконы. Впереди всѣхъ въ полномъ облаченіи шли Мартирій, епископъ коломенскій, да архимандритъ Симонова московскаго монастыря и все новгородское духовенство.

Вслѣдъ за духовенствомъ слѣдовалъ великій князь въ сопровожденіи бояръ, окольничихъ и думныхъ. Тутъ же находились и братъ великаго князя Андрей и псковскій намѣстникъ, князь Оболенскій.

Псковичи замѣтили его.

— Вонъ и нашъ «найденъ» съ поджатымъ хвостомъ,—трунили издали псковичи.

— И точно—«найденка»... И какъ это пса смердящаго пуцають на водосвятіе!

— Поди жъ ты!—собака на іорданскомъ дѣйствѣ!

— Что жъ, собакамъ не возбраняется по улицамъ бѣгать.

Началось водосвятіе. Особенно торжественна была минута, когда, при погруженіи креста въ воду, пѣвчіе возгласили: «Во Іордани крещающуся тебѣ, Господи!...»

— Глянь-ко-съ, глянь, братцы! голубокъ спускается на воду,—прошелъ шопоть по толпѣ.

— Это святой духъ—это дѣйство...

Народъ толпами повалилъ сподобиться святой воды, а духовенство и великій князь съ боярами направились обратно къ святой Софіи.

По Волхову и по берегу рѣки, среди псковичей, слышались громкіе возгласы:

— Посадники псковскіе, и бояре, и всѣ псковичи, жалобные люди! Великій государь Василій Ивановичъ всеа Русіи повелѣлъ вамъ собраться на владычный дворъ! Приходите всѣ до одинаго! Бойтесь государевой казни—кто не придетъ! Нынѣ великій государь хочетъ всѣмъ вамъ дать управу.

Это выкликали бояре по указу великаго князя.

Псковичи радостно двинулись къ владычному двору... «Слава тебѣ, Господи!...»

Вдругъ откуда ни возьмись псковскій юродивый Иванушка, все въ томъ же саванѣ и босикомъ. Но теперь онъ сидѣлъ верхомъ на своемъ посохѣ, какъ это дѣлають ребятишки, играя въ лошадки. Юродивый, осѣдлавъ свой посохъ, скакалъ впереди псковичей, свисталъ и похлестывалъ свою мнимую лошадку, приговаривая: «гопъ-гопъ, лошадка!—вывози псковичей во царствіе небесное!»

Потомъ онъ остановился и повернулся лицомъ къ озадаченнымъ псковичамъ.

— Садитесь на палочки, псковичи!—закричалъ онъ, — садитесь всѣ до одинаго!—поѣдемъ въ гости къ матушкѣ, къ Марьѣ Акимовнѣ...

У Марьицы палаты богаты,  
У Акимовны обители многи:  
Самъ Христосъ о томъ сказывалъ  
И смущаться намъ не приказывалъ.

— Но-но, лошадка! гопъ-гопъ, псковичи! за мною въ царствіе Божіе!

Никто не понялъ ни дѣйствій юродиваго, ни его иносказаній. Только посадникъ Леонтій Макарьевичъ, хорошій знатокъ священнаго писанія, истолковалъ намеки юродиваго не въ пользу своего дѣла. Онъ понялъ, что ѣздою на палочкѣ онъ уподоблялъ псковичей дѣтямъ несмысленнымъ, «ихъ бо есть царствіе Божіе»; а словами объ «обителяхъ многихъ» юродивый намекалъ на слова Иисуса Христа: «да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ мя вѣруйте: въ дому Отца моего обители многи суть...»

Отецъ Евфимія догадался, что ихъ ждетъ несчастіе, опала, быть можетъ—казнь...

— Бѣдная Офимьица! бѣдныя дѣтушки мои!—невольнo защемило у него на сердцѣ,—это все Юрій Копылъ по злобѣ за Офимьицу: онъ погубитель Великаго Пскова...

## VI.

### Арестованіе псковичей.

Псковичи, предшествуемые юродивымъ верхомъ на палкѣ, всѣ вошли на владычный дворъ.

Тамъ ихъ встрѣтили московскіе бояре съ дьякомъ Далматовымъ.

— Господо псковичи, лучшіе люди!—обратился къ нимъ Третьякъ, — вы, господа посадники, бояре, купцы и всѣ лучшіе люди, пожалуйста во владычную палату; а вы, люди молодчіе, пообождите малость на дворѣ.—Всѣмъ вамъ будетъ управа отъ великаго государя.

«Лучшіе люди» гурьбой вошли въ палату и ждали выхода великаго князя. Тишина въ палатѣ водворилась необычайная, когда дьякъ Далматовъ и московскіе бояре скрылись во внутреннихъ покояхъ. Тамъ, за дверьми, все было тихо какъ въ могилѣ.

Впереди сборища псковичей стояли посадники, въ томъ числѣ степенный Юрій Копылъ и бывший степенный Леонтій Макарьевичъ; но они не глядѣли другъ другу въ глаза.

Мучительно было ожиданіе. Одинъ только юродивый, который тоже пробрался въ палату, чувствовалъ себя какъ дома. Онъ продолжалъ сидѣть на своемъ деревянномъ конѣ съ черепомъ мертвеца вмѣсто набалдашника, и прохаживался по палатѣ, подходя то къ одному, то къ другому посаднику.

Вдругъ онъ неожиданно остановился передъ Юріемъ Копыломъ.  
— Юша!—сказаль онъ, — поцѣлуй меня за весь Псковъ!—дай ми лобзаніе, Юша.

Озадаченный посадникъ не зналь, что это значить, и въ смущеніи поцѣловаль юродиваго.

— Его же аще лобжу—той есть: имите его, — сказаль этотъ послѣдній словами Евангелія.

«Гудино лобзаніе»,—подумаль про себя отецъ Евѣиміи.

Въ это время дверь изъ внутреннихъ покоевъ неожиданно отворилась, и всѣ вздрогнули. Но въ дверяхъ былъ только дякъ Далматовъ.

— Сполна ли всѣ собрались?—спросилъ онъ, оглядывая сборище.

— Всѣ сполна, — отвѣчалъ посадникъ Юрій.

Дякъ опять скрылся. Опять ждуть. Теперь ужъ навѣрно выйдеть самъ великій князь.

Но онъ не выходитъ. Минуты кажутся часами. Юродивый подъѣзжаетъ на своей палкѣ къ посаднику Леонтію и съ грустью смотреть ему въ глаза.

— Что, Левушка,—говорить онъ,—скупаешь по Олѣнѣ Митревнѣ да по дѣтушкамъ.

— Зѣло скупаю, Иванушка.

— А что велишь имъ сказать отъ тебя?

— Какъ что?—удивилса посадникъ.

— Да что пожелаешь — поклонъ ли сожительницѣ, благословеніе ли чадамъ... Я севодни ѣду во Псковъ,—такъ и свезу имъ отъ тебя гостинецъ словесный.

— Да я самъ, Иванушка, може севодни же поѣду во Псковъ.

— Э-эхъ!—покачалъ головой юродивый,—улита ѣдетъ—когда-то будетъ!

На лицѣ посадника отъ этихъ словъ юродиваго выразилса испугъ: онъ зналь, что юродивый наобумъ ничего не скажетъ, и весь Псковъ вѣрилъ въ пророческое ясновидѣніе своего юродиваго.

— О-охъ, Левушка!—повторилъ юродивый,—чья улита ѣдетъ, а наша еще и саней не запрягала.

Въ это время дверь изъ внутреннихъ покоевъ растворилса настезь. Въ дверяхъ показалса дякъ Далматовъ съ боярами. Всѣ замерли въ ожиданіи.

— Поиманы есте Богомъ и великимъ княземъ Василиемъ Ивановичемъ всеа Русіи!—торжественно провозгласилъ дякъ.

Слова эти какъ громъ поразили псковичей.

— О-о!—послышались стоны,—поиманы!—Боже правый!

Псковичи попали въ западню. Они сразу теперь поняли это, но поняли слишкомъ поздно: они неожиданно очутились плѣнниками великаго князя. — «Поиманы» — это значить: арестованы! Ужась овладѣль всѣми.

— Тертій! а—Тертюшка!—подскочилъ вдругъ къ дьяку Далматову юродивый на своей лошадеѣ.

— Что, человекѣ божій?—почтительно спросилъ дьякъ.

Старая московская Русь глубоко чтила своихъ юродивыхъ, называя ихъ «людьми божьими», «святыми»: «Христа ради юродь»— и они смѣло говорили въ глаза рѣзкую, по своему времени, правду и царямъ и владыкамъ.

— Что, человекѣ божій!—почтительно повторилъ дьякъ свой вопросъ.

— Есть тутъ у васъ поблизости осина?—загадочно спросилъ юродивый.

— Осина, человекѣ божій?—удивился дьякъ,—на что осина?— ради коея потребы?

— А для Іуды, Тертюшка,—помнишь: и «шедь удавился»...

Дьякъ ничего не отвѣчалъ. Онъ и всѣ присутствовавшіе поняли весь трагизмъ намека юродиваго: — совершилось предательство...

Между тѣмъ московскіе бояре, заперевъ владычный дворъ и поставивъ у воротъ стражу, уже переписывали поименно всѣхъ псковичей «жалобныхъ людей», которые находились на дворѣ.

Въ палатѣ же, гдѣ находились арестованные посадники и бояре псковскіе, послѣ нѣмой сцены, полной глубокаго отчаянія, снова раздался голосъ дьяка:

— Подумайте, псковичи, какъ вамъ добить челомъ великому государю!—И дьякъ удалился.

## VII.

### «Холопи, холопи, холопи!»

По уходѣ дьяка и бояръ московскихъ, въ палатѣ произошла бурная сцена. Многіе въ отчаяніи ломали руки. По сѣдымъ бородамъ текли безмолвные слезы.

— Іуда!—гдѣ Іуда!—спохватились иные.

Но того, кого называли Іудой, уже не было въ палатѣ.

Когда улеглись первые порывы отчаянія и псковичи поняли свою безвыходность, они начали обсуждать: что же имъ дѣлать?— на что рѣшиться?—Дьякъ Далматовъ прямо сказалъ: «подумайте, какъ вамъ добить челомъ великому государю». Онъ не сказалъ— «великому князю», а прямо «государю». Ясно, что хотятъ не «княженія», а «государствованія»,—и на послѣднемъ только и возможно обоюдное соглашеніе.

— Что жъ, господо псковичи, отцы и братія!—дрогнувшимъ голосомъ сказалъ посадникъ Леонтій,—скажемъ то словечко, котораго отъ насъ хотятъ и котораго ни у отцовъ, ни у дѣдовъ, ни у



прадѣдовъ нашихъ на устахъ не бывало, какъ и Псковъ стогить:—добьемъ челомъ этимъ словечкомъ!

— Какое же есть оное словечко?—спросили нѣкоторые,—какова его сила?

— А словечко то, господа псковичи,—медленно произнесъ посадникъ,—«холопи!»

— Холопи!—послышались испуганные голоса,—мы, Псковъ, отчина великихъ князей, а не холопи!

— Что дѣлать, господе! мы—пойманы: намъ ли противу рожна прати?—возразилъ посадникъ.

— На то воля Божія,—согласились другіе,—его святая воля.

Опять вошелъ дьякъ Далматовъ.—«Надумались, господе псковичи?»—спросилъ онъ.

— Надумались,—отвѣчалъ посадникъ Леонтій.

— А какова сила вашей думы?—продолжалъ дьякъ.

— Такова!—отвѣчалъ посадникъ,—познаемъ вину свою и бьемъ челомъ государю...

При словѣ—«государю», а не «великому князю»—чуть замѣтная улыбка прозвѣлилась подъ сѣдыми усами стараго дьяка-дипломата.

— Бьемъ челомъ государю,—продолжалъ посадникъ,—чтобъ онъ пожаловалъ насъ, холопей своихъ...

Снова усмѣшка скользнула подъ усами дьяка.

— Пожаловалъ насъ, холопей своихъ, и весь Псковъ, какъ ему Богъ извѣститъ!—съ подавленнымъ рыданіемъ закончилъ посадникъ, между тѣмъ какъ на душѣ его клокотало:—«дитятко мое! Офимьца! радость очей моихъ!—и ты—холопка, холопка, холопка!»

Дьякъ удалился. Псковичи остались въ глубокомъ безмолвіи. Только слышно было, какъ юродивый, обхвативъ холодный черепъ руками и припадая къ нему головой, тихо плакалъ, почти беззвучно повторяя: «ой, лѣле-лѣле-лѣле!»...

Внезапно дверь распахнулась и въ ней показались дьякъ Далматовъ и пятеро московскихъ бояръ.

— Государь нашъ,—торжественно провозгласилъ дьякъ,—государь нашъ Василій Ивановичъ, царь и государь всеа Русіи и великій князь, велѣлъ вамъ, своимъ слугамъ, сказать: прародители наши, великіе князья, и отецъ нашъ, и мы, держали отчину свою, Псковъ, въ своемъ государевомъ жалованьи въ старинѣ до сихъ дней и берегли отовсюду; а вы, наша отчина, Псковъ, имя наше держали честно и грозно, по старинѣ, и оказывали честь своимъ князьямъ, нашимъ намѣстникамъ. А нынѣ вы, отчина наша, Псковъ, наше имя и нашихъ намѣстниковъ держите не попрежнему. И къ намъ пришли жалобники—на посадниковъ и на земскихъ судей бьютъ челомъ, что отъ нихъ нѣтъ управы и дѣлаютъ они большее разореніе. За то слѣдуетъ на васъ, отчину свою, положить ве-

ликую опалу. Но великій государъ кажетъ вамъ, отчинѣ своей, милость и жалованье, есть ли только вы сотворите волю государеву: свѣсить прочь вѣчевой колоколь и впредь вѣчамъ не быть...

Стонъ прошелъ по палатѣ... «Оо!-лѣле-лѣле-лѣле!»—слышались всхлипыванья юродиваго.

— Вѣчамъ не быть,—продолжалъ дьякъ,—а быть во Псковѣ двумъ намѣстникамъ; и по пригородамъ псковскимъ тожь будутъ намѣстники. А какъ во Псковѣ и по пригородамъ будутъ судить намѣстники, и ту пору государъ самъ прибудетъ во Псковъ поклониться Живоначальной Троицѣ, и всему тому учинить указъ. Если вы познаете государево жалованье и по его волѣ будете тѣмъ довольны, то государъ васъ жалуетъ вашимъ достояніемъ и не будетъ вступаться въ земли ваши. А коли вы не познаете государева жалованья и не учините его воли, и тогда государъ будетъ свое дѣло дѣлать, какъ ему Богъ поможетъ. И кровь христіанская възыщется на тѣхъ, которые государево жалованье презирають и воли его не творять!

Всѣ плакали, выслушивая этотъ жестокій приговоръ.

Впередъ выступилъ посадникъ Леонтій, но за слезами долго не могъ говорить.

— Мы,—говорилъ онъ, пересиливая съ трудомъ истерическія спазмы въ горлѣ,—мы всѣ здѣсь головами на томъ государевомъ жалованьѣ. Бьемъ челою государю за то, что отлагаетъ казнь свою надъ нами, холопами своими, и отдаетъ опалу свою отчинѣ своей, Пскову, чтобы кровь христіанская не проливалась!

— Кровь, кровь!—съ ужасомъ шептали нѣкоторые.

Но посадникъ опять овладѣлъ своимъ голосомъ.

— Отчина государева,—продолжалъ онъ,—отъ прародителей его, государей русскихъ, и при отцѣ его, и при немъ государѣ нашемъ, была неотступна и неизмѣнна ни въ чемъ до сего часу, и нынѣ и напередъ такъ останется. Вѣдаетъ Богъ да государъ—въ какомъ жалованьи похочетъ онъ учинить свою отчину.

Выслушавъ это, дьякъ и бояре удалились.

— Да не смущается сердце ваше,—тихо проговорилъ юродивый, переставъ плакать,—да будетъ его святая воля!

Уже никто не плакалъ. Глухая тоска заступила мѣсто отчаянія: худшее, что могло совершиться,—совершилось!

Снова явились бояре вмѣстѣ съ дьякомъ Далматовымъ. На этотъ разъ волю государеву говорилъ не дьякъ, а старѣйшій изъ бояръ—князь Михайло Даниловичъ Щенятевъ.

— Государъ великій князь,—сказалъ онъ,—приговорилъ-было своимъ боярамъ послать на Псковскую землю рать; но теперь вы бьете челою за себя и за нашу отчину, Псковъ, отдаете государево жалованье въ его волю. И посему государъ говорить вамъ: дайте намъ крѣпкое слово за себя и за нашу отчину и за всю

Псковскую землю, что Псковъ, отчина наша, пожелаетъ нашего жалованья и учинить волю нашу во всемъ томъ, о чемъ бояре наши вамъ говорили; а государь пошлетъ съ этимъ своимъ жалованьемъ во Псковъ дьяка Третьяка Далматова. Да и вы сами не хотите ли отъ себя послать отсюда о томъ же къ нашей отчинѣ, Пскову, къ своимъ пріятелямъ, которые у васъ тамъ есть, чтобъ и они хотѣли нашего жалованья и учинили во всемъ нашу волю.

Князь Щенятевъ кончилъ. Псковичи молчали. Да и что могли они сказать? Слышны были только ихъ тяжелые, задвленные вздохи, да юродивый какъ бы про себя шепталъ: «горе тебѣ, Хоразине!—горе тебѣ, Виесаидо!...»

— Пошлете?—спросилъ князь Щенятевъ.

— Спосылаемъ,—безучастно отвѣчали нѣкоторые.

Князь Щенятевъ глянулъ на дьяка Далматова. Третьякъ удалился и черезъ минуту воротился, предшествуемый Мартириемъ, епископомъ коломенскимъ, съ распятіемъ въ одной рукѣ и крестоцѣловательною записью въ другой.

Псковичи поклонились епископу.

— Чада моя!—произнесъ этотъ послѣдній,—говорите со мною слово по слову... Во имя Отца и Сына и Святаго Духа! Общаюсь и клянусь Господомъ Исусомъ Христомъ предъ святымъ его распятіемъ—во всемъ повиноваться государю своему Василию Ивановичу, царю и государю всеа Русіи и великому князю, хотѣтъ ему добра во всемъ же, безъ единыя хитрости, не мыслить и не думать лиха ни ему, великому князю, ни его княгинѣ, ни его дѣтямъ, ни его землямъ, и пребывать неотступно отъ своего государя до конца живота своего.

Псковичи повторили отъ слова до слова.

— Аминь!—произнесъ Мартирій.—Цѣлуйте животворящій крестъ Христовъ.

Псковичи приложились къ распятію. Присяга была кончена.

Вдругъ изъ-за толпы псковичей протискивается впередъ юродивый.

— Владыко святыи!—обращается онъ къ епископу,—чего ради соблазнилъ ты малое стадо сіе, не тобою пасомое?

Мартирій смущено глядѣлъ на юродиваго.

— Чѣмъ я соблазнилъ ихъ, чадо?—спросилъ онъ.

— А зачѣмъ ты заставлялъ ихъ клятися и ротитися? Ноли ты, слуга Христовъ, забылъ слово его святое?—забылъ?

— Какое слово?—съ большимъ смущеніемъ спросилъ епископъ.

— А сіе: «азъ же глаголю вамъ не клятися всяко—ни небомъ, яко престоль есть Божій, ни землею—яко подножіе есть ногама его, ни Іерусалимомъ—яко градъ есть великаго царя» (Еван. отъ Мате. V, 34—35). Забылъ, владыко святыи?

Горькая улыбка скользнула по лицу епископа, и онъ, не отвѣтивъ ни слова, удалился въ глубокомъ смущеніи.

— Отвѣта же не даде,—качая головою, проводилъ его юродивый.

Черезъ минуту въ послѣдній разъ явился къ псковичамъ дьякъ Далматовъ и проговорилъ:— «Государь вашъ Василій Ивановичъ, царь и государь всеа Русіи и великій князь, указалъ васъ, холопей своихъ государевыхъ, жаловать — звать васъ къ нему, великому государю, обѣдать».

Покорною толпою двинулись проголодавшіеся псковичи во внутреннія палаты.

«Холопи, холопи, холопи!»—эти слова, казалось, стучались въ сердца посадника Леонтія, когда онъ вмѣстѣ съ прочими шелъ къ столу государеву:— «и она, моя голубица—холопка!..»

## VIII.

### «Ватюшка и Псковъ».

Мы опять въ Псковѣ.

Не весело встрѣтили псковичи крещенскій праздникъ. По обыкновенію шумный во все время святокъ, теперь городъ казался словно бы нѣсколько обезлюдѣвшимъ. Да и не удивительно: большинство лучшихъ и богатѣйшихъ псковичей, всѣ посадники почти и бояре, находились въ Новгородѣ; а тѣ, которые оставались въ городѣ, не могли быть вполне спокойны за будущее; большинство псковитянокъ скучало по своимъ отсутствующимъ мужьямъ, — и оттого святки были не въ святки. Хорошо еще, что не долго оставалось ждать: сегодня, на Крещенье, всѣ должны воротиться домой или къ обѣдамъ или послѣ обѣда. Но пришлось обѣдать безъ мужей, безъ отцовъ.

Только дѣти да молодежь не унывали, а даже радовались, что вотъ-вотъ скоро воротятся изъ Новгорода ихъ отцы и привезутъ обѣщанные гостяницы. Юные псковичи и псковитянки устроили даже себѣ на Торговищѣ, подъ Довмонтовой стѣной, ледяную горку и катаются съ нея на салазкахъ при общемъ хохотѣ и дружныхъ крикахъ.

Вмѣстѣ съ прочими катаются на салазкахъ и знакомыя намъ пріятельницы—Офимьица Макарьевичева, дочка посадника Леонтія, и Дарьица Манухина. Крещенскій морозъ такъ нарумянилъ ихъ щеки, что розовыя личики ихъ выглядывали изъ-подъ темныхъ собольихъ шапочекъ словно весенніе цвѣты.

— А ну, Фима, кто кого перегонить?—задирала свою пріятельницу веселая Дарьица.

— Посмотримъ.—Только чуръ, Даша, разомъ.

— Знаю, разомъ.—Слушай: разъ, два, три!

И обѣ разомъ пустились съ горы. Дарьица такъ усердствовала, что на полпути налетѣла на чьи-то порожнія салазки, не убран-

ныя съ дороги, и опрокинулась вмѣстѣ съ санками, такъ что только мѣдныя подковки ея красныхъ сапожковъ сверкнули на солнцѣ.

— Обогнала! обогнала!—радостно билъ въ ладоши Петрихъ, братъ Офимьицы.

— Обогнала назадъ пятками!—смѣялись другіе ребяташки.

— Ай-ай! смотрите! Дарьицына коса зацѣпилась за салазки! — вотъ такъ возжи!

Всѣ смѣялись, а Дарьица смѣялась больше всѣхъ, хоть ей со стыда и хотѣлось плакать.

Вдругъ на Торговище, со стороны Новгорода, примчались сани тройкой.

— Православные!—кричалъ кто-то изъ саней, — князь великій переловилъ нашихъ въ Новгородѣ!

Говоръ, смѣхъ, веселье—разомъ стихли.

— Поиманы всѣ наши великимъ княземъ, православные!—продолжалъ вопить прїѣзжій.

Офимьица и Дарьица стояли испуганныя, трепещущія.

— Кажись, это голосъ Филиппа, — нерѣшительно замѣтила первая.

— Да, это Поповичевъ голосъ, Филипповъ, — отвѣчала послѣдняя, — побѣдимъ, распытаемъ его.

И дѣвушки побѣжали, забывъ про свои салазки.

— И мой батюшка пойманъ княземъ?—кричала издали Офимьица.

— Пойманъ, милая, пойманъ!

— И мой, дядюшка?

— И твой, Дарьица, Онисимъ Ильичъ пойманъ.

Между тѣмъ началъ сбѣгаться на площадь народъ. Въ одно мгновеніе заговорилъ вѣчевой колоколь.

Ужасомъ поразила всѣхъ страшная вѣсть, привезенная Филиппомъ Поповичемъ. Онъ ѣхалъ въ Новгородъ съ товаромъ, и около Веряжи услышалъ отъ встрѣтившихся новгородцевъ, что всѣ псковичи и посадники, и бояре, и купцы, и черные люди, прибывшіе въ Новгородъ съ жалобами и челобитьями,—всѣ, по приказанію великаго князя, переловлены обманнымъ образомъ. Поповичъ бросилъ на дорогѣ товаръ — все равно пропадаетъ Псковъ, а съ нимъ и псковичи и ихъ достояніе! и налегкѣ помчался назадъ, чтобъ сообщить родному городу ужасную вѣсть.

Въ нѣсколько минутъ вѣчевая площадь была затоплена народными волнами. Слышался всеобщій вопль отчаянія, который, сливаясь съ неумолкаемымъ звономъ вѣчевого колокола, наводилъ еще большій ужасъ на всѣхъ. Женщины падали въ обморокъ. Казалось, стоналъ самый воздухъ надъ несчастнымъ городомъ. Изъ этого стона и вопля по временамъ выдѣлялись энергическіе возгласы...

— Ставьте щить противу государя!—Запремся въ городѣ!

— Ляжемъ костью за Живоначальную Троицу и за дома отцовъ нашихъ!

— За вѣчный колоколъ! за вѣчную волю нашу!

Но слышались и другіе голоса — голоса людей болѣе благоразумныхъ:

— Отцы и братія! послушайте!—Какъ же мы поставимъ щить противу государя, коли наши братья, посадники и бояре и всѣ лучшіе люди у него въ полону! За наше непокореніе онъ ихъ всѣхъ предасть лютой казни.

— Опомнитесь, господо псковичи! опомнитесь! — кровь нашихъ братьевъ падеть на насъ и на чадъ нашихъ! Опомнитесь!

Въ эти страшныя минуты шатація умовъ на площади неожиданно появляется Онисимъ Манухинъ, отецъ Дарьицы. Онъ пригналъ гонцомъ въ Псковъ отъ арестованныхъ въ Новгородѣ согражданъ своихъ. Издали онъ махалъ поднятою вверхъ бумагою и кричалъ. «Помедлите мало, псковичи, помедлите! Я привезъ грамоту отъ отцовъ и братьи нашей!»

Прямо съ коня, гонца тотчасъ же взвели на вѣчевой помость. Знакомый уже намъ красавецъ, сотскій Евстафій, подалъ знакъ, чтобы вѣчевой колоколъ замолчалъ.

На минуту на площади воцарилась мертвая тишина.

— Отцы и братья!—кланялся гонецъ на всѣ четыре стороны,— вотъ грамота отъ посадниковъ нашихъ, отъ бояръ, купцовъ и всѣхъ лучшихъ людей!

— Вычитывай грамоту!—раздались голоса.

— Пускай Остафій вычитаетъ!—кричали другіе,—у него голосъ на весь Псковъ.

— Остафій! Остафій сотскій!

Красавецъ сотскій снялъ шапку и поклонился на всѣ четыре стороны. Вдругъ глаза его упали на чье-то блѣдное, какъ полотно, миловидное личико. Онъ узналъ Евфимію и краска залила его красное, мужественное лицо.

— Читай! читай!

— Осѣнитесь крестомъ, псковскіе люди!—Вся площадь шумно перекрестилась.

Дрожащими руками взялъ Евстафій грамоту, перекрестился въ свою очередь и сталъ читать.

Могучій голосъ его сначала обрывался, но съ половины чтенія онъ окрѣпъ и поднялся до того, что въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ площади каждое слово его било по слуху, словно молотомъ изъ серебра.

— И мы,—читалъ онъ,—подумавши между собою, сколько насъ ни есть здѣсь посадниковъ и бояръ и всѣхъ псковичей, дали государю крѣпкое слово за себя и за всю псковскую землю потому, что мы, государева отчина, всѣ какъ одинъ человѣкъ до сихъ поръ. Гос-

подо и братья наша! посадники, и всѣ псковичи, и вся земля псковская! похотите вмѣстѣ съ нами государева жалованья и учините его волю. Мы за себя и за васъ дали своими душами крѣпкое слово своему государю, и вы не учините съ нами розни. А если не сотворите государевой воли во всемъ по его хотѣнію, то будетъ вамъ вѣдомо, что государь нашъ съ яростію и съ гнѣвомъ пойдетъ на свою отчину, Псковъ, дѣлать свое дѣло съ великимъ и многонороднымъ воинствомъ, и пошлетъ воеводу своихъ со многими людьми, и прольется христіанская кровь, и наши головы погибнутъ. И то будетъ на васъ за то, что не захотѣли государева жалованья и не учинили его воли. Государь учинилъ и срокъ дьяку Третьяку Далматову въ 10-й день генваря. Господо и братья! сотворите сіе великое дѣло и не задержите государева посланника. Потщитесь, пока царевъ гнѣвъ еще не пришелъ съ яростію на землю. Здравствуйте!

Посланіе прочитано. Неясный говоръ, какъ рокоть морскихъ волнъ, снова всколыхнулъ всю площадь; но въ говорѣ этомъ не слышалось уже ни воплей отчаянія, ни страстныхъ призывовъ къ борьбѣ, къ сопротивленію—къ послѣдней отчаянной попыткѣ—или устоять, или погибнуть—погубить и себя и все, что было на землѣ дорогого и священнаго. Пскову предлагали на выборъ: жизнь или смерть. Какъ ни позорною казалась Пскову предлагаемая ему жизнь, жизнь подневольныхъ холопей; какъ ни страстно хотѣли бы мужественныя сердца псковичей истечь кровью за свободу родного города, перестать биться подъ ударами московскихъ копей и бердышей; но въ стѣнахъ этого погибающаго Кареагена остаются еще женщины и дѣти... А хотятъ ли они смерти?—не пощадить ли ихъ?—не купить ли ихъ жизнь и безопасность цѣною своего личнаго позора?

Эти мысли молніей пронеслись въ прекрасной головѣ мужественнаго Евстафія, когда онъ увидѣлъ съ высоты вѣчеваго помоста блѣдное личико Евфимія и заплаканное лицо ея матери, которыя стояли среди взволнованной толпы и безпомощно ломали руки.

— Отцы и братья, — крикнулъ онъ все тѣмъ же металлическимъ голосомъ, — не попустимъ, чтобы погибли головы нашихъ посадниковъ и бояръ, нашихъ отцовъ и наставниковъ—лучшихъ людей Пскова-Великаго! не попустимъ такого дѣла!

— Не попустимъ! Не попустимъ! — раздались согласные возгласы.

— Смотрите!—указалъ Евстафій на толпу, — вонъ лучшія жены Пскова плачутъ! дѣти плачутъ! ихъ мужья и отцы—тамъ, у великаго князя въ неволѣ! Пощадимъ дѣтей и женъ—спасемъ полоняниковъ великаго князя!

— Любо! любо! спасемъ отцовъ и братью нашу! — застонала площадь.

Евстафій видѣлъ, какъ Евфимія и мать ея радостно перекрестились и посмотрѣли на него полными слезъ и благодарности глазами.

Евстафій сошелъ съ помоста и съ нѣсколькими старѣйшими и почетнѣйшими лицами, какія еще оставались въ Псковѣ, вошелъ въ церковь Живоначальныя Троицы.

Народъ оставался ждать ихъ: они пошли писать челобитную великому князю.

Черезъ нѣсколько минутъ они вышли изъ церкви, и Евстафій опять взошелъ на ступени вѣчевого помоста, держа въ рукахъ только-что написанное и подписанное старшинами челобитье.

— Отцы и братія! матери и сестры! — началъ онъ, кланяясь на всѣ четыре стороны. — Вотъ челобитье Великаго-Пскова къ князю московскому.

— Вычитай! вычитай, — раздались голоса.

— Государь нашъ, Василій Ивановичъ! — читалъ Евстафій, — царь и государь всеа Русіи и великій князь! Весь Псковъ отъ мала до велика бьетъ челомъ тебѣ, государю, чтобы ты, государь нашъ, великій князь Василій Ивановичъ, пожаловалъ свою старинную отчину; а мы, сироты твои, прежде сего и нынѣ отъ тебя не отступали и не противны тебѣ, государь. Богъ воленъ и ты съ своею отчиною, и съ нами, твоими людипками! — Любо ли, отцы и братья?

— Любо! любо! — стоимъ на семь челобитѣ!

И тутъ же приговорили: послать гонцомъ къ великому князю съ челобитьемъ того же Евстафія.

Площадь стала пустѣть — всѣ спѣшили къ своимъ домамъ, тѣмъ болѣе, что наступалъ уже вечеръ.

Евстафій быстро собрался въ путь и передъ отъѣздомъ зашелъ на минуту къ посадницѣ Еленѣ Дмитріевнѣ Макарьевичевой, чтобы проститься съ нею и спросить, не будетъ ли отъ нея какого-либо порученія къ мужу, къ посаднику Леонтію, задержанному вмѣстѣ съ прочими псковичами въ Новгородѣ.

Уходя затѣмъ отъ нея, онъ въ полутемномъ присѣнкѣ замѣтилъ чью-то фигуру, робко прислонившуюся къ стѣнѣ. Онъ тотчасъ же узналъ, кто это.

— Ефимья Леонтьевна! — радостно и испуганно окликнулъ онъ.

Ему не отвѣчали. Онъ подошелъ ближе и услышалъ, что дѣвушка плачетъ.

— Ефимья Леонтьевна! Офимьяца! что съ тобою?

Онъ взялъ ее за руку и тихо привлекъ къ себѣ. Дѣвушка вся дрожала.

— Милая! дѣвынька! объ чемъ? я вѣдь къ батюшкѣ ѣду — его привезу.

Дѣвушка обхватила руками его шею.

— Ты ѣдешь... мнѣ за тебя страшно... и тебя поймаютъ! — свѣтъ очей моихъ!



Она страстно прижалась къ нему, а онъ, вѣжно лаская ее и прижимая къ себѣ ея головку, шепталъ:

— Радость моя! солнышко ясное! не плачь—я скоро ворочусь! я твой... А теперъ—батюшка и Псковъ!

Съ трудомъ онъ вырвался изъ объятій плачущей дѣвушки.

## IX.

### Снятіе вѣчевого колокола.

Въ 1510-мъ году, Крещенье приходилось въ воскресенье.

До субботы, до 12-го января, псковичи напрасно ждали вѣстей изъ Новгорода.

Наконецъ, утромъ, въ субботу, раздался вѣчевой колоколъ—въ послѣдній разъ заговорилъ Пскову его историческій голосъ!

Изъ Новгорода прибылъ посоль государевъ — дьякъ Третьякъ Далматовъ. Что-то привезъ онъ? что ждетъ псковичей? чѣмъ рѣшена будетъ участь Великаго-Пскова?

Всѣ спѣшили на площадь съ этими мыслями. Но мысли эти не были мрачны: на лицахъ у всѣхъ проглядывала смутная надежда. Съ утра городъ облетѣла вѣсть, что посоль показался встрѣтившимъ его боярамъ такимъ ласковымъ, обходительнымъ. Великому князю понравилась непрекословная покорность псковичанъ—это не то, что нѣкогда строптивый Новгородъ съ его кичливою посадницею Мареою!

Вѣче приготовилось «почетно и почестно» встрѣтить посла государева. Вѣчевой помость и ступени были покрыты краснымъ сукномъ. Вся площадь и прилегающія къ ней улицы были запружены народомъ. Даже верхъ Довмонтовой стѣны былъ покрытъ псковичами. Женщины явились съ грудными дѣтьми на рукахъ. «Худые мужики вѣчники»—этотъ плебсъ Великаго-Пскова, словно черныя галки и воронѣ усѣяли всѣ сосѣднія крыши домовъ и ближайшія колокольни.

День выдался пасмурный, но теплый.

Посоль государевъ вышелъ изъ церкви Живоначальныя Троицы, гдѣ онъ служилъ молебенъ о здравіи царя и государя Василія Ивановича всеа Русіи, и, сопутствуемый духовенствомъ и старпинами города, медленно направился сквозь раздвигавшіяся передъ нимъ толпы къ вѣчевому помосту, который онъ, по разсѣянности что ли, назвалъ «лобнымъ мѣстомъ».

— «Кого же тамъ распинать будутъ?»—мысленно спрашивалъ себя ветхій-преветхій старецъ, Игнатій Логиновичъ, бывшій когда-то тоже степеннымъ посадникомъ, слѣдуя за великокняжескимъ посломъ: — «эко выдумалъ—лобное мѣсто!.. И приведоша его на Голгоу, мѣсто, еже есть сказаемо лобное мѣсто!..»

Дьякъ медленно взопелъ на вѣчевой помость, снялъ шапку поклонился на всѣ четыре стороны, и громко, явственно и ласково произнесъ:

— Поклонъ всему Пскову отъ великаго князя! Велитъ вамъ великій князь сказать: — если вы, отчина моя, посадники и всѣ псковичи, хотите прожить въ старинѣ, то учините мои двѣ воли: чтобъ у васъ вѣчья не было и вы бы колоколь вѣчной свѣсили; да чтобъ въ городѣ были два намѣстника и на пригородахъ намѣстники же. Тогда вы въ старинѣ проживете. А только тѣхъ двухъ воль вы не сотворите, то будетъ съ вами, какъ государю Богъ на сердце положить. Есть у него много силы готовой, и станется кровопролитіе надъ тѣмъ, кто не сотворитъ государевой воли. Государь нашъ, князь великій, хочетъ побывать на поклонъ къ святой Троицѣ во Псковъ.

Какъ громъ поразили эти слова псковичей. Казалось, они сначала не поняли того, что слышали. Они ждали продолженія рѣчи—думали, что они ослышались...

Но дьякъ спокойно сѣлъ на ступени помоста и съ деревяннымъ равнодушіемъ ждалъ отвѣта. Что-то зловѣщее теперь было въ его фигурѣ, въ позѣ, въ выраженіи лица. Онъ казался чудовищемъ на красномъ фонѣ помоста—чудилось, что онъ сидѣлъ по колѣна въ крови!

Площадь огласилась рыданіями... «Не плакалъ тогда развѣ грудной младенецъ при сосцахъ матернихъ!»—говоритъ лѣтописецъ.

Евфимія, уткнувшись лицомъ въ плечо матери, беззвучно рыдала:—«ни его, ни батюшки!—оо!..»

А дьякъ какъ истуканъ сидѣлъ на ступеняхъ и ждалъ.

«Такъ вотъ оно почему лобное мѣсто!»—качалъ сѣдою головою старецъ Игнатій:—«на томъ лобномъ мѣстѣ Псковъ распинаютъ!..»

— Посолъ государевъ! — сказалъ онъ громко, глотая слезы, — подожди до утра... Мы себѣ подумаемъ и потомъ тебѣ все скажемъ.

— Быть по сему!—отвѣчалъ дьякъ, и сошелъ со ступеней, опираясь на массивный посохъ.

Стая вороновъ, летѣвшихъ съ востока куда-то черезъ Псковъ, надлетѣвъ къ площади, усѣянной колыхавшимися массами народа съ испуганнымъ карканьемъ шарахнулась въ сторону и скрылась за рѣкою Великой.

— Къ худу, къ худу каркаетъ вороньё,—боязно говорили псковичи, съ щемящею тоскою расходясь по домамъ.

Сталъ дождикъ накрапывать.

— И небо святое плачетъ,—суевѣрно шептали псковичи,—что-то на-утріе будетъ?

Говорили потомъ, что ночью самъ собою тихо, жалобно звонилъ вѣчевой колоколь, какъ бы самого себя оплакивая: и звонъ—увѣ-

ряли слышавшіе—былъ погребальный. У Троицы, изъ глазъ иконы Богородицы, «изъ суха дерева текли слезы».

Не стало во Псковѣ и Иванушки-юродиваго: и онъ вмѣстѣ съ прочими поиманъ былъ въ Новгородѣ и прислалъ Пскову поклонъ съ Онисимомъ Манухинымъ:

— Кляняюсь Пскову и костямъ предковъ нашихъ; а наши кости будутъ тлѣть тамъ, куда и воронъ не залетываль.

Утромъ, 13-го января, снова весь Псковъ былъ на площади, у вѣча.

На вѣчевой помость вступилъ посоль и ждалъ послѣдняго отвѣта. Къ помосту подошелъ старѣйшій изъ всѣхъ сыновъ вольнаго города, Игнатій Логиновичъ, поддерживаемый внуками.

Площадь замерла въ ожиданіи.

— Посоль государевъ!—окинувъ глазами надвинувшіяся къ помосту толпы, сказалъ старецъ.—У насъ въ лѣтописцахъ записано такъ: съ праѣдомъ и дѣдомъ и отцомъ великаго князя и со всѣми великими князьями было у насъ положено крестное цѣлованье: намъ, псковичамъ, отъ государя своего великаго князя, кто будетъ княземъ въ Москвѣ, не отойти ни въ Литву, ни къ нѣмцамъ, а жить намъ по старинѣ въ доброй волѣ. А ежели мы, псковичи, отойдемъ отъ великаго князя въ Литву или къ нѣмцамъ, или сами собой станемъ жить, безъ государя, то падеть на насъ гнѣвъ Божій—гладъ, огонь, потопъ и нашествіе невѣрныхъ; а если государь нашъ великій князь этого же крестнаго цѣлованья не станетъ хранить и насъ не будетъ держать въ старинѣ, то и на него тотъ же обѣтъ, который на насъ, и тотъ же гнѣвъ Божій на его голову и на царство его. Теперь Богъ и государь воленъ въ своей отчинѣ, надъ городомъ Псковомъ и надъ нашимъ колоколомъ: мы прежняго крестнаго цѣлованія не хотимъ измѣнять и навлекать на себя гнѣвъ Божій и кровопролитіе. Мы не поднимаемъ рукъ на своего государя и не станемъ запираяться въ городѣ. Если государь нашъ хочетъ помолиться Живоначальной Троицѣ и побывать въ своей отчинѣ,—мы рады всѣмъ сердцемъ и тому, что не погубилъ насъ до конца!—Доложи же, посоль, государю, что мы на него не подымаемъ рукъ никогда; но будутъ ли потомки наши такъ же вѣрны крестному цѣлованію, какъ мы, противу того, кто самъ ломаетъ крестъ, и противу потомковъ его—то вѣдомо единому Богу.

Старецъ кончилъ. Сѣдая голова его дрожала.

Какъ ни привыкъ владѣть собою старый, закоренѣлый въ коварствѣ дьякъ; но рѣчь старца поразила его. Онъ не ожидалъ ничего подобнаго отъ этой развалины, слова которой должны бы были повергнуть въ смущеніе самого великаго князя; ничего подобнаго не слышали они прежде и отъ Новгорода, который былъ сильнѣе и строптивѣе Пскова. Ошеломленный дипломатъ не нашелся что отвѣчать—и безмолвно указалъ рукою на вѣчевой колоколъ.

— Сымите его!—глухо сказалъ онъ псковичамъ.

Но псковичи не тронулись съ мѣста. Да и кто рѣшился бы прикоснуться къ святынѣ своего города!

Тогда дьякъ обратился къ отряду алебардщиковъ, прибывшихъ съ нимъ, въ качествѣ охраны, изъ Новгорода. Это были касимовскіе татары.

— Касимовцы!—сказалъ онъ, махнувъ рукой,—долой колоколь!

— Айда!—отвѣчали татары, и полѣзли на башню.

Снова вопль и плачь огласили площадь. Татары, между тѣмъ, отвязали колоколь и спустили его съ башни, а желѣзный языкъ его, глухо колотаясь о края, издавалъ такой звукъ, точно бы, это стоналъ отъ боли нѣмой человекъ. Все плакало...

«Какъ у насъ зѣницы не упали со слезами!—Какъ сердце не урвалось отъ горести!» оплакиваетъ этотъ моментъ псковскій лѣтописецъ.

Внизу, подъ Довмонтовою стѣною, уже ждали сани-розвальни, на которыя и спустили вѣчевой колоколь. Псковичамъ казалось, что это «снимали со креста Распятаго за ны»...

Колоколь повезли на Свѣтогорское подворье. Весь городъ со слезами провожалъ его, какъ дорогого покойника. Шла за колоколомъ и Евфімія съ матерью: ей казалось, что она провожаетъ своего Евстафія.

— Се бысть—и се не бѣ!—тихо качалъ сѣдою головою старѣйшій изъ псковичей,—буди воля твоя, Господи!

## Х.

### Московская ловушка.

Ничто такъ не живуче, какъ надежда, особенно—надежды молодости.

Поправившись съ вѣчевымъ колоколомъ и вѣчевою волею своего родного города, Евфімія ждала теперь возвращенія изъ Новгорода отца и своего возлюбленнаго.

Она не могла забыть того, что было, на Крещение вечеромъ, у нихъ въ сѣнцахъ. И теперь краска невыразимаго смущенья и тайной радости заливала ея щеки, когда она вспомнила эти дорогія минуты, и ей казалось, что она слышитъ милый голосъ: «радость моя! солнышко мое!»—Что ей колоколь! что ей эта воля!—Ея солнце скоро взойдетъ вонъ оттуда, изъ-за тѣхъ снѣжныхъ холмовъ, между которыми извивается дорога въ Новгородъ. Вѣдь посоль княжескій сказалъ, что великій князь скоро пріѣдетъ во Псковъ поклониться Живоначальной Троицѣ. А съ княземъ пріѣдутъ и они всѣ—и онъ, и онъ...

Она то и дѣло бѣгала къ своей пріятельницѣ, къ Дарьицѣ Манухиной, но ни однимъ намекомъ не выдала ей своей дѣвичьей

тайны — того, что у нея было съ ея возлюбленнымъ въ присѣнкѣ на Крещенье вечеромъ.

— Ахъ, Офимьица! какая ты стала скрытная, — не разъ говорила ей Дарьица, замѣчая что-то особенное въ своемъ другѣ, — прежде бывало у тебя Остафій не сходилъ съ языка, а теперь ты словно воды въ ротъ набрала и боишься пролить.

— До него ли теперь, Даша! — лукавила плутовка, а у самой сердце билось-билось, и она все спрашивала, какой сегодня день, много ли прошло послѣ Крещенья?

— Знаю, знаю! — на Крещенье онъ уѣхалъ, — коварно улыбалась Дарьица, — не бойся — еще свадьбу успѣете сыграть до масляницы.

Наконецъ, прошла вѣсть, что великій князь ѣдетъ. Псковичи порѣшили встрѣтить его съ великою честью, на самомъ рубежѣ Псковской земли; но присланные впередъ великимъ княземъ московскіе бояре объявили, что государь не желаетъ, чтобъ его встрѣчали «далече». Василию Ивановичу не хотѣлось, конечно, чтобъ псковичи заранѣе провѣдали, что онъ ѣдетъ въ Псковъ не какъ гость, не какъ смиренный богомолецъ у Живоначальной Троицы, а какъ завоеватель и что идетъ онъ на Псковъ во главѣ сильныхъ ратей, предводительствуемыхъ тремя воеводами. Видно было, что онъ не довѣрялъ видимому смиренію и покорности Пскова. А если обманутый въ своихъ ожиданіяхъ этотъ строптивый городъ вошелъ въ союзъ съ нѣмецкимъ орденомъ или Литвою и московскаго князя встрѣтятъ нѣмецкія и литовскія рати? Какъ бы московскому князю не попасть въ ту же западню, какую онъ устроилъ доврѣчивымъ псковичамъ въ Новгородѣ! Что если и псковичи, залучивъ его въ свой Дѣтинецъ, въ свою очередь ехидно скажутъ: «пойманъ еси, княже, Богомъ и Великимъ-Псковомъ»? — Что тогда? — Кто самъ легко ломаетъ крестное цѣлованье и топчетъ ногами договоры, тотъ долженъ ожидать этого и отъ другихъ. Старецъ Игнатій Логиновичъ ясно высказалъ это дьяку Далматову: «за наше вѣроломство — на насъ кара Божья; за вѣроломство великаго князя — на него гнѣвъ Божій и кара».

Дьякъ это хорошо растолковалъ Василию Ивановичу, и потому онъ не только отправилъ впередъ своихъ бояръ, чтобъ они раньше его прихода привели всѣхъ псковичей къ крестному цѣлованію, но — этого мало! — «что крестъ поцѣловать стоитъ? — можно потомъ и вытереть губы» (такъ объяснял хитрый дьякъ значеніе присяги), — но — надо копытами, бердышами и конскими копытами закрѣпить крестное цѣлованье. Въ виду копій и бердышей не скажутъ: «пойманъ еси, княже»... Смиренный богомолецъ, князь, и шелъ поэтому на Псковъ завоевателемъ, на челѣ грозныхъ полковъ, какъ главный воевода московскихъ силъ. Параллельно съ нимъ, вправо и влѣво, другими дорогами двигались воеводы съ другими полками.

Но вотъ рубежъ Псковской земли—Рубиконъ послѣдняго вольнаго города древней, вѣчевой Руси.

Alea jacta est!. Московскій Цезарь—«кесарь»—безстрашно перешелъ черезъ Рубиконъ вѣчевыхъ вольностей.

Вонъ бѣлѣются покрытыя снѣгомъ крыши перваго поселенія Псковской земли. Надъ крышами вьется къ вольному небу синій дымокъ—это топятся печи въ Загряжѣ.

Гдѣ же крамольники?—гдѣ враги?—гдѣ рати псковскія, нѣмецкія, литовскія?—гдѣ ихъ воеводы?

Вонъ они!—Вдоль утоптанной дороги, по обѣ стороны, лежатъ эти крамольники «крыжомъ», не покрытыми головами прямо въ снѣгу.

Слышенъ стукъ копытъ великокняжескаго коня по замершей землѣ. Слышны тысячи копытъ—дрожма дрожитъ Псковская земля. А крамольники—лежатъ головами въ снѣгу...

— Здравствуйте!—раздается ласковый голосъ великаго князя.

Лежащія ницъ толпы шевелятся, поднимаются съ земли. Самый главный и старѣйшій крамольникъ, старецъ Игнатій Логвиновичъ, не можетъ отъ дряхлости самъ подняться. Его съ трудомъ поднимаютъ внуки.

— Здравствуйте, псковичи!—еще ласковѣе говоритъ великій князь, съ участіемъ глядя на дрожащую сѣдую голову старѣйшаго изъ псковскихъ людей.

— Ты бы, государь нашъ, князь великій, здоровъ былъ!—прошамкалъ старецъ, а за нимъ и всѣ.

Но вотъ близко и Псковъ. Тамъ ждутъ страшнаго гостя съ трепетомъ и—нѣкоторые съ тайною надеждою.

Офимьяна съ мамушкой и Петрикомъ идутъ къ Живоначальной Троицѣ, чтобы вмѣстѣ съ духовенствомъ идти за городъ встрѣчать великаго князя. Конечно, они шли не его встрѣчать, а кого-то другого.

— Какой-то гостинецъ привезетъ мнѣ батя?—болталъ дорогою Петрикъ.

— А московскую плетку,—отвѣчала со смѣхомъ мамушка.

— Какъ бы не такъ!—А тебѣ что, Фима?—обратился онъ къ сестрѣ.

— Не знаю, Петя,—отвѣчала дѣвушка.

— А я знаю,—лукаво замѣтила мамка.

— А что?—покраснѣла дѣвушка.

— То же плѣтку—только псковскую—ту, что на свадьбѣ жениху въ руки даютъ.

Дѣвушка еще больше зардѣлась: она поняла намекъ старой мамки, которая очень хорошо видѣла, какого гостинца ждала ея любимица.

У Живоначальной Троицы они нашли въ сборѣ духовенство всѣхъ церквей города Пскова. Готовились къ выходу за городъ для встрѣчи великаго князя.

Но въ это время является туда раньше прибывшій въ Псковъ отъ великаго князя святитель, владыка Вассіанъ Кривой.

— Остановитесь, отцы! — обратился онъ къ псковскому духовенству. — Камо грядете?

— Встрѣчать великаго государя, — отвѣчали отцы.

— Не надо, — остановилъ ихъ Вассіанъ — не велѣлъ себя великій князь встрѣчать далече.

— Гдѣ жъ мы встрѣтимъ его, владыко? — спросили псковичи.

— Въ городѣ, на торгу, — былъ отвѣтъ.

Шествіе двинулось на Торговище. Всѣ были въ полномъ облаченіи. Цѣлый лѣсъ высокихъ крестовъ, свѣтильниковъ и хоругвей выстроился на торгу въ двѣ линіи.

Скоро по звонкимъ, промерзшимъ плитамъ Торговища гулко застучали кованыя свейскою сталью копыта великокняжескаго коня. Князь подѣхалъ къ линіи хоругвей и крестовъ и остановился, чтобы сойти съ коня. Отдавъ своего кабардинскаго жеребца ближнему боярину, онъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ впередъ. Тогда къ нему подошелъ съ крестомъ коломенскій епископъ и благословилъ. Поцѣловавъ крестъ, князь поклонился святынь и пѣшкомъ вошелъ въ ворота Дѣтинца къ Живоначальной Троицѣ. За нимъ двинулись ближніе бояре, а площади заняла конница московская.

Въ церкви служили молебень, пѣли многолѣтіе великому князю.

— Богъ тебя, княже, благословляетъ, Псковъ взявши! — послѣ многолѣтія привѣтствовалъ его владыка коломенскій.

«Взявши!» — точно непріятельскій городъ...

«И кои псковичи были въ церкви и то слушали, и заплакали горько», говоритъ лѣтописецъ.

Евфимія и маленькій Петрикъ видѣли все это издали и напрасно надѣялись увидѣть отца въ толпѣ прибывшихъ — его не было тамъ!

Всѣ псковичи, захваченные въ Новгородѣ, тамъ и оставлены.

— Гдѣ же батя? — заплакалъ вдругъ маленькій Петрикъ.

— Онъ послѣ пріѣдетъ, дитяtko, — утѣшала его старая ма-мушка, — онъ, я чаю, ѣдетъ за московскими ратными людьми и везетъ тебѣ съ Офимьицей гостинцы.

Заплакала и Евфимія. Она поняла, что и тотъ, о комъ она думала дни и ночи, кто далъ ей столько счастья въ тотъ памятный вечеръ на Крещенье, — тоже сдѣлался плѣнникомъ князя московскаго.

Теперь только Псковъ понялъ, что онъ попалъ въ московскую ловушку...

## ХІ.

«Охъ, увы!»

Василій Ивановичъ вступилъ въ Псковъ 24-го января.

Ни 24-го, ни 25-го, ни 26-го числа, псковичи больше его не видѣли. Онъ оставался на своемъ дворѣ. Каждый день съ утра до ночи къ нему во дворъ и въ гридни приходили московскіе бояре, дьяки и воеводы. Что они тамъ дѣлали, о чемъ говорили — никто изъ псковичей не зналъ. Псковичи попрятались въ своихъ домахъ, какъ бѣлки въ дуплахъ отъ собакъ, и ждали, что будетъ.

По улицамъ и по площадямъ рыскали только московскіе ратные люди пѣшіе и конные, «торжища коневымъ каломъ заметая», какъ выражается лѣтописецъ.

Только утромъ 27-го января по улицамъ Пскова и на торжищахъ раздались клики государевыхъ московскихъ людей.

— Копитесь, копитесь! — кликали, — копитесь псковичи, и луччіе, и середніе, и молодчіе люди, копитесь на государевъ дворъ!

И псковскіе улицы опять ожили. Все мужское населеніе повалило къ княжескому двору. За мужчинами слѣдовали, изъ любопытства и съ тайнымъ страхомъ, ихъ жены и дѣти.

Толпы запрудили ворота Дѣтинца.

Въ это время къ воротамъ приближалась какая-то странная процессія. Шесть дюжихъ парней, одѣтые въ богатые однорядки и цвѣтные опанши, въ высокихъ бобровыхъ шапкахъ съ малиновыми верхами и въ красныхъ сапогахъ, несли на своихъ плечахъ рѣзную изъ красного дерева кровать съ постелью и подушками. На постели изъ-подъ опушеннаго соболями шелкового голубого одѣяла виднѣлась брошенная на бѣлыя подушки старческаго голова, окаймленная бѣлою какъ снѣгъ бороною и такими же бѣлыми волосами.

Толпы псковичей почтительно разступались передъ этимъ шествіемъ и снимали шапки.

Это шесть взрослыхъ внуковъ-богатырей несли на княжескій дворъ разбитаго параличомъ больного дѣда своего, посадника Игнатія Логиновича. Старецъ желалъ передъ смертью выслушать послѣднюю волю великаго князя московскаго.

За этими носилками двигалось многочисленное потомство маститаго старца: старики уже сыновья, старухи невѣстки, замужнія дочери, внуки, внучки... Женщины плакали... Плакали и построннія псковитянки, видя это печальное шествіе.

Въ толпѣ виднѣлись печальныя личики неразлучныхъ Офимьицы и Дарьицы.

Вдругъ сѣдая голова старца отдѣляется отъ подушки и изъ устъ старѣйшаго псковича слышится горькое обращеніе къ плачущимъ:



— Дщери іерусалимски! не плачитесь о мнѣ, обаче себе плачите и чадѣ вашихъ: яко се дніе грядуть, въ няже рекутъ: блажены неплоды, и утробы, яже не родиша, и сосцы, иже не доиша. Тогда начнутъ глаголати горамаъ: падите на ны, и холмомъ: покройте ны. Зане, аще въ суровѣ дровѣ сїа творять, въ сусѣ что будетъ <sup>1)</sup>).

Рыданія еще болѣе усилились отъ этихъ словъ.

Толпы приходили ко двору великаго князя. Мужчины входили во дворъ, а женщины и дѣти оставались за воротами.

Дворъ скоро наполнился. Внесли во дворъ и разбитаго параличемъ старца.

Изъ княжеской гридни на крыльцо вышелъ дьякъ Далматовъ съ боярами.

— Господо псковичи!—громко сказалъ Третьякъ, — посадники и бояре, и купцы, и всѣ лучшіе люди! идите въ большую гридню—слушать управу государеву. А вы, молодчіе люди, повремените на дворѣ малость: и вамъ будетъ управа великаго князя.

По этому зову всѣ знатные и богатые псковичи вступили въ большую княжескую гридню. Внесли въ гридню и немощнаго посадника Игнатія Логиновича.

Когда дверь за послѣднимъ псковичемъ затворилась и всѣ перекрестились на большую икону Богородицы-утоли-моя-печали, дьякъ Далматовъ произнесъ:

— Господо псковичи!—государь нашъ Василій Ивановичъ, царь и государь всеа Русіи и великій князь, велѣлъ вамъ говорить: какъ прежде я пожаловалъ васъ, мою отчину, Псковъ, такъ и теперь жалую, не вступаюсь въ животы и достоянія ваши, и напредкѣ хочу жаловать. Ино здѣсь въ нашей отчинѣ, во Псковѣ, быть вамъ непригоже, для того, что допрежъ сего были многія жалобы на ваши неправды, непорядки, обиды и оскорбленія, и разоренія людемъ. Я васъ жалую нынѣ своимъ жалованьемъ въ Московской Землѣ. И вамъ теперь же ѣхать въ Москву, съ женами и дѣтьми!

Громъ не поразилъ бы такъ, какъ эти страшныя слова. Бросить Псковъ, дома, имущество, скоть, все хозяйство и—нищими, плѣвниками перебраться въ Москву! Бросить церкви, могилы отцовъ и дѣдовъ, родное небо!

«Пойманы! всѣ пойманы!» колотилось въ душѣ у каждаго.— «Гдѣ же правда!—Гдѣ Богъ!»

А солнце, между тѣмъ, такъ ярко, такъ ласково глядѣло въ окна гридни... «Родное солнушко!» невольно шептали уста несчастныхъ,—«я тебя намъ не видать больше!»

Дьякъ и бояре ждали, однако, отвѣта.

Поддерживаемый внуками, дряхлый посадникъ приподнялся на

<sup>1)</sup> Еванг. отъ Луки, XXIII, 28 — 31.

постели и перекрестился на икону, шепча полумертвыми губами: «утоли моя печали! утоли печали всѣхъ!» Перекрестились и остальные псковичи.

Голова несчастнаго посадника тряслась и падала на грудь, когда онъ говорилъ послѣднее слово его роднаго города:

— Прародителямъ его, государямъ, и ему, государю, мы всегда были неизмѣнны и неотступны до сихъ поръ. И нынѣ мы положились на Бога и на своего государя и царя во всей его волѣ, какъ онъ захочетъ, такъ насъ и пожалуетъ. Вѣдаютъ Богъ да государь!

И голова старика бессильно упала на подушку.

Въ то же время изъ гридни на крыльцо вышелъ окольнічій, князь Петръ Васильевичъ Великій. Всѣ стоявшіе на дворѣ псковичи—молодчіе люди—сняли шапки.

— До васъ,—сказалъ князь Великій,—государю дѣла нѣтъ. — Тѣмъ, псковичамъ, что отобраны въ избѣ, государь велѣлъ сказать: — симъ псковичамъ, что отобраны и поиманы въ гриднѣ, я, великій князь, не велю быть во Псковѣ, а посылаю ихъ въ Московскую Землю. Это я дѣлаю потому, что я жалую васъ, свою отчину, Псковъ, для того, что допрежь сего на нихъ бивали челомъ мелкіе люди, псковичи—что отъ нихъ чинятся насилія и обиды. А васъ какъ я пожаловалъ уже свою отчину, Псковъ, такъ и впредь тѣмъ же хочу жаловать. Развода не бойтесь. Только тѣхъ посадниковъ и псковичей, что въ избѣ отобраны, велѣлъ я вывезти, да и ихъ въ Московской Землѣ я пожалую своимъ жалованьемъ, какъ будетъ пригоже. А вы живите въ нашей отчинѣ, Псковѣ, и слушайте тѣхъ бояръ и псковскихъ намѣстниковъ, которыхъ я пожалую намѣстничествомъ въ своей отчинѣ.

— Мы челомъ бьемъ за то государево жалованье и рады слушать во всемъ государева намѣстника! — отвѣчали молодчіе псковичи, низко кланаясь.

Ихъ тотчасъ распустили по домамъ.

Но тѣмъ, которые заперты были въ большой гриднѣ, не суждено уже было увидѣть домовъ своихъ!

Къ нимъ явились въ гридню бояре и дѣти боярскіе и всѣхъ переписали по именамъ. По росписи этой, разбитой на мелкія росписи, какъ товаръ по накладнымъ, дѣти боярскіе въ тотъ же день должны были везти арестованныхъ псковичей особымъ обозомъ въ Москву. Жены же и дѣти ихъ должны были отправиться въ Москву подъ конвоемъ дѣтей боярскихъ и подъ начальствомъ князя Михайлы Даниловича Щенятева,—на другой же день!

Только посадникъ Игнатій Логиновичъ не поѣхалъ въ Москву: его вынесли изъ гридни мертвымъ!

«И все то за наше прегрѣшеніе такъ Богъ повелѣлъ быть!» горестно восклицаетъ лѣтописецъ.—«Зане же писано во Апокалип-

сисѣ глава 54: пять бо царей минуло, а шестый есть, но не у бѣ пришелъ; шестое бо царство именуеть въ Русіи Скиескаго острова; сій бо именуеть шестый, а седмый потомъ еще, а осмый—антихристь. Се бо Христоръ во святомъ Еуангеліи глагола: да не будетъ бѣжство ваше зимѣ, ни въ субботу. — Се убо приде на ны зима. Сему бо царству разширится и злодѣйству умножится. — Охъ, увы!»<sup>1)</sup>

## XII.

### Невольные переселенцы.

28-го января 1510 года, по снѣжной дорогѣ, пролегающей отъ Пскова къ рѣкѣ Шелони, на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, двигался безконечный обозъ. Сотни каретъ, крытыхъ возковъ и колымагъ, троечныя и парныя сани, огромныя розвальни, нагруженныя живностью, съѣстными припасами и разною провизіею, рѣчныя лодки, поставленныя на полозья и влекомыя цугомъ, на выносъ, по четыре, по шести и по восьми лошадей — все это безконечною змѣею извивалось между сугробами придорожнаго снѣга, между покрытыхъ инеемъ сосенъ и елей, и представляло собою печальную картину не то бѣгства изъ Египта, не то—осколокъ великаго переселенія народовъ.

Нѣтъ, это было не бѣгство евреевъ изъ Египта и не переселеніе народовъ, а изгнаніе исковичей изъ ихъ родного города.

То тамъ, то здѣсь, раздавался плачь дѣтей или жалобныя причитанья женщинъ. Многія женщины постоянно оглядывались назадъ или стояли на саняхъ съ лицами, обращенными къ западу, въ надеждѣ хоть еще разъ увидѣть издали родныя колокольни или струйки бѣлаго дыма надъ покинутыми ими навѣки домами, гдѣ протекло ихъ дѣтство и молодость,—и горько, горько плакали.

Впереди безконечнаго обоза, по бокамъ его и сзади, ѣхали верхами московскіе ратники—дѣти боярскіе, конвоировавшіе обозъ переселенцовъ.

Около громоздкой кареты, запряженной осьмеркою цугомъ и слѣдовавшей во главѣ поѣзда, на прекрасномъ ворономъ конѣ ѣхалъ пожилой мужчина въ ратномъ богатомъ одѣяніи и по временамъ наклонялся къ открытому окну кареты, въ которое виднѣлись, въ глубинѣ кареты, заплаканныя лица женщинъ.

Воинъ этотъ былъ—князь Михайло Даниловичъ Щенятевъ, подъ главнымъ начальствомъ котораго совершалось переселеніе трехъсотъ псковскихъ семействъ въ Москву.

— Не плачь, матушка Олёна Митревна,—говорилъ князь, нагибаясь къ окну кареты,—Богъ милостивъ—все къ лучшему:—пой-

<sup>1)</sup> Псковск. лѣтоп., I, 282.

маны есте Богомъ и великимъ государемъ не на лихо—милостивъ Богъ.

— Богъ-отъ милостивъ, княже, да государь не милостивъ,—съ горечью отвѣчали изъ кареты.

— И государь будетъ милостивъ—пожалуетъ васъ попригожаю.—А тебѣ, милая Офимьяца, великій князь такого женишка на Москвѣ подыщетъ, какова у тебя и въ мысляхъ не было.

Евфимія еще пуце заплакала.

— Дитя по батюшкѣ убивается,—послышался изъ кареты голосъ старой мамки,—а онъ, на-поди, женихомъ ее утѣшаетъ.

— Что жъ, и батюшка изъ Новагорода въ Москву прибудетъ, да они, я чаю, давно ужъ по дорогѣ къ матушкѣ Москвѣ,—какъ бы въ утѣшеніе несчастнымъ замѣтилъ князь.

Вдругъ ратники, ѣхавшіе верхами впереди обоза, остановили какія-то встрѣчныя санишки.

— Стой! кто ѣдетъ?—спросилъ одинъ ратникъ.

— Мертвецъ!—отвѣчали изъ санишекъ.

И изъ саней вышелъ человекъ въ саванѣ. Испуганныя лошади ратниковъ шарахнулись въ сторону.

Человекъ въ саванѣ шель прямо къ каретѣ.

— А! Иванушка божій человекъ!—воскликнулъ князь Щенятевъ.

— Здравствуй, фараонъ!—отвѣчалъ юродивый.

— Фараонъ!—улыбнулся князь,—что такъ?—Откудова и куда путь держишь?

— Иду изъ полона египетскаго въ землю обѣтованную—къ собѣ домой.

— А гдѣ твой домъ, Иванушка?

— На кладбищѣ.

Юродивый подошелъ къ каретѣ. Оттуда выглядывали знакомыя ему лица.

— А! матушка, Олёна Митревна!—и ты, голубица чистая, и Петрушенька, и мамушка,—здравствуйте!—ласково заговорилъ юродивый

— Здравстуй, родной!—отвѣчили ему,—откудова?

— Изъ Новагорода—поклонъ привезъ вамъ всѣмъ отъ милостивца, отъ посадника Левонтія.

— Отъ батюшки!—воскликнула Евфимія.

— И отъ добра молодца Евстафія,—добавилъ юродивый.

— Что они?—какъ?—спросила посадница-полояннка.

— Въ добромъ здоровьи.—Вчера проводилъ ихъ въ плѣненіе египетское, къ фараонамъ.

— Такъ ужъ повезли на Москву?

— Повезли, матушка.—А у васъ какъ?

— Какъ видишь, родной:—вчера и нонѣ слезами, кажись, рѣку Великую и Пскову дополнили.

— Такъ-то все у Бога:—видимое дѣло—возлюбилъ насъ Господь, посѣтилъ.

— Да, точно, посѣтилъ—велика Его милость!

— Велика, истинно велика!—строго проговорилъ юродивый,—не смѣй роптать!—сказано: кого люблю, того и наказую.—Слышишь?

— Слышу, родной,—а все тяжело:—какая вина на дѣтяхъ нашихъ?

— И дѣтей возлюбилъ Господь:—сихъ же есть царствіе Божіе... Такъ-ту, голубица моя!—ласково обратился юродивый къ Офимьицѣ.

Та съ усиліемъ глотала слезы.

— А теперь ты куда же, родной?—спросила посадница Елена.

— Дальше—другимъ слезы утирать:—вонъ сколько ихъ!—указалъ юродивый рукой вдоль обоза,—всѣмъ надо поклоны передать.

— А потомъ—съ нами?

— Во Египетъ?—Нѣтъ, матушка:—мое мѣсто дома.

— Во Псковѣ?

— Да, на скудельницѣ великой, на кладбищѣ:—буду стережъ гробы отцовъ и дѣдовъ вашихъ.

— Поклонись имъ отъ насъ—намъ и проститься съ ними не дали.

— Поклонюсь и помолюсь... А теперь—да хранить васъ Богъ.

И юродивый пошелъ далѣе вдоль обоза—«слезы утирать». А впереди ратники весело пѣли:

«Ужъ я сѣяла, сѣяла лёнъ,  
«Ужъ я сѣяла, приговаривала,  
«Чеботами приколачивала...»

Евфимія глядѣла изъ окна кареты на разстилавшуюся передъ нею снѣжную равнину, на эти посеребренные инеемъ стебли сухой травы, и грустно думала, что не видать уже ей родной зелени, когда, весной, она выглянетъ изъ-подъ снѣжнаго покрова и родныя поля заестрѣютъ цвѣтами алыми и лазоревыми... Не завивать ужъ ей больше вѣнковъ, не ходить въ хоровахъ съ красными дѣвцами, не пускать вѣнки на рѣку Великую...

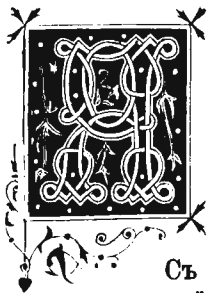
А впереди—непривѣтливое свинцовое небо и незнаемая чужая сторона...

Д. Мордовцевъ.





## ВОСПОМИНАНІЯ БЫВШЕЙ КАМЕРЪ-ЮНГФЕРЫ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.



ПОСТУПИЛА на службу къ высоконаръченной невѣстѣ великаго князя цесаревича Александра Николаевича — принцессѣ Дармштадтской, въ 1840 году; но въ ожиданіи ея прибытія въ Россію, я почти три мѣсяца находилась при великой княжнѣ Александрѣ Николаевнѣ (въ замужествѣ принцесса Гессенъ-Кассельская).

Съ ученической скамьи, послѣ шестилѣтней затворнической жизни института, судьба внезапно перенесла меня ко двору. Легко можно себѣ представить, какое впечатлѣніе должна была произвести эта перемѣна на 16-ти-лѣтнюю институтку 40-хъ годовъ. Передъ моими глазами вращался блестящій калейдоскопъ новыхъ лицъ, событій, ощущеній. Ежедневно приходилось не только видѣть, но и говорить съ членами царской семьи: съ какимъ страхомъ и трепетомъ ожидался этотъ моментъ, но милостивое ихъ обхожденіе съ нами мало по малу превратило этотъ страхъ въ счастливое ожиданіе услышать ихъ привѣтливыя слова.

Послѣ замужества моего, сношенія мои съ дворомъ не прекращались, я имѣла возможность изъ двухъ, трехъ источниковъ знать почти все, что тамъ дѣлалось. Я старалась пользоваться правомъ являться къ великой княгинѣ, а потомъ государынѣ, которая принимала меня не только въ праздники для поздравленій, но и въ другіе дни, милостиво освѣдомлялась о моемъ семействѣ. Въ послѣдніе годы жизни покойнаго государя, обстоятельства и положеніе мое позволяли мнѣ имѣть частый доступъ до него.

По совѣту моего покойнаго мужа, я стала собирать и приводить въ послѣдовательный порядокъ набросанныя мною отдѣльныя замѣтки; но событія 1881 года ослабили во мнѣ всю энергію, всю любовь къ этому труду; я перестала о немъ думать. Черезъ нѣсколько лѣтъ, по просьбѣ друзей моихъ, я снова принялась за работу, и вотъ, трудъ мой оконченъ, но печатать его вполне теперь еще не своевременно. По настоянію близкихъ мнѣ лицъ, я рѣшаюсь, однако, помѣстить въ «Историческомъ Вѣстникѣ» нѣсколько отрывковъ изъ моихъ воспоминаній, въ увѣренности, что они прочтутся не безъ интереса.

## I.

Отецъ мой былъ архитекторомъ въ Москвѣ, гдѣ мы жили въ довольствѣ; но какъ страстный музыкантъ, онъ соблазнился предложеніемъ генерала Гедеонова, директора театровъ, въ 1830 году ѣхать за границу съ оркестромъ роговой музыки (40 человекъ).

Средства къ жизни оставилъ намъ отецъ въ видѣ большого количества наготовленныхъ круглыхъ желѣзныхъ печей, которыя и понынѣ называются Утермарковскими печами. На первое время выручка отъ этихъ печей достаточно могла бы насъ обезпечить; въ послѣдствіи отецъ надѣялся имѣть возможность намъ высылать деньги, а въ крайнемъ случаѣ, кредиторомъ нашимъ обязался быть энергичный и предприимчивый генералъ Косошкинъ, который самъ былъ заинтересованъ по дѣлу печей; онъ обѣщаль отпустить скорый и выгодный сбытъ ихъ на только-что устроенной выставкѣ. Но ничто изъ этого не осуществилось: мать съ 4-мя малолѣтними дѣтьми, престарѣлымъ своимъ отцомъ и старухою матерью моего отца—бѣдствовала; помощи ни откуда не было. Наконецъ, родная тетка моей матери предложила намъ переѣхать въ Петербургъ и помѣститься въ ея домѣ, а другіе родные обѣщали общими средствами помѣстить сестру и меня въ институтъ.

Въ 1834 году, опредѣлили меня въ С.-Петербургскій Елизаветинскій институтъ, гдѣ въ 1840 году, 7-го апрѣля, я кончила курсъ. Мать моя занималась уроками музыки въ Маріинскомъ институтѣ, въ театральной дирекціи, въ двухъ, трехъ частныхъ домахъ; плата за уроки была ничтожная, объ отцѣ ничего не было слышно. Въ 1834 году, онъ писалъ изъ Нью-Йорка, что дѣла его идутъ плохо, а потомъ окончательно пропалъ безъ вѣсти.

Мать, конечно, съ радостію приняла предложеніе одной изъ классныхъ дамъ института, Елизаветы Александровны Липгардтъ, помѣстить меня гувернанткою въ семейство брата ея, уланскаго полковника. Рѣшено было, что до іюля мѣсяца я пробуду у матери

моей, а потомъ переѣду въ Царское Село на службу, какъ вдругъ, другая классная дама—Александра Николаевна Бениотъ, хорошая знакомая и пріятельница еще съ института камеръ-фрау императрицы Александры Θεодоровны — госпожи Эллисъ, узнала, что цесаревичъ великій князь Александръ Николаевичъ женится, и что для будущей цесаревны набираютъ штатъ. Г-жа Бениотъ, не колеблясь ни минуты, представила меня своей пріятельницѣ г-жѣ Эллисъ, которая осталась довольна мною, дала мнѣ нѣсколько наставленій, сообщила въ чемъ именно будетъ состоять моя должность и чего будутъ отъ меня требовать.

На другой же день свезли меня въ Царское Село (куда уже переѣхала царская фамилія на лѣто), представили статсъ-дамѣ графинѣ Юліи Θεодоровнѣ Барановой,—и съ этой минуты судьба моя была рѣшена. Г-жа Эллисъ приказала мнѣ быть готовой ѣхать, какъ только за мной пришлютъ.

Прошло болѣе двухъ мѣсяцевъ съ тѣхъ поръ, и я почти перестала надѣяться, какъ вдругъ подкатила къ нашему подъѣзду придворная карета съ лакеемъ и кучеромъ въ красной ливреѣ. Лакей доложилъ, что за мною пріѣхали. Едва я успѣла показаться въ подъѣздѣ, какъ отворились быстро дверцы, и лакей моментально посадилъ меня въ карету. Въ ней сидѣла г-жа Эллисъ; она едва кивнула головой въ отвѣтъ на мой поклонъ и молча указала мнѣ мѣсто возлѣ себя. Карета помчалась. Спутница моя, полулежа, какъ будто дремала и не проронила ни единого слова въ продолженіе всего длиннаго пути (мать моя жила у Семеновскихъ казармъ). Наконецъ, я замѣтила, что мы ѣдемъ по направленію къ Исаакіевскому мосту (тогда онъ былъ между Адмиралтействомъ и Сенатомъ) на Васильевскій островъ; на половинѣ моста наша карета остановилась, дверцы открылись и въ то же время открылись дверцы другой кареты, подъѣхавшей къ нашей. Удивленіе мое было велико, когда я увидѣла сидѣвшую въ той каретѣ начальницу нашего института, баронессу Амалію Θεодоровну фонъ-Бистромъ, и одну изъ нашихъ пепиньерокъ, Марію Герасимовну Парамонову; но удивленіе начальницы было неописуемо, когда она увидѣла меня возлѣ г-жи Эллисъ. Начальница даже не могла воздержаться, чтобы не вскрикнуть: «Какъ вы сюда попали?» Парамонова пересѣла въ нашу карету, мы повернули и поѣхали къ Зимнему дворцу. Въ квартирѣ г-жи Эллисъ мы пробыли около часа. Изящная и никогда нами не виданная роскошная мебель и обстановка квартиры поразили насъ, мы озирались съ какимъ-то благоговѣйнымъ трепетомъ, хотя г-жа Эллисъ удалилась въ свои внутренніе покои, но мы шопотомъ едва перекидывались нѣсколькими словами. Черезъ часъ, мы опять сѣли въ карету, но уже запряженную тройкой и помчались въ Петергофъ. По дорогѣ два раза намъ перемѣняли лошадей. Такъ ѣхали мы около двухъ ча-



совъ молча; г-жа Эллисъ закрыла глаза, и мы не смѣли разговаривать. Вообще, непріятное впечатлѣніе производила эта особа: высокаго роста, съ маленькой головой, мелкими чертами блѣднаго, покрытаго едва замѣтными знаками оспы, лица, она держалась сутуловато, неподвижно; къ говорящему съ нею она головы не поворачивала, а поворачивалась всѣмъ корпусомъ; говорила мало и отрывисто, за то, если говорила съ кѣмъ-нибудь изъ высокопоставленныхъ лицъ, то голосъ ея звучалъ самыми нѣжными нотами и имѣлъ какую-то пѣвучесть.

Изъ Петербурга мы выѣхали при ярко голубомъ небѣ; было вѣтрено, на горизонтѣ показались бѣлыя облака, изрѣдка солнце пряталось на мгновение за ними и, наконецъ, совершенно скрылось. Всю остальную дорогу погода хмурилась; когда мы подѣзжали къ Петергофу, пошелъ мелкій дождь, стало холодно, сыро, непріятно, какъ-то тоскливо; мы почти не обратили вниманія ни на дворецъ, ни на садъ съ фонтанами, мимо которыхъ проѣзжали. Наконецъ, карета остановилась передъ подѣздомъ одноэтажнаго длиннаго дома (такъ называемый кавалерскій домъ, ихъ было нѣсколько, одинъ возлѣ другого). Мы вошли въ комнату, которая показалась намъ очень просто и даже мало мебелированной: на окнахъ были старомодныя бѣлыя, коленкоровыя, обшитыя бѣлой широкой бахромой, драпировки, перекинутыя черезъ двѣ скрещенныя позолоченныя стрѣлы, на нижнихъ стеклахъ бѣлыя кисейныя занавѣсочки; вся обстановка ясно говорила, что все это казенное. Г-жа Эллисъ удалилась въ свою спальню и, какъ намъ сказала горничная, легла отдохнуть; она, вѣроятно, желала насъ предупредить, чтобы мы не разбудили разговорами ея госпожу. Такъ просидѣли мы до 6-го часу, едва шептались и не двигались; а голодъ началъ говорить громче насъ; мы ждали съ трепетомъ, что будетъ дальше.

Около 6-ти часовъ показалась г-жа Эллисъ, перемѣнивъ свой костюмъ, и пригласила насъ ѣхать опять съ нею. На бѣду, моя товарка, страдавшая часто тошнотою, захворала, не могла ѣхать съ нами и осталась въ квартирѣ г-жи Эллисъ.

Усталой отъ продолжительной ѣзды, голодной, потому что только утромъ напилась кофе, а главное мучимой неизвѣстностью, куда и зачѣмъ везуть, мнѣ, казалось, что время едва двигалось, и что мы ѣдемъ куда-то очень далеко. Мы ѣхали по широкой, прямой аллеѣ, обставленной высокими березами; не видно было конца этой аллеи; наконецъ, въѣхали чрезъ легкія желѣзныя ворота въ паркъ и скоро карета подѣхала подъ какой-то сводъ и остановилась. Это была Сергіевка — дача великой княгини Маріи Николаевны, герцогини Лейхтенбергской. Мы вышли изъ кареты и очутились въ маленькой, прелестной комнаткѣ, стѣны которой были точеныя, деревянныя, въ русскомъ стилѣ. Чрезъ нѣсколько минутъ насъ пригласили въ другую комнату, довольно большую, но темноватую, не

смотря на широкія окна, за которыми виднѣлась масса цвѣтовъ; сѣрый день и широкій навѣсъ надъ верандой прибавляли темноты.

Посреди комнаты стоялъ государь Николай Павловичъ въ сюртукѣ безъ эпoletъ; онъ сказалъ нѣсколько словъ г-жѣ Эллисъ, потомъ прибавилъ:

— Я самъ представлю великой княгинѣ.

Г-жа Эллисъ поклонилась и вышла.

Государь подошелъ ко мнѣ, спросилъ, гдѣ я воспитывалась и какъ моя фамилія. Услышавъ ее, онъ воскликнулъ:

— А!—пойдемте, я васъ представлю вашему однофамильцу!— взялъ меня за плечи, подвелъ къ круглой желѣзной печкѣ и спросилъ, знакома ли мнѣ эта печь, и какъ она мнѣ приходится. Не знаю, откуда у меня хватило храбрости, также полушутя, отвѣтить, что печь мнѣ приходится отцомъ.

— Такъ печи вашего отца? а толь? <sup>1)</sup>.

— Моего дѣда,—отвѣтила я.

Повидимому, онъ остался доволенъ, что я безъ застѣнчивости и безъ боязни отвѣчала ему.

— Теперь я васъ познакомлю съ прехорошенькой дѣвушкой,— сказалъ онъ и повелъ меня, какъ мнѣ показалось, къ открытымъ дверямъ другой комнаты; полусвѣтъ и незнакомая меблировка комнаты, въ которой мы находились, не позволили мнѣ тотчасъ узнать въ движущихся намъ на встрѣчу фигурахъ — государя и себя; только когда мы остановились, я замѣтила, что стою передъ огромнымъ зеркаломъ и вижу государя и себя; онъ требовалъ, чтобы я согласилась съ тѣмъ, что дѣвушка, которая стоитъ передъ нами дѣйствительно хорошенькая. Государь, добившись отвѣта моего, смѣялся и былъ доволенъ, что сконфузилъ меня. Затѣмъ онъ привелъ меня въ сосѣднюю комнату, гдѣ находились: великая княгиня Марія Николаевна и великая княжна Александра Николаевна; государь все держалъ меня за плечи, и когда я дѣлала глубокой реверансъ обѣимъ великимъ княгинямъ, онъ присѣдалъ вмѣстѣ со мною и представилъ меня такъ:

— Это Утермаркъ, дочь изобрѣтателя круглыхъ желѣзныхъ печей.

Великая княгиня Марія Николаевна сказала мнѣ, что невѣсту ждуть въ августѣ мѣсяцѣ, а до того времени намъ, вновь определеннымъ, назначено быть при великой княжнѣ Александрѣ Николаевнѣ, и съ завтрашняго дня можно начать дежурство, чередуясь,

Великая княжна спросила, есть ли у меня братья и въ какомъ корпусѣ воспитываются. Она очень любила корпуса и Александровскій корпусъ малолѣтнихъ называла своимъ; часто въ Царскомъ Селѣ навѣщала кадетиковъ и играла съ ними; иногда встрѣтитъ

<sup>1)</sup> Кровельный толь, изобрѣтеніе моего дѣда.

въ саду мальчиковъ съ ихъ надзирательницею и пригласить къ себѣ въ гости пить чай.

Г-жа Эллисъ прислала за мной свою карету, въ которой я была отвезена въ отведенную мнѣ вмѣстѣ съ Парамоновой квартиру: въ большомъ Петергофскомъ дворцѣ, въ нижнемъ этажѣ, окнами на цвѣтникъ и фонтаны <sup>1)</sup>.

М. Г. Парамонова ожидала меня съ нетерпѣніемъ, горя желаніемъ узнать результатъ моего представленія. Намъ тотчасъ же былъ поданъ чай: на серебряномъ подносѣ, серебряный чайный приборъ съ бѣлыми чашками, на которыхъ красовался двуглавый орелъ. Къ 11-ти часамъ подали ужинъ изъ трехъ блюдъ; столъ былъ накрытъ тончайшею бѣлою скатертью; приборы и блюда, на которыхъ подавался ужинъ, были серебряные съ императорскимъ вензелемъ. Особая горничная служила намъ обѣимъ. На дежурство мы ѣздили съ дежурными камеръ-юнгферами великой княжны Александры Николаевны. Такъ продолжалось болѣе недѣли. Наконецъ, былъ назначенъ день отъѣзда великой княгини Маріи Николаевны съ дѣтьми за границу, и въ тотъ же день и часъ великая княжна Александра Николаевна выѣхала въ Царское Село.

Парамонова была въ этотъ день свободная и должна была заранѣе уѣхать, чтобы въ Царскомъ Селѣ встрѣтить великую княжну, а я, какъ дежурная, должна была, проводивъ великую княжну, забрать оставшіяся вещи, какъ-то: подушечку съ золотыми булавками, брошками, лишнія перчатки, платки носовые и т. п., тотчасъ слѣдомъ ѣхать за княжной. Дверь кабинета случайно осталась открытою; хотя передъ нею стояли маленькія ширмы, но намъ было видно, какъ государь пригласилъ всѣхъ сѣсть: великая княгиня Марія Николаевна, герцогъ Лейхтенбергскій, ихъ дѣти и великая княжна Александра Николаевна, всѣ размѣстились кругомъ; черезъ минуту первый всталъ государь, за нимъ послѣдовали остальные; обратясь къ образу, они помолились и начали прощаться; государь не любилъ, когда при прощаньи плачутъ, онъ шутилъ съ дѣтьми, посылалъ разныя пожеланія à la mère (матери), т. е. императрицѣ. Онъ говорилъ немного громче обыкновеннаго, къ каждому обращался, хотя ласково, но внушительно; этимъ онъ не допустилъ ихъ растрогаться и разстаться со слезами. Черезъ нѣсколько дней государь намѣревался тоже уѣхать за границу.

---

<sup>1)</sup> Такъ какъ предполагалось чрезъ нѣсколько дней переѣхать въ Царское Село, то насъ помѣстили вмѣстѣ; впоследствии намъ отводилась каждой отдѣльная квартира.

## II.

Великая княжна Александра Николаевна жила въ Царскомъ Селѣ, въ Александринскомъ дворцѣ, съ двумя своими меньшими братьями, великими князьями Николаемъ и Михаиломъ Николаевичами; великій князь Константинъ Николаевичъ находился въ плаваніи, а императрица Александра Ѳеодоровна и великая княжна Ольга Николаевна уѣхали за границу за невѣстой.

Великая княжна Александра Николаевна была еще очень молода (ей было только шестнадцать лѣтъ), веселаго, шаловливаго нрава, крайне добра, снисходительна и проста въ обхожденіи, — отличительныя свойства всей нашей царской фамиліи; эти свойства удивительно какъ привлекали всѣхъ, кто имѣлъ счастье испытать ихъ на себѣ. Она вела жизнь самую скромную: вставала рано, тотчасъ отправлялась гулять; послѣ утренняго чая занималась музыкой, потомъ занималась съ гувернанткою, миссъ Гигенботтенъ; съ особеннымъ увлеченіемъ она занималась рисованіемъ подъ руководствомъ академика Зауервейда, пріѣзжавшаго два раза въ недѣлю въ Царское Село. Въ видѣ отдыха, она хозяйничала на своей маленькой мызѣ. Передъ окнами ея комнатъ былъ небольшой островокъ, на немъ маленькій деревенскій домикъ, съ молочными хозяйственными принадлежностями. На островкѣ содержались гуси и кролики, которыхъ великая княжна любила сама кормить. Мыза эта называлась «Сашина» и построена была для цесаревича Александра Николаевича.

Обыкновенно, по утрамъ, великая княжна пила чай, но по воскресеньямъ и праздникамъ заведено было пить шоколадъ. Изрѣдка, въ видѣ особеннаго развлечения, она ѣздила верхомъ, въ сопровожденіи своей гувернантки, кого-нибудь изъ придворныхъ кавалеровъ ея штата, берейторовъ и лакеевъ. На конѣ она была удивительно граціозна и элегантна.

Однажды, утромъ, когда я была при ея туалетѣ, со мною сдѣлалось дурно. Великая княжна, видя это въ своемъ зеркалѣ, испугалась, встала, подхватила меня, позвала на помощь и велѣла отвести меня въ мою комнату. Когда чрезъ полчаса я вернулась, она ласково и заботливо выговаривала мнѣ, зачѣмъ я на весь день не осталась у себя.

Бывало покажется ей, что мои губы блѣдны, она, сидя передъ зеркаломъ и глядя на меня въ немъ, молча начнетъ кусать свои губы, показывая, чтобы я послѣдовала ея примѣру, или возьметъ свою розовую губную помаду и сама нарумянитъ мнѣ ею губы. Во время туалета она почти всегда разговаривала со мною, спрашивала о жизни институтской, особенно интересовали ее отношенія воспитанницъ къ класснымъ дамамъ. Въ манерѣ и тонѣ ея вопро-

совъ чувствовалось и слышалось легкое недоброжелательство къ класснымъ дамамъ; случилось даже, что она назвала ихъ: «die steifen alten Jungfern» (упрямыя, старыя дѣвы). Мнѣ сказала дежурная камеръ-юнгфера, что наканунѣ великая княжна имѣла нѣкоторое препирательство съ своею гувернанткою.

Не хвастаясь, могу сказать, что я пользовалась милостивымъ расположеніемъ великой княжны; можетъ быть, оттого, что была также молода, какъ она. Она измѣнила мое имя и называла почему-то: Duc d'Outermer, и это измѣненное имя оставалось за мной до послѣдняго времени; даже послѣ многихъ лѣтъ моего замужества, когда я приходила повидать покойную императрицу Марію Александровну, государь, проходя чрезъ дежурную комнату и случайно увидавъ меня, возвѣщалъ въ третью комнату:

— Marie! Outermer est venue (Мари! Утермеръ пришла).

Однажды, великая княжна позвала меня въ свою спальню: я увидѣла ее лежащею во весь ростъ на полу; она приказала мнѣ дергать ее за платье, то съ одной, то съ другой стороны; такъ какъ любимая ея собачка англійской породы меня еще мало знала, то заливалась лаемъ, покушалась даже схватить меня за руку; я боялась этой собачки, она была довольно зла; я быстро отскакивала и снова дергала за платье съ другой стороны. Великую княжну это забавляло, она хотѣла испытать вѣрность своей собачки, которая неумолкая лаяла и энергично заступалась за свою госпожу. Послѣ обѣда, великая княжна переправилась на паромѣ на свою мызу, чтобы тамъ хозяйничать. Черезъ нѣкоторое время она прислала мнѣ съ камердинеромъ маленькій горшечекъ простокваши своего издѣлія, и милостиво потомъ освѣдомилась, вкусна ли была простокваша. Это была большая милость, какъ мнѣ пояснили мои сослуживицы, и, вѣроятно, оказана мнѣ за утреннюю сцену съ собачкой.

Разъ какъ-то, при утреннемъ туалетѣ, присутствовала статсъ-дама, графиня Юлія Θεодоровна Баранова<sup>1)</sup>. Тутъ я узнала, что графиня не знаетъ англійскаго языка. Великая княжна, вѣроятно, не желая, чтобы присутствовавшія знали сюжетъ ихъ разговора, стала говорить пофранцузски, но къ каждому слогу прибавляла букву «пе», напримѣръ: *Voron jourouir sorontepresse, dereterain nourous irigouons eren virille*. Этотъ языкъ извѣстенъ почти всѣмъ институткамъ и называется пипскимъ. Мнѣ было ужасно неловко; я поняла бы ихъ разговоръ, а впоследствии могло бы обнаружиться, что я знаю этотъ языкъ. Я нарочно сдѣлала великой княжнѣ какой-то вопросъ, касающійся моей службы, на пипскомъ языкѣ. Она быстро повернулась ко мнѣ и сказала:

<sup>1)</sup> Графиня была воспитательницею всѣхъ трехъ великихъ князей: Маріи, Ольги и Александры Николаевнъ.

— «Вы знаете этотъ языкъ?» и похвалила мою деликатность; при этомъ она мнѣ рассказала, что хотя ее еще не берутъ за границу, но, что у дѣдушки — короля прусскаго она, все-таки, уже была, и что тамъ шутя заговорила пошлски (съ нѣмецкимъ), прибавляя букву *б*, чтобы привести слушателей въ недоумѣніе на счетъ новаго и непонятнаго для нихъ языка; вышло, однако, что нѣкоторыя слова, при прибавленіи буквы *б*, оказались для непонимающаго слушателя очень двухсмысленными, дѣдушка обратилъ ея вниманіе на это; ей стало ужасно неловко и она попробовала прибавлять другую букву, хотя рѣчь ея уже не была такою плавною. Съ графиней и со мною она для курьеза иногда говорила на этомъ языкѣ.

Однажды, великая княжна страдала насморкомъ; ложась въ постель, она потребовала губную помаду и помазала себѣ носъ, при чемъ рассказала анекдотъ, который, конечно, давно всѣмъ извѣстенъ, и который въ институтѣ дѣти въ числѣ другихъ анекдотовъ выучивали на память: «Когда у дяди моего, императора Александра I былъ насморкъ, онъ приказалъ подать огарокъ сальной свѣчи, чтобы помазать носъ; а когда чрезъ нѣкоторое время повѣряли расходы, оказалось, что съ того времени ежедневно выписывалась сальная свѣча и въ расходѣ записано на этотъ предметъ чуть ли не 600 рублей».

Ложась спать, великая княжна въ постелѣ становилась на колѣни и читала молитву, обращаясь къ висѣвшему у изголовья небольшому образу.

Великая княжна покрывалась ватнымъ шелковымъ одѣяломъ, которое камеръ-юнгфера подвертывала подъ тюфякъ, на ноги клали шелковый на пуху капоть. Утромъ, вставъ, она укутывалась въ помянутый капоть, или какъ тогда называли «шлюмперъ», садилась къ туалету умываться и причесываться. Волосы ея были необычайной длины и густоты: причесавъ и скрутивъ ихъ на затылкѣ, надо было сдѣлать изъ нихъ родъ петли и заколотъ толстой черепаховой гребенкой, остальной конецъ раздѣлить на четыре пряди, заплести каждую и обвить ими голову такъ, что гребенка съ закрученными волосами оставалась въ центрѣ, а заплетенная коса, шириною въ 1½ вершка, образовала какъ бы вѣнецъ спереди; на вискахъ волосы заплетались въ косички шириною въ вершокъ, которыя спускались по щекамъ и обрамляли прелестный овалъ ея лица; подъ ухомъ косички поднимались къ косѣ и дополняли собою уже и безъ того роскошную прическу. На эту прическу великая княжна надѣвала клеенчатый чепчикъ и входила въ шкафъ, гдѣ брала души. Это продѣлывалось ежедневно, до лѣтнаго купанья въ заливѣ.

При великой княжнѣ я находилась почти три мѣсяца — до пріѣзда принцессы Дармштатской, невѣсты великаго князя.

## III.

3-го сентября вернулась изъ-за границы императрица Александра Θεодоровна съ принцессою — высоконазначенною невѣстою цесаревича, съ великими княжнами Ольгою Николаевною и Александрою Николаевною, которая выѣхала въ Гатчино на встрѣчу къ императрицѣ; онѣ подъѣхали къ парадному крыльцу стараго Царскосельскаго дворца, гдѣ ихъ встрѣтили государь и цесаревичъ; на крыльцѣ стояли первые придворные чины, въ корридорѣ воспитанники лица, въ церкви ихъ ожидали придворныя дамы; здѣсь отслужили молебенъ, послѣ котораго поѣхали въ Александринскій дворецъ, гдѣ жилъ государь съ своимъ семействомъ.

Государыня, въ сопровожденіи всего семейства, привела принцессу въ приготовленныя для нея комнаты, въ верхнемъ этажѣ. Великія княжны съ принцессою пошли осматривать помѣщеніе; а императрица осталась въ кабинетѣ и сѣла на круглый диванъ; ее окружали малолѣтніе великіе князья Николай и Михаилъ Николаевичи, имъ тогда было около 9—10 лѣтъ, они носили форму кадетъ Александровскаго корпуса малолѣтнихъ: темно-сѣраго сукна панталоны съ лифкомъ, чернаго сукна курточку съ краснымъ кантикомъ, застегнутую на одну золотую пуговку, довольно широкой бѣлый воротникъ, обшитый оборкой. Императрица давно съ ними не видалась; дѣти ласкались къ ней, цѣловали, обнимали ее, что-то на перерывъ одинъ передъ другимъ ей рассказывали, разсматривали и ощупывали все, что на ней было надѣто: брошку, цѣпочку, браслеты. Наконецъ, императрица сняла съ шеи батистовую косынку, подала ее мнѣ и спросила, какъ моя фамилія, гдѣ я воспитывалась, давно ли кончила курсъ. Императрица говорила очень скоро, но не внятно; казалось, будто дрожаніе ея головы причиняло эту невнятность; потомъ она прибавила:

— Я васъ прошу съ принцессою всегда говорить порусски.

Императрица иногда навѣщала принцессу въ ея помѣщеніи; однажды, она пришла утромъ, прошлась по всѣмъ комнатамъ, заглянула за ширмы, гдѣ стояла кровать, подозвала меня и сказала почти шопотомъ порусски, какъ бы не желая, чтобы дармштадтскія камеръ-юнгферы ее поняли:

— Я вижу, что здѣсь еще нѣмецкая уборка; вы этого не позволяйте: надо, чтобы на кровати, кромѣ вальковъ, ничего не лежало, плюмо и подушки должны быть убраны въ корзину.

Дѣйствительно, при дармштадтской методѣ убирания, кровать имѣла очень не изящный видъ: обыкновенно покрывала и вальки дѣлались изъ той же матеріи, какъ и пологъ у кровати и обивка всей мебели. Уложивъ на постель всѣ подушки, вальки и плюмо, камеръ-юнгферы все это перекрывали покрываломъ, потому постель имѣла волнообразный видъ и покрывало становилось слиш-

комъ короткимъ; въ общемъ это было некрасиво, тогда какъ уборка кровати, усвоенная при нашемъ дворѣ, отличается опрятностію, простотою и изящствомъ.

Когда я передала замѣчанія и желаніе императрицы, дармштадтскія камеръ-юнгферы казались пораженными педантизмомъ нашихъ порядковъ.

За границей почти вездѣ употребляется плюмо: это наволочка въ 1½ квадратныхъ аршина изъ шелковой матеріи, очень легко набитая самымъ нѣжнымъ пухомъ; этой периной покрываются поверхъ одѣяла. У насъ при дворѣ это плюмо замѣнялось салопомъ (manteau).

Даже въ приданомъ отъ русскаго двора, принцессѣ былъ данъ вмѣсто плюмо—салопъ, изъ темной шелковой матеріи, на шелковой подкладкѣ на пуху; онъ можетъ также хорошо исполнить назначеніе плюмо и, кромѣ того, подъ рукою находится одежда, которая въ крайнемъ случаѣ можетъ исполнить и прямое свое назначеніе; плюмо въ такомъ видѣ — цѣлесообразнѣе. Великій князь обыкновенно съ этою цѣлію употреблялъ шинель. Выше сказано, что великая княжна Александра Николаевна употребляла шлюмперъ.

#### IV.

Сентября 7-го былъ торжественный вѣздъ высоконазначенной невѣсты въ столицу. Погода была превосходная; царская фамилія выѣхала изъ Царскаго Села въ экипажахъ, остановилась въ загородномъ путеvomъ дворцѣ Четыре Рогатки, тутъ былъ завтракъ и не большой отдыхъ, послѣ котораго императрица, великія княжны и принцесса, переодѣлись въ русскія платья. По церемоніалу, всѣ размѣстились въ золоченныя кареты и торжественный поѣздъ двинулся шагомъ къ столицѣ.

Когда подѣхали къ Зимнему дворцу, то кареты не остановились у наружнаго подѣзда, какъ обыкновенно, но вѣхали въ большія ворота, которыя противъ Александровской колонны, и, проѣхавъ весь дворъ, остановились у параднаго крыльца, гдѣ ихъ встрѣтили государь, цесаревичъ и всѣ придворные чины. Царская фамилія въ сопровожденіи всего двора двинулась въ церковь, гдѣ и былъ отслуженъ молебенъ.

Принцессѣ отведены были комнаты въ нижнемъ этажѣ, окнами на Неву, на ряду съ комнатами великихъ княжонъ Ольги и Александры Николаевнъ. Послѣ приѣма, принцесса вернулась въ свои покои, гдѣ мнѣ пришлось снимать съ ея головы и шеи драгоцѣннѣйшіе брилліантовые уборы, какіе я видѣла въ первый разъ въ жизни. На принцессѣ былъ голубого цвѣта шлейфъ, весь вышитый серебромъ, и бѣлый шелковый сарафанъ, передъ котораго тоже былъ вышитъ серебромъ, а вмѣсто пуговицъ нашиты были брил-



ліанты съ рубинами; повязка, темно-малиноваго бархата, обшитая брилліантами; съ головы спадала серебромъ вышитая вуаль. Пока принцесса переодѣвалась, ей представлялась новая камеръ-фрау, баронесса Каролина Карловна Рааль, урожденная Бронзартъ, бывшая начальница въ институтѣ глухо-нѣмыхъ.

Сентября 9-го, былъ парадный спектакль, а вскорѣ за тѣмъ царская фамилія опять вернулась въ Царское Село, гдѣ и провела всю осень въ большихъ развлеченіяхъ. Непремѣнно каждое воскресенье бывалъ парадный обѣдъ у императрицы; туалеты были почти бальные: нарядныя платья съ открытыми лифами, короткими рукавами, бѣлые башмаки, цвѣты и брилліанты. Французскіе спектакли давались на маленькомъ Царскосельскомъ театрѣ, который находится въ саду Александринскаго дворца. Великая княгиня Елена Павловна, отличавшаяся большимъ вкусомъ, устраивала изящныя праздники въ честь невѣсты и жениха. Иногда ѣздили въ Петербургъ слушать оперу или посмотрѣть новый балетъ.

Великая княжна Александра Николаевна была веселаго характера и большая проказница. Однажды, это было уже по пріѣздѣ принцессы, великая княжна придумала такую шутку. Принцесса сидѣла передъ своимъ туалетнымъ столомъ, ее причесывали, чтобы идти къ обѣду къ императрицѣ. Кто-то постучался изъ коридора въ дверь уборной. Я тотчасъ вышла, чтобы узнать, что надо. Передо мной стояла молодая особа съ черными бровями и чернымъ пятнышкомъ на подбородкѣ, въ бѣломъ платьѣ, въ старомодной пожелтѣвшей шали, тюлевымъ чепцѣ стараго фасона съ желтыми лентами. Она какъ-то странно присѣла передо мной и застѣнчиво стала меня просить доложить принцессѣ, что она проситъ мѣсто гладильщицы у ея высочества и что графиня Баранова прислала ее представиться принцессѣ.

Просительницу я тотчасъ узнала по ея выговору (она очень твердо выговаривала букву р), и назвала «высочествомъ».

— Ахъ, какая злодѣйка! она меня узнала!—воскликнула великая княжна,—но сдѣлайте, чтобы принцесса меня приняла,—шепнула она.

Принцесса положительно отказывалась ее принять, тѣмъ болѣе, что была въ неглиже. Я снова стала упрашивать принцессу отъ имени графини Барановой; но принцесса наотрѣвъ отказалась, говоря, что графиня можетъ взять, кого хочетъ, что она будетъ всѣмъ довольна. Просительница слышала отвѣтъ, и я не успѣла сдѣлать двухъ шаговъ, какъ молодая особа уже стояла возлѣ принцессы, присѣдая, низко кланяясь и говоря ломаннымъ французскимъ языкомъ, пытаюсь пояснить, что она воспитывалась въ Калужскомъ институтѣ, что она сирота и бѣдна, и умоляетъ принять ее въ гладильщицы.

Принцесса, немного сконфуженная, соглашается на ея просьбу,

видимо желая скорѣе избавиться отъ нея; просительница кидается къ рукѣ, которую принцесса милостиво даетъ поцѣловать, но въ ту же минуту просительница раздражается громкимъ, неудержимымъ хохотомъ; я тоже не могла удержаться отъ смѣха; нѣмки камеръ-юнгферы стоятъ оторопѣлыя, не понимая въ чемъ дѣло. Принцесса перепугалась, вскочила со стула, перегнулась надъ своимъ столомъ, какъ бы желая спасти свои руки, и кричить:

— *Mais elle est folle!* (Да это сумасшедшая!)

Дѣло было очень просто: великая княжна насурмила себѣ брови и надѣпила мушку. Надо знать, что у княжны были очень свѣтлыя брови: черныя брови и странный туалетъ дѣлали ее почти неузнаваемой. Гувернантка принцессы, фрейлина Гранси, услыхавъ необыкновенный крикъ и смѣхъ, выскочила изъ своей комнаты, тоже въ пудермантелѣ, но уже тогда, когда дѣло разъяснилось. Великая княжна приставала къ принцессѣ:

— *Marie! tu ne m'a pas reconnu après tout ce que je t'ai raconté ce matin?!* (Мари! ты меня не узнала послѣ всего того, что я тебѣ рассказала сегодня утромъ?)

Крикъ и хохотъ были безконечны. Тутъ и мнѣ досталось.

— *La méchante Outermer m'a tout de suite reconnu.* (Злодѣйка Утермеръ меня тотчасъ узнала).

Оказывается, что въ это же утро, за завтракомъ, у императрицы, куда ежедневно всѣ собирались, великая княжна рассказывала, что самая ничтожная перемѣна въ ея прическѣ дѣлаетъ ее неузнаваемой, и что однажды осенью императрица послѣ обѣда прилегла отдохнуть въ своей спальнѣ, было не свѣтло, не темно, какъ говорится: *entre chien et loup* (въ сумерки); камеръ-юнгфера сидѣла въ дежурной комнатѣ, а великая княжна, повязавъ пестрый платокъ на голову, прошмыгнула въ спальню къ императрицѣ; дежурной показалось, будто въ комнату вошла чужая женщина и отъ испуга она упала въ обморокъ и проболѣла нѣсколько дней. Императрица не успѣла еще уснуть и не сейчасъ узнала свою проказницу-дочку, пожуривъ ее за причиненный испугъ и его послѣдствія.

Когда великая княжна была невѣстою, женихъ ея, принцъ Фридрихъ Гессенъ-Кассельскій, долженъ былъ на время вернуться въ Германію. Царская фамилія въ это время находилась въ Петергофѣ. Великая княжна, купаясь ежедневно, слегка простудилась: получила кашель и насморкъ; естественно, что при этомъ было лихорадочное состояніе, и ей очень не хотѣлось купаться; но гувернантка ея, миссъ Гигенботтенъ, находила, что такую легкую простуду всего скорѣе можно вылѣчить, не прекращая купанья; великая княжна повиновалась. Однако здоровье ея понемногу разстроивалось; миссъ Гигенботтенъ приписывала это разлукѣ съ женихомъ; но и послѣ замужства здоровье ея казалось ненадежнымъ. Когда

же она сдѣлалась беременною, то довольно ясно опредѣлился ея недугъ. Вѣроятно, молодому супругу не совѣмъ было пріятно постоянно находиться сидѣлкой возлѣ больной; иногда это даже было замѣтно. Случалось, уронивъ платокъ или что-нибудь другое, она попросить его поднять, или подать, что лежало въ отдаленіи отъ нея, такъ какъ ей самой было вредно нагибаться или тянуться; принцъ позвонить и скажетъ вошедшей исполнить что надо, или скажетъ великой княжнѣ: «*Mais vous avez vos pincettes*». (Но у васъ есть свои щипцы).

Быстрыми шагами шла болѣзнь къ худшему; очевидно развивалась чахотка. За роды, которые приближались,—опасались. Нѣжный, ослабленный болѣзнію, организмъ великой княгини не перенесъ ихъ—она скончалась чрезъ нѣсколько минутъ послѣ рожденія сына, который спустя два часа послѣдовалъ за матерью.

1844 года, 2-го августа, въ темную, ненастную ночь, огни въ фонаряхъ боролись со тьмою и только блѣдными точками освѣщали путь печальному шествію. Тутъ не было ни торжественности, ни роскоши, ни особенныхъ почестей, даже не по главнымъ улицамъ столицы, въ закрытомъ ландо, везли такъ преждевременно скончавшуюся великую княжну Александру Николаевну.

По всему пути густая масса публики безмолвно съ обнаженными головами присутствіемъ своимъ выражала глубокое сочувствіе беззутѣшному отцу.

Въ эту же ночь, въ два часа, государь собственноручно написалъ генераль-губернатору письмо, въ которомъ просилъ передать публикѣ его глубокую признательность за неоднократно выраженное сочувствіе въ продолженіе болѣзни покойной, и что онъ глубоко тронутъ, что публика добровольно пришла раздѣлить его горе, проводивъ покойницу.

## V.

8-го ноября, царская фамилія вернулась въ Петербургъ. Въ тотъ же день великая княгиня Елена Павловна давала большой балъ, по случаю именинъ великаго князя Михаила Павловича. Затѣмъ слѣдовало безконечное множество празднествъ, баловъ, спектаклей.

Къ сожалѣнію, принцесса не всегда могла участвовать во всѣхъ этихъ празднествахъ и удовольствіяхъ. Вѣроятно, отъ непривычки къ суровому климату, у нея на одной щекѣ подъ глазомъ образовалось красное пятно величиной съ голубиное яйцо. Хотя оно не слишкомъ беспокоило ее, но доктора не совѣтовали ей выѣзжать на морозъ; когда лицо разгоралось, пятно становилось еще краснѣе и чувствительно жгло. Пятно съ трудомъ поддавалось лѣченію. Если же принцессѣ иногда для общаго здоровья и предписывалось

выѣзжать при легкомъ морозѣ, то она покрывалась нѣсколькими вуалями. Вообще, она каталась мало и то всегда въ закрытомъ экипажѣ; большею частью, она прогуливалась или въ залахъ Зимняго дворца или въ Зимнемъ саду. Однажды случилось, что когда она поѣхала въ каретѣ кататься съ своею гувернанткою, на обратномъ пути, по Литейной улицѣ, что-то сломалось въ каретѣ, и ей пришлось идти пѣшкомъ до Зимняго дворца.

Разъ, утромъ, вошелъ въ дежурную комнату мущина очень высокаго роста, довольно полный, съ маленькой головой, съ гладко причесанными волосами, со звѣздою на груди. Появленіе его меня нѣсколько озадачило, такъ какъ съ этой стороны никто не имѣлъ права войти, кромѣ царской фамиліи и доктора, а о всѣхъ остальныхъ долженъ былъ докладывать камердинеръ. Я только-что хотѣла ему это замѣтить и предложить обратиться къ камердинеру, какъ онъ весьма вѣжливо поклонился и сказалъ:

— Могу ли я васъ попросить доложить принцессѣ, что Жуковский, ея учитель, желалъ бы представиться ей.

Конечно, я была рада исполнить его желаніе, и сама доложила о немъ принцессѣ и проводила его къ ней. Я очень была довольна, что мнѣ удалось увидѣть нашего знаменитаго писателя.

Для того, чтобы разнообразить развлеченія предположено было устроить костюмированный балъ. Однажды, императрица прислала свою камеръ-юнгферу на половину принцессы просить меня (такъ какъ я была самая молодая изъ всѣхъ служащихъ) позволить ей парикмахеру сдѣлать мнѣ старинную французскую прическу. Могла ли я не исполнить желаніе императрицы? Куафферъ ея, Etienne, тотчасъ же принялся преобразовывать мою голову въ голову какой-нибудь Помпадуръ. Волосы зачесалъ вверхъ, напудрилъ, сзади спустилъ нѣсколько локоновъ, приколотъ цвѣты, перья, брилліанты. Императрица съ нетерпѣніемъ ждала моего появленія; она осталась очень довольна прическою и, обратившись къ принцессѣ, сказала:

— *La petite n'a pas besoin de mettre des fards, cette coiffure relève merveilleusement ses belles couleurs.* (Малютка не нуждается въ румянахъ; эта прическа удивительно выказываетъ ея прекрасный цвѣтъ лица).

Дѣло въ томъ, что императрица предполагала, что отъ напудренныхъ волосъ, цвѣтъ лица сильно пострадаетъ. Императрица, поцѣловавъ меня въ голову, сказала:

— *Grand merci* (благодарю).

Я поцѣловала ей руку.

5-го декабря, былъ день муропомазанія принцессы. Въ этотъ день на ней былъ надѣтъ бѣлый атласный сарафанъ и шлейфъ; послѣдній былъ весь опушонъ лебяжьимъ пухомъ; волосы убраны очень просто: ихъ взбили спереди въ длинные почти прозрачные локоны; эта прическа была ей очень къ лицу, весь туалетъ отличался простотою: на ней не было никакихъ драгоценныхъ украшеній.

Къ назначенному часу, въ церковь собрались приглашенные гости: иностранные принцы, посланники съ ихъ женами и дочерьми. Царская фамилія въ сопровожденіи своего штата попарно двинулась къ церкви; какъ только подошли ко входу, гдѣ встрѣтило ихъ все духовенство, государь подвелъ къ митрополиту принцессу, которая прочла Символь Вѣры, послѣ чего всѣ вошли въ церковь и начался обрядъ муропомазанія. Когда надо было совершить муропомазаніе ногъ, то за приготовленными ширмами ее разули и надѣли туфли.

Во время причастнаго пѣнія, государыня подвела принцессу приложиться къ иконамъ, а потомъ подвела къ причащенію. На слѣдующей ектиньи поминали послѣ цесаревича—великую княжну Марію Александровну. Послѣ окончанія обряда, государь, государыня, великій князь цесаревичъ и великая княжна Марія Александровна принимали поздравленіе сначала отъ знатнаго духовенства, а потомъ и отъ другихъ. По окончаніи всего, царская фамилія возвратилась во внутренніе покои.

На слѣдующій день, 6-го декабря, было обрученіе цесаревича съ великой княжной Маріей Александровной.

Съ тою же торжественностію и роскошью былъ парадный выходъ. Обрученіе совершилось въ присутствіи всей царской фамиліи, всего двора, всей російской знати и множества знатныхъ иностранныхъ гостей и представителей иностранныхъ государствъ.

Обручальныя кольца были принесены заранѣе и положены на золотыя блюда на престолъ; въ надлежащее время духовникъ государя вынесъ кольцо для цесаревича, а для великой княжны оберъ-священникъ арміи и флота. Митрополитъ при извѣстной молитвѣ надѣлъ кольца на руки наслѣдника и великой княжны, а государыня подошла и обмѣняла имъ кольца. По окончаніи обряда, всѣ поздравляли императора, императрицу и обручившихся. Послѣ молебна съ колѣнопреклоненіемъ, царская фамилія удалилась во внутренніе покои, а присутствовавшіе гости оставили дворецъ. Въ этотъ же день былъ парадный обѣдъ, а вечеромъ большой балъ.

На другой день, 7-го декабря, въ Александровскомъ залѣ обручившіеся принимали поздравленія.

## VI.

Обыкновенно, братъ великой княжны — принцъ Александръ, приходилъ провести вечеръ съ цесаревичемъ и его невѣстой. Онъ превосходно игралъ на роялѣ, фрейлина Гранси работала, а женихъ съ невѣстой проводили время въ веселыхъ разговорахъ и шуткахъ. Къ вечернему собранію, къ 9-ти часамъ, цесаревичъ обязательно долженъ былъ являться къ императрицѣ, не смотря на то, что великая княжна оставалась дома. Когда же она бывала здорова, то цесаревичъ приходилъ за нею, чтобы идти вмѣстѣ къ императрицѣ, въ сопровожденіи фрейлины Гранси.

Во время великаго поста, царская фамилія переѣзжала на нѣсколько дней въ Аничкинъ дворецъ; въ это время провѣтривали и чистили жилыя комнаты въ Зимнемъ дворцѣ. Конечно, эти перемѣщенія сопровождались большою суматохою: всѣхъ вещей и платьевъ не брали съ собою, на столь короткое время. Однако, случилось нерѣдко, что передъ самымъ одѣваньемъ великая княжна спроситъ именно то, что не было привезено изъ Зимняго дворца; тотчасъ надо было посылать гардеропа за спрошенными вещами. Выдавались дни, что какъ гардеропъ, такъ и помощникъ его, буквально цѣлый день катались изъ Аничкина дворца въ Зимній и обратно, а иногда приходилось при этомъ съѣздить въ магазины или къ модисткѣ.

Когда принцесса пріѣхала изъ Дармштадта, при ней состояли на службѣ: Бетси Дингельдей (дочь пастора и Маргарита Бегеръ, а при фрейлинѣ Гранси, Луиза Бегеръ; онѣ оставались на службѣ до свадьбы, послѣ которой Дингельдей и Маргарита Бегеръ вернулись въ Дармштадтъ, а Луиза осталась при великой княгинѣ въ должности портнихи: она получала, какъ и мы, 2,000 р. жалованья, награды и подарки такіе же, какъ и мы. Ей было около 30 лѣтъ, она была очень не глупая, интересовалась всѣмъ, любила читать, основательно знала все, что касается ея отечества; но о Россіи, не только она, но и многіе въ Дармштадтѣ, имѣли весьма смутное и превратное понятіе; они, напримѣръ, увѣрены были, что зимою въ Петербургѣ люди ходятъ въ маскахъ, подбитыхъ мѣхомъ, и что на улицахъ совершенно обыкновенное дѣло встрѣтить волка; они страшились нашей зимы, и, вообще, считали насъ чуть не дикарями.

Съ этой особой я съ удовольствіемъ познакомилась, и чувство гостепріимства заставляло меня не оставлять ее въ одиночествѣ, такъ какъ она еще не съ кѣмъ не была знакома. Длинные зимніе вечера въ дежурной комнатѣ мы коротали чтеніемъ и, конечно, разсказами. Для нея было большимъ счастіемъ, когда я слушала ея разсказы объ ея отечествѣ, родныхъ и друзейя, сочувствовала ея тоскѣ по родинѣ. Понятно, что разсказы ея не могли не касаться жизни и обычаявъ двора великаго герцога. Невольно приходилось ей сравнивать жизнь нашего двора съ дармштадтскимъ.

При великогерцогскомъ дворѣ бывалъ два раза въ недѣлю парадный столъ, за которымъ непременнымъ блюдомъ была разварная треска (Stockfisch) съ картофелемъ, рублеными яйцами и топленымъ масломъ. За столомъ прислуживали женщины. Великій герцогъ говорилъ:

— Мужчины мнѣ нужны какъ солдаты!

Великій князь однажды пригласилъ великаго герцога на русскій обѣдъ, но щи и каша не понравились ему; онъ согласился, что то и другое на столько хороши, что ихъ могутъ ѣсть его солдаты.

## VII.

Къ веснѣ, пятно, которое причиняло окружающимъ принцессу столько опасенія и безпокойства, стало видимо блѣднѣть и даже исчезать на болѣе продолжительное время. За нѣсколько времени до свадьбы, надо было перебираться въ новое помѣщеніе и намъ стали выдавать часть бѣлья и вещей изъ приданого отъ гессенскаго двора (приданое дѣлалъ не отецъ, а дядя, кажется, принцъ Карлъ), также и изъ приданого отъ русскаго двора; все остальное отдавали камеръ-фрау на храненіе. Вещи, выданныя намъ, мы стали размѣщать по шкафамъ въ новомъ помѣщеніи; вслѣдствіе этого, дежурная исполняла свою обязанность при невѣстѣ, а свободная должна была принимать вещи, записывать и убирать.

Квартира, предназначенная молодымъ, въ Зимнемъ дворцѣ, выходила окнами частью на Адмиралтейство, частью на площадь Александровской колонны. Комнаты цесаревича были противъ Адмиралтейства, начиная отъ балкона съ зеленою палаткою, съ котораго царская фамилія смотрѣла обыкновенно разводы.

Первая комната была большая пріемная. Вторая—кабинетъ; за колоннами въ альковѣ—спальня, потомъ комната, гдѣ цесаревичъ принималъ по утрамъ ординарцевъ. Здѣсь, послѣ того, какъ я оставила службу, часто я ожидала пріема у государя. Обыкновенно, передъ самымъ выходомъ государя изъ уборной, рейткнехтъ широко распахивалъ дверь, чрезъ минуту являлся государь, предшествуемый двумя его любимыми огромными собаками: одна свѣтло-желтая, другая черная. Государь останавливался,—къ нему подходилъ дворцовый полиціймейстеръ, а потомъ ординарецъ. Тутъ, увидѣвъ меня, онъ обыкновенно говорилъ:

— Bonjour! comment ça va? vous voulez me parler? entrons. (Здравствуйте! какъ поживаете? вы хотите со мною говорить? войдемте),— и вводилъ меня въ бібліотеку, она же и второй кабинетъ.

Эта комната была огромная, заставленная по стѣнамъ высокими шкафами краснаго дерева съ надписями на каждомъ, какого отдѣла находятся въ немъ книги, и столами, заваленными книгами, бумагами, планами. На одномъ изъ оконъ стоялъ черныи бюстъ папы Григорія XVI.

Дальше начиналась половина царевны.

Первая комната была уборная, въ два окна; стѣны покрыты драпировкой изъ розоваго дамá, разукрашены шурками и кистями; портьеры, занавѣсы и вся мебель покрыта той же матеріею; чашоль на туалетномъ столѣ и покрывало на зеркалѣ—изъ цѣльнаго брюссельскаго кружева на розовой подкладкѣ, приборъ туалетный и зеркало серебрянные. На серебрянное умывальное блюдо становили серебряную лоханочку, съ которой великая княгиня не хотѣла разстаться, такъ какъ она принадлежала ея покойной ма-

тери. Впослѣдствіи, перемѣнили розовую обивку на свѣтло-лиловую и предпочли соединить уборную и кабинетъ въ одной комнатѣ; въ этомъ новомъ кабинетѣ въ послѣднее время императрица Марія Александровна постоянно находилась, а секретаря разместила въ первоначально устроенномъ кабинетѣ.

Вторая комната, въ одно окно, съ матовымъ стекломъ, была ванная. Бѣлая мраморная ванна отдѣлялась отъ остальной части комнаты драпировкой изъ сивяго сукна и вся мебель крыта имъ же.

Третья—очень большая спальня; три окна выходили на маленькій дворикъ, а въ другой стѣнѣ, въ выступѣ дворца, одно окно, изъ котораго чрезъ площадь видна Нева; передъ этимъ окномъ стояла прекрасная бѣлаго мрамора, меньше натурального роста, статуя Спасителя. Стѣны, занавѣсы вокругъ кровати, покрывало, вальки на кровати, занавѣсы у оконъ, портьеры, диваны, кушетки, табуреты, стулья съ очень высокими прямыми спинками, корзина для подушекъ, экранъ у камина—все крыто дамъ васильковаго цвѣта съ бѣлыми букетами; вся названная мебель и еще два трюмо, витрины для брилліантовъ, шкафики у кровати, столы, парадный туалетный столъ съ золотымъ туалетнымъ приборомъ, кіотъ со столикомъ для молитвенника и скамейкою для колѣнъ—были отдѣланы черепаховою фанеркою съ инкрустаціею.

Четвертая комната—кабинетъ: стѣны и мебель крыты свѣтло-голубымъ дамъ съ бѣлыми узорами; задняя стѣна полукруглая и по всей стѣнѣ полукруглый диванъ; передъ нимъ съ одного конца стояли столикъ и кресла, съ другого—стулья и табуретки, по срединѣ комнаты довольно близко къ дивану—кушетка, на которой великая княгиня постоянно отдыхала. На кушеткѣ лежалъ валежъ длиною около  $\frac{3}{4}$  арш., на розовомъ чохлѣ надѣта батистовая вышитая и обшитая кружевами наволочка: его подкладывали подъ спину, а маленькій такой же валежъ клали на подушку кушетки подъ голову. Письменный столъ стоялъ у стѣны около двери, ведущей въ спальню; на немъ, кромѣ обыкновенныхъ принадлежностей письменнаго стола, стояли портреты великогерцогскаго семейства и по обѣ стороны стола два прекрасныхъ экземпляра крупной пятнистой бегоніи. Въ противоположной стѣнѣ, каминъ, между оконъ огромное зеркало съ большою бронзовою корзинкою, наполненною живыми благоухающими цвѣтами<sup>1)</sup>. Библіотеки не было во-

<sup>1)</sup> Въ то время рѣдка дама являлась на балъ съ букетомъ цвѣтовъ, а если и были съ букетами, то, такъ какъ тогда *porte-bouquet* еще не существовало, стебли обматывались лентою и завязывались бантомъ. Каждый разъ въ мое дежурство къ балу я приготавливала букетикъ, для чего пользовалась цвѣтами изъ упомянутой корзинки. Случилось, что великой княгинѣ былъ приготовленъ бальный туалетъ совершенно бѣлый, бѣлое платье было украшено бѣлыми камеліями, на голову тоже бѣлыя камелии, въ косѣ двѣ шпильки—брилліанты съ жемчугомъ. Между прочими цвѣтами въ корзинкѣ были случайно и бѣлыя ка-



все. Впослѣдствіи, съ правой стороны круглаго дивана, была сдѣлана небольшая дверь, скрытая подъ драпировкой, ведущая на лѣстницу въ нижній этажъ, въ комнаты дѣтей; по стѣнамъ этой лѣстницы устроены были полки для книгъ; лѣстница освѣщалась днемъ и ночью карселевскими лампами, такъ какъ была устроена внутри стѣнъ и была совершенно темная.

Пятая комната, очень большая, угловая, крыта красною съ золотыми арабесками матеріею; большой письменный столъ, съ золотымъ письменнымъ приборомъ, тутъ же стоялъ рояль и круглый, прекрасный мозаичный столъ; вся мебель крыта тою же матеріею. Эта комната называлась: парадный кабинетъ. Столовой не было, и когда цесаревна обѣдала дома или были приглашенные къ столу, то обѣдали въ этой комнатѣ. Въ первыхъ четырехъ комнатахъ полы были устланы коврами.

Шестая, золотая комната: бѣлыя стюковые стѣны съ легкими золоченными лѣпными разводами, вся мебель вызолоченная.

Седьмая—огромное бѣлое зало въ два свѣта; въ углахъ колоссальные хрустальные канделябры, на вершинѣ ихъ киликсы, т. е. плоскія, стеклянныя чаши; въ нихъ помѣщены газовые рожки, свѣтъ отъ которыхъ переливался тысячами разноцвѣтныхъ огней въ граняхъ канделябровъ. Вокругъ стѣнъ небольшіе красные бархатные диванчики безъ спинокъ на бѣлыхъ ножкахъ; на срединѣ стѣны, между оконъ, въ уступѣ надъ подъѣздомъ, крытый балконъ, такъ называемый фонарчикъ, по срединѣ котораго стояла бѣлая мраморная Венера Медицейская, а по стѣнамъ устроены полки, обтянутыя краснымъ сукномъ; на нихъ послѣ свадьбы цесаревича размѣстили золотыя и серебрянныя блюда, на которыхъ новобрачнымъ была поднесена хлѣбъ-соль различными сословіями.

Впослѣдствіи, была уничтожена широкая лѣстница, ведущая съ улицы до третьяго этажа. Во второмъ этажѣ въ этомъ пространствѣ сдѣлана столовая, обитая зеленымъ съ цвѣтами мокетомъ; свѣтъ проникалъ изъ огромнаго стекляннаго колпака на крышѣ.

мелія; я сдѣлала прелестный букетъ изъ нихъ; такъ какъ камеліи не благоухаютъ, то я прибавила вѣтку геліотропа и искусно запрятала ее, чтобы она не была видна и не портила гармоніи букета съ отдѣлкою платья. Великая княгиня Марія Николаевна пришла какъ разъ къ окончанію туалета, увидѣла приготовленный бѣлый букетъ и спросила великую княгиню:

— Tu a commandé ce bouquet? (Ты заказывала этотъ букетъ)?

— Non, c'est Outermer qui m'arrange toujours un bouquet pour le bal. (Нѣтъ, это Утермеръ дѣлаетъ мнѣ всегда къ балу букетъ).

Великая княгиня Марія Николаевна взяла букетъ, машинально понюхала и съ удивленіемъ, обратясь ко мнѣ, сказала:

— Ah! ça par exemple! un bouquet de camélias avec une odeur si suave? êtes-vous sorcière?.. (А! скажите, пожалуйста, букетъ изъ камелій съ такимъ пріятнымъ запахомъ?! Да вы чародѣйка?..)

Великая княгиня смѣясь сказала:

— Mais oui, c'est son secret! (Да, это ея секретъ).

Пока мы прибирали и размѣщали вещи, графъ Клейнмихель, который былъ распорядителемъ всего устройства, сновалъ безпрестанно по всѣмъ комнатамъ, заходилъ къ намъ и освѣдомлялся, не беспокоютъ ли насъ блохи, увѣряя, что онъ буквально съѣденъ ими. Въ самые послѣдніе дни была пригнана масса рабочихъ для скорѣйшей отдѣлки квартиры; они-то и занесли этихъ насѣкомыхъ.

## VIII.

1841 года, 16-го апрѣля, въ 8 часовъ утра, пятью пушечными выстрѣлами возвѣстили столицѣ, что высочайшее бракосочетаніе имѣетъ быть сегодня.

Всѣ мы, какъ дежурныя, такъ и свободныя, явились на службу рано утромъ. Мы были въ бѣлыхъ платьяхъ и надѣли, только-что полученные отъ цесаревича въ подарокъ, брилліантовые фермуары.

При одѣваніи неvěстой вѣнчальнаго туалета присутствовали статсъ-дамы и фрейлины.

Бѣлый сарафанъ ея былъ богато вышитъ серебромъ и разукрашенъ брилліантами. Черезъ плечо лежала красная лента; пунцовая бархатная мантія, подбитая бѣлымъ атласомъ и обшитая горностаемъ, была прикрѣплена на плечахъ. На головѣ брилліантовая діадема, серьги, ожерелье, браслеты—брилліантовые.

Въ сопровожденіи своего штата, великая княжна пришла въ комнаты императрицы, гдѣ ей надѣли брилліантовую корону. Императрица совнавала, что не драгацѣнные алмазы должны въ этотъ день украшать невинное и чистое чело молодой принцессы; она не удержалась отъ желанія украсить голову неvěсты цвѣткомъ, служащимъ эмблемою чистоты и невинности. Императрица приказала принести нѣсколько вѣтокъ живыхъ померанцевыхъ цвѣтовъ, и сама воткнула ихъ между брилліантовъ въ корону; маленькую вѣтку приколола на груди; блѣдный цвѣтокъ не былъ замѣтенъ среди регалій и драгоцѣнныхъ брилліантовъ, но символическій блескъ его умилялъ многихъ.

Въ назначенный часъ, вся царская фамилія вышла въ залъ, гдѣ ее ожидалъ весь придворный штатъ. По мѣрѣ того, какъ шествіе подвигалось впередъ по заламъ, придворные попарно примыкали къ нему. Въ церкви уже заняли свои мѣста приглашенные иностранные гости, посланники и представители иностранныхъ дворовъ, въ блестящихъ придворныхъ костюмахъ, дамы въ богатыхъ, парадныхъ, придворныхъ платьяхъ своихъ дворовъ.

На хорахъ тѣхъ залъ, по которымъ должно было пройти шествіе, толпилась масса публики. Сюда стеклось все, что только имѣло возможность получить билетъ, всѣ хотѣли имѣть честь и счастье присутствовать при священномъ бракосоченіи наслѣдника всероссійскаго престола.

На хорах публика была въ самыхъ богатыхъ туалетахъ; случилось, однако, что у одной дамы была надѣта черная кружевная накидка: тотчасъ является скороходъ, отыскиваетъ даму и проситъ отъ имени гофмаршала Олсуфьева снять черную накидку. Дама, конечно, моментально исполняетъ желаніе гофмаршала, сбрасываетъ накидку и держитъ ее на рукахъ; вторично появляется скороходъ, прося унести или такъ спрятать, чтобы вовсе не было видно ничего чернаго.

Послѣ вѣнца, великая княгиня вернулась въ покои императрицы, куда мы поспѣшили, чтобы поздравить императрицу и цесаревну <sup>1)</sup>. Принявъ поздравленіе своихъ приближенныхъ, она сняла мантию и, полулежа на кушеткѣ, отдыхала въ ожиданіи часа, назначеннаго для параднаго обѣда.

Когда донесли государю, что всѣ приглашенные къ торжественному обѣденному столу заняли свои мѣста, царская фамилія двинулась въ залу и заняла свои мѣста.

На парадныхъ обѣдахъ за стульями членовъ царской фамиліи стоятъ по рангу придворные чины, которые подносятъ блюда, врученныя имъ метръ-дѣтелями. Провозглашеніе тостовъ за здоровье государя, государыни и новобрачныхъ, сопровождалось звуками трубъ, литавръ и пушечными выстрѣлами, на хорахъ играла музыка и раздавалось пѣніе. Звонъ колоколовъ не умолкалъ весь день.

Когда стемнѣло, весь городъ былъ залитъ огнями великолѣпной иллюминаціи. Вечеромъ былъ балъ, къ которому допущены были только первые три класса чиновъ, первыя двѣ гильдіи купцовъ и иностранныя купцы.

Для порядка и избѣжанія толкотни и недоразумѣній, всѣмъ было назначено не только залу, гдѣ должно было ожидать появленія царской фамиліи, но и подъѣздъ, съ котораго надо было войти во дворець.

Толпа стояла стѣною, двигаться во многихъ мѣстахъ было почти невозможно. Музыка раздавалась во всѣхъ залахъ, по которымъ царская фамилія проходила нѣсколько разъ.

Передъ концомъ бала, великій князь Михаилъ Павловичъ и великая княгиня Елена Павловна удалились на половину цесаревича; послѣ чего, государь и государыня въ сопровожденіи свиты проводили новобрачныхъ на ихъ половину; здѣсь они были встрѣчены великимъ княземъ М. П. и великою княгиней Е. П., которые вмѣстѣ съ государемъ и государыней отвели новобрачныхъ въ ихъ внутренніе покои, гдѣ молодую ожидала камеръ-фрау для принятія драгоценностей и для исполненія обычнаго ночного туалета.

<sup>1)</sup> Со дня бракосочетанія цесаревича, государь Николай Павловичъ сдѣлалъ въ Сводѣ Законовъ прибавленіе къ статьѣ 101, чтобы супруги цесаревичей величались «великими княгинями и цесаревнами».

17-го апрѣля, въ день рожденія великаго князя, всѣ члены царской фамилии сошлись утромъ въ уборной новобрачной. Здѣсь происходили сердечныя поздравленія, обниманіе и цѣлованіе, потомъ всѣ отправились въ парадный кабинетъ, гдѣ былъ сервированъ утренній чай и кофе.

Къ 11-ти часамъ былъ выходъ въ церковь по случаю рожденія цесаревича.

18-го числа, былъ выходъ для приѣма поздравленій новообрачными.

19-го числа, былъ парадный спектакль (gala). Цесаревна сама дала намъ билетъ на ложу и торопила насъ скорѣе ѣхать, чтобы не опоздать къ моменту ихъ появленія въ ложѣ.

Какъ только царская фамилія и молодые показались въ ложѣ, публика въ партерѣ и ложахъ встала, и раздались громкія рукоплесканія и единодушное ура! продолжавшееся нѣсколько минутъ; царская фамилія раскланивалась на всѣ стороны, потомъ вдругъ все замолкло, и на сценѣ, и въ залѣ нѣсколько тысячъ голосовъ пропѣли національный гимнъ съ акомпаниментомъ оркестра; потомъ снова привѣтствовали царскую фамилію. Когда снова все замолкло, взвился занавѣсъ и началось представленіе. Въ продолженіе всей оваціи царская фамилія не садилась.

Въ Петербургѣ аристократія наперерывъ чествовала новобрачныхъ балами, обѣдами и другими празднествами.

Вскорѣ государь и молодые поѣхали въ Москву, а оттуда вернулись въ Петергофъ.

## IX.

Въ Петергофѣ, императрица Александра Ѳеодоровна жила въ Александріи, на берегу Финскаго залива. Цесаревичъ жилъ тамъ же, на Фермѣ. Это былъ небольшой двухъ-этажный домъ; нижній этажъ его былъ окруженъ съ трехъ сторонъ верандой, выходившей на цвѣтникъ, четвертой стороной выходилъ во дворъ; верхній этажъ имѣлъ небольшія, но широкія остроконечныя, выступающія изъ-подъ крыши, окна, съ остроконечными же кровлями. Желѣзная крыша была выкрашена подъ солому, что придавало дому сельскій видъ; рядомъ съ этимъ домикомъ былъ еще флигель той же архитектуры; здѣсь, дѣйствительно была ферма, содержалось нѣсколько прекрасныхъ коровъ и телятъ, и имѣлось молочное хозяйство.

Впослѣдствіи, ферму перевели, хотя въ Александріи же, но въ болѣе отдаленное мѣсто отъ мѣста жительства цесаревича, а вмѣсто фермы выстроили помѣщеніе для дѣтей цесаревича.

Въ то время, Петергофъ былъ дѣйствительно привлекателенъ. Государь Николай Павловичъ ничего не жалѣлъ для его украшенія: Петергофскій садъ былъ обновленъ; статуи и фонтаны вызолочены; садъ украсился двумя прекрасными мраморными скамейками, стоившими, какъ говорили, 40,000 руб. Строились разные павильоны, украшавшіеся дорогими статуями (Царицынъ островъ—Ставассера), изящными произведеніями искусства, мельницы, окруженныя живописными цвѣтниками, сельскіе домики; разводились прекрасные парки и т. п.

Петергофъ никогда еще не былъ такъ оживленъ, какъ въ лѣто послѣ свадьбы цесаревича. Для поздравленія молодыхъ наѣхало множество царственныхъ и знатныхъ гостей. Высочайшіе хозяева не только радушно, но съ особеннымъ вниманіемъ принимали ихъ. Не проходило дня, чтобы не былъ предложенъ высокимъ гостямъ какой-нибудь новый праздникъ. Отдохновеніемъ служили вечернія прогулки въ многочисленномъ обществѣ, заканчивающіяся какъ бы случайно посѣщеніемъ одного изъ многочисленныхъ павильоновъ, гдѣ былъ приготовленъ чай, ужинъ, и все это сопровождалось прекрасной музыкой и мгновенной иллюминаціею сада. Балы, маскарады, рауты, парады, разводы, церковные выходы, смѣнялись одни другими.

Петергофъ былъ любимѣйшимъ мѣстопробываніемъ императрицы Александры Ѳеодоровны. Она была изобрѣтательницей чудесныхъ праздниковъ и прогулокъ; за это государь безпрестанно дарилъ ее какою-нибудь новою игрушкою.

Однажды, императрица каталась утромъ съ одной изъ своихъ фрейлинъ; ее привезли къ довольно большому озеру, живописно обставленному большими березами, между которыми виднѣлись четыре красивыхъ новенькихъ домика колонистовъ. Обѣжавъ озеро, взорамъ императрицы представился прелестный сельскій домикъ; на дорогу, на встрѣчу императрицѣ, вышелъ почтенный, заслуженный унтеръ. Императрица вышла изъ экипажа и вошла въ домъ: комнаты были прелестно отдѣланы: мебель деревянная, въ русскомъ стилѣ, стѣны точеныя, вокругъ нихъ широкая скамейка, передъ

нею, въ красномъ углу, длинный столъ, въ стеклянныхъ шкафахъ простенькая посуда. Изъ оконъ былъ видѣнъ изящный цвѣтникъ, въ которомъ проведенная изъ озера вода струилась по камнямъ, въ видѣ водопада. На дворѣ видѣлся еще небольшой домикъ для сторожа.

Императрица осталась очень довольна и мысленно благодарила своего любезнаго супруга за прелестный сюрпризъ. На прощанье она пообщалась сторожу скоро пріѣхать съ гостями къ нему пить чай. Усаживаясь въ экипажъ, она спросила: семейный ли онъ; сторожъ тотчасъ представилъ императрицѣ своихъ двухъ дочерей. Императрица благосклонно протянула сторожу и дочерямъ его руку для поцѣлуя; сторожъ благоговѣнно поцѣловалъ руку императрицы и въ ту же минуту снялъ сѣдую бороду и усы, и императрица узнала своего баловника-супруга и двухъ своихъ дочерей, переодѣтыхъ въ крестьянскія платья.

Мундиръ унтера и два сарафана до сего времени висятъ на вѣшалкѣ, во второмъ этажѣ сельскаго домика, названнаго Никольскимъ.

Императрица Александра Ѳеодоровна любила развлеченія: выходы, балы, передвиженія съ одного мѣста пребыванія на другое; наряжаться было ея страстью.

Въ теченіе лѣта, нѣсколько разъ въ торжественные праздники бывали выходы, или приглашались придворные въ церковь петергофскаго дворца къ обѣднѣ. Въ такихъ случаяхъ императрица, а за нею и великая княгиня, одѣвались въ большомъ дворцѣ. Возня была не малая; надо было привезти множество нарядовъ на выборъ; даже и тогда, когда великая княгиня выберетъ платье и шляпку, могло случиться, что ей что-нибудь не понравится въ выбранныхъ вещахъ; камеръ-фрау привозила на выборъ также множество драгоценныхъ вещей.

Для параднаго выхода требовалось еще большаго выбора, такъ что цѣлые фургоны нагружались ящиками, картонками и т. п.

Послѣ большого выхода или обѣдни (это называлось: нарядная обѣдня), царская фамилія выходила на балконъ, выходящій въ верхній садъ на цвѣтникъ (гдѣ по вечерамъ играла музыка и собиралось большое общество); передъ балкономъ, на довольно большой площадкѣ производился разводъ. Публика самая изысканная, самая нарядная, наполняла этотъ цвѣтникъ. Благоуханіе огромной массы цвѣтовъ, изящные лѣтніе туалеты дамъ, дѣтей, кавалеровъ, блестящіе военные мундиры, молодость, красота, счастье и радость оживляли картину. Между публикой и царскими особами было что-то родное, близкое. Царская фамилія дѣлала публику участницею своихъ радостей и удовольствій, это чувствовалось всѣми и всѣ были счастливы при встрѣчѣ съ царскимъ семействомъ.

При разводахъ, государь, цесаревичъ и великіе князья находились на площадкѣ. Самъ государь, командуя разводомъ, отдавалъ честь императрицѣ; она, веселая, радостная, отвѣчала поклономъ, и все время, окруженная своими дѣтьми, любовалась на эту церемонію и благосклонно принимала почести. По удаленіи войска, когда публика могла приблизиться къ балкону, императрица, а за нею и великія княжны, любезно кланялись публикѣ, а со знакомыми милостиво и привѣтливо перекидывались вѣсколькими фразами. Затѣмъ, царская фамилія удалялась съ балкона, переходила въ залы, гдѣ былъ сервированъ большой завтракъ, послѣ котораго дамы смѣняли нарядный туалетъ на болѣе свободный. Обыкновенно къ этому времени подъѣзжали разные шарабаны, кабриолеты съ англійскою упряжью, съ жокеями и грумами. Царская фамилія размѣщалась въ эти экипажи; иногда государь и цесаревичъ сами правили. Весь кортежъ направлялся въ нижній садъ, гдѣ спускались всѣ фонтаны, и міриады брызгъ разсыпались и блестѣли на солнцѣ, какъ разноцвѣтные драгоцѣнные каменья. Тѣнистыя аллеи и влажный воздухъ умѣряли лѣтній полдневный зной. Черезъ часъ катающіеся возвращались въ Александрію.

Въ Петергофѣ, въ большомъ дворцѣ, ежедневно былъ приготовлемъ такъ называемый кавалерскій столъ, сюда приглашались придворные дамы и кавалеры обѣдать въ обществѣ своихъ сослуживцевъ.

А. Яковлева.

*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ).*





## ПО КАКОМУ СЛУЧАЮ ПОСТРОЕНЪ ПѢВЧЕСКІЙ МОСТЪ.

(Отрывокъ изъ воспоминаній).

**ЕЩЕ ЖИВЫ** немногіе старожилы Петербурга, котрымъ памятно то время, когда Пѣвческаго моста не существовало, и берега Мойки соединены были лодочнымъ перевозомъ,—съ одной стороны противъ зданія министерства иностранныхъ дѣлъ, съ другой же, противъ дома Рекетти, нынѣ Калугина, въ которомъ помѣщался, и помѣщается теперь, ресторанъ Дювона,—но едва ли кому изъ этихъ старожилловъ, а тѣмъ болѣе изъ нашихъ современниковъ, извѣстно обстоятельство, послужившее поводомъ къ сооруженію Пѣвческаго моста. Обстоятельство это неразрывно связано съ воспоминаніемъ моимъ о графѣ Юріи Александровичѣ Головкинѣ, который и былъ главнымъ виновникомъ возникновенія моста, въ концѣ сороковыхъ годовъ.

Мнѣ было тогда 30 лѣтъ, время счастливой поры моей жизни. Я служилъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, и находился при графѣ Ю. А. Головкинѣ секретаремъ и корреспондентомъ Харьковскаго университета, котораго графъ былъ попечителемъ.

Графъ Ю. А. былъ типомъ русскаго вельможи, нынѣ уже исчезнувшимъ. Дѣйствительный тайный совѣтникъ, оберъ-камергеръ, членъ государственнаго совѣта, прямой потомокъ извѣстныхъ дѣятелей Петровскаго и Аннинскаго царствованій, онъ былъ женатъ на Екатеринѣ Львовнѣ Нарышкиной. Отецъ его женился на швейцаркѣ, жилъ безвыѣздно за границей, и въ Россію не возвращался. Жена и дѣти его, не исключая и графа Юрію Александровича, были реформатскаго исповѣданія. Воспитаніе графа Ю. А. шло въ



либеральномъ направленіи энциклопедической философіи, родившей французскую революцію.

Не смотря на свое иностранное происхождение, графъ въ душѣ былъ русскій, любилъ Россію, и свой родной языкъ, хотя и не могъ свободно на немъ объясняться, впадая часто въ ошибки. Долговременное пребываніе за границею заставило его отвыкнуть отъ употребленія русскаго языка. Сознывая этотъ недостатокъ и желая правильно говорить порусски, онъ нуждался въ переводчикѣ, знающемъ хорошо русскій и французскій языки, почему и обратился къ канцлеру графу Нессельроде, прося рекомендовать ему чиновника министерства иностранныхъ дѣлъ, который бы при основательномъ знаніи русскаго языка, могъ объясняться и на другихъ языкахъ. Графъ указалъ на меня, и мнѣ удалось вполнѣудствіи расположить къ себѣ графа Юрія Александровича.

Государственная дѣятельность графа мнѣ мало извѣстна и едва ли имѣетъ она за собою заслуги историческія. Изъ выдающихся фактовъ его служебнаго поприща, было чрезвычайное посольство его въ Китай въ 1805 году,—но миссія эта, какъ извѣстно, не увѣнчалась успѣхомъ. Съ тѣхъ поръ большею частію проживалъ онъ за границею, но тѣмъ не менѣе пользовался милостивымъ вниманіемъ императора Николая Павловича, чему и я былъ свидѣтелемъ.

По возвращеніи своемъ изъ-за границы, графъ удостоенъ былъ самаго милостиваго и ласковаго приема,—государь немедленно сдѣлалъ его членомъ государственнаго совѣта, и, пособственному желанію графа, попечителемъ Харьковскаго университета. Въ Харьковскомъ уѣздѣ у графа было значительное имѣніе, Константиново, куда онъ уѣзжалъ ежегодно. Находясь при немъ, я вслѣдствіе этого получилъ званіе корреспондента университета.

Въ описываемое мною время, графъ, живя въ Петербургѣ, занималъ квартиру въ домѣ Рекетти, близъ котораго находился лодочный перевозъ. Квартира его помѣщалась въ двухъ этажахъ, средній онъ занималъ самъ, а верхній предоставилъ чиновникамъ при немъ состоящимъ, и профессорамъ пріѣзжавшимъ по временамъ изъ Харькова.

Образъ жизни графа былъ скромный, хотя онъ имѣлъ состояніе, которое дозволяло ему жить гораздо шире, соотвѣтственно своему высокому положенію; одинокій вдовецъ, онъ былъ окруженъ только лицами при немъ служащими, и нѣкоторыми обычными посѣтителями, садившимися за его обѣденный столъ въ 5 часовъ.

Изъ лицъ болѣе близкихъ къ графу и мнѣ памятныхъ, назову двоюроднаго его внука, князя Юрія Николаевича Голицына, извѣстнаго, вполнѣудствіи, своими музыкальными концертами, отца его князя Николая Борисовича и сестру его Татьяну Борисовну Потемкину. Изъ числа же по стороннихъ, почти ежедневнымъ посѣтителемъ обѣдовъ графа былъ Александръ Дмитріевичъ Крыловъ,

недавно умершій въ чинѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, а въ то время не болѣе какъ студентъ Харьковскаго университета, пользовавшійся благосклонностію графа за свои успѣхи въ наукахъ.

Однажды, графъ обѣдалъ дома (о чемъ намъ объявлялось съ утра), и на этомъ обѣдѣ присутствовали: упомянутый мною А. Д. Крыловъ, профессоръ ботаники Колениченко, секретарь графа, Роберти, и я.

Едва мы сѣли за столъ, какъ обѣдъ былъ прерванъ самымъ неожиданнымъ образомъ. Въ столовую вошелъ фельдъегерь отъ государя и передалъ графу приглашеніе немедленно пожаловать во дворецъ къ обѣду его величества. Графъ тотчасъ же всталъ изъ-за стола и, не переодѣваясь, поспѣшилъ отправиться во дворецъ, сказавъ намъ дружески:

— Messieurs, je vous souhais bon appetit.

Не прошло и пяти минутъ послѣ ухода графа, какъ мы услышали необыкновенный шумъ на улицѣ и крики:

— Утонулъ... утонулъ!..

Мы тотчасъ же бросились къ выходу и, выбѣжавъ на улицу, увидѣли, что толпа окружала пристань перевоза, а графъ стоялъ въ водѣ, покрывавшей его до плечъ; только благодаря своему огромному росту онъ не былъ залитъ ею совершенно. Оказалось, что входя торопливо въ лодку, графъ оступился и упалъ въ Мойку.

Мы бросились къ графу, но онъ уже выходилъ изъ воды безъ посторонней помощи. Мы хотѣли взять его подъ руку, но онъ быстро оправился и первыя его слова были:

— «Roberti! allez annoncer à l'Empereur ce qui vient m'arriver».

Вслѣдъ за тѣмъ графъ бодро сталъ подыматься по лѣстницѣ. Вода ручьями текла съ его платья.

Въ такомъ видѣ мы проводили его до дверей спальни, и онъ просилъ насъ возвратиться въ столовую и продолжать обѣдъ, прерванный такимъ необычнымъ образомъ. Мы усѣлись снова. Прошло немного времени. Графъ, переодѣтый и веселый, сидѣлъ уже съ нами за столомъ; шутовское настроеніе хозяина производило на насъ чарующее вліяніе. Такъ прошло полчаса; между тѣмъ, Роберти еще не возвращался.

Вдругъ, въ смежной комнатѣ послышалось какое-то суетливое движеніе, затѣмъ быстро растворились двери и въ комнату вошелъ императоръ, безъ всякаго предупрежденія.

Впечатлѣніе этой минуты навсегда осталось въ моей памяти.

— Ты торопился ко мнѣ, и едва не утонулъ, — сказалъ государь, бросившемуся къ нему на встрѣчу Головкину; затѣмъ, не останавливаясь, прямо прошелъ въ слѣдующую комнату, направляясь въ кабинетъ графа.

Пребываніе государя и разговоръ въ кабинетѣ продолжались недолго, но мы, пораженные неожиданнымъ приходомъ императора, не скоро могли прійти въ себя. Но вотъ двери кабинета опять открылись; государь появился снова, и, провожаемый графомъ до подъѣзда, уѣхалъ обратно во дворецъ.

Прошло полстолѣтія; въ памяти моей едва сохранились образы и картины столь отдаленнаго времени, но величественная фигура императора Николая до сихъ поръ живо мнѣ представляется.

Проводивъ государя, графъ возвратился къ намъ и съ сіяющимъ лицомъ объявилъ торжественную новость.

— Господа,—сказалъ онъ,—государь удостоиваетъ меня необыкновенно высокаго счастья; онъ обѣщаль завтра пожаловать ко мнѣ откушать, вмѣстѣ съ государыней императрицей.

При этомъ графъ повторилъ слова государя, какъ они были буквально ему сказаны:

— «Тебѣ надо посидѣть дня три дома. А чтобы тебѣ не было скучно, я пріѣду къ тебѣ обѣдать, вмѣстѣ съ императрицею, и привезу съ собою Нарышкиныхъ».

Нарышкины, какъ я уже сказалъ, были въ родствѣ съ Головкинымъ.

Эта неожиданная новость пробудила въ домѣ лихорадочную дѣятельность. — Все пришло въ движеніе, въ ожиданіи высокихъ гостей, времени же къ приготовленію было слишкомъ мало.

Какъ бы то ни было, на другой день, къ пяти часамъ мы завидѣли приближающіеся экипажи, и вскорѣ государь и государыня вступили въ подъѣздъ, встрѣчаемые графомъ Юріемъ Александровичемъ.

Прошло такъ много времени, что подробности пріема уже ускользаютъ изъ моей памяти, — я хотя съ годами она ослабѣла, но мнѣ еще ясно представляется моментъ, когда императоръ въ сопровожденіи Нарышкиныхъ проходилъ мимо насъ. Помнится такъ же, какъ толпа любопытныхъ окружала домъ, занимаемый графомъ, и какъ самъ оберъ-полиціймейстеръ (Кокочкинъ) прохаживался по тротуару набережной Мойки, ожидая выхода государя и государыни.

Честь сдѣланная графу Головкину выходила изъ ряда обыкновенныхъ, ибо хотя государь и обѣдалъ иногда у частныхъ лицъ, но едва ли вмѣстѣ съ государыней императрицей.

Когда уѣхали высокіе гости, графъ собралъ насъ вокругъ себя, и сообщилъ о новомъ доказательствѣ монаршаго къ нему благоволенія.

Во время обѣда, государь объявилъ неременную свою волю, чтобы на мѣстѣ, гдѣ случилось вчерашнее приключеніе съ графомъ, былъ выстроенъ каменный мостъ, въ предупрежденіе могущихъ повториться подобныхъ случаевъ.

Подробности постройки моста несомнѣнно хранятся въ архивахъ петербургской думы, и я не берусь ихъ описывать. — Но могу только прибавить, что мостъ этотъ былъ выстроенъ съ необыкновенною быстротою.

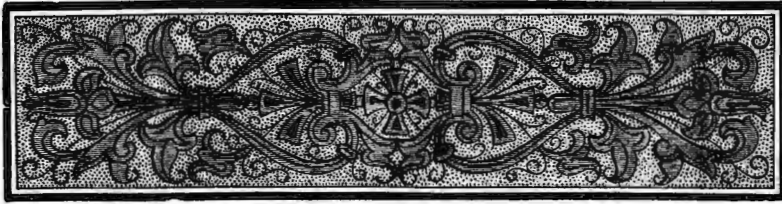
Разсказавъ необычайный случай, повлекшій за собою постройку Пѣвческаго моста, скажу кстати нѣсколько словъ и о личныхъ отношеніяхъ моихъ къ графу, составляющихъ самый счастливый періодъ моей жизни. Пользуясь безграничнымъ довѣріемъ его, я имѣлъ безчисленныя доказательства его сердечнаго ко мнѣ расположенія. Письма его, какъ драгоценный залогъ дружескихъ ко мнѣ чувствъ, сохраняются у меня и понынѣ, — хотя они большею частію относятся ко времени его поѣздки въ Харьковскую губернію.

Всѣ денежныя операціи графа производились мною, и независимо отъ этого, въ знакъ особаго довѣрія ко мнѣ, графъ сдѣлалъ меня производителемъ дѣлъ опеки, учрежденной надъ имѣніями князя Юрія Николаевича Голицына, въ то время несовершеннолѣтняго. Опекунами же были: сенаторъ Лубяновскій, Александръ Васильевичъ Кочубей, и самъ графъ Юрій Александровичъ.

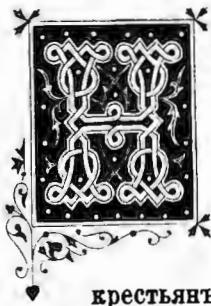
Эти отношенія неизмѣнно сохранялись, до самой кончины графа, послѣдовавшей въ бытность его въ Харьковской губерніи, въ имѣніи Константиново, въ 1844 году.

**М. М. Михайловъ.**





## ПАВЕЛЬ КОНЮШКЕВИЧЪ, МИТРОПОЛИТЪ ТОБОЛЬСКІЙ И СИБИРСКІЙ.



А СКОЛЬКО разработана исторія знаменитаго ростовскаго митрополита Арсенія Мацѣевича, противившагося отобранію крестьянъ отъ монастырей императрицею Екатериною II, настолько мало извѣстна личность собрата Арсенія — тобольскаго митрополита Павла Конюшкевича. Его доношеніе въ святѣйшій Синодъ по дѣлу отобранія архіерейскихъ и монастырскихъ имѣній и крестьянъ въ казну до сихъ поръ не напечатано и даже не имѣется и въ рукописяхъ.

Первымъ изслѣдователемъ личности Конюшкевича былъ нашъ маститый историкъ, графъ М. В. Толстой, напечатавшій свѣдѣнія объ этомъ митрополитѣ во 2-й книжкѣ «Чтеній Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ» за 1869 г. Болѣе подробныхъ данныхъ, или какихъ либо новыхъ матеріаловъ о личности митрополита Павла, какъ намъ извѣстно, напечатано не было.

«Въ Кіево-Печерской лаврѣ, — говоритъ графъ Толстой, — въ соборной церкви Успенія изъ крайняго на южной сторонѣ придѣла св. архидіакона Стефана есть ходъ въ склепъ. Прежде было здѣсь много гробовъ, но теперь осталось только два: у самаго входа металлическій запаенный гробъ генераль-фельдмаршала, гр. И. В. Гудовича, и въ глубинѣ склепа, у самой стѣны, гробъ Павла, митрополита тобольскаго. Митрополитъ Павелъ представляется какъ бы теперь только уснувшимъ: русые съ просѣдью волосы и борода, лицо спокойное съ закрытыми, нѣсколько впалыми очами, руки, сложенные на персяхъ, митра и облаченіе, все вполне со-

хранилось, хотя и прошло уже почти сто лѣтъ, какъ тѣло по-  
коится въ гробѣ.

«Павель (въ мѣрѣ Петръ) Конюшковичъ, родился въ 1705 г.  
въ Червоннорусскомъ городѣ Самборѣ, и происходилъ изъ сословія  
мѣщанъ. Поступилъ въ кievскую академію и въ самое короткое  
время обратилъ на себя вниманіе начальства отличными успѣхами



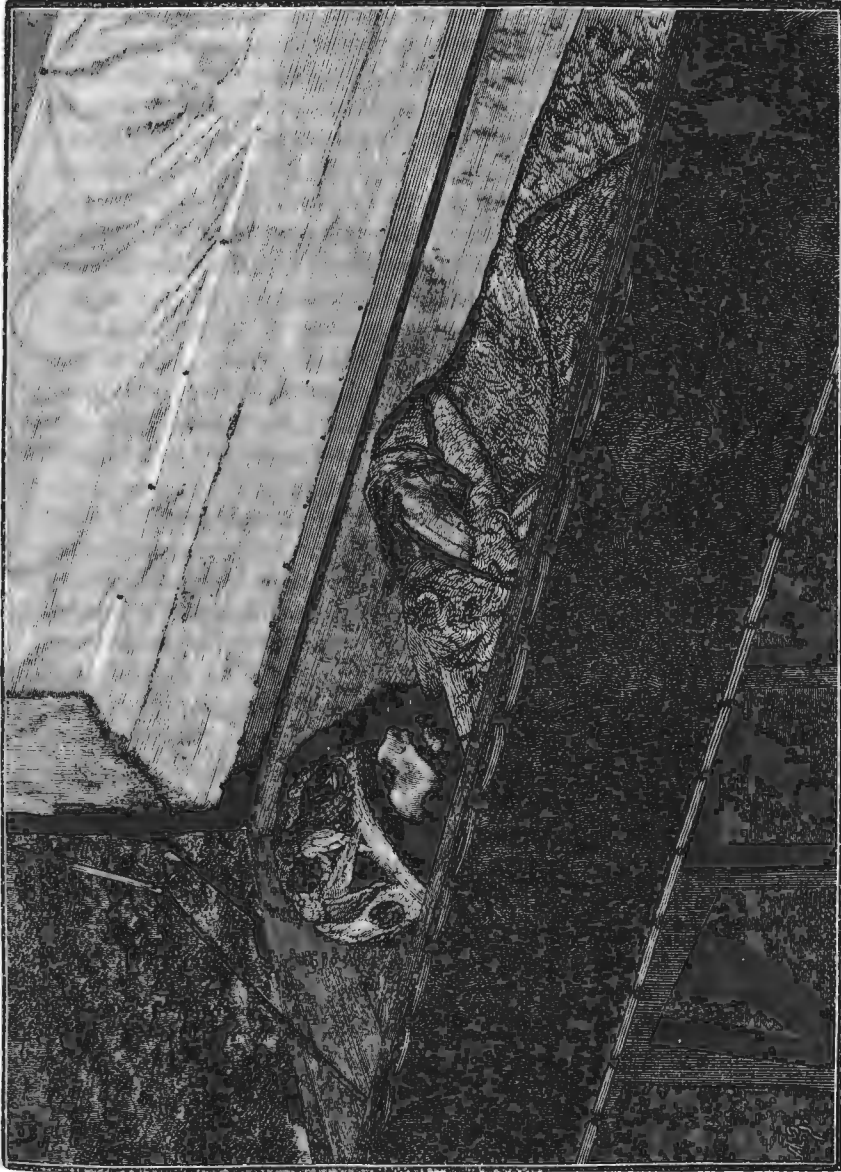
Павель Конюшковичъ, митрополитъ Тобольскій.

въ наукахъ и замѣчательною кротостію нрава. По окончаніи курса  
онъ былъ оставленъ при училищѣ въ должности преподавателя  
пѣтики. На двадцать восьмомъ году своего возраста, Конюшке-  
вичъ принялъ монашескій постригъ въ Киево-Печерской лаврѣ и  
5-го декабря 1734 г. рукоположенъ былъ въ іеродіакона, а 1-го ян-  
варя 1740 — въ іеромонаха. Въ этомъ году, назначенный въ  
архимандриты, Тимошей Щербацкій долженъ былъ отправиться въ

С.-Петербургъ для представленія императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ, а въ должность «шафара» дорожнаго или распорядителя по части экономіи назначенъ къ нему іеромонахъ Павелъ Конюшковичъ. Изъ этого путешествія о. Павелъ уже не возвратился въ Кіевъ, но, по указу св. Синода, назначенъ былъ 1741 г. въ Москву на должность проповѣдника при тамошней Славяно-Греко-Латинской академіи. Два года трудился Конюшковичъ въ дѣлѣ проповѣдыванія слово Божіе: постоянство въ занятіяхъ, строгость жизни и замѣчательный даръ въ сказываніи поученій, снискали ему благоволеніе св. Синода, который указомъ 25-го іюня 1743 г. предписалъ новгородскому архіепископу Амвросію Юшкевичу предоставить отправляемому къ нему іеромонаху Павлу Конюшковичу первое праздное архимандритское мѣсто, и въ слѣдующемъ же году, 18-го февраля, онъ произведенъ былъ въ архимандриты Новгородскаго Юрѣва монастыря.

«Въ 1758 году, 5-го мая, архимандритъ Павелъ Конюшковичъ рукоположенъ былъ въ санъ митрополита тобольскаго и сибирскаго. Онъ прибылъ въ Тобольскъ 20-го ноября того же года и переночевалъ въ Знаменскомъ. На завтра утромъ пришелъ, не смотря на морозъ, въ лѣтнюю Преображенскую церковь. Туда прибыли соборный протоіерей со священниками. Пресвященный облачился и торжественно шелъ въ городъ. На Прямскомъ взвозѣ, въ городскихъ воротахъ, совершилъ молебенъ и пришелъ въ лѣтній Успенскій соборъ, гдѣ и совершилъ литургію. Заботясь о просвѣщеніи народа чрезъ пастырей церкви, святитель Павелъ прежде всего обратилъ особенную заботливость на усовершенствованіе семинаріи. Хотя она существовала въ Тобольскѣ уже двадцать лѣтъ, но классовъ въ ней было не много, и пресвященный іерархъ не замедлилъ открыть богословскій классъ, самъ непосредственно наблюдая за преподаваніемъ уроковъ. Первымъ учителемъ богословія, а вмѣстѣ и первымъ ректоромъ, опредѣленъ настоятель тобольскаго Знаменскаго монастыря, архимандритъ Михаилъ Миткевичъ. По штатамъ 1764 г. на содержаніе семинаріи съ 1765 г. начало отпускатся изъ казны по 490 р. въ годъ. Между тѣмъ ревностный архипастырь, въ ожиданіи этого пособія, просилъ прислать изъ Кіево-Печерской лавры трехъ монашествующихъ къ учительской должности въ образуемую имъ семинарію; вслѣдствіе чего высланы были туда въ январѣ 1764 г. два ученыхъ іеромонаха Савватій Исаевичъ и Веніаминъ Бялковскій. Не думалъ благочестивый архипастырь, чтобы одинъ изъ этихъ людей сдѣлался впоследствии его предателемъ.

«Въ необъятной по пространству тобольской епархіи много было разныхъ заботъ святителю. Церкви, большею частію деревянныя, были слишкомъ рѣдки и часто подвергались пожарамъ; при митрополитѣ Павлѣ построено было 20 каменныхъ храмовъ въ Тоболь-



**Митрополитъ Павелъ Кояшквичъ въ гробу.**  
Съ фотографіи снятой въ 1869 году.



скѣ, другихъ городахъ и монастыряхъ и вновь открыто нѣсколько приходоу въ селахъ и заводахъ, съ деревянными на первый разъ церквами. Положеніе духовенства всегда привлекало къ себѣ почительность архипастыря: онъ былъ сострадательнъ къ нуждающимся, вдовамъ и сиротамъ, но весьма строгъ къ порочнымъ. За проступки и вины вызывалъ священно-и-церковно-служителей въ архіерейскій домъ и монастыри, приказывалъ употреблять ихъ въ черную работу и даже подвергалъ тѣлесному наказанію. Много хлопотъ причиняли раскольники. Около 1760 года староѣровъ и раскольниковъ особенно много было въ Тюмени, Тарѣ, Екатеринбургѣ, Енисейскѣ и Томскѣ. Въ то время препираніе со староѣрами не отличалось миролюбивымъ свойствомъ. Исторія безпристрастна, и потому нельзя не сказать, что вмѣсто того, чтобы отпадшихъ чадъ церкви привлекать кротостію и сострадательною бесѣдою, тогда, по духу времени, дѣйствовали строго. Это не погашало раскола, но еще болѣе разжигало. Самосожигательство раскольниковъ въ Сибири еще продолжалось, не смотря на распоряженія правительства въ 1753 году и строжайшую отвѣтственность начальниковъ.

«Въ 1764 году въ Сибири отобраны были отъ монастырей крестьяне и сдѣланъ разборъ монастырямъ. Суммы на содержаніе архіерейскаго дома и монастырей оказались здѣсь, какъ и повсюду, совершенно недостаточными. Сознавая, что многія обители иноческія, лишившись всѣхъ способовъ къ существованію, не могутъ уже служить разсадниками христіанской вѣры для дикихъ инородцевъ сибирскихъ, митрополитъ Павелъ обратился къ св. Синоду съ сильнымъ протестомъ. Въ 1767 году, онъ былъ призванъ на судъ св. Снода. Въ то же время другъ святителя Павла, архимандритъ Московскаго Высоко-Петровскаго монастыря, Силвестръ, увѣдомлялъ намѣстника Кіево-Печерской лавры Зосиму, отъ 18-го марта 1768 г., что архипастырь выѣхалъ уже изъ Тобольска и просилъ вмѣстѣ съ этимъ озаботиться приготовленіемъ для него келліи въ лаврѣ, ибо писалъ онъ: «Преосвященному Павлу въ Тобольскъ уже не возвращаться для многихъ причинъ, а вдобавокъ еще нашъ отецъ Савватій постарался оклеветать». Св. Снодъ осудилъ митрополита Павла на лишеніе архіерейскаго сана <sup>1)</sup>, но императрица Екатерина II не утвердила этого опредѣ-

<sup>1)</sup> Повѣствуютъ, что въ ночь наканунѣ синодальнаго суда, подсудимый святитель явился во снѣ синодальному члену, митрополиту Дмитрію Сѣченоу. Въ одной изъ статей «Странника», 1868 г. № 17, приведены и самыя слова, сказанныя святителемъ на латинскомъ языкѣ и будто бы переданныя уже въ наше время митрополитомъ Кіевскимъ Евгеніемъ, ректору полтавской семинаріи, архимандриту Мелегію. Вотъ эти грозныя слова: «Нѣкогда отцы наши, въ числѣ коихъ нѣкоторые святые, даровали церкви разныя земныя удобства и неприкосновенность тѣхъ пожертвованій утвердили вѣклятіями, и я, человекъ грѣшный, недостойный епископъ церкви Христовой, не своими, но истиннѣ, устами, но устами отцовъ моихъ, предсказываю тебѣ, попечителю церковныхъ имуществъ, позорную и нечаянную смерть».

ленія, потому ли, что не хотѣла повторить надъ другимъ архипастыремъ той кары, которая пала на Мацѣвича, или, можетъ быть, потому, что тобольскій митрополитъ казался ей менѣ виновнымъ, нежели ростовскій. Какъ бы то ни было, но 4-го іюня послѣдовалъ высочайшій указъ объ увольненіи Конюшковича отъ управленія епархіей, съ отсылкою въ Кіево-Печерскую лавру, куда и прибылъ онъ изъ Москвы въ августѣ того же года. При отъѣздѣ изъ Петербурга отдавали ему, по волѣ императрицы, какія-то деньги, въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ рублей; Павелъ не принялъ, говоря, что это огонь. Послали ихъ съ надежнымъ человѣкомъ, назначеннымъ для сопровожденія митрополита, въ Кіевъ. Тамъ намѣстникъ лавры предложилъ святителю: «Пріимите этотъ даръ, по крайней мѣрѣ, для святой лавры: мы устроимъ на нихъ что-либо богоугодное». Павелъ сказалъ:—«А що ты устроишь, отче, на сей огонь?» Намѣстникъ отвѣчалъ: «Мало ли нуждъ въ лаврѣ. Хорошо бы позолотить чрезъ огонь церковныя главы».—«Се добре»,—отвѣчалъ Павелъ. Деньги были приняты и употреблены на позолоту главъ великой церкви. Бывшему постриженнику лавры, возвратившемуся сюда знаменитымъ пастыремъ и страдальцемъ, были предоставлены для жительства намѣстничьи кельи, нарочно исправленныя для этого случая. Свободный отъ епархіальныхъ обязанностей, Павелъ вполне предался иноческимъ подвигамъ, столь близкимъ и любезнымъ строгой и благочестивой душѣ его; часто совершалъ священнодѣйствіе, какъ въ лаврѣ, такъ и по другимъ церквамъ кіевскимъ, и 1770 г., 4-го ноября, скончалъ праведную жизнь свою и достигъ блаженнаго упокоенія. Останки его поставлены были въ томъ же простомъ гробѣ, на томъ же мѣстѣ, гдѣ мы и теперь ихъ видимъ.

«Сохранилась собственноручная записка покойнаго митрополита кіевскаго, Евгенія Болховитинова, о явленіи ему митрополита Павла въ то время, когда устроенъ былъ новый склепъ подъ великою церковію лавры и приказано перенести туда, во вновь устроенныя могилы, всѣ гробы, какъ погребенные въ землѣ, такъ и поставленные въ склепъ подъ соборомъ. «Сего 1827 г., іюня въ 12 день, доложили мнѣ,—пишетъ митрополитъ Евгеній<sup>1)</sup>,—что въ усыпальницѣ подъ Стефановскимъ придѣломъ тѣло тобольскаго архіерея Павла, почивающее во гробѣ поверхъ земли и назначенное къ погребенію на новомъ мѣстѣ, оказалось нетлѣннымъ, почему и велѣлъ я оставить посмотреть мнѣ самому, но того дня не успѣлъ сдѣлать осмотра. Въ слѣдующую же ночь, когда я заснулъ, представилась мнѣ буря, колебавшая зданіе, отъ коей я проснулся и услышалъ, что по заламъ мѣрно и весьма твердо шествуетъ нѣкто въ мою спальню. Двери растворились и вошелъ

<sup>1)</sup> Авторъ словаря писателей духовнаго чина.

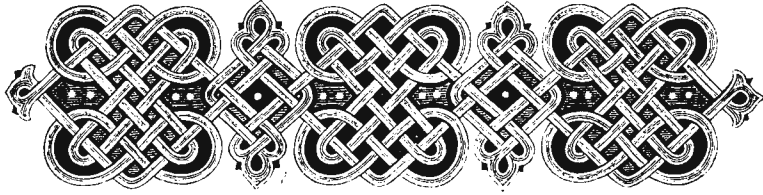
неизвѣстный мужъ свѣтомъ озаренный въ архіерейскомъ облаченіи съ гнѣвомъ на лицѣ. Приподнявшись на постелькѣ, я хотѣлъ встать и поклониться ему, но не могъ, потому что ноги и особенно колѣна у меня сильно задрожали. Явившійся, сказалъ мнѣ: «Чи дасы намъ почываты, чи ни? Не дасы намъ почывати, не дамъ тебѣ и я никола почывати!» Затѣмъ онъ вышелъ мѣрными шагами изъ спальни. Наутро я пришелъ ко гробу архіерея, коего наканунѣ предположилъ осмотрѣть и, по снятіи крыши, увидѣлъ того самаго святителя Божія Павла, который явился мнѣ ночью и въ томъ же облаченіи. Со слезами лобызалъ я руки его, отслужилъ панихиду и велѣлъ оставить гробъ на прежнемъ мѣстѣ<sup>1)</sup>. Святитель Павелъ былъ послѣднимъ митрополитомъ тобольскимъ. Преемникомъ его былъ епископъ Варлаамъ Петровъ, родной братъ новгородскаго митрополита Гавріила.

Въ бібліотекѣ Кіево-Печерской лавры сохранился современный портретъ Павла (р. № 1); снимокъ же съ митрополита, лежащаго во гробѣ, сдѣланный чрезъ 100 лѣтъ послѣ его кончины, подаренъ мнѣ лично многоуважаемымъ графомъ М. В. Толстымъ, съ его своеручною надписью. Графъ удостоился получить его изъ рукъ покойной императрицы Маріи Александровны, съ которою онъ, въ концѣ 60-хъ годовъ, обзрѣвалъ древнія святыни Кіева, и по желанію которой былъ сдѣланъ этотъ снимокъ въ весьма маломъ количествѣ экземпляровъ.

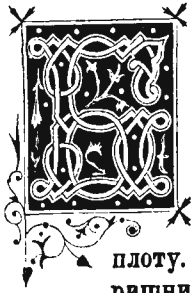
А. Титовъ.



<sup>1)</sup> «Странникъ» передаетъ это видѣніе почти въ тѣхъ же словахъ, какъ рассказано митрополитомъ Евгеніемъ архимандриту Мелетію Носкову.



## ПЕРЕПРАВА ЧЕРЕЗЪ ДНѢПРОВСКІЕ ПОРОГИ.



БЫЛО ЭТО три года тому назадъ. Мнѣ хотѣлось осмотрѣть Днѣпръ отъ г. Екатеринослава и до г. Александровска съ цѣлью познакомиться съ его порогами, заборами, островами и балками. «Всего удобнѣе вамъ идти на плоту, хотя это далеко не безопасный способъ путешествія по Днѣпру», говорили мнѣ днѣпровскіе лоцманы, и я рѣшилъ идти на плоту. Плоты пускаются съ верховьевъ Днѣпра съ «горящими лоцманами» и идутъ безпрепятственно мимо Смоленска, Могилева, Кіева, но потомъ, на четыре версты ниже г. Екатеринослава, останавливаются у пристани Лоцманской Каменки, расположенной по правому берегу Днѣпра. Отсюда они уже идутъ большею частью съ «низовыми лоцманами». Низовые или вольные лоцманы живутъ въ с. Лоцманской Каменкѣ и за деньги нанимаются проводить суда черезъ всѣ пороги, почти до самаго г. Александровска, что составляетъ больше восьмидесяти верстъ по прямому направленію рѣки. По степени опытности и ловкости лоцманы дѣлятся на три класса, съ атаманомъ во главѣ въ каждомъ классѣ. Каждый лоцманъ за свою оплошность штрафуется собственнымъ атаманомъ. Большинство лоцмановъ — потомки запорожцевъ; они вполне достойны своихъ предковъ «низовыхъ рыцарей». Про ихъ подвиги рассказываютъ часто чудеса. Объ одномъ лоцманѣ, жившемъ еще при императорѣ Николаѣ Павловичѣ, говорятъ, что онъ за свою ловкость и умѣнье переправлять суда черезъ днѣпровскіе пороги получилъ отъ бывшаго въ то время министра путей сообщенія, графа Клейнмихеля, жалованный синяго сукна кафтанъ, съ серебряными кистями и обшивками. Это былъ Григорій Бойко. О другомъ лоцманѣ рассказываютъ, что онъ на своемъ вѣку спасъ

жизнь цѣлымъ сотнямъ людей, тонувшимъ на порогахъ. Это былъ Василій Крюкъ. Люди, видѣвшіе старыхъ лощмановъ и знакомые съ молодыми, отзываются о тѣхъ и другихъ такимъ образомъ: «Старые лощманы! То были молодцы! и по виду, и по удалству настоящіе запорожцы! Въ нашей памяти они и до сихъ поръ живутъ; имя ихъ свято чтится и понынѣ въ Каменкѣ. Теперь такихъ ужъ нѣтъ! Теперь лощманы перевелись! Совсѣмъ перевелись! Чортъ знаетъ, что стало, а не лощманы!» Такъ отзываются о теперешнихъ лощманахъ старые люди, а, между тѣмъ, меня поражали всегда и настоящіе лощманы. Что за молодцы! Словно на подборъ подобраны! Какъ надѣнетъ это лощманъ на себя широкіе шаровары синяго цвѣта, какъ опояшется широкимъ, краснымъ поясомъ, какъ закрутитъ свои роскошные, черные, какъ смоль, усы, да какъ выйдетъ «у недилю, або въ свято» на улицу, подопрется кулакомъ въ бокъ, — что за красавецъ! Но еще красивѣе онъ кажется на своей родной стихіи—на водѣ, во время переправы черезъ пороги барокъ и плотовъ. На плотъ лощманъ идетъ за какой-нибудь сущій пустякъ, сравнительно съ опасностью, десять-пятнадцать рублей, да полведра или ведро горилки, и деньги беретъ лично не на себя, а на всю лощманскую общину. Но черезъ пороги онъ пускается въ путь только при самой тихой погодѣ, когда, что называется, ничто и не шелхнетъ. Тутъ лощманъ священнодѣйствуетъ. Тѣ, кому предстоитъ идти съ нимъ черезъ пороги, собираются въ назначенный день въ лощманско-каменской пристани и, прежде всего, по командѣ лощмана, садятся по мѣстамъ, «щобъ доброе сидало, а все зле шикало», а затѣмъ, по командѣ же лощмана, поднимаются съ мѣстъ, обнажаютъ свои головы, молятся на востокъ и тогда уже рутають въ путь.

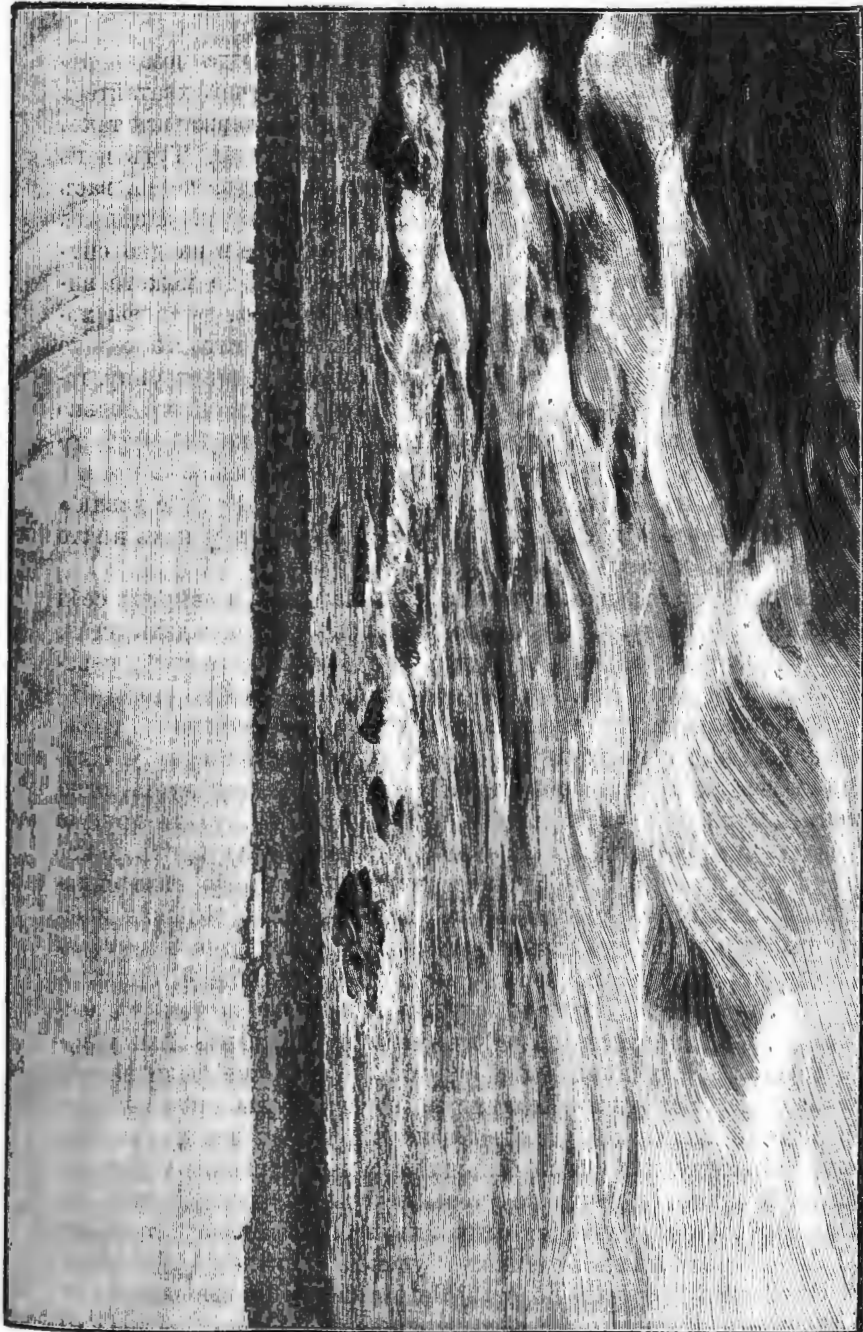
— Скажи, добродію, страшно ли переправляться черезъ пороги?<sup>1)</sup>

— Нисколько не страшно! Вотъ сколько я плаваю, сколько переправляюсь черезъ нихъ, а, все-таки, какъ видите, и до сихъ поръ и живъ, и здоровъ. Много разъ приходилось видѣть мнѣ и Кодацкій порогъ, и Лоханскій; много разъ приходилось хватъ до слезъ и отъ Дида<sup>2)</sup>, много разъ приходилось «водить старцивъ и по Воиниги»<sup>3)</sup>, а вотъ и теперь, въ добрый часъ сказать, въ лихой помолчать, кое-какъ двигаюсь. Вы, вѣроятно, въ первый разъ идете черезъ пороги. Коли въ первый разъ, то я бы вамъ вотъ что посоветывалъ. Если нашъ плотъ будетъ разбитъ, чего со мной еще на всемъ моемъ вѣку не было, и отъ чего, конечно, боронь насъ, Боже, то вы осторожно спуститесь въ воду и одной рукой старайтесь

<sup>1)</sup> Для удобства пониманія, предлагаю всѣ разговоры съ лощманами въ переводѣ съ малорусскаго.

<sup>2)</sup> Дидомъ лощманы называютъ Ненасытецкій порогъ.

<sup>3)</sup> Образное выраженіе, употребляемое въ смыслѣ «кулікать».



Видъ Непасылецкаго порога весной.

ухватиться за бортъ плота и такъ плывите по теченію рѣки, пока не встрѣтите болѣе надежнаго спасенія. Поняли?

— Какъ не понять? Понялъ.

— Такъ спасайтесь именно въ томъ случаѣ, когда позади вашего плота не будетъ другого. Въ противномъ случаѣ хватайтесь за первое попавшееся бревно и старайтесь на немъ держаться такъ, чтобы ваше лицо было не за водою, а противъ воды. Тутъ вотъ въ чемъ опасность: если вы пойдете лицомъ впередъ, то на васъ наскочитъ бревно отъ задняго разбитаго плота, смотри, зацѣпите васъ по головѣ, тогда вы уже и готовы: сейчасъ же и на дно опуститесь. Если же вы будете идти спиной впередъ, то можете видѣть, плыветъ бревно прямо на васъ или мимо васъ, тутъ вы можете или остаться въ томъ же положеніи, или своротить нѣсколько въ сторону. Вотъ такъ у насъ многіе спасаются. А въ старину, говорятъ, когда разбивало плотъ, еще и такъ спасались. Какъ только наскочитъ плотъ на скалу, такъ лодманъ сейчасъ же въ воду; сядетъ на дно, да и сидитъ, пока проплывутъ всѣ бревна, а потомъ уже и вылазятъ изъ-подъ воды. Но то, вѣроятно, въ «дуже давно» старину было,—этого я самъ и не видѣлъ; да теперь у насъ никто и не отважится такъ дѣлать.

Съ такими предосторожностями я сѣлъ на плотъ и ввѣрилъ себя испытанному лодману. Лодманъ не заставилъ долго ждать себя. Онъ сталъ на передней части плота, снялъ съ себя шапку, перекрестился широкимъ крестомъ и подалъ знакъ плотовщикамъ-бѣлоруссамъ или, какъ ихъ называютъ малороссіяне, литвинамъ, чтобы они брались за стерно (руль).— «А ну, хлопцы, къ стерну!» Плотовщики выстроились по обѣ стороны стерна, въ двѣ линіи, одна противъ другой, и начали двигать имъ то въ одну, то въ другую сторону; плотъ, раскачиваясь по водѣ, медленно шелъ внизъ по направленію къ порогу. Чѣмъ ближе подходилъ къ порогу, тѣмъ сильнѣе раздавался шумъ воды въ моихъ ухахъ, и тѣмъ бѣльшая опасность выростала передъ моими глазами. Прошла одна минута, и мы очутились въ самомъ порогѣ, носящемъ названіе Кодацкаго. Нашъ плотъ какъ-то особенно сильно качнуло и потомъ, съ быстротою молніи, пронесло по всѣмъ четыремъ лавамъ, или уступамъ порога... Не успѣли мы и очнуться, какъ уже были далеко ниже порога... Вслѣдъ за Кодацкимъ порогомъ мы прошли Сурской, потомъ Лоханскій, далѣе Звонецкій и, наконецъ, увидѣли порогъ Ненасытецкій, самый большой и самый страшный. Онъ тянется на протяженіи почти полуторы версты, а плотъ бѣжитъ черезъ него въ одну, только въ одну минуту. Вотъ порогъ, такъ порогъ! Чтѣ передъ нимъ Кодацкій, Сурской, Лоханскій и Звонецкій?! Это всѣмъ порогамъ порогъ! Не даромъ лодманы называютъ его Дидомъ, а крестьяне—Ненасытецомъ.

— Отчего онъ называется Ненасытецомъ?

— Оттого, что никакъ не насытится: все ѣсть да ѣсть, все лопаетъ, да лопааетъ, а никакъ не наѣстся и не налопается. И чего только онъ не поглотилъ? Какъ-то по Днѣпру плыла въ Херсонѣ берлина со стекломъ и съ большимъ колоколомъ, да какъ наскочили на камень Чекуху, что посрединѣ Ненасытеца торчитъ, такъ люди не успѣли и осмотрѣться, какъ берлина уже разлетѣлась пополамъ, а стекло и колоколь только загули на дно. Сейчасъ же все и пескомъ покрылось. Берлину гдѣ-то напли и вытащили-таки изъ воды, а колоколь и стекло и понынѣ на днѣ рѣки лежать.

— А людей много губить Ненасытець?

— Хи, и говорить нечего! Вотъ оборотитесь къ лѣвому-то берегу Днѣпра и посмотрите, сколько ихъ плавааетъ тамъ. За недѣлю передъ нашимъ выходомъ на Лоханскомъ порогѣ было разбито двѣнадцать плотовъ: наскочила, видите ли, такая полоса вѣтра, ну и пошло нанизывать плоты одинъ за другимъ на скалы, да такъ цѣлыхъ двѣнадцать и нанизало. И сколько народа тогда погубилъ! — Спасли только немногихъ, а большая часть вотъ и теперь плавааетъ. А плавають они потому, что ихъ убирать не приказано. Уже осенью ихъ собираютъ въ одно мѣсто и хоронятъ.

Я оборотился и точно увидѣлъ нѣсколько плавающихъ труповъ. Вотъ одинъ зацѣпился за скалу ногами и болтался въ водѣ; онъ одѣтъ въ старую свиту, подпоясанъ краснымъ поясомъ, обувь въ большіе сапоги; голова его разбита, ротъ открытъ, губы страшно распухли и между зубовъ выросла какая-то зеленая плесень. Какъ сейчасъ вижу его!.. Вотъ другой трупъ; онъ попалъ въ заливъ, между берегомъ и мысомъ, и вертится въ страшномъ водоворотѣ. Онъ плавааетъ вверхъ спиной, уже почернѣвшей отъ времени и покрытой множествомъ червей; руки его опущены внизъ и какъ будто схватываютъ кого-то въ свои страшныя объятія.. И теперь безъ содроганія не могу вспомнить объ немъ... А вотъ женщина съ малюткой на груди, крѣпко прижавшимся къ ней,—это несчастная мать со своимъ малюткой-ребенкомъ!.. А вотъ два трупа вмѣстѣ—мужчина и обвиншая его за шею рукой женщина. Должно быть, мужъ и жена!.. Но довольно! Такихъ утопленниковъ много можно видѣть на Днѣпрѣ, ниже его пороговъ, въ такъ называемомъ Великомъ Лугу, или большой плавнѣ, начинающейся непосредственно за островомъ Хортицей и идущей внизъ по-надъ лѣвымъ берегомъ рѣки, на протяженіи около сорока пяти верстъ. По рассказамъ весьма компетентнаго лица, въ Великомъ Лугу, послѣ полой воды, собирается до сорока и даже болѣе труповъ. Въ опредѣленное время эти трупы свозятъ въ одно мѣсто и хоронятъ въ общей могилѣ..

...Уже далеко не доходя Ненасытеца порога, слышенъ былъ страшный ревъ его. При одномъ взглядѣ на тотъ адъ, который кипѣлъ въ порогѣ, волосы на головѣ поднимались вверхъ. Лодманъ



и двадцать плотовщиковъ-бѣлоруссовъ, еще не вступая въ самый порогъ, начали брать разныя мѣры предосторожности на случай несчастья. Всѣ посбрасывали съ себя лишнюю одежку, всѣ снимали съ ногъ сапоги, стали прощаться другъ съ другомъ и потомъ, опустившись на колѣни, всѣ стали креститься и читать вслухъ святыя молитвы. У нѣкоторыхъ наворачивались слезы на глазахъ. Всѣ были блѣдны, всѣ какъ бы превратились въ застывшіе остовы; одинъ только лопманъ выказывалъ полное спокойствіе. Сбросивъ съ ногъ сапоги и снявъ съ головы шапку, онъ остался босой въ шароварахъ синяго цвѣта, опоясанный краснымъ поясомъ, въ вышитой мережками сорочкѣ и съ полуоткрытой, выдавшейся впередъ грудью. Онъ стоялъ впереди всѣхъ, нѣсколько закинувъ назадъ голову и, молча, однимъ движеніемъ правой руки, показывалъ ходъ работавшимъ у стерна плотовщикамъ. И плотъ, гонимый неимоверно быстрымъ движеніемъ воды, мчался прямо по направленію средины порога. Но пока онъ приближался только къ порогу, опасности большой еще не было. Страшная минута настала собственно тогда, когда плотъ вошелъ въ самый порогъ. Тогда роль лопмана, и безъ того великая, еще больше того вырастаетъ: всѣ ждуть отъ него или жизни или смерти. А онъ спокойно стоитъ впереди всѣхъ и спокойно помахиваетъ своимъ сжатымъ кулакомъ то въ одну, то въ другую сторону. Небольшой низовой вѣтерокъ широко раздуваетъ и безъ того широкіе шаровары его, да шевелитъ концами краснаго пояса, охватывающаго стройный станъ лопмана. Онъ не слышитъ, кажется, ни того страшнаго шума, которымъ стонетъ грозный порогъ и отъ котораго на самомъ близкомъ разстояніи невозможно слышать ни одного слова сосѣда, какъ бы громко ни силился онъ кричать. Онъ не видитъ, кажется, ни того великана-орла, который взобрался на самую вершину орлиной скалы Раковца, торчащей среди порога, и спокойно, убійственно спокойно смотритъ на несчастныхъ пловцовъ, осмѣлившихся ринуться въ самую пропасть страшнаго порога... То картина по истинѣ достойная кисти величайшаго въ мірѣ художника! Но вотъ мы очутились у самаго страшнаго мѣста Ненасытеца,—Пекла. Раздался ужасный трескъ, и нашъ плотъ, какъ бы схваченный желѣзными когтями какого-то чудовища, началъ погружаться въ воду. Онъ все ниже и ниже опускается, а вода на немъ все выше и выше прибываетъ... Вотъ она уже по косточки, потомъ по колѣни, потомъ и по поясъ. Сердце у меня сперва страшно застучало, а потомъ какъ бы совсѣмъ замерло: казалось, что его схватилъ кто въ стальные тиски и безжалостно вырываетъ изъ груди. Братцы, братцы, идемъ ко дну!.. Господи, прости мою казацкую душу! — отпусти ей тяжкіе грѣхи!.. Но тутъ плотъ нашъ, какъ бы толкнутый снизу цѣлымъ сонмомъ тѣхъ же адскихъ силъ, быстро поднялся вверхъ, принялъ свое естественное положеніе, и скоро мы

очутились далеко, далеко за порогомъ... Я оборотился назадъ и увидѣлъ лишь одни пѣнистые пузырьки отъ взволнованной на порогахъ воды; страшный ревъ его показался мнѣ тогда ревомъ разъяреннаго чудовища, стонавшаго при видѣ жертвы, вырвавшейся изъ алчной пасти.

«Ахъ ты, рѣчушка быстрая, слава твоя дорогая!» грянули хоромъ бойкіе пловцы, за минуту передъ этимъ прощавшіеся и съ цѣлымъ свѣтомъ и съ собственною жизнью. И пѣсня ихъ широко лилась вдоль по шумному Днѣпру, отрадно отдаваясь въ сердцѣ того, кому дорогъ русскій человѣкъ, въ комъ острою болью отзываются его страданія и кто живою радостью откликается на его радость...

Способъ переправы черезъ пороги на плоту — безспорно самый опасный. Безопаснѣе всего плыть черезъ пороги на дубу,—это большая лодка на шесть, на восемь, иногда на двѣнадцать и больше гребцовъ, довольно высоко поднимающаяся надъ водой и по внѣшнему виду напоминающая запорожскую чайку.

Дубъ идетъ всегда въ каналъ порога, оттого онъ рѣдко рискуетъ разбиться о подводныя скалы рѣки. Можно даже вмѣсто дуба употреблять каюкъ, — это небольшая лодочка, могущая вмѣстить въ себя иногда до четырехъ человѣкъ, выдолбленная изъ цѣльнаго дерева съ пришитыми по краямъ ея двумя досками, въ видѣ бортовъ. Въ такихъ каюкахъ плаваютъ обыкновенно рыбаки, которые всего больше стараются держаться вблизи пороговъ, такъ какъ здѣсь ловится самая дорогая на Днѣпрѣ рыба: осетры и сомы. Однако, для того, чтобы владѣть каюкомъ, нужна большая снаровка и еще большая осторожность, особенно, близъ Ненасытеца. «Ему никогда невозможно вѣрить, потому что онъ, все равно, что пьяница: никому шляху не свернетъ; больше его никто тутъ ни плотовъ, ни дубовъ, ни каюковъ не бьетъ: уже если онъ не полопаетъ, такъ и некому лопать; на немъ всякое мѣсто, вѣроятно, сотня людей зарына, да и будетъ таки сотня». Больше всего не любятъ «Дидь» шутокъ, страшно не любятъ. «Какъ-то, разъ на спасовку, въ воскресеньѣ, послѣ обѣда, какъ сейчасъ помню, вышелъ до праваго берега Днѣпра панокъ, — онъ жилъ тутъ въ Николаевской экономіи, — вышелъ, взялъ себѣ каючекъ, сѣлъ въ него и поплылъ по Днѣпру. Плыветъ и въ книгу смотритъ. Плылъ плылъ, да такъ и не замѣтилъ, какъ очутился на самой быстрѣ Днѣпра. А на быстрѣ держись, хлопче, хорошенько! Видитъ панокъ, что бѣда, схватился за весло, сюда-туда тѣмъ весломъ мотаетъ, но ничего не можетъ сдѣлать. Помчалъ его сердечнаго въ самый порогъ. Не долго плылъ онъ: наскочилъ каюкъ на камень, и панокъ только чабулокъ, да въ воду!.. Пошелъ на дно... А въ ту пору на Ненасытецѣ, между камнями, рыбаки поразставляли свои снасти для лова рыбы. Вотъ одинъ сидитъ за скелей и не видитъ

ничего, что дѣлается кругомъ. Только смотреть, что сѣтъ его начало какъ-то подбрасывать вверхъ. «Ну, думаетъ, вѣроятно, сомъ!» Скорѣй за веревку и давай тащить сѣтъ. Вытащилъ, ажъ гулъкъ, а тамъ вмѣсто сома, да панъ. Гукнулъ тогда рыбалка на товарищей; тѣ прибѣжали; давай тогда качать пана. Качали-качали и таки откачали. Отто знай, пане, что «Дидь» не любитъ шутокъ. Но тутъ для пана счастье было, что онъ не попалъ въ Пекло».

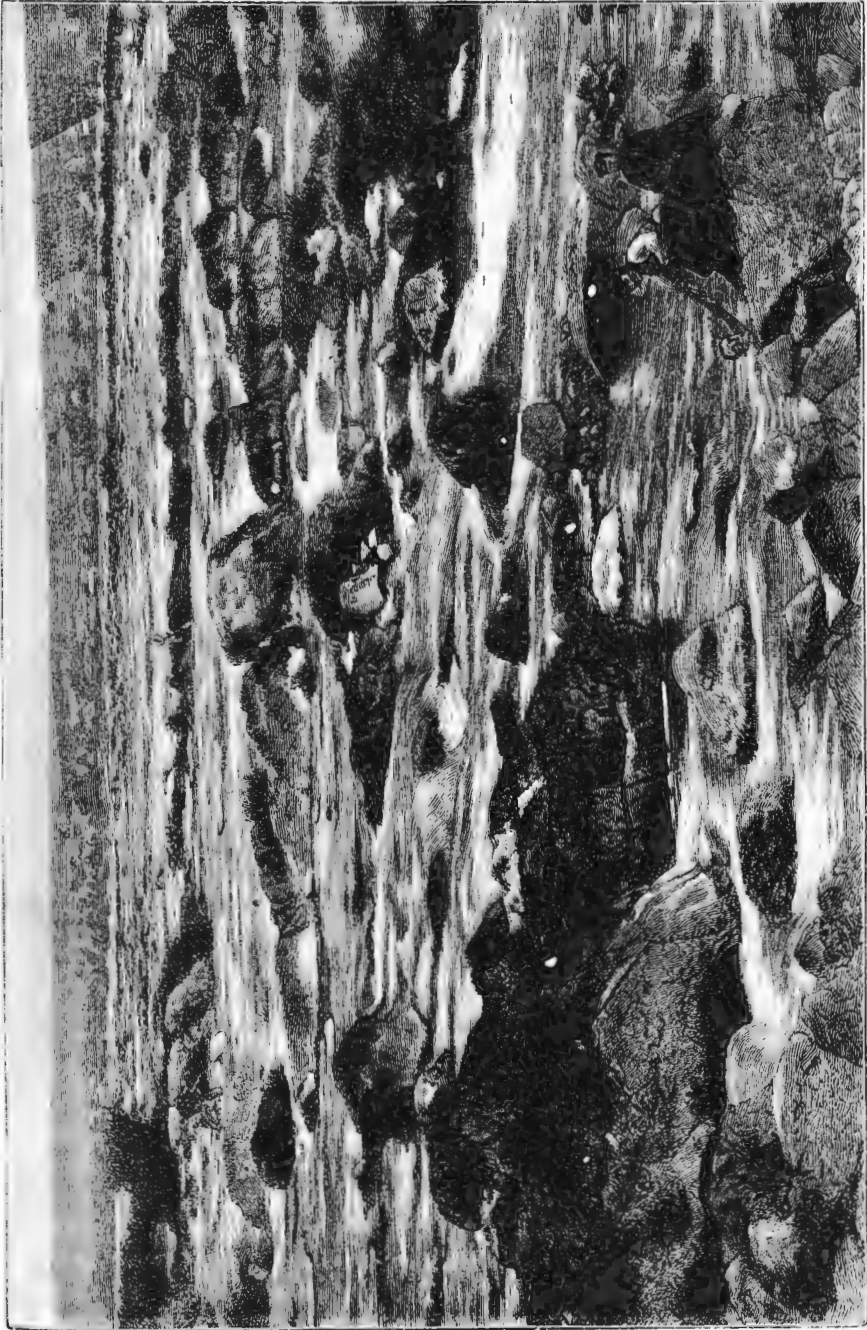
— А развѣ попасть въ Пекло страшнѣе, чѣмъ попасть въ другое какое-нибудь мѣсто Ненасытеца?

— А еще бъ таки! Пекло—это самое страшное мѣсто не только на Ненасытецѣ, а на всемъ Днѣпрѣ; у насъ говорятъ: «Попавсь у Пекло, буде тобі и холодно и тепло!» Тамъ бережись, козаче, а то какъ разъ будешь ловить раковъ на днѣ. Въ Пеклѣ не одинъ изъ плотовщиковъ, да и не одинъ изъ лоцмановъ, пробовалъ желтаго песку. Боже, храни, наскочить полоса вѣтра на плотъ, когда идетъ мимо Пекла: тутъ ужъ ему и гакъ<sup>1)</sup>. Какъ-то шель черезъ Ненасытецъ горипшій лоцманъ. Тихо было, совсѣмъ тихо; когда вотъ гдѣ не вялась полоса вѣтра. Какъ загуло, какъ зашумѣло, да какъ понесло тотъ несчастный плотъ, да прямо въ Пекло!.. Такъ въ одну минуту на мелкіе куски все и пошматовало; остались только однѣ дубовыя колоды; стоятъ онѣ стоймя среди Днѣпра, точно мачты. Но вотъ на нихъ несутся задніе плоты. Страхъ одинъ смотрѣть! Разогнались, парохнулись плоты о стоячіи колоды, сбили ихъ съ мѣстъ и вмѣстѣ понеслись по страшнымъ камнямъ порога. Люди, бывшіе на плотахъ, не успѣли и прийти въ себя, какъ уже очутились въ самомъ Пеклѣ. Въ мигъ все какъ-то страшно поперебѣшалось между собой: тамъ поднимается вверхъ колода и изъ подъ нея выбивается человекъ; тамъ плывутъ пять-десять бревенъ вмѣстѣ, а на нихъ сидятъ три-четыре человекъ, поднимаютъ кверху руки, молятся о спасеніи, но напрасны ихъ мольбы: за шумомъ воды ихъ жалобныхъ воззваній не слышать... Погибли! всѣ безвозвратно погибли! Одинъ лоцманъ, кажись, спасся: онъ схватился за большое бревно и поплылъ внизъ по Днѣпру; но вотъ противъ него несется страшная колода отъ разбитаго плота... Бережись, несчастный пловецъ! Но пловецъ не видитъ своей опасности. Вотъ наскочила на него колода, ударила вдоль спины, и несчастный лоцманъ разлетѣлся по поламъ. Кипучія волны тутъ же и похоронили куски разбитаго тѣла... Вотъ какое то Пекло!

— И часто такъ бываетъ?

— Не такъ, чтобы часто, да и не такъ, чтобы рѣдко. Видите ли, лоцманы почти всегда спасаются, а плотовщики почти всегда погибаютъ: ихъ, какъ мухъ, лущить. Сколько такихъ несчастныхъ

<sup>1)</sup> «Гакъ» съ польскаго «hak, haszek»—крюкъ. «Тутъ ему и гакъ»—образное выраженіе—тутъ его и на крюкъ поймаютъ—тутъ ему и погубель.



Ненасытцкій порогъ послѣ спада водъ.

зарыто по балкамъ, да по островамъ Днѣпровскимъ! Не было имъ счастья на землѣ, да нѣтъ счастья и въ землѣ. Тогда они терпѣли отъ людей, а теперь отъ собакъ. Вотъ это захоронять кого-нибудь несчастнаго литвинка въ балкѣ, а собаки уже и тутъ: вынюхаютъ, гдѣ онъ лежитъ, да и давай «байдурить». Да такъ и «ухекаютъ» клятыя; остается одинъ только кожухъ, да голова качается, несчастная, по балкѣ!

— Страшны, братику, твои пороги!

— Страшны, паниченьку! А въ старину были еще страшнѣй. Еслибы вы посмотрѣли на нихъ лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ, да еслибы вы послушали, что говорятъ объ нихъ наши дѣды, такъ теперешняя переправа черезъ нихъ показалась бы вамъ просто шуткой.

— Вѣрно, добродію, вѣрно! Скажи теперь мнѣ, отчего это вотъ та громадная скеля, которая стоитъ на правомъ берегу Днѣпра, немного пониже Пекла, называется Монастырько?

— Этого уже вамъ не докажу; отчего она называется Монастырько, Богъ ее святой знаетъ. Мы и родились, а она — Монастырько; мы и повыростали, а она — Монастырько; мы и поплыли по Днѣпру, а она все Монастырько да й Монастырько! Она у насъ извѣстна больше подъ названіемъ Царицыной скели. Рассказываютъ, что на этой скелѣ когда-то была царица Екатерина. Какъ взошла на нее, такъ и ахнула отъ удивленія: такъ-то тамъ хорошо. Царица захотѣла здѣсь отдохнуть. Тогда бросились на скалу лоцманы, которые плыли съ ней, выдолбили изъ камня столъ, скамью, тарелки, понанесли туда всякаго фрукта, и царица долго любовалась порогами, сидя за столомъ на скамьѣ. Потомъ, говорятъ, князь Потемка велѣлъ выбить ямки на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ стояла царица, чтобъ всѣ знали, что она тутъ когда-то была и любовалась со скели нашимъ «Дидомъ». Ямки эти и теперь видны; ихъ цѣлыхъ пять на Монастырькѣ.

Скоро мы оставили Ненасытецкій порогъ, потомъ спустились черезъ Волниговскій («Внукъ-порогъ»), оставили за собой Будилловскій и, наконецъ, очутились около Лишняго порога. Тутъ я распротился съ лоцманомъ, оставилъ плоть, и передалъ себя вольнымъ лодочникамъ, которые давно уже слѣдовали за мной.

— А что, хлопцы, бывали на Лишнемъ порогѣ?

— Ова! Еще бѣ таки! Бывали и на Лишнемъ, бывали и на Вильномъ, да бывали, коли хотите, и на Гадючьемъ<sup>1)</sup>, — отвѣтилъ мнѣ старшій изъ лодочниковъ, Иванъ Чавуленко, крестьянинъ села Петровскаго, Александровскаго уѣзда. И нельзя было не вѣрить ему: уже съ перваго взгляда казалось, что то былъ человекъ отважный, много испытавшій и много видѣвшій на своемъ вѣку. Вы-

<sup>1)</sup> Своего рода острога: Вильный порогъ, по мѣстному, называется еще Гадючьимъ.

сокаго роста, стройный, съ тонкими чертами лица, съ длинными, но рѣдкими рыжеватыми усами, съ маленькими, но смѣлыми, выразительными глазами, этотъ человѣкъ казался воплощенной энергіей и мужествомъ. Любо было посмотрѣть на него, когда своею небольшою, но сильною, мускулистою рукой, взялся онъ за длинное весло, выставилъ впередъ свою высокую, полураскрытую грудь, съ нѣкоторою гордостью сталъ повѣствовать о своихъ приключеніяхъ на Днѣпрѣ, во время частыхъ плаваній по немъ.



Скала Монастырько (Царицына скала) на Ненасытецѣ.

— Такъ бываль ты и на Лишнемъ, и на Вильномъ, и на Гадючемъ?

— Бываль, да еще и не разъ! Да что мнѣ Вильный, какъ я и Дида видѣлъ? Разъ какъ-то, ночью, плылъ я черезъ него въ каюкѣ, а ночь была темная-претемная, хоть въ глазъ коли. Разогналъ я свой каюкѣ, перекрестился, да и пустился на волю Божию черезъ порогъ... Такъ онъ, какъ стрѣла! Только что выскочилъ я до Чекухи, скели, чтѣ близъ Пекла торчить, тутъ какъ торохнется мой каюкѣ объ ту скелю, такъ я, вѣроятно, аршина на два такъ и под-

скочилъ вверхъ, потомъ перекинулся внизъ головою, да опять-таки попалъ въ каюкъ, да и выплылъ изъ порога... А то какъ-то шель я на плоту черезъ Вовнигу. Уже миновали мы Коростеву забору, уже стали «наближаться» до самаго порога. Только дошли до первой лавы, тутъ вдругъ какъ потянуло насъ, какъ понесло, да прямо на скелю Грозу. Какъ начала жъ та Гроза «шипать» нашъ плотъ, такъ и теперь страшно вспомнить. Смотрю уже одинъ литвинокъ шелеснулся въ Днѣпръ... Только вода покрасѣла... За нимъ другой, тамъ третій... Вижу, что лихо, давай спасаться. Мигомъ и самъ не замѣтилъ, какъ и петельки порваль въ сорочкѣ, какъ и штаны съ себя схватилъ; бросился скорѣй въ воду, схватился за дубъ, да и пошелъ черезъ порогъ. И таки, слава Богу, выплылъ; только пришелъ въ рыбальню голый, совсѣмъ голый, какъ мать на свѣтъ народила.

— Теперь вижу, что ты бывалъ на порогахъ. Теперь попробуй еще и со мной побывать!

— Отчего же не такъ? Готовъ попробовать и съ вами.

Скоро мы снарядили свою лодку, уложили въ нее всю движимость, заняли на ней свои мѣста и направились внизъ по Днѣпру, къ Лишнему порогу. Было около полудня, когда мы добрались до самаго порога. Въ тотъ день, съ утра стояла превосходная погода, но теперь вдругъ въ воздухъ похолодѣло, подулъ сильный вѣтеръ, и весь Днѣпръ страшно заколыхался. Въ такую погоду плыть черезъ порогъ совсѣмъ было опасно.

— Паничу!

— А что, Иване?

— Видите ли, какая буря поднимается?

— Вижу, а что же изъ этого?

— А то, коли бъ вы страху не набрались.

— Ажъ ничошенько!

— Оно-то такъ, а все же осторожность не мѣшаетъ: вы бы легли въ лодку, то мы бы васъ такъ и переправили черезъ порогъ.

— И что это ты рассказываешь мнѣ? Да это одинъ срамъ и больше ничего. Развѣ жъ таки можно, чтобы вы меня лежачаго, точно какую-нибудь безрогую скотину, переправляли черезъ порогъ? Да я, коли хочешь, то еще и вотъ что сдѣлаю: выну изъ кармана часы, да буду смотрѣть, скоро ли мы перебѣжимъ черезъ порогъ.

— Смотрите, какъ лучше!

— Да ужъ я самъ знаю, какъ мнѣ лучше!

— Ну, хоть вы и знаете, а, все-таки, вотъ что я вамъ посоветую: сядьте вы такимъ образомъ, чтобы вамъ волна была не въ лицо, а въ спину; тогда хоть и черезъ голову будетъ плескаться вода, а вы сидите себѣ мирно и ничего не бойтесь: мы уже васъ

вынесемъ. Одного только и остерегайтесь, чтобъ волна не ударила васъ въ лицо, тогда вы можете упасть навзничъ въ воду и, боронь Боже, затонуть.

— Добре, это я готовъ сдѣлать.

И такъ я усѣлся. Лѣвой рукой взялся за бортъ лодки, а въ правую взялъ раскрытые часы, чтобы видѣть, сколько минутъ мы будемъ бѣжать черезъ порогъ. Но не прошло, кажется, и секунды, какъ лодка наша уже очутилась въ устьѣ канала.

— Хлопцы, смотрите у меня въ оба! Слышите!

— Слышимъ! Слышимъ!

— Господи, благослови! Дай, Боже, часъ добрый!

Всѣ снимали шапки, перекрестились и ринулись въ каналъ.

А, между тѣмъ, погода была, по истинѣ, ужасная. Вода въ порогъ такъ высоко вздымалась, точно она готовилась вырваться изъ гранитныхъ тисковъ рѣки и быстрымъ потокомъ разлиться по всѣмъ окрестностямъ Днѣпра. Чѣмъ ниже спускалась наша лодка, тѣмъ выше поднимались противъ насъ волны. Но вотъ мы очутились въ самой серединѣ канала. Тутъ лодка наша вдругъ сильно качнулась и приняла почти вертикальное положеніе. Признаюсь, холодъ пробѣжалъ по всѣмъ жиламъ моего тѣла... Но въ этотъ моментъ два дюжихъ лодочника налегли на корму лодки, и она приняла свое естественное положеніе, хотя поминутно, то опускалась на переднюю, то садилась на заднюю сторону. Мы готовы уже были выскочить изъ канала, какъ вдругъ на васъ налетѣлъ боковой вѣтеръ! Онъ поднялъ вверхъ огромный валъ бѣлой рѣчной пѣны и съ страшной силой ударился о правый бокъ нашей лодки. Вода хлестнула мнѣ въ лицо, наполнила собой половину лодки. «Хлопцы, налегай на лѣвый бортъ лодки! А ну, крѣпче! Подъ скелю! Держите подъ скелю! Ахъ, Господи, и откуда берется такая сила въ этомъ вѣтрѣ?»

— Ну, слава тебѣ, Боже,—выскочили счастливо!—въ одинъ голосъ воскликнули мои спутники.

— Слава тебѣ, Боже, неволью вырвалось и у меня восклицаніе. Богъ-таки милостивъ къ намъ.

И въ самомъ дѣлѣ, добрый геній хранилъ насъ и на этотъ разъ: прошло ровно полминуты съ тѣхъ поръ, какъ мы вступили въ Ляшній порогъ, а мы уже далеко оставили за собой его каналъ, протянувшійся почти на полверсты въ длину. Однако, долго еще волновалась надъ рѣкой разнузданная стихія, и долго сидѣли мы подъ гранитной скалой, и долго слышали мы дикія завыванія вѣтра, угрожающій плескъ воды и жалобный шелестъ листьевъ дубовъ, стоявшихъ здѣсь у лѣваго берега Днѣпра. Но странно, прислушиваясь къ ропоту волнъ и къ говору высокаго лѣса, я слышалъ въ нихъ не диссонансъ, а полное гармоническое едино...

— А что, хлопцы, давно видѣли вы такую хуртовину на Днѣпрѣ.



— Да-таки давненько, бо такая година не часто на немъ бываетъ.

— Теперь, казаки, можно гдѣ-нибудь и переночевать, да, кстати и оковитои (изъ aqua vitae, вода жизни, горилка) попробовать, а то какъ будто что-то холодить.

— Да гдѣ же тутъ переночевать, какъ не въ Чортовой хатѣ?

— Что жѣ то за Чортова хата?

— Пещера такая, пониже Лантуховскаго острова, въ балкѣ Вильной.

— Вотъ оно что! Такъ ступайте до пещеры; найкраще этого и выдумать ничего нельзя.

Проплывъ мимо нѣсколькихъ острововъ, камней, заборъ и балокъ, мы, наконецъ, круто поворотили къ лѣвому берегу Днѣпра и вошли въ устье балки Вильной. Поднявшись версты на двѣ въ балкѣ вверхъ, мы очутились у самой пещеры, находящейся въ возвышенномъ берегу ея. Пещера оказалась чѣмъ-то въ родѣ углубленія, сдѣланнаго самой природой въ скалистомъ берегу балки, съ большимъ навѣсомъ, немного выдавшимся впередъ. Длина ея около четырехъ сажень, ширина около двухъ сажень, высота до двухъ аршинъ, отчего въ пещерѣ можно стоять только согнувшись. Въ общемъ, она похожа на простую малорусскую печь съ большимъ устьемъ, въ видѣ входа въ нее. Своды пещеры оказались закопченными дымомъ, а сплошное каменистое дно оказалось засыпаннымъ пескомъ и золой. Въ этой-то пещерѣ мы и расположились на ночлегъ, выгорнувъ руками предварительно изъ нея песокъ и золу. Не мягко было наше ложе, но утомленные продолжительнымъ плаваніемъ по Днѣпру, подкрѣпленные, какою Богъ послалъ, пищею и согрѣтые «доброю оковитою», мы заснули на немъ крѣпкимъ и безмятежнымъ сномъ, подъ шумъ высокаго лѣса, которымъ покрыта вершина балки, и подъ свистъ вѣтра, гулявшаго въ ту ночь по вершинамъ деревьевъ.

Д. И. Эварницкій.





## ШУТЫ И СКОМОРОХИ ВЪ ДРЕВНОСТИ И ВЪ НОВѢЙШЕЕ ВРЕМЯ.<sup>1)</sup>



МѢХЪ и удовольствіе, доставляемое имъ,—сказалъ одинъ изъ философовъ прошлаго вѣка,—«принадлежать къ числу весьма существенныхъ духовныхъ потребностей человѣка». Это несомнѣнно-вѣрное замѣчаніе находитъ себѣ подтвержденіе во всей исторіи человѣчества, начиная отъ древнѣйшихъ временъ и до новѣйшихъ. Человѣкъ, во всѣ времена и во всѣхъ странахъ свѣта, искалъ развлечения, искалъ возможности забыть о печаляхъ и невзгодахъ своего существованія; а такъ какъ онъ не всегда находилъ въ себѣ достаточный запасъ собственной веселости, то и весьма естественно долженъ былъ прибѣгать въ этомъ отношеніи къ посторонней помощи. Вотъ почему мы видимъ, и въ древности, и въ средніе вѣка, и въ частномъ быту, и при дворахъ владѣтельныхъ князей, и за монастырской стѣною, и на площади, среди образованнѣйшихъ европейскихъ народовъ, какъ и въ средѣ полудикихъ племенъ Африки и Востока,—всюду встрѣчаемъ лица, на обязанности которыхъ лежало увеселеніе всѣхъ, кому жизнь представлялась или грустною, или слишкомъ однообразною. Изъ глубокой древно-

<sup>1)</sup> Статья, предлагаемая нами, въ большей своей части, составлена по книгѣ Гаэо (M. A. Gazeau. Les fous et les bouffons. Paris. 1882). Изъ той же книги заимствованы и многіе рисунки. Но нѣкоторыя главы пополнены по рукописному запасу свѣдѣній о шутахъ и скоморохахъ, собранному нами лично въ Парижскихъ библиотекахъ. Сверхъ того, въ концѣ нашего очерка, въ особой главѣ, собраны всѣ доселѣ извѣстныя свѣдѣнія о русскихъ шутахъ и скоморохахъ, отъ древнѣйшей эпохи до половины XVIII вѣка. П. П.

сти и до ближайшаго къ намъ времени, тянется рядъ этихъ людей, «веселыхъ по обязанности», и принимавшихъ на себя трудъ— забавлять и смѣшить своихъ современниковъ, или — развлекать своихъ грозныхъ властелиновъ. Нѣкоторые изъ нихъ даже значительно сѣумѣли возвыситься въ своемъ положеніи и принять на себя исполненіе гораздо болѣе важной роли: пользуясь безнаказанностью шутства, они высказывали сильнымъ міра горькія истины, а иногда и вѣщносцамъ давали добрые совѣты или сообщали о бѣдствіяхъ народа... Имѣя право все говорить и обо всемъ высказывать свое мнѣніе, придворные шуты не только пользовались этимъ правомъ, но даже имъ злоупотребляли, облекая правду въ форму вымысла или мудреной, игривой притчи. И случалось нерѣдко, что сильные міра только этимъ путемъ получали возможность узнать правду, которая не находила себѣ къ нимъ никакого иного доступа. Немудрено, что такого рода подвиги, поражавшіе современниковъ, иногда побуждали ихъ преувеличивать значеніе шутовъ и приписывать имъ такія достоинства, которыми тѣ никогда не обладали. Нѣкоторые изъ шутовъ послужили даже для поэтовъ образцами для художественнаго воспроизведенія характеровъ и перешли въ потомство въ томъ лучезарномъ вѣщѣ, которымъ надѣлилъ ихъ геній. Таковы шуты Шекспира и тотъ знаменитый Трибулэ, котораго Викторъ Гюго вплелъ такъ искусно въ основу одной изъ лучшихъ своихъ драмъ. Нужно-ли добавлять здѣсь, что характеръ шута, созданный богатымъ воображеніемъ Виктора Гюго, ничего не имѣетъ и не можетъ имѣть общаго съ характеромъ историческаго Трибулэ? Шуты, на всѣхъ ступеняхъ своего ремесла, не поднимались до такой высоты, не выказывали такой силы нравственной. Но достаточно уже и того, что они хоть изрѣдка, хотя ненарокомъ и случайно, становились на сторону здраваго смысла или принимали на себя защиту праваго дѣла, чтобы исторія оцѣнила ихъ заслуги и не отказалась сохранить ихъ имя для потомства. И мы, въ нашемъ бѣгломъ очеркѣ любопытной исторіи шутства въ Европѣ, перебирая всѣ сословія «веселыхъ людей», начиная отъ площаднаго скомороха и оканчивая придворнымъ шутомъ, должны будемъ, конечно, подробнѣе говорить о послѣднемъ разрядѣ, такъ какъ ему и въ исторіи европейскаго общества отведено болѣе видное, болѣе почетное мѣсто. Въ нашъ вѣкъ шуты и скоморохи не составляютъ уже отдѣльнаго сословія; но шутство и скоморошество не исчезло безслѣдно: оно только переродилось въ такое множество новыхъ видовъ и формъ, что ихъ едва ли сѣумѣетъ уловить исторія... если даже и удостоить ихъ когда-нибудь безпристрастнаго вниманія.

---

## I.

Значеніе и происхожденіе слова буффъ, буффонъ (шуть). — Домашніе шуты въ древности. — Шуты застоляные. — Паразиты, исполнявшіе роль шутовъ. — Aretalogi. — Шутовство въ средѣ стойковъ и циниковъ. — Скоморохи. — Эзопъ.

Въ одномъ изъ французскихъ объяснительныхъ словарей XVII вѣка слово—буффонъ, буффъ объясняется слѣдующимъ образомъ: ...«такъ называютъ каждаго актера или шутника, который потѣшаетъ публику своими смѣшными выходками, съ цѣлью приобрѣтенія денегъ. То же названіе примѣняется и ко всѣмъ людямъ, любящимъ смѣяться и увлекающимъ другихъ своею веселостью къ смѣху и шуткамъ. Такая веселость и умѣнье пошутить кстати», — замѣчаетъ составитель словаря, — «представляетъ собою качество, во многихъ отношеніяхъ весьма цѣнное».

Тотъ же ученый авторъ толковаго словаря производитъ слово буффонъ, буффъ (bouffon) отъ собственнаго имени какого-то аттическаго жреца, будто бы установившаго шутовскіе обряды, совершавшіеся при ежегодныхъ жертвоприношеніяхъ Зевсу-Градохранителю. Но эту странную этимологію слова отвергалъ уже и Вольтеръ, и совершенно вѣрно производилъ французское bouffon отъ средне-вѣкового латинскаго слова buffo. Такъ назывался скоморохъ, выходявшій на сцену съ раздутыми щеками, на которыхъ особенно звонко отдавались наносимые ему оплеухи. Вѣроятно, отсюда самый глаголь bouffer получалъ въ прежнее время значеніе: надувать, набирать въ себя воздухъ, раздуваться. Литрѣ замѣчаетъ, что и теперь еще существуетъ во французскомъ языкѣ близкое къ этому значенію слово bouffer — обозначающее тоже, что русскій глаголь надуться, въ смыслѣ прогнѣваться на кого-нибудь, питать къ кому-нибудь невысказываемое нерасположеніе <sup>1)</sup>.

Шутовство было между людьми явленіемъ весьма обычнымъ, начиная отъ глубочайшей древности. Знаменитый ученый XVI вѣка, Эразмъ, въ своемъ «Похвальномъ словѣ Глупости», утверждаетъ даже, что и между богами Олимпа шутовство уже играло не послѣднюю роль. Такимъ шутовствомъ представляются ему и продѣлки Меркурія, и неуклюжія ухаживанья Вулкана, и пляски Силена, и пѣсни Пана, «предпочитаемыя гармоническому пѣнію музъ, въ особенности когда нектаръ отуманить головы боговъ, пирующихъ на Олимпѣ».

<sup>1)</sup> По сравненію съ французскимъ (вѣрнѣе съ романскимъ) словомъ буффонъ, буффъ, наше слово шуть чрезвычайно любопытно. Въ народномъ говорѣ шуть очень часто замѣняетъ слово чортъ (шуть его знаетъ! — шуть его побери); ясно, что и въ народномъ сознаніи продѣлки и выходки шута представлялись чѣмъ-то имѣющимъ связь съ бѣсовщиной.

И въ древности точно такъ же, какъ въ наше время (гордое своею гуманностью и успѣхами цивилизаціи) сильный былъ не прочь поглумиться надъ слабымъ, а богатый — повеселиться на счетъ своего бѣднаго собрата. И вотъ мы видимъ, что, уже въ незапамятныя времена, богатые и сильные міра даютъ у себя приютъ разнымъ голякамъ, нерѣдко уродливымъ и безобразнымъ отъ природы, иногда даже просто полоумнымъ—и содержать ихъ для своей потѣхи или въ «угоду богамъ», такъ какъ во всѣ времена люди, обладавшіе полнымъ разсудкомъ, считались поставленными подъ особое покровительство божества. Ихъ словамъ, ихъ дѣяніямъ приписывалась особая сила и значеніе, и отрывочныя, бессмысленныя рѣчи ихъ принимаются нерѣдко за изреченія оракула. Такъ точно смотрѣлъ всегда, и доселѣ еще смотреть простой народъ на юродивыхъ, такъ продолжали смотрѣть на убогаго, богомъ обиженнаго человѣка не только въ теченіе среднихъ вѣковъ, но и въ эпоху Возрожденія.



Шутъ (рисунокъ Гольбейна). Изъ книги Эразма «Похвала глупости».

Мы видимъ, на примѣръ, у Рабелэ, что когда Панургъ собирается жениться, и старается разузнать, будетъ ли онъ счастливъ въ супружествѣ, то авторъ заставляетъ его сначала обратиться за совѣтомъ ко всякимъ колдуньямъ, монахамъ, богословамъ, медикамъ и юристамъ, наконецъ, даже къ высокоименитому философу Труйлогану; но въ ихъ отвѣтахъ и указаніяхъ Панургъ не находитъ разрѣшенія своихъ сомнѣній... Тогда Пантагрюэль совѣтуетъ ему обратиться за совѣтомъ къ дураку. «Слыхалъ я не разъ», говоритъ Панургу Пантагрюэль, извѣстную народную поговорку, что «дуракъ умнаго научить». Такъ какъ вы не довольны отвѣтами умныхъ, посовѣтуйтесь съ дуракомъ».

Обычай содержать у себя дома шутовъ и уродовъ ведетъ свое начало изъ глубокой древности: мы видимъ его и въ Азіи, у персовъ (въ Сузѣ и Экбатанѣ), и въ Египтѣ. На весьма древнихъ фрескахъ, украшающихъ гробницы египетскихъ царей, мы уже встрѣчаемъ изображенія богатыхъ египтянъ, окруженныхъ свитою людей уродливыхъ или шутовски-переряженныхъ. Съ Востока обычай перешелъ въ Грецію; а оттуда—въ Римъ. Шуты особенно любили потѣшать гостей своимъ весельемъ во время пировъ. Пиръ считался неполнымъ, если не было на пиру какого-нибудь шутника-разсказчика, какого-нибудь балагура, способнаго разсмѣшить всѣхъ собесѣдниковъ. Вслѣдъ за плясунами, фокусниками, учеными обезьянами, акробатками и эквилибристами, являлись шуты, которымъ придавалось даже особое названіе «смѣхотворовъ» (гелатопоин).

Эразмъ, въ томъ же «Похвальномъ словѣ Глупости», описывая намъ обычаи своего времени, большею частью заимствованные у древнихъ, называетъ невыносимо-скучнымъ тотъ пиръ, на которомъ не присутствуетъ «Глупость» и не проявляется въ лицѣ одного изъ собесѣдниковъ, который бы способенъ былъ смѣшить присутствующихъ своими шутками и дурачествами. Онъ даже совѣтуетъ, за неимѣніемъ такого веселаго собесѣдника, приглашать на пиръ наемнаго шута или хоть какого-нибудь смѣшного паразита,



Шутъ (по рисунку Гольціуса).

которые бы могли потѣшать пирующихъ своими выходками, далеко отгоняя отъ нихъ грустныя думы и тягостное молчаніе.

Древніе отлично понимали эту необходимость смѣха на пирахъ, и богатые римляне всегда прилагали заботу о томъ, чтобы за ихъ столомъ былъ хоть одинъ веселый собесѣдникъ. Въ качествѣ такихъ «веселыхъ собесѣдниковъ» за столомъ богатыхъ чаще всего являлись паразиты. Удивительна судьба этого слова! Первоначально, это названіе примѣнялось непосредственно къ тѣмъ жрецамъ, которые принимали участіе въ священныя пирашествахъ при храмахъ; затѣмъ, паразитами, въ нѣкоторыхъ греческихъ городахъ, называли гостей, обязательно приглашаемыхъ къ столу глав-

ныхъ правителей города. И только уже въ римской жизни, воспринявшей вмѣстѣ съ греческими нравами и греческую образованность, слово паразитъ получило значеніе дармоѣда и лизоблюда, который платилъ за гостепрѣимство хозяина то шутловствомъ, то остроуміемъ, то выносивостью по отношенію къ сыпавшимся на него оскорбленіямъ. Луканъ (философъ-скептикъ II вѣка по Р. Х.) оставилъ намъ въ своемъ «Паразитѣ» чрезвычайно тонкую характеристику этой жалкой и ничтожной породы людей. По его словамъ: ... «паразитъ, не справляясь съ философскими вопросами, до которыхъ ему нѣтъ никакого дѣла, не заботясь о томъ, кто управляетъ міромъ, ибо онъ и къ этому равнодушенъ, предполагая, что все на бѣломъ свѣтѣ идетъ отлично, и едва ли можетъ идти лучше, — пьетъ, ѣстъ и веселится, спокойно наслаждаясь прелестями жизни. Его даже и ночью не тревожатъ никакія дурныя сновидѣнія; онъ весь день живетъ безъ заботы—что же можетъ тревожить его спокойный сонъ?»..

Во времена упадка римской имперіи, шуты и паразиты, за столомъ знатныхъ и богачей, нерѣдко замѣнялись философами. Этотъ мнимый мудрецъ выступалъ подъ мудренымъ названіемъ ареталогога (aretalogus). Такъ назывался особый разрядъ скомороховъ, которые, являясь на римскихъ пирахъ, потѣшали присутствующихъ длинными рѣчами, представлявшими пеструю смѣсь философскихъ сентенцій и плоскихъ шутокъ. Светоній, въ своемъ «Жизнеописаніи Августа», говоритъ, что и этотъ императоръ не пренебрегалъ ареталогогами на своихъ пирахъ, и Форчеллини, поясняя въ своемъ словарѣ этотъ терминъ, говоритъ, между прочимъ, что ареталогоги потѣшали гостей на пирахъ шутивными разсужденіями на тему соотношенія между порокомъ и добродѣтелью.

«Отъ великаго до смѣшного» и теперь, и всегда—былъ только одинъ шагъ. И если ужъ самъ Цицеронъ, въ одной изъ своихъ рѣчей (pro Murena) рѣшился осмѣять стѣиковъ и выставить ихъ ученіе въ смѣшномъ видѣ, то удивляться ли тому, что нѣкоторыя философскія ученія, слишкомъ рѣзко противорѣчившія общему духу и настроенію времени, представлялись въ эпоху Цезаря смѣшными и давали поводъ къ грубому глумленію надъ самою основою ученія и надъ его нравственными идеалами? Смѣшонъ былъ стѣикъ, пренебрегавшій земными благами, среди тѣхъ, кто только этими благами и цѣнилъ жизнь! Смѣшонъ, жалокъ и каррикатуренъ былъ циникъ, проповѣдовавшій противъ роскоши на пирахъ Лукулла «средь розъ, красоть и аромать». А потому и неудивительно, что недоучки изъ стѣиковъ и циниковъ, не находившіе себѣ ни школы, ни учениковъ, перерождались иногда въ жалкихъ «ареталоговъ-паразитовъ и прислужниковъ знати». Но мы ошиблись бы, если бы предположили, что шуты и скоморохи являлись въ древности неизбѣжными соучастниками пиршествъ. Шутловство такъ глубоко

проникло въ жизнь древнихъ, что составляло необходимый элементъ самыхъ разнообразныхъ жизненныхъ явленій. Діонисій Галикарнассскій <sup>1)</sup> сообщаетъ намъ, что шуты и скоморохи участвовали даже и въ погребальныхъ шествіяхъ, рядомъ съ флейщиками и плакальщицами. Многіе римляне, и при томъ изъ знатнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ, являлись на улицахъ и въ домахъ не иначе, какъ окруженные цѣлою свитою подобныхъ скомороховъ. Точно также и Плутархъ, въ своемъ жизнеописаніи Суллы, рассказываетъ, что Сулла въ юности бывалъ постоянно окруженъ шутами и скоморохами, съ которыми онъ дѣлилъ и потѣхи, и дешевый развратъ ихъ; въ тотъ же кружокъ вернулся онъ впослѣдствіи, не задолго до своей смерти. Не менѣе пристрастія къ шутамъ и скоморохамъ питалъ и Антоній, о которомъ Плутархъ рассказываетъ съ негодо-



Изъ книги Эразма «Похвала глупости» (рас. Гольбейна).



Шутъ, вскрывающій корзину съ чечелами (рис. въ коллекціи Геннена).

ваніемъ, что его домъ, въ большей части случаевъ, былъ закрытъ для иностранныхъ пословъ и заслуженныхъ полководцевъ, и въ то же время былъ постоянно наполненъ шутами, потѣшниками и развратнѣйшими представителями подмостокъ низшаго разбора.

Къ разряду домашнихъ шутовъ долженъ быть отнесенъ въ древности и знаменитый, прославленный фабулистъ Эзопъ. Не смотря на то, что извѣстный итальянскій ученый Вико (создатель философіи исторіи) утверждалъ, будто Эзопъ никогда не существовалъ въ дѣйствительности и долженъ быть отнесенъ къ области мифовъ, — свидѣтельства, заслуживающія полного вниманія, утверждаютъ, напротивъ, что Эзопъ жилъ между 680 и 560 гг. до Р. Х. и былъ никто иной, какъ фригійскій невольникъ, замѣчательный по своему безобразію и уродливости. Особенно прославился онъ своими

<sup>1)</sup> Діонисій, родомъ изъ Галикарнаса въ Каріи, написалъ во время пребыванія въ Римѣ, въ вѣкъ Августа, сочиненіе «О Римскихъ древностяхъ», въ которомъ изложена исторія Рима, отъ древнѣйшихъ временъ по 266 годъ до Р. Х.



остроумными шутками и ловкими продѣлками во время своего пребыванія у нѣкоего Ксанеа, самосскаго философа. Нѣкоторые изъ анекдотовъ объ Эзопѣ, сохраненныя намъ его биографомъ, до такой степени характерны, что мы полагаемъ не излишнимъ привести ихъ здѣсь.

Рассказываютъ, что однажды Ксанеъ, желая угостить у себя нѣкоторыхъ изъ своихъ друзей, приказалъ Эсопу купить на рынкѣ то, что онъ найдетъ тамъ лучшаго. Эзопъ купилъ только языки, и приготовилъ ихъ къ обѣду подѣ разными соусами: языки подалъ онъ и на первое блюдо, и на второе, и на третье... Гости сначала похваливали кушанье, а потомъ ужъ стали и морщиться. Ксанеъ призвалъ къ себѣ лукаваго фригійца, и сказалъ ему гнѣвно: «что ты надѣлалъ? развѣ я не приказывалъ тебѣ купить на рынкѣ все, что ты найдешь лучшаго?»—«А что же можетъ быть лучше языка?»—отвѣчалъ Эзопъ.—«Это—главное связующее начало гражданственной жизни, орудіе истины и разума. Языкъ научаетъ, вразумляетъ, языкъ владѣетъ и движетъ массами людей, языкъ служитъ, наконецъ, и для восхваленія боговъ...»—«Ну, хорошо!»—сказалъ Ксанеъ,—«такъ смотри же, завтра ко мнѣ прійдутъ обѣдать тѣ же гости, и я тебѣ приказываю для разнообразія, купить на рынкѣ то, что ты тамъ найдешь самага дурного».

Эзопъ и на другой день подалъ тѣ же блюда, оправдываясь совершенно основательно, что языкъ есть и худшее изъ всѣхъ золь на свѣтѣ: «Языкъ порождаетъ между людьми и споры, и тяжбы, и раздоры, и войны. Языкъ есть орудіе всѣхъ лжеученій, даже клеветы. И хотя онъ, съ одной стороны, дѣйствительно служитъ къ восхваленію боговъ, за то, съ другой стороны, языкъ способствуетъ и богохульству». Друзья Ксанеа согласились, что фригійецъ правъ.

Рассказываютъ также, что Ксанеу случилось однажды выпить болѣе обыкновеннаго, и онъ такъ опьянѣлъ, что расхвастался передъ своими учениками и побился объ закладъ съ однимъ изъ нихъ, что выпьетъ море. На другой день, очнувшись отъ опьяненія, Ксанеъ былъ чрезвычайно удивленъ, когда узналъ о своемъ нелѣпомъ хвастовствѣ и о своемъ закладѣ. Но Эзопъ вывелъ его изъ бѣды и далъ ему добрый совѣтъ, благодаря которому Ксанеъ выпутался изъ своего затруднительнаго положенія.

Когда насталъ день, назначенный для выполненія заклада, всѣ жители Самоса сбѣжали на берегъ моря, чтобы присутствовать при посрамленіи философа. Тотъ ученикъ, съ которымъ онъ побился объ закладъ, уже торжествовалъ заранѣе.

Тогда Ксанеъ обратился къ собравшимся и сказалъ: «я дѣйствительно побился объ закладъ, что выпью все море; но при этомъ я не брался выпить рѣкъ, впадающихъ въ него. Пусть тотъ, кто со мною объ закладъ побился, отведетъ рѣки отъ моря, и тогда я

исполню то, что обѣщаль». Ученикъ призналъ себя побѣжденнымъ, и всѣ не могли нахвалиться находчивостью Ксанона.

Для насъ особенно важенъ этотъ анекдотъ, именно въ томъ смыслѣ, что онъ рисуетъ намъ домашняго шута въ той роли, которая часто выпадала на его долю,—въ роли совѣтчика, руководителя и ловкаго плута, который иногда шутя умѣетъ отклонить угрожающую опасность, а иногда и просто подаетъ добрый совѣтъ. И съ этою ролью шутовъ въ исторіи мы еще не разъ встрѣтимся на страницахъ нашего бѣлаго очерка.

## II.

Домашніе шуты въ средніе вѣка.—Шуты въ домахъ знати.—Труппы бродячихъ шутовъ и скомороховъ.—Шуты при духовныхъ лицахъ и шутство въ средѣ духовенства.—Праздникъ дураковъ.—Шутовская одежда.

Въ числѣ многихъ другихъ чертъ быта, унаслѣдованныхъ средними вѣками и пережившихъ паденіе Западной Римской имперіи, мы видимъ и обычай держать домашнихъ шутовъ. Мы встрѣчаемъ этихъ шутовъ и въ баронскихъ замкахъ, и въ монастыряхъ, и въ палатахъ епископа, не смотря на проклятія и запрещенія, издаваемые церквою и вопреки всякимъ усиліямъ королевской власти и всякимъ каноническимъ постановленіямъ.

И нельзя не признать, что въ первоначальную эпоху среднихъ вѣковъ, въ эту мрачную и бѣдственную эпоху полного преобладанія грубой силы и необузданнаго произвола—домашніе шуты должны были играть весьма видную роль въ домашнемъ быту. Если мы припомнимъ, что въ это время даже и счастливейшіе изъ смертныхъ не знали иного развлеченія, кромѣ охоты и войны, а все остальное человѣчество вынуждено было отчаянно бороться съ угнетавшими его невѣжествомъ, суевѣріемъ и нищетою, то поймемъ, почему шутъ и скоморохъ, вносявшіе хоть немного веселья въ однообразную жизнь мрачнаго замка, вынуждавшіе хоть на время забыть о тяжелой дѣйствительности,—вездѣ были призываемы и встрѣчаемы, какъ желанные гости. Особенно дороги они были женщинамъ! Представьте себѣ, въ самомъ дѣлѣ, одинъ изъ этихъ массивныхъ и мрачныхъ замковъ, которыми въ эпоху феодализма такъ быстро покрылась вся Европа,—представьте себѣ такой замокъ съ его глубокими рвами, подъемными мостами, окованными желѣзомъ воротами, зубцами, башнями и подземельями. Само собою разумѣется, что за этими зубчатыми стѣнами жизнь должна была протекать среди величайшаго однообразія и оказывалась чрезвычайно скучною. Скука эта еще не въ такой степени отзывалась

на владѣльцѣ замка, который былъ занятъ то судомъ надъ своими вассалами, то военною службою и отношеніями къ сюзерену, то набѣгами на сосѣдей, то грабежомъ и разбоемъ на большой дорогѣ, то, наконецъ, соколиною охотою. Но какъ же справлялась съ этою скукою владѣтельница замка? Турниры и карусели еще не вошли въ обычай; сѣзды рыцарства и состязанія трубадуровъ никому еще и въ голову не приходили... Никому изъ сосѣдей не вздумается, конечно, заглянуть въ замокъ и довѣриться гостепріимству хищнаго барона. Въ такомъ положеніи, домашній шутъ,



Аміенскій свинцовый жетонъ «архіепископа невинныхъ».

хоть какой-нибудь лучъ веселья въ сумрачные и холодные покоя замка; вотъ почему ему и отводятъ почетное мѣсто рядомъ съ любимой левреткой баронессы, между ея карликомъ и ручнымъ кречетомъ, котораго она кормитъ изъ своихъ рукъ:— между ея потѣхами и забавами.



Жетонъ «папы дураковъ».

съ его обезьянними прыжками и ужимками, съ его веселою пѣсенкой, съ его неистощимымъ запасомъ загадокъ, сказокъ, рассказовъ, съ его умѣньемъ непрерывно болтать и иногда даже играть на волынкѣ или на флейтѣ— такой шутъ, конечно, долженъ былъ являться въ домашнемъ обиходѣ замка лицомъ не только важнымъ, но почти необходимымъ. Онъ одинъ обладаетъ способностью заставить смѣяться высокихъ и сумрачныхъ бароновъ; онъ одинъ вноситъ

Чаще всего бывало, что этотъ шутъ наружностью своею напоминалъ Эзопа; но эта наружность ни мало не мѣшала его успѣхамъ. Чѣмъ болѣе онъ былъ безобразенъ, уродливъ, смѣшонъ отъ природы, тѣмъ болѣе пользовался онъ расположеніемъ своихъ господъ, тѣмъ болѣе возбуждалъ онъ зависть въ ихъ прислугѣ и пажахъ, съ которыми, впрочемъ, онъ и не стѣснялся, осы-

пая ихъ насмѣшками и преслѣдуя своими шутками.

И не въ однихъ только замкахъ феодальныхъ бароновъ находили себѣ пріютъ домашніе шуты. Мы видимъ ихъ и при дворахъ владѣтельныхъ князей, и въ монастыряхъ мужскихъ и женскихъ, при особѣ аббатовъ и аббатиссъ, и въ свитѣ могущественныхъ прелатовъ и епископовъ. До насъ дошло соборное рѣшеніе одного изъ мѣстныхъ германскихъ соборовъ, относящееся къ 789 году, и воспреещающее «епископамъ, аббатамъ и аббатиссамъ держать своры собакъ, охотиться съ соколами и кречетами и содержать при себѣ

шутовъ и скомороховъ». На Турскомъ соборѣ 813 года «епископамъ и аббатамъ напоминаетъ о томъ, что имъ не слѣдуетъ допускать въ своемъ присутствіи постыдныя игры (joca turpia) шутовъ и скомороховъ, а скорѣе окружать себя бѣдными и немощными, а во время трапезы услаждать свой слухъ чтеніемъ священныхъ книгъ, а не скоморошескими пѣснями, и вкушать пищу съ благословеніемъ». Немного спустя на Парижскомъ соборѣ 829 года, однимъ изъ положеній собора указывается, что, «святѣмъ отцамъ слѣдуетъ скорѣе сокрушаться о грѣховности человѣка, нежели осквернять уста свои смѣхомъ, вызываемымъ грязными играми шутовъ и скомороховъ».

И между тѣмъ, какъ могущественные и богатые князья церкви вызывали своими дѣйствіями эти порицанія соборовъ, служившіе выраженіемъ воззрѣній лучшей части духовенства, все низшее ду-



«Глупость», говорящая рѣчь  
(Изъ книги Еразма, рис. Гольбейна).



Шутовской гербъ (лѣпное изображеніе въ церкви св. Малліона въ Корнвалисѣ).

ховенство и монашество со страстью предавалось тѣмъ увеселеніямъ и потѣшнымъ «бѣсовскимъ» играмъ, которыя всюду приносили съ собою труппы бродячихъ скомороховъ, являвшихся на торжищахъ и ярмаркахъ, на сѣздахъ князей и на приходскихъ праздникахъ.

Эти бродячія труппы представляли тогда весьма любопытную и пеструю смѣсь музыкантовъ, фокусниковъ и плясунговъ; иногда онѣ даже водили за собою ученыхъ собакъ, ученыхъ медвѣдей и обезьянъ, и являясь гдѣ-нибудь на площади—то играли, то плясали и кривлялись, то забавляли толпу своими немудрыми фокусами, то, наконецъ, переряживались въ самые уродливые и причудливые костюмы, разыгрывали сцены изъ народнаго быта, съ неизбѣжными криками, дракой и ссорою пьянаго мужа со сварливой женой. Противъ этихъ бродячихъ скомороховъ несильны были никакія запрещенія соборовъ, никакія проклятія и отлученія отъ

церкви! Низшее духовенство (и въ особенности клирики) предавались созерцанію скоморошскихъ игръ, съ наслажденіемъ допускали ихъ не только въ оградахъ церковныхъ и на кладбищахъ, но даже и сами принимали въ нихъ живѣйшее участіе, даже внесли ихъ игривую веселость въ нѣкоторыя церковныя празднества. Мудрено (да и несправедливо) было бы обвинять низшее духовенство за такое пристрастіе къ скоморошскимъ играмъ, пѣснямъ и забавамъ, когда бродячіе шуты и скоморохи всѣхъ возможныхъ оттѣнковъ являлись вездѣ, принимались и угощались всѣми слоями общества, находили себѣ доступъ всюду, и всюду бывали встрѣчаемы, какъ дорогіе, желанные гости. Ихъ приглашаютъ и на свадьбы, и на сѣзды князей, ихъ призываютъ къ участію во всѣхъ сколько-нибудь важныхъ событіяхъ общественной и частной жизни. Объемистый и почтенный трудъ итальянскаго ученаго Муратори («Итальянскіе древности среднихъ вѣковъ») переполненъ любопытнѣйшими свидѣтельствами о томъ, какъ принимали, угощали и щедро награждали шутовъ и скомороховъ, пріѣзжавшихъ «по приглашенію» изъ всѣхъ концовъ Италіи въ Миланъ, въ Падую, или во Флоренцію—на общественныя празднества или на свадьбы богатыхъ князей и высшихъ представителей знати. Свидѣтельства, собранныя ученымъ Муратори, относятся къ XII, XIII и XIV вѣкамъ и весьма любопытны по своимъ подробностямъ. Изъ нихъ узнаемъ мы, напримѣръ, что на одномъ изъ такихъ сѣздовъ число бродячихъ шутовъ и скомороховъ доходило до 1500 человекъ, и каждый изъ нихъ былъ отпущенъ съ наградой. До какой степени значительны были эти награды, можно судить по тому, что въ нѣкоторыхъ итальянскихъ городахъ «каждому скомороху дарили лошадей», а въ другихъ, напримѣръ, въ Веронѣ, въ 1335 году, каждый изъ явившихся на праздникъ скомороховъ получилъ «по полной парѣ цвѣтнаго платья, а кому не достало платья, тотъ былъ вознагражденъ за это серебромъ и золотомъ». И это платье, какъ можно судить по современнымъ свидѣтельствамъ, было далеко не простое, а дорогое и затѣйливо-спитое. Одинъ изъ средне-вѣковыхъ писателей, Ригордъ (въ сочиненіи «О дѣяніяхъ Филиппа-Августа»), недаромъ замѣчаетъ подъ 1185 годомъ:

«Есть между князьями и баронами и такіе, что готовы отдать скоморохамъ, служителямъ дьявола, тѣ одежды, надъ покроемъ которыхъ сами долго ломали себѣ голову, которыя, по ихъ повелѣнію были изукрашены хитро-вышитыми цвѣтками и узорами; имъ самимъ эти одежды обошлись въ 20 и 30 марокъ серебра, а между тѣмъ, не прошло еще и недѣли послѣ изготовленія этихъ одеждъ, какъ они уже дарятъ ихъ скоморохамъ».

Въ виду такой щедрости, понятны становятся упреки нѣкоторыхъ современныхъ духовныхъ писателей, которые говорятъ, что и духовенство, и міряне одинаково грѣшатъ тѣмъ, что «кор-

мать и поять шутовъ и скомороховъ, между тѣмъ, какъ призрѣ-  
ваемыя церковью бѣдные мрутъ съ голоду»; понятны и напоми-  
нанія соборовъ (Равенскаго въ 1286 году и Фрейзингенскаго въ  
1440 году) о томъ, что «наслѣдіе Господа нашего Иисуса Христа,  
ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ расточать на скомороховъ, хотя  
бы даже они и нуждались въ пищѣ».

Но всѣ эти напоминанія, упреки, увѣщанія и запрещенія оста-  
вались до поры до времени гласомъ вопіющаго въ пустынѣ! Лю-  
бопытнымъ подтвержденіемъ тому можетъ служить сообщаемый  
одною изъ англійскихъ хроникъ XIII вѣка эпизодъ, въ которомъ  
главными дѣйствующими лицами являются священники и монахи.  
«Случилось однажды,—такъ передаетъ хроника,—что два священ-  
ника, во время своихъ странствованій, въ глухую ночную пору,



Придворный шутъ.

Придворный шутъ.

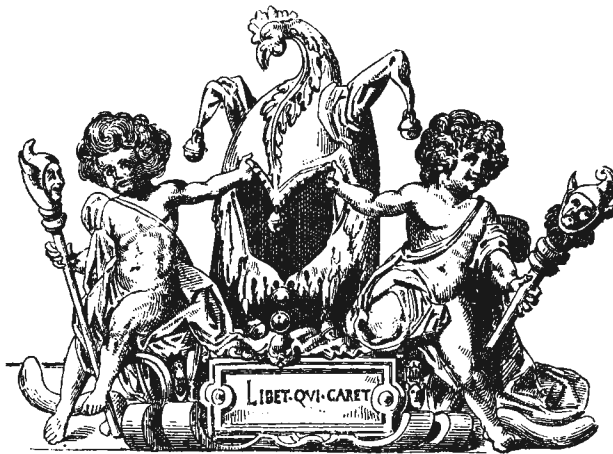
(Рѣзныя на деревѣ изображенія въ церкви св. Левона въ Кориваллисѣ).

подошли къ воротамъ одного бенедиктинскаго монастыря въ окрест-  
ностяхъ Оксфорда, и попросились переночевать. Монахи впустили  
ихъ въ обитель, предположивъ, что это какіе-нибудь прохожіе ско-  
морохи, которые раздѣляютъ съ ними запасы монастырскаго вина и  
повеселятъ ихъ пѣсней или пляской. Когда же святые отцы уви-  
дали, что впущенные ими люди были не болѣе, какъ пастыри ду-  
ховные, то они на нихъ прогнѣвались, побили ихъ и прогнали изъ  
обители».

Нѣкоторые монахи, повидимому, старались эксплуатировать въ  
свою пользу пристрастіе мірянъ и клириковъ къ скоморохамъ и  
скоморошьямъ играмъ; на это ясно указываетъ намъ одно изъ по-  
становленій Раймунда, графа Тулузскаго (отъ 1233 г.), въ кото-  
ромъ мы читаемъ:

«Дошло до свѣдѣнія нашего, что нѣкоторые монахи учреждаютъ въ извѣстныя времена года открытыя продажи своихъ (монастырскихъ) винъ, и, дабы увеличить ихъ сбытъ, вводятъ сами или дозволяютъ входить въ ограды своихъ обитателей особамъ нечистымъ (*turpes personas*), нечестнымъ (*inhonestas*), именно: скоморохамъ, игрокамъ въ кости, св...ямъ и б...мъ—что и воспрещаемъ».

Но видно не легко было защититься отъ всепроникающаго, чарующаго, увлекающаго мірскаго веселья, которое вносили въ жизнь средневѣковаго духовенства эти «служители дьявола», шуты и скоморохи! И это было тѣмъ болѣе трудно, что они превосходно умѣли приноровляться къ обстоятельствамъ, подлаживаться къ публикѣ,



Шутовской гербъ (По рис. Генриха Гудіуса).

снисходить до уровня массы своихъ слушателей, угождать на всѣ вкусы, предупреждать всѣ желанія. На площади, передъ народомъ, они плясали и пѣли не совсѣмъ пристойныя пѣсни, разыгрывали мимическія сцены самаго не двусмысленнаго содержанія, вертѣлись, кривлялись и кувыркались, вызывая громкій смѣхъ и одобреніе толпы остротами, напоминающими нашего «балаганнаго дѣда съ пеньковой бородой»; передъ степеннымъ аббатомъ и передъ важнымъ барономъ, они воспѣвали подвиги воинскіе или житія святыхъ, изложенныя въ стихахъ и положенныя на музыку <sup>1)</sup>...

И вотъ, мало-по-малу, изъ среды низшаго духовенства, выдѣляются новыя, диковинныя представители того смѣшаннаго люда.

<sup>1)</sup> Есть указанія на то, что скоморохи уже въ XI в. пѣли на Западѣ житія святыхъ (духовныя стихи?). Въ житіи одного изъ святыхъ (св. Эдера) даже прямо сказано, что онъ впервые обратился на путь истинный, услыхавъ, какъ скоморохъ на площади пѣлъ житіе св. Теобальда.

которымъ такъ изобиловала средняя и южная Европа въ теченіе среднихъ вѣковъ. Имя имъ—голіарды (*goliardus*)<sup>1)</sup>, и, надо сознаться, что о славѣ ихъ шутовскихъ продѣлокъ, потѣхъ и подвиговъ всякаго рода, не даромъ трубятъ соборныя рѣшенія, воззванія мѣстныхъ синодовъ и увѣщательныя посланія епископовъ къ низшему духовенству, наполняющія собою почти трехсотлѣтній періодъ (XIII, XIV, XV и даже часть XVI в.)! Подъ именемъ голіардовъ выступаетъ на сцену средневѣковой уличной и площадной жизни цѣлое особое сословіе бродягъ, набравшихся преимущественно изъ тѣхъ монаховъ и клириковъ, которымъ не мила была тѣсная и ограниченная строгими церковными уставами жизнь и дѣятельность инока или причетника... И вотъ, они покидали церкви и монастыри, уходили безъ разрѣшенія епископовъ въ сосѣднія епархіи, и, не покидая своей монашеской рясы или одежды клирика, смѣшивались съ толпами той бродячей, бездомной вольницы, которая была извѣстна въ средніе вѣка подъ названіемъ *truand*, *truanderie* (собственно: бродяга, бродячая сволочь)<sup>2)</sup>. Большею частью это были все молодые, здоровые ребята, полные желанія пожить, повеселиться и покутить на чужой счетъ, и нимало не расположенные подчиняться какимъ бы то ни было властямъ или каноническимъ постановленіямъ. Болѣе всего возмущалось высшее духовное начальство тѣмъ, что эти голіарды, не покидая своей одежды, дерзали обращать ее себѣ на пользу, и не упускали случая извлекать выгоды изъ своихъ давно уже порванныхъ связей съ церковью. Такъ, напр., они занимались продажею какихъ-то свѣчекъ, которымъ міряне придавали особенно спасительное значеніе, вели обширную торговлю крестиками, образками, четками, поддѣльными частицами мощей; гадали по псалтыри и по другимъ книгамъ св. писанія; иногда даже совершали требы, за сходную цѣну... Съ теченіемъ времени, возростая въ числѣ и становясь все болѣе и болѣе дерзновенными, голіарды открыто занимаются сборомъ по-



Одежда шута. Башмаки съ бубенчиками.

<sup>1)</sup> Этимологія этого слова до сихъ поръ довольно темна. Дюканжъ производить отъ него французское *gaillard* (молодецъ, удалый добрый молодецъ) и итальянское *gagliardo*. Встрѣчается оно не только въ формѣ *goliardus*, но и *Galiardus*, и *Galiardensis*, и даже въ описательной формѣ: *qui sunt (dicuntur) de familia Goliae*.

<sup>2)</sup> На средне-вѣковой латини, отъ которой происходитъ это слово, извѣстны разныя формы его; а именно: *Truhan*, *Tructamus* или *Trutannus*.



даянія на церковь, или, «великимъ сонмищемъ» вторгаясь въ приходскія церкви, «звичнымъ голосомъ пѣли въ храмѣ во время богослуженія церковныя пѣсни, сбивая съ толку священнослужителей и смущая паству». Но этого мало: веселые и шумные голиарды, очень напоминающіе намъ «удалыхъ переходжихъ каликъ» нашихъ былинь, входятъ въ тѣснѣйшія сношенія съ труппами площадныхъ шутовъ и скомороховъ, странствуютъ вмѣстѣ съ ними по базарамъ и ярмаркамъ, участвуютъ въ ихъ бѣсовскихъ игрищахъ и представленіяхъ, и, вмѣстѣ съ ними, пользуясь сочувствіемъ и содѣйствіемъ низшаго духовенства, вносятъ въ церковныя празднества такой шумный разгулъ и такое безцеремонное мірское ве-



Дуракъ, сбьющій дураковъ.

селье, которое приводитъ на память благочестивыхъ пастырей, сатурналіи и вакханаліи древности, порицаемыя Отцами Церкви.

Поводъ къ этому вторженію голиардовъ, шутовъ и скомороховъ въ стѣны храмовъ и монастырей давала, впрочемъ, сама средне-вѣковая Западная церковь. Въ ней дѣйствительно еще были свѣжи преданія классической древности, и въ самомъ бытѣ духовенства сохранялись многія черты, совершенно не соотвѣтствовавшія церковнымъ христіанскимъ обычаямъ. Такъ, напримѣръ, въ церкви допускались мірскія пляски и мірскія пѣсни какъ выраженіе веселья христіанъ по поводу нѣкоторыхъ большихъ празднествъ; въ самое богослуженіе вносились молитвы и каноны, «начиненные» (*farcies*) различными добавленіями, припѣвами и присловьями, немѣвшими ничего общаго съ чиномъ церковнаго богослуженія; въ проповѣдяхъ дозволялось проповѣдникамъ прибѣгать къ такимъ ораторскимъ приемамъ, которые заставляли слушателей покаты-

ваться со смѣху<sup>1)</sup>; наконецъ, въ праздникъ Крещенія и Обрѣзанія Господня, а равно и во всѣ слѣдовавшую за этими праздниками седмицу, Западная церковь допускала, въ самыхъ стѣнахъ церковныхъ, отправленіе того шутовского праздника, извѣстнаго подъ названіемъ «празднества Дураковъ» или «празднества Ословъ» (*Festum Follorum seu Fatuorum*, или — *Festum asinorum*), въ которомъ голіарды, шуты и скоморохи всѣхъ оттѣнковъ принимали несомнѣнное и весьма дѣятельное участіе, при чемъ они не-



Шутъ въ полномъ парадномъ костюмѣ.

рѣдко надѣвали на себя церковныя облаченія духовенства, а духовенство переряживалось въ скоморошью «крутѣ».

Праздникъ Дураковъ праздновался обыкновенно на святкахъ, между Рождествомъ и 1-мъ января, и особенно часто именно въ это

<sup>1)</sup> Такъ, напримѣръ, одинъ монахъ, проповѣдуя прихожанамъ съ церковной каеедры наканунѣ праздника Рождества Христова, утверждалъ, что вся природа возрадовалась совершившемуся въ мірѣ великому событію, и каждое животное по-своему старалось всюду распространить вѣсть о рожденіи Спасителя. «Шѣтухъ уже спозоранку кукурекалъ: *Chistus natus est* (Христосъ родился). Быкъ тотчасъ промычалъ ему на это: *Ubi? U-u-bi?* (гдѣ? гдѣ?). Овца пробѣжала въ отвѣтъ: *in Bethleem! in Bethleem!* (въ Вифлеемѣ). А осель заржалъ во всю глотку: *Eamus! eamus! eamus!* (пойдемъ туда!). Сообщая это паствѣ, проповѣдникъ старался подражать голосамъ упоминаемыхъ имъ животныхъ.

число. Въ каедральныхъ соборахъ, въ день, назначенный для этого праздника, причетъ избиралъ изъ среды своей «епископа или архіепископа Дураковъ» и посвященіе его въ этотъ санъ сопровождалось цѣлымъ рядомъ шутовскихъ обрядовъ. По избраніи, «епископа Дураковъ», облачали въ полное епископское облаченіе, и онъ принималъ участіе въ богослуженіи—съ митрою на головѣ, съ посохомъ и епископскимъ крестомъ въ рукахъ <sup>1)</sup>. Новоизбраннаго епископа окружала толпа мелкихъ причетниковъ, переодѣтыхъ въ женскія одежды, въ пестрыя лохмотья облаченія и шутовскіе наряды, въ маскахъ, съ гудками и волынками въ рукахъ. Вся эта братія горланила непристойныя мірскія пѣсни, ѣла колбасы и сосиски на самомъ престолѣ, играла въ кости или въ карты и распространяла по всей церкви чадъ отъ кадилницъ, въ которыя, вмѣсто благоуханій, положены были обрѣзки старыхъ подошвъ. По окончаніи богослуженія, этотъ новый причтъ новаго епископа плясалъ въ церкви и предавался всякимъ безчинствамъ, вовлекая и мірянъ въ свое шумное, необузданное веселье. Праздникъ заканчивался катаньемъ по городу въ навозныхъ телѣгахъ, при чемъ клирики потѣшались тѣмъ, что бросали горстями навозъ въ проходящихъ.

Во многихъ мѣстностяхъ «праздникъ Дураковъ» соединялся съ «праздникомъ Ословъ», учрежденнымъ въ честь «осляти», на которомъ совершенъ былъ въѣздъ Спасителя въ Іерусалимъ. По поводу этого праздника тоже происходили разныя шутовскія процессіи, во время которыхъ клирики заставляли всѣхъ встрѣчныхъ либо плясать съ собою, либо прыгать черезъ помело, а тѣхъ, кто не желалъ имъ подчиняться—осыпали золою и пепломъ. Даже еще въ половинѣ XVII вѣка, въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Прованса (мужскихъ и женскихъ) праздникъ Дураковъ продолжалъ справляться съ великою торжественностью и великою непристойностью, нарушая ею всякое понятіе о церковномъ благочиніи и благолѣпіи. Клирики, при этомъ, облачались въ ризы, вывернутыя на изнанку, читали и пѣли все, что имъ приходило въ голову, держа книги вверху ногами и надѣвая на носъ огромныя очки, въ которыя, вмѣсто стеколъ, была вставлена апельсинная корка, и т. д. И только уже при соединенныхъ усиліяхъ церковной и свѣтской власти удалось, начиная съ конца XVII вѣка, обуздать эти своеволія и положить предѣлы шутовскимъ церковнымъ обрядамъ.

Тѣсная связь церковныхъ празднествъ съ шутовскими обрядами въ средніе вѣка, а также и покровительство, которое повсемѣстно

<sup>1)</sup> Въ церквахъ, стоявшихъ въ прямой зависимости отъ папскаго престола, избирался не епископъ, а папа дураковъ; въ монастыряхъ—аббатъ или аббатиса дураковъ. Любопытно, что эти папы и епископы дураковъ, пользуясь временемъ своего недолгаго пребыванія въ санѣ, успѣвали выбивать въ честь свою шутовскія медали и жетоны, и даже чеканили (изъ олова или другого сплава) шутовскую монету со своими изображеніями.

оказывало шутамъ высшее духовенство, допуская ихъ въ свиту епископовъ, прелатовъ и аббатовъ—неминуемо должны были отразиться и въ средневѣковомъ искусствѣ. И дѣйствительно, мы видимъ изображеніе шутовъ и въ скульптурныхъ барельефахъ, покрывающихъ стѣны готическихъ соборовъ, и въ рѣзбѣ, украшающей церковныя каѳедры и монастырскія трапезы XII и XIII вѣковъ. Судя по этимъ изображеніямъ и сравнивая ихъ съ изображеніями шутовъ на медаляхъ и жетонахъ, выбитыхъ въ память «празднества Дураковъ» въ различныхъ мѣстностяхъ Европы, мы приходимъ къ тому убѣжденію, что у всѣхъ шутовъ, какъ домашнихъ, такъ и площадныхъ, какъ осѣдлыхъ, такъ и бродячихъ, былъ одинъ и тотъ же общій костюмъ, и при этомъ костюмѣ одни и тѣ же атрибуты, съ самыми незначительными отгѣнками и отличіями въ подробностяхъ. Главнымъ атрибутомъ шутовъ былъ,



Шутъ, везущій Силэна (набросокъ Альбрехта Дюрера).

ковечно, дурацкій колпакъ и дурацкій жезлъ (*une marotte*), украшенный рѣзной головкой въ пестромъ колпакѣ съ побрякушками. Самый колпакъ шута былъ совершенно особеннаго покроя: онъ представлялъ собою родъ капюшона, плотно прилегавшаго къ головѣ, и съ двумя длинными, пришитыми къ нему по бокамъ ушами, съ бубенчиками на концахъ ушей. Этотъ колпакъ, повидому, былъ самою важною и самою характерною частью шутовскаго костюма, на сколько можно судить по любопытной гравюрѣ, помѣщенной въ одной изъ нѣмецкихъ старопечатныхъ книгъ (1512 г.). На этой гравюрѣ изображенъ «дуракъ, сѣющій дураковъ». Въ мѣшкѣ, привязанномъ на шеѣ сѣятеля, видны зародыши будущихъ дураковъ, состоящіе изъ небольшой головки и кругловатаго туловища, но головки эти уже облечены въ ушастые колпаки съ погремушками. Къ дурацкому колпаку и дурацкому жезлу, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, придавались еще два атрибута: деревянный мечъ, обклеенный сусальнымъ золотомъ, и небольшая тросточка, къ концу

которой былъ привѣшенъ надутый пузырь, съ брошенною въ него горстью гороха.

Самая одежда шутовъ состояла изъ казакина, который выкроенъ былъ внизу большими зубцами, и большею частью шить изъ полосъ разноцвѣтной матеріи. Чаще всего въ одеждѣ шутовъ преобладали два цвѣта: желтый и зеленый. Оба эти цвѣта, въ средніе вѣка, пользовались далеко не привлекательной славой<sup>1)</sup>. Желтый, въ особенности считался всегда признакомъ безчестія, презрѣнія и приниженія. Постоянное присутствіе этихъ цвѣтовъ въ шутовской одеждѣ (до начала XVII вѣка) ясно указываетъ на то, что не смотря на видное положеніе, занимаемое шутами въ обществѣ, въ глазахъ закона гражданскаго и церковнаго положеніе сословія шутовъ и скомороховъ не измѣнилось противъ того времени, когда церковь, въ своихъ соборныхъ постановленіяхъ, называла шутовъ сословіемъ «безчестнымъ, позорящимъ достоинство человѣческое, и даже отлучало ихъ отъ христіанскаго общества», а законъ воспрещалъ имъ обращаться съ жалобами и прошеніями въ судъ, «наравнѣ съ рабами, язычниками, еретиками и іудеями»<sup>3)</sup>.

При двухцвѣтной полосатой одеждѣ, исподнее платье шутовъ бывало также двухцвѣтное — одна половина его шилась изъ зеленой, а другая изъ желтой матеріи. Ушастый колпакъ, о которомъ мы упоминали выше, бывалъ также шить изъ двухъ половинокъ — зеленой и желтой. И если къ этимъ подробностямъ мы добавимъ, что шуты и скоморохи, подобно древнимъ сценическимъ актерамъ, постоянно брили голову и бороду, то мы получимъ полнѣйшее понятіе о внѣшности шута и скомороха въ средніе вѣка на Западѣ. Далѣе мы будемъ имѣть возможность убѣдиться въ томъ, что шуты и скоморохи явившіеся у насъ на Руси, очень мало отставали отъ своего западнаго образца даже и въ подробностяхъ своей шутовской одежды.

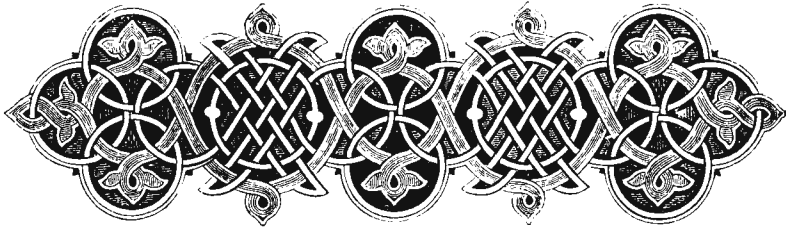
## II. II.

*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ).*

<sup>1)</sup> Не мѣшаетъ припомнить, что помощники палача являлись при исполненіи казни въ желтыхъ одеждахъ. Желтою круглою нашивкою на груди отличалась въ средніе вѣка одежда евреевъ. Палачъ окрашивалъ въ желтую краску, въ знакъ позора, домъ того, кто былъ уличенъ въ предательствѣ или въ оскорбленіи величества. Зеленый колпакъ надѣвали на банкрота, привязывая его къ поворному столбу на торговой площади.

<sup>2)</sup> Даже и въ XII вѣкѣ, одинъ изъ ученѣйшихъ представителей духовенства, Іоаннъ Силисбурійскій, совѣтуетъ «не допускать скомороховъ къ причащенію Св. Тайнъ».

<sup>3)</sup> 96-ое и слѣд. правило Африканскаго собора, 424 года.



## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

**Болгарія послѣ Верлинскаго конгресса. П. А. Матвѣва. Спб. 1887.**



ВТОРЪ ЭТОГО сочиненія провелъ около двухъ лѣтъ въ В. Румелии, гдѣ занималъ мѣсто совѣтника при директорѣ юстиціи, потомъ, вернувшись въ Россію, не переставалъ заниматься болгарскими дѣлами, основательно изучилъ литературу предмета, много бесѣдовалъ съ пріѣзжими изъ Болгаріи русскими и болгарскими дѣятелями. Цѣль сочиненія, какъ гласитъ предисловіе, противопоставить иностраннымъ сочиненіямъ, особенно же брошюрамъ гг.

Гуна и Коха, русскую книгу о Болгаріи и такимъ образомъ возстановить правду. Г. Матвѣвъ жалуется на недоступность дипломатической переписки, разумное обнародованіе коей было бы краснорѣчивѣйшею защитою русскихъ дѣйствій и чистоты нашихъ намѣреній.

Изъ того немногаго что мы сказали, можно уже себѣ составить нѣкоторое понятіе о книгѣ г. Матвѣва. Признавая благою цѣль сочиненія, т. е. защиту русской политики передъ судомъ современной исторіи, мы полагаемъ, однако, что такая постановка дѣла представляетъ мало ручательства въ историческомъ безпристрастіи автора и низводитъ его трудъ на степень патріотической апологіи. Ни г. Гунъ, ни пасторъ Кохъ, отнюдь не выражали притязанія на объективность. Обѣ книжки г. Гуна ничто иное, какъ сводъ газетныхъ корреспонденцій, писанныхъ въ огнѣ событій. Пасторъ Кохъ, въ свою очередь, былъ ближайшимъ лицомъ къ принцу Баттенбергскому и, выступая въ печать, старался возможно возвеличить своего духовнаго сына. Г. Матвѣвъ напротивъ того излагаетъ событія въ послѣдовательномъ ихъ развитіи. Поэтому мы вправѣ отъ него ожидать критическаго отношенія и самостоятельнаго взгляда. Но читатель не найдетъ у г. Матвѣва попытки связать

и разъяснить явленія прямо противорѣчивыя и съ внѣшней стороны совершенно непонятныя. Для посторонняго наблюдателя, что можетъ быть необъяснимѣ колебаній, крутыхъ поворотовъ, внезапныхъ перемѣнъ фронта и правительствъ и частныхъ лицъ въ различныхъ фазисахъ болгарскаго вопроса! Россія подписываетъ въ С.-Стефано статью обозначающую предѣломъ Болгаріи Эгейское море, объявляетъ соединеніе разрозненныхъ въ Берлигѣ частей Болгаріи основною мыслью своей политики, а съ 1885 года препятствуетъ этому соединенію всѣми средствами своего авторитета. Принцъ Баттенбергъ занимаетъ въ Петербургскихъ вліятельныхъ сферахъ такое положеніе, что по его слову русскіе чиновники немедленно отзываются изъ Болгаріи; но проходитъ нѣсколько лѣтъ и наша дипломатія объявляетъ Баттенберга главною причиною утраты русскаго вліянія въ Болгаріи. Русская власть даетъ Болгаріи либеральную конституцію, русская же власть уничтожаетъ эту конституцію руками генерала Эрпрота, а въ лицѣ генерала Соболева и г. Юнива содѣйствуетъ возвращенію той же конституціи. Такимъ же рѣзкимъ перемѣнамъ подвержены и политическія партіи и отдѣльные лица. Либералы, преслѣдуемые княземъ Черкасскимъ, становятся сотрудниками князя Дондукова-Корсакова. Генераль Эрпротъ заставляетъ Каравелова бѣжать въ Румелію; два года спустя Каравеловъ опять министр-президентъ и находится въ тѣсной дружбѣ съ нашимъ дипломатическимъ агентомъ г. Коендеромъ. Не менѣе любопытныя эволюціи совершаетъ и другой вождь либеральной партіи, Драганъ Цанковъ. Что же касается русскихъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ въ Болгаріи, то они спорятъ изъ-за власти, дѣлать медвѣжью шкуру, забывая что русское построеніе въ Болгаріи зиждется на самомъ шаткомъ фундаментѣ и что всѣхъ ихъ, правыхъ и виноватыхъ, ожидаетъ та же участь, т. е. возвращеніе домой. Тамъ, гдѣ нѣтъ определенныхъ требованій, а слѣдовательно нѣтъ и дисциплины, пружины организма ослабѣваютъ и отрицательныя свойства человѣческой природы берутъ верхъ. Конечно, и между русскими дѣятелями въ Болгаріи были люди заслуживающіе полнаго уваженія, но исправить дѣла они въ состояніи не были. Каждый толковалъ его по своему, подавалъ записки, но въ большинствѣ случаевъ отдѣльныя старанія увеличивали только общую смуту, выстрѣлы направленные въ политическихъ противниковъ попадали по своимъ; въ результатѣ укоренилось сознаніе, что задача неразрѣшима, что остается лишь сложить руки и ждать грозы, которая заставитъ всѣхъ встрепенуться раскатами грома, а молніею освѣтитъ то, что въ настоящей путаницѣ неясно и недоступно.

Съ теченіемъ времени будущій историкъ легко выполнитъ то, что не удалось г. Матвѣеву, т. е. изложить событія въ логической ихъ связи, покажетъ намъ, какъ они происходили на самомъ дѣлѣ, выдвинетъ дѣйствительныя побужденія людей, отведетъ каждому явленію свое мѣсто. Г. Матвѣевъ и не пробуетъ ничего подобнаго. Онъ рассказываетъ исторію Болгаріи хронологически, аргументы свои черпаетъ изъ арсенала нашихъ официальныхъ и офиціозныхъ документовъ, которые усваивала и распространяла текущая пресса. Съ особымъ уваженіемъ относится г. Матвѣевъ къ покойному И. С. Аксакову и отчасти толкуетъ событія по его шаблону. Человѣкъ въ высшей степени страстный и искренній, И. С. Аксаковъ могъ въ данную минуту вліять силою своего вдохновеннаго слова, но статьи его (теперь собранныя отдѣльною книгою) могутъ скорѣе спутать, а никакъ не помочь хладно-

кровному изученію событій. На первомъ планѣ одушевленіе 1876 г. и побѣдоносная кампанія, потомъ являются дипломаты и на Берлинскомъ конгрессѣ съ легкимъ сердцемъ отдають Европѣ плоды русскихъ побѣдъ, соглашаются на раздвоеніе Болгаріи. Воплѣтъ допуская, что дипломатія дѣлала ошибки, мы, однако, полагаемъ, что однимъ этимъ объясненіемъ удовольствоваться нельзя и попытаемся противъ главныхъ тезисовъ славянофильской школы высказать нѣкоторыя возраженія.

Послѣ Крымской кампаніи и подъ вліяніемъ либеральныхъ идей шестидесятихъ годовъ, наша политическая программа круто измѣнилась и мы, какъ уже было при Александрѣ Благословенномъ, отъ защиты троновъ перешли къ политикѣ свободныхъ національностей. Намъ показалось, что лучший залогъ всеобщаго мира, процвѣтанія и силы Россіи, заключается въ признаніи за каждою народностью ея историческихъ правъ. Въ вопросѣ итальянскаго единства мы стали на сторону Итальянской независимости, хотя намъ слѣдовало бы предвидѣть, что Австрія, вытѣсненная изъ Италіи, не замедлитъ явиться для насъ опаснымъ конкурентомъ на Балканскомъ полуостровѣ. Въ вопросѣ польскомъ мы кокетничали съ поляками, доколѣ зарево петербургскихъ пожаровъ и кровавое возстаніе 1863 г. не заставили насъ приступить къ энергическимъ мѣропріятіямъ. Въ дѣлѣ объединенія Молдавіи и Валахіи мы шли не съ Турціею, а съ Европою. Европейскіе дипломаты не переставали увѣрять турецкихъ министровъ, что образованіе цѣльнаго государства на Нижнемъ Дунаѣ лучшая препона московскому честолюбію. Турецкіе сановники приходили въ недоумѣніе, когда вслѣдъ затѣмъ являлись съ тѣмъ же требованіемъ и представители Россіи. Долголѣтній опытъ долженъ былъ бы насъ научить, что Турція все-таки самая надежная охрана ресурсовъ Востока противъ западно-еврейскаго культурнаго и экономическаго захвата, а потому, освобождая народности Балканскаго полуострова, мы только замѣняемъ имъ гнетъ турецкій, внѣшній и преходящій, другимъ болѣе тонкимъ и опаснымъ. Мы должны были бы помнить, что въ минувшія войны наша армія значительной долѣ своихъ успѣховъ обязана была поддержкѣ сильнаго черноморскаго флота и затѣвая войну намъ прежде всего слѣдовало подумать о флотѣ. Принимая во вниманіе, что подстрекателями герцеговинскаго возстанія были—Австрія и Германія, намъ надлежало успокоивать умы, а ужъ никакъ не подливать масла въ огонь. И. С. Аксаковъ потратилъ много чернилъ, сѣтуя на отдачу Босніи и Герцеговины Австріи, но виноваты въ случившемся отчасти онъ самъ, ибо уступка Босніи и Герцеговины была неизбежнымъ залогомъ свободы нашихъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ, т. е. практической возможности войны о которой мечтали славянофилы. Что произошло бы съ нашимъ войскомъ послѣ неудачи 18-го августа подъ Плевной, если бы Австрія не была связана особою конвенціею, о существованіи которой разблаговѣстилъ князь Бисмаркъ. Намъ возразить, что русскій Богъ великъ и что силы русскаго духа неистощимы. Но такой доводъ переступаетъ черту политической мудрости, которая именно въ томъ и состоитъ, чтобы достигать цѣли при малыхъ затратахъ, а не наоборотъ.

Точно также спорнымъ представляется и другой аргументъ—опѣнка конечнаго успѣха кампаніи 1877—1878 годовъ. Мы весьма далеки отъ того, чтобы умалять подвиги русскаго оружія, но значеніе побѣдъ опредѣляется не только фактомъ и размѣромъ нанесеннаго врагу пораженія, а всею совокупностью послѣдствій, тѣмъ впечатлѣніемъ которое произвела побѣда, какъ



на непріятеля, такъ и на весь міръ. По отзыву военныхъ авторитетовъ, наша мобилизація, предпринятая въ мирное время и за полгода до открытія военныхъ дѣйствій, выяснила въ тогдашней системѣ значительныя несовершенства. Далѣе обнаружилось, что мы начали войну съ недостаточными силами: пришлось гвардію вызвать за Дунай, а Кавказскую армію пополнить двумя дивизіями. Что же до тыла арміи, обоза и интенданства, то обо всемъ этомъ рассказы очевидцевъ, литература и судебныя пренія, сложили неособенно веселую легенду. Но вотъ наши войска, преодолевая непомѣрныя трудности, довершили дѣло побѣды и врагъ лежалъ у ногъ русскаго государя. Обольщеніе длилось недолго: пришлось убѣдиться, что мы отстоимъ отъ своей цѣли дальше, нежели когда либо. Въ Азіи въ отрядѣ генераловъ Геймана и Тергукасова свирѣпствовалъ тифъ,—результатъ стоянія подъ Эрзерумомъ, и если бы война продолжалась, то мы были бы вынуждены ввести новыя силы. На европейскомъ театрѣ войны мы дошли до Мраморнаго моря, но за отсутствіемъ флота воспользоваться выгодами позиціи не могли. Входъ въ Черное море былъ свободенъ и англійской эскадрѣ ничего не стоило войти въ Черное море, стать на наши сообщенія и обречь насъ на тысячевѣрстную коммуникацію черезъ Сивовскій мостъ и Румелію съ враждебною Австріею въ тылу. Въ итогѣ оказывалось, что мы попали въ Константинополь случайно, что мы были чистосердечны и никакихъ завоевательныхъ замысловъ не таили. Основою нашей политики служила та формула, которую мы выставляли въ официальной перепискѣ: «l'orient pour les orienteux et Constantinople ville libre».

Общественное мнѣніе и печать, не могши себѣ уяснить несоотвѣтственность выговоренныхъ въ Берлинѣ условій съ блескомъ нашихъ побѣдъ, поспѣшили обвинить во всемъ нашу дипломатію. Нѣтъ сомнѣнія, что князь Горчаковъ, при своихъ преклонныхъ лѣтахъ, едва ли могъ дать надлежащій отпоръ такимъ воротиламъ каковы князь Бисмаркъ, графъ Андраши, лордъ Биконсфильдъ. Съ другой стороны Болгарія С.-Стефанская (если бы удалось ее получить) быть можетъ доставила бы намъ еще болѣе хлопотъ, нежели Болгарія Берлинская, ибо первая находилась бы черезъ Эгейское море въ непосредственномъ общеніи съ Европою. Гораздо для насъ чувствительнѣе по своимъ послѣдствіямъ оказалась отдача Добруджи румынамъ. Но суть дѣла не въ отдѣльныхъ промахахъ, а въ самой концепціи прошлой войны. Не падаетъ ли доля отвѣтственности и на тѣхъ могикановъ шестидесятыхъ годовъ, которые политику «крови и желѣза» замѣняли политикою «любви», и русское вліяніе на Востокѣ хотѣли основать не на количествѣ штыковъ и броненосцевъ, не на владѣніи стратегическими пунктами, а на мистическихъ симпатіяхъ разныхъ Драгановъ и Петокъ!

Здѣсь будетъ кстати сказать о появившейся въ Парижѣ, вслѣдъ за книгою г. Матвѣева, брошюрѣ, претендующей какъ разъ на то, въ отсутствіи чего мы сѣтовали на г. Матвѣева, т. е. раскрыть подлинныя причины болгарскаго кризиса. «Les causes occulte, de la question Bulgare», — таково заглавіе брошюры. Судя по содержанію, авторъ ея баттенберговецъ, превратившійся въ сторонника Кобурга и, вѣроятно, никто иной какъ г. Начовичъ. Причины неуспѣха русскаго дѣла въ Болгаріи авторъ объясняетъ тѣмъ, что безкорыстные виды русскаго императоровъ, вынѣ благополучно царствующаго и его въ Бовѣ почившаго родителя, парализовались происками «коте-рія», усиливавшейся изъ побужденій честолюбія и наживы поработить

только что освобожденную страну. Выходитъ, что всякая попытка русскихъ людей работать на политической почвѣ во славу русскаго скипетра есть самовластное вторженіе въ сферу самодержавной политики, а русское участіе въ жизни освобожденныхъ народовъ не болѣе какъ плодъ личнаго честолюбія и эксплуатаціи. Вотъ логика современнаго протестантскаго іезуитизма. Мы хорошо помнимъ возникновеніе разныхъ проектовъ гг. Баранова, Полякова, Гинцбурга, Утина и т. д., касательно проведенія дорогъ въ Сербіи и Болгаріи; намъ всегда казалось страннымъ, какимъ образомъ русское дѣло отождествляется съ тою или другою финансовою группою, которая изъ прямого интереса всегда будетъ держаться вліянія, преобладающаго въ данную минуту. Деньги мѣняютъ свою національность, смотря по тому въ чьи руки онѣ переходятъ. Но нападая на русскихъ концессионеровъ, авторъ не прибавляетъ, что запѣвалой въ ихъ хорѣ были самъ Баттенбергъ, не перестававшій повторять: «regardez aux Bulgares. Les Bulgares ne m'écoutent pas!» Выставляя себя намѣстникомъ русскаго государя, Баттенбергъ старался побудить русскихъ дѣятелей въ Болгаріи обращаться съ болгарями круто, а ватѣмъ, когда отношенія достаточно обострились, переимѣнилъ фронтъ и сдѣлался болгарофиломъ. Другое весьма распространенное мнѣніе, будто стоило дать Баттенбергу два, три милліона, и онъ былъ бы покорнымъ нашимъ слугою. Не касаясь нравственной стороны дѣла и нисколько не сомнѣваясь, что Баттенбергъ охотно бы прикарманилъ наши деньги, мы въ то же время полагаемъ, что это вовсе не имѣло бы его поведеніе. Съ нашей точки зрѣнія Баттенбергъ человекъ безпринципный, торгующій свободою и счастьемъ своихъ подданныхъ. Но онъ является совершенно инымъ, если на него смотрѣть какъ на enfant perdu нѣмецкаго дѣла на Балканскомъ полуостровѣ, котораго собственное отечество, смотря по надобности, то возвеличиваетъ, то низводитъ съ пьедестала, въ концѣ концовъ успѣвающаго рассорить два братскіе народа. Полякъ по своимъ вкрадчивымъ формамъ, Баттенбергъ нѣмецъ по убѣжденіямъ. На немъ отразились основныя черты бисмарковской школы: страсть къ подземной работѣ, упорное стремленіе убѣдить Россію, что ея единственныя друзья Германія и онъ Баттенбергъ.

Въ заключеніе, мы имѣемъ право сказать, что, хотя оборотъ, принятый послѣдними событіями и чувствителенъ для русскаго сердца, тѣмъ не менѣе мы думаемъ, что жалѣть о томъ нечего, если только повеселенныя испытанія послужили намъ въ пользу и мы не повторимъ прежнихъ ошибокъ. Война 1877—1878 гг. наглядно раскрыла намъ стратегическія и бытовые особенности Балканскаго полуострова. Болгарскія дѣла показали намъ, что союзъ средневропейскихъ державъ связываетъ, а не утверждаетъ наше вліяніе на Востокъ и что залогъ успѣха представляетъ только политика самостоятельныхъ дѣйствій. Что на самомъ дѣлѣ таково убѣжденіе Императорскаго Правительства доказывается недавнимъ свиданіемъ въ Берлинѣ, не оставившимъ, по выраженію германскихъ оффиціозовъ, никакого «слѣда». Будь что будетъ, но наши международныя отношенія нынѣ покоятся на совершенно русской почвѣ.

Ив. Д.-въ.

Сочиненія П. Н. Кудрявцева. Съ портретомъ и факсимиле автора. Томы I и II. Москва. 1887.

Имя Кудрявцева принадлежитъ къ тѣмъ славнымъ именамъ лучшихъ представителей русской науки и литературы сороковыхъ и пятидесятихъ годовъ, съ которыми неразрывно связана какъ блестящая эпоха въ исторіи Московскаго университета, такъ и пышный разцвѣтъ русской исторической науки. Въ это счастливое время всеобщая исторія имѣла такихъ профессоровъ, какъ Грановскій, Ешевскій и Кудрявцевъ,—этотъ вѣчно-незабвенный триумвиратъ,—русская же—Соловьева и Кавелина. Свѣтлое, обаятельное имя Грановскаго вызываетъ въ памяти тѣсно связанное съ нимъ имя Кудрявцева, его ученика, во многомъ сходнаго съ своимъ учителемъ, не смотря на существенную разницу въ складѣ дарованія, въ характерѣ и приѣмахъ работы. Сходство учителя и ученика заключается въ высокой оцѣнкѣ науки, полной преданности ей; оба они останутся незабвенными и свѣтлыми представителями той эпохи въ исторіи русскаго общества, когда лучшіе люди ожидали близкаго и полнаго осуществленія общечеловѣческихъ идеаловъ, когда они жили идеями, которыя примиряютъ народы и объединяютъ классы, когда не было разногласія между политическими идеалами націй и социальные идеалы не противорѣчили культурнымъ,—и когда всеобщая исторія могла быть отраженіемъ и проводникомъ этого идеальнаго настроенія. Исторіографія этого времени отличалась у насъ преимущественно характеромъ литературнымъ, представляя собой какъ бы отрасль беллетристики. Причины такого явленія лежали съ одной стороны въ характерѣ современной эпохи,—съ другой во вкусахъ публики. Какъ въ другое время и у другихъ народовъ, такъ и у насъ исторіографія развилась изъ беллетристики и долго носила черты матери. Кромѣ того, вужно принять во вниманіе характеръ личнаго таланта и наклонностей нашихъ лучшихъ историковъ. Особенно послѣднее замѣчаніе должно имѣть мѣсто при оцѣнкѣ учено-литературной дѣятельности П. Н. Кудрявцева. Въ немъ сильно сказывается потребность художественнаго творчества, онъ живо ощущалъ красоту внѣшнихъ формъ, пріивѣтствуя съ горячимъ восторгомъ встрѣтившіеся ему за границей произведенія античной скульптуры и новой живописи,—онъ раньше самъ былъ литераторомъ, написалъ цѣлый рядъ повѣстей, весьма сочувственно оцѣненныхъ Бѣлинскимъ, а потомъ сталъ историкомъ. Въ исторію Кудрявцевъ перенесъ приѣмы и вкусы литератора: это сказывается какъ въ выборѣ сюжетовъ, такъ и въ образномъ патетическомъ языкѣ. То же самое замѣчается въ тщательной разрисовкѣ подробностей обстановки, въ дорисовываніи психологическими мотивами характера и дѣятельности историческихъ лицъ, въ субъективномъ лиризмѣ, которымъ проникнута большая часть его статей, въ той печати внутреннего настроенія автора, подъ влияніемъ котораго писались эти статьи—по исторіи ли, искусству, или съ характеромъ литературно-биографическимъ. Если подчасъ художественность природы вредила Кудрявцеву, порождая субъективное отношеніе къ исторіи, то съ другой стороны эта же самая художественность являлась неоцѣнимымъ достоинствомъ въ связи съ тщательнымъ изслѣдованіемъ фактовъ, какъ отраженіе свойствъ народнаго духа, направлявшаго событія и отражавшагося въ нихъ; занимаясь общими судьбами челоуѣчества, Кудрявцевъ искалъ въ нихъ залоговъ для великой его будущности и осуществленія его идеаловъ—въ самомъ широкомъ и благород-

номъ смыслѣ. Онъ понималъ важность естествознанія для исторіи и вмѣстѣ съ тѣмъ значеніе великихъ философскихъ теорій для историка; онъ былъ справедливъ къ великимъ историческимъ теченіямъ, не отождествляя части съ цѣлымъ и ставя цѣлое — исторію человѣчества — выше части. Онъ допускалъ субъективное творчество въ историографіи, часто невольно, по натурѣ своей, отдавался ему, но не смѣшивалъ его съ наукой и держался убѣжденія, что наука исторіи состоитъ именно изъ совокупности субъективныхъ усилій разгадать тайну человѣческихъ судебъ. Для этого Кудрявцевъ требовалъ полной внутренней и внѣшней свободы для науки. Таково общее впечатлѣніе, которое получается изъ чтенія многочисленныхъ статей неумолимаго дѣятеля на поприщѣ всеобщей исторіи, помѣщенныхъ въ журналахъ въ 1846—1858 годахъ и теперь къ общему удовольствію собранныхъ въ два обширныхъ тома, страницъ въ 600 слишкомъ каждый. Мы говоримъ «къ общему удовольствію» въ надеждѣ, что интеллигентные читатели познакомятся съ этими прекрасными произведеніями, которыя представляютъ столь рѣзкій контрастъ съ научными работами по исторіи въ наше время, когда наука ушла почти по уши въ разработку деталей и разныхъ зачастую чисто специальныхъ частностей, когда общіе историко-философскіе взгляды признаются ненужной роскошью.

Журнальныя статьи Кудрявцева, не утратившія въ наше время ни своего интереса, ни научнаго значенія, вызывались появленіемъ въ исторической наукѣ книгъ, обращавшихъ на себя всеобщее вниманіе или приближавшихъ къ разрѣшенію какой-нибудь научный вопросъ; еще чаще происхожденіе ихъ обуславливалось какимъ-нибудь явленіемъ въ ученой или литературной жизни русскаго общества: какъ, напримѣръ, защитой диссертациі, публичной рѣчью на университетскомъ актѣ, празднованіемъ столѣтней годовщины Московскаго университета.

Все изданіе состоитъ изъ трехъ томовъ. Третій томъ, который будетъ содержать капитальное изслѣдованіе: «Судьбы Италіи отъ паденія Западной Римской имперіи до возстановленія ея Карломъ Великимъ» — обіцаютъ издателями въ непродолжительномъ времени. Во главѣ всего изданія напечатаны двѣ статьи, касающіяся общаго положенія и значенія исторіи, какъ науки. Одна изъ нихъ заключаетъ въ себѣ возраженіе на записку, представленную въ Академію Наукъ президентомъ ея, бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія, гр. С. С. Уваровымъ, на тему «Достоинствѣ ли становится исторія», другая возраженія на рѣчь Грановскаго: «О современныхъ задачахъ исторіи». Затѣмъ въ первомъ томѣ слѣдуютъ статьи, относящіяся къ древней и средне-вѣковой исторіи: «Послѣднее время греческой независимости» — обстоятельная рецензія на магистерскую диссертацию И. К. Бакста, — «Древнѣйшая римская исторія по изслѣдованію Швеглера» — обширная статья, для написанія которой авторомъ положено не мало труда по изученію вопроса о доисторическомъ періодѣ Рима по капитальнѣйшему труду по римской исторіи, появившемуся послѣ Нибура, «О сочиненіи Ешевскаго Аполлинарій Сидоній» — разборъ магист. диссертациі, «Керолинги въ Италіи», — продолженіе «Судебъ Италіи» — неоконченная монографія, затѣмъ историко-литературная статья «Дантъ, его вѣкъ и жизнь», статья внушенная Кудрявцеву превосходной книгой Вегеле о жизни Данта, этого таинственнаго генія среднихъ вѣковъ, къ которому Кудрявцевъ по своей натурѣ долженъ былъ имѣть такое сочувствіе;

біографія остановилась на юности Данта. Наконецъ, вслѣдъ за художественно литературнымъ разборомъ трагедіи Софокла «Эдипъ царь», два очерка, относящіеся къ области искусства: «Бельведерь» и «Венера Милосская» замыкаютъ первый томъ. Въ первомъ очеркѣ мы находимъ тонкое и вѣрное сужденіе знатока объ европейской живописи въ лицѣ ея характернѣйшихъ представителей,—второй какъ бы взрывъ непосредственнаго художественнаго восторга, который авторъ испытывалъ предъ знаменитой статуей и которому онъ сумѣлъ дать вполне художественное выраженіе, достойное самаго предмета. Второй томъ заключаетъ въ себѣ статьи по новой исторіи, относящіяся къ послѣднимъ годамъ литературной дѣятельности автора. «Осада Лейдена», «Жозефъ Бонапартъ въ Италіи»—рядъ очерковъ, вызванныхъ появленіемъ въ 1853—1854 г. въ 10 томахъ, переписки Жозефа Бонапарта и трактующихъ о завоеваніи французами Неаполя, «Карлъ V»,—обширное изслѣдованіе въ 260 стр., почти полная біографія знаменитаго императора, съ котораго начинается новая исторія Европы; здѣсь авторъ, разбирая новыя изслѣдованія о Карлѣ Минье, Пишо и Стирлинга, анализируетъ весьма подробно всю жизнь императора съ цѣлью убѣдить въ своихъ взглядахъ на нее, какъ болѣе близкихъ къ исторической истинѣ. Къ сожалѣнію, какъ теперь это видно, взгляды Кудрявцева и факты исторіи непримиримо враждуютъ. Пребываніе въ Италіи и появившаяся вторымъ издачіемъ книга Реймонта о «Юности Катерины Медичи» вызвала работу подъ такимъ же заглавіемъ со стороны Кудрявцева. Особую группу въ этомъ томѣ составляютъ: «Воспоминаніе о Т. Н. Грановскомъ» и часть его біографіи, напечатанная уже послѣ смерти автора подъ заглавіемъ: «Дѣтство и юность Т. Н. Грановскаго». Въ этомъ началъ біографіи съ какимъ-то благоговѣйнымъ тщаніемъ и трогательной преданностью собраны малѣйшія черты изъ дѣтской жизни Грановскаго съ цѣлью объяснить и дать почувствовать въ этихъ подробностяхъ будущее значеніе и развитіе его глубоко симпатичной личности; здѣсь съ удивительнымъ жаромъ біографъ защищаетъ студента Грановскаго отъ недоброжелательнаго самовосхваленія его университетскаго товарища ариенталиста Григорьева. Приходится искренно сожалѣть о томъ, что мы имѣемъ только талантливое начало этой удивительно мѣткой, психологически тонкой и художественно начатой біографіи профессора-идеалиста. Недостатокъ мѣста не позволяетъ намъ подробно ознакомить читателя съ содержаніемъ перечисленныхъ разнообразныхъ статей. Мы постараемся сжато передать существенное изъ наиболѣе важныхъ и крупныхъ, изъ наиболѣе удачныхъ по выполненію или оригинальности взглядовъ. Такимъ образомъ, мы фактически докажемъ читателю вѣрность нашей общей характеристики, сдѣланной вначалѣ.

Мы не будемъ говорить ни «о Дантѣ, его вѣкѣ и жизни», потому что тщательные очерки политическаго состоянія и литературы Италіи въ XIII вѣкѣ заглушили не многія прекрасныя страницы, раскрывающія душевную жизнь молодого поэта,—ни «о Юности Катерины Медичи», ибо мы узнаемъ такъ мало о томъ, какъ сложился характеръ «маленькой дукессины», что повѣствованіе о ея юности превращается въ отрывокъ изъ исторіи ея родного города, ни объ «Осадѣ Лейдена», гдѣ самая осада занимаетъ весьма незначительное мѣсто, да и та блѣднѣетъ при сравненіи съ соответствующимъ повдвѣйшимъ описаніемъ Мотлея. Эти три статьи въ общемъ для нашего времени не имѣютъ цѣнности и могутъ быть названы слабыми, въ осо-

бенности же послѣднія двѣ. Минуя статью «Жозефъ Бонапартъ въ Итали», которая не кончена, ибо авторъ, имѣя въ виду рассказать исторію наполеоновскаго владычества въ Неаполѣ и Испаніи, успѣлъ окончить только военную исторію этого владычества въ одномъ Неаполѣ, мы не можемъ не отмѣтить въ ней проницательной характеристики Наполеона, въ которой Кудрявцевъ превосхитилъ основную мысль мастерской характеристики Тэна, что Наполеонъ «величайшій кондотьеръ своего времени». Нельзя не согласиться съ замѣчаніями Кудрявцева на диссертациі Бакста и Ешевскаго; здѣсь первому выставляется на видъ коренной недостатокъ его точки зрѣнія въ оцѣнкѣ македонскаго владычества, которое, совершенно справедливо, было катастрофой, а второму — не вѣрное пониманіе характера Галло-римской литературы въ V вѣкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько фалишивое освѣщеніе личности самаго Сидонія. Но всѣ эти статьи имѣютъ второстепенное значеніе для характеристики личности талантливаго историка. Важны его статьи по общимъ вопросамъ исторіи, его характеристика Карла V и, наконецъ, не многія статьи объ искусствѣ.

Задачу современныхъ историковъ Кудрявцевъ видитъ въ изученіи нравственнаго облика народовъ, созданнаго подъ влияніемъ исторіи. Эта задача становилась для него исходнымъ пунктомъ для совершенно новой отрасли исторіографическаго искусства, которое должно стремиться къ созданію полныхъ и отчетливыхъ индивидуальныхъ образовъ цѣлыхъ народностей. За Кудрявцевымъ остается заслуга, что онъ перенесъ вопросъ о породѣ съ фзіологической почвы на психологическую, и что онъ сознательно указалъ на назначеніе психологіи для историка. Нигдѣ не обнаруживается такъ субъективный лиризмъ, о которомъ мы упоминали, какъ въ статьѣ о Карлѣ V. Здѣсь повліяли на изображеніе Карла и уголъ зрѣнія, и личность историка, его убѣжденія и душевныя свойства и несоотвѣтствовавшее предмету настроеніе. Кудрявцевъ подчеркиваетъ въ Карлѣ V мечтательность, его отчужденность духу времени, его склонность къ устарѣвшимъ, отжившимъ идеаламъ. Эти черты напрасно внесены въ портретъ историкомъ; его созданіе сильно противорѣчитъ историческому подлиннику. Факты здѣсь подведены подъ извѣстную формулу. Это простекало изъ желанія объяснить отреченіе Карла V отъ престола и удаленіе въ монастырь. Не соглашаясь со взглядомъ Минье въ томъ, что помянутые поступки были слѣдствіемъ болѣзненнаго настроенія, Кудрявцевъ настаиваетъ, что Карлъ не понялъ вѣка, что онъ задался ложными идеалами и думалъ этимъ мечтамъ подчинить все теченіе современной ему жизни. Задача историка чреввычайно расширяется отъ этого, дѣло принимаетъ драматическій характеръ, онъ производитъ оцѣнку цѣлой политической жизни Карла V и произноситъ судъ надъ идеалами великаго вѣка. Но это не вѣрно. То былъ вѣкъ государственнаго строенія, когда искусные политики совладали государство, какъ художественный механизмъ; мысль ихъ питалась реальными выгодами и интересами дѣйствительности. Карлъ V былъ вполне сыномъ этого вѣка. Онъ получилъ чисто дѣловое воспитаніе, былъ современникомъ Макиавеля и не разставался съ политическими трактатами этого писателя. Сложная политика его была отраженіемъ не обмывенныхъ условій, въ которыя поставила его судьба. Государственный интересъ руководилъ Карломъ V въ войнахъ съ Франціей изъ-за обладанія южной Италіей и Наваррой; простой политической расчетъ и необходимость заставляли воевать съ турками, то же самое руководило имъ

въ подавленіи религіознаго раскола. Главной задачей Карла было созданіе великой державы. И эти планы осуществились. Но скоро его великая держава распалась, раздвоилась его династія; подъ руководствомъ двухъ габсбургскихъ вѣтвей, Испанія и Германія пошли разными путями. Въ этомъ и нужно усматривать главную причину печальнаго конца царствованія Карла V.

Вся свѣтлая и чистая по своей идеалистической цѣломудренности личность Кудрявцева ярко сказалась въ его статьяхъ объ искусствѣ, проникнутыхъ восторженною любовью къ красотѣ, тонкимъ пониманіемъ ея, страстнымъ поклоненіемъ великимъ твореніямъ слова, рѣва и кисти. До сихъ поръ неподражаема статья его объ Эдипѣ-Царѣ, въ разборѣ котораго Кудрявцевъ пересказываетъ развитіе драмы съ такимъ психологическимъ пониманіемъ и человѣческимъ сочувствіемъ, что произведеніе Софокла раскрывается во всей своей художественной красотѣ и человѣческой правдѣ. Если Эдипъ-Царь былъ для Кудрявцева высшимъ развѣтомъ нравственнаго сознанія грековъ, то воплощеніемъ ихъ чувства изящнаго была для него Венера Милосская. Ея статуя въ Луврѣ сдѣлалась для него откровеніемъ пластической красоты. Описаніе статуи—цѣльное лирическое стихотвореніе въ прозѣ, въ которомъ вылилось изъ глубины души художественное profession de foi автора. Такъ онъ восклицаетъ: «Что же не неумирающаго, намъ родного остается въ этихъ памятникахъ и говоритъ намъ въ нихъ такую понятную рѣчью? И не думаю, чтобы можно было отвѣтить однимъ словомъ — красота: есть красота мертвая и есть красота живая; отъ одной я тотчасъ ухожу въ сторону; другая беретъ все мое вниманіе, родитъ пріязнь къ себѣ... Тайна жизни искусства есть его духовное, идеальное: отсюда и его бессмертіе. Откуда духовное? Конечно, отъ духа художника, который вмѣстѣ съ своею идеею переноситъ въ камень или на полотно и, такъ сказать, часть собственнаго духа. Это онъ, это его создающій духъ... Этими же создающимъ, бессмертнымъ духомъ вѣетъ отъ страницъ твореній Кудрявцева, — вѣетъ потому, что историкъ умѣлъ за условными формами давно минувшихъ вѣковъ угадывать вѣчную и обще-человѣческую мелодію и потому что, какъ человѣкъ, онъ находилъ въ своей душѣ родственные ей звуки. Кудрявцевъ принадлежалъ къ тѣмъ избраннымъ натурамъ, для которыхъ написанъ стихъ:

«Das Ewigweibliche Zieht anshinan».

С. Т.—въ.

### Kwartalnik historyczny. Organ towarzystwa historycznego pod redakcyą Xawerego Liskego. Zeszyty 3 и 4. We Lwowie. 1887.

Двѣ послѣднія книжки львовскаго «Историческаго Четырехмѣсячника» изобилны матеріаломъ по историческимъ явленіямъ польской жизни, но преимущественно за времена давно отдаленныя. Ненабѣжное слѣдствіе этого—пониженіе интереса, какой могъ бы имѣть подобный журналъ для читающей публики, — объясняется тѣмъ, что болѣе замѣтныя вѣшнія историческія проявленія собственно польской жизни совершались почти исключительно въ прошедшемъ, а расширить свою программу, въ смыслѣ ознакомленія чи-

тателей вообще со славянской исторической литературой редакція «Четырехмѣсячника», повидимому, не предполагать.

Должно замѣтить, впрочемъ, что въ названномъ журналѣ встрѣчаются отзывы о нѣкоторыхъ книжныхъ и журнальныхъ явленіяхъ русской литературы, но неизвѣнно имѣющихъ извѣстное отношеніе къ специфической программѣ «Четырехмѣсячника». Такъ, отмѣчены «Холмская Русь», г. Батюшкова, нѣкоторыя статьи изъ «Кіевской Старины» (напримѣръ, о «запискахъ Сбитнева»), характеристика гр. Берга, сдѣланная Павлищевымъ, изъ нашего журнала и т. п.

Затѣмъ, въ представляемыхъ журналомъ матеріалахъ о старинныхъ временахъ Польши остается выбирать лишь кое-что, болѣе или менѣе выдающееся изъ области забвенія. Такимъ, напримѣръ, нельзя не признать лучшаго изъ польскихъ королей, Стефана Баторія, 300-лѣтняя годовщина смерти котораго вызвала сколько изобильную числомъ, столько же и бесплодную литературу. Приятнымъ исключеніемъ въ этой послѣдней, по словамъ журнала, является вышедшая въ нынѣшнемъ году въ Краковѣ книга г. Закшевскаго о Баторіи, заключающая въ себѣ не только обзоръ исторіи его царствованія, но и программу дальнѣйшихъ изысканій о болѣе важныхъ и все-таки еще не вполне разъясненныхъ сторонахъ дѣятельности этого короля: таковы особенно, его отношенія къ шляхтѣ вообще и къ отдѣльнымъ ея партиямъ въ частности, а также къ духовенству и по внѣшнимъ дѣламъ — къ сосѣдямъ. По мѣрѣ увеличенія количества матеріаловъ о личности и царствованіи Баторія, можно ожидать здѣсь новыхъ изслѣдованій. Теперь стараются, напримѣръ, разъяснить самымъ естественнымъ образомъ его неожиданную смерть, положившую конецъ дальновиднымъ планамъ воинственнаго короля. Смерть эта приписывалась отравленію; нынѣ, по сличеніи сохранившагося до нашего времени описанія симптомовъ болѣзни съ данными современной медицинской науки, получаетъ силу догадка, что болѣзнь неутомимаго во внутренней и внѣшней борьбѣ Стефана Баторія была самая современная — болѣзнь сердца... Что касается наиболѣе интересныхъ для насъ его внѣшнихъ дѣлъ, то нѣкоторыя относящіяся сюда откровенія кажутся намъ или чисто произвольными гипотезами, или, въ случаѣ своей правдоподобности, омрачающими нѣсколько сложившееся представленіе опроверливости умнѣйшаго изъ польскихъ королей. Дѣло въ томъ, что Баторій не только ватѣвалъ большую войну съ турками (при тогдашней ихъ силѣ, такая война сама по себѣ была крайне рискованна), но еще будто бы хотѣлъ предварить эту великую войну «завоеваніемъ Москвы и прочнымъ утвержденіемъ надъ ней власти». Проф. Закшевскій, совная, что подобный «колоссальный» (т. е. попросту величій) планъ, приписываемый Баторію, вызоветъ недоувѣріе, занялся въ своей книжкѣ подробнымъ разборомъ его осуществимости и — все-таки не рѣшился дать утвердительнаго отвѣта. Авторъ ограничился указаніемъ на послѣдовавшія вскорѣ событія эпохи самозванцевъ, будто бы доказывающія, что проектъ Баторія имѣлъ за себя вѣроятность и что тогдашней Россіей овладѣть было не трудно. По нашему мнѣнію, событія доказали именно противное: не смотря на всѣ «побѣды» Сигизмунда III, несмотря на дѣйствительно страшную смуту, вызванную въ Россіи самозванствомъ (а не польскими побѣдами), упомянутая эпоха, доказала лишь то, что Россію можно временно одолѣть, но прочно подчинять, а тѣмъ болѣе политически уничтожить нельзя.

Гораздо больше важности, повтому, могли бы имѣть историческія разъ-



ясненія объ отношеніяхъ Стефана Баторія къ польской шляхтѣ, которая ненавидѣла этого бывшаго турецкаго вассала, твердаго характеромъ и властолюбиваго. Подобныхъ королей шляхта вообще выносить не могла, и хотя гипотеза объ отравленіи Баторія теперь отвергается, но несомнѣнно, что шляхта ставила королю препоны въ чемъ только могла. Во всякомъ случаѣ подлежить тщательной критической провѣркѣ высказываемое въ журналѣ мнѣніе, будто бы Баторій старался, прежде всего, опираться на шляхетскомъ элементѣ. Это былъ послѣдній король, способный еще спасти Польшу, которая, затѣмъ со вступленіемъ на ея престолъ династии Вазы, устрежилась безповоротнo къ гибели: главную причину этой гибели, — шляхетскій элементъ, король Стефанъ держалъ въ рукахъ и счѣмъ бы, при случаѣ, обратить въ орудіе своихъ плановъ, а не самъ искалъ въ немъ опоры.

Спустя 200 лѣтъ послѣ Баторія наступила для Польши трагическая эпоха, вызывающая до сихъ поръ усердныя изслѣдованія польскихъ ученыхъ. Кромѣ известнаго, недоконченнаго труда кс. Калинки о четырехлѣтнемъ сеймѣ, другой польскій ученый, Тадеушъ Корвонъ, занимается анализомъ внутренняго состоянія Польши при Станиславѣ-Августѣ, хотя содержаніе его труда и не совсѣмъ соответствуетъ этому названію. Въ Краковѣ недавно вышла вторая часть четвертаго тома этого труда, разсматриваемая въ послѣдней книжкѣ «Четырехмѣсячника». Наибольше интереса представляетъ общій взглядъ автора на внутреннее состояніе Польши при послѣднемъ королѣ, чрезвычайно превозносимый рецензентомъ за новый свѣтъ, будто бы внесенный Корвономъ въ исторію эпохи.

Авторъ положилъ не мало труда, чтобы нарисовать жизнь тогдашняго польскаго общества въ равные моменты описываемой эпохи: (предъ первымъ раздѣломъ, во время четырехлѣтняго сейма, при торговицкой конфедераціи и во время возстанія Костюшки; онъ разсматриваетъ тогдашнія учрежденія различныхъ представителей власти, касается даже иногда отдѣльных личностей, рѣшая вопросы, насколько эти учрежденія и лица поработали для блага и возрожденія отчизны. Результатъ анализа выходитъ у Корвона для упомянутой цѣли очень благопріятный, вопреки взглядамъ не только Костомарова, но даже и Калинки, который произнесъ строгій судъ надъ дѣятельностью сейма и отвесилъ съ известной похвалой къ Станиславу-Августу. Корвонъ, напротивъ усматриваетъ въ польскомъ обществѣ того времени всѣ признаки нравственнаго и матеріальнаго возрожденія, даже вопреки вышнимъ затрудненіямъ, вопреки внутреннему безначалію. Что эти признаки были, впрочемъ, не слишкомъ многочисленны — въ томъ можно убѣдиться изъ сознанія, помѣщеннаго въ разсматриваемой статьѣ, что тогдашнее польское общество не было ни идеальнo хорошимъ, ни даже хотя бы только сравнительно совершеннымъ: «анализуемое въ цѣлой своей массѣ, оно стояло, можетъ быть, ниже другихъ современныхъ ему европейскихъ обществъ, развивавшихся нормальнo».

Всѣ права на оптимистскіе выводы заключаются въ сравнительномъ улучшеніи противъ эпохи саксонскихъ королей, характеризуемой Корвономъ, какъ время умственного мрака, нравственной гнили, неслыханнаго экономическаго упадка, политической анархіи, внутренняго разстройства, вышшняго безсмілія, — короче, истинно-варварскаго состоянія, или даже хуже, чѣмъ варварскаго. Напротивъ, въ послѣднія 30 лѣтъ существованія Рѣчи Посполитой, какъ старается показать авторъ, сдѣлано многое по части просвѣщенія, по улучшенію быта крестьянъ и мѣщанъ, по развитію торговли и фабричной промышленности,

по улучшенію администраціи, по процвѣтанію литературы и искусства... Не смотря на это, въ польскомъ обществѣ не оказалось достаточной отпорной силы предъ непріятелемъ. Сеймъ не обладалъ политической предусмотрительностью, враждуя съ могущественной русской императрицей. Король, не лишенный добрыхъ желаній для своего отечества, но легкомысленный и измѣнчивый, вовсе не стоялъ въ уровень съ требованіями времени. Не прекращалась внутренняя борьба, выражавшаяся, на примѣръ, въ появленіи тарговицкой конфедераціи. Все это не говоритъ въ пользу не только политическаго совершенствованія, но даже и хорошо нравственнаго состоянія польскаго общества, слишкомъ долго игравшаго въ мелкую, партійную внутреннюю политику и потерявшаго способность къ истинному патриотизму, когда на него настала спресь. Тѣ улучшения внутренняго быта, на которыя указываетъ Корвоизъ въ похвалу станиславовскому времени, во многомъ соотвѣтствуютъ достоинствамъ самого Станислава-Августа, который вѣдь тоже лично былъ лучше своего предшественника, Августа III. Польское общество, подобно своему послѣднему королю, быть можетъ, и проявляло нѣкоторыя полезныя въ обычное время стремленія по экономической и просвѣтительной сторонамъ быта, но точно также не стояло въ уровень съ требованіями времени, для котораго нужны были люди съ гражданскими добродѣтелями, съ политическимъ самоотверженіемъ. Можетъ быть, подъ вліяніемъ новыхъ идей, такіе люди и выработались бы въ Польшѣ, (чему примѣромъ служить полу-американецъ Костюшко), но времени для такого возрожденія Польшѣ не было дано, да при томъ, судя по недоброжелательству пановъ къ самому Костюшкѣ за его свободолюбивыя воззрѣнія, — сомнительно, чтобъ перерожденіе нравственное и могло скоро совершиться въ тогдашнемъ польскомъ обществѣ: эпоха «сасовъ» была еще слишкомъ близка, а обстоятельства не ждали...

Мы должны еще указать на историческую разработку одной новѣйшей печальной стадіи польской жизни, восстанія 1863 года, которому въ январѣ исполнится четверть столѣтія—срокъ, достаточно почтенный, чтобъ ожидать обстоятельнаго историческаго освѣщенія этого пагубнаго для поляковъ и неблагоприятнаго для самой Россіи событія. Не смотря на то, безпристрастной исторіи новаго «смутнаго времени» мы едва ли скоро дождемся. Извѣстная книжка покойнаго Берга о польскихъ заговорахъ и восстаніяхъ, которую онъ подготовлялъ къ новому изданію съ большими исправленіями и дополненіями, служить и теперь пособіемъ даже для польскихъ писателей о восстаніи 1863 года. Такъ, она была въ числѣ матеріаловъ для неизвѣстнаго автора вышедшей недавно въ Краковѣ и Познани книги «Послѣдніе моменты январскаго восстанія». Должно отдать справедливость львовскому рецензенту, который, въ опроверженіе различныхъ недостойныхъ инсинуацій автора книги о Бергѣ, счелъ умѣстнымъ отстоять нравственную сторону этого русскаго писателя, какъ «человѣка чрезвычайно честнаго, съ независимымъ образомъ мыслей, поборника правды». Вообще, отзывы о людяхъ того времени въ краковской книжкѣ часто ошибочны, и это заранѣе не располагаетъ въ ея пользу, не смотря на то, что авторъ будто бы имѣлъ въ своемъ распоряженіи архивы «жонда народоваго».

Особаго безпристрастія такой источникъ, конечно, не обѣщаетъ въ освѣщеніи событій, но, безъ сомнѣнія, можно бы дать больше интереснаго, чѣмъ оказался въ состояніи дать авторъ. Послѣдними моментами восстанія онъ считаетъ время съ февраля и марта 1864 г., когда полная неудача назначен-

наго тайнымъ жондомъ «посполитаго рушенія» показала даже самыя рьянымъ поборникамъ восстанія, что ждать болѣе было нечего, да и странно было сражаться безъ войска, безъ оружія и безъ предводителей. Собственно говоря, послѣдніе моменты восстанія начались гораздо раньше, въ 1863 году, послѣ неудачи дипломатическаго вмѣшательства западныхъ державъ, а особенно по установленіи осаднаго положенія въ Галиціи, которая служила какъ бы очагомъ или, правильнѣе «кулисами» восстанія. Употребляемъ это сравненіе потому, что, по словамъ рецензента, отряды, сформированные въ Галиціи, появлялись и пропадали, какъ статисты въ театральныхъ процессіяхъ. При такомъ положеніи дѣлъ, трудно было говорить даже о партизанскомъ характерѣ восстанія. Это были просто навербованные «уцекиньеры» (такой терминъ выработали событія), молодые, большею частью, люди, изъ эмигрантовъ, бездомные, голодные, не имѣвшіе ни занятій, ни охоты къ труду: «записавшись въ отрядъ, такой человѣкъ получалъ квартиру, содержаніе и, въ добавокъ, становился еще чѣмъ-то въ родѣ героя—соблазнъ былъ великъ. Когда начинали свистать пули—наиболѣе дѣльные изъ волонтеровъ гибли, а остальные искали спасенія въ бѣгствѣ, и неудивительно: такой импровизованный воинъ часто не умѣлъ зарядить карабинъ, не былъ увѣренъ, что товарищъ его не покинетъ первый, не имѣлъ довѣрія къ предводителю, котораго не зналъ или который видимо терялъ голову». Наилучшей тактикой, конечно, было «утекать» отъ непріятели за границу, а потомъ снова оттуда выглянуть при благоприятныхъ обстоятельствахъ. Осадное положеніе въ Галиціи положило всему этому конецъ.

Не лучше шли дѣла и въ самомъ «жондѣ народовомъ»; «правиль» онъ очень мало. Его и не хотѣли слушаться и не могли, не зная навѣрное, кто въ этомъ потаенномъ правительствѣ застѣдуетъ и даже существуетъ ли оно фактически такъ какъ временами его въ самомъ дѣлѣ совѣтъ не было, до новой сформировки. Власть жонда надъ вооруженной силой восстанія была чисто-номинальная. Вообще, «всѣ составы жонда не много придавали значенія военнымъ дѣйствіямъ: люди болѣе высокаго положенія рассчитывали на европейское вмѣшательство, красные—на помощь всесвѣтной революціи и на возмущеніе въ самомъ краѣ»... Всѣ эти надежды обманули, и когда послѣдній жондъ, въ лицѣ Ромуальда Траугута, былъ захваченъ русскою властью, «комисары» жонда одинъ за другимъ поспѣшно выбирались за границу, передавая бумаги и печати чуть ли не первому встрѣчному. Неудивительно, что въ краѣ всѣ говорили въ одинъ голосъ: «скорѣе бы это бѣдствіе кончилось»...

А это дѣйствительно было «бѣдствіемъ», особенно для сельскихъ обитателей: неговоря о чемъ другомъ, особенно давали себя знать поборами равные комисары жонда, подъ именемъ которыхъ, какъ говоритъ авторъ, ходили и простые бродяги, такъ что истиннаго комисара отъ ложнаго было не отличить: тотъ и другой предъявляли печати. Но если истинными комисарами бывали то студенты, высланные изъ Варшавы, то какіе-нибудь революціонеры, которыхъ самъ жондъ старался удалить отъ себя, то можно себѣ представить, каковы же были поддѣльные? Все это сводилось къ простому вымогательству и даже грабежу отъ мирныхъ жителей.

Спрашивается: для чего столько времени тянули это безнадежное дѣло, причиняя надолго непоправимый вредъ своей же землѣ? Вотъ какой дается на это отвѣтъ: «того хотѣла партія кандидатовъ въ члены жонда; того же хотѣла дипломатическая філія жонда въ Парижѣ». Въ этомъ послѣднемъ и

крылась, безъ сомнѣнія, наибольшая доля вины. Извѣстно, какую роль играла въ западной Европѣ, именно въ Парижѣ, польская эмиграція въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ. Она пользовалась вліяніемъ среди своихъ соотечественниковъ и показывала видъ, что располагаетъ вліяніемъ и въ западно-европейскихъ руководящихъ сферахъ. Вліяніе это оказалось настолько ничтожнымъ (не смотря даже на поддержку во Франціи со стороны принца Жерома-Наполеона, вынѣшняго претендента), что вожди эмиграціи не имѣли даже свѣдѣній объ истинныхъ намѣреніяхъ парижскаго и лондонскаго кабинетовъ и напрасно повергли польскій край въ броженіе, слѣдствія котораго и теперь еще даютъ себя знать.

При всѣхъ недостаткахъ и односторонности книги о послѣднихъ минутахъ польскаго возстанія 1863 года, должно признать за подобными историческими явленіями польской литературы наибольшій интересъ для современности. Желательно, чтобы редакція львовскаго «Четырехмѣсячника», не ограничиваясь рецензіями, давала мѣсто и болѣе обработаннымъ статьямъ изъ той эпохи, подобнымъ, напримѣръ, помѣщенной въ той же книжкѣ монографіи Корвона о философско-исторической теоріи Сташица.

Н. С. Е.

### Юношескіе годы Пушкина. Биографическая повѣсть В. П. Авенариуса. Изданіе редакціи журнала „Родникъ“. Спб. 1888.

Книга эта служитъ продолженіемъ и окончаніемъ вышедшей въ 1886 году другой книжки того же автора, заключающей разсказъ объ отроческихъ годахъ Пушкина. Каждое изъ этихъ сочиненій составляетъ отдѣльную, вполне законченную повѣсть, а оба вмѣстѣ представляютъ живо и увлекательно написанную картину отрочества и юношества нашего великаго поэта. Появленіе этихъ изданій совпало съ недавнимъ чествованіемъ его памяти, что еще болѣе должно обратить на нихъ вниманіе. Трудъ г. Авенариуса до выхода отдѣльнымъ изданіемъ печатался въ извѣстномъ дѣтскомъ журналѣ «Родникъ» и очевидно предназначенъ былъ для чтенія юношеству. При этомъ автору предстояла довольно трудная задача. Съ одной стороны нужно было согласить разсказъ съ необходимыми педагогическими условіями и устранить изъ него все, что въ своеобразной молодости нашего поэта далеко не можетъ быть поучительнымъ; съ другой стороны слѣдовало представить образъ гениальнаго юноши сколько возможно дѣйствительнымъ, безъ искусственной идеализаціи, въ его характерной индивидуальности. Задачу эту авторъ рѣшилъ съ полнымъ успѣхомъ. Въ его разсказѣ личность Пушкина, въ его отроческіе и юношескіе годы, въ связи съ первыми проявленіями его характера и повѣческаго таланта, рисуется въ чертахъ правдивыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ должна благотворно дѣйствовать и на умы молодыхъ читателей. Г. Авенариусъ, не скрывая недостатковъ въ натурѣ и воспитаніи своего героя, сумѣлъ согласить ихъ съ тѣми цѣлями, какія преслѣдуетъ вдрава педагогика. Не должно думать, однако, что его биографическія повѣсти о Пушкинѣ могутъ имѣть интересъ только для юношества: онѣ съ несомнѣннымъ удовольствіемъ прочтутся всѣми, кого-только интересуетъ жизнь гениальнаго русскаго поэта. Въ значительномъ числѣ сочиненій о Пушкинѣ, существующемъ въ нашей литературѣ, нѣтъ ни одной монографіи,

въ которой собрано было бы столько подробностей о его дѣтствѣ и времени пребыванія въ Царскосельскомъ лицейѣ. Изъ приложеннаго въ концѣ настоящей книги списка источниковъ, послужившихъ для нея матеріаломъ, можно видѣть, что авторъ воспользовался всѣмъ, что заслуживаетъ вниманія въ этомъ отношеніи. Онъ нашелъ возможность ознакомиться даже съ такими источниками, которые до сихъ поръ не появлялись въ печати. Таковъ, напримѣръ, рукописный журналъ «Лицейскій Мудрецъ», издававшійся въ 1815 году воспитанниками лица и находящійся въ настоящее время у академика Я. К. Грота. Благодаря этому обилію матеріаловъ, фактическая сторона обѣихъ повѣстей, и въ особенности послѣдней, отличается замѣчательной полнотою и множествомъ любопытныхъ подробностей, а живое литературное изложеніе придаетъ этому еще болѣе интереса. Въ повѣсти объ отроческихъ годахъ Пушкина было описано поступленіе его въ Царскосельскій лицей и первые годы пребыванія въ заведеніи до кончины директора Малиновскаго и наступившаго затѣмъ такъ называемаго лицейскаго междуцарствія, продолжавшагося до назначенія Энгельгарта. Повѣсть о юношескихъ годахъ поэта начинается именно съ этого времени и оканчивается выпускомъ его изъ лица и первыми шагами въ свѣтѣ молодого лицеиста. Здѣсь читатель вполне знакомится съ одной стороны съ характеромъ лица подъ управленіемъ Энгельгарта и съ персоналомъ преподавателей и другихъ служебныхъ лицъ, а съ другой—съ разсвѣтомъ могучаго дарованія будущаго пѣвца «Руслана и Людмилы». Все это авторъ передаетъ не въ сухихъ описаніяхъ, а въ картинныхъ сценахъ, живо переносящихъ читателя въ изображаемую эпоху и въ среду лицъ, игравшихъ ту или другую роль въ отношеніи къ молодому Пушкину. Таковы, напримѣръ, эпизоды игръ лицействова на Розовомъ полѣ, появленіе въ печати первыхъ стиховъ нашего поэта, два дня у Державина въ Званкѣ, гуманное отношеніе директора къ Пушкину и нравственное на него вліяніе, лицейскій актъ, выпускъ и проч. Въ разсказѣ г. Авенаріуса мы находимъ характерные портреты всѣхъ товарищей Пушкина по лицу, Дельвига, Илличевского, Горчакова, Пуштина, Кюхельбекера и т. д. Наконецъ, здѣсь не мало любопытныхъ свѣдѣній о первыхъ отношеніяхъ юнаго поэта къ Державину, Карамзину, Жуковскому, къ извѣстному въ то время литературному обществу «Арзамасъ» и кружку молодыхъ писателей. Авторъ мѣстами вноситъ въ свой разсказъ отрывки такихъ стиховъ Пушкина, которые или характеризуютъ его идеи и настроеніе въ годы его юности, или поясняютъ какія-нибудь обстоятельства его тогдашней жизни и его товарищескихъ связей. При такихъ условіяхъ сочиненіе г. Авенаріуса представляетъ сколько полную біографію молодыхъ лѣтъ нашего поэта, столько же и занимательную повѣсть. Въ русской литературѣ это сочиненіе можно поставить на ряду съ извѣстнымъ біографическимъ романомъ Ксенофонта Полеваго: «Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ». Къ книгѣ г. Авенаріуса приложено восемь рисунковъ, и въ томъ числѣ копіи съ двухъ каррикатуръ лицеиста Илличевского, до сихъ поръ еще неизвѣстныхъ публикѣ.

А. Ж.

Дешевая библиотека. Изданіе А. С. Суворина. В. Шекспиръ.  
 „Гамлетъ“. Переводъ съ англійскаго. Н. А. Полевого. Изд. 2-е.  
 Его же. „Король Лиръ“. Переводъ А. В. Дружинина. Изд. 2-е.  
 Его же. „Макбетъ“. Переводъ А. И. Кроненберга.  
 Его же. „Отелло“. Переводъ П. И. Вейнберга.

Изъ всѣхъ иноземныхъ писателей, усвоенныхъ нашею русскою почвою, Шекспиру принадлежитъ несомнѣнно первое мѣсто, по значенію и вліянію на массу. Великій писатель недаромъ пользуется мировымъ значеніемъ! Подобно Гомеру, онъ одинаково-внятно говоритъ и горячему сердцу юноши, и спокойному разуму зрѣлаго мужа; и тотъ, и другой читаютъ и изучаютъ его одинаково охотно, хотя это чтеніе и приводитъ ихъ къ противоположнымъ результатамъ... Юношу поражаетъ Шекспиръ внѣшнею простотою и цѣльностью своихъ воззрѣній на жизнь и людей; зрѣлаго мужа—ненсчерпаемою глубиною и тонкостью своихъ наблюденій и выводовъ; но обоимъ, въ одинаковой степени, Шекспиръ доставляетъ высокое, ни съ чѣмъ несравнимое наслажденіе. Благодаря этой поразительной многосторонности Шекспирова гения, чтеніе пронаведеній великаго драматурга составляетъ всюду потребность каждаго образованнаго человѣка, а не мимолетную, скоропроходимую моду. По отношенію къ русской читающей публикѣ это уже доказывается совершенно ясно тѣмъ, что даже многотомное, дорого-стоящее «Полное собраніе сочиненій Шекспира», составленное Гербелемъ и Некрасовымъ, успѣло дойти до третьяго изданія. Но такъ какъ большинству русскаго читающаго люда не подъ силу покупать дорогія изданія, а, между тѣмъ, потребность въ знакомствѣ съ Шекспиромъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, по мѣрѣ распространенія у насъ грамотности, то мы искренно радуемся появленію въ свѣтъ лучшихъ произведеній Шекспира въ отдѣльныхъ томикахъ «Дешевой Библиотеки». Что въ данномъ случаѣ издателю удалось угадать дѣйствительную потребность нашихъ русскихъ читателей—это видно изъ того, что томикъ «Дешевой Библиотеки», въ которыхъ помѣщены были «Гамлетъ» и «Король Лиръ», въ короткое время успѣли уже выйти вторымъ изданіемъ. Можно сказать съ полною увѣренностью, что Шекспиру не грозитъ забвеніе и что каждый томикъ Шекспира въ «Дешевой Библиотекѣ» переживетъ не одинъ десятокъ изданій.

П. П.

А. Н. Масловъ. Завоеваніе Ахаль-теке. Изданіе второе съ двумя портретами и съ приложеніемъ матеріаловъ для біографіи М. Д. Скобелева. Спб. 1887.

Описаніе Скобелевскаго похода въ Ахаль-теке, сдѣланное А. Н. Масловымъ съ большимъ литературнымъ талантомъ, при появленіи своемъ вскорѣ послѣ окончанія экспедиціи М. Д. Скобелева обратило на себя вниманіе критики и самое изданіе давно разошлось. Въ этомъ второмъ изданіи авторъ сдѣлалъ самыя незначительныя поправки въ старомъ текстѣ, но за то увеличилъ историческій интересъ своей книги приложеніями крайне любопытныхъ матеріаловъ: о дѣтствѣ, воспитаніи и о первыхъ годахъ службы покойнаго замѣчательнаго генерала. Здѣсь, напримѣръ, данъ отрывокъ изъ неоконченной автобіографіи Скобелева, касающійся его дѣйствій при покореніи

Кокана и Ферганской области, этого перла въ ряду нашихъ многочисленныхъ, но обыкновенно экономически безплодныхъ, Средне-азиатскихъ завоеваній. Въ этихъ же матеріалахъ, въ первый разъ, помѣщены подробные свѣдѣнія о дѣлѣ съ киргизами въ урочищѣ Итебай во время хивинскаго похода, гдѣ 29-го марта Скобелевъ былъ-таки порядочно побитъ и поколотъ пиками киргизовъ и едва не погибъ просто задаромъ.

А. Н. Масловъ собралъ только тѣ матеріалы, которые касаются лично ему знакомою дѣятельности Скобелева во время его Азиатской боевой дѣятельности, а также нѣкоторыхъ эпизодовъ во время маневровъ 4 корпуса подъ Бобруйскимъ въ 1881 году. О дѣятельности же Михаила Дмитриевича на европейскомъ театрѣ войны въ 1877—1878 годахъ, онъ не говоритъ ни слова. Книга заканчивается оригинальною солдатскою пѣсней, рисующею то впечатлѣніе непреборимой власти и силы, какую оказывалъ на мусульманъ и на свои войска покойный генералъ своею героическою личностью. Да и немудрено, умершій 39 лѣтъ отъ роду, Скобелевъ успѣлъ побывать въ 54 военныхъ дѣлахъ, не брезгуя даже дѣлами карлистовъ въ Испаніи!

О литературномъ достоинствѣ книги свидѣтельствуемъ самое имя автора, принадлежащее—между молодыми писателями нашими, одному изъ лучшихъ беллетристовъ.

В. П.

### Г. Э. Лессингъ, какъ драматургъ. О. К. Андерсона. Спб. 1887.

При обзорѣ историческихъ и литературныхъ этюдовъ, издаваемыхъ нашими писателями, намъ приходилось замѣчать нѣрѣдко встрѣчающійся и довольно странный фактъ—совершенное игнорированіе трудовъ своихъ предшественниковъ по тѣмъ же вопросамъ и умолчаніе о томъ, что уже издано потому же предмету. Не мало у насъ охотниковъ открывать Америку, забывающихъ о томъ, что она уже давно открыта. Г. Андерсонъ въ первыхъ строкахъ своего предисловія къ этюду о Лессингѣ, говоритъ, что онъ очень мало извѣстенъ въ Россіи и далеко не всякій образованный русскій читатель его. Утвержденіе это совершенно ошибочно: образованнымъ русскимъ людямъ Лессингъ знакомъ не меньше Гёте и Шиллера, а драматическій писатель не можетъ обойтись безъ изученія Лессинга. Переводы первыхъ комедій его «Молодой ученый» Андрея Нартова и «Солдатское счастье» явились въ 1765 и 1779 году. В. А. Петинъ перевелъ «Эмилию Галотти» четырьмя годами раньше Карамзина (въ 1784 г.). Васни Лессинга вышли въ 1816 году въ переводѣ Василя Папышева. Но не говоря уже о старомъ времени, нельзя не знать трудовъ недавнихъ годовъ: «Лессингъ, его жизнь и творенія» («Отечественныя Записки» 1840 года, т. XIII), «Лессингъ его время, жизнь и дѣятельность» Н. Г. Чернышевскаго (1857 г., перепечатка изъ «Современника»), «Эфраимъ Лессингъ» («Русскій Вѣстникъ» 1867 г., т. VI, статья П. Д. Боборыкина), «Лаокоонъ» Эдельсона 1859 года. Это все статьи капитальныя, а сколько еще есть мелкихъ этюдовъ, отдѣльныхъ произведеній. У насъ есть въ переводѣ полное собраніе сочиненій Лессинга. «Натанъ мудрый» и «Гамбургская драматургія» изданы въ двухъ различныхъ переводахъ въ послѣднее время. Г. Андерсонъ говорить о Лессингѣ только какъ о драматургѣ, но и съ этой стороны «Заслуги Лессинга для нѣмецкой драмы» подробно изложены въ «Филологическихъ Запискахъ» 1860 года (выпускъ IV). Обо

всемъ этомъ г. Андерсонъ не говоритъ ни слова, хотя въ этихъ статьяхъ могъ бы найти много полезныхъ указаній для своего изслѣдованія. Составлено оно впрочемъ обстоятельно и добросовѣстно, хотя въ нихъ опущена вся его важная сторона: указать на связь пьесъ Лессинга съ другими его произведеніями,—и это было бы необходимо для характеристики писателя и, во всякомъ случаѣ, нужнѣе изложенія о состояніи нѣмецкой драмы въ первой половинѣ XVIII вѣка и вліяніи на нее Готшеда. Не имѣютъ также прямого отношенія къ предмету книги — подробности о дѣтствѣ и юношествѣ Лессинга, о его спорѣ съ Гёце, объ изданіи религиозныхъ сочиненій Реймаруса, о послѣднихъ годахъ его жизни. И, въ то же время, въ книгѣ очень мало говорится о значеніи писателя, какъ художественнаго критика, ученаго, поэта. А хотя бы краткія указанія на эти стороны таланта Лессинга выяснили бы еще болѣе его характеристику, какъ драматурга. Въ «Историческомъ Вѣстникѣ» была также помѣщена статья о Лессингѣ съ оцѣнкою его значенія—и потому мы не будемъ говорить объ этомъ значеніи. Г. Андерсонъ въ сужденіи о писателѣ, держится преимущественно мнѣній Геттнера и даже заключаетъ свой трудъ цитатами изъ этого историка литературы. При разборѣ пьесъ указываются и ихъ недостатки, приводятся мнѣнія разныхъ критиковъ, все, конечно, нѣмцевъ, даже такихъ, мнѣнія которыхъ очевидно пристрастны и даже дико, какъ мнѣніе Куно Фишера объ «Эмили Галотти». Только при оцѣнкѣ «Натана мудраго» авторъ почему-то цитируетъ мнѣніе русскаго переводчика г. Крылова, высказавшаго, что идея пьесы кажется ему очень проста, и называетъ это мнѣніе нелѣпнымъ, находя, напротивъ, что мысль драмы очень сложна и непонятна, такъ какъ Лессингъ измѣнилъ идею сказки о кольцахъ, заимствованную ихъ изъ Декамерона Боккачіо. Но вѣдь и влюбленной г. Андерсономъ Геттнеръ назвалъ «Натана» «евангеліемъ любви и терпимости», а евангеліе это совершенно ясно. Для чего же авторъ хочетъ видѣть въ немъ какую-то загадку и обрушивается на г. Крылова?..

В. З.

**Тверскіе архипастыри-ревнители духовнаго просвѣщенія въ XVIII в. Н. А. Крилицкаго. Тверь. 1887. (Изданіе Тверской Ученой Архивной Комиссіи).**

Еще новое доказательство той полезной дѣятельности, которой посвящаютъ себя въ различныхъ уголкахъ Россіи недавно учрежденныя архивныя комиссіи: — брошюра о тверскихъ архипастыряхъ, живо-рисующая намъ семинарскій бытъ XVIII вѣка въ Твери, просвѣтительную дѣятельность трехъ архіепископовъ—Гавріила, Платона (Левшина) и Арсенія Верещагина—и даетъ возможность ознакомиться съ тою равнообразною и многословною семинарскою литературою, которая выражалась въ изумительномъ обиліи привѣтственныхъ рѣчей, торжественныхъ одъ и всякихъ иныхъ виршеплетеній. Многія изъ этихъ произведеній невольно обращаютъ на себя вниманіе не только своею формою и содержаніемъ, но и тѣмъ, что отражаютъ на себѣ извѣстныя общественныя вѣянія въ нашей провинціи прошлаго вѣка<sup>1)</sup>. Въ

<sup>1)</sup> Невольно обращаетъ на себя вниманіе, напр., такая пьеса, какъ—«Вопль купечскихъ и разночинческихъ малолѣтнихъ дѣтей» къ преосв. Платону о раз-



какой степени важна была «въ оное время» личная любовь архипастыря къ просвѣщенію, объ этомъ получаемъ понятіе только тогда, когда намъ становится извѣстно, что «семинаріи XVIII в. были поставлены въ полную зависимость отъ епархіальныхъ архіереевъ не только въ учебномъ и нравственномъ, но и въ матеріальномъ отношеніи; онѣ почти исключительно содержались на средства епархіальныхъ, архіерейскихъ каедръ и потому слишкомъ дорожили добрымъ отношеніемъ къ нимъ преосвященныхъ и всячески старались сохранить ихъ расположеніе къ себѣ». Зная это, мы не осудимъ тверскихъ семинаристовъ, которые въ мартѣ мѣсяцѣ 1779 г. поднесли преосвященному Арсенію всякія восхвалительныя рѣчи, на латинскомъ, греческомъ, французскомъ и русскомъ языкахъ и «сонетъ» съ слѣдующимъ ѳигурафомъ:

«Воскресшаго Христа сердцами прославляя,  
 «О Пастырь, и Тебя питомцы музъ поютъ.  
 «Что образъ Ты Его въ душѣ своей являя,  
 «Блаженною ихъ жизньъ творишь, пріятнымъ—трудъ».

Вообще, брошюра интересна и поучительна, какъ страничка изъ исторіи нашего просвѣщенія. Ш. П.

### Холмскій Народный Календарь на 1888 годъ. Кіевъ. 1887.

Четвертый годъ издается Холмскій Календарь, о которомъ мы уже говорили на страницахъ «Историческаго Вѣстника». Издается онъ весьма тщательно и толково. Это не простой календарь, который по истеченіи года дѣлается никому не нужнымъ. Холмскій календарь скорѣе можетъ быть названъ сборникомъ статей религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія. Изъ этихъ статей, всегда болѣе или менѣе интересныхъ, особенный колоритъ имѣютъ статьи частнаго содержанія, знакомяція читателя съ религіознымъ настроеніемъ народа, недавно возвратившагося въ лоно православной церкви, съ его сомнѣніями религіознаго свойства, порождаемыми усердною, неустанною дѣятельностію католическихъ ксендзовъ въ дѣлѣ соращенія православныхъ. Борьба это, борьба—можемъ смѣло сказать—тѣмъ съ свѣтомъ, далеко еще не угасла; да угаснетъ ли она когда либо? Силы во всякомъ случаи не равны. Затемненное схоластически римско-католическое вѣроученіе въ данномъ случаѣ проводится адептами латинства путемъ интриги, скрытныхъ наущеній, угрозъ и ложныхъ навѣтовъ на православіе. Эти приемы чужды православному духовенству, которое проповѣдуетъ вселенскую истину открыто, прямымъ путемъ, какой только и возможенъ для истины. И тамъ, гдѣ есть нелѣностные служители этой истины, тамъ свѣтъ православнаго ученія убиваетъ тьму латинскихъ козней. Въ Холмскомъ Календарѣ мы находимъ нѣсколько доказательствъ того. «Бесѣды православнаго священника съ прихожаниномъ по поводу самовольныхъ похоронъ» представляютъ характерную картину вліянія живого слова священника на такъ называемыхъ упорствующихъ (бывшихъ уніатовъ, не исполняющихъ православныхъ обрядовъ): настойчивое желаніе похоронить умершую безъ всякаго обряда, послѣ бесѣды священника обращается

---

рѣшеніи преподавать въ епарх. училищахъ науки «на природномъ російскомъ языкѣ» и «введеніе въ курсъ преподаваемыхъ наукъ физики, а буде можно, то и натуральной исторіи».

въ просьбу совершить церковное погребеніе по уставу. Въ другомъ случаѣ «Старый Дѣдъ» открываетъ передъ своими слушателями, упорствующею молодежью, систему латинско-польскихъ ковней, воспользовавшись для этого польскою брошюрой 1717 года, составляющей проектъ уничтоженія подвластныхъ Польшѣ русскихъ областей, и въ концѣ концовъ приводитъ всю упорствовавшую толпу въ православную церковь, которой прихожане доселѣ чуждались. Несомнѣнно, что такіе статьи и рассказы принесутъ пользу для народа, такъ какъ Холмскій Календарь имѣетъ широкое распространеніе и сходится въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ.

По поводу предстоящаго въ будущемъ году правднованія 900-лѣтія со времени введенія на Руси христіанства, Календарь удѣлил на своихъ страницахъ мѣсто статьямъ: «Исторія просвѣщенія Руси святымъ крещеніемъ» и «Святой равноапостольный князь Владиміръ, просвѣтитель земли Русской»; статьи эти иллюстрированы хорошо исполненными рисунками.

Въ календарномъ отдѣлѣ находимъ «Свѣдѣнія о храмовыхъ праздникахъ и торжественныхъ правднованіяхъ въ церквахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, съ показаніемъ крестныхъ ходовъ и мѣстъ особеннаго стеченія богомольцевъ». Эти «Свѣдѣнія» также полезны для мѣстнаго населенія, которое любитъ совершать паломничество къ особенно чтимымъ мѣстамъ.

Въ третьемъ отдѣлѣ Календаря помѣщены замѣтки и наставленія по сельскому хозяйству, медицинѣ и т. п.

Вообще Холмскій Календарь заслуживаетъ полнаго одобренія и распространенія. Изданіе принадлежитъ Холмскому Православному Свято-Богородичному Братству, которое въ своей просвѣтительной дѣятельности отводитъ широкое мѣсто изданію книгъ, брошюръ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія, распространяя свои изданія путемъ продажи и бесплатной раздачи мѣстному православному населенію и тѣмъ удовлетворяя все болѣе и болѣе возраждающуюся въ немъ потребность религіознаго развитія и ознакомленія съ историческими судьбами своего края; въ особенности, какъ мы слышали, русскій народъ Холмщины встрѣтилъ сочувственно изданный Свято-Богородичнымъ Братствомъ «Богогласникъ», вытѣсняющій польско-католическія «рожанцы» и «коляды». Такимъ-то путемъ Холмское Братство выполняетъ свою святую задачу на пользу православной церкви и русскаго народа. Пожелаемъ этому полезному учрежденію всякаго успѣха къ дальнѣйшему совершенію его святой миссіи.

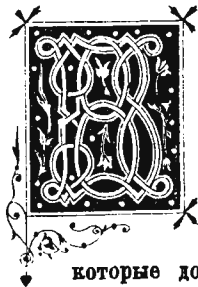
М. Г—кій.





## ЗАГРАНИЧНЫЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

Французскія брошюры о войнѣ—какъ слѣдствіе нѣмецкаго миролюбія.—Франція, взывающая къ Россіи.—Исторія князя Бисмарка.—Германскій канцлеръ въ нѣмецкихъ брошюрахъ.—Его отношенія къ Россіи, виноватой даже въ Берлинскомъ конгрессѣ.—Воспоминанія о Тургеневѣ.—Л. Н. Толстой и походъ Наполеона въ Россію.—«Исторія народа израильскаго» Ренана.—Революціонное движеніе 1848 года.—Леди Гамильтонъ и лордъ Нельсонъ.—«Монархи съ которыми я встрѣчался».



ОТЪ УЖЕ нѣсколько лѣтъ сряду, благодаря миролюбивой политикѣ германскаго канцлера, каждый новый годъ начинается тревожными и серьезными опасеніями за сохраненіе мира въ Европѣ. Каждую зиму мирные граждане, въ виду постояннаго усиленія нѣмецкой арміи, задаютъ, себѣ вопросъ: «что какъ весной эти нѣмецкія полчища двинутся на одинъ изъ фронтовъ, которые они уже давно себѣ намѣтили какъ основные пункты, на которые должно влитися германское миролюбіе». Но въ то время когда одинъ изъ этихъ фронтовъ спокойно ожидаетъ грядущихъ событій другой находится въ постоянномъ нервномъ ожиданіи войны. Брошюрами объ ней наводнена французская литература конца прошлаго года. Почти всѣ онѣ отличаются мрачнымъ настроеніемъ, болѣзненными опасеніями за будущее. Серьезнѣе другихъ брошюра: «Будетъ ли война?» (*Aug-t-on la guerre?*) Хотя и въ ней проглядываетъ свойственный французамъ шовинизмъ, но авторъ въ виду опасности, грозящей его странѣ, не рассчитываетъ на обаяніе историческихъ побѣдъ былой Франціи, а на высшую справедливость и на симпатіи народовъ. Несправедливо оскорбленная и ограбленная нація должна остаться побѣдительницей. При вынѣшнихъ нововведеніяхъ и изобрѣтеніяхъ въ военномъ дѣлѣ—будущая война послужитъ новою школою для нашего времени, устанавливая новые тактическіе и стратегическіе законы. Столкновеніе будетъ страшное, и потому не можетъ быть продолжительнымъ, если только побѣ

датель не доведетъ своего противника до отчаянія непомятными требованіями. Всѣ выгоды, по мнѣнію автора, будутъ на сторонѣ атакваннаго, а такъ какъ Франція намѣрена только защищаться, а не нападать—то преимущество останется за нею. Рѣшеніе вопроса: должна ли Франція остаться подавленною и ограбленною націей—зависятъ впрочемъ не отъ Германіи, а отъ Россіи, если она станетъ на сторону справедливости. Двуличная политика Бисмарка, его интриги на Берлинскомъ конгрессѣ и жалкіе результаты, достигнутые Россіей послѣ побѣдоносной войны, по мнѣнію автора, не могутъ быть забыты, и Россія исправитъ ошибки 1864-го, 1866-го и 1870 годовъ. Она не позволитъ раздавить Францію, точно такъ же какъ и не допуститъ паденіе Гогенцоллерновъ. Германія знаетъ, что надъ нею «занесенъ русскій мечъ» и потому не рѣшится на нападеніе, поэтому войны еще нельзя ждать въ очень близкомъ будущемъ. Заключеніе это, хотя и утѣшительное, но, конечно, не уничтожаетъ опасеній, особенно при ошибочномъ мнѣніи автора о «занесеніи меча» и при пессимистическомъ взглядѣ большинства публицистовъ на предстоящую войну, которая можетъ быть только войною націй за свою независимость, даже за свое существованіе и легко можетъ обратиться въ войну пуническую, то есть такую, въ которой дѣло идетъ о совершенномъ уничтоженіи государства, если не національности.

— Главнымъ врагомъ своимъ французы считаютъ—и совершенно основательно—германскаго канцлера; поэтому книгъ объ немъ является также не мало. Одна изъ лучшихъ принадлежитъ Эдуарду Симону, автору замѣчательнаго сочиненія «L'Empereur Guillaume et son empire». Новый трудъ Симона называется «Исторія князя Бисмарка» (Histoire du prince Bismarck, 1847—1887). Это полная картина дѣятельности канцлера преимущественно на парламентскомъ поприщѣ, начиная съ его дебютовъ на трибунѣ и кончая рѣчами въ защиту септената. Анекдотическая часть, преобладающая въ послѣднемъ нѣмецкомъ сочиненіи Гезекіеля о Бисмаркѣ, отсутствуетъ въ книгѣ француза, гдѣ авторъ является довольно сухимъ лѣтописцемъ официальныхъ дѣяній канцлера въ парламентѣ, въ званіи посланника въ Эрфуртѣ, Франкфуртѣ, Петербургѣ и Парижѣ.—Дипломатію Бисмарка авторъ находитъ очень искусною, конечно, съ точки зрѣнія нѣмецкихъ интересовъ, но отзывается съ негодованіемъ о его стараніи подавить либерализмъ и парламентаризмъ. Его преслѣдованія всякой свободной мысли, вмѣсто объединенія, раздвоили Германію на два враждебные лагеря, ведущихъ между собою ожесточенную борьбу и теперь объединители превратились въ реакціонеровъ, а либералы требуютъ самостоятельности для каждаго нѣмецкаго государства, которыя должны составлять между собою федеративный союзъ—германскіе штаты—по образцу сѣверо-американскихъ. Приводя весьма нелестное мнѣніе Бисмарка о національномъ характерѣ французовъ (по мнѣнію канцлера въ нихъ очень мало сердечности, глубокаго чувства), авторъ совнается, однако, что отзывъ Вольтера о нѣмцахъ гораздо грубѣе (онъ называлъ ихъ даже дикими звѣрями). Симонъ сравниваетъ также Бисмарка съ кардиналомъ Ришелье: какъ тотъ, такъ и другой добивались усиленія королевской власти на счетъ стѣсненій правъ другихъ сословій, централизація на счетъ самоуправления. Ришелье воевалъ съ протестантами, добывавшими свободы вѣры въ государствѣ, Бисмаркъ борется съ либералами, требующими свободы мысли. Оба добивались ослабленія Австріи и достигли этого, но во время Ришелье Австрія была представителемъ германіама, ослабившаго

теперь Францію съ помощью Бисмарка. Даже въ средствахъ, которыми пользовались оба министра для достиженія своихъ цѣлей, много аналогій. Оба они, намѣтивъ себѣ цѣль, шли къ ней на проломъ, не смотря ни на какія препятствія, уничтожая не только мѣшавшихъ имъ людей, но и цѣлыя учрежденія. Оба считали ни во что принципы политическаго равновѣсія и защищавшіе его трактаты. Италия, въ лицѣ своего великаго гражданина Кавура, стремилась также къ объединенію, но при этомъ опиралась на представительныя учрежденія и поэтому пользовалась поддержкой всѣхъ итальянцевъ, тогда какъ къ объединенію Германіи многіе нѣмцы относятся недружелюбно, видя что развитіе политическаго могущества этой страны сдѣлалось могилою ея политической свободы, подавляемой духомъ самовластия, опирающагося на милліоны штыковъ. Въ книгѣ Симона нѣтъ однако и попытокъ рѣшенія вопроса: какимъ же способомъ достигнуть примиренія обоихъ народовъ, съ цѣлью предупредить вторичное столкновение. Еще въ 1878 году Бисмаркъ разъяснялъ французскому послу, графу Сен-Валье, всѣ выгоды присоединенія Франціи къ Германіи и Австріи. «Двухсотлѣтняя борьба французомъ съ нѣмцами, говорилъ онъ, принесла пользу только Англіи и Россіи. Соглашеніе между Германіей и Франціей въ настоящее время положило бы ковецъ Восточному вопросу, угрожающему миру Европы». Франція не склонилась однако на убѣжденія Бисмарка и предпочла обратиться къ Россіи. Въ чемъ же, спрашиваетъ авторъ, заключается хваленая государственная мудрость человѣка, доставившаго дѣйствительно преобладаніе своему отечеству, но сдѣлавшаго врагами его не только сосѣднія державы, но и его собственныхъ гражданъ?

— Самы нѣмцы, конечно, не соглашаются съ тѣмъ, что гегемонія ихъ слишкомъ тягостна для Европы и достигнута путями, которые одна всенаривная дипломатія можетъ называть прямыми и справедливыми. Нѣмецкіе публицисты стараются доказать, что Германія облагодѣтельствовала всѣ народы, обяванные ей благодарностью. На нѣмецкомъ языкѣ выходитъ не меньше сочиненій, защищающихъ политику канцлера, чѣмъ на французскомъ—обличающихъ его. Замѣчательнѣе другихъ въ этомъ отношеніи книга неизвѣстнаго автора (вмѣсто его имени красуется графская корона) «Бисмаркъ и Россія» (Bismark und Russland). У нея есть еще и другое названіе «Разоблаченія относительно взаимныхъ отношеній Россіи и Германіи съ 1859 года до настоящаго времени». Это—прямая апологія политики канцлера и обвиненіе Россіи въ неблагодарности и клеветѣ на германскаго канцлера. Не смотря на это, книга очень любопытна, потому что въ ней цитируются документы, неизвѣстные публикѣ и которые не могли быть обнародованы безъ согласія самого Бисмарка. Кромѣ оправданія его въ систематической враждѣ къ Россіи, книга старается также доказать, что сближеніе наше съ Франціей не можетъ принести ничего, кромѣ вреда нашимъ интересамъ и что Германія, всѣ дѣйствія которой направлены исключительно къ сохраненію мира, можетъ спокойно вести войну хотя бы и на двухъ фронтахъ. Книга начинается восхваленіемъ дѣятельности Бисмарка, какъ посланника въ Петербургѣ, гдѣ онъ возстановилъ престижъ Пруссіи, хотя и въ то время князь Горчаковъ не раздѣлялъ симпатій императора къ нѣмцамъ и въ литературѣ уже явно высказывалась систематическая агитація противъ всего нѣмецкаго. Во время послѣдняго польскаго возстанія 1863 года содѣйствіе Пруссіи къ его подавленію расположило къ ней русское

правительство, тѣмъ болѣе, что оно знало о стараніяхъ Наполеона III склонить Пруссію на сторону поляковъ и о ея отказѣ въ этомъ. Одно это уже обявляло Россію къ благодарности, не говоря уже о томъ, что сохраненіе нейтралитета Пруссіею во время Крымской кампаніи слѣдовало также цѣнить, хотя оно было отвѣтомъ на дружелюбныя отношенія къ Пруссіи во время ея столкновенія съ Даніею. Затѣмъ авторъ публикуетъ только изъ его книги сдѣлавшуюся извѣстною «секретную русскую докладную записку», составленную одною высокопоставленною особою и доказывающую, что Россія должна имѣть двѣ цѣли: покровительство всѣмъ единоплеменнымъ и единовѣрнымъ народамъ, и распаденіе Австріи, которое однако не слѣдуетъ ускорять, а ждать, когда оно совершится само собою. «Эти слова докладной записки, прибавляетъ авторъ, должны заставить Австрію призадуматься». Въ главѣ «Русскія прибалтійскія губерніи» авторъ оправдываетъ Бисмарка въ томъ, что онъ не протестуетъ официально противъ распоряженій правительства въ этомъ краѣ, потому что это было бы «вмѣшательствомъ во внутреннія дѣла державы, очень щекотливой въ подобныхъ случаяхъ». Далѣе подтверждается, что передъ войной 1870 года происходили 2-го іюля переговоры между прусскимъ и русскимъ правительствомъ, «хотя и нельзя положительно утверждать, что Бисмаркъ заручился обезпеченіемъ тыла арміи и въ замѣнъ того общіица пересмотръ Парижскаго трактата 1856 года». Приводится также текстъ неизданнаго прусскаго меморандума, разосланнаго державамъ послѣ Седана и въ которомъ «существованіе сильной Австріи признается европейской необходимостью». Исторія переговоровъ 1875 года рассказана съ нѣмецкой точки зрѣнія, при чемъ доказывается, что все это была только интрига Горчакова и что Пруссія не имѣла намѣренія напасть на Францію. Въ главѣ «Берлинскій конгрессъ» говорится, что Англія не соглашалась на превращеніе Болгаріи, соединенной съ Румеліей, въ русскій передовой постъ къ Константинополю и предпочитала войну съ Россіею. По этому предмету графъ Шуваловъ вошелъ съ маркизомъ Салисбюри въ прямое соглашеніе, въ которомъ Бисмаркъ не принималъ никакого участія и постановленія Берлинскаго конгресса были только ратификаціей уже состоявшагося тайнаго соглашенія. Во всѣхъ вопросахъ, возбуждавшихъ на конгрессѣ пререканія, какъ о Ватумѣ, Добруджѣ, болгарской границѣ, военной контрбуціи—Германія была всегда на сторонѣ Россіи, но не могла требовать того, отъ чего Россія заранѣе сама отказалась. Въ случаѣ войны Россія съ Англіей и, можетъ быть, Австріей, Германія не стала бы на сторону Россіи, которая не требовала, впрочемъ, даже нейтралитета Германіи и предпочла вести переговоры съ одною Англіей. Конгрессъ былъ созванъ по требованію самой Россіи. Послѣ этой, какъ говоритъ авторъ, «достоверной», исторіи конгресса, въ Россіи началась агитація на тему «нѣмецкой благодарности, и князь Горчаковъ не только не старался разсвѣять эти ложные взгляды, но даже поощрялъ ихъ». Рѣзкіе нападки на Германію и сближеніе официальныхъ русскихъ кружковъ съ Франціей побудили Бисмарка къ заключенію тѣснаго союза съ Австріей. Въ октябрѣ 1879 года былъ подписанъ протоколъ союза, гарантировавшій также территоріальныя владѣнія обѣихъ державъ, хотя императора Вильгельма трудно было убѣдить сдѣлать этотъ шагъ. Бисмаркъ долженъ былъ грозить отставкой, чтобы императоръ подписалъ протоколъ. Присоединеніе Италіи къ союзу было также актомъ необходимости, но канцлеръ «и теперъ ничего больше не желаетъ, какъ воз-

становленія дружественныхъ сношеній съ Россіей, конечно, безъ ущерба достоинству и интересамъ Германіи, безъ нарушенія мира и равновѣсія въ Европѣ и не принося въ жертву нынѣшнихъ союзниковъ Германіи». Этими словами заключается эта замѣчательная книга, во многомъ объясняющая отношенія къ Россіи всевластнаго канцлера. Само собою разумѣется, что книга обходитъ молчаніемъ двуличную роль Бисмарка въ болгарскомъ вопросѣ, гдѣ онъ—какъ теперь это обнаружено—въ интересахъ поддержанія смуты въ Европѣ, тайно поддерживалъ Кобурга и болгарское самозванное правительство, а явно увѣрялъ Россію, что не одобряетъ сопротивленія Стамбуловыхъ ея законнымъ требованіямъ.

— Французская литература продолжаетъ, какъ и въ прошломъ году, отдавать предпочтеніе, передъ своими соотечественниками, русскимъ писателямъ. Исаакъ Павловскій издалъ свои «Воспоминанія о Тургеневѣ» (*Souvenirs sur Tourguéneff*). Это—собраніе анекдотовъ, большей частью интересныхъ, иногда мелочныхъ литературныхъ сужденій, впечатлѣній разнаго рода, относящихся къ послѣднимъ годамъ парижской жизни писателя. Авторъ «Воспоминаній» былъ близокъ къ Тургеневу съ 1879 года, когда Иванъ Сергѣевичъ рекомендовалъ его газетѣ «Temps», гдѣ былъ помѣщенъ первый рассказъ Павловскаго «En cellule». Извѣстно, какъ быстро сходилса Тургеневъ съ тѣми, кто умѣлъ поддѣлаться къ нему, и какъ легко приближалъ ихъ къ себѣ, тотчасъ же посвящая во всѣ свои проекты. Французовъ интересуютъ, конечно, больше всего въ этомъ сборникѣ сужденія Тургенева о парижскихъ писателяхъ. Французская критика находитъ эти сужденія очень строгими и часто несправедливыми, тѣмъ болѣе, что они касались не только писателя, но и человѣка. Павловскій, впрочемъ, сознается, что это чаще всего были выходки, высказываемыя въ интимномъ кругу и въ дурномъ настроеніи. Но въ такомъ случаѣ для чего было передавать ихъ въ потомство, стенографируя съ точностью историка? Для русскихъ эти воспоминанія гораздо интереснѣе, потому что въ нихъ больше говорится о нашихъ писателяхъ. Такъ, тутъ собрано много любопытныхъ подробностей объ отношеніяхъ Тургенева къ Л. Н. Толстому и Достоевскому; перваго Ив. Серг. боялся, втораго—ненавидѣлъ за то, что тотъ обличилъ автора «Записокъ охотника» въ не любви къ русскому народу. Павловскій приводитъ тутъ же очень дикое сужденіе писателя объ этомъ народѣ «безъ воли, безъ самосознанія, который никогда не будетъ играть преобладающей роли въ исторіи, литература котораго—дикая татарщина, а пѣсни—завыванія». Конечно, выходка эта—плодъ также дурнаго настроенія духа, но въ такомъ случаѣ зачѣмъ было сохранять и передавать ее? Напрасно также авторъ увѣряетъ, что Тургеневъ не имѣлъ никакихъ политическихъ мнѣній. Самая горячность, съ какою онъ опровергалъ малѣйшія сомнѣнія въ его либерализмѣ, доказываетъ уже, что онъ не могъ быть ретроградомъ. Его отношенія къ Герцену, Огареву, Лаврову, лучше всего говорятъ о его убѣжденіяхъ. Въ книгѣ много также интересныхъ подробностей о произведеніяхъ самого Тургенева, по его собственнымъ разъясненіямъ. Все это пересыпано анекдотами, по временамъ слишкомъ мелкими. Такъ едва ли слѣдовало сохранять рассказъ о томъ, какъ Тургеневъ подарилъ одному бѣдному свои рубашки, подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ ему узки.

— Спросъ на русскія произведенія такъ великъ въ Парижѣ, что появляются переводы произведеній вовсе незаслуживающихъ этой чести, или та-

вѣхъ, которые неизвѣстны въ подлинникѣ. Такъ въ журналѣ «Revue internationale» помѣщена статья Л. Н. Толстого «Наполеонъ и русская кампанія» (Napoléon et la campagne de Russie). Это не болѣе какъ пересказъ, хотя и значительно развитый, главы «Войны и мира», въ которой авторъ высказываетъ свою теорію фатализма въ исторіи и разъясняетъ, что событія совершаются потому, что должны были совершиться, а не потому, что ихъ направлялъ человекъ по своей свободной волѣ. Чѣмъ могущественнѣе человекъ, тѣмъ яснѣе предопредѣленіе и неизбежная необходимость каждаго его поступка. Короли — только рабы исторіи. Въ статьѣ доказывается, что изъ всѣхъ плановъ войны Наполеонъ выбралъ самый недѣльный и опасный для его арміи, не потому что ослабѣлъ геній полководца, но потому что ему не удавалось ничего, чтобы онъ ни приказалъ. Когда же онъ задумалъ отступление, оно превратилось въ бѣгство. Всѣ бѣжали, не зная ни куда, ни зачѣмъ. «Мы представляемъ себѣ Наполеона, какъ руководителя всего движенія. Такъ дикари воображаютъ себѣ, что фигура на носу корабля—та сила, которая заставляетъ его двигаться. Наполеонъ, во все время кампаніи, походилъ на ребенка, который сидя въ каретѣ и держась за поручни внутри, воображаетъ, что онъ управляетъ лошадьми». Все это ново только для французовъ, а намъ знакомо по «Войнѣ и миру», но неужели нашъ выдающійся писатель задумалъ развить и для насъ свою фаталистическую теорію?..

— Въ Парижѣ произвело большую сенсацию появленіе въ свѣтъ перваго тома давно ожидаемой «Исторіи народа израильскаго» (Histoire du peuple d'Israël) Эрнеста Ренана. Начинаясь съ патриархальныхъ временъ, томъ оканчивается эпохою, когда Давидъ дѣлается царемъ Іерусалима, то есть когда начинается исторія Израиля, какъ самостоятельной націи. Но судьбы ея обрисовываются уже со временъ патриарховъ, и этотъ періодъ знаменитый писатель изображаетъ съ глубокой эрудиціей ученаго — блестящимъ языкомъ беллетриста. Семитическое племя номадовъ, вышедшее вѣроятно изъ Аравіи какъ предшествовавшее ему завоеватели Вавилона, покоряетъ Сирію и Палестину, занятую поколѣніями ханаанейскъ, гиттитовъ («ротену», какъ ихъ называютъ египетскіе памятники) дѣтей Лота, моавитянами, аммонитами, эдомитами. Ренанъ описываетъ ихъ жизнь, общественное устройство, ихъ вѣрованія и литературу. Ея писанные памятники авторъ обѣщаетъ рассмотреть во второмъ томѣ. Ренанъ и здѣсь держится своей теоріи—первобытнаго единобожія семитическихъ племенъ, въ противоположность арійскимъ племенамъ, исповѣдывавшимъ многобожіе. Что семиты признавали одно верховное существо, создавшее міръ и называли его: Элогимъ, Садаа, Вааль, Адонаа, Рамъ, Молохъ и др.—неподвержено сомнѣнію; но что у семитическихъ поколѣній Ханаана, какъ у ассирійянъ былъ свой пантеонъ боговъ изъ Астарты—царицы неба, Суккота, Киуна и др.—также подтверждается новѣйшими изысканіями. Въ изслѣдованіе отдаленныхъ мнѣическихъ вѣковъ Ренанъ вноситъ свѣтъ положительной науки. Въ исторіи пребыванія израильскаго племени въ Египтѣ и «Исхода» Ренанъ слѣдуетъ библейскому разсказу, подтверждаемому авторитетомъ Масперо, изучавшаго египетскіе памятники. Племя гиксовъ, покорившихъ Египетъ, было также семитическое, но какъ всѣ варвары, они скоро подчинились блестящей египетской цивилизаціи. Странствованіе израильянъ отъ Синая—этого Олимпа семитовъ до Ханаана, поклоненіе Іеговъ, исторія Самсона, Самуила, Саула, Давида—до его воцаренія—изложены по изысканіямъ самого автора, который повтому совнается,



что книга его будет многими встрѣчена неодобрительно, хотя изысканія эти произведены вполне научно. Странно только, что знакомый со всѣми древними и новыми источниками по этому вопросу, ученый авторъ почти вовсе не обратилъ вниманія на труды англійскихъ изслѣдователей исторіи Ираиля.

— Эдмондъ Морисъ написалъ книгу «о революціонномъ движеніи 1848—1849 года въ Италіи, Австро-Венгріи и Германіи, съ краткимъ обзоромъ предшествовавшихъ тридцатитрехъ лѣтъ» (*The revolutionary movement of 1848—1849 in Italy, Austro-Hungary and Germany, with some examination of the previous thirtythree years*). Не много книгъ, о которыхъ сожалѣешь, что онѣ коротки — и сочиненіе Мориса принадлежитъ къ такимъ рѣдкимъ книгамъ. Авторъ употребилъ много труда на изученіе и изложеніе событій въ южной и средней Европѣ, результатомъ которыхъ было паденіе Метерниха и его системы. Для полнаго уясненія движенія конца сороковыхъ годовъ онъ представляетъ, въ сжатомъ очеркѣ, картину господства этой гибельной системы, начиная съ ея распространенія въ 1815 году. Авторъ передаетъ съ замѣчательнымъ безпристрастіемъ всѣ перипетіи этого времени, начиная съ незначительныхъ уличныхъ волненій и оканчивая грандіозными востаніями Мадзини и Кошута, Гарибальди и Бема. Литературное движеніе эпохи отъ подпольныхъ памфлетовъ до социальныхъ брошюръ и зажигательныхъ ораторскихъ рѣчей, не оставлено имъ также безъ вниманія. Онъ не говоритъ только ничего о французской революціи 1848 года, имѣвшей несомнѣнное вліяніе на волненія во всѣхъ странахъ, хотя въ нихъ революціонное движеніе имѣло свои мѣстныя цѣли и причины и шло своимъ путемъ. Системѣ Метерниха, «начавшаго царствовать послѣ паденія Наполеона» и болѣе тридцати лѣтъ тяготѣвшаго надъ Европою, авторъ приписываетъ, можетъ быть, слишкомъ много значенія, но что она была непосредственною причиною волненій конца сороковыхъ годовъ, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Гнетъ ея чувствовался слишкомъ сильно во всей Европѣ, чтобы не произвести ненабѣжной реакціи. Свергнувъ великаго деспота, задумавшаго изъ Франціи управлять всѣмъ міромъ, мелкіе властители, наслѣдовавшіе его власть, наслѣдовали и его деспотизмъ, очень удобный для нихъ и возведенный Метернихомъ въ правительственную систему. Движеніе противъ цезаризма, которому австрійскій канцлеръ придалъ нѣсколько болѣе мягкой формы, сохранивъ его сущность, началось впрочемъ еще при жизни Наполеона: въ 1808 году возстаніемъ Испаніи и въ 1813 году возстаніемъ въ Германіи; ватѣмъ слѣдовали—греческая революція и итальянскія волненія двадцатыхъ годовъ, революція тридцатыхъ годовъ и т. д. Морисъ слѣдитъ въ особенности за развитіемъ идеи національности въ сочиненіяхъ Альфіери, Фоскола, Манцони въ мадзиніевскомъ карбонаризмѣ. Хороши у него также характеристики Кошута, Деака и другихъ вожаконъ движенія. Авторъ не оставляетъ безъ вниманія малѣйшихъ волненій въ Галиціи, Трансильваніи, Чехіи, хотя не придаетъ большого значенія славянскому движенію. Оно еще въ будущемъ.

— Вышла двухтомная «Историческая біографія леди Гамильтонъ и лорда Нельсона», основанная на письмахъ и другихъ документахъ, принадлежащихъ Альфреду Моррисону, эсквайру». (*Lady Hamilton and lord Nelson: an historical biography based on letters and other documents in the possession of Alfred Morrison, esq. by John Cordy Jeaffreson*). Исторія связи куртизанки большого свѣта и знаменитаго адмирала, запятнавшаго

себя поворными поступками—подъ ея вліяніемъ—слишкомъ ввѣстна и передавать всѣ ея подробности едва ли было нужно для чести Англій и въ навиданіе грядущимъ вѣкамъ. Но Джефресонъ, получивъ въ свое распоряженіе массу неизданныхъ писемъ и документовъ, касающихся отношеній этихъ двухъ лицъ, счелъ необходимымъ сохранить эти бумаги для потомства. Но-ваго въ нихъ мало и онѣ немного прибавляютъ къ характеристикѣ двухъ далеко не иѣжныхъ любовниковъ; но читаются онѣ все-таки съ интересомъ, и ихъ, конечно, ожидаетъ «успѣхъ скандала», какъ говорятъ французы. Авторъ не могъ, однако, удержаться отъ поползновенія реабилитировать свою героиню—на сколько это было возможно. Не отрицая того, что Эми Лейонсъ, прежде чѣмъ сдѣлаться леди Гамильтонъ, въ молодости вела далеко не приѣзную жизнь, была натурщицею, имѣла трехъ или четырехъ любовниковъ, Джефресонъ находитъ, что она и въ это время была «деликатною и простодушною дѣвушкою» (*delicate and pureminded girl*). Съ такою же странною снисходительностью авторъ относится и къ ея маменькѣ, жившей у своей дочки и сводившей ее съ богатыми людьми, какъ сэръ Гревиль и Вильямъ Гамильтонъ. Что Эми Лейонсъ или Эмма Гартъ, какъ она называла себя въ Неаполѣ, была красавица, прекрасно пѣла и танцевала, говорила пофранцузски и итальянски, умѣла сводить съ ума мужчинъ—еще не доказываетъ, чтобы она была умна и образована, какъ старается доказать Джефресонъ и чего вовсе не видно изъ ея писемъ, вдобавокъ, писанныхъ довольно плохимъ англійскимъ языкомъ. Изъ того, что она помогла бѣжать неаполитанскимъ королю и королевѣ—не слѣдуетъ, чтобы она оказала особыя услуги англійскому правительству, за которыя Нельсонъ просилъ для нея покровительства Георга III. Что сама леди Гамильтонъ отрицала свою связь съ Нельсономъ, даже тогда, когда онъ усыновилъ дочь ихъ Горацию, что жена Нельсона и англійскіе друзья его подтверждали чистоту отношеній его къ бывшей куртизанкѣ—это все понятно, но нисколько не опровергаетъ мнѣнія уже утвердившагося въ исторіи и противнаго этимъ аргументамъ, да и самъ авторъ не рѣшается считать ихъ неоспоримыми.

— Подъ претенціознымъ заглавіемъ «Монархи, съ которыми я встрѣчался» (*Monarchs I have met*), Батти-Кингстонъ издалъ любопытную книгу. Онъ былъ корреспондентомъ газеты «Daily Telegraph», отправлявшей его въ разныя страны, по разнымъ случаямъ и имѣлъ, дѣйствительно, возможность встрѣчать въ торжественныхъ процессіяхъ, церемоніяхъ, спектакляхъ и т. п. разныхъ властителей, хотя нѣкихъ изъ нихъ видѣлъ только издали. Это, однако, не помѣшало ему представить характеристику трехъ императоровъ: Вильгельма I, Франца Іосифа и Максимилиана мексиканскаго, императрицу Елисавету австрійскую, трехъ королей: Виктора Эмануила, Гумберта и Карла румынскаго, двухъ королевъ — Маргариту итальянскую и Елисавету румынскую, папу Пія IX, шаха персидскаго—Насреддина, трехъ султановъ—Абдуль-Азиса, Мурада и Абдуль Гамида, двухъ хедивовъ — Исманила и Тевфика и одного князя — Михаила сербскаго. Коллекція дѣйствительно любопытная и разнообразная. Обо всѣхъ Кингстонъ разсказывается въ похвалахъ ихъ уму, добродѣтели и достоинствамъ. Только персидскій шахъ, путешествовавшій по Европѣ въ 1873 году и «не любившій журналистовъ», осыпается бранью и насмѣшками и называется прямо «грязнымъ и распутнымъ». Герой автора—Вильгельмъ I, котораго Кингстонъ узналъ, когда тотъ былъ еще прусскимъ королемъ. «Это храбрый солдатъ и лучшій командиръ луч-

шей арміи въ мірѣ», — говоритъ авторъ, бывшій не разъ въ его штабѣ во время парадовъ и маневровъ. Приглашенный къ королевскому столу, онъ удивляется могучему аппетиту монарха, плотно завтракавшаго въ 3 и также плотно обѣдавшаго въ 7 часовъ. Объ немъ же рассказываетъ онъ анекдотъ, какъ одна странствовавшая леди, осматривавшая спальню короля, утащила гребенку, на которой было нѣсколько королевскихъ волосъ — и спрятала ее у себя на груди. Книга Кингстона полна подобными анекдотами, конечно, особенно интересными для придворныхъ. На балу 1868 года, данномъ въ Туринѣ, по случаю свадьбы наслѣднаго принца Гумберта, какой-то неловкій уланъ разорвалъ шпорами шлейфъ молодой супруги и прежде чѣмъ она успѣла обратиться къ своимъ фрейлинамъ для приведенія въ порядокъ своего туалета, прусскій кронпринцъ, бывшій на балу, вынулъ изъ кармана своего мундира футлярчикъ, досталъ оттуда ножницы и нагнувшись къ ногамъ принцессы, быстро обрѣзалъ оборвавшуюся и волочившуюся по землѣ оборку подола. Придворные не могли надивиться находчивости и ловкости принца. Когда Викторъ Эмануилъ спросилъ принца, неужели онъ носитъ постоянно съ собою несесерь, тотъ отвѣчалъ, что къ этому причина его жена, требовавшая, чтобы при немъ былъ всегда футляръ съ ножницами, нитками, иглами, пуговками и даже англійскимъ пластыремъ. Францъ-Иосифъ не скавалъ съ авторомъ и двухъ словъ, но онъ все-таки описываетъ императора въ двухъ длинныхъ главахъ, кромѣ главы, посвященной его коронаціи венгерскимъ королемъ въ 1867 году. Все это теперь уже древняя, хотя для многихъ еще интересная исторія.





## ИЗЪ ПРОШЛАГО.

### Сочиненіе Петра III.



ВЪ АРХИВѢ министерства императорскаго двора (именно въ дѣлахъ Кабинета), сохранилось краткое описаніе поѣздки, совершенной императрицей Елисаветой Петровной, въ Кронштадтъ, въ 1743 году, любопытное въ томъ отношеніи, что оно принадлежитъ перу великаго князя Петра Ѳеодоровича (впослѣдствіи императора Петра III), и написано имъ сперва поѣмецки, а за тѣмъ собственноручно переведено порусски. Конечно, это не болѣе, какъ ученическое упражненіе пятнадцатилѣтняго юноши (Петръ родился въ февралѣ 1728 года и былъ привезенъ изъ Кили въ Россію въ январѣ 1742 года), но по немъ мы можемъ судить въ какой степени владѣлъ въ это время Петръ Ѳеодоровичъ языкомъ того народа, надъ которымъ былъ призванъ царствовать.

Сочиненіе Петра III уже было напечатано въ 1869 году во второмъ томѣ сборника «Восемнадцатый вѣкъ» (стр. 217), но редакція сборника почему-то сочла нужнымъ передать этотъ документъ своими словами, отнявъ у него именно то, что въ немъ имѣетъ существенное значеніе и интересъ, — орфографію подлинника. Мы воспроизводимъ здѣсь сочиненіе Петра съ буквальной точностью, по внимательно свѣренному списку, сообщенному намъ директоромъ архива министерства двора Г. В. Есиповымъ.

### КРАТКІЕ ВѢДОМОСТИ

о путешествіи Ея Императорскаго величества въ Кронштадтъ.  
1743. Мѣсяца Майя.

Переводилъ изъ немецкаго на русское Петръ.

«Впрошлую середу в четвертомъ день сего мѣсяца, Ея Императорское Величество изволила въ препровожденіемъ моемъ и великаго числа снат-

нихъ двора особъ такожде детошементомъ конной гвардіи отъ суда ехать въ свои увеселительной замокъ Петергофъ.

«И когда Ея Величество въ дороге въ некоторомъ приморскомъ дворѣ съ часъ времени пребыть изволила, то потомъ во второмъ часу по полудни въ Петергофъ прибыла и изъ 51 тамошнихъ пушекъ поздравствована.

«Ея Императ: вел: изволила сама пересматривать комнаты и кварталы разделить. Въ 3-мъ часу, она изволила публично кушать и после того выпочивавшись во дворе съ прочими забавлялась.

«На другой день по утру все были къ руки Ея Импер: вел:, и после обеда для непокойной погоды ни гдѣ не гуляли и опять для провозждения времени играли в карты.

«Въ Пятницу, после обеда государиня изволила утешатся гуленіемъ въ садахъ и павиліонахъ и вечеру играли въ карты во дворце.

«Въ Суботу очень рано все готово было къ отъѣзду Ея Вел: въ Кронстатъ. Въ девятомъ часу Ея Импер: вел: изволила изъ Петергофу въ Ораниенъ Баумъ поѣхать. Тамъ изволила сестъ въ шлюпку двенацать веселю и щастливо къ Кронстату переѣхать.

«Какъ Ея Имп: вел: около полудня изволила пристать, такъ кругомъ Кронстатской крепости и Конслотти, также изъ всехъ другихъ мѣсть и изъ всехъ кораблей и галери, около 5000 выстреловъ изъ пушекъ выстрелили и после того какъ Ея Вел: изволила вступить въ домъ адмирала Головина и особлива кушила и почивала, после обеда изволила сестъ въ шлюпку въ которой паѣхала въ море для осматриванія флотту какъ карабельно такъ и галерно и протчихъ судовъ котори были вооружени всеми военными принадлежностями. По осматриваніи онихъ изволила прійти на адмиралской карабль называемой свѣты апостоль Петръ въ которомъ Ея Вел: встречено была сбоемъ барабаномъ и с поздравленіемъ прочнихъ инструментовъ и съ радости воскличаніемъ людей по обыкновенію морскому. По вшествіи на карабль со всею свитою начелось пушечна стрелба какъ с карабельно такъ и галернаго флотовъ.

«По окончанію всего того изволила возвратитя благополучно на яхте Наталия, на которой благополучно Петръ Гофъ прибыть изволила.

«Воскресение 8 числа послѣ послушенія обедни и после кушенія изволила адевшись въ мушскомъ платѣ ехать верхомъ въ Чарско сѣло, для послѣдующаго праздника Свѣтаго Николаи, въ которомъ сѣлъ Ея Импер: вел: сама церковь въ честь имени онаго Святителя создать изволила.

«И я своимъ дворомъ въ то время отправился возвратно въ Питербургъ и въ тотже вечерю благополучно прибылъ».

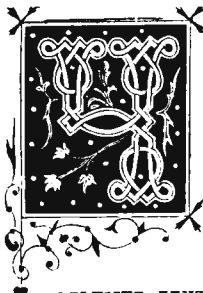
Нѣмецкій оригиналь писанный также собственноручно Петромъ имѣетъ заглавіе:

«Kurtze Relation von Ihr: Kayserl: Majes: Reise nach Kronstadt. 1743. im May Monath. anzugesetzt von Peter».





## С М Ъ С Ъ.



**С**ЕСТВОВАНИЕ памяти К. Н. Батюшкова. Въ концѣ прошлаго года Академія Наукъ собралась въ торжественное засѣданіе по случаю чествованія памяти Константина Николаевича Батюшкова, по поводу исполняющагося 18-го мая столѣтія со дня его рожденія. Мраморный бюстъ поэта былъ помѣщенъ между колоннъ въ нишѣ изъ живыхъ растений; по бокамъ его, нѣсколько ниже, стояли бюсты Екатерины II и Александра I. Съѣздъ былъ настолько великъ, что въ обширной залѣ не доставало стульевъ. На празднествѣ присутствовали, кромѣ официальныхъ лицъ, писатели М. М. Стасюлевичъ, О. Ѳ. Миллеръ, редакторъ «Отечествен. Записокъ» и «Голоса» А. А. Краевскій, редакторъ журнала «Русская Старина» Семеновскій и мн. др. Торжество было открыто городскимъ головою, увѣнчавшимъ бюстъ поэта лавровымъ вѣнкомъ отъ имени городского управленія и всѣхъ гражданъ города Петербурга. Затѣмъ предсѣдатель отдѣленія русскаго языка и словесности, академикъ Я. К. Гротъ, ознакомилъ слушателей съ общей характеристикой твореній покойнаго поэта и современной ему эпохой и коснулся того вліянія, какое имѣла его поэзія на молодого тогда А. С. Пушкина. Л. Н. Майковъ въ устномъ біографическомъ очеркѣ нарисовалъ портретъ К. Н. Батюшкова, шагъ за шагомъ прослѣдилъ его развитіе и творческую дѣятельность и коснулся критически нѣкоторыхъ его особенно характерныхъ и важныхъ для обрисовки характера произведеній, по которымъ можно было прослѣдить, какъ съ теченіемъ времени мѣнялись возрѣнія и вѣрованія поэта. Редакторъ «Русской Старины» въ горячей рѣчи высказалъ благодарность словесному отдѣленію Академіи за то, что оно свято чтитъ память корифеевъ русской литературы. Воздавая должное покойнымъ, оно тѣмъ самымъ поощряетъ и нынѣ живущихъ писателей не ослабѣвать и работать на пользу отечества. Рѣчь эта была покрыта громкими аплодисментами. Въ заключеніе Я. К. Гротъ прочелъ привѣтственную телеграмму, полученную изъ Москвы отъ Московскаго Общества любителей словесности, которое, поздравляя съ торжествомъ, выражаетъ свое сочувствіе брату поэта П. Н. Батюшкову за изданіе полнаго собранія сочиненій

и Л. Н. Майкову за принятый имъ на себя трудъ по составленію подробной біографіи покойнаго юбиляра.

Плевненскій памятникъ въ Москвѣ. Въ годовщину паденія Плевны, открытъ памятникъ, посвященный этому событію. Основная идея памятника слѣдующія: 1) славяне болгарскіе подъ тяжелымъ игомъ; 2) христіанское великодушіе русскаго царя и народа освобождаетъ ихъ; 3) взятіе Плевны—рѣшительный моментъ побѣды; 4) жертвы христіанской любви русскіихъ за спасеніе славянъ, какъ единокровныхъ братьевъ о Христѣ; 5) нравственный результатъ борьбы—еще новая, большая слава Россіи. Положенія эти выражены въ памятникѣ слѣдующимъ образомъ: 1) разъяренный башки-бузукъ рѣжетъ болгарскую семью; 2) согбенный старикъ, русскій крестьянинъ, вомущенный, указываетъ сыну на эту группу и иконою Владимірскаго Богоматери, идревле воодушевлявшей русскіихъ воиновъ, благословляетъ его на подвигъ христіанской любви; 3) мужественная фигура гренадера повергаетъ турецкаго воина, готовяся нанести ему послѣдній ударъ; 4) умирающій гренадеръ срываетъ съ болгарской женщины цѣпи рабства; 5) крестъ надъ луною—символъ побѣды и близости конца великой вѣковой борьбы, прошедшей черезъ всю нашу исторію—завѣтъ предковъ, великое призваніе наше охранять челоуѣчество отъ хищничества туранцевъ и дать цивилизованному міру, подъ защитой русской груди, совершать мирный прогрессъ. Крестъ украшаетъ корону русскаго царя, Освободителя и совершителя великой миссіи великаго народа. Эти группы и весь монументъ окружены лаврами, исходящими отъ вѣнцовъ славы, окружающихъ кресты, въ знаменіе того, что всѣ главныя дѣла Россіи имѣли источникомъ идею религіи. На верхней части памятника помѣщены рельефные образа: великаго князя Александра Невскаго, Георгія побѣдоносца, архистратига Михаила и др. Внутри памятника устроена часовня, носящая характеръ, напоминающій то религіозное чувство, которое вызвало героическое настроеніе храбраго воинства. На куполѣ крестъ съ сіяніемъ, на склонахъ откоса восьмиугольника—четыре круглыхъ образа: Іисусъ Христосъ, справа отъ него Богородица, слѣва—Предтеча, и архистратигъ Михаилъ. Кромѣ того, въ часовнѣ находятся изображенія слѣдующихъ святыхъ: защитника русской земли Александра Невскаго; Николая Мирликійскаго, чтимаго русскимъ народомъ; покровителя храбрыхъ воиновъ Георгія побѣдоносца; между этими иконами изображены поясныя иконы святыхъ, чествуемыхъ въ день взятія Плевны: мучениковъ Стефана, Ирнарха и Василія. На верху—двѣ круглыя иконы Богородицы Владимірской и Смоленской, противъ—двѣ круглыя иконы просвѣтителей славянства Кирилла и Меѳодія, соединившихъ народы не въ силу только племенного родства, но и объединившихъ вѣрою братьевъ, за которыхъ и пролита русская кровь. Подъ этими иконами двѣ доски съ надписями о ходѣ событія 28-го ноября съ поименованіемъ частей войскъ, въ немъ участвовавшихъ: сибирскій, малороссійскій, фанаторійскій, астраханскій, таврическій, самогитскій, кievскій и московскій гренадерскіе полки, 2-я и 3-я гренадерскія артиллерійскія бригады. Затѣмъ надпись говоритъ, что побѣда одержана въ присутствіи при войскахъ, облежавшихъ Плевну: императора Александра II и главнокомандующаго, дальѣ поименованы начальники гренадерскихъ войскъ, участвовавшихъ въ битвѣ. На второй доскѣ обозначено, что памятникъ воздвигнутъ на добровольныя пожертвованія чиновъ гренадерскаго корпуса и исполненъ въ Москвѣ по проекту академика В. О. Шервуда.

125-лѣтній юбилей 2-го Кадетскаго корпуса. 23-го ноября, петербургскій второй кадетскій корпусъ правдновалъ 125-лѣтній юбилей своего существованія. Корпусъ былъ основанъ въ 1762 г. по указу Екатерины II, съ цѣлью подготовленія свѣдущихъ офицеровъ для артиллерійскаго и инженернаго вѣдомствъ и замѣнилъ собою существовавшія для той же цѣли спеціальныя

школы, начало которымъ положено было еще Петромъ Великимъ. При Павлѣ это учебное заведеніе, носившее названіе артиллерійскаго и инженернаго шляхетнаго корпуса, было переименовано во 2-й кадетскій корпусъ. При Николаѣ I корпусъ получилъ дальнѣйшее устройство въ связи съ измѣненіями въ организаціи учебнаго дѣла. Классы были раздѣлены на верхніе, средніе и нижніе, съ подраздѣленіемъ каждый на три степени, а каждая степень на столько параллельныхъ классовъ, чтобы въ одномъ классѣ было не болѣе 35-ти учениковъ. Въ 1830 г. корпусъ получилъ новый штатъ на общихъ положеніяхъ съ другими петербургскими корпусами. Въ прошлое царствованіе 2-й кадетскій корпусъ переименованъ былъ во 2-ю военную гимназію, а четыре года тому назадъ ему вновь возвращено прежнее наименованіе, съ подраздѣленіемъ опять корпуса на роты.

Изъ 2-го кадетскаго корпуса вышло не мало замѣчательныхъ людей: изъ нихъ болѣе знамениты по своей дѣятельности: герой Отечественной войны Голенищевъ-Кутузовъ-Смоленскій, Ермоловъ, Ушаковъ, и др.

Столѣтіе Рождественской церкви. 6-го ноября, исполнилось сто лѣтъ со дня освященія храма во имя Рождества, въ Петербургѣ, на Пескахъ. Вся мѣстность, извѣстная подъ именемъ «Песковъ», заселена сравнительно позднѣе остальнаго города; первая здѣсь постройки начались только въ концѣ царствованія Елисаветы. Первая церковь на Пескахъ была заложена въ 1752 г., по преданію она находилась на углу Шестой улицы Песковъ и нынѣшняго Греческаго проспекта; существовала она до постройки нынѣшней каменной, которая начата была въ 1781 г., 18-го сентября и окончена строеніемъ въ 1787 году. Первымъ въ храмѣ былъ освященъ 6-го ноября 1787 года придѣльный престолъ во имя «Всѣхъ Святыхъ»; сентября 8-го 1788 г. освященъ второй придѣлъ во имя Рождества Богородицы и затѣмъ уже главный придѣлъ во имя Рождества Иисуса Христа. Строителемъ храма былъ архитекторъ Егоровъ. Первоначально придѣлы во имя Рождества Богородицы и «Всѣхъ Святыхъ» помѣщались среди церкви по бокамъ. Главный же придѣлъ, во имя Рождества Христова, отдѣлялся отъ другихъ придѣловъ среди церкви стеклянною съ дверями перегородкою. Въ 1826 г. эта перегородка была снята и весь храмъ сдѣланъ теплый. Церковь Рождества обладаетъ цѣнными престольными одеждами изъ чистаго серебра, въ нѣсколько пудовъ вѣсомъ. Въ храмѣ много старинныхъ иконъ.

Открытіе первой городской читальни въ Петербургѣ. 24-го ноября открылась здѣсь первая бесплатная народная читальня. Петербургъ въ дѣлѣ учрежденія читаленъ отсталъ не только отъ Москвы, но даже и отъ Харькова. Городское населеніе отнеслось къ дѣлу устройства читаленъ очень сочувственно. Въ настоящее время въ читальнѣ уже изрядное количество книгъ, пожертвованныхъ для бесплатныхъ читаленъ. Крупными жертвователями являются гг. Фену, Глауновъ, Моревъ, А. А. Краевскій, М. И. Семейскій и Н. А. Лейкинъ. Помимо означенныхъ пожертвованій поступили еще пожертвованія денежныхъ. Завѣдываніе городскими народными читальнями поручено училищному совѣту. Книги можно брать и на домъ. Читальня основана въ память А. С. Пушкина (по Рузовской ул., на углу Обводнаго канала, въ д. № 43) и занимаетъ просторное, удобное и свѣтлое помѣщеніе, состоящее изъ двухъ кабинетовъ для чтенія (мужскаго и женскаго) и двухъ гардеробныхъ. Стѣны украшены портретами государей, также поэта А. С. Пушкина и другихъ писателей.

Устройство читальни обошлось въ 2,778 рублей. Книгъ (названій) въ читальнѣ около 200, составляющихъ 3,709 томовъ, въ томъ числѣ пожертвовано 1,700 томовъ, цѣною свыше 1,000 руб. Городской голова, М. И. Семейскій и А. А. Краевскій указали на важное значеніе бесплатныхъ городскихъ читаленъ для населенія столицы и ихъ связь съ городскими началь-



ными училищами, выразивъ при этомъ надежду, что городскія читальни постепенно будутъ разрастаться и водворятся на различныхъ концахъ широко раскинушагося Петербурга. И только тогда, когда читальни раскинутся обширною сѣтью по всему Петербургу, можно повторить слова великаго поэта: «Да будетъ свѣтъ, да воскреснетъ разумъ».

Конкурсъ на Макаріевскую премію въ Киевской духовной академіи. Совѣтъ академіи сообщаетъ объ открытіи новаго конкурса на соисканіе учрежденной при ней преміи. По случаю исполнившагося 28 сентября 1869 г. пятидесятилѣтняго юбилея Киевской духовной академіи (со времени преобразованія ея въ 1819 году) Макарій, архіепископъ литовскій, впоследствии митрополитъ московскій пожертвовалъ капиталъ въ 25,000 р. и на проценты (1375 р.) съ него учреждена, согласно съ волею жертвователя, по смерти его, ежегодная премія его имени въ 1,000 руб. съ назначеніемъ остальныхъ 375 рублей на вознагражденіе рецензентовъ сочиненій, представленныхъ на премію. Для второго, нынѣ открываемаго, конкурса на Макаріевскую премію, назначены слѣдующія три темы:

1) «Фотій патріархъ константинопольскій». Въ виду тысячелѣтія со времени кончины Фотія представляется полезнымъ составить подробную біографію съ изображеніемъ его дѣятельности и всѣхъ его отношеній и заслугъ съ православно-научной точки зрѣнія и въ интересахъ защиты этого великаго дѣятеля православной церкви частію отъ несправедливыхъ и частію преувеличенныхъ обвиненій со стороны католическихъ ученыхъ и преимущественно Гергенретера (Photius, Patriarch von Constantinopel, 3 B—de 1865—1869 г.). Обратитъ особенное вниманіе на представленія Фотія объ отношеніи церкви къ государству и на вытекавшія изъ этихъ представленій внутреннія (къ патріарху Игнатію и его партіи) и вѣшнія (къ Риму) церковно-политическія отношенія. Исслѣдованія Гергенретера объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ Фотія провѣритъ самостоятельнымъ изученіемъ твореній Фотія и важнѣйшія изъ историко-полемическихъ сочиненій и бесѣдъ выдать въ русскомъ переводѣ.

2) «Критическій разборъ сочиненія Льва Никол. Толстого: «Въ чемъ моя вѣра»? Критическій разборъ названнаго сочиненія въ связи съ другими сочиненіями Л. Толстого, однородными по содержанію, или вообще въ связи съ религіозно-моральными началами, или воззрѣніями, проводимыми въ его сочиненіяхъ, представляетъ живой современный интересъ, важный впрочемъ не столько по достоинству означеннаго сочиненія, сколько потому вліянію, которое оказываетъ на общество и можетъ оказывать на него. Требуется полный и точный анализъ религіозныхъ воззрѣній Л. Толстого, обстоятельная и основательная оцѣнка ихъ при общедоступномъ, по возможности, изложеніи.

3) «Историческое обзорѣніе преподаванія философіи въ Россіи отъ начала до настоящаго времени, въ связи съ обзорѣніемъ философской литературы и различныхъ направленій философіи въ теченіе означеннаго времени». Желательно указаніе различныхъ теченій философской мысли, какъ въ преподаваніи философіи, такъ въ особенности въ литературѣ философской, и выясненіе причинъ, по которымъ въ равное время отдавалось предпочтеніе тому или иному направленію мысли, такъ что не вѣдѣнія полнота обзорѣнія требуется, а характеристика внутреннихъ мотивовъ, заключающихся въ общей исторіи просвѣщенія и жизни.

Для рѣшенія данныхъ трехъ вопросовъ назначается трехгодичный срокъ. Поэтому желающіе участвовать въ конкурсѣ должны представить свои сочиненія въ совѣтъ академіи не позже 28 сентября 1890 года. Къ соисканію преміи допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Послѣднія должны быть четко написаны; но не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію. Авторамъ тѣхъ изъ

представленныхъ на конкурсъ сочиненій, въ которыхъ по разсмотрѣннн найдено будетъ вполне удовлетворительное рѣшеніе одной изъ предложенныхъ задачъ, присуждается полная премія въ 1,000 рублей. Въ томъ же случаѣ, когда въ числѣ сочиненій, представленныхъ на ту или другую тему, не окажется вполне удовлетворительнаго, но будутъ однако заслуживающія вниманія по научнымъ своимъ достоинствамъ, могутъ быть назначены половинныя преміи въ 500 рублей.

Вмѣстѣ съ симъ совѣтъ академіи на тотъ же срокъ — по 28 сентября 1890 г. и на тѣхъ же условіяхъ возобновляетъ конкурсъ на предложенныя вмѣ въ 1883 году три темы, оставшіяся безъ рѣшенія частью по малодоступности источниковъ, а частью по малоизвѣстности этого перваго конкурса, сохраняющія и въ настоящее время свое значеніе. Темы эти слѣдующія:

1. «Описаніе библейскихъ рукописей на славянскомъ и греческомъ языкѣ, поступившихъ въ Археологическій музей при Киевской академіи». Описаніе можетъ быть сдѣлано приблизительно въ томъ видѣ, въ какомъ составлено «Описаніе библейскихъ рукописей синодальной бібліотеки» Невоструевымъ и Горскимъ, но съ болѣе точнымъ указаніемъ текстуальныхъ особенностей, съ составленіемъ историческаго очерка особенностей, вошедшихъ въ греческій и славянской тексты, съ уясненіемъ отношенія этихъ особенностей къ русскому переводу, изданному Синодомъ, въ тѣхъ частяхъ библейскаго текста, которыя уцѣлѣли и поступили въ Археологическій музей. Необходимость составленія описаній подобнаго рода библейскихъ текстовъ обусловливается потребностію имѣть ясное, совнательное представленіе о нѣкоторыхъ особенностяхъ, отличающихъ нашъ славянской библейскій текстъ сравнительно съ другими Западными изданіями греческаго и латинскаго библейскаго текста.

2. «Исторія Киевской академіи». Существующія исторіи академіи далеко не полны; между тѣмъ имѣется множество неизданныхъ матеріаловъ, могущихъ восполнить эту исторію. Въ виду послѣдняго обстоятельства требуется, чтобы къ исторіи академіи приложены были, по крайней мѣрѣ, болѣе важныя матеріалы. Если начальный (до-Могилянскій) періодъ ея достаточно раскрытъ въ сочиненіи С. Голубева, присужденномъ къ половинной преміи 27 февраля 1887 года, то исторія Могилянскій коллегіи, далѣе, по переименованіи ея при Петрѣ Великомъ съ 26 сентября 1701 г., исторія «Академіи» XVIII вѣка и наконецъ исторія «Духовной Академіи» съ 1819 г. ожидаютъ еще разработки.

3. «Описаніе собраній рукописей Киево-Печерской лавры, монастырей Киево-Михайловскаго, Пустынно-Николаевскаго и Выдубицкаго, Киево-Софійскаго собора, монастырей Волынской епархіи и покойнаго митрополита московскаго Макарія» (послѣднее собраніе поступило въ Киевскую академію въ силу его завѣщанія). Описаніе должно имѣть въ виду преимущественно болѣе замѣчательныя къ какому-либо отношенію рукописи съ опущеніемъ подробностей о менѣе замѣчательныхъ и интересныхъ рукописяхъ. Образцами для описанія могутъ служить: «Описаніе рукописей Московской синодальной бібліотеки»—Горскаго и Невоструева, «Описаніе рукописей Хлудова» — А. Попова и друг. На предлагаемую тему можетъ быть написано нѣсколько отдѣльныхъ томовъ, изъ коихъ каждый можетъ быть представленъ особо для совсканія преміи.

Возобновленіемъ конкурса на три темы, назначенныя въ 1883 году, и объявленіемъ трехъ новыхъ темъ для конкурса на соисканіе Макаріевской преміи въ 1890 году дается однако назначеніе не всей преміальной суммѣ, какая имѣетъ составиться къ этому году. Ибо съ 1883 по 1890 годъ включительно съ Макаріевскаго капитала получится сумма 11,000 рублей (въ томъ числѣ 8,000 руб. на преміи за сочиненія и 3,000 руб. на вознагражденіе рецензентовъ преміальныхъ сочиненій), слѣдовательно достаточная для

восьми полныхъ премій, между тѣмъ назначено только шесть темъ. Въ виду какъ наличности свободной преміальной суммы, такъ и особаго обстоятельства—исполненія въ слѣдующемъ году 900-лѣтія крещенія князя Владиміра и Руси, совѣтъ Киевской духовной академіи, вмѣсто причисленія сей суммы къ основному капиталу, назначилъ соответствующую сему событію тему:

«Обозрѣніе всѣхъ древнихъ историческихъ извѣстій и сказаній о св. Владимірѣ и крещеніи Руси при немъ». Обозрѣніе должно соединяться съ критическимъ разборомъ извѣстій и сказаній. Желательно было бы также, чтобы къ обозрѣнію приложены были и самые тексты извѣстій и сказаній въ подлинникахъ или переводахъ. Для рѣшенія этой темы назначается также трехгодовой срокъ—до 28 сентября 1890 года; но, въ виду какъ важности событія, такъ и наличности остатка отъ преміальной суммы, можетъ быть удостоено преміи и въ 1888 году ученое сочиненіе о данномъ предметѣ, если таковое явится въ печати до 15 іюля или будетъ представлено въ рукописи къ этому числу.

Юбилей Н. И. Григоровича. Справлялась 25-ти лѣтняя годовщина дѣятельности Николая Ивановича Григоровича, начальника архива и бібліотеки Синода. Трудами и знаніемъ Н. И., архивъ Синода къ настоящему времени приведенъ въ образцовый порядокъ. Кромѣ занятій по архиву, юбиляръ составилъ интересныя историческія замѣтки, касающіяся способовъ содержанія духовенства до введенія штатовъ,—принималъ участіе въ трудахъ комиссій «по описанію дѣлъ» старинныхъ годовъ, и, наконецъ, написалъ историческое сочиненіе подъ заглавіемъ: «Канцлеръ, графъ А. И. Безбородко въ связи съ событіями его времени», которое Академія Наукъ увѣнчала преміей въ 5,000 р., предложенной за такое сочиненіе кн. Кутелевымъ-Безбородкой. Кромѣ архива Синода Н. И. состоитъ членомъ Археологической комиссіи, членомъ Церковно-археологическаго Общества при Киевской духовной семинаріи и многихъ другихъ. Въ день празнованія юбилея этого труженника, въ квартирѣ его собрались друзья и сослуживцы, чтобы поздравить юбиляра. Директоръ Археологическаго института И. Е. Андреевскій, въ главѣ депутаціи отъ института, привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ которой, указавъ на значеніе разносторонней дѣятельности Н. И., сообщилъ, что совѣтъ Археологическаго института избралъ его почетнымъ членомъ, и поднесъ привѣтственный адресъ. Представитель депутаціи отъ сослуживцевъ Николая Ивановича, поднесъ ему адресъ, въ которомъ выражены уваженіе, дружба и признаніе заслугъ юбиляра.

† 18-го ноября, на 70-мъ году Александръ Ивановичъ Резановъ, ректоръ архитектуры Академіи Художествъ. Русское искусство лишилось въ немъ одного изъ самыхъ крупныхъ и талантливыхъ силъ отечественнаго зодчества, развитію и упроченію котораго въ русско-національномъ стилѣ покойный много способствовалъ многочисленными, монументальными постройками дворцовъ и храмовъ въ Москвѣ, Вильнѣ и Петербургѣ. Воспитанникъ нашей Академіи, А. И. 20 лѣтъ (въ 1837) былъ увѣнчанъ первой академической наградой—двумя серебряными медалями. Черезъ два года за проектъ театральнаго училища онъ уже имѣлъ первую золотую медаль съ правомъ на шестилѣтнее пребываніе за границей пансіонеромъ Академіи. Но прежде чѣмъ отправиться за границу, онъ въ теченіе трехъ лѣтъ работалъ въ Москвѣ при храмѣ Спасителя, который строился тогда К. А. Тономъ. Результатомъ его пребыванія за границей съ 1843 по 1850 годъ явилась между прочимъ, замѣчательная монографія о знаменитомъ соборѣ въ Орвіето XIII—XIV вѣка. Получивъ тогда же академичка, покойный, раньше установленнаго трехлѣтняго срока, имѣлъ званіе профессора за проектъ православной церкви на кладбищѣ. Въ этотъ періодъ времени онъ производилъ постройки на Ропшинской мызѣ. Сдѣлавшись преподавателемъ строительнаго искусства въ Ака-

деи́и Художествъ съ 1855 г., А. И. назначенъ членомъ строительной комисіи, а послѣ 1863 посвятивъ себя сооруженію православныхъ храмовъ въ Вильнѣ въ византійско-русскомъ стилѣ. Къ этому времени относятся и постройки его: дворца въ Бородинѣ, въ селѣ Ильинскомъ (близъ Москвы), затѣмъ въ концѣ 60-хъ годовъ—дворца въ Твери, церкви въ Царской Славянкѣ и дома въ селѣ Усовѣ. 70-ые годы ознаменовались въ художественной дѣятельности А. И. плодотворнымъ участіемъ его въ сооруженіи храма Спасителя въ Москвѣ. Что есть лучшаго и чисто русскаго въ этомъ храмѣ, принадлежитъ изобрѣтательному таланту и изящному вкусу покойнаго. Византійско-русскіе орнаменты, главный мраморный иконостасъ, составляющій украшеніе собора, облицовка мраморнаго алтаря и вообще достройка этого грандіознаго памятника, исполненная А. И. Резановымъ, придали ему ту красоту, какой не доставало ему въ первоначальномъ планѣ. Въ это время А. И. состоялъ уже ректоромъ архитектуры съ 1871 года. Тогда же имъ сооруженъ дворецъ великаго князя Владиміра Александровича, въ стилѣ палаццо Питти во Флоренціи и произведены дворцовыя постройки въ Ливадіи. Но едва ли не самымъ монументальнымъ изъ проектовъ А. И. Резанова былъ проектъ городской думы на Красной площади въ Москвѣ, въ московскомъ стилѣ XVII вѣка, къ сожалѣнію, оставшійся неисполненнымъ. Такая обширная и плодотворная дѣятельность А. И. доставила ему извѣстность и за границей. Въ Европѣ знатоки очень оцѣнили оригинальность его сооруженій. Королевскій институтъ британскихъ архитекторовъ избралъ его почетнымъ членомъ.

† 22-го ноября, въ Петербургѣ Арнольдъ Борисовичъ Думашевскій, въ средѣ юристовъ пользовавшійся репутаціею авторитетнаго цивилиста и извѣстный сочиненіями по этой специальности. По окончаніи курса въ университетѣ, Думашевскій поступилъ на службу по министерству юстиціи и занималъ должность оберъ-секретаря правительствующаго сената. Выйдя въ отставку, онъ приобрѣлъ отъ Н. С. Таганцева и А. П. Чебышева-Дмитріева право на изданіе «Судебнаго Вѣстника» и нѣсколько лѣтъ редактировалъ эту газету. Въ то же время онъ издалъ нѣсколько томовъ систематическихъ сводовъ рѣшеній уголовнаго и кассационнаго департаментовъ сената, въ чемъ чувствовалась крайняя необходимость для лицъ, занимающихся судебною практикою. Въ этомъ дѣлѣ Думашевскій явился инициаторомъ и своимъ изданіемъ положилъ начало цѣлому ряду другихъ подобныхъ изданій. Онъ принималъ также участіе въ петербургскихъ газетахъ, преимущественно статьями по юридическимъ вопросамъ. Скончался Думашевскій далеко не въ преклонномъ возрастѣ,—ему было 52 года.

† Въ Ревелѣ тайный совѣтникъ Вильгельмъ Коцебу, сынъ извѣстнаго писателя Августа Коцебу. Покойный занималъ постъ русскаго посланника въ Карлсруэ, Бернѣ и Дрезденѣ. Изъ его литературныхъ работъ, кромѣ двухъ драмъ «Немилосердный другъ» и «Двѣ Грѣшницы», извѣстны «Очерки и картинки Молдавіи» и «Маленькія исторіи изъ большого свѣта».

† Въ концѣ прошлаго года бывший профессоръ Петербургской духовной академіи по кафедрѣ логики и психологіи Александръ Емельяновичъ Свѣтлинъ. Покойный пользовался научной извѣстностью, работалъ, между прочимъ, въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» и составилъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій учебникъ формальной логики. За три года до смерти онъ началъ страдать умственнымъ расстройствомъ и эта болѣзнь свела его въ могилу.

† Въ концѣ 1887 года въ Парижѣ, на сорокъ первомъ году, послѣ тяжелой болѣзни, русская писательница, Анна Васильевна Жамаляръ, урожденная Корвинъ-Крюковская, писавшая подъ псевдонимомъ Ю—овъ. Литературное дарованіе покойной было впервые оцѣнено Ѳ. М. Достоевскимъ, до конца жизни

<sup>1</sup>/<sub>2</sub>17\*

сохранившимъ вѣру въ ея талантъ. Первые повѣсти ея: «Михаилъ» и «Сонъ» помѣщены были въ «Эпохѣ» въ 1861 г. Онѣ обратили на себя вниманіе оригинальностью сюжета, языка и фантазіи. Корвинъ-Крюковская, воспитанная въ строгой и богатой семьѣ, задумывалась надъ психологическими задачами, не вная жизни, искала научныхъ знаній и умѣла приобрѣтать ихъ, проникалась сочувствіемъ къ служенію вѣчнымъ идеаламъ челоѣческаго духа. Она росла вмѣстѣ съ сестрой, также даровитой дѣвушкой, нынѣ известной ученой Софіей Ковалевской, занимающей кафедру математики въ Стокгольмскомъ университетѣ. Дѣтство и первые годы сестры провели въ витебскомъ имѣніи своего отца генерала Корвинъ-Крюковского. Въ концѣ шестидесятихъ годовъ, Анна Васильевна пріѣхала въ Парижъ, гдѣ познакомилась съ выдающимися людьми литературнаго, ученаго и политическаго міра. Здѣсь она вела трудовую жизнь, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, но не покидала намѣренія посвятить себя исключительно литературной дѣятельности. Въ 1870 г. она вышла замужъ за Виктора Жакара, журналиста. Франко-прусская война 1870 г. и послѣдовавшее за тѣмъ смутное время она пережила въ Парижѣ и объ этомъ времени написала интересныя воспоминанія, которые появятся въ печати. Послѣ 1871 г. Анна Васильевна переселилась съ мужемъ и маленькимъ сыномъ въ Петербургъ. Она не переставала писать, но долгое время произведенія ея не появлялись въ печати. Только въ 1886 г. помѣщена была въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» оригинально задуманная повѣсть «Записки спирита», въ которой авторъ задался цѣлью прослѣдить развитіе, начиная съ своего дѣтства,—склонности къ сверхъестественному. Повѣсть эта, представляя психологическій интересъ, въ то же время не можетъ быть отнесена къ тенденціознымъ произведеніямъ. Отрицательно относясь къ спиритизму, писательница въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ изучала этотъ вопросъ по научно-литературнымъ источникамъ англійскимъ, американскимъ, нѣмецкимъ и французскимъ, что, при ея дарованіи, дало ей возможность нарисовать яркую картину на фонѣ строго-научной мысли. Въ 1887-мъ году и также въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» появился написанный этюдъ ея, подъ заглавіемъ «Фельдшерца». Но недугъ уже подкашивалъ силы писательницы и унесъ ее въ могилу въ ту минуту, когда окрѣпшее дарованіе обѣщало блестящую будущность. Въ маѣ прошлаго года болную перевезли въ Парижъ. Она уже не могла ходить и дрова въ рукахъ внесли ее въ вагонъ Варшавской желѣзной дороги. 12-го сентября ей была сдѣлана трудная операція (вырѣзаніе кисты яичника). Истощенный предшествовавшими страданіями организмъ не выдержалъ, и ея не стало.

## ЗАМѢТКИ И ПОПРАВКИ.

### По поводу записокъ Фавье.

Въ «Историческомъ Вѣстникѣ» прошлаго 1887 года (№ VIII, стр. 384—405), помѣщены, въ русскомъ переводѣ Ѳ. А. Бычкова, по принадлежащей ему рукописи и съ его примѣчаніями, записки Фавье, состоявшаго при французскомъ посольствѣ въ С.-Петербургѣ въ 1760—1761 гг. Въ запискахъ этихъ Фавье даетъ характеристику великой княгини Екатерины Алексѣевны, канцлера графа М. И. Воронцова, семейства Шуваловыхъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, имѣвшихъ въ то время вліяніе на вѣшнюю политику Россіи и, на-

конецъ, представляетъ замѣтки о новомъ русскомъ дворѣ, то есть о дворѣ Петра III.

Первая часть записокъ Фавье, заключающая въ себѣ характеристику императрицы Елисаветы Петровны и вел. кн. Петра Ѳеодоровича, напечатана была (но безъ имени автора) въ «Русской Старинѣ», 1878 г., (т. XXIII, стр. 187—206).

Представимъ нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о Фавье, дополняющія данныя, собранныя о немъ Ѳ. А. Бычковымъ.

Фавье (Jean Louis Favier), извѣстный публицистъ, родился въ Тулузѣ около 1711 года и, достигнувъ двадцати лѣтъ, замѣстилъ своего отца въ должности синдика областныхъ штатовъ Лангедока. Увлеченія молодости разстроили его состояніе и вынудили его сложить съ себя это званіе. Предавшись тогда ученію, онъ преимущественно обратился къ занятіямъ исторіею и политикою и, одаренный необыкновенною памятью, вскорѣ въ совершенствѣ ознакомился съ дѣйствовавшими тогда договорами, союзами и генеалогіею, правами и притязаніями царственныхъ домовъ. Назначенный секретаремъ къ маркизу Шетарди, опредѣленному, послѣ возвращенія изъ Россіи, посланникомъ въ Туринъ, Фавье еще болѣе расширилъ кругъ своихъ познаній подъ руководствомъ этого дипломата. По смерти Шетарди <sup>1)</sup>, Фавье былъ отличенъ министромъ д'Аржансономъ, для котораго составилъ, съ замѣчательнымъ талантомъ, различныя записки по вопросамъ особой важности. Министръ, въ свою очередь, исполнивъ ему довѣрія, раскрылъ ему прежнюю политическую систему Франціи по отношенію къ тѣмъ европейскимъ державамъ, которыхъ она должна была считать за своихъ естественныхъ враговъ. Фавье со страстью применилъ къ видамъ графа д'Аржансона и тогда же составилъ, по его наставленіямъ, мемуаръ подъ заглавіемъ: «*Réflexions contre le traité de 1756*» (между Франціею и Австріею). Это одинъ изъ замѣчательныхъ трудовъ о дипломатіи того времени, который возбуждалъ противъ автора много враговъ, и когда д'Аржансонъ оставилъ министерство, Фавье также не могъ сохранить своей должности или, по крайней мѣрѣ, пересталъ быть гласно употребляемымъ на службѣ. Тогда, во время министерства Шоавеля, онъ исполнилъ нѣкоторыя тайныя порученія въ Испаніи и въ Россіи. Графъ Брольи, имѣвшій порученіе короля Людовика XV вести съ французскими посланниками при различныхъ дворахъ, секретную неофициальную переписку, возложилъ на него составленіе нѣсколькихъ мемуаровъ, въ которыхъ Фавье обнаружилъ большія познанія, но такія услуги, оказанныя лично королю, вопреки гласной системѣ и инструкціямъ министерства, подвергали Фавье опасности. Застыгнутый въ расплохъ министромъ, который однажды добылъ нѣкоторыя изъ его корреспонденцій, король выдалъ приказъ объ его арестованіи, но едва лишь уступилъ настояніямъ враговъ Фавье, какъ самъ же далъ ему совѣтъ бѣжать и скрыть свои бумаги. Фавье отправился въ Англію и Голландію, гдѣ жилъ въ кругу лицъ, отличныхъ по уму и положенію. Въ Гагѣ онъ часто видѣлся съ принцомъ Генрихомъ прусскимъ. Сколь ни былъ онъ въ то время удаленъ отъ центра важнѣйшихъ политическихъ интригъ, но не терялъ ихъ изъ вида. Говорятъ даже, что, вспомошествовавшій нѣкоторыми иностранными дворами, онъ способствовалъ удаленію гер-

<sup>1)</sup> Шетарди умеръ въ январѣ 1758 г. Пекарскій, «Маркизь де ла Шетарди въ Россіи». Спб., 1862, стр. XXI.

цога Шоазеля, на котораго смотрѣлъ какъ на главнаго виновника своей немилости. Тѣмъ не менѣе, онъ не получилъ разрѣшенія вернуться во Францію и былъ преслѣдуемъ даже за границую. Его привлекли къ вымышленному заговору вмѣстѣ съ Друа, Сегюромъ и Дюмурье; онъ былъ арестованъ въ Гамбургѣ и привезенъ въ Парижъ<sup>1)</sup>. Переписка его съ принцомъ Генрихомъ признана была преступною и онъ былъ заключенъ въ Бастилію, гдѣ пробылъ нѣсколько лѣтъ. Наконецъ, графъ Брольи въ 1773 году вступился за него. Фавье получилъ свободу и жилъ съ тѣхъ поръ частнымъ человекомъ. При вступленіи на престолъ Людовика XVI, графъ Вержень выхлопоталъ ему 60,000 франковъ на уплату долговъ и пенсію по 2,000 фр. Умеръ Фавье въ Парижѣ 2-го апрѣля 1784 года.

Сочиненія его указаны у Керара: «La France littéraire» т. III, p. 79.

Фавье познакомился съ графомъ А. Р. Воронцовымъ въ 1759 году въ Парижѣ, когда этотъ послѣдній ѣздилъ за границу для окончанія своего образованія. Фавье сопровождалъ его въ Испанію и тогда же, по ходатайству Воронцова, возникло предположеніе о приглашеніи его на службу въ Россію (Арх. кн. Воронцова, XXXI, стр. 95 и 96). Это предположеніе не состоялось, а въ концѣ 1760 года Фавье былъ посланъ въ Петербургъ на мѣсто секретаря посольства Деона (ibid., 109). Здѣсь онъ пробылъ очень не долго и въ апрѣлѣ 1761 года отправился черезъ Вѣну обратно въ Парижъ (ibid., IV, стр. 463<sup>2)</sup>. Между тѣмъ, графъ Александръ Романовичъ былъ назначенъ посланникомъ въ Лондонъ и въ 1762 году вновь повторилъ ходатайство о принятіи Фавье въ русскую службу (ibid., V, стр. 106, 141—142 и XXXI, стр. 191), но и на этотъ разъ предположеніе это не осуществилось, такъ какъ въ слѣдующемъ 1763 году, канцлеръ М. И. Воронцовъ оставилъ завѣдываніе иностранными дѣлами. Долго послѣ этого графъ Александръ Романовичъ поддерживалъ съ Фавье сношенія, между прочимъ, черезъ А. И. Моркова (ibid., XIV, 227, 228, 235).

Въ Архивѣ князя Воронцова (XXX, стр. 1—46) напечатаны десять писемъ изъ Франціи отъ пріятели молодости къ графу А. Р. Воронцову, а въ XXVI книгѣ того же Архива помѣщено (стр. 369 и слѣд.) письмо къ нему же неизвѣстнаго французца отъ 2-го января 1781 г., хотя изъ содержанія этого письма и сравненія его съ письмами, помѣщенными въ XXX книгѣ, очевидно, что писавшій ихъ «неизвѣстный французъ» есть тотъ же «пріятели молодости» графа А. Р. Воронцова, остальные письма котораго почему-то попали въ другую книгу Архива. Г. Бартеневъ не счелъ нужнымъ объяснить, кто этотъ «пріятели молодости» или «неизвѣстный французъ». Не объяснилъ онъ также, почему письма эти напечатаны безъ означенія фамиліи писавшаго ихъ, потому ли, что они и въ подлинникѣ были безъ подписи, или подпись была уничтожена впоследствии или, наконецъ, подпись имъ, г. Бартеневымъ, не разобрана?

Можно съ увѣренностью сказать, что этотъ «пріятели молодости» и «неизвѣстный французъ» есть не иной кто, какъ Фавье. Доказательства тому находятся въ любомъ изъ указанныхъ писемъ его къ А. Р. Воронцову. Такъ

<sup>1)</sup> Объ этомъ см. «Flassan, Histoire de la diplomatie française». Paris. 1811, VII, 106, и «Mémoires du g-l Dumouriez». Francfort. 1794. p. 243.

<sup>2)</sup> Объ этой миссіи Фавье см. «Vandal, Louis XV et Elisabeth de Russie». Paris, 1882 p. 390—391. Объ отъѣздѣ его изъ Петербурга опубликовано было въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», 3-го апрѣля 1761 г.; № 27.

въ письмѣ 2-го января 1781 года (XX VI, стр. 369) авторъ говоритъ, что начинается уже 23 годъ съ того времени, какъ онъ познакомился въ Воронцовымъ, а знакомство ихъ началось, какъ мы видѣли, въ 1759 году. Въ письмѣ 1760 году (XXX, стр. 1), авторъ предваряетъ Воронцова о своемъ отъѣздѣ изъ Парижа чрезъ Вѣну и что объ отъѣздѣ его дано знать Лопиталю, бывшему тогда посломъ въ Россіи. Въ слѣдующемъ письмѣ, 31-го января 1762 года (ibid., 3), авторъ вспоминаетъ о своемъ пребываніи въ Петербургѣ. Въ письмѣ 9-го сентября 1762 года (XXX, стр. 7), авторъ просится на службу въ Россію, гдѣ, по его словамъ, онъ оставилъ не дурное о себѣ мнѣніе. Въ письмѣ 1775 года (ibid., 12 и слѣд.) онъ рассказываетъ о своемъ дѣлѣ съ Дюмурье и о содержаніи его въ Бастиліи. Въ письмахъ 1783 году (ibid., 41, 43, 45), говоритъ о сношеніяхъ своихъ съ Морковымъ. Наконецъ, что всего любопытнѣе, въ письмѣ 9-го сентября 1762 года (ibid., 4), онъ самъ называетъ себя по фамилии.

Письма Фавье къ Воронцову, представляютъ немалый интересъ, не столько, впрочемъ, для русскихъ, сколько для исторіи французскаго общества XVIII вѣка. Можно думать, что при томъ вниманіи, которое обращено нынѣ во Франціи на выдающіеся у насъ историческіе матеріалы, они найдутъ основательную тамъ оцѣнку. Съ этою собственно цѣлью мы и рѣшились указать на принадлежность означенныхъ писемъ Фавье, чего не нашелъ нужнымъ сдѣлать, почему-то, ихъ издатель, г. Бартевевъ. Напротивъ того, лица, занимающіяся русскою исторіею XVIII вѣка, будутъ благодарны Ѳ. А. Вычкову за обнародованіи имъ записокъ Фавье, такъ какъ записки эти представляютъ, несомнѣнно, цѣнный историческій матеріалъ.

Н. Н.

### По поводу пріостановки „Кіевской Старины“.

Въ ноябрской книжкѣ «Кіевской Старины» мы, съ глубокимъ сожалѣніемъ, прочли напечатанное редакціею заявленіе, что журналъ пріостанавливается, на неопредѣленное время, за болѣвнью редактора-издателя. Не успѣли еще мы отозваться на это заявленіе, какъ въ декабрской книжкѣ явилось уже другое, новое заявленіе отъ редакціи почтеннаго журнала, извѣщающей публику о томъ, что журналъ пріостанавливается но не прекращается, при чемъ редакція не теряетъ надежды, что «изданіе, можетъ быть, возобновлено, хотя и подъ другою редакціею».

Но и въ этомъ второмъ заявленіи, которое, повидимому, подаетъ надежды на возобновленіе журнала въ близкомъ будущемъ, мы находимъ мѣста, совершенно непонятныя и темныя по заключающимся въ нихъ намекамъ:

«Печальная необходимость»,—говоритъ въ этомъ заявленіи редакторъ-издатель «Кіевск. Старины»,—«заставила насъ положить перо; мы сдѣлали, однако, все, что могли, для дѣла, котораго вѣкогда не считали нашимъ личнымъ, и будемъ рады, если оно найдетъ продолжателей, болѣе насъ искусныхъ и достойныхъ». И затѣмъ, не смотря на тѣ «надежды», о которыхъ редакція упомянула въ началѣ своего заявленія, въ концѣ его та же редакція говоритъ, что готова передать право на изданіе «Кіевской Старины» въ другія руки и «отъ всѣхъ, желающихъ продолженія изданія, будетъ принимать всякаго рода заявленія по сему предмету»...



По общему тону этого второго заявленія редакціи, подъ «печальною необходимостью», заставляющей «положить перо», можно предполагать не просто только болѣзнь редактора-издателя, но и нѣкоторыя неудовольствія, побуждающія его оставить излюбленную дѣятельность и искать себѣ преемника «болѣе искуснаго и болѣе достойнаго». Намъ почему-то кажется, что этотъ намекъ вызванъ скорѣе непріятностями по редактированію журнала, нежели обычными матеріальными затрудненіями издательства (особенно въ провинціи), и мы, ни мало не желая льстить почтенному редактору «Кіевской Старины», съ своей стороны считаемъ долгомъ заявить, что онъ едва ли найдетъ себѣ преемника «болѣе достойнаго и болѣе искуснаго». Въ теченіе пяти лѣтъ Ѳ. Г. Лебединцевъ счумѣлъ поддержать своимъ журналомъ самый живой интересъ къ нашей южно-русской старинѣ, къ ея исторіи и народно-бытовымъ проявленіямъ, къ ея преданіямъ и типамъ. Даже и къ трудному дѣлу разработки мѣстныхъ архивныхъ богатствъ г. Лебединцевъ счумѣлъ подойти съ такой стороны, которая могла и должна была принести большую пользу нашимъ изслѣдователямъ, знакомя ихъ съ матеріалами, намѣчая и задачи, и пути, къ правильному ихъ изученію. Въ особенности пріятно поражало насъ то полное безпристрастіе, съ которымъ почтенный редакторъ «Кіевской Старины» умѣлъ отнестись даже и къ весьма тонкимъ и деликатнымъ вопросамъ взаимныхъ отношеній великорусской и малорусской народности. Мы сознаемъ всю трудность той дѣятельности, которую г. Лебединцевъ на себя принялъ, выступая съ новымъ историческимъ журналомъ, оцѣниваемъ вполне то достоинство, съ которымъ онъ счумѣлъ провести свой журналъ среди всевозможныхъ затрудненій и препятствій, и доставить ему почетную извѣстность въ нашей журналистикѣ, и отъ души желаемъ продолженія «Кіевской Старины» подъ тою же редакціей. Мы надѣемся, что «печальная необходимость положить перо» минуетъ для почтеннаго редактора «Кіевской Старины», что найдутся между почитателями южно-русской старины люди богатые и щедрые настолько, чтобы поддержать и обеспечить полезный органъ нашей исторической журналистики, и что изданіе его, въ будущемъ году, будетъ продолжаться также успѣшно какъ и въ предшествующіе шесть лѣтъ.



# ГАНЗЕЙЦЫ

ИСТОРИЧЕСКІЙ РОМАНЪ

ОСКАРА ГЕКЕРА

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

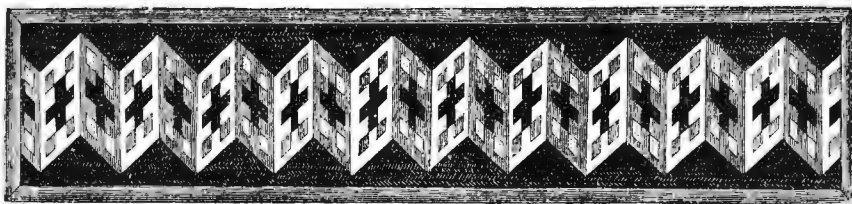
ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ «ИСТОРИЧЕСКОМУ ВѢСТНИКУ»



С.-ПЕТЕРБУРГЪ  
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2  
1888







## I.

### За кружкой элю.



ОНДОНЪ праздновалъ день новаго 1361 года. Мрачныя времена суроваго пуританства въ ту пору еще не наступили для Лондона и духъ игривой веселости, свойственной быту Старой Англии, живою струею, кипучимъ ключемъ билъ въ сердцѣ королевства, въ Лондонѣ—въ центрѣ богатой, торговой и промышленной страны. Предки нынѣшнихъ, сухихъ и скучныхъ, сыновъ Альбіона, пользовались каждымъ праздникомъ, чтобы предаться веселью и утѣхамъ всякаго рода, и вотъ почему, въ описываемый нами день Новаго года, толпы разряженныхъ и веселыхъ горожанъ всюду бродили по улицамъ обширнаго города и внутри, и внѣ городскихъ стѣнъ, нѣкогда воздвигнутыхъ римлянами. На льду городскихъ рововъ и подгородныхъ прудовъ рѣзвилось на конькахъ юношество; болѣе взрослые молодые люди, забавлялись примѣрнымъ боемъ на копьяхъ, и около бойцовъ стѣнастѣнной, тѣснилась толпа зрителей, состоявшая изъ почетнѣйшихъ гражданъ, ихъ женъ и дочерей. Но болѣе всего тѣсноты и давки было на площади, передъ Вестминстерскимъ дворцомъ, гдѣ выжидали обратнаго поѣзда лорда-мэра, съ его придворнымъ штатомъ:—согласно давнему обычаю, лордъ-мэръ отправился поздравить короля съ наступившимъ новымъ годомъ, и король Эдуардъ III долженъ былъ пригласить его къ своему обѣденному столу. Да и стоило посмотреть на этотъ торжественный поѣздъ лорда-мэра! Было тамъ чему подивиться! — Свита его состояла изъ камергеровъ и маршаловъ, изъ меченосцевъ и архивариусовъ, ихъ капеллановъ и

егермейстеровъ, изъ множества пажей и альдермэновъ разряженныхъ въ богатые наряды.

Но лорда-мэра на этотъ разъ пришлось подождать; а потому и неудивительно, что нѣкоторые, менѣе терпѣливые, отдѣлились отъ ожидавшей его толпы, утѣшая себя тѣмъ, что еще увидятъ главу города Лондона въ тотъ же вечеръ на улицѣ Темзы, черезъ которую лордъ-мэръ неизбѣжно долженъ былъ проѣхать, направляясь къ торговому двору остерлинговъ (такъ обыкновенно изстари называли англичане ниже-нѣмецкихъ купцовъ, проживавшихъ въ Лондонѣ).

Болѣе всего оживлены были пивныя и виноторговли, которыхъ въ то время было въ Лондонѣ великое множество. Со времени установленія торговыхъ сношеній Англія съ югомъ Европы, съ тѣхъ поръ, какъ произведенія Испаніи, Италіи и даже Греціи стали провозиться въ Англію моремъ — вино стало быстро вводиться въ общее употребленіе и явилось мощнымъ соперникомъ элю, любимому, исконному напитку англичанъ. Даже и благороднѣйшій рейнвейнъ проникъ въ Лондонъ съ тѣхъ поръ, какъ Генрихъ II даровалъ право ввоза этого вина осѣвшимъ въ Лондонѣ кѣльнскимъ купцамъ. Однако же рейнвейнъ можно было достать только въ нѣкоторыхъ, лучшихъ тавернахъ, къ которымъ принадлежала и таверна «Вепря», впоследствии прославленная Шекспиромъ, избравшимъ ее для подвиговъ Фальстафа и другихъ своихъ героевъ.

Но и не только въ лучшихъ, а и въ самыхъ плохенькихъ тавернахъ въ описываемый нами день Новаго года едва можно было протолкаться, такъ что двое иноземныхъ гостей едва-едва могли найти себѣ мѣстечко въ одной изъ такихъ тавернъ, въ улочкѣ «Всѣхъ Святыхъ». Двое моряковъ и нѣсколько ломовыхъ извозчиковъ оказали, однако же, иностранцамъ столько вниманія, что потѣснились на лавкѣ, очищая мѣсто, при чемъ одинъ изъ нихъ воскликнулъ, обращаясь къ тому изъ двухъ пришельцевъ, который былъ пониже ростомъ:

— Ба! мейстръ Нильсъ! Какъ же это вы въ Лондонъ прибыли, и не сочли нужнымъ розыскать здѣсь вашего стараго пріятеля?

— Вы укоряете меня напрасно, Бенъ! — отвѣчалъ мейстеръ Нильсъ. — Я всего только нѣсколько часовъ назадъ прибылъ въ Лондонъ, на готландской шнекъ «Св. Θомы».

— А! славное судно! — замѣтилъ тономъ знатока одинъ изъ присутствующихъ моряковъ. — Киль 55 локтей, а длина палубы 23 сажени.

— И каюра на носу двухъ-ярусная, — добавилъ другой морякъ.

— Ну, значитъ, вамъ было сюда удобно плыть, — сказалъ Бенъ, который и самъ владѣлъ маленькимъ грузовымъ суденкомъ, и ча-

стенко бывалъ въ Визби, гдѣ и познакомился съ датчаниномъ Нильсомъ, золотыхъ дѣлъ мастеромъ.—А какъ-то поживаетъ вапа стройная красавица дочка, Христина? Небойсь все еще, попрежнему, съ пренебреженіемъ отказываетъ всѣмъ своимъ женихамъ.

— Что будешь дѣлать! Такой ужъ упрямицей уродилась,—проворчалъ Нильсъ, чокаясь своей глиняной кружкой съ кружкою сосѣда. Потомъ, отхлебнувъ пива, онъ поморщился и сказалъ:— Ну, ужъ и пиво! одна только слава!.. Такая-то жидель, что его хоть бочку вытяни—не захмѣлѣешь!

— Въ этомъ никто другой не виноватъ, какъ лордъ-мэръ и его альдермэны!—воскликнулъ одинъ изъ ломовиковъ.—Это имъ, видите ли, неудобно, чтобы намъ варили пиво получше да покрѣпче этого!

— Боятся насъ спить!—смѣясь, замѣтилъ старый морякъ.—А вѣдь и при этомъ дрянномъ пивѣ пьянство ничуть не меньше: ночная стража не успѣваетъ подбирать всѣхъ пьяницъ, которые валяются по улицамъ и подъ воротами домовъ!

— По мѣму,—сказалъ Бенъ,—для праздника слѣдовало бы потѣшить душу, пойти въ винный погребокъ, да винца хорошенькаго испить!..

— Чортъ бы ихъ побралъ—всѣ эти погребки!—раздалось нѣсколько голосовъ разомъ.—Эти погребки—тоже новинка, которою мы нѣмецкой Ганзѣ обязаны. Кабы не она ввезла къ намъ вино, такъ намъ не посмѣли бы давать такого пива!

— Что вѣрно, то вѣрно!—замѣтилъ старый морякъ.—Имъ-то—барышъ, а намъ—все убытокъ.

И всѣ разразились бранью противъ ниже-нѣмецкихъ купцовъ, возбуждавшихъ въ Лондонѣ всеобщую зависть и нерасположеніе къ себѣ своимъ процвѣтаніемъ и богатствомъ.

— Вашему сотоварищу, кажется, не очень по вкусу пришлась наша брань противъ нѣмцевъ!—сказалъ старый морякъ, указывая на спутника Нильса, который опустилъ голову на руки, грустно поморщилъ лобъ и тяжело вздохнулъ.

— Ошибаетесь, почтенный другъ,—перебилъ моряка золотыхъ дѣлъ мастеръ.—Ужъ если кто имѣетъ право поносить ганзейцевъ, такъ ужъ, конечно, мой сотоварищъ, потому что эти нѣмецкіе вѣроны отняли у него все, и онъ теперь нищій!

Это заявленіе вызвало въ присутствующихъ большое участіе къ иноземцу, и вскорѣ вокругъ обоихъ датчанъ образовался тѣсный кружокъ.

— Мой другъ, котораго вы здѣсь видите, былъ богачемъ!—продолжалъ Нильсъ,—и много кораблей плавало по морямъ отъ его торговой фирмы! Кто-кто не зналъ большого торговаго дома, принадлежавшаго Кнуту Торсену?

— Такъ это и есть господинъ Торсенъ?—воскликнули многіе

изъ присутствовавшихъ моряковъ, поспѣшно снимая съ головы свои матросскія шапки (всѣмъ имъ приводилось перевозить грузы этой фирмы) и Бенъ еще сильнѣе воздѣйствовалъ на нихъ, добавивъ:

— Да! теперь я понимаю, что господину Торсену не могло прійтись по вкусу наше жиденькое пиво. Клянусь св. Георгомъ! Здѣшной тавернѣ никогда еще не случалось принимать у себя болѣе почетнаго гостя!

Сумрачное выраженіе нѣсколько прояснѣло на лицѣ Торсена. Онъ пожалъ руку ближайшимъ изъ своихъ сосѣдей по лавкѣ и сказалъ:

— Спасибо вамъ за доброе обо мнѣ мнѣніе! Мейстеръ Нильсъ не преувеличилъ ничего, говоря вамъ, что меня Ганзейскій союзъ въ конецъ загубилъ...

— И вы не единственная жертва этихъ хищныхъ гильдейцевъ!—перебилъ Торсена старый морякъ,—и тѣмъ болѣе стыдно намъ, независимымъ англичанамъ, что наши короли даютъ больше правъ и привилегій этимъ нѣмецкимъ проходимцамъ, нежели своимъ собственнымъ подданнымъ.

— Выгнать бы ихъ всѣхъ отсюда!—закричали многіе.

— Пусть намъ господинъ Кнутъ Торсенъ расскажетъ о себѣ, какъ это съ нимъ случилось?—требовали другіе.

Только по прошествіи нѣкотораго времени шумъ и гамъ пріутихъ, и всѣ собрались въ кружокъ около датчанъ, желая услышать то, что могъ имъ рассказать раззорившійся купецъ.

Онъ рассказывалъ долго, много и подробно, и, когда, наконецъ, смолкъ, то шумъ поднялся снова. Еще бы немного, и всѣ бывшіе въ тавернѣ готовы были гурьбою двинуться къ близъ лежащему торговому двору ганзейцевъ, и потребовать отчета отъ ихъ здѣшняго главы и представителя. Лондонская чернь радѣшенька была каждой возможности выказать ненавистнымъ ганзейцамъ свое недовольство.

— Я человекъ миролюбивый!—сказалъ Кнутъ Торсенъ, стараясь успокоить присутствующихъ,—я вотъ и пріѣхалъ въ Лондонъ, чтобы вступить въ переговоры съ альдермэномъ здѣшняго торговаго двора. Господинъ Тидеманъ фонъ Лимбергъ—высокоуважаемый и богатѣйшій купецъ, и я надѣюсь, что онъ поможетъ мнѣ возвратить мое утраченное достояніе.

— Да, коли онъ этого захочетъ!—проворчалъ старый морякъ.— Но вѣдь онъ такой упрямецъ, что осмѣливается идти на перекорь даже и нашему доброму королю Эдуарду.

— Ну, что за диво—король!—вступился одинъ изъ ломовиковъ,—король безгласенъ передъ Тидеманомъ, отъ котораго онъ зависитъ, хотя еще и не извѣстно, будутъ ли ганзейцы и впредь ссужать короля деньгами. Я слышалъ отъ своихъ пріятелей кѣльн-

ских корабельщиковъ, что еще намедни король давалъ секретно аудіенцію ихъ землякамъ, и совѣщался съ ними, потому никакъ не могъ выкупить своихъ клейнодовъ, заложенныхъ кѣльнскимъ купцамъ. Эти торгошаи не соглашались болѣе ждать, и грозились, что пустять въ оборотъ свой драгоцѣнный залогъ... Ну, такъ вотъ



«Спасибо вамъ на добромъ словѣ»,—сказалъ Торсенъ.

Тидеману и удалось ихъ какъ-то образумить. Вотъ-то Эдуардъ былъ этому радѣшенекъ и альдермэну ганзейскаго торговаго дома, вѣроятно, поднесетъ за услугу не дурной подарочекъ!

— Да! да!—подтвердилъ Бенъ,—Тидеманъ челоуѣкъ умный и съ тѣхъ поръ, какъ онъ здѣсь отъ Ганзы поставленъ альдермэномъ,



онъ не потратилъ времени даромъ. Вѣдь вотъ ужъ нынче кончился срокъ контракту, по которому сынъ нашего короля Черный Принцъ, предоставилъ ему разработку свинцовыхъ рудъ, и никто не думалъ, что король рѣшится возобновить этотъ невыгодный для него контрактъ... Однако, г. Тидеманъ съумѣлъ такъ его обойти!

Въ отвѣтъ на эти слова послышался и смѣхъ, и ропотъ. Когда голоса стихли, Кнутъ Торсенъ сказалъ:

— Быть можетъ, я застаю альдермана въ благопріятномъ для меня настроеніи, и во всякомъ случаѣ хочу попытать у него счастья...

Всѣ въ одинъ голосъ крикнули: «конечно! попытать слѣдуетъ!» Бенъ съ удовольствіемъ потеръ руки и сказалъ:

— Я всегда бываю радъ, когда что-нибудь противъ ганзейцевъ затѣвается. Сегодня было бы это какъ разъ кстати!

— Ну, вотъ еще!—зашумѣли многіе,—развѣ не всѣ дни равны?

— Конечно, не всѣ!—возразилъ Бенъ.—Сегодня вечеромъ въ большой залѣ торговаго двора ганзейцевъ соберется купеческій совѣтъ, и на это торжественное засѣданіе обычно пріѣзжаетъ и самъ лордъ-мэръ; а затѣмъ, ганзейцы должны будутъ открыть настежъ среднія ворота своего торговаго двора, а эти ворота только разъ въ году и открываются...

— Еще бы они ихъ чаще открывали! они вѣдь нашихъ кулаковъ порядочно побаиваются...

— Вотъ въ томъ-то и дѣло!—замѣтилъ Бенъ.—А вѣдь въ эти большія ворота мы могли бы туда цѣлой гурьбой ввалиться...

— Дайте мнѣ сначала попытаться добромъ поправить мое дѣло,—сказалъ Торсенъ,—а если меня примутъ на торговомъ дворѣ неласково, такъ тогда я прибѣгну къ вашей помощи.

— Чтожъ, попытайтесь!—крикнули ему съ разныхъ сторонъ, и съ почетомъ проводили обоихъ датчанъ до дверей таверы.

## II.

### На торговомъ дворѣ ганзейцевъ.

Кнутъ Торсенъ былъ не пара своему сотоварищу, такъ какъ Нильсъ былъ низкаго происхожденія и очень плохо образованъ, между тѣмъ, какъ Торсенъ и родомъ былъ знатенъ, и образование получилъ, по тому времени превосходное. Это можно было видѣть и по всѣмъ внѣшнимъ его приемамъ. Кнутъ Торсенъ могъ бы пожалуй прослыть и очень красивымъ человѣкомъ, тѣмъ болѣе, что имѣлъ благородную осанку и умное выраженіе лица; но выраженіе его голубыхъ глазъ было весьма непріятно. Въ его глазахъ свѣтилось коварство, и то невыгодное впечатлѣніе, которое производилъ

этотъ взглядъ, еще усиливалось противной улыбкой, безпрестанно появлявшейся у него на лицѣ.

Нильсъ былъ очень не великъ ростомъ. Длинные бѣлокурые волосы почти прикрывали весь его низкій лобъ и отдѣльными прядями падали на глаза. Красное, лоснящееся лицо его слишкомъ ясно указывало на то, что золотыхъ дѣлъ мастеръ былъ большимъ любителемъ всякихъ спиртныхъ напитковъ.

Оба датчанина направились къ Ганзейскому торговому двору, расположенному повыше Лондонскаго моста, который, какъ извѣстно, долгое время былъ единственнымъ мостомъ, соединявшимъ оба берега Темзы. Обширныя верфи торговаго двора простирались вверхъ по берегу до самой южной оконечности улицы Темзы; съ западной стороны дворъ примыкалъ къ улицѣ Даугэтъ, получившей свое прозваніе отъ древнихъ воротъ въ римской стѣнѣ Лондона; съ восточной — дворъ огибала улочка «Всѣхъ Святыхъ». Первоначально, дворъ, заложенный кѣльнскими купцами, былъ очень малъ, и всею своею постройкою напоминалъ подобныя же дворы, уцѣлѣвшіе и доселѣ въ Германіи. Но съ самаго своего основанія, этотъ дворъ былъ для нѣмцевъ мѣстностью, въ которой они могли чинить судъ и расправу по своимъ законамъ. Дворъ, собственно говоря, состоялъ изъ ряда домовъ, амбаровъ и завокъ, окружавшихъ довольно обширное пустое пространство; на этомъ пространствѣ помѣщались огороды, площадь для игръ и воинскихъ упражненій ганзейцевъ; на ней же происходили и всякія общія торговыя собранія. И въ другихъ городахъ Европы торговыя дворы ганзейцевъ устраивались на тотъ же ладъ, и внутреннія площадки ихъ служили какъ для торговыхъ цѣлей, такъ и для сходокъ ганзейцевъ. Сверхъ всего, упомянутаго нами, внутри лондонскаго двора находилось еще обширное крытое помѣщеніе или зала для сношеній съ мѣстными купцами и для собраній купеческаго совѣта.

Однимъ словомъ, лондонскій дворъ, построенный кѣльнскими купцами по образцу всѣхъ остальныхъ ганзейскихъ дворовъ, представлялъ собою клочекъ земли, окруженный высокими стѣнами, и на этомъ клочкѣ нѣмецъ не только находилъ вѣрное убѣжище себѣ и безопасный складъ своему товару, но и такое мѣсто, въ которое онъ переносилъ свои обычаи, и гдѣ чувствовалъ себя, какъ дома. Когда торговыя дѣла лондонскаго двора начали расширяться, то и самъ дворъ сталъ возрастать въ объемѣ и уже въ правленіе Ричарда II ганзейцы приобрѣли громаднѣйшій сосѣдній домъ, примыкавшій къ ихъ двору. Въ XVIII вѣкѣ были прикуплены еще другія сосѣднія постройки; между ними находилась и очень красивый домъ, который почему-то носилъ названіе Стылль-хауза (Steal-house) или Стылль-ярда Steal-yard <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> «Стальной домъ» или «Стальной дворъ». Названіе это истолковывали различно, и, главнымъ образомъ производили отъ того, будто бы ганзейцы, купивъ домъ, нашли въ подвалахъ его массу стальныхъ и желѣзныхъ надѣлій.

По окончаніи всѣхъ этихъ прикупокъ, округливъ свои владѣнія, ганзейцы (къ кѣльнскимъ купцамъ примкнули впоследствии и другіе ниже-нѣмецкіе) возвели на своемъ участкѣ крѣпкій замокъ, соотвѣтствовавшій, по устройству своему, потребностямъ богатаго средневѣкового торговаго учрежденія.

Особенно красивъ былъ фасадъ этого зданія, выходявшій, съ сѣверной стороны, на берегъ Темзы; оно состояло изъ нѣсколькихъ этажей, и здѣсь-то и находились трой ворота, съ округлыми сводами, крѣпко-на-крѣпко притворенныя и обитыя толстыми полосами кованнаго желѣза. Надъ каждымъ изъ воротъ стояла своя, особая надпись. Одна изъ нихъ указывала на то, что вступающему въ ганзейскій дворъ хозяева его предлагаютъ «радость и довольство, миръ, спокойствіе и честное веселье»; другая гласила, что «золото должно порождать искусства и само должно быть плодомъ трудолюбія»; третья, наконецъ, угрожала карою тому, кто осмѣлится нарушить обычаи ганзейцевъ. Подъ самую крышею, широко размахнувъ крыльями, красовался на домѣ двуглавый орелъ—гербъ Германской имперіи. Крѣпкія, неприступныя стѣны окружали «Стальной дворъ», захватывая въ свою ограду и древнюю, круглую башню, которая принадлежала еще къ римскимъ постройкамъ, ограждавшимъ входъ въ лондонскую гавань. Въ этой башнѣ, примыкавшей къ большому залу, главному мѣсту дѣйствія всѣхъ празднествъ и публичныхъ собраній, хранилась казна ганзейцевъ—ихъ харатейныя <sup>1)</sup> торговыя книги и важнѣйшія драгоценности. Внутри стѣнъ двора заключалось «особое государство въ государствѣ»—особый міръ, въ которомъ жизнь текла на свой, особый ладъ, подчиняясь стражайшему, почти монастырскому уставу и проявляя значительный оттѣнокъ религіозности.

Въ описываемый нами праздничный день все на «Стальномъ дворѣ» было приведено въ такой порядокъ, такъ прибрано и подчищено, что иноземные гости, когда привратникъ впустилъ ихъ въ ворота, не замѣтили внутри даже и признаковъ того суетливаго движенія, которое здѣсь кипѣло съ утра до вечера въ будни. Нельзя было даже и предположить, что вступая на тотъ клочекъ земли, на которомъ постоянно толклись купцы и приказчики изъ шестидесяти слишкомъ ганзейскихъ городовъ, ворочая и громоздя тюки товаровъ, длинными рядами поваленныхъ и внутри двора, и на берегу, или перебѣгая отъ одной лавки къ другой. Объ этомъ обычномъ торговомъ движеніи можно составить себѣ нѣкоторое понятіе только потому, что черезъ ганзейскій лондонскій дворъ ввозились въ Англію всѣ извѣстныя тогда въ Европѣ предметы торга и промысла, какіе были доступны европейской торговлѣ! Такая же тишина, какъ и на дворѣ, господствовала и на громаднѣхъ вер-

<sup>1)</sup> Харатейныя—писанныя на харатѣѣ или пергаменѣ.

фяхъ ганзейскаго двора, окруженныхъ высокимъ мѡломъ о который, во время прилива шумно плескались волны Темзы, и къ которому свободно причаливали тяжело нагруженные большія морскія суда.

Привратникъ отвелъ Торсена къ главному сторожу дома, который принялъ его въ своей холостой каморкѣ (по строгому обычаю ганзейскаго двора всѣ служащіе въ немъ не имѣли права жениться, о чемъ не мало горевалъ этотъ старый сторожъ, ощущавшій большой недостатокъ въ женскомъ уходѣ).

— Вы желаете, чтобы я свелъ васъ къ нашему господину альдермѡну?—спросилъ сторожъ у чужеземнаго гостя. — Если вы пришли по торговому дѣлу, то вамъ придется обождать до завтра, потому—сегодня праздникъ и, сверхъ того, нашъ г. Тидеманъ занятъ по горло, такъ какъ сегодня вечеромъ предстоитъ ему председательствовать въ большомъ купеческомъ совѣтѣ.

— Я желаю быть принятъ въ составъ здѣшняго ганзейскаго двора, а слѣдовательно и въ составъ Ганзейскаго союза,—отвѣчалъ Торсень.

— Въ качествѣ хозяина или въ качествѣ приказчика? — переспросилъ осторожный сторожъ.

— Я думаю, вы объ этомъ можете и сами посудить, по моимъ лѣтамъ и по внѣшности?—обидчиво возразилъ Кнутъ.

— Ну, нѣтъ!—съ улыбкой отвѣтилъ сторожъ,—у насъ и приказчики бывають постарше васъ; а впрочемъ, я о васъ доложу господину альдермѡну, который теперь изволить быть въ совѣтской комнатѣ.

Когда немного спустя домовый сторожъ вернулся съ извѣстіемъ, что г. Тидеманъ готовъ принять иноземнаго гостя, Торсень замѣтилъ, что сторожъ зорко его осматриваетъ.

— Меча при васъ нѣтъ,—пояснилъ сторожъ,—а только кинжалъ за поясомъ. Только ужъ будьте добры, пожалуйста мнѣ его сюда.

— Развѣ у васъ ношеніе оружія воспрещено?—спросилъ Торсень, вручая сторожу свой кинжалъ.—А мнѣ говорили, что каждый купецъ на вашемъ дворѣ долженъ имѣть и шлемъ, и броню, и все необходимое оружіе?

— Совершенно вѣрно! — подтвердилъ домовый сторожъ. — Всѣ живущіе на здѣшнемъ дворѣ должны быть, дѣйствительно, во всякое время готовы къ борьбѣ съ оружіемъ въ рукахъ, не только ради собственной безопасности, но и ради выполненія стариннаго обязательства, которое мы на себя приняли по отношенію къ городу Лондону, гостепріимно пріютившему насъ въ своихъ стѣнахъ. Мы, ганзейцы, обязаны принимать участіе въ защитѣ города, и, въ виду этого обязательства, должны не только поддерживать самое зданіе Епископскихъ воротъ, выходящихъ на сѣверную сто-

рону города, но, если бы того потребовали обстоятельства, мы обязаны даже содержать на этихъ воротахъ стражу и озаботиться о ихъ защитѣ.

— Тогда и я, значить, могъ бы оставить при себѣ оружіе,— сказалъ датчанинъ.

— Если бы вы были ганзейцомъ, то вы бы могли его сохранить у себя, въ вашей каморкѣ. А такъ какъ вы еще не ганзеецъ, то находящееся при васъ острое оружіе должно храниться у меня, до самаго вашего ухода. А теперь, пожалуйста наверхъ: господинъ альдермэнъ ждетъ васъ тамъ.

Домовый сторожъ вывелъ Торсена изъ зданія, въ которомъ находилась зала собраній, провелъ его черезъ небольшой садикъ, въ которомъ нѣмцы посадили нѣсколько вывезенныхъ изъ Германіи лозъ и фруктовыхъ деревьевъ, и привелъ его въ другой домъ, поменьше перваго, въ которомъ собиралась купеческая дума. Тамъ, за громаднымъ прилавкомъ, на возвышенномъ помостѣ, сидѣлъ за своею конторкою альдермэнъ.

То былъ человѣкъ худощавый, съ сѣдьющими волосами, и рѣзкими, опредѣленными чертами лица. Во всей осанкѣ его было нѣчто аристократическое, нѣчто прибрѣтенное путемъ частыхъ сношеній съ «великими міра сего»—съ королями и князьями. Онъ говорилъ тихо и сдержанно, отъ времени до времени покашливая, и лишь очень рѣдко позволялъ себѣ дополнить рѣчь небольшимъ движеніемъ руки.

Датчанинъ невольно поклонился альдермэну ниже, нежели вообще имѣлъ привычку кланяться, и Тидеманъ отвѣтилъ ему легкимъ кивкомъ головы. При этомъ онъ указалъ на одинъ изъ стульевъ съ высокою спинкою и спросилъ гостя о цѣли его прихода.

— Я желаю здѣсь, въ Лондонѣ, поселиться, — отвѣчалъ Торсенъ,—и желалъ бы поступить въ число членовъ вашего здѣшняго торговаго двора.

Альдермэнъ кивнулъ головою, и, не много помолчавъ, снова спросилъ:

— А знакомы ли вы съ обычаями нашего двора? Они вѣдь очень суровы. Всѣ преступающіе положенныя нами правила подлежатъ тяжкому взысканію.

— Какъ обойтись безъ порядка тамъ, гдѣ должны господствовать миръ и спокойствіе?—отвѣчалъ датчанинъ,—а вѣдь всѣ суровыя предписанія вашего общежитія только къ этой цѣли и направлены. Сколько мнѣ извѣстно, на ганзейскихъ торговыхъ дворахъ высокими денежными пенями наказуется лишь тотъ, кто дерзнетъ произнести бранное слово или дозволить себѣ ручную расправу; такія же точно пени положены за игру въ кости, пьянство и другіе подобныя проступки. Все это такія постановленія, которымъ охотно подчиняется всякій благовоспитанный человѣкъ.

Альдермэнъ опять кивнулъ головой.

— А какъ васъ зовутъ?—спросилъ онъ послѣ минутнаго молчанія.

— Кнуть Торсенъ.

Альдермэнъ поднялъ сначала глаза къ верху, какъ бы о чемъ-то размышляя, потомъ перевелъ ихъ на Торсена и продолжалъ свой допросъ:

— Откуда вы родомъ?

— Изъ Визби.

— Визби? — переспросилъ Тидеманъ съ нѣкоторымъ удивленіемъ.—Судя по имени, вы, какъ будто датчанинъ?

— Я и дѣйствительно родился въ Даніи, но уже въ юности переселился на Готландъ.

— И вы занимались торговлей?

Торсенъ отвѣчалъ утвердительно.

— И ваше имя—Кнуть Торсенъ?.. Гм, гдѣ же это я его, какъ будто, ужъ слышалъ?

Альдермэнъ приложилъ лѣвую руку ко лбу, и сталъ припоминать. Не ускользнуло при этомъ отъ его вниманія и то, что датчаниномъ, при послѣднихъ словахъ овладѣло нѣкоторое безпокойство, которое еще болѣе возросло, когда альдермэнъ подоввалъ къ себѣ одного изъ сидѣвшихъ въ сторонѣ писцовъ и приказалъ ему принести книгу постановленій Ганзы.

Прошло довольно много времени, прежде нежели посланный вернулся съ громаднымъ фолиантомъ, переплетеннымъ въ кожу и оклеиваннымъ желѣзными скобами. Торжественно возложилъ онъ фолиантъ на конторку предъ г. альдермэнномъ. Въ теченіе всего этого времени Тидеманъ не проронилъ ни единого слова. Онъ былъ до такой степени глубоко погруженъ въ размышленіе, что даже не слышалъ, что именно говорилъ датчанинъ, старавшійся скрыть свое смущеніе.

— Кнуть Торсенъ,—бормоталъ про себя альдермэнъ, разворачивая фолиантъ и пробѣгая алфавитный списокъ именъ, упоминаемыхъ въ немъ; затѣмъ быстро сталъ перелистывать книгу, пока, наконецъ, указательный палецъ его не остановился на одной изъ страницъ...

— Вотъ оно!—воскликнулъ альдермэнъ, сверкнувъ глазами.— «Кнуть Торсенъ»—такъ и есть!—здѣсь-то я и вычиталъ это имя. Да, да, память мнѣ не измѣняетъ! «Кнуть Торсенъ, купецъ въ Визби, вслѣдствіе непорядочнаго способа дѣйствій и нарушенія постановленій Ганзейскаго союза изъ состава членовъ его исключенъ»... Ахъ, милостивый государь! и вы, послѣ этого, еще изъявили желаніе вступить въ нашъ торговый дворъ? Вы преднамѣренно умалчиваете о вашемъ прошломъ, чтобы меня провести—да! чтобы меня провести!—повторялъ онъ, возвышая голосъ, такъ какъ онъ видѣлъ,

что датчанинъ желаетъ перебить его рѣчь. — И если бы я не обладалъ такою отличною памятью, то вашъ обманъ вамъ бы и удался! Тогда ужъ я оказался бы виноватъ передъ моими сотоварищами. Ну, сударь, надо сказать правду: это съ вашей стороны было не похвально!

— Вы иначе взглянете на дѣло, если узнаете тѣ поводы, которые привели къ исключенію моему изъ союза, — возразилъ альдермэнъ Торсенъ.

— Вы думаете? Дѣйствительно, вы такъ думаете? — спросилъ альдермэнъ съ отгѣнкомъ сомнѣнія въ голосѣ. Затѣмъ онъ покачалъ головою, опять заглянулъ въ фоліантъ и сталъ читать вслухъ слѣдующее:

«Въ январѣ 1358 года воспослѣдовало въ высшей купеческой думѣ, въ Любекѣ, по поводу несправедливости, оказанной нѣмецкому купцу во Фландріи — постановленіе: прервать всякія торговыя сношенія съ вышепоименованною страной и приказать всѣмъ ганзейцамъ, дабы они не продавали тамъ своихъ товаровъ, и не получали таковыя ни отъ фламандцевъ, ни отъ брабантцевъ. А кто изъ членовъ Ганзейскаго союза», — такъ написано далѣе въ постановленіи — «преступить это наше рѣшеніе, тотъ будетъ лишень всего своего имущества, которое отчисляется въ пользу его родного города, а онъ самъ навсегда изгоняется изъ состава нѣмецкаго Ганзейскаго союза». — А такъ какъ проживающій въ Визби ганзеецъ, Кнутъ Торсенъ, не только не соблюлъ выданнаго нами постановленія, но, и послѣ вступленія его въ законную силу, продолжалъ, какъ и прежде, свои торговыя сношенія съ Фландріей, то онъ признанъ виновнымъ въ неповиновеніи и нарушеніи вѣрности союзу, и потому вышепомянутое въ постановленіи наказаніе примѣнено по отношенію къ нему и къ его имуществу».

Альдермэнъ захопнулъ фоліантъ, откинулся на спинку своего стула и зорко глянулъ въ лицо датчанину. Суровое выраженіе его лица ясно говорило датчанину, что альдермэнъ вполнѣ раздѣляетъ приговоръ, произнесенный Ганзою.

— Я вовсе и не попытаюсь обѣлить передъ вами мой проступокъ, — началъ Торсенъ не совсѣмъ увѣреннымъ голосомъ (и только уже при дальнѣйшей рѣчи его голосъ сталъ нѣсколько болѣе твердымъ), — не стану, въ извиненіе своей вины ссылаться и на то, что транспортъ фламандскихъ и брабантскихъ товаровъ уже находился въ пути и былъ направленъ ко мнѣ въ то время, когда послѣдовало постановленіе любекской думы; всякій безпристрастный чловѣкъ и безъ моихъ оправданій пойметъ, что обрушившееся на меня наказаніе не состоитъ ни въ какомъ соотношеніи съ совершеннымъ мною проступкомъ. Я былъ болѣе чѣмъ зажиточнымъ чловѣкомъ, и могъ съ истинною гордостью взирать на плоды моихъ трудовъ. И вдругъ, у меня отнимаютъ все, что добыто было мною

путемъ многолѣтнихъ, тяжкихъ усилий,—дѣлають меня бѣднякомъ!.. Мало того, я даже не смѣю помышлять о томъ, чтобы вновь начать торговлю! Я исключенъ изъ ганзейцевъ, я—отверженецъ, съ которымъ каждый долженъ поневолѣ избѣгать всякихъ дѣловыхъ сношеній, изъ опасенія, что и его можетъ постигнуть такой же суровый приговоръ Ганзы. Что же мнѣ теперь дѣлать? Какъ могу я теперь пропитать себя честнымъ путемъ, когда мнѣ ни откуда нельзя ждать помощи, когда я напрасно сталъ бы молить даже о состраданіи къ себѣ!

Торсенъ умолкъ и выжидалъ отвѣта на свою рѣчь. Онъ надѣялся, что слова его побудятъ альдермэна къ снисхожденію, однако же, суровое выраженіе лица его ни мало не измѣнилось, и онъ отвѣчалъ Торсену очень рѣзко:

— Вы бы должны были обдумать все это прежде, нежели совершили вашъ проступокъ; тогда и судьи ваши не произнесли бы надъ вами своего суроваго приговора. Справедливость должна стоять выше всякаго состраданія.

Торсенъ почувствовалъ, что ему трудно сдержаться себя. Взволнованнымъ голосомъ отвѣчалъ онъ альдермэну:

— Если ужъ такъ судить господинъ альдермэнтъ, то пусть же судъ Ганзейскаго союза не останавливается на полупути, пусть онъ судить меня по всей справедливости! Ганзейцы 14-го іюня прошедшаго года вновь заключили миръ съ жителями города Брюгге, что уже и заранѣе можно было предвидѣть, такъ какъ фламандцы и нѣмецкіе купцы не могутъ долго жить въ разрывѣ. Ганзейская складочная контора вновь вернулась въ столицу Фландріи и всякія враждебныя отношенія прекратились. Почему же я одинъ исключенъ изъ этого примиренія? Это ли пресловутая справедливость Ганзы?

— Вы явились ко мнѣ въ качествѣ просителя,—произнесъ альдермэнтъ, спокойнымъ и твердымъ голосомъ,—а просителю не прилично вести рѣчь, подобную вашей. Ганза имѣетъ полное право заключить миръ съ враждебной страной, не навязывая себѣ на руки обязательства—уничтожить карательныя постановленія противъ своихъ членовъ, вызванныя отношеніями этихъ членовъ къ враждебной странѣ до примиренія съ нею. Если бы мы такъ стали поступать, то наши законы потеряли бы всякое значеніе, и явились бы пугаломъ, которымъ можно было бы развѣ пугать дѣтей, а ужъ никакъ не взрослыхъ. Или вы думаете, что сочлены наши по союзу стали бы относиться съ уваженіемъ къ нашимъ суровымъ законоположеніямъ, если бы, при каждой перемѣнѣ обстоятельствъ, могли расчитывать на послабленіе или на отиѣну постановлений? Нѣтъ, господинъ Кнутъ Торсенъ, право должно оставаться правомъ, и если бы вы даже были моимъ сыномъ, я не измѣнилъ бы ни одного слова въ моей рѣчи. Легко можетъ быть, что Ганза васъ



и вновь приметъ въ составъ своихъ членовъ, если вы изволите обратиться къ ней съ нижайшею просьбою.

— Я ничего не желаю иного, какъ только получить обратно мое законное достояніе,— гордо возразилъ датчанинъ.— Если бы я этого могъ добиться, то просуществовалъ бы и безъ помощи Ганзы.

— Вы вольны поступать, какъ вамъ вздумается,— сказалъ альдермэнъ тономъ холодной учтивости, поднимаясь со своего мѣста и тѣмъ самымъ указывая, что аудіенція окончена.

— Одно слово, замолвленное вами въ мою пользу, г. Тидеманъ,— рѣшился добавить датчанинъ съ волненіемъ въ голосъ,— и Ганза, конечно, помилуетъ меня.

— Я тѣмъ менѣе чувствую въ себѣ къ этому склонности,— сказалъ альдермэнъ,— что и самъ настаиваю на строгомъ примѣненіи нашихъ законовъ. Вашимъ дурнымъ положеніемъ вы обязаны себѣ самому; вѣдь—«что посеешь, то и пожнешь».

— Хорошо вамъ это говорить,— злобно отвѣчалъ ему Торсенъ,— когда вы съумѣли прибрать къ рукамъ такое поле, на которомъ всякій посѣвъ оказывается всхожимъ!

Альдермэнъ слегка дрогнулъ, но тотчасъ овладѣлъ собою и замеръ на мѣстѣ.

— Всему свѣту извѣстны,— горячо продолжалъ датчанинъ,— тѣ великія заслуги, которыми вы съумѣли пріобрѣсти себѣ расположеніе короля Эдуарда. Вы пользуетесь затруднительными обстоятельствами бѣднаго короля, чтобы обогащать себя различными способами! Ужъ видно плохи были его дѣла, когда онъ могъ предложить вамъ на откупъ подать, которую ниже-мѣмецкіе купцы должны платить за каждый тюкъ британской шерсти. Не мудрено вамъ проповѣдывать о справедливости, когда вы такъ близко подѣбли къ казенному пирогу! Но я вамъ попомню вашу суровость, да и не вамъ однимъ, а и всей Ганзѣ; я...

Рѣзкій, дребезжащій звукъ звонка перервалъ плавную рѣчь Торсена. По знаку, данному альдермэнномъ, нѣсколько слугъ разомъ явилось въ помѣщеніе думы. Тидеманъ повелительнымъ жестомъ указалъ имъ на датчанина и на дверь. Нѣсколько дюжихъ рукъ разомъ подхватили датчанина и повлекли его къ выходу. Немного спустя, онъ ужъ очутился за порогомъ одной изъ боковыхъ калитокъ «Стального двора», и калитка тотчасъ за нимъ и захлопнулась.

Торсенъ судорожно стиснулъ кулаки и произнесъ страшное проклятіе. Затѣмъ, онъ оглянулся кругомъ; переулокъ, въ которомъ онъ очутился, былъ ему незнакомъ. Онъ подозвалъ къ себѣ мальчика, который, судя по конькамъ изъ бычьей кости, возвращался съ катанья на льду. Отъ него узналъ Торсенъ, что онъ находится въ одной изъ улочекъ, примыкающихъ къ Даугѣтской улицѣ. Добравшись до этой улицы, онъ уже безъ малѣйшаго затрудненія

вышелъ къ тому мѣсту на улицѣ Темзы, гдѣ ожидалъ его Нильсъ, невдалекѣ отъ главнаго входа въ ганзейскій дворъ.

Несчастье сблизило этихъ двоихъ людей, совершенно различнаго закала, и сдѣлало ихъ неразрывными друзьями. Благодаря высококомѣрью своей дочери Христины, Нильсъ долженъ былъ много переносить непрятностей въ Визби. Большая часть его заказчиковъ покинула его, такъ что онъ, наконецъ, увидѣлъ себя вынужденнымъ отпустить всѣхъ своихъ рабочихъ. Не смотря на эти неудачи, Нильсъ все же обладалъ небольшимъ капиталомъ, половину котораго онъ и ссудилъ находившемуся въ тяжелой нуждѣ Кнуту Торсену, въ томъ твердомъ убѣжденіи, что тотъ, рано или поздно, опять-таки будетъ принятъ ганзейцами въ ихъ торговую общину. Зная щедрость своего земляка, онъ рассчитывалъ получить отъ него богатое вознагражденіе за оказанную ему услугу. Однако же, Нильсъ совсѣмъ упалъ духомъ, услыхавъ отъ Торсена о печальномъ исходѣ его аудіенціи на Ганзейскомъ торговомъ дворѣ. Сообразно своему настроенію, Нильсъ уже готовъ былъ обрушиться на Торсена со своими жалобами и упреками; но тотъ, какъ человекъ тонко-воспитанный, сумѣлъ внушить ремесленнику должное уваженіе.

Торсенъ хотѣлъ было направиться къ той тавернѣ, въ которую они заходили съ Нильсомъ; но Нильсъ сказалъ:

— Наши молодцы отправились далѣе, къ Ньюгэту, хлебнуть сладенькаго винца въ одной тамошней тавернѣ, потому ихъ въ нынѣшній праздникъ жиденькимъ пивцомъ не удовлетворишь. Они приказали мнѣ сказать вамъ, чтобы мы ихъ тамъ розыскали. Въ Ньюгэтѣ всего-то и есть одинъ винный погребокъ, который не трудно узнать по длинному желѣзному шесту съ зеленымъ кустомъ, который выдвигается чуть не на середину улицы. А вы развѣ хотите воспользоваться помощью этихъ ребятъ?

— Во всякомъ случаѣ, — мрачно отвѣчалъ Торсенъ, — я хочу отмстить и здѣшнимъ ганзейцамъ, и тѣмъ, что въ Визби и въ Любекѣ, — добавилъ онъ, скрежеща зубами.

И они пошли по лабиринту улицъ и улочекъ, черезъ обширную площадь, среди которой возвышался готическій соборъ св. Павла, и затѣмъ, свернули въ улицу, которая вела къ Ньюгэту, знаменитой тюрмѣ, построенной еще въ XII вѣкѣ. Въ задушевной и тайной бесѣдѣ, которая, однако же, вслѣдствіе сильнаго ихъ возбужденія, нерѣдко становилась и очень громкою, и очень внятною, Торсенъ и Нильсъ составили планъ своего мщенія; то быстро шагая, то приостававливаясь для своей бесѣды, они поравнялись, наконецъ, и съ длиннымъ монастырскимъ зданіемъ «сѣрыхъ братьевъ» французскаго ордена, который пользовался въ Лондонѣ большимъ уваженіемъ и стоялъ въ дружественныхъ отношеніяхъ къ «остерлингамъ».

— Прежде всего, мы здѣсь отомстимъ ганзейцамъ! — сказалъ Торсенъ, останавливаясь подъ однимъ изъ многочисленныхъ оконъ обителѣ, и обращаясь къ своему спутнику, — а тамъ ужъ вы начнете ваше дѣло въ Визби. Клянусь, что остерлинги будутъ обо мнѣ помнить!

Торсенъ поднялъ руку вверхъ, произнося это заклинаніе, и затѣмъ, вмѣстѣ съ Нильсомъ, быстро зашагалъ по улицѣ и, вскорѣ послѣ того, они оба исчезли подъ сводомъ указаннаго имъ погребка.

### III.

#### Дядя и племянникъ.

Тайная бесѣда датчанъ не осталась безъ свидѣтелей.

Монахъ-францисканецъ, сидѣвшій у рѣшетчатого окна своей кельи надъ какою-то старою рукописью, услышалъ подъ окномъ громкій разговоръ и осторожно пріотворилъ свое маленькое оконце, такъ какъ лица говорившихъ не были ему видны сквозь оконницы изъ роговыхъ пластинокъ. Быть можетъ, отецъ Ансельмъ и не сдѣлалъ бы этого, потому что мірское любопытство было ему чуждо; но до его слуха доносились слова «гайзецы» и «остерлинги» — и слова эти были произнесены съ особенною злобою, а потому и возбудили его пытливость. Онъ и самъ былъ родомъ изъ Любека, и старшій братъ его, богатѣйшій купецъ Госвинъ Стеенъ, принадлежалъ также къ этому обширному сѣверному торговому союзу. Потому и не удивительно, что отецъ Ансельмъ рѣшился прислушаться къ разговору, который вызвалъ гнѣвный румянецъ на его блѣдныя щеки.

А такъ взволновать Ансельма было не легко, при его добродушномъ характерѣ, при его готовности все прощать и извинять! Безъ всякаго прекословія покорился онъ нѣкогда отцовскому приказанію и промѣнялъ веселую мірскую жизнь на тишину одинокой кельи: — любовь къ отцу была въ немъ сильнѣе вліянія ко всѣмъ тѣмъ наслажденіямъ, какія могла ему представить жизнь. Для того, чтобы братъ его могъ расширить свои торговые обороты, Ансельмъ отказался отъ своей доли въ отцовскомъ наслѣдствѣ: — онъ ни въ чемъ не нуждался, такъ какъ обитель принимала на себя заботу о его немногосложныхъ потребностяхъ. У него была только одна страсть къ ученымъ книгамъ, которыми онъ никогда не могъ насытиться. И только эту страсть могъ поставить ему въ укоръ настоятель обители...

Отецъ Ансельмъ, тотчасъ послѣ того, какъ оба иноземца удалились отъ его окна, рѣшился дѣйствовать. Онъ испросилъ разрѣшеніе у настоятеля и направился къ «Стальному двору» —

извѣстить г. Тидемана о нападеніи, угрожающемъ ему и ганзейцамъ. Каждый монахъ «Сѣраго братства» поступилъ бы точно также на его мѣстѣ, потому что весь ихъ орденъ стоялъ въ самыхъ тѣсныхъ дружественныхъ отношеніяхъ къ ганзейцамъ и шелъ по слѣдамъ ихъ въ самыя отдаленныя мѣстности, гдѣ только они основывали свои факторіи. Весьма естественно, въ ганзейцахъ, вѣчно боровшихся съ опасностями на морѣ, развивалось глубокое сознание ничтожества всего человѣческаго и потребность въ духовномъ руководствѣ:—вотъ почему всюду, куда бы ни проникали корабли ганзейцевъ, они строили церкви во славу Божию, во славу Того, кто столь милосердо указывалъ имъ путь по морямъ. И никто изъ ганзейцевъ не пускался въ море иначе, какъ захвативъ съ собою на корабль священника, обыкновенно, изъ францисканскаго ордена. Такъ, постепенно, съ теченіемъ времени, между нѣмецкими купцами и монахами излюбленнаго ими ордена, установилось нѣчто въ родѣ братства, которое для отца Ансельма тѣмъ болѣе имѣло значеніе, что онъ самъ сопровождалъ когда-то своего брата, «господина Тидемана-фонъ-Лимбергъ», въ его прежнихъ, дальнихъ плаваніяхъ.

Снова раздался стукъ у воротъ «Стального двора» и тотчасъ вслѣдъ за нимъ благочестивый францисканецъ явился въ каморкѣ домоваго сторожа. Но прежде, чѣмъ онъ успѣлъ попросить о томъ, чтобы было доложено господину альдермену о его приходѣ, словоохотливый старикъ уже успѣлъ сообщить ему, что сынъ Госвина Стеена прибылъ изъ Любека.

— Какъ, мой племянникъ Реймаръ? — воскликнулъ Ансельмъ съ радостнымъ изумленіемъ. — Боже ты мой, сколько же лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ я видѣлъ его, — еще мальчуганомъ! Теперь небось ужъ совсѣмъ взрослый мужчина? Такъ онъ, значитъ, переселился въ Лондонъ, а о своемъ дядѣ и не вспомнилъ? Конечно, моя одинокая келья немного можетъ имѣть привлекательнаго для пылкаго юноши. Ну, а вы-то — видѣли этого милаго юношу? — каковъ онъ изъ себя — и неужели же ни словечка обо мнѣ не спросилъ?

Домовой сторожъ съ досадою выслушивалъ этотъ рядъ вопросовъ, которые такъ и сыпалъ на него отецъ Ансельмъ, не давая ему возможности говорить:

— Да позвольте же, святой отецъ! Вы мнѣ и слова не даете сказать! Молодой г. Стеенъ и живъ, и здоровъ, и васъ бы, конечно, посѣтилъ въ теченіе нынѣшняго же дня; но вѣдь сначала онъ долженъ былъ исполнить то порученіе, ради котораго онъ и присланъ въ Лондонъ. А порученіе-то очень важное, — таинственно добавилъ сторожъ, понижая голосъ.

— А въ чемъ же дѣло-то? говорите поскорѣе, — нетерпѣливо торопилъ Ансельмъ стараго сторожа, который замолкъ не вовремя.

Сторожъ наклонился къ уху францисканца и шепнулъ ему:

— Онъ былъ сегодня тамъ,—въ самомъ Вестминстерѣ.

Монахъ боязливо покосился на сторожа.

— Былъ принять самимъ королемъ, и имѣлъ у него продолжительную аудіенцію,—продолжалъ шопотомъ сторожъ.

Добрый Ансельмъ долженъ былъ даже сѣсть отъ волненія.

— И его величество,—вновь раздалось у него надъ ухомъ,—изволили быть къ нему весьма милостивы и даже къ столу его пригласили...

Ансельмъ сложилъ руки. Сердце его ощутило великое счастье; когда еще сторожъ добавилъ къ словамъ своимъ, что Реймаръ посаженъ былъ за столомъ противъ самого господина лорда-мера, то Ансельму показалось, что сами ангелы вознесли его на седьмое небо.

— Молодой г. Стеенъ всего съ полчаса какъ вернулся изъ Вестминстера,—продолжалъ сторожъ.—Онъ будетъ радѣшенекъ васъ повидать. Пожалуйте за мною въ думскую палату. Тамъ онъ изволитъ быть теперь съ самимъ господиномъ альдермэномъ.

Неожиданная радость такъ поразила отца Ансельма, что онъ совсѣмъ было позабылъ о главной цѣли своего прихода. Съ сильнымъ біеніемъ сердца послѣдовалъ онъ за сторожемъ и нѣсколько минутъ спустя уже держалъ въ объятіяхъ своего нѣжно-любимаго племянника.

— Господи Боже!—воскликнулъ онъ, съ гордостью оглядывая статнаго юношу—какъ же ты измѣнился съ годами! Да, да, таковъ былъ и братъ мой Госвинъ, когда былъ въ твоихъ лѣтахъ. Также точно насмѣшливо выставлялась у него нижняя губа, также пламенно горѣли его очи, и такая же добрая была у него улыбка! Быстро течетъ время,—и вотъ мы, бывые юноши, теперь ужъ всѣ стали сѣдыми стариками. Счастливъ тотъ, кто можетъ видѣть въ сынѣ отраженіе своей далекой, давно-минувшей юности!

Отецъ Ансельмъ все смотрѣлъ и смотрѣлъ на своего племянника, и дѣйствительно—молодецъ былъ этотъ Реймаръ Стеенъ, и удивительно щедро надѣленъ отъ природы и внѣшними, и внутренними качествами! Его немного старила густая темная борода, но за то она придавала нѣкоторый мужественный оттѣнокъ всей его физіономіи. Реймаръ и сложенъ былъ на славу; онъ скорѣе походилъ на храбраго воина, нежели на мирнаго торговца—такую неустрашимою отвагою блистали его очи, такая мощъ видна была въ его рукахъ, во всей его фигурѣ.

Искренность, съ которою онъ отвѣчалъ на привѣтствія и ласки дяди, выказывала въ немъ чловѣка съ теплымъ сердцемъ—и такъ дядя долгое время занять былъ бесѣдою съ племянникомъ, и г. Тидеманъ не нарушалъ ее: присутствуя при ней, но не вступая въ нее, онъ смотрѣлъ съ участіемъ на родственную встрѣчу. Въ лицѣ альдермэна вовсе не замѣтно было при этомъ даже и слѣдовъ того официальнаго, должностнаго характера, которое онъ умѣлъ при-

давать ему: онъ являлся простымъ и милымъ старикомъ, умѣющимъ цѣнить семейное счастье.

— Вы, видимо, гордитесь вашимъ племянникомъ, почтеннѣйшій отецъ Ансельмъ,—замѣтилъ альдермэнъ,—а потому вамъ лестно будетъ узнать, что и городъ Любекъ гордится имъ не менѣе, чѣмъ вы. Городской совѣтъ принялъ Реймара Стеена въ число своихъ сочленовъ. Подумайте, какъ велика эта честь для вашего племянника, удостоеннаго ею въ такіа молодыя лѣта!

Взглядъ Ансельма съ неописанною нѣжностью обратился на Реймара. «Какъ будетъ счастливъ братъ мой Госвинъ!»—прошепталъ онъ чуть слышно.

— Спасибо тебѣ, дядя, что ты теперь вспомнилъ о моемъ добромъ отцѣ!—воскликнулъ радостно Реймаръ.—Его похвала для меня выше всѣхъ отличій, какія могутъ выпасть на мою долю на чужбинѣ. Мы ведемъ такую счастливую семейную жизнь, дядя:—отецъ, мать и сестра составляютъ для меня цѣлый міръ.

— Да хранить ихъ Богъ на многія лѣта!—набожно сказалъ Ансельмъ.

— Слѣдовало бы и тебѣ также принять участіе въ нашемъ счастьи, дядя.

Монахъ слегка покачалъ головою и, указывая на сердце, произнесъ:

— Счастье мое погребено здѣсь, и весь мой міръ—въ стѣнахъ моей кельи.

— Да нѣтъ же, дядя!—ласково возразилъ Реймаръ.—Ты долженъ хоть ненадолго пріѣхать въ Любекъ, хоть для того, чтобы быть на моемъ почетномъ празднествѣ.

— На почетномъ празднествѣ?—переспросилъ Ансельмъ съ недоумѣніемъ.—Что ты этимъ хочешь сказать?

— Ахъ, да, да!—съ улыбкою замѣтилъ племянникъ,—ты вѣди этого ничего не знаешь! На радостяхъ нашего свиданія я и позабылъ сообщить тебѣ самое главное. Такъ слушай же,—промолвилъ онъ, помолчавъ и самодовольно поглаживая бороду:—Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта мнѣ дано почетное порученіе—провести черезъ Зундъ ожидаемую въ іюнѣ Бойскую флотилію и оберечь ее отъ всякаго враждебнаго нападенія. Мнѣ поручаютъ управленіе военнымъ кораблемъ, и меня уже наименовали главнымъ его командиромъ.

Ансельмъ не могъ достаточно надивиться этимъ высокопочетнымъ отличіямъ, такъ какъ онъ зналъ, что для жителей города Любека было въ высшей степени важно благополучное возвращеніе ихъ Бойской флотиліи. Бойи, гавань въ южной Бретани, лежащая нѣкогда въ Бургнефской бухтѣ,—была знаменитѣйшею гаванью для флотовъ всѣхъ сѣверныхъ націй; всѣ онѣ содержали тамъ свои факторіи и вымѣнивали тамъ на свои товары крупно-

зернистую Бойскую соль, которая почиталась лучшею приправою при засолѣ рыбы. Но туда же заходили корабли и съ юга Европы— изъ Испаніи и Средиземнаго моря, съ виномъ, нѣжными плодами и шелковыми матеріями, такъ что въ теченіе всѣхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ Бойяхъ шель оживленнѣйшій торгъ. Любекскіе купцы, черезъ посредство хозяевъ-купцовъ и приказчиковъ, находившихся на судахъ бойской флотиліи, дѣлали въ Бойяхъ значительныя закупки, и грузъ флотиліи, въ то время когда она возвращалась на Сѣверъ, къ родному городу, представлялъ собою капиталъ весьма значительный. Немудрено, что тотъ день, когда бойская флотилія благополучно проходила черезъ Зундъ, составлялъ истинный праздникъ для всѣхъ ганзейцевъ, принимавшихъ участіе въ барышахъ и убыткахъ этого предпріятія.

— Ужъ я всё силы употреблю въ дѣло,— такъ заключилъ Реймаръ свое объясненіе,— чтобы добиться чести и славы въ этомъ дѣлѣ, и вотъ, когда мы будемъ праздновать праздникъ счастливаго возвращенія Бойской флотиліи, ты, дядя, непременно долженъ будешь принять участіе въ нашей общей радости.

— Если на то будетъ воля Божія, и если отецъ настоятель мнѣ дозволить пуститься въ это странствованье! Но я слышалъ, что на твою долю выпала еще бѣльшая честь, дорогой племянничекъ: ты былъ на аудіенціи у короля Эдуарда?

— Неужто сторожъ разболталъ? — спросилъ съ усмѣшкой Тидеманъ.— Онъ никакой тайны уберечь не можетъ.

— Да развѣ королевская аудіенція можетъ быть тайной? — спросилъ добродушный Ансельмъ почти съ испугомъ.

— Конечно, нѣтъ! — отвѣчалъ альдерманъ,— въ особенности по отношенію къ нашимъ вѣрнымъ союзникамъ, «сѣрымъ братьямъ». Такъ знайте же, почтенный отецъ, что вашему племяннику удалось добиться отъ короля того именно, къ чему мы уже издавна и тщетно стремились, а именно: ему дозволено перевезти въ Любекъ подлинники нашихъ привиллегій, дарованныхъ намъ англійскими королями, а въ здѣшнемъ нашемъ архивѣ сохранить только копіи. Это для насъ въ высшей степени важно, такъ какъ это священное для насъ сокровище подвергается здѣсь постоянной опасности, благодаря всякимъ смутамъ и буйству лондонской черни...

— Это совершенно вѣрно,— замѣтилъ съ живостью Ансельмъ,— и вотъ изъ-за этой самой черни, которую теперь опять стараются замутить разные иноземцы—изъ-за нея-то я къ вамъ и пришелъ сегодня...

— Ты сейчасъ еще успѣешь объ этомъ рассказать намъ, дорогой дядя,— перебилъ Реймаръ Ансельма,— но прежде позволь мнѣ указать тебѣ на причину, по которой король соблаговолилъ дать свое согласіе на мое представленіе: изъ словъ г. альдермана, который ужъ слишкомъ дружественно ко мнѣ относится, ты можешь

получить о моихъ заслугахъ болѣе выгодное мнѣніе, нежели они того стоютъ. Король Эдуардъ заложилъ свою корону и царственный уборъ своей супруги-королевы городу Кельну, и эти сокровища долгое время лежали у кельнцевъ въ залогъ, и онъ ни теперь, ни въ ближайшемъ будущемъ не имѣлъ бы возможности ихъ выкупить. И вотъ Балтійскіе Ганзейцы сговорились съ товариществомъ здѣшняго «Стального двора», выкупили коронные бриллианты на свои собственныя деньги, и мнѣ на долю выпало счастье и честь — возвратить сегодня королю его драгоценныя klejноды. Понятно, что при такихъ обстоятельствахъ, онъ не могъ отказать намъ въ нашемъ ходатайствѣ относительно подлинныхъ актовъ нашихъ привиллегій, а добиться этого было не трудно:—не было въ томъ никакой заслуги!

— Да, да!—подтвердилъ Ансельмъ,—нѣмецкому прилежанію и нѣмецкимъ деньгамъ англійскіе монархи многимъ обязаны; только благодаря этой поддержкѣ и могъ вести борьбу Черный принцъ и одержать свои блестящія побѣды при Креси и Пуатье. Тѣмъ болѣе тяжело мнѣ видѣть, что здѣшніе ганзейцы должны ежеминутно озираться и быть готовыми къ отраженію коварныхъ нападеній лондонской черни, и нельзя не признать величайшимъ злодѣйствомъ то, что это пламя ненависти къ нѣмцамъ еще поддерживается и раздувается иноземцами!

— Вы, кажется, хотѣли намъ нѣчто сообщить по этому самому поводу, почтенный отецъ Ансельмъ?—сказалъ альдермэнъ.

— Да, да!—подтвердилъ монахъ и передалъ дословно разговоръ, подслушенный имъ подъ окномъ его кельи.

— Такъ вы думаете, что это были датчане — тѣ, что затѣвали противъ насъ нападеніе?—спросилъ альдермэнъ.— Не можете ли вы описать мнѣ внѣшность этихъ обоихъ молодцовъ?

Ансельмъ очень охотно исполнилъ его желаніе, и не только альдермэнъ узналъ въ описываемомъ лицѣ Кнута Торсена, но даже и Реймаръ.

— Съ этими обоими датчанами, — сказалъ Реймаръ, — я ѣхалъ сюда на одномъ кораблѣ изъ Любека. Я знавалъ ихъ обоихъ въ Визби. Золотыхъ дѣлъ мастеръ Нильсъ тамъ пользуется очень дурной репутаціей, и меня удивляетъ то, что Торсенъ могъ съ нимъ сойтись. Торсенъ ходатайствовалъ передъ любекскимъ совѣтомъ объ отмѣнѣ произнесеннаго противъ него приговора, однако же, его ходатайство встрѣтило препятствіе, сущность котораго мнѣ неизвѣстна. Во время всего плаванія сюда, Торсенъ постоянно смотрѣлъ на меня очень враждебно, хотъ я не принималъ никакого участія въ рѣшеніи его судьбы.

— Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ безумцевъ, которые непремѣнно хотятъ головою пробить стѣну, — презрительно замѣтилъ альдермэнъ, лишь вскользь упомянувъ о своемъ свиданіи съ Торсеномъ.



— И онъ, и его сотоварищъ задумали непременно вамъ отомстить,—началъ было отецъ Ансельмъ,—а потому будьте пожалуйста осторожны, г. Тидеманъ, и обратите вниманіе на мое предупрежденіе.

— Не боюсь я мщенія этого датчанина,—перебилъ Ансельма Тидеманъ, съ гордымъ сознаниемъ собственнаго достоинства. — Этотъ датчанинъ слишкомъ слабъ и ничтоженъ, чтобы повредить нашему союзу даже и здѣсь, на чужбинѣ.

— Да вѣдь лондонскую чернь не мудрено поднять,—замѣтилъ Ансельмъ,—да при томъ же, головы-то у всѣхъ подогрѣты излишними возліянiями по поводу сегодняшняго праздника.

— У насъ вездѣ разставлены ведра съ водой—вотъ мы имъ головы-то и остудимъ!

Монахъ пожалъ плечами и сказалъ:

— Никакой опасностью не слѣдуетъ пренебрегать! иногда маленькая случайность способствуетъ тому, чтобы отъ искры раздуть пожаръ.

— Благодарю васъ за ваше предупрежденіе,—сказалъ альдерманъ, посмѣиваясь,—но не могу, однако же, не высказать, что вы смотрите на дѣло ужъ слишкомъ мрачно. Одиночество, среди котораго вы проводите жизнь въ вашей кельѣ, населяетъ ваше воображеніе такими страшными видѣніями, какихъ въ дѣйствительности вовсе не существуетъ. А вы, г. Стеенъ,—добавилъ онъ, обращаясь къ Реймару,—конечно, съ удовольствіемъ желали бы проводить вашего дядю, и я вамъ разрѣшаю эту отлучку. Но я прошу васъ о своевременномъ возвращеніи, такъ какъ ровно въ 9 часовъ вечера опускаемая рѣшетка передъ воротами нашего двора замыкается и никто уже не можетъ быть впущенъ во дворъ ранѣе завтрашняго утра.

— О! я вернусь гораздо ранѣе! Какъ ревностный ганзейецъ, я ни въ какомъ случаѣ не опоздаю на сегодняшнее торжественное вечернее собраніе.

Ансельмъ хотѣлъ было еще распространиться о томъ же предметѣ, но Тидеманъ кивнулъ дружелюбно и дядѣ, и племяннику, и вернулся къ своимъ занятіямъ.

#### IV.

##### Пиршество ганзейцевъ.

Неутомимо работалъ Тидеманъ до самого наступленія сумерекъ; затѣмъ, отложилъ перо въ сторону, заперъ въ столъ бумаги и документы и пошелъ въ большую залу собраній, гдѣ и должны были вечеромъ собраться почетные гости. Зоркимъ взглядомъ окинулъ

онъ кругомъ себя, какъ бы желая убѣдиться, все ли находится тамъ въ надлежащемъ порядкѣ.

Кругомъ высокаго камина и вдоль по всему искусно разукрашенному деревянному карнизу тѣснымъ рядомъ были уставлены серебряные и оловянные сосуды, праздничная утварь торжественныхъ собраний, на которыя сзывались почетные гости. Между этими сосудами было много всякихъ чужеземныхъ диковинокъ, привезенныхъ изъ-за моря. Альдермэнъ не нашелъ здѣсь ничего, требующаго исправленія, къ великому удовольствію окружавшей его толпы слугъ и затѣмъ обратился къ обзору стѣнъ, увѣшанныхъ коврами. Здѣсь онъ сдѣлалъ кое-какія измѣненія,—потомъ осмотрѣлъ главный столъ, стоявшій на возвышеніи, предназначенный для хозяевъ и уставленный богато-вызолоченными кубками. Потомъ обошелъ длинные столы, приготовленные для приказчиковъ; кстати заглянулъ и въ кладовую, смежную съ залой, и убѣдившись въ томъ, что массивный желѣзный сундукъ, служившій хранилищемъ харатейныхъ грамотъ и важнѣйшихъ драгоценностей—накрѣпко запертъ, направился въ кухню, гдѣ по стѣнамъ какъ жаръ горѣли ярко вычищенные кострюли, блюда и сковороды, а около очага суетились повара, приготовляя къ вечерней трапезѣ обычныя рыбныя блюда.

Альдермэнъ, повидимому, остался вполне доволенъ осмотромъ, и такъ какъ приближался часъ, назначенный для собранія, то онъ приказалъ слугамъ—зажечь свѣчи въ различныхъ фигурныхъ подсвѣчникахъ и люстрахъ, которыя были привѣшены и къ потолку, и къ боковымъ колоннамъ залы и сдѣланы были въ видѣ сиренъ, кораблей, оленьихъ роговъ, вѣнковъ и гирляндъ.

Г. Тидеманъ-фонъ-Лимбергъ, принадлежалъ къ числу тѣхъ дѣловыхъ людей, которыхъ лица рѣдко освѣщаются лучемъ мимолетной улыбки, пока они заняты исполненіемъ своей обязанности. Въ этотъ вечеръ альдермэнъ казался еще серьезнѣе обыкновеннаго и даже съ нѣкоторою тоскою обводилъ онъ глазами эту ярко-освѣщенную залу, вспоминая, какъ часто онъ здѣсь обращался съ рѣчью къ своимъ сотоварищамъ, и какъ часто видѣлъ здѣсь изъявленіе уваженія къ себѣ не только со стороны ганзейцевъ, жившихъ на лондонскомъ дворѣ, но и со стороны мѣстныхъ городскихъ властей, и со стороны иноземныхъ депутацій.

Въ нынѣшній вечеръ всѣмъ этимъ почестямъ наступалъ конецъ, такъ какъ онъ, по положеніямъ «Стального двора», долженъ былъ сегодня, въ опредѣленный срокъ, сложить съ себя обязанность альдермэна. Мало того: въ ближайшіе два года онъ не могъ еще подлежать выборамъ. Тяжелая отвѣтственность и масса труда выпадала на долю того, кто бывалъ избранъ въ должность альдермэна лондонскаго торговаго двора! Кромѣ внутренняго управленія дворомъ, онъ долженъ былъ вѣдать и всю заграничную корреспонденцію, и

такъ пристально слѣдить за ходомъ торговли, что каждая фактура выгружаемаго во дворъ или вывозимаго со двора товара должна была носить на себѣ его собственноручную подпись. Правда, у альдермэна было два помощника, которые значительно облегчали его трудъ; однако же главная доля работы и надзоръ за общимъ теченіемъ дѣлъ лежали все же на немъ одномъ. Тидеманъ былъ педантически-преданъ исполненію своихъ обязанностей; даже въ воскресенье и праздники онъ до самаго вечера работалъ въ своей конторѣ—и все же онъ весьма неохотно слагалъ съ себя свою обязанность и возвращался къ своему собственному дѣлу, которое, между тѣмъ, вели его сыновья. Жизнь казалась ему пустою безъ усиленной работы, а его богатство представлялось ему ничтожнымъ—безъ почестей, сопряженныхъ съ его положеніемъ. И въ томъ, и въ другомъ отношеніи его совершенно удовлетворяла занимаемая имъ должность, и онъ чувствовалъ себя здѣсь всесильнымъ владыкой. Нелегко было ему со всѣмъ этимъ разставаться.

Всѣ гости, въ полномъ составѣ, собрались къ назначенному часу, и только знатнѣйшій и почетнѣйшій изъ нихъ, лордъ-мэръ, заставилъ себя нѣсколько подождать. Однако же и онъ наконецъ явился со всею своею свитою и былъ самымъ торжественнымъ образомъ встрѣченъ альдермэномъ и его сотоварищами по лондонскому двору. Послѣ обычныхъ поклоновъ и привѣтствій, г. Тидеманъ передалъ ему, согласно установленному обычаю, пару новыхъ перчатокъ, въ которыя завернуты были пятьдесятъ розеноблей (=100 нынѣшнимъ маркамъ), между тѣмъ, какъ слуги альдермэна подносили ему другіе новогодніе подарки,—боченокъ лучшей икры и нѣсколько бочонковъ сельдей. Кромѣ лорда-мэра, подарки были поднесены, изъ числа гостей, почтовымъ чиновникамъ, представителямъ адмиралтейства и служащимъ въ государственной канцеляріи—всѣмъ по парѣ перчатокъ, со вложенными внутрь ихъ золотыми монетами; а таможеннымъ надсмотрщикамъ—роздано двадцать фунтовъ стерлинговъ, конечно, въ тѣхъ видахъ, чтобы они не слишкомъ сурово исполняли по отношенію къ ганзейцамъ свою щекотливую обязанность.

Когда всѣ гости разсѣлись по своимъ мѣстамъ, г. Тидеманъ держалъ къ нимъ прощальную рѣчь, въ которой выставилъ на видъ то обстоятельство, что король Эдуардъ соблаговолилъ, наконецъ, дать согласіе на давнее ходатайство ганзейцевъ—дозволилъ перевести подлинники привилегій «Стального двора» въ Любекъ, и объявилъ, что это дѣло возложено на г. Реймара Стеена, котораго и представилъ собранію. Затѣмъ, онъ высказалъ всѣмъ сотоварищамъ глубокую признательность за то повиновеніе, которое они ему оказывали постоянно, въ теченіе его труднаго служенія альдермэномъ и тотчасъ перешелъ къ выборамъ новой купеческой

думы, которая должна была состоять изъ двѣнадцати сочленовъ альдермэна, друхъ его товарищей и девяти помощниковъ.

Выборы происходили въ опредѣленномъ порядкѣ, при которомъ приняты были въ соображеніе присутствовавшія на собраніи лица различныхъ ганзейскихъ городовъ. Эти резиденты, точно также, какъ и всѣ ганзейцы «Стального двора» раздѣлялись на три части. Кёльнъ, съ городами лежащими за Рейномъ, составлялъ одну треть; Вестфалія съ нижнерейнскими, саксонскими и вендскими городами составляла другую треть; а прусскіе и лифляндскіе города съ Готландомъ—третью. Новый составъ думы образовался такимъ образомъ: присутствующіе кёльнцы избрали четырехъ членовъ изъ второй трети; вестфальцы—столько же изъ прусской трети; а прусаки и лифляндцы—столько же изъ первой, кельнской трети. Затѣмъ, тайною подачею голосовъ избранъ былъ изъ тѣхъ же двѣнадцати членовъ думы новый альдермэнъ. Преемникомъ Тидемана, на этотъ разъ, оказался кёльнскій купецъ, пользовавшійся большою извѣстностью между ганзейцами. Вслѣдъ затѣмъ, изъ числа избранныхъ восьми сочленовъ второй и третьей группы были назначены двое товарищей альдермэна,—и всѣ эти новоизбранные, съ новымъ альдермэномъ во главѣ, выступили впередъ и принесли старому альдермэну слѣдующаго рода клятву:

«Обязуемся тѣ купеческія права и вольности, которыя составляютъ привиллегію ганзейцевъ въ Англіи или гдѣ бы то ни были въ другихъ странахъ—охранять всѣми силами, и клянемся во всѣхъ торговыхъ дѣлахъ, безъ пристрастія и лукавства, соблюдать справедливость по отношенію къ каждому, кто бы онъ ни былъ—богачъ или бѣднякъ. И въ томъ да будетъ намъ Богъ помощникъ и всѣ его святые!»

Все собраніе произнесло единогласно: «аминь!» — подтверждая тѣмъ самымъ, что всѣ клятвы слышали и приняли.

Затѣмъ г. Тидеманъ вручилъ своему преемнику ключъ отъ казны и отъ главнаго сундука, который двое слугъ внесли въ залу. Новый альдермэнъ долженъ былъ испытать замокъ его и заглянуть внутрь его, на содержимое, и объявить, что онъ все нашелъ въ наилучшемъ порядкѣ. Сундукъ, послѣ этой церемоніи, былъ унесенъ обратно въ башню; избранные девять помощниковъ и двое новоизбранныхъ товарищей приведены были новымъ альдермэномъ къ присягѣ, и, наконецъ, присутствовавшій на собраніи священникъ мѣстнаго прихода «Всѣхъ Святыхъ» прочелъ заключительную молитву и отпущь.

Этой молитвой закончилось обычное торжественное засѣданіе думы, и начался пиръ. Музыканты помѣстились на эстрадѣ, чтобы увеселять музыкою пирующихъ. Стали разносить вина въ большихъ серебряныхъ кружкахъ, и разнообразныя сорта винъ ясно указывали на богатство погребовъ «Стального двора», точно также

какъ и разнообразіе блюдъ краснорѣчиво говорило о широко-раскинутыхъ связяхъ ганзейскаго товарищества, потому что на этомъ пиршествѣ можно было ознакомиться съ кулинарными диковинками и лакомствами чуть ли не всѣхъ странъ свѣта.

Общее веселіе овладѣло всѣми гостями, и присутствовавшіе на пиршествѣ многочисленные приказчики должны были проникаться гордымъ сознаніемъ того, что и они также составляли извѣстную единицу въ средѣ обширнаго и могущественнаго Ганзейскаго союза. И какъ было не гордиться? Самъ лордъ-мэръ поднялся со своего мѣста и предложилъ самый лестный тостъ за процвѣтаніе всего ихъ сословія.

И вдругъ — нежданно-негаданно, — какой-то странный, рѣзкій звукъ нарушилъ общій гулъ веселья... и въ залѣ, словно по мановенію волшебнаго жезла, все стихло. Этотъ звукъ, такъ внезапно нарушившій пиршество, долеталъ откуда-то съ улицы, издалека. Но онъ быстро возрасталъ и усиливался, и вскорѣ стало ясно, что это былъ ревъ и гулъ толпы, приближавшейся къ «Стальному двору», какъ о томъ донесли перепуганный привратникъ и домовый сторожъ.

— Ну, значить, дядя вѣрно предсказалъ и не слишкомъ преувеличилъ опасность, — замѣтилъ Реймаръ Тидеману, быстро поднявшемуся съ мѣста. Тотъ поблѣднѣлъ. Во время своего управленія «Стольнымъ дворомъ» Тидеману, однажды, уже пришлось выдержать нападеніе разъяренной черни, и онъ уже зналъ, съ какими это сопряжено опасностями.

— Всѣ къ оружію! — раздался голосъ новаго альдермэна, и всѣ сидѣвшіе за столомъ хозяева и приказчики бросились по своимъ каморкамъ — вооружаться.

Когда они снова вернулись въ залу, въ полномъ вооруженіи, лордъ-мэръ заявилъ слѣдующее:

— Я прошу васъ всѣхъ о томъ, чтобы вы не спѣшили употребить въ дѣло оружіе, ибо я убѣжденъ, что вся эта смута въ народѣ стихнетъ, и народъ спокойно разоидется по домамъ, какъ только узнаетъ, что я самъ присутствую здѣсь, на вашемъ «Стальномъ дворѣ».

— Да будетъ исполнено по желанію вашему, уважаемый лордъ, — отвѣчалъ альдермэнъ, и всѣ гильдейцы, въ знакъ согласія своего, ударили по мечамъ своимъ.

А между тѣмъ, долетавшій съ улицы шумъ все усиливался. Слышались даже дерзостные клики: «Давай намъ сюда ганзейцевъ»!

Нѣсколько слугъ разомъ вбѣжали въ залу и доложили, что бунтовщики намѣриваются приставить къ стѣнамъ и воротамъ лѣстницы и этимъ путемъ проникнуть внутрь «Стального двора». Крикъ негодованія раздался въ залѣ, и всѣ ганзейцы, не дожидаясь даль-

нѣйшихъ приказаній альдермэна бросились во дворъ. За нимъ послѣдовалъ и лордъ-мэръ, сопровождаемый Тидеманомъ и его преемникомъ.

V.

Подвигъ Реймара.

Громко звучали удары топоровъ въ крѣпко-запертыя ворота и мракъ ночи былъ зловѣще освѣщенъ яркимъ пламенемъ смоляныхъ факеловъ. Проклятiя и угрозы слышались со всѣхъ сторонъ, пока наконецъ не раздался изъ-за воротъ голосъ альдермэна:

— Изъ-за чего вы шумите?

Тогда вдругъ все стихло на нѣсколько мгновений, а затѣмъ нѣсколько сотъ голосовъ разомъ завопили:

— Отворяйте ворота и пускайте насъ!

— Кто вы такiе и чего вамъ нужно въ такой позднiй часъ на Стальномъ дворѣ?—переспросилъ альдермэнъ.

— Сами узнаете, когда насъ впустите!—воскликнулъ насмѣшливо одинъ какой-то голосъ. Эти слова встрѣчены были общимъ хохотомъ. Тотчасъ вслѣдъ за этимъ нѣсколько голосовъ заревѣло изъ толпы:

— Отворяйте, что ли, калитку, а не то мы подрубимъ у васъ ворота!

— Сначала скажите, чего вы желаете,—возразилъ альдермэнъ,—тогда мы вступимъ съ вами въ дальнѣйшiе переговоры.

— Гдѣ тутъ у васъ Тидеманъ-фонъ-Лимбергъ!—заревѣли голоса.—Выдайте его намъ, тогда мы васъ оставимъ въ покоѣ.

— Я здѣсь!—смѣло отозвался Тидеманъ.—Чего вы отъ меня хотите?

— Вы должны передъ нами быть въ отвѣтѣ!—послышалось опять изъ-за стѣны.—Вы сегодня прогнали съ вашего двора одного честнаго малаго, нашего товарища! Вы и со всѣми нами поступаете также высокомерно!

— Давайте намъ сюда Лимберга!—раздалось съ разныхъ сторонъ, и новые удары топоровъ посыпались на ворота.

Тогда вдругъ защелкали и зазвенѣли тяжелые замки и запоры воротъ и къ великому удовольствiю толпы медленно стали поворачиваться на своихъ петляхъ обитыя толстыми скобами половинки воротъ. Переднiе крикуны изъ толпы готовы уже были ринуться во дворъ, когда сзади ихъ ухватила толпа и заставила остановиться:—передъ изумленнымъ народомъ явился самъ лордъ-мэръ!

— Его милость, господинъ лордъ-мэръ!

И дѣйствительно, глава города Лондона, стоялъ у входа на «Стальной дворъ», среди своей многочисленной свиты. Гнѣвно обра-

тился онъ къ толпѣ, въ рядахъ которой сразу замѣтилъ много учениковъ и подмастерьевъ изъ ремесленного класса. Этихъ мальчишекъ прежде всего спросилъ лордъ-мэръ — не пожелаютъ ли они отправиться въ Ньюгэтъ, посидѣть за рѣшеткой?

Слугамъ своимъ онъ приказалъ переловить нѣсколькихъ изъ числа этихъ мальчишекъ; затѣмъ, громко обратился къ остальнымъ: «Этихъ я выхватываю изъ вашей толпы, но и всѣмъ остальнымъ заявляю, что ни съ кого не будетъ взыскано, если вы теперь же и немедленно разойдетесь по домамъ. Иначе, мы, черезъ захваченныхъ нами, узнаемъ имена главныхъ зачинщиковъ смуты и примѣнимъ къ нимъ высшую мѣру наказанія. Постыдно уже и то, что здѣсь, въ толпѣ, я вижу такое множество людей зрѣлыхъ и взрослыхъ, которые настолько безнравственны, что завлекаютъ съ собою въ смуту и несовершеннолѣтнихъ ребятъ».

Вся мастеровщина разомъ отхлынула въ сторону, между тѣмъ, какъ захваченные лордомъ-мэромъ ученики и подмастерья подняли громкій ревъ.

Въ народѣ послышался ропотъ, но лордъ-мэръ, нимало не смущаясь, спросилъ:

— Изъ-за чего вы бунтуете? Или вы съ жиру бѣситесь? Можеть быть вамъ еще налоговъ мало?

Ропотъ усилился.

— Или вы всѣ такіе трусы, что передъ мною и отвѣта держать не смѣете?

Тогда выступилъ изъ толпы Бенъ и тотъ старый морякъ, съ которыми мы уже утромъ познакомились въ пивной.

— Не въ биду будь вашей милости — заговорилъ старый морякъ, перебирая въ рукахъ свою шапку, — если мы въ такой поздній часъ собрались и пришли сюда, то, право, только ради того, чтобы добиться справедливости...

Багрово-красный цвѣтъ лица говорившаго и маслянистый блескъ его глазъ слишкомъ ясно указывали на то, что онъ сегодня хватилъ хмѣльнаго черезъ край. Тоже самое можно было сказать и о Бенѣ, и о прочихъ крикунахъ.

— Лучше бы вы пошли домой, да проспались бы хорошенько, чтобы хмѣль-то свой повывѣтрить, — сказалъ лордъ-мэръ. — А вы, вмѣсто того, еще и другимъ спать не даете, и нарушаете ночной покой города! Развѣ вы не знаете, чему вы подлежите, по закону, за подобный проступокъ?

— Мы хотимъ только добиться правосудія, — отвѣчалъ старый морякъ. — Ганзейцамъ слѣдуетъ задать порядочную трепку — и мы имъ трепку зададимъ; а потомъ преспокойно разодемся по домамъ.

Новые крики и смѣхъ раздались изъ толпы.

— Ганзейцы здѣшніе, — продолжалъ, ободряясь, морякъ, — ужъ слишкомъ высоко носъ дерутъ, и намъ отъ нихъ солоно приходится!



«Прочь!»—крикнулъ Реймаръ,— «или убью его на мѣстѣ!»



— Такъ, такъ! вторила толпа, вѣдь вотъ, небось, они насъ на свои верфи не пускаютъ?—заорали въ толпѣ ломовые извозчики.

— И намъ тоже нѣтъ отъ нихъ никакого заработка!—кричали въ свою очередь коробельщики.

— Небось все только нѣмцамъ да англичанамъ ходъ даютъ! вступился Бенъ, и эти ганзейцы пользуются дружбой Англіи, лопатой гребутъ здѣсь деньги, и за все это у насъ же, изъ-подъ носу, заработокъ нашъ отбиваютъ.

— Вонъ ихъ изъ Лондона и изъ Англіи!—ревѣла толпа.

— Именно такъ!—подтвердилъ старый морякъ,—и прежде всего слѣдуетъ въ трубу выпустить Тидемана, потому что онъ хуже ихъ всѣхъ!

Лордъ-мэръ убѣдился въ томъ, что безъ вооруженной силы ничего не подѣлаешь съ пьяною толпою, а потому ограничился тѣмъ, что еще разъ обратился къ ней съ увѣщаніями и предостереженіями.

Онъ потребовалъ, чтобы толпа спокойно разошлась по домамъ и обратилась бы на слѣдующій день съ жалобой въ его канцелярію. Затѣмъ его слуги очистили ему путь черезъ толпу, которая очень охотно разступилась и молча дала дорогу лорду-мэру и его свитѣ.

Но едва только представитель города скрылся изъ вида, какъ шумъ поднялся снова, и толпа стала ломиться въ ворота вновь захлопнувшіяся за лордомъ-мэромъ.

Между тѣмъ, какъ часть нападающихъ изво всѣхъ силъ, всѣми возможными инструментами и орудіями, старалась подломить или пробить ворота, другая часть толпы приготовилась лѣзть на стѣны по приставленнымъ лѣстницамъ. Третьи, наконецъ, раскручивая смоляныя факелы, старались освѣтить какъ можно ярче стѣны и ворота двора и потрясали ими съ дикимъ, неистовымъ крикомъ.

Первые изъ мятежниковъ, взобравшіеся на стѣны, были встрѣчены градомъ мелкихъ булыжниковъ, которыми ганзейцы угостили ихъ изъ своихъ самострѣловъ. Ревъ и крики тѣхъ, кому пришлось отвѣдать этого угощенія, еще увеличили ярость нападающихъ, которые начали бросать черезъ стѣну горящія головки и тѣмъ вынудили ганзейцевъ сойти со стѣны.

Какъ разъ въ эту критическую минуту съ западной стороны двора раздался пронзительный крикъ и громкіе возгласы побѣды, и вслѣдъ за тѣмъ нѣсколько ганзейцевъ разомъ закричали: «боковая калитка съ Даугэтскаго переулка взломана, и вооруженная толпа ворвалась оттуда».

— Сюда!! на помощь!!—раздались крики извнутри зданія, въ которомъ помѣщалась ратуша, и послѣшно бросившіеся туда ганзейцы уже издали услышали звонкій стукъ мечей.

И дѣйствительно—тамъ кипѣла настоящая битва, и бились не на животъ, а на смерть.

# КАТАЛОГЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ «НОВОГО ВРЕМЕНИ»

А. С. СУВОРИНА

(С.-Петербургъ, Москва, Харьковъ и Одесса).

## ПОСТУПИЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

- \*Аблесимовъ. Комическая опера „Мельникъ колдунъ, обманщикъ и свать“, въ трехъ дѣйствіяхъ. Съ біографіей автора („Дешеваа Библіотека“). Спб. Ц. 8 к., въ папкѣ 16 к., въ перепл. 25 к.
- Авенаріусъ, В. П. Юношескіе годы Пушкина. Біографическая повѣсть. Спб. Ц. 2 р. 25 к.
- Альбовъ, М. Рыбьи стоны. Спб. Ц. 20 к.
- Андогскій, И. Сборникъ узаконеній, относящихся до земскихъ учрежденій и съ приложеніемъ городского положенія. Изд. 2-е, исправл. и допол. Спб. Ц. 4 р. 50 к.
- Архангельскій, П. А. Отчетъ по осмотру русскихъ психіатрическихъ заведеній. Съ приложеніемъ плановъ. М. 1887 г. Ц. 3 р.
- Барсовъ, Н. Матеріалы для біографіи Иннокентія Борисова, архіепископа херсонскаго и таврическаго. Вып. II. Спб. Ц. 2 р.
- \* Башмиловъ, А. П. Русское торговое право, практический курсъ, по наброскамъ лекцій, читанныхъ въ Император. Училищѣ Правовѣднія. Вып. I. Спб. 1887. Ц. 2 р.
- Богоровъ, И. А. Всеобщій славянскій языкъ сравненъ съ французскимъ. Дѣль первый. Срѣдецъ. 1887 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Бушъ, И. Два проказника. Шуточный рассказъ въ стихахъ. Около 100 рисунковъ въ текстѣ. Спб. Ц. 60 к.
- Блиновъ, Н. свящ. Сарapultъ. Историческій очеркъ. Сарapultъ. 1887 г. Ц. 50 к.
- Богородицкіи, В. А. Курсъ грамматики русскаго языка. Ч. I. Фонетика. Варшава. 1887 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Броуновъ, П. И. Письма изъ-за границы. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Бугайскій, П. Я. Русскіе въ Берлинѣ. Спб. 1887 г. Ц. 20 к.
- Венгеровъ, С. А. Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ. Вып. 8-й. Спб. 1887 г. Ц. отд. вып. 35 к.
- Віала, П. Болѣзни винограда и ихъ леченіе. Т. I. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Вороновъ, Н. Г. Старше и молодые народы и ихъ наследственность. М. Ц. 30 к.
- Видманъ, I. В. Редакторъ. Повѣсть. Спб. Ц. 40 к.
- Ворисгоферъ, С. Сказочная страна. Путевныя приключенія двухъ юныхъ матросовъ. Спб. Ц. 2 р.
- Верещагинъ, Гр. Вотяки Сосновскаго края. Спб. 1886 г. Ц. 1 р.
- Виноградовъ, Н. Эсхатологическія притчи Господа Иисуса Христа. М. Ц. 25 к.
- Wiethe, Th. Dr. Вѣнскій карманный сборникъ рецептовъ на 1888 г. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Войновъ, А. И. Засуха 1885 г., по свѣдѣніямъ, полученнымъ Импер. Русскимъ Географическимъ Обществомъ. Спб. 1887. Ц. 20 к.
- Вяземскій, П. А. Полное собраніе сочиненій. Т. XI. 1853—1862 г. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.
- Наум. Prof. Лекціи общей терапіи. Спб. Ц. 2 р.
- Гербель, Н. В. Русскіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ. Изд. 3-е, исправл. и дополн. Спб. Ц. 3 р.
- Гранстремъ, Э. Въ дебряхъ сѣвера. По финскимъ народнымъ сказкамъ. Съ рисунками. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Гюго, Викторъ. Встрѣчи и впечатлѣнія. Посмертныя записки. Съ предисловіемъ б. профессора. В. А. Гольцева. М. Ц. 1 р. 50 к.
- Домашній иллюстрированный календарь на 1888 годъ. Спб. Ц. 20 к.
- Dujardin-Beaumont, проф. Примѣненія гимнастики и массажа къ леченію болѣзней. Спб. Ц. 60 к.
- Дохманъ, А. М., д-ръ. Наслѣдственность въ нервныхъ болѣзняхъ. Публичная лекція. Изд. 3-е, дополнен. Казань. Ц. 30 к.
- Доде, Альфонсъ. Необыкновенныя при

- ключенія Тартарена изъ Тараскона и Тартаренъ на Альпахъ. М. Ц. 1 р.
- Дѣдловъ (В. Л. Книгъ). Приключенія и впечатлѣнія въ Италіи и Египтѣ. За-мѣтки о Турціи. Спб. Ц. 2 р.
- \*Евреиновъ, В. А. Гражданское чинопроизводство въ Россіи. Историческій очеркъ. Спб. Ц. 1 р.
- Жаринцовъ, Д. Ф. О причинахъ обваловъ обрывистаго морского берега въ окрестностяхъ г. Одессы. Спб. 1886 г. Ц. 60 к.
- Загурскій, Л. Н. Элементарный учебникъ римскаго права. Общая часть I. Харьковъ. 1887 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Зелинский, В. Русская критическая литература о произведеніяхъ Л. Н. Толстого. Ч. I. М. Ц. 1 р.
- Зубовъ, Н. Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму. Спб. 1886 г. Ц. 60 к.
- Звѣринцевъ, Л. Н. Библиографическій указатель русской и иностранной литературы по химической технологіи за 1885—86 гг. Спб. 1887 г. Ц. 1 р.
- Иванцевъ-Платоновъ, А. М. О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. М. 1887 г. Ц. 50 к.
- Изданіе спб. комитета грамотности. № 29. Сказъ объ Ильѣ Муромцѣ. Спб. 1887 г. Ц. 15 к.
- \* Историческая портретная галлерей. Собраніе портретовъ знаменитѣйшихъ людей всѣхъ народовъ, начиная съ 1300 г., съ краткими ихъ біографіями. Вып. XIX. Спб. 1887 г. Ц. каждому вып. 2 р.
- Исторія французской литературы. Вып. I. Составлено по Дешовет и другимъ. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.
- \* Найгородовъ, Дм. Изъ зеленого царства. Популярныя очерки изъ міра растений. Съ рисунками. Спб. Ц. 2 р. 50 к.
- Недровъ, Н. Литовскій митрополитъ Іосифъ Сѣмашко и его дѣятельность по соединенію униатовъ. М. 1887 г. Ц. 75 к.
- Клейбергъ, І. А. Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи. Спб. 1887 г. Ц. 40 к.
- Коть-Шурлына. Повѣсти, сказки и рассказы. Т. II. Спб. Ц. 1 р. 75 к.
- Каульбарсъ, А. В. Древнѣйшія русла Аму-Дарьи. Съ картою и 3-мя таблицами чертежей. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.
- Козловъ, А. А. Реллія графа Л. Н. Толстого. Спб. Ц. 80 к.
- Короленко, Вл. Очерки и рассказы. Изд. 2-е. М. Ц. 1 р. 50 к.
- Лебедева, Е. Очеркъ европейской политики лаяъ. Спб. 1887 г. Ц. 50 к.
- Линиде, А. Въ добрый час! Сборникъ дѣтскихъ рассказовъ. Съ рисунками. Спб. Ц. 75 к.
- Лялина, М. Славянскія повѣсти для юношества. Спб. Ц. 1 р. 75 к.
- Маанъ, Р. Вилюйскій округъ Якутской области. 3 части. Спб. 1883—1887 г. Ц. за 3 части 15 р.
- Манарова, С. М. Суета суегъ. Историческая повѣсть для юношества. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Марковскій, В. Руководство къ изученію ариметическихъ дѣйствій на счетахъ. Курскъ. 1887 г. Ц. 10 к.
- Мюнстеръ, А. Э. Пятидесятилѣтній юбилей академика Николая Ивановича Кошарова 6-го іюня 1887 г. и краткая біографія юбиляра. Спб. 1887 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Михайловичъ, А. Фотографъ-любитель. Совѣты для начинающихъ. Спб. Ц. 1 р. 25 к.
- Михайловъ, А. Безпечальное житіе. Романъ. Изд. 2-е. Спб. Ц. 1 р. 25 к.
- Мищенко, Ѡ. Г. Ѡукидидъ. Исторія пелопонезской войны въ 8 книгахъ. Перевъ съ греческаго съ предисловіемъ, примѣч. и указателемъ. Т. II. М. Ц. 4 р.
- Мищенко, Ѡ. Г. Ѡукидидъ и его сочиненія. (Послѣсловіе къ переводу). М. Ц. 2 р.
- Менделѣевъ, Д. Изслѣдованіе водныхъ растворовъ по удѣльному вѣсу. Спб. Ц. 4 р.
- Мережковскій, Д. Стихотворен. (1883—1887). Спб. Ц. 1 р.
- М. М. Писъма о современной молодежи и направленіяхъ общественной мысли. М. Ц. 60 к.
- Надаровъ, И. Сѣверно-Уссурійскій край. Съ картою. Спб. 1887 г. Ц. 1 р.
- Немировичъ-Данченко, В. И. Горячая любовь. (Орлы въ курятникѣ). Романъ. Спб. Ц. 1 р.
- Нейлисовъ, Н. „Лягушка“, комедія Аристофана. Переводъ съ греческаго, съ примѣчаніями. Спб. 1887 г. Ц. 65 к.
- Нейманъ, М. М. Нотаріальный сборникъ. 1887 г. Вып. 1-й. Дубно. Ц. 2 р.
- Нейманъ, М. М. Нотаріальные вопросы и замѣтки. Дубно. 1887 г. Ц. 75 к.
- Нейманъ, М. М. Хмѣлеводство въ Россіи и за границей. Дубно. 1887 г. Ц. 40 к.
- Нейманъ, М. М. Популярное руководство къ разведенію хмѣля. Дубно. 1887 г. Ц. 30 к.
- \* Озеровъ, В. А. Эдилъ въ Аѳинахъ. Трагедія въ 5-ти дѣйствіяхъ, въ стихахъ съ хорами.—Дмитрій Донской. Трагедія въ 5-ти дѣйствіяхъ, въ стихахъ („Дешевая Библіотека“). Спб. Ц. 15 к., въ папкѣ 23 к., въ перен. 35 к.
- Образцовъ, А. Первоначальный курсъ греческой этимологіи. Спб. 1887 г. Ц. 1 р.
- Одынецъ, И. Домъ трудолюбія и его

- задачи, какъ органа „Общества улучшенія народнаго труда“. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Орловъ, М.** Списокъ темъ для письменныхъ и устныхъ упражненій по словесности. Спб. Ц. 25 к.
- Ольготъ, Л.** Семь братьевъ и сестра. Изд. 2-е. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Павловъ, А.** 50-я глава Коричей книги, какъ историческій и практическій источникъ русскаго брачнаго права. М. 1887 г. Ц. 3 р.
- Павсий, Г. П.** Критическія грамматическія замѣтки на 1-е изданіе русской грамматики Греча. Воронежъ. 1887 г. Ц. 25 к.
- Павна.** 28-го ноября 1878 г. Десятилѣтіе 28-го ноября 1887 г. Спб. Ц. 10 к.
- Петровъ, М. Н.** Проф. Лекціи по всемірной исторіи. Т. I. Исторія древнаго міра. Харьковъ. Ц. 2 р.
- Потебня, А. А.** Объясненія малорусскихъ и сродныхъ народныхъ пѣсень. II. Варшава. Ц. за 2 т. 7 р.
- Приселновъ, А.** Обзорніе посланій св. Климента, еп. Римскаго, къ Коринѳянамъ. Вып. I. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Поздифовъ, А.** Очерки быта буддійскихъ монастырей и буддійскаго духовенства въ Монголіи. Спб. 1887 г. Ц. 3 р.
- Позняковъ, Н. И.** Житійскіе рассказы. Спб. Ц. 75 к.
- Позняковъ, Н. И.** Почитать бы!.. Рассказы и стихотворенія для дѣтей. Спб. Ц. 1 р. 75 к.
- Политаевъ, Т. В.** Новѣйшій, усовершенствованный, практическій самоучитель, выучивающій безъ посторонней помощи говорить по-французски. Кронштадтъ. 1887 г. Ц. 85 к.
- Пѣцовъ, М. В.** Обь опредѣленіи географической широты по соответственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ. Съ картами. Спб. 1887 г. Ц. 75 к.
- Реймеръ, Ю.** Наставленіе объ оплатѣ гербовнымъ сборомъ счетовъ, квитанцій, накладныхъ и т. п. документовъ. Спб. 1887 г. Ц. 20 к.
- Розельонъ-Социальная, А. И.** Цвѣты. Рассказъ для дѣтей. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Романовъ, Е.** Бѣлорусскій сборникъ. Т. I. Губернія Могилевская. Вып. 3-й. Сказы. Витебскъ. 1887 г. Ц. 2 р.
- \* Русская портретная галерея. Собраніе портретовъ замѣчательныхъ русскихъ людей, начиная съ XVIII столѣтія; съ краткими ихъ биографіями. Фототипія съ лучшихъ оригиналовъ. Вып. XVIII. Спб. 1887 г. Ц. кажд. вып. 2 р.
- Савельевъ, Р.** Обь установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. Спб. 1886 г. Ц. 30 к.
- Сводъ законовъ (Т. X., ч. I).** Законы гражданскіе. Съ измѣнен. и дополи. по 1-е сентября 1887 г. Харьковъ. Ц. 1 р.
- Сборникъ стиховъ для дѣтей съ рисунками.** Спб. Ц. 2 р.
- Свѣдѣнія о вѣшной торговлѣ по европейской границѣ за время съ 1-го января по 1-е октября 1887 г.** Спб. Ц. 50 к.
- Сергѣевскій, Н. Д.** Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка. Исслѣдованіе. Спб. Ц. 2 р.
- Снабичевскій, А.** Беллетристы-народники. Критическіе очерки. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Спиро, А.** Сборникъ узаконеній по страхованію, съ разъясненіемъ по рѣшен. Пр. Сената (по 1887 г.) М. Ц. 1 р. 65 к.
- Слѣпцовъ, В. А.** Полное собраніе сочиненій. Съ портрет. автора. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.
- Спрочочная садовая книга.** Издан. 3-е. М. 1887 г. Ц. 1 р.
- Сѣверцовъ, Н. А.** Орографическій очеркъ Памирскаго горной системы. Съ портрет. автора, рисунками и картами. Спб. 1886 г. Ц. 3 р.
- Смирновъ, А. П.** Въ часы досуга. Очерки и рассказы для дѣтей. Спб. Ц. 2 р. 25 к.
- Симсонъ, П., и В. Фаминскій.** Общій курсъ латинской грамматики, по руководству Гольдвейссига, обработанный согласно учебному плану. Одесса. 1887 г. Ц. 1 р.
- Случеской, К.** Тридцать три рассказа. Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Срезневскій, И. И.** Мысли объ исторіи русскаго языка и другихъ славянскихъ нарѣчій. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Тепловъ, В. В.** Стихотворенія. Кіевъ. 1887 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Указатель къ изданіямъ Имп. Русскаго Географическаго Общества и его отдѣловъ.** Съ 1876 по 1885 г. Спб. 1887 г. Ц. 50 к.
- Успѣхи мукомольнаго и крахмального производства.** К. III. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.
- Фонъ-Демъ-Борне, М.** Рыболовство. Изд. 2-е. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Fraenkel, C.** D-g med. Основанія бактериологіи. Одесса. 1887 г. Ц. 2 р.
- \* **Шекспиръ, В.** Король Лиръ. Трагедія въ 5-ти дѣйствіяхъ. Переводъ А. В. Дружинина. Съ предисловіемъ и замѣчаніями о трагедіи и о характерахъ ея Кольтриджа, Шлегеля, Бокнилла, Джемисона и Дружинина. Изд. 2-е („Дешевая Библиотека“). Спб. Ц. 25 к., въ папкѣ 33 к., въ перепл. 45 к.

<p>* Шекспиръ, В. Макбетъ. Трагедія въ 5-ти дѣйствіяхъ. Переводъ А. И. Кронеберга. Съ предисловіемъ и мнѣніями о „Макбетѣ“ Галлама, Найта, Гензе, Мезьера, Рюмелина. Спб. Ц. 25 к., въ папкѣ 33 к., въ перепл. 45 к.</p>	<p>дософскія и афоризмы. Изд. 3-е, значит. допол. Харьковъ. Ц. 2 р.</p> <p>Ясинскій, І. (Максимъ Бѣлинскій). Полное собраніе повѣстей и разсказовъ. 1879—1881 г. Спб. Ц. 1 р. 50 к.</p>
<p>Шопенгауэръ. Статьи эстетическія, фи-</p>	<p>*) Изданіа А. С. Суворина.</p>

Магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать на пересылку выписываемыхъ книгъ приблизительно по вѣсу и разстоянію. При высылкѣ книгъ точный счетъ прилагается магазинномъ.

Магазинъ принимаетъ подписку на журналы и газеты 1888 г. по цѣнамъ редакцій, но только за наличныя деньги.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

Томъ II-й

РОДОСЛОВНАГО СБОРНИКА

**РУССКИХЪ ДВОРЯНСКИХЪ ФАМИЛІЙ.**

*В. В. Руммеля и В. В. Полубцова.*

Цѣна за 2 тома **10** руб., съ пересылкой **11** руб.



1888-й г.

# „НУВЕЛЛИСТЪ“

49-й г.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ФОРТЕПИАНО

и

„МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА“.

Съ 1-го Января 1888 года „Нувеллистъ“ вступаетъ въ 49-й годъ своего существованія.

Въ 1888 году «Нувеллистъ» будетъ выходить, какъ и прежде, перваго числа каждаго мѣсяца тетрадами отъ 30 до 35 страницъ музыки большаго потнаго формата, что составитъ въ годъ болѣе 400 страницъ избранной музыки.

КАЖДАЯ ТЕТРАДЬ БУДЕТЪ СОДЕРЖАТЬ ВЪ СЕБѢ:

- 1) Четыре или пять салонныхъ пьесъ.
- 2) Одинъ или два танца.
- 3) Русскій романсъ. Сверхъ того въ теченіе года въ «Нувеллистѣ» будутъ помѣщены двѣ пьесы въ четыре руки.

## „МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА“

будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

- 1) Руководящія статьи, посвященныя обзору всего примѣчательнаго въ области музыки и театра какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 2) Музыкально-театральная хроника: отчеты о новыхъ операхъ, концертахъ, театральныхъ пьесахъ и т. д.
- 3) Возможно полный сводъ новостей, касающихся музыки и сценическаго искусства.

МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА будетъ выходить въ продолженіе музыкальнаго сезона — въ январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ.

Кромѣ огромнаго количества музыкальныхъ пьесъ и «Музыкально-Театральной Газеты», подписчики получаютъ въ декабрѣ мѣсяцѣ:

## ПРЕМІЮ

ПОЛНУЮ ОПЕРУ для фортепіано въ 2 руки или другія музыкальныя сочиненія по ихъ выбору изъ 70-ти нумеровъ, и ДВА превосходно исполненныхъ ПОРТРЕТА знаменитыхъ музыкальныхъ дѣятелей.

Цѣна годовому изданію „НУВЕЛЛИСТЪ“:

съ «Музыкально-Театральною Газетою» и премією 5 руб.  
съ доставкою и пересылкою . . . . . 6 руб.

Подписка принимается:

Въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ «Нувеллиста» при музыкальной торговлѣ М. БЕРНАРДА, Невскій просп., № 64. Въ Москвѣ, въ музыкальномъ магазинѣ П. Юргенсона, Неглинный проѣздъ, № 10.

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ  
„ИСТОРИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Подписная цѣна за 12 книгъ въ годъ десять рублей съ пересылкой и доставкой на домъ.

Главная контора въ Петербургѣ, при книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ (А. С. Суворина), Невскій просп., д. № 38. Отдѣленіе главной конторы въ Москвѣ, при московскомъ отдѣленіи книжнаго магазина „Новаго Времени“, Кузнецкій мостъ, домъ Третьякова.

Программа „Историческаго Вѣстника“: русскія и иностранныя (въ дословномъ переводѣ или извлеченіи) историческія сочиненія, монографіи, романы, повѣсти, очерки, рассказы, мемуары, воспоминанія, путешествія, біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и т. п., библіографія произведеній русской и иностранной исторической литературы, некрологи, характеристики, анекдоты, новости, историческіе матеріалы и документы, имѣющіе общій интересъ.

Къ „Историческому Вѣстнику“ прилагаются портреты и рисунки, необходимыя для поясненія текста.

Статьи для помѣщенія въ журналъ должны присылаться по адресу главной конторы, на имя редактора Сергія Николаевича Шубинскаго.

Редакція отвѣчаетъ за точную и своевременную высылку журнала только тѣмъ изъ подписчиковъ, которые доставили подписную сумму непосредственно въ главную контору или ея московское отдѣленіе съ сообщеніемъ подробнаго адреса: имя, отчество, фамилія, губернія и уѣздъ, почтовое учрежденіе, гдѣ допущена выдача журналовъ.

Издатель А. С. Суворинъ.

Редакторъ С. Н. Шубинскій.



ТИПОГРАФІА А. С. СУВОРИНА. ВРЕТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2









ИСТОРИЧЕСКІЙ  
ВѢСТНИКЪ

ИСТОРИКО-  
ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
ЖУРНАЛЪ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ  
ФЕВРАЛЬ, 1888

# СОДЕРЖАНІЕ.

ФЕВРАЛЬ, 1888 г.

	СТР.
I. Аракчеевскій сынокъ. Гл. VI—VIII. (Продолженіе). Графа Е. А. Садіаса. . . . .	265
II. Изъ семейной хроники. Гл. VI—X. (Окончаніе). Л. Н. Павлицева.	283
III. И. С. Аксаковъ въ сороковыхъ годахъ. М. И. Сухомлинова. . . . .	324
IV. Императоръ Николай I и прусскій дворъ. Гл. I и II. С. С. Татищева. . . . .	349
V. Встрѣчи на жизненномъ пути. I. Егоръ Петровичъ Ковалевскій. II. М. Ковалевскаго . . . . .	370
VI. Воспоминанія бывшей камеръ-юнгферы императрицы Маріи Александровны. Гл. X—XV. (продолженіе). А. И. Яковлевой. . . . .	393
VII. «Кавалеристъ-дѣвица» и Дуровы. (Изъ Сарапульской хроники). Н. Н. Влдинова. . . . .	414
Иллюстрація: Портретъ Надежды Андреевны Дуровой.	
VIII. Спасо-Яковлевскій Дмитріевскій монастырь въ Ростовѣ Великомъ. А. А. Титова. . . . .	421
Иллюстрація: Спасо-Яковлевскій монастырь въ г. Ростовѣ Ярославля губерніи.—Портретъ архимандрита Спасо-Яковлевскаго монастыря Иннокентія.—Переложеніе императрицей Екатериной II мощей святителя Дмитрія въ раку (съ картины Шебуева).	
IX. Государственные висѣльники во Франціи и Петръ Великій. А. С. Трачевскаго. . . . .	434
X. Шуты и скomorохи въ древности и въ новѣйшее время. Гл. III и IV. (Продолженіе). Ш. П. . . . .	453
Иллюстрація: Премудрый Соломонъ и шутъ его Маркольфъ, по рис. XV вѣка.—Одна изъ фигуръ шахматной игры, приписываемой Карлу Великому.—Гробница шута Тевенэна, въ церкви св. Маврікія, въ Саянскѣ.—Кайльеттъ, шутъ короля Людовика XII.—Шутъ Трибулаэ, изображенный на одной изъ итальянскихъ монетъ, 1462 г.—Шуты изъ книги „Корабль глупости“, 1498 г. (два рисунка).—Шутъ Врискэ, по рис. Торбидо.—Тонэа, по рис. Клуэ, въ колл. Герварда.—Шутъ Грефье-де-Лорисъ, въ колл. Герварда.	
XI. Критика и библиографія: Сочиненія Корнелія Тацита. Русскій переводъ съ примѣчаніями и со статьей о Тацитѣ и его сочиненіяхъ В. И. Модестова. Т. II. Лѣтопись. Разговоръ объ ораторахъ. Изданіе Л. Ф. Пантелѣева. Спб. 1887. А. И.—Конституція Финляндіи въ изложеніи финляндскаго сенатора, бывшаго профессора Гельсинфорскаго университета, Л. Михелина. Переведено и дополнено примѣчаніями по русскимъ документамъ К. Ординымъ. Спб. 1887. Б. Г.—Исторія литературы русскои. Написавъ Омелянъ Огоновскій. Часть I. Львовъ. 1887. Выходомъ Товариства имени Шевченка. А. С.—скаго.—Курганы и случайныя археологическія находки близъ мѣстечка Смялы. Дневники пятилѣтнихъ раскопокъ гр. Алексѣя Бобринскаго. (Спб. 1887. С. Т—ва.—О жизнеописаніи Ювенала. Исслѣдованіе Д. И. Нагуевскаго, ординарнаго профессора Императорскаго Казанскаго университета. Изданіе второе, дополненное. Казань. 1887. А. И.—50-я глава Коричей книги, какъ историческій и практическій источникъ русскаго брачнаго права. А. Павлова. Москва. 1887. Б. Г.—Обозрѣніе посланій святаго Климента, еп. римскаго, къ коринтянамъ. Выпускъ первый. Обзорѣніе перваго посланія. Александра Приселкова. Спб. 1888. С.—Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго Государства въ XVI—XVIII столѣтіяхъ, собранные въ	

Сч. слѣд. стран.

разныхъ архивахъ и редактированны Д. И. Багалъевъ. Харьковъ. 1887. С. Т—ва.—  
 Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ Западной Рос-  
 сіи. Выпускъ II-й. Составилъ и издалъ С. Шолковичъ. Вильна. 1887. М. Горо-  
 доцкаго.—Литовскій митрополитъ Юсифъ Сьвашко и его дѣятельность по воз-  
 соединенію униатовъ. Н. Кедрова. Спб. 1887. Б. Г.—Сочиненія К. Н. Батюшкова.  
 Изданіе пятое, общедоступное, съ портретомъ автора. Спб. 1888. С. Ш.—Вл.  
 Штейнъ. Артуръ Шопенгауеръ, какъ человекъ и мыслитель. (1788—1860). Опытъ  
 біографіи. Спб. Томъ I. 1887. В—а.—В. В. Руммель и В. В. Голубцовъ. Родослов-  
 ный сборникъ русскихъ дворянскихъ фамилій. Томъ второй. Спб. 1888. С. Ш.—  
 Домострой. Издалъ В. А. Яковлевъ. Второе, исправленное изданіе. Одесса. 1887.  
 Е. П.—Городъ Тотма Вологодской губерніи. Историческій очеркъ. Составилъ  
 В. Т. Поповъ, предсѣдатель Тотемской уѣздной земской управы, тотемскій город-  
 ской гласный. Вологда. 1887. Б. . . . . 475

**XII. Заграничныя историческія новости. . . . . 501**

**XIII. Смѣсь:** Раскопки развалинъ Вѣлой палаты въ древнихъ Булгарахъ.—50-тилѣтіе  
 памятниковъ Кутузову-Смоленскому и Барклаю-де-Толли.—Общество любителей  
 древней письменности и искусствъ.—Раскопки въ Южной Россіи.—Отчетъ о со-  
 состояніи Карамзинской бібліотеки за 1886—1887 бібліотечный годъ.—Древ-  
 нія кладбища въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.—Трость Пушкина. — Некрологи:  
 Н. В. Саговскаго, С. А. Поля, А. А. Приселкова, В. Л. Рафальскаго . . . . . 510

**XIV. Замѣтки и поправки:** Къ исторіи прежней цензуры. Им. Б. М. Г.—Къ біогра-  
 фіи К. А. Коссовича. И. Рогозинникова. —Отвѣтъ моему рецензенту. П. Матвѣева. 51

**ПРИЛОЖЕНІЯ:** 1) Портретъ Николая Ивановича Павлицева. 2) Ганзейцы.  
 Историческій романъ Оскара Геккера. Съ иллюстраціями. Гл. VI—X. (Продол-  
 женіе, съ двумя рисунками въ текстѣ). 3) Каталогъ книжныхъ магазиновъ «Но-  
 ваго Времени» А. С. Суворина.





НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ ПАВЛИЩЕВЪ.

Съ фотографіа, принадлежащей его сѣмю.

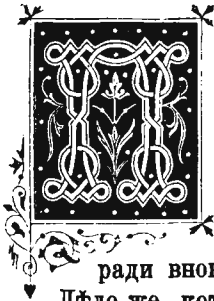
ДОСВ. ЦЕНС. СЕН., 26 ЯНВАРЯ 1888 Г.





## АРАКЧЕЕВСКИЙ СЫНОКЪ <sup>1)</sup>.

### VI.



ОРУЧИКЪ конной артиллеріи и флигель-адъютантъ Шумскій, осторожно и таинственно выѣзжающій изъ дому въ статскомъ платьѣ и съ именемъ г. Андреева являющійся въ домѣ финляндскаго барона, было, конечно, явленіемъ не зауряднымъ, а крайней дерзостью «блазня».

Молодой человѣкъ, очевидно, рѣшился на все... ради вновь затѣяннаго «сердечнаго дѣла».

Дѣло же, которымъ Шумскій былъ поглощенъ, которому теперь отдался всѣми помыслами, отъ зари до зари обдумывая, что и какъ предпринять—было собственно преступнымъ замысломъ.

Только въ той средѣ, гдѣ онъ жилъ и вращался, только въ эти дни особенной разнузданности нравовъ между военной молодежью и только въ такомъ избалованномъ людьми и обстоятельствами человѣкѣ, каковъ былъ Шумскій—могъ зародиться подобный замыселъ.

Враги Аракчеевскаго сына, надѣявшіеся и ожидавшіе, что онъ не нынѣ завтра «зарвется» въ своихъ буйныхъ и преступныхъ затѣяхъ и хватить черезъ край — соображали совершенно логично. Такъ и должно было кончиться.

Квашнинъ, самый скромный и благоразумный человѣкъ изъ всего круга пріятелей Шумскаго, былъ правъ тоже, когда думалъ или говорилъ другу:

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. XXXI, стр. 7.

«Истор. вѣстн.», февраль, 1868 г., т. XXXI.



«Пошелъ кувшинъ по воду ходить, тамъ ему и голову сложить!»

А между тѣмъ все, что дѣлалъ Шумскій уже давно и то что затѣвалъ наконецъ теперь въ пылу страсти къ околдовавшей его женщинѣ—такъ просто, понятно, естественно и чуть даже не обыкновенно и законно представлялось его разуму и его совѣсти.

Казалось, что понятія самого начальнаго объ добрѣ и злѣ не было никогда въ этомъ человѣкѣ.

Такъ зачалась и сложилась вся его жизнь. Обстоятельства сдѣлали его таковымъ... Виною всего было Грузиновское домашнее житье-бытье...

Знаменитая Аракчеевская усадьба, Грузино, созданная временщикомъ, которую онъ посѣщалъ постоянно не только лѣтомъ, но и зимой, была родиной Шумскаго.

Тому назадъ лѣтъ тридцать, простая дворовая женщина, горничная, обратила на себя вниманіе суроваго графа и поселенная въ домѣ—сдѣлалась барской барыней.

Аракчеевъ, тогда еще простой смертный, но уже любимецъ великаго князя Павла, жилъ одиноко, какъ холостой, имѣлъ большую слабость къ женщинамъ красивымъ, и довольно часто мѣнялъ ихъ изъ среды простыхъ мѣщанокъ. Между тѣмъ, будущій временщикъ былъ уже женатъ на дѣвушкѣ хорошаго дворянскаго рода Хомутовой, но молодая женщина послѣ двухъ лѣтъ сожителства покинула мужа, не снеся его грубаго обращенія.

Появившаяся же на этотъ разъ въ Петербургѣ, въ квартирѣ его, новая экономка на смѣну прежнихъ была, видно, не чета прежнимъ.

Она была молода и красива, хотя не особенно, умна не очень, но за то очень хитра. Это была только пригожая собой и чрезвычайно лукавая женщина. Вскорѣ баринъ и всѣ люди почувяли, что эту женщину лишь не скоро смѣнитъ другая, новая. И всѣ ошиблись... Никакой другой уже не суждено было никогда явиться на смѣну этой.

Настасья Федоровна Минкина осталась у графа на вѣки вѣчные и изъ экономки стала правой рукой во всѣхъ его дѣлахъ и первымъ, самымъ дорогимъ другомъ.

Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ счастливой жизни, они вмѣстѣ посѣлились въ Грузинѣ, подаренномъ императоромъ любимцу. У всемогущаго временщика и у его наложницы-друга явилась только одна помѣха для полноты счастья и благополучія... Этого не могли дать, ни всемогущество, ни власть, ни деньги... Тридцатилѣтнему уже Аракчееву хотѣлось имѣть сына, наслѣдника всего, что вдругъ нажилъ онъ... Не сердце его просило этого у судьбы... Сердце, если таковое было въ немъ, ни какимъ чувствамъ, свойственнымъ простому смертному—доступно не было. Къ другу Настасѣ онъ былъ привязанъ не сердцемъ. Онъ былъ поработченъ тѣмъ, что было и осталось тайной для всѣхъ.

Графъ однако упорно, сердито, прихотливо, желалъ сына. У него на землѣ все земное есть, только сына нѣтъ! Слѣдовательно только этого и остается еще упрямо желать и требовать у баловницы-судьбы.

И однажды, лѣтъ двадцать съ небольшимъ тому назадъ, онъ узналъ, что судьба и тутъ уступила покорно. У Настасьи долженъ родиться ребенокъ.

Но сынъ ли это будетъ? Дочери онъ не желаетъ.

У Настасьи Ѳедоровны Минкиной родился сынъ.

Рожденіе мальчика въ Грузинскомъ дворцѣ, было, конечно, событіемъ для всѣхъ, отъ самого графа до послѣдняго его вѣрнаго раба. Но первый человекъ для котораго существованіе этого мальчика стало вдругъ уже не важнымъ обстоятельствомъ, а мелкой подробностью житья-бытья—былъ тотъ же прихотливый избранникъ Фортуны. Къ родившемуся, а затѣмъ подроставшему, маленькому Мишѣ, графъ сталъ вскорѣ относиться такъ же, какъ и ко всѣмъ, ко всему на свѣтѣ. Онъ снисходилъ къ сыну съ высоты своего величія, холодно, безучастно, иногда грозно. Настасья Ѳедоровна, вѣроятно, благодаря вліянію на нее друга-сожителя или изъ невольнаго подражанія, тоже относилась къ ребенку сдержанно.

Мальчика, однако, и отецъ и мать стали баловать съ первыхъ же лѣтъ, но на особый ладъ. Баловали не ребенка, а барченка. Заботились, чтобы все у него было. Вскорѣ всякая его прихоть исполнялась немедленно, Аракчеевымъ, Минкиной и слѣдовательно всѣми обитателями усадьбы... Но чего маленький Миша не видалъ никогда отъ отца и рѣдко видѣлъ отъ матери—была нѣжность родительская, теплая ласка, благотворно касающаяся дѣтскаго сердца, а затѣмъ вліяющая и на его дѣтскій разумъ.

Миша зналъ и видалъ ласку только отъ крестьянки, взятой къ нему въ кормилицы и оставшейся при немъ въ качествѣ няньки. Еслибъ не Авдотья, онъ бытъ можетъ одичалъ бы совсѣмъ и ходилъ бы по большому Грузинскому дворцу какъ дикій звѣрокъ, пойманный въ лѣсу и тщетно прикармливаемый людьми.

Миша, когда оглянулся нѣсколько сознательно, т. е. былъ уже не младенецъ, тоже не нашелъ въ себѣ къ сумрачно-величественному отцу и къ равнодушно ласковой матери—ничего... Ни любви, ни боязни, ни даже привычки. Ему была нужна одна «Дотюшка», но и то, только въ минуты какой-либо прихоти и ожиданія ея исполненія... Когда мамка упрямилась или журила его, отказывая въ чемъ-либо своему дорогому питомцу—онъ не только не говорилъ съ ней цѣлый день и два дня, но даже не взглядывалъ на нее... Вечеромъ, ложась спать, онъ наотрѣвъ отказывался Богу молиться, и ни какіе уговоры и застращиванья Авдотьи не помогали.

— Мнѣ никого ненужно... Я одинъ буду... Что захочу, то самъ себѣ и достану!—ворчалъ десятилѣтній мальчикъ..

— Да вѣдь это грѣхъ!—говорила Авдотья.—На меня гнѣвайся, а на Господа Бога, нешто это можно? Господь тебя накажетъ...

«Накажетъ»—было слово, которое для Миши не имѣло смысла. Его никто никогда ни за что не наказалъ. Стращали его наказаньемъ и отецъ, и мать, но нянька упорно, отчаянно заступалась за ребенка, выходила изъ себя и иногда загадочно грозилась господамъ... Во всемъ молчаливая раба, Авдотья Лукьяновна преображалась, доходила до остервененія, когда надо было спасти питомца отъ розогъ или отъ холоднаго чулана... И всѣ обитатели Грузина дивились, потому что грозный баринъ и безпощадная въ наказаніяхъ Настасья Ѳедоровна, оба равно, каждый разъ, уступали мамкѣ Авдотѣ... Махнувъ рукой на Мишу и его заступницу, они никогда не приводили угрозы въ исполненіе.

И наказанье для ребенка стало призракомъ... Это было привидѣнье, которымъ люди людей пугаютъ, иногда сами вѣрятъ, но никогда сами не видали.

А Миша вѣрилъ только тому, что самъ видѣлъ и слышалъ. Таковъ онъ уродился.

Когда однажды зашла рѣчь между нимъ и однимъ мужиченкой съ деревни объ столицѣ Москвѣ, Миша на какой-то вопросъ крестьянина отвѣчалъ:

— Не знаю... сказываютъ всѣ, такой городъ-столичный есть въ Россіи... Но я его не видалъ и есть ли онъ на свѣтѣ не знаю!

Поѣздки въ Москву его отца и другихъ обитателей и постоянныя сношенія Грузина съ отсутствующими—были для мальчика недоказательствомъ. Онъ самъ этой столицы не видалъ!.. А вѣрилъ онъ только себѣ! Мало ли что «они» говорятъ,—его отецъ и мать. Мало ли что «она» говоритъ,—мамка.

«Они» и «она» были обычнымъ наименованьемъ на языкѣ мальчика, когда онъ думалъ или говорилъ объ этихъ самыхъ ему близкихъ людяхъ, родныхъ и нянѣ. Когда они повиновались ему, т. е. исполняли просимое, давали желаемое, онъ былъ только доволенъ ими, а не благодаренъ имъ. Когда же они отказывали, онъ чувствовалъ непріязнь къ нимъ и вступалъ безсознательно въ борьбу, и почти всегда послѣ долгой и упорной борьбы побѣждалъ.

И чѣмъ болѣе подрасталъ Миша, тѣмъ менѣе чувства ощущалъ въ себѣ къ роднымъ, тѣмъ менѣе повидимому любилъ и они его.

Когда же минуло Шумскому двѣнадцать лѣтъ и Аракчеевъ отдалъ сына въ Пажескій корпусъ, то и послѣдняя связь порвалась. Вскорѣ же родители впервые пожалы посѣянное! Черезъ три года послѣ поступленія въ корпусъ произошло серьезное столкновение между родителями и отрокомъ, который среди товарищей корпуса быстро развился и «развернулся» не по лѣтамъ.

Разумѣется, за эти три года пребыванія въ столицѣ, Миша набрался всякаго ума-разума. Онъ отлучался изъ корпуса чаще то-

варищей, ходилъ и ѣздилъ верхомъ совершенно свободно и, конечно завелъ множество всякихъ знакомыхъ. При свиданіи съ родными, онъ уже былъ смѣль и рѣзокъ. Однажды, онъ явился къ матери съ вопросомъ:

— Отчего я зовусь Шумскій, а батюшка графомъ Аракчеевымъ. Сынъ и отецъ одинако должны зваться.

Настасья Федоровна оторопѣла и нѣсколько мгновеній сидѣла разиня ротъ. Простой вопросъ уподобился удару грома.

Наконецъ, она собралась съ духомъ и съ мыслями и вымолвила сердито:

— Это что за глупыя рѣчи?! Кто тебя надоумилъ эдакое спрашивать? Питерскій какой вертопрахъ?

— Глупаго ничего нѣтъ... И никто не надоумилъ. Я и въ Грузинѣ прежде объ этомъ думалъ давно, да не говорилъ... А теперь иное дѣло... Такъ пришлось, что надо спросить.

— Не хочеть графъ, чтобы ты теперь назывался его именемъ. Будешь умникъ, будешь называться. Вотъ тебѣ и все!—рѣзко отвѣтила Настасья Федоровна.

— Да онъ отецъ мнѣ?..

— А то кто же... Кумъ что ли?

— Ты мать мнѣ...

— Да что ты? Очумѣлъ?—воскликнула Минкина, разсерженная и еще болѣе удивленная.—Съ чего ты это вдругъ такія рѣчи повель?

— Стало быть, ты не жена его, батюшкина, не вѣнчалась съ нимъ какъ всѣ жены? Ты отвѣчай только... Я вѣрно знаю это, но мнѣ надо слышать это отъ тебя самой. Скажи. Нѣтъ? Не вѣнчалась? Не жена вѣдь его—настоящая?!

Настасья Федоровна вспылила окончательно и выкрикнула въ себя:

— Вонъ ступай!.. Уходи!.. Грубиянъ-мальчишка! Нынче же графу скажу, какіе ты со мной негодные разговоры заводишь. Вонъ пошелъ, дуракъ эдакій. Пень!..

Шумскій, усмѣхаясь насмѣшливо, покачалъ головой и проворчалъ что-то... Минкина ясно разслышала только вздохъ его и два слова:—«Ахъ, дуры бабы!»

Этого было достаточно, чтобы привести женщину въ ярость. Она двинулась и изъ всей силы ударила сына по щекѣ... Пощечина смаху свалила Мишу на полъ... Но, вскочивъ на ноги, онъ остервенѣлый, какъ кошка, однимъ прыжкомъ бросился на мать и вцѣпился ей въ чепецъ и въ волосы... Еще два удара сильныхъ и здоровыхъ кулаковъ Минкиной, снова ошеломивъ, сбили его на полъ... Миша не сразу пришелъ въ себя... а когда поднялся, зарыдалъ и опрометью бросился вонъ изъ горницы. Это было первое оскорбленіе въ жизни, которое ему приходилось пере-

чувствовать. Вдобавокъ оно было имъ почти не заслужено и получено отъ родной матери.

15-тилѣтній малый весь день пробродилъ какъ въ чаду по улицамъ Петербурга. Настасья Ѳедоровна, взбѣшенная, конечно, не утерпѣла и тотчасъ пожаловалась графу на сына. Но, разумѣется, она передала все Аракчееву въ нѣсколько иномъ и смягченномъ видѣ. Онъ узналъ отъ сожительницы только про упрямство сына въ его желаніи разъяснить обстоятельства своего рожденія.

На утро Шумскій былъ позванъ къ отцу и не робѣя нисколько предсталъ предъ грозныя очи временщика. Часъ цѣлый простоялъ онъ предъ сидящимъ въ креслѣ отцомъ и слушалъ нравоученіе со ссылками на законы російскіе, на Евангельское ученіе и на тексты посланій апостольскихъ. Проповѣдь графа сводилась къ тому, что дѣти не должны судить родителей, должны почитать ихъ, чтобы снискать благословеніе Божеское, а главное—долгоденствіе на землѣ. И тутъ впервые юный Михаилъ Шумскій будто прозрѣлъ и глянулъ вдругъ иными глазами на графа, Настасью Ѳедоровну и на себя... Ему показалось или почувалось, что онъ имъ совершенно чуждъ, что онъ для нихъ какой-то предметъ, какая-то затѣя... Они же для него, тоже ничто, лишь какое-то любопытное явленіе...

Ему показалось, что она, его мать — женщина ограниченная и себялюбивая, влая ко всѣмъ, кромѣ своего благодѣтеля, которому предана рабски, какъ холопка, но предана, однако, не сердцемъ, а лукаво и разсчетливо. Ему показалось, что и онъ тоже, его отецъ, человѣкъ замѣчательно черствый, полный самообожанія, боготворящій даже себя самого и презирающій всѣхъ кругомъ себя... Но, главное, что возникло въ головѣ Шумскаго вопросомъ и поразило его самого, былъ вопросъ:

«Умень ли этотъ человѣкъ, какъ говорить мать, говорить всѣ кругомъ»...

На этотъ вопросъ Шумскій отвѣтилъ себѣ опредѣленно и рѣшительно только впослѣдствіи. Но теперь явилось впервые подозрѣніе, что этотъ всеобщій идолъ, закаженный окружающими его и въ Грузинѣ, и въ столицѣ, будто совмѣщаетъ въ себѣ двухъ лицъ, двухъ человѣкъ, два существа... Одинъ графъ Аракчеевъ, временщикъ, наперстникъ царя, неограниченно всемогущій и властный—показался Мишѣ только злымъ пугаломъ для всѣхъ и «кровопійцей» своихъ рабовъ. Другой графъ Аракчеевъ, сожитель и покровитель его матери, его родитель, показался ему человѣкомъ просто глупымъ, привередникомъ, брюзгой, котораго многіе кругомъ часто рядятъ въ шуты.

Вѣдь онъ править Россіей, а простая, дурашная и малограмотная женщина править имъ, будучи сама во всемъ управляема ключницей Агаешихой, изъ которой—ключницы—дѣлается, что хочетъ молодой скотникъ, красавецъ и пьяница Кузька... Что же

это? Скотникъ Кузька можетъ, стало быть, если захочетъ, порѣшить по своему—государственное дѣло.

На этомъ логичномъ, но диковинномъ соображеніи Шумскій остановился и мысленно махнулъ рукой. У него еще не хватало достаточно дерзости разума, чтобы считать свои помыслы и догадки — непреложными истинами. Это свойство его характера должно было развиваться немного позже.

Но теперь, покуда, возникло и сказалось въ немъ ясно, крѣпко и рѣшительно только крайнее недоувѣріе къ тому, какъ судять всѣ этого грузинскаго властелина.

И съ этого именно времени, въ Шумскомъ началась та душевная работа и переработка всѣхъ ощущеній и впечатлѣній его прошедшаго и настоящаго, которая постепенно сдѣлала изъ него «маловѣра», какъ мѣтко окрестила его однажды Авдотья.

— Богъ его знаетъ, что изъ него выросло, — сказала нянька однажды, оставшись наединѣ съ барыней Настасьей Ѳедоровной. — Онъ маловѣръ!.. Онъ не токмо на графа, онъ въ храмѣ Божьемъ на иконы исподлбья смотритъ... Такъ чего ужъ тутъ спрашивать! Съ глазу что ли это какого приключилось?.. Ладонку бы на него отъ мощей надѣть.

— Мало драли!.. Вотъ что! — рѣшила Настасья Ѳедоровна. — Безъ розогъ коли выросъ молодецъ или дѣвка — значить вся жизнь ихъ прахомъ пойдетъ, а послѣ смерти прямо къ чертямъ на сковороду. Ты за него отвѣтъ дашь, мамка, предъ Господомъ Богомъ. А мы съ графомъ — сама ты знаешь — за Мишу, не отвѣтчики. Людей обмануть можно, а Господь-то вѣдь все видитъ!..

## VII.

Выйдя изъ Пажескаго корпуса, 18-ти лѣтъ, Шумскій сдѣлался моднымъ гвардейскимъ офицеромъ, какихъ было много. Онъ отлично говорилъ пофранцузски, ловко танцевалъ, зналъ нѣкоторыя сочиненія Вольтера и Руссо, которыхъ, не смотря на тоску, все-таки прочиталъ подражая другимъ товарищамъ и рисовался повсюду свободомысліемъ и вольнодумствомъ. Кутежи по трактирамъ и по разнымъ зазорнымъ мѣстамъ были на второмъ планѣ. На первомъ же планѣ были «права человѣка», великіе столпы міра: «свобода, равенство и братство», дешевое кощунство надъ религіей, «божественность природы» пантеизмъ и, наконецъ, цѣлыя тирады наизусть выученныя изъ пресловутаго «Эмиля» Руссо, забытаго во Франціи, но вошедшаго въ моду на берегахъ Невы.

Такъ длилось, однако, не долго... Вдругъ случилось въ Петербургѣ событіе, которое повліяло на весь строй жизни гвардейцевъ... Разыгралась исторія въ Семеновскомъ полку, прозванная

и извѣстная подъ именемъ семеновскаго бунта... Исторія кончилась пустяками, но молодежь гвардейцевъ стали подтягивать. Пуще всего принялись искоренять всякое вольнодумство, предоставляя одновременно широкій просторъ «правамъ молодости», чуть не поощряя всякія проявленія разнузданности, всякія буйства, соблазны и скандалы.

«Пускай молодежь тѣшится всякой чертовщиной, лишь бы бросила Вольтеровщину!»—выразилось, однажды, крупное начальственное лицо.

Поблажка всякимъ «шалостямъ» произвела моду на эти шалости... И скоро это повѣтріе дошло до того, что самый скромный и добродушный корнетъ или прапорщикъ, еще только свѣжеиспеченный офицеръ, какъ бы обязывался новой модой — отличиться, принять крещеніе или «пройти экваторъ», какъ выражались старшіе товарищи.

Пройти экваторъ—значило совершить скандалъ... по мѣрѣ силъ и умѣнья, что Богъ на душу положить! Вскорѣ, разумѣется, явились и виртуозы, имена которыхъ гремѣли на всю столицу, стостая молва переносила ихъ въ захолустья и слава объ подвигахъ героевъ расходилась по весямъ и городамъ російскимъ.

Однимъ изъ этихъ виртуозовъ явился и Шумскій... Первые его подвиги почему-то очень позабавили и утѣшили временщика-отца, прошли, конечно, безнаказанно, а напумѣли много—дали ему извѣстность... и стали для него роковыми. Онъ уже не вернулся вспять и не сошелъ съ этого какъ бы избраннаго пути... Отецъ вскорѣ какъ бы спохватился, былъ недоволенъ и журилъ сына, но было поздно...

Однако, среди этой жизни, проводимой среди картъ, вина и продажныхъ женщинъ, съ примѣсю непристойныхъ скандаловъ и буйствъ — было собственно слишкомъ много однообразія, не было пища, не могло быть удовлетворенія для чловѣка мало-мальски выдающагося и одареннаго отъ природы. А таковъ былъ Шумскій.

— Господи, какая, однако, тоска на свѣтѣ жить!—восклицалъ часто баловень, совершенно искренно.

— Влюбись!—совѣтывали товарищи, зная что это единственное, чего не испробовалъ еще Шумскій.

Дѣйствительно, молодой чловѣкъ, переставшій давно бывать въ обществѣ и танцовать на балахъ, какъ дѣлалъ первый годъ послѣ выпуска изъ корпуса, пересталъ видать степенныхъ людей, не былъ знакомъ коротко ни съ однимъ порядочнымъ семействомъ. Поэтому онъ не могъ и встрѣтить кого-либо, дѣвушку или женщину достойную увлеченія... Женщинъ, которыхъ видалъ онъ, и къ которымъ зачастую привязывались сердцемъ иные изъ его товарищей, онъ не могъ полюбить, онъ даже не считалъ женщинами...

Въ душѣ своей онъ носилъ женскій обликъ, созданье мечты

своей и фантазируя въ часы досуга или отдохновенья отъ кутежей, говорилъ себѣ...

— Вотъ такую полюбилъ бы... Да и не по вашему... Не вадыхалъ бы и вирши не плелъ бы въ ея честь. Сдѣлалъ бы изъ нея идола-бога, которому бы приносилъ всякія жертвы... Конечно, и человѣческія, еслибы того потребовали обстоятельства.

Къ удивленью Шумскаго его идеаль былъ, казалось, не воплотимъ на землѣ... Нигдѣ, ни разу не встрѣтилась ему такая женщина, которая хотя бы немного и издалика могла помѣряться и сравняться съ его мечтой...

Такимъ образомъ, не смотря на то что ему было уже почти 22 года, а на видъ казалось 25-ть и даже болѣе, онъ ни разу еще не былъ увлеченъ женщиной, не былъ влюбленъ и теперь былъ уже увѣренъ, что онъ никогда не полюбитъ никого, такъ какъ, очевидно, его природа на это чувство не способна... И онъ ошибся...

Пришла ли просто пора любить, или простая случайность подействовала на скучающій разумъ и впечатлительный мозгъ или, дѣйствительно, его мечта вдругъ воплотилась и явилась предъ нимъ во образѣ дѣвушки? Этого и самъ онъ, холодно разсуждавшій и обдумывавшій сотни разъ свою «первую встрѣчу съ ней», не могъ рѣшить.

— Можетъ быть отъ тоски все это такъ приключилось и такъ разыгралось. Отъ глупой, пьяной, пустой жизни! — говорилъ онъ иногда, но чувствовалъ, что жжетъ себѣ.

Мѣсяца четыре тому назадъ, только-что пожалованный въ флигель-адъютанты, Шумскій не долго тѣшилси и гордился своимъ новымъ мундиромъ и положеньемъ и скоро началъ снова пить, безобразничать и страшно скучать. Однажды, въ одно воскресенье, онъ шелъ по Невскому, какъ всегда, скучающій и разсѣянный, едва кланаясь знакомымъ и кланаясь по ошибкѣ тѣмъ, кто кланялся не ему, а сосѣду.

На встрѣчу ему показался, наконецъ, одинъ новый его знакомый офицеръ уланскаго полка, заинтересовавшій его накануне... Онъ вспоминалъ объ немъ даже ночью среди бессонницы, затѣмъ увидѣлъ его во снѣ. Уланъ какъ-то странно, дико пригрезился ему...

— Какъ? Что такое? — старался Шумскій вспомнить, глядя на приближающагося офицера.

Тотъ подошелъ, раскланялся...

— Вспомнилъ! — вслухъ выговорилъ Шумскій, разсмѣясь. — Здравствуйте! Я васъ во-снѣ видѣлъ... Праздничный сонъ до обѣда... Мнѣ надо отъ васъ посторониться или бѣжать.

— Что такое? — удивился офицеръ.

— Мнѣ пригрезилось, что вы меня за грудь укусили. Такъ и вцѣпились...

Оба разсмѣялись и стали говорить объ вечерѣ, проведенномъ



наканунѣ... Вечеринка эта, у одного изъ товарищей улана, была не въ примѣръ всѣмъ тѣмъ, которыми наполнена была вся жизнь Шумскаго и его пріятелей-кутиль.

Уланъ этотъ, балтійскій нѣмецъ родомъ, студентъ Іенскаго университета, но отлично говорившій порусски, такъ какъ мать его была не только чистокровная россиянка, но и москвичка, заинтересовалъ Шумскаго наканунѣ самымъ простымъ способомъ.

Уланъ, по имени и фамиліи Артуръ фонъ-Энзе, рассказывалъ все, что зналъ о Германіи, объ университетской жизни, о студенческихъ корпораціяхъ и, наконецъ, бесѣда перешла на поэзію...

— Давно ли вотъ Наполеонъ былъ въ Москвѣ!—говорилъ Шумскій.—Еслибы мы были всѣ нѣмцами Германцами, такъ Бонапартъ и по сю пору сидѣлъ бы въ Кремлѣ и царствовалъ... Нѣтъ, наши Германцы за топоры взялись, а наши Доротеи, бабы и молодухи, кочергами и ухватами французовъ доколачивали.

Фонъ-Энзе былъ страстный поклонникъ знаменитаго старца Гёте, слава о которомъ хотя и достигла до береговъ Невы, но не достигла до всѣхъ петербургскихъ обывателей... въ особенности тѣхъ, въ кругу которыхъ вращался Шумскій... Самъ онъ, не разъ слыхавъ имя нѣмецкаго поэта, только могъ прочесть французскій переводъ «Германа и Доротеи», что показалось ему сочиненьемъ совершенно глупымъ... Онъ и высказалъ новому знакомому свое мнѣнье...

Фонъ-Энзе, съ жаромъ, увлекательно и краснорѣчиво, сталъ объяснять Шумскому, въ чемъ заключается прелесть «Германа и Доротеи». Шумскій слушалъ съ крайнимъ удовольствіемъ... Его недюжинный умъ сразу какъ бы встрепенулся. Въ рѣчахъ фонъ-Энзе ему вдругъ почудилось что-то новое, хорошее, будто какая-то музыка.

Кончилось тѣмъ, что нѣмецъ-уланъ, зная поэзію Гете наизусть, сталъ передавать многія стихотворенія русской прозой, при чемъ выражался не только правильно и плавно, но и красиво, фигурно, съ воодушевленіемъ, съ чувствомъ въ голосъ...

Шумскій вышелъ поздно ночью отъ пріятеля въ особенно хорошемъ расположеніи духа... Когда же, прійдя домой, онъ засталъ у себя компанію пьющихъ и играющихъ товарищей, или, по выраженію Квашнина: «суцій трактиръ», то ему стало особенно пріятно воспоминанье объ вечерѣ, проведенномъ съ фонъ-Энзе. Теперь, встрѣтившись и перемолвившись съ балтійцемъ, онъ сталъ сразу веселѣе и бодрѣе... Тотчасъ же позвалъ онъ его къ себѣ въ гости, но офицеръ отвѣчалъ уклончиво, видимо, не желая воспользоваться любезнымъ приглашеніемъ. Шумскій, не привыкшій къ подобнаго рода отказамъ, былъ нѣсколько уколотъ и сталъ настаивать, звать офицера тотчасъ же вмѣстѣ ѣхать къ нему.

Фонъ-Энзе изъ вѣжливости, не охотно, общалъ, наконецъ, быть въ тотъ же день, но никакъ не тотчасъ...

— Сейчасъ. Прямо ко мнѣ!.. — настаивалъ Шумскій. — Иначе вы меня... Ну, обидите...

Фонъ-Энзе объяснилъ, что это совершенно не возможно, такъ какъ онъ отправляется на похороны родственницы, которую мало зналъ при жизни, но на похоронахъ которой обязанъ непременно быть на-лицо.

— Я уже и такъ немного запоздалъ,—прибавилъ онъ.—А послѣ похоронъ я тотчасъ приѣду къ вамъ...

Шумскій, упрямый и прихотливый въ инныя минуты до чрезвычайности, почти до болѣзненности, какъ всѣ избалованные черезчуръ люди, сразу сталъ сумраченъ. Его прихоть, и пустая, — не могла быть исполнена.

Спросивъ въ какой церкви отпѣваніе покойной родственницы офицера и, узнавъ, что не въ русской, а въ католической, Шумскій вдругъ обрадовался оригинальному способу провести время. Онъ никогда не бывалъ въ католической церкви и не видалъ богослуженія въ ней..

— Я съ вами! — вымолвилъ онъ.—Вы за упокой будете молиться, а я такъ... Во здравіе свое, представленіе буду смотрѣть. Скандала никакого, конечно, не сдѣлаю... Не бойтесь! — прибавилъ онъ, добродушно смѣясь на всю улицу...

Черезъ нѣсколько минутъ, оба офицера уже входили въ церковь, порталъ которой былъ драпированъ чернымъ сукномъ, съ бѣлыми коймами, а передъ папертью стояла въ ожиданіи погребальная колесница... Церковь оказалась довольно полна народомъ, среди котораго стоялъ на возвышеніи черный гробъ. Вся внутренность храма, очень мало освѣщеннаго близъ престола, была темна, вся толпа протянулась сплошной черной массой, такъ какъ всѣ женщины были въ траурѣ...

И только въ одномъ мѣстѣ, невдалекѣ отъ гроба, было какъ бы небольшое бѣлое пятно... Это была женская фигура въ бѣломъ платьѣ, бѣлой шляпкѣ съ длиннымъ, бѣлымъ вуалемъ, красиво упадавшимъ съ ея головы за спину. Шумскій не послѣдовалъ за офицеромъ въ первые ряды, а остался невдалекѣ отъ входа и прислонился къ стѣнѣ.

Отсюда онъ могъ видѣть все: народъ, богослуженіе, престоль съ высокими свѣчами, причтъ въ странномъ, для него, облаченіи... Но, разъ окинувъ все взоромъ, онъ пересталъ наблюдать, а весь обратился въ слухъ... Великолѣпный хоръ пѣвчихъ и органъ, исполнявшіе очевидно requiem, сразу плѣнили его... Сочетаніе музыки съ мертвымъ тѣломъ и похоронами поразило его, было для него курьезной новизной, какъ бываетъ съ ребенкомъ, который пораженъ тѣмъ, что другіе даже не видятъ въ силу привычки...

Шумскій стоялъ не шевелясь и съ наслажденіемъ, жадно прислушивался... Онъ любилъ музыку, но слышалъ ее крайне рѣдко...

Отъ окружающей теперь обстановки, новой для него, музыка эта показала ему осмысленнѣе и сильнѣе. Въ этихъ звукахъ были будто бы цѣль и смыслъ—совершенно особые... Это не ради только удовольствія и одной забавы публики совершается!.. Эти мелодичныя волны звуковъ льются съ выси, то скорбно-сильныя, то тихо и робко унылыя и будто относятся къ тому мертвецу, который лежитъ въ гробу.

— Чудно это,—думалось Шумскому.—Никогда со мной не бывало такого въ театрѣ или на концертѣ... Взялъ бы да заплакалъ!.. Ей-Богу! Одна бѣда—слезъ у меня этакихъ и въ заводѣ нѣтъ... Я слезы лью только, когда напылить въ глаза.

Внимательно слушая и раздумывая о томъ, что какое-то хорошее чувство копошется у него въ груди, Шумскій невольно, но и бессознательно, остановилъ разсѣянный взглядъ на этомъ единственномъ предметѣ въ церкви, который выдѣлялся изъ всей темноты, т. е. на бѣлой фигурѣ дамы съ длиннымъ вуалемъ.

— Отчего она въ бѣломъ? Вся, вѣдь, въ бѣломъ, съ головы до пятъ. Она одна изъ всѣхъ... Ктожъ это? Родственница покойной? Чтожъ это, такъ полагается что ли, по ихнему? Обычай это? Чудной обычай!

Всѣ эти вопросы возникали въ головѣ Шумскаго невольно, подъ звуки реквиема, но полусознательно и объясненіе собственно не интересовало его.

— Славно! Ей-Богу, славно! Лучше нашего! —весело воскликнулъ молодой человекъ, шаловливымъ голосомъ, когда музыка смолкла и въ церкви всѣ задвигались, готовясь къ выносу. Когда меня будутъ хоронить, хорошо бы тоже съ музыкой и пѣніемъ... Камаринскую бы въ честь моего подошлага тѣла отхватать забористо... Да такъ, чтобы чертямъ въ аду на радостяхъ поджидающимъ меня, тошно стало...

— «Ну, царство тебѣ небесное, голубушка»,—прибавилъ мысленно Шумскій, увидя гробъ, который подняли на руки и проносили мимо него на палертъ... «Спасибо, изъ-за тебя кой-что новенькое видѣлъ. Въ нашей собачьей жизни новаго ничего не бываетъ... Развѣ вино какое новое, кто изъ пріятелей розыщеть... И отъ него потомъ еще пуще тошнить, чѣмъ отъ стараго... А?! Вотъ и она, бѣлая барынька!»..

Въ числѣ провожавшихъ гробъ изъ церкви, двигалась къ нему дама въ бѣломъ платьѣ и вуалѣ, но была еще вдалекѣ и въ сумракѣ церкви... Тихо приближалась она, а Шумскій невольно глядѣлъ на это бѣлое пятно толпы.

Но вдругъ, онъ двинулся и напрягъ зрѣніе... Затѣмъ, вдругъ двинулся еще и сильнѣе, толкнулъ даже двухъ, стоявшихъ передъ нимъ, мужчинъ, чтобы пролѣзть ближе къ ней, къ идущей...

Она подошла, поравнялась съ нимъ, прошла... Только длинный, бѣлый вуаль еще видѣлся, играя и развѣваясь за спиной ея, такъ

какъ съ улицы въ отворенныя настѣжъ двери пахнулъ вѣтеръ... Затѣмъ, идущая вслѣдъ толпа скрыла ее съ глазъ.

Шумскій стоялъ на томъ же мѣстѣ, не двигался, опустилъ голову и бормоталъ шопотомъ:

— Въ бѣломъ? Обычай, что ли это?.. Изъ себя очень не дурна... Бѣла ужъ очень тоже и лицомъ... Ей бы въ цвѣтномъ или въ черномъ ходить... Глуповатое лицо... Да и походка какая?.. Точно при-видѣнне какое, не шла, а скользила тѣнью... Вѣрно нѣмка или шведка... и дура!

И чрезъ мгновенье, Шумскій мысленно произнесъ:

— Однако, какая же ты-то скотина! Ты! Себѣ самому врешь всякое... Кого ты надуть хочешь? Себя! Зачѣмъ? Ну, приглянулась... Сердечко екнуло... Чтожь тутъ? Отъ этакаго лица у всякаго что-нибудь можетъ случиться... Тебя хватило шибко, сразу, врасплохъ, какъ обухомъ... Ну, и не комедіанствуй самъ съ собой... Хороша! нечего, братъ, врать! Хороша! Хороша! Вотъ какъ хороша, что чортъ бы ее побралъ! Да и меня тоже. За какимъ я лѣшимъ сюда лазилъ на похороны какой-то родственницы какого-то нѣмца... А вѣдь онъ знаетъ, навѣрно знаетъ... Она знакомая или родня покойной.

Быстро двинулся и вышелъ Шумскій изъ церкви, даже не отдавая себѣ отчета въ движеніи, и сталъ оглядываться, чтобы найти глазами нѣмца. Но фонъ-Энзе уже шелъ къ нему на встрѣчу...

— Простите, Шумскій, я сейчасъ не могу быть у васъ, потому...

— Скажите, кто эта дама вся въ бѣломъ? Вонъ идетъ, — прервалъ онъ офицера.

— Баронесса Нейдшильдъ.

— Ктожь такая?

— Единственная дочь довольно извѣстнаго въ столицѣ финляндскаго сановника и чудака, который...

— Она не замужняя, стало быть?..

— Ей семнадцать лѣтъ... Богатая невѣста и, какъ видите, красавица, не правда ли?

Говоря это фонъ-Энзе вдругъ вспыхнулъ. Его обыкновенно бѣлое и свѣжее лицо все покрылось пурпуровой краской отъ глазъ и бровей до подбородка. Шумскій пристально присмотрѣлся къ нему, ядовито ухмыльнулся и подумалъ:

— Только школьники да влюбленные юнцы такъ краснѣютъ. Стало быть, не я одинъ... И онъ тоже... Не я одинъ!? Вотъ и здравствуйте. Да развѣ я уже влюбленъ...

Шумскій громко разсмѣялся своей мысли, протянулъ руку фонъ-Энзе и, крѣпко пожавъ его руку, пошелъ отъ него, не сказавъ ни слова. Смѣхъ этотъ кольнулъ нѣмца. Онъ принялъ его за дерзкій намекъ на ту краску, которую онъ невольно чувствовалъ на своемъ лицѣ.

## VIII.

И въ первый разъ въ жизни Шумскій самъ себя не узнавалъ, самъ на себя не могъ надивиться. Съ минуты встрѣчи въ церкви съ дочерью финляндскаго барона—онъ думалъ объ ней непрерывно... Мысли его были просто прикованы къ ней, и, въ тотъ же день, вечеромъ, онъ уже сознался себѣ, что положительно влюбленъ. Онъ принялся объяснять себѣ какъ это могло случиться и объясненіе было простое, совершенно естественное.

Онъ какъ и всѣ мужчины, выше всего ставилъ въ женщинѣ красоту, женственность, граціозность. Но извѣстная кроткая задумчивость въ лицѣ, которая свойственна нѣкоторымъ типамъ блондурихъ и добродушныхъ женщинъ, всегда особенно прельщала его... Все это было въ этой дѣвушкѣ, которая только прошла мимо него, и было въ гораздо болѣе степени, чѣмъ онъ когда-либо встрѣчалъ...

Она была полнымъ воплощеніемъ его любимой фантазіи. Граціозно кроткое личико, съ правильно нѣжными очертаньями, безграничное добродушіе и полное отсутствіе воли и права въ большихъ свѣтло-синихъ глазахъ. Какая-то даже робость, въ этихъ глазахъ, всего окружающаго, боязнь людей. Будто вѣчная мольба взглядомъ, чтобы не обидѣли, не уязвили ее... Мягкій свѣтъ этихъ глазъ говорилъ, что она ни съ кѣмъ и ни съ чѣмъ въ борьбу не вступитъ, а всякому уступить, станетъ повиноваться, ибо это ея призванье, назначенье...

Вотъ что ясно сказывалось въ лицѣ, во взглядѣ и какъ бы во всѣхъ медленно робкихъ движеніяхъ этой дѣвушки. И все это сразу увидѣлъ или вѣрнѣе почувялъ и отгадалъ Шумскій.

Для него, самовольнаго, крутого нравомъ, грубоватаго въ мысляхъ и рѣчахъ, именно и заключалась особая прелесть найти крайнюю противоположность своей природы.

Черезъ нѣсколько дней, Шумскій зналъ уже все о баронѣ Нейдшилдѣ и его дочери, какъ еслибъ уже десять лѣтъ былъ знакомъ съ ними.

Собрать всѣ свѣдѣнія даже въ одинъ часъ было бы ему не трудно, еслибъ онъ обратился къ тому же фонъ-Энзе. Но Шумскій почувялъ въ немъ соперника... Разсказать все друзьямъ и просить ихъ содѣйствія было немыслимо, ибо ихъ неосторожность могла быть для него роковою.

У молодого офицера былъ подъ рукой золотой человѣкъ на всякія дѣла и порученія, человѣкъ родившійся чтобы быть шпиономъ, лазутчикомъ и настоящимъ, не трусливымъ, а хитрымъ и смѣлымъ Лепорелло.

Этотъ человѣкъ былъ полякъ Шванскій, недавно исключенный изъ одного уланскаго полка прапорщикъ, и получившій теперь

черезъ графа Аракчеева чинъ коллежскаго секретаря. Онъ былъ причисленъ къ военному министерству, но состоялъ на дѣйстви-тельной службѣ у Шумскаго, жилъ у него и получалъ даже опре-дѣленное жалованье, кромѣ частыхъ подачекъ. Шумскій приказалъ своему фактотуму Лепорелло въ одинъ день все узнать про барона Нейдшильда. Шванскій узналъ очень многое. Но этими свѣдѣньями онъ самъ не удовольствовался, а взявъ бричку и почтовыхъ отпра-вился въ Гельсингфорсъ и привезъ черезъ пять дней цѣлую массу свѣдѣній о баронѣ и его дочери.

Шванскій сдѣлалъ свой докладъ и прибавилъ:

— Даже на могилѣ ихней нянюшки побываль-съ! — Онъ дополнилъ это полушутя съ невообразимо уродливой улыбкой, которая невольно смѣшила всѣхъ его знавшихъ. Улыбающійся Шванскій былъ настоящая обезьяна...

— Какъ на могилѣ нянюшки?.. Чьей? — воскликнулъ Шумскій.

— Ихней-съ. Баронессиною нянюшки... Какъ же?.. На кладбищѣ въ Гельсингфорсѣ... Поклонился...

— Зачѣмъ? — расхохотался Шумскій. — Что ты могъ узнать отъ этой ея могилы...

— А вотъ-съ и ошибаетесь, Михаилъ Андреевичъ. Узналъ кой-что очень многозначительное и вамъ интересное.

— Что же? Дурень... Сторожъ кладбищенскій что ли тебѣ разсказалъ что-нибудь...

— Нѣтъ-съ, памятникъ нянюшкинъ мнѣ кой-что разсказалъ. Памятникъ богатѣющій, въ тысячу, поди, рублей, а на немъ надпись: Дорогой, значить, моей нянѣ, которая меня, значить, любила и которую я любила какъ мать. Ея имя все проставлено и баронессино имя все проставлено... Это нешто ничего не значить для пониманія вашего какая это дѣвица... Чувствительная, нѣжная, благодарная и тому прочее и прочее и прочее...

— Да, правда твоя, — задумчиво отозвался Шумскій.

— Вѣдь стояло сходить на могилу нянюшки? Признаете, что не глупо поступлено?

— Нѣтъ. Не глупо... Ты вѣдь, я не спорю, иногда по нечаяности и умно поступаешь, — пошутить Шумскій.

По возвращеніи Шванскаго изъ Финляндіи, молодой чело-вѣкъ тотчасъ собрался искать кого-нибудь, кто знаетъ барона, чтобы быть ему представленнымъ. Къ фонъ-Энзе онъ опять обра-щаться не хотѣлъ. Онъ подозрѣвалъ, по собранымъ свѣдѣньямъ, что не только нѣмецъ влюбленъ давно и серьезно въ баронессу, но что и она относится къ нему благосклонно...

Познакомиться оказалось очень мудрено. Баронъ съ дочерью почти нигдѣ не бывалъ, кромѣ двухъ стариковъ, земляковъ своихъ. У самого барона пріемовъ не было никакихъ. Онъ почти никого

не пускалъ къ себѣ, кромѣ тѣхъ же пріятелей финляндцевъ и кромѣ родственника покойной кузины своей, т. е. того же фонъ-Энзе.

Быть представленнымъ барону и баронессѣ, гдѣ либо на большомъ балѣ во дворцѣ или въ собраньи, или въ театрѣ, на какомъ-либо публичномъ увеселеніи, гуляньи или зрѣлищѣ—было возможно. Баронъ изрѣдка показывался съ дочерью-красавицей въ многочисленныхъ сборищахъ. Но къ чему же это знакомство поведетъ? Къ одному визиту, при чемъ баронъ можетъ и не принять его, или принявъ и не отдавъ визита, не звать.

— Какъ же быть! Вѣдь это какая-то чертовщина. Это надо мной дьяволъ тѣшится!—думалъ и восклицалъ Шумскій.—Одна дѣвушка на всю столицу мнѣ понравилась и крѣпко, сразу... И ея-то и нельзя видѣть! Она-то и живетъ какъ въ монастырѣ или въ крѣпости.

Было одно простое средство. Объяснить все отцу и просить графа Аракчеева явиться посредникомъ въ этомъ и для него удивительномъ по своей неожиданности приключеніи. «Его буянъ Миша, да влюбленъ?»

Но зачѣмъ? Что просить у графа. Просить его объяснить барону, что нѣкто, его побочный сынъ, несказанно прельщенъ баронессой и... Что же? Сватать его?!

— Да я вовсе не собираюсь свататься или жениться,—смѣялся Шумскій самъ съ собой.—Да баронъ за меня дочь и не отдастъ пожалуй. Эти чухны гордятся тоже своимъ дворянскимъ происхожденіемъ. А они на половину шведы, стало быть, какъ говорятъ, бывавшіе въ Швеціи—еще болѣе горды и надменны, чѣмъ иные аристократы иныхъ странъ. Да я и не хочу жениться на ней... Чего же я хочу? Познакомиться, видѣться, понравиться... А тамъ видно будетъ! Полюбить она меня, мы и безъ покровительства моего отца и согласія барона—обойдемся.

Прошло еще около недѣли.

Шумскій сталъ настойчиво и рѣшительно избѣгать своихъ товарищей, никого не пускалъ къ себѣ, не сказываясь дома или сказываясь большимъ и почти пересталъ выѣзжать. Сидя одинъ въ своей спальнѣ, онъ ломалъ себѣ голову.

— Что дѣлать? Врешь, башка, надумаешь. Я въ тебя вѣрю имѣю крѣпкую... Только надо пугнуть тебя. Надумаешь! Извернешься...

И кончилась тѣмъ, что молодой человекъ, предприимчивый и дерзкій, непривыкшій сдерживать себя предъ какой-либо преградой, когда затѣя возникала въ его головѣ—вдругъ придумалъ нѣчто совершенно невѣроятное и мудреное... А между тѣмъ, оно показалось ему самымъ простымъ и легкимъ дѣломъ... Дѣйствительно, если ему, Шумскому, по пути къ цѣли въ дерзкомъ замыслѣ, не останавливаться ни передъ чѣмъ, смѣло шагать черезъ всѣ условія

принятой морали и принятыхъ обычаевъ, чрезъ крупныя и важныя преграды и помѣхи,—то успѣхъ можетъ быть несомнѣнно...

— Была не была! Панъ или пропаль! Смѣлость города беретъ!—весело восклицалъ Шумскій.

Молодой малый надумалъ проникнуть въ домъ барона и сдѣлаться у него своимъ человѣкомъ, воспользовавшись нѣкоторыми странностями его характера, его чудачествомъ, которое было извѣстно въ столицѣ и которое Шумскій узналъ черезъ посредство ѣздившаго въ Финляндію за справками Шваньскаго. Молодой человѣкъ рѣшилъ вѣрно и мѣтко два вопроса, одинъ по отношенію къ барону, другой относительно молодой дѣвушки.

Во-первыхъ, кому позволить скорѣе и легче баронъ, добрякъ до чудачества, гвардейцу флигель-адъютанту или простому смертному, сѣренькому человѣчку, бывать у него часто и видать запросто и его самого и дочь баронессу. Конечно, послѣднему скорѣе!

Во-вторыхъ, способна ли будетъ запертая въ четырехъ стѣнахъ дома, и, очевидно, скучающая дѣвушка полюбить того почти единственнаго человѣка, котораго она будетъ видать ежедневно запросто... Гордость будетъ ее останавливать, но скука будетъ толкать на сближеніе съ нимъ. Если она благосклонно относится къ нѣмцу-улаву, то очевидно отъ тоски, одиночества и однообразной жизни.

И Шумскій рѣшилъ перейти порогъ дома барона не Шумскимъ, сыномъ Аракчеева, не офицеромъ гвардіи, а замарашкой, бѣднымъ дворяниномъ, чуть не умирающимъ съ голода въ столицѣ за неимѣніемъ мѣста и работы...

Родители дали ему, господину Иванову, Михайлову или Андрееву—блестящее воспитаніе, научили даже отлично говорить по-французски, сдѣлали изъ него свѣтскаго человѣка и умерли, не оставивъ ни гроша и пустивъ на всѣ четыре стороны... Круглый сирота—онъ погибаетъ... А онъ не глупѣе, не дурнѣе другихъ, пожалуй головой выше многихъ батюшкиныхъ богатыхъ сынковъ, гвардейцевъ и чиновниковъ столицы...

Баронъ можетъ и благодѣянье человѣку оказать и пользу извлечь себѣ изъ него...

И такъ надо Михайлову или Андрееву,—эти два имени ему все-таки ближе и легче на нихъ отзываться—надо явиться къ барону за кускомъ хлѣба, Христа ради.

На первыхъ порахъ Шумскій рѣшился было прямо идти къ барону, съ улицы проситься предъ его ясныя очи, но тотчасъ же раздумалъ...

— Для скачка нуженъ разбѣгъ,—пошутилъ онъ.—Чѣмъ дальше я отойду отъ цѣли вначалѣ, тѣмъ скорѣе до нея достигну. Надо ѣхать въ Гельсингфорсъ. Надо быть рекомендованнымъ оттуда какимъ-нибудь дуракомъ къ одному изъ старичковъ, пріятелей барона. А этотъ уже меня, какъ своего протеже пошлетъ къ Нейд-



шилду. И баронъ не откажетъ услужить пріятелю... А понравится ему—уже мое дѣло!..

Черезъ три дня послѣ этого рѣшенія, Шумскій исчезъ изъ Петербурга и пропадалъ недѣлю...

Никому въ его квартирѣ не было извѣстно, гдѣ онъ. Товарищи предполагали, что онъ въ Грузинѣ, и только одинъ Квашнинъ, узнавшій отъ Копчика, что баринъ поѣхалъ по Выборгской дорогѣ—удивился и былъ озабоченъ.

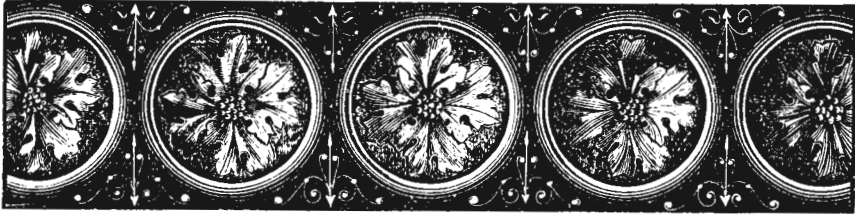
Шумскій, снова появившійся въ столицѣ, былъ не узнаваемъ. Онъ былъ веселъ, добръ со всѣми безъ исключенія, говорливъ и по всему... самый счастливый человекъ на землѣ. Вдобавокъ, онъ совершенно пересталъ пить, играть и вообще кутить... По утрамъ онъ началъ рано вставать, чего никогда не бывало прежде и, тотчасъ выйдя изъ дому, исчезалъ до полудня, а иногда до двухъ часовъ дня, но вмѣстѣ съ тѣмъ за это время нигдѣ никогда никому изъ пріятелей не попался на встрѣчу... Онъ пропадалъ въ эти часы а гдѣ—не хотѣлъ объяснить и всегда отвѣчалъ звонкимъ и довольнымъ смѣхомъ счастливаго человека.

Такъ прошелъ мѣсяцъ, послѣ чего Шумскій сталъ снова задумчивъ, озабоченъ, раздражителенъ, вспыльчивъ и всѣмъ товарищамъ было уже ясно, что у молодого человека, есть нѣчто очень серьезное, что онъ чѣмъ-то волнуемъ донельзя. Какая-то тайна въ его жизни мучаетъ его и изводитъ.

Графъ Е. Салиасъ.

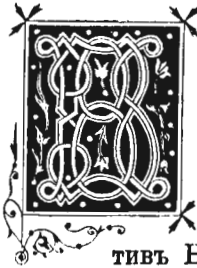
*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ).*





## ИЗЪ СЕМЕЙНОЙ ХРОНИКИ <sup>1)</sup>.

### VI.



ВЪ 1828 ГОДУ Ольга Сергѣевна вышла замужъ за отца моего,—Николая Ивановича Павлицева.

Родитель его, бѣдный столбовой дворянинъ Екатеринославской губерніи, но рыцарь, въ полномъ смыслѣ слова, Иванъ Васильевичъ Павлицевъ, участвовалъ, командуя эскадрономъ отважныхъ Мариупольскихъ гусаръ, въ кампаніяхъ противъ Наполеона въ 1805, 1807, 1812, 1813 и 1814 годахъ.

▼ За отличіе въ кровавыхъ битвахъ подъ Аустерлицемъ, Прейсишъ-Эйлау, Фридландѣ, Тарутинѣ, Лейпцигѣ (гдѣ, въ самомъ разгарѣ боя, встрѣтилъ въ послѣдній разъ своего старшаго сына, Павла, служившаго юнкеромъ въ другомъ полку), Баръ-Сюръ-Объ, Фершампенуазѣ, и наконецъ въ приступахъ Бельвилья и Монмартра, дѣдъ мой,—любимецъ героя этихъ временъ князя Петра Христіановича Витгенштейна—получилъ за отличную храбрость ордена: св. Владиміра 4-й степени, Анны 2-й степени съ алмазами, а за Фершампенуазъ—высшее за военную доблесть возмездіе—орденъ св. Георгія 4-й степени. Скончался въ 1816 году, въ чинѣ полковника, отъ полученныхъ въ сраженіяхъ ранъ и чахотки, по возвращеніи въ Екатеринославъ.

Покровитель дѣтей его, незабвенный князь П. Х. Витгенштейнъ, доказалъ на дѣлѣ, а не на однихъ словахъ, расположеніе къ Ивану Васильевичу: выхлопоталъ вдовѣ его значительную пенсію, замол-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. XXXI, стр. 33.

вилъ въ пользу старшаго сына доброе слово, въ силу котораго дядя Павелъ Ивановичъ быстро пошелъ по службѣ, а младшаго, — отца моего, — опредѣлилъ на казенный счетъ въ благородный пансіонъ Царскосельскаго лицея. Николай Ивановичъ, крестникъ Витгенштейна, былъ, что называется, его *garçon gâté*, баловнемъ.

Мать отца, Луиза Матвѣевна, рожденная фонъ-Зейдфельдъ, скончалась тоже въ Екатеринославѣ въ 1846 году — тридцать лѣтъ спустя по смерти мужа. За два года передъ кончиной, думала она посѣтить Николая Ивановича въ Варшавѣ, но болѣзнь помѣшала. Я ее не видалъ.

Итакъ, отецъ мой поступилъ казеннокоштнымъ воспитанникомъ пансіона лицейскаго. Оба заведенія — лицей и пансіонъ, раздѣленные между собою паркомъ, составляли въ то время почти одно, управляясь общимъ директоромъ — сперва Малиновскимъ, а потомъ Е. А. Энгельгардтомъ. Курсъ наукъ и профессора были одни и тѣ же, права по службѣ тоже: лучшіе воспитанники выпускались въ старую гвардію офицерами, а въ гражданскую службу — десятымъ классомъ. Пансіонъ былъ открытъ 27-го января 1814 года, упраздненъ же пятнадцать лѣтъ спустя по причинамъ, изложеннымъ въ весьма интересной монографіи питомца этого заведенія, генераль-лейтенанта князя Николая Сергѣевича Голицына, изданной въ 1869 году, подъ заглавіемъ: «Благородный пансіонъ Императорскаго Царскосельскаго лицея 1814—1829 гг.».

Отецъ мой, обучаясь въ пансіонѣ, готовился къ службѣ военной, слушая лекціи артиллеріи, фортификаціи, тактики и инженернаго искусства, у извѣстнаго въ то время мастерскимъ преподаваніемъ инженеръ-полковника Эльснера, вмѣстѣ съ своими друзьями Безакомъ и барономъ Бухгольцомъ. Но на старшемъ курсѣ отцу моему пришлось горько разочароваться. Не знаю почему, искренно любившій его за успѣхи въ наукахъ директоръ Энгельгардтъ вообразилъ, что Павлицевъ слабогрудъ, и одаренъ всѣми признаками наслѣдственной чахотки, въ силу чего и распорядился: отцу моему оставить «Марса» въ покоѣ, а служить «Θемидѣ».

Передъ самымъ выпускомъ, надъ отцомъ моимъ стряслась бѣда:

Воспитатель Гауеншильдъ, всѣми ненавидимый — и начальствомъ и воспитанниками за фискальство, улучшилъ удобную минуту, когда Энгельгардтъ былъ не въ духѣ, донести, что воспитанникъ выпускнаго класса Павлицевъ куритъ трубку-носогрѣйку. Наслажденіе табакомъ преслѣдовалось Энгельгардтомъ елико возможно. Результатомъ доноса Гауеншильда было то, что отецъ мой едва не подвергся исключенію, и только отличные успѣхи въ наукахъ выручили его изъ бѣды. Однако, вслѣдствіе доноса Гауеншильда, отецъ выпущенъ въ 1819 году не первымъ, а вторымъ, получивъ не золотую медаль — предоставленную другому воспитаннику Ольховскому, — а первую серебряную.

На слѣдующій мѣсяцъ послѣ выпуска, отецъ мой, семнадцати лѣтъ отъ роду, вслѣдствіе ходатайства князя Витгенштейна, поступилъ прямо на должность помощника столоначальника въ департаментъ народнаго просвѣщенія, по приказанію тогдашняго министра князя А. Н. Голицына; въ должности этой пробылъ годъ, по истеченіи котораго Петръ Христіановичъ пристроилъ отца моего, въ 1820 году, къ себѣ, по званію главнокомандующаго 2-й арміею, и повезъ съ собою въ Тульчинь.

Служба отца у Витгенштейна была далеко не обременительна; Петръ Христіановичъ познакомилъ крестника, между прочимъ, и съ семействомъ начальника своего штаба, Киселева, который, областавъ какъ нельзя болѣе отца моего, посовѣтывалъ ему воспользоваться свободными отъ службы досугами: заняться серьезно тѣмъ, къ чему онъ обнаруживалъ особенную склонность.

Слова Киселева не упали на почву неплодную. Отецъ послѣ бесѣды съ Киселевымъ, передѣлалъ изъ Дестютъ-де-Траси замѣчанія на Монтескье, перевелъ изъ Филанджери трактатъ «О дѣянiяхъ, неподлежащихъ наказанію», и нѣкоторыя главы изъ «Философскаго словаря» Вольтера, касающіяся политико-экономическихъ вопросовъ. Будучи права веселаго, отецъ, желая посмѣяться надъ Бурцовымъ, Филипповичемъ и другими почитателями ихъ сослуживца,—сосланнаго впослѣдствіи декабриста—князя Бяратинскаго, хлопотавшими, между прочимъ, о замѣнѣ въ артиллеріи и фортификаціи техническихъ иностранныхъ словъ русскими, написалъ «Юмористическое письмо изъ Кремлевщины 1123 года». Результатъ выходки—дуэль отца съ Бяратинскимъ на пистолетахъ, при чемъ отецъ повредилъ противнику колѣно.

Исторію потушили. Бяратинскій подалъ рапортъ о какой-то другой, будто бы, постигшей его внезапной болѣзни, а съ отцомъ моимъ, немедленно, послѣ поединка, помирился.

Въ 1822 году, П. Д. Киселевъ, командировалъ отца, съ разрѣшенія Витгенштейна, въ Петербургъ, съ порученіемъ извлечь въ государственномъ архивѣ и военно-топографическомъ депо, матеріалы для исторіи русско-турецкихъ войнъ, начиная со временъ Петра Великаго до временъ послѣднихъ, при чемъ Павелъ Дмитриевичъ, вручивъ ему инструкцію, снабдилъ рекомендательными письмами, давшими отцу поводъ войти въ прямыя сношенія съ Несельероде, Дибичемъ, Довре, и особенно съ Закревскимъ.

Отецъ выполнилъ весьма добросовѣстно возложенное на него порученіе: съ помощью прикомандированныхъ къ нему изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ и инспекторскаго департамента писцовъ, онъ трудился болѣе двухъ лѣтъ надъ составленіемъ выписокъ, которыя и пересылалъ къ своему начальнику съ срочнымъ фельдъегеремъ. За то, два раза въ теченіе года (1824), получилъ онъ денежные подарки, въ размѣрѣ годоваго жалованья.

Возвратиться въ Тульчинъ отцу не довелось: послѣдовалъ извѣстный поединокъ П. Д. Киселева съ М—мъ. Покровитель Николая Ивановича выѣхалъ послѣ дуэли за границу, а отецъ подалъ тогда же, — въ 1825 году, — въ отставку; онъ думалъ отправиться туда же, и жить концертами, полагая, что русскія пѣсни заинтересуютъ иностранцевъ; игралъ отецъ мастерски на семиструнной гитарѣ, введенной въ моду Сихрою и Аксеновымъ, музыкальные вечера которыхъ онъ постоянно посѣщалъ; тамъ очень полубилъ отца и знаменитый авторъ народнаго гимна, А. Ф. Львовъ, и познакомилъ съ главными понятіями, какъ выразился Львовъ, объ «его превосходительствѣ генераль-басѣ», вслѣдствіе чего, отецъ и рѣшился написать для незабвеннаго композитора вариации на русскую пѣсню: «Ахъ, что же ты, голубчикъ», съ акомпаниментомъ квартета, а затѣмъ, передѣлалъ для гитары и напечаталъ отрывки изъ «Фрейшюца», Вебера.

Между тѣмъ, оставаясь въ Петербургѣ, отецъ примкнулъ къ кружку литераторовъ, и сблизился съ будущимъ своимъ шуриномъ Пушкинымъ, барономъ Дельвигомъ, Баратынскимъ, Илличевскимъ, Плетневымъ; знакомство съ ними побудило его тоже заняться литературою.

Для подготовки себя къ этой дѣятельности, отецъ сталъ изучать не только отечественныхъ, но французскихъ, нѣмецкихъ, въ особенности же, англійскихъ и итальянскихъ писателей, дѣлалъ выписки изъ Ласъ-Казаса о Наполеонѣ, перевелъ на французскій языкъ комедію Гольдони: «Il fastoso» («Le fastieux»), и взялся за составленіе итальяно-русскаго словаря, котораго у насъ тогда еще не доставало. Но не получивъ, по независящимъ причинамъ, обѣщаннаго значительнаго вознагражденія, отецъ держалъ словарь свой подъ спудомъ, а впослѣдствіи и затерялъ его.

Всѣ пріятели отца писали, переводили, главное — зарабатывали деньги. Особенно благопріятно было то время для переводчиковъ романовъ: Дешаплетъ, напимѣръ, если не нажилъ себѣ состоянія, то получилъ, по крайней мѣрѣ, возможность избавиться отъ нужды.

Сообразивъ это, отецъ предложилъ услуги барону Дельвигу, и, сдѣлавшись его сотрудникомъ по издаваемой Антономъ Антоновичемъ «Литературной Газетѣ», посвятилъ себя переводамъ; изъ ихъ числа отецъ напечаталъ: «Патриціи» и «Богемскую дѣвичью войну» — два сочиненія Фанъ-Деръ-Фельдта, произведенія котораго соперничали тогда съ романами Вальтеръ-Скотта. Трудъ не пропалъ даромъ: вырученныя деньги отецъ послалъ нуждавшейся своей матери, что оказалось для нея значительной поддержкой.

Въ 1826 году, свиданіе отца моего со старшимъ его братомъ, Павломъ, который жилъ въ Новгородѣ, командуя эскадрономъ лейб-гвардіи Конно-егерскаго полка, рѣшило его дальнѣйшую участь. Братъ склонилъ его опять поступить на службу, безъ которой — отецъ

и самъ увидѣлъ,—что не можетъ обойтись. Павелъ Ивановичъ, обласканный великимъ княземъ Михаиломъ Павловичемъ, взялся ходатайствовать въ пользу брата передъ его высочествомъ. Желая побывать въ чужихъ краяхъ, отецъ сталъ проситься въ канцелярію Нессельроде, и Нейдгардтъ, по волѣ великаго князя, лично рекомендовалъ отца министру; однако, дѣло кончилось тѣмъ, что его опредѣлили въ коллегію иностранныхъ дѣлъ (27-го іюня 1827 года), въ экспедицію переводовъ для французскаго, нѣмецкаго, англійскаго, итальянскаго и польскаго языковъ, съ обѣщаніемъ послать при первомъ удобномъ случаѣ за границу.

Кромѣ занятій по переводамъ, отецъ пополнялъ, по волѣ вице-канцлера, Государственный Архивъ бумагами, хранившимися въ военно-топографическомъ депо. Эту работу онъ, можно сказать, любилъ; рыться въ архивной пыли составляло для него даже родъ наслажденія, особенно когда попадались подъ руку любопытныя дѣла архива; но приходилось уже работать изъ видовъ на вознагражденіе. Въ слѣдующемъ году (1828), онъ, какъ знатокъ языковъ, откомандированъ былъ иностранной коллегіей на три мѣсяца въ Сенатъ, гдѣ и работалъ въ слѣдственной комиссіи надъ польскими мятежниками, переводя, подъ руководствомъ оберъ-прокурора Кайсарова, французскія и польскія бумаги.

Годъ этотъ составляетъ переломъ въ жизни отца: онъ женился. Рассказываю подробности свадьбы моихъ родителей—само собою разумѣется—съ ихъ же словъ.

Отецъ, не смотря на то, что жилъ лишь трудами—посѣщалъ избранное общество, опираясь на французскую поговорку: «Dis moi qui tu hantes, je te dirai qui tu es». (Скажи мнѣ съ кѣмъ ты, скажу кто ты). Одѣтый всегда безукоризненно, скромный, во всѣхъ отношеніяхъ приличный, былъ онъ, въ особенности, хорошо принятъ въ семействѣ Лихардовыхъ, гдѣ и встрѣтился съ Ольгой Сергѣевной Пушкиной и ея родителями.

Ольга Сергѣевна очень ему понравилась, а потому, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, отецъ рѣшилъ сдѣлать предложеніе; но раскусивъ чванство Сергѣя Львовича и въ особенности Надежды Осиповны, которые оба, по своему эгоизму, держали дочь на привязи, и—само собою разумѣется—не могли допустить мысли, выдать ее за человѣка бѣднаго, бывшаго къ тому же пятью годами моложе ея,—отецъ мой счелъ необходимымъ расположить предварительно ихъ въ свою пользу. Насчетъ поддержки Александра Сергѣевича и Василя Львовича, съ которыми былъ уже давно знакомъ, онъ былъ покоенъ.

Прежде всего, онъ повелъ атаку на родителей: очаровалъ Сергѣя Львовича французскими каламбурами и бесѣдами о дворѣ Тюльерійскомъ, сочинителяхъ, сочинительницахъ французскихъ; затѣмъ сдѣлался постояннымъ партнеромъ Надежды Осиповны въ

бостонѣ, нарочно проигрывая ей болѣею частію партіи. Играли же не по маленькой.

Въ результатѣ онъ получилъ доступъ въ домъ Пушкиныхъ: они сами пригласили его.

Объяснясь съ Ольгой Сергѣевной безъ церемоній,—напрямикъ,— онъ получилъ ея согласіе, но въ согласіи родителей Ольга Сергѣевна усомнилась сильно.

Такъ и вышло на повѣрку:

Формальное предложеніе отца встрѣтило съ ихъ стороны рѣшительный отказъ, не смотря на все краснорѣчіе Александра Сергѣевича, Василья Львовича и Жуковского; Сергѣй Львовичъ замахалъ руками, затопалъ ногами и—Богъ вѣсть почему—даже расплакался, а Надежда Осиповна распорядилась весьма рѣшительно: она приказала не пускать отца моего на порогъ, и дѣло съ концомъ.

Этого мало: когда, двѣ недѣли спустя, Надежда Осиповна увидѣла на балѣ,—кажется у Лихардовыхъ или Вяземскихъ, не могу сказать навѣрное,—отца, то запретила дочери съ нимъ танцовать. Во время одной изъ фигуръ котильона, отецъ подойдя къ ней, сдѣлалъ съ нею тура два. Нашлись пріятели, которые поспѣшили доложить о такомъ великомъ событіи, забавлявшейся картами въ сосѣдней комнатѣ Надеждѣ Осиповнѣ. Та въ негодованіи выбѣжала, и въ присутствіи общества, далеко немалочисленнаго, не задумалась толкнуть свою тридцатилѣтнюю дочь. Мать моя упала въ обморокъ.

Чаша переполнилась; Ольга Сергѣевна не стерпѣла такой глубоко оскорбительной выходки, и написала на другой же день моему отцу (приславшему тайкомъ освѣдомиться о ея здоровьѣ послѣ скандала) записку, что она согласна вѣнчаться, никого не спрашивая. Это случилось во вторникъ, 24 января 1828 года, а на слѣдующій день, 25 числа, въ среду, въ часъ пополудни, Ольга Сергѣевна тихонько вышла изъ дома; у воротъ ее ждалъ мой отецъ; они сѣли въ сани, помчались въ церковь св. Троицы Измайловскаго полка, и обвѣнчались въ присутствіи четырехъ свидѣтелей—друзей жениха,—именно двухъ офицеровъ того же полка, и двухъ конно-егерскаго.

Послѣ вѣнца, отецъ отвезъ супругу къ родителямъ, а самъ отправился на свою холостую квартиру. Рано утромъ Ольга Сергѣевна послала за братомъ Александромъ Сергѣевичемъ, жившимъ особо, въ Демутовой гостинницѣ. Онъ тотчасъ пріѣхалъ, и послѣ трехчасовыхъ переговоровъ съ Надеждой Осиповной и Сергѣемъ Львовичемъ, послалъ за моимъ отцомъ.

Новобрачные упали къ ногамъ родителей и получили прощеніе. Однако, прощеніе Надежды Осиповны было неполное: она до самой кончины своей относилась недружелюбно къ зятю.

Не такъ поступилъ образумившійся Сергѣй Львовичъ: онъ любилъ зятя какъ родного сына, а братъ его, Василій Львовичъ,

поздравилъ молодыхъ хранящимся у меня въ подлинникѣ письмомъ:

«Любезные друзья, Николай Ивановичъ и Ольга Сергѣевна! Молю Бога, чтобъ Онъ благословилъ васъ, и чтобъ вы были счастливы совершенно! я васъ поздравляю отъ искренняго сердца, и увѣренъ, что во всякое время вы будете стараться быть утѣшеніемъ «вашихъ родителей».

«Поручая себя въ вашу любовь, остаюсь преданный вамъ и любящій васъ дядя Василій Пушкинъ. 2 февраля 1828 г. Москва».

Когда объ этой свадьбѣ было доложено государю императору с.-петербургскимъ оберъ-полиціймейстеромъ Горголи, то его величество спросилъ, нѣтъ ли жалобы съ чьей-либо стороны, и на отрицательный отвѣтъ изволилъ сказать: «Такъ оставить безъ послѣдствій»,—чему очень обрадовался отецъ мой, и въ особенности его свидѣтели.

Поэтому же случаю Александръ Сергѣевичъ сказалъ сестрѣ: «Ты мнѣ испортила моего Онѣгина; онъ долженъ былъ увести Татьяну, а теперь... этого не сдѣлаетъ».

Въ описанномъ событіи мать моя проявила такое мужество, которому удивлялась сама. Впрочемъ, въ цѣльномъ, такъ сказать, характерѣ ея проглядывала даже не женская отвага, и прежде нежели продолжать постепенное хронологическое изложеніе моихъ о ней и отцѣ воспоминаній, считаю не лишнимъ привести теперь же, кстати, слѣдующіе примѣры ея присутствія духа:

Будучи дѣвицей, она однимъ грознымъ взглядомъ и энергическимъ словомъ принудила ретироваться вооруженнаго топоромъ злодѣя, проникнувшаго черезъ окошко въ ея комнату, съ намѣреніемъ грабежа, и своею распорядительностью заставила людей въ-время схватить разбойника и предать его въ руки правосудія. Такую же неустранимость и распорядительность показала она и впоследствии, въ Варшавѣ, когда, въ декабрѣ 1849 года, вспыхнулъ ночью пожаръ въ намѣстниковскомъ дворцѣ, гдѣ жили мои родители. Проснувшаяся мать первая, увидя, объятый пламенемъ потолокъ въ комнатѣ передъ спальнею, черезъ которую и былъ только выходъ въ другіе покои — перешла черезъ нее, задыхаясь клубами дыма, вынесла въ дальнюю комнату лежавшую въ горячкѣ малолѣтнюю сестру мою, подняла на ноги людей, дала знать пожарной командѣ, уложила вещи, и уже потомъ разбудила отца, кабинетъ и спальня котораго находились на другой половинѣ огромной казенной квартиры. Прискакалъ оберъ-полиціймейстеръ генералъ Абрамовичъ съ командой, и пожаръ потушили. Излишнимъ затѣмъ считаю перечислять всѣ примѣры мужества матери и самоотверженія въ критическія минуты, которыхъ я бывалъ свидѣтелемъ. Безстрашіе не покидало ее ни въ послѣдней тяжкой ея болѣзни, ни на одрѣ смертномъ. Перенесла она геройски и нервный ударъ, и поразившій ее



ужасный недугъ — слѣпоту, и всѣ страшныя физическія мученія; дѣлавшій ей въ декабрѣ 1863 года глазную операцію профессоръ Юнге сказалъ, что отвага ея—есть отвага храбраго мужчины.

## VII.

Первые годы послѣ свадьбы, родители мои провели въ Петербургѣ, и моя мать, умомъ и любезностью, привлекала въ домъ свой множество замѣчательныхъ литераторовъ и художниковъ. Къ числу первыхъ принадлежалъ и поэтъ Мицкевичъ. Являлся онъ обыкновенно по вечерамъ, доставляя иногда хозяевамъ и гостямъ художественное наслажденіе импровизаціями, которыя, однако, много теряли оттого, что Мицкевичъ передавалъ ихъ на французскомъ языкѣ, не будучи въ немъ особенно силенъ; любимымъ же его занятіемъ была игра въ шахматы съ моимъ отцомъ. Иногда же Мицкевичъ, играя въ молчанку, былъ невыносимъ. Затѣмъ, изъ артистовъ, посѣщавшихъ нашу гостиную, стоялъ на первомъ планѣ другъ отца, Михаилъ Ивановичъ Глинка, издавшій, въ сотрудничествѣ съ нимъ, въ 1829 году, «Лирической альбомъ». Въ альбомѣ, кромѣ сочиненій издателей, помѣщены пьесы и романсы Норова, Вьельгорскаго, Штерича и другихъ, а также замѣчательная пѣсня «Вилія» изъ поэмы Мицкевича «Валленродъ», въ переводѣ на русскій языкъ двоюроднаго брата моей матери—Шеміота, положенная на музыку госпожею М. Шимановскою, замѣчательною піанисткою, которая давала въ то время съ большимъ успѣхомъ концерты въ Петербургѣ. На дочери г-жи Шимановской и женился потомъ Мицкевичъ.

Михаилъ Ивановичъ Глинка, являясь очень часто, разыгрывалъ съ отцомъ дуэты: онъ на фортепіано, отецъ—на гитарѣ, а подъ веселую руку, оба они, не отличаясь впрочемъ голосами, задавали, послѣ чая съ ромомъ, вокальные концерты, въ особенности когда Михаилъ Ивановичъ приводилъ съ собою молодаго пѣвца Иванова, впоследствии сдѣлавшагося первокласнымъ европейскимъ теноромъ.

Родителей моихъ посѣщалъ очень часто и другъ Александра Сергѣевича, баронъ Антонъ Антоновичъ Дельвигъ съ женой Софьей Михайловной, рожденной Салтыковой; отецъ мой, какъ я сказалъ выше, былъ его сотрудникомъ; они сошлись характерами какъ нельзя болѣе, и Антонъ Антоновичъ сохранилъ до самой своей кончины неизмѣнную, вполне сердечную привязанность къ нему, и само собою разумѣется, къ сестрѣ задушевнаго друга своего Пупкина.

Александръ же Сергѣевичъ бывалъ у сестры рѣдко, будучи очень занятъ, а если заходилъ, то весьма не надолго, не такъ какъ друзья его—П. А. Плетневъ, В. А. Жуковский, С. А. Собо-

левскій и Е. А. Баратынскій. О супругѣ послѣдняго Настасьѣ Львовнѣ скажу ниже.

Среди названныхъ мною людей,—достойныхъ всякаго уваженія,—моя мать и провела четыре года до отъѣзда своего въ Варшаву, принимая друзей въ скромной квартиркѣ, которую отецъ нанялъ тотчасъ же послѣ свадьбы — въ Казачьемъ переулкѣ, близъ Введенской церкви Семеновскаго полка.

Ограничиваясь тѣснымъ кружкомъ знакомыхъ, моя мать не находила никакого удовольствія посѣщать большой свѣтъ, до котораго былъ такъ, если можно выразиться, падохъ братъ ея Александръ Сергѣевичъ. Она какъ бы предчувствовала, что онъ сдѣлается жертвой интригъ и злословія этого свѣта.

Однажды, наканунѣ бала у графини Б., куда пригласили дядю вскорѣ послѣ его свадьбы, она сказала ему<sup>1)</sup>:

— Охота тебѣ, Саша, смотрѣть на бездушныхъ пустомелей, да переливать изъ пустого въ порожнее? Охота тебѣ принуждать къ этому и Наташу? Чего не видали? Вспомни мое слово: къ добру не поведетъ. Не по твоему карману, не по твоему уму. Враги тамъ у тебя кругомъ да около; рано или поздно тебѣ же напакостятъ. «Отыди отъ зла и сотвори благо!»

Сколько было родственной, скажу, чуткости, сколько неподдѣльнаго женскаго инстинкта и пророческой правды въ этихъ дружескихъ предостереженіяхъ? Но не вникъ въ слова сестры Александръ Сергѣевичъ и... разсердился; отвѣчалъ ей рѣзко пофранцузски:

— *La dessus je te dirai, chère soeur, que moi et ma femme nous sommes célèbres—moi par mon talent, ma femme—par sa beauté. Or donc, je veux, que tout le monde nous apprécie à notre juste valeur. D'ailleurs il est dit: on n'allume point une lampe pour la mettre sous le boisseau.*

(На это скажу тебѣ, милая сестра, что я и моя жена знамениты—я моимъ талантомъ, жена—красотою, а потому хочу, чтобы всѣ цѣнили насъ по достоинству. Къ тому же сказано: «Зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ»).

— *Faites comme Vous l'entendez.* — отвѣчала моя мать брату, — *mais croyez moi, Alexandre, que si je Vous ai dit quelque chose qui a pu Vous déplaire—je l'ai fait, en Vous souhaitant du bien.*

(Дѣлайте какъ знаете, но вѣрьте мнѣ, Александръ, что если сказала что-нибудь вамъ неприятное, то сдѣлала желая вамъ добра).

Братъ горячо обнялъ сестру и убѣдительно сталъ просить ее ѣхать на балъ съ нимъ и женою вмѣстѣ. Не желая огорчать его, мать моя согласилась, говоря Александру Сергѣевичу: «такъ и быть, но на балъ, какъ хочешь, сатиру напишу».

<sup>1)</sup> Это случилось въ концѣ 1832 года, передъ отъѣздомъ моей матери въ Варшаву.

Дѣйствительно, видѣнное ею на балѣ общество послужило матери поводомъ къ слѣдующей эпиграммѣ:

- «Петербургскую смѣсь
- «Собирають здѣсь
- «Въ это зданіе.
- «Вотъ Ю . . . . князь
- «Вперилъ глазъ, подбодрясь
- «На собраніе.
- «Вотъ вельможный папъ
- «А . . . . Степанъ
- «Величается.
- «Съ нимъ Б . . . ъ тутъ,
- «Волокита-шутъ
- «Оправляется.
- «Н . . . . ъ въ звѣздѣ
- «Попадетъ вездѣ
- «Съ бѣдной Лизою.
- «Въ числѣ чудаковъ
- «Тутъ верзала М . . въ
- «Съ рожей сизою.
- «А . . . нѣ мадамъ
- «Здѣсь равна господамъ
- «Между бабами.
- «По стѣнамъ вокругъ
- «Грозный рядъ старухъ
- «Сидитъ жабами».

У родителей своихъ моя мать бывала часто, но отецъ мой навѣщалъ только изрѣдка тестя, избѣгая встрѣчи съ тещей: Надежда Осиповна не могла простить отцу его женитьбу, и въ имѣющихся у меня письмахъ ея къ дочери изъ деревни въ Петербургъ, а потомъ изъ Петербурга въ Варшаву, ни разу не обмолвилась о немъ ни однимъ словомъ до самаго октября 1834 года, въ которомъ, образовавшись появленію моему на свѣтъ Божій, открыла съ зятемъ дипломатическія сношенія.

Продолжаю описывать бытъ моихъ родителей съ 1829 по 1832 годъ.

Къ этому времени относится случившееся съ отцомъ моимъ происшествіе, послужившее матери моей поводомъ написать эпиграмму, приводимую ниже: Отецъ, отличавшійся, подобно своему тестю, Сергѣю Львовичу, въ молодости весьма вспыльчивымъ нравомъ, угостилъ въ общественномъ собраніи внушительнымъ физическимъ привѣтствіемъ нѣкоего шуллера З., котораго изобличилъ въ обманѣ на зеленомъ полѣ. Шуллеръ скушалъ угощеніе молча, а

на слова отца: «Если обидѣлись, присылайте секундантовъ»,—обратился въ постыдное бѣгство, и затѣмъ совершенно скрылся изъ Петербурга. Онъ былъ сынъ хотя мелкаго, но весьма денежнаго чиновника; воображая себя большимъ бариномъ, онъ, что называется, финтиль и таранить, напуская на себя какой-то сверхъестественно надмѣнный тонъ, что не служило помѣхой подвигамъ, въ силу которыхъ и получился въ итогѣ вышеописанный анекдотъ.

Мать терпѣть не могла этого господина, не разъ злоупотреблявшаго добротой и ея мужа и младшаго ея брата—Льва Сергѣевича Пушкина, у которыхъ онъ съумѣлъ своимъ краснорѣчіемъ брать деньги безъ отдачи; они и не подозрѣвали въ немъ плута и шулера.

Вотъ двѣ эпиграммы матери на этого субъекта, послѣ пресловутаго происшествія; изъ нихъ вторая на голосъ пѣсни: «Ахъ, на что же огородъ городить».

I.

«Ты отъ подъячаго родившись,  
«Отважно кверху вдернулъ носъ,  
«И весь въ надмѣнность превратившись,  
«Себя ей въ жертву, зная, принесъ.  
«Что трусь ты—въ этомъ прочь сомнѣнье,  
«Да плутъ и въ карточной борьбѣ:  
«А я прибавлю мое мнѣнье:  
«Пощечина—къ лицу тебѣ».

II.

«Я вамъ пѣсню о Картежновѣ спою,  
«Его качества всеѣмъ пропою...  
«Ай, люди и проч.  
«Въ головѣ сидитъ надмѣнность у него,  
«Глупость, чванство, да и больше ничего...  
«Ай, люди и проч.  
«Плутовски онъ улыбается,  
«Какъ волкъ дикій озирается...  
«Ай, люди и проч.  
«На словахъ удалецъ большой,  
«А на дѣлѣ первый трусь душой...  
«Ай, люди и проч.  
«Лишь онъ въ карты мостакъ надувать,  
«Станетъ всякій отъ него за то бѣжать...  
«Ай, люди и проч.  
«Станетъ всякій отъ него за то бѣжать,  
«Молясь Богу его больше не встрѣчать...  
«Ай, люди» и проч.

Въ то же почти время—въ 1829 или 1830 году—не помню,—заклеймила мать моя эпиграммой нѣкоего семинариста И. Получивъ

образование по лекалу схоластики, господинъ этотъ, пользовавшійся покровительствомъ извѣстнаго графа Хвостова (осмѣяннаго Александромъ Сергѣевичемъ въ эпиграммѣ «Въ твоихъ стихахъ лишь пользы три», всячески угождалъ ему, словомъ, дѣломъ и помышленіемъ, и въ присутствіи матери довольно рѣзко отозвался о «Кавказскомъ Плѣнникѣ» Александра Сергѣевича и «Громобоѣ» Жуковскаго. Конечно, мать дала ему хотя утонченно-учтивый, но весьма внушительный отпоръ. Самоувѣренность его и рѣзкія сужденія она приняла къ сердцу, и написала слѣдующее:

«Съ бурсацкой <sup>1)</sup> логикой сроднясь,  
 «Ты логику свою оставилъ;  
 «Умомъ бурсацкимъ возгордясь,  
 «За правило себѣ поставилъ:  
 «Вести себя преосторожно,  
 «Дрожать предъ мощнымъ кулакомъ,  
 «И унижаться, если можно,  
 «Передъ Хвостовымъ чудакомъ».

Много сохранилось у меня мѣткихъ эпиграммъ матери, изъ которыхъ не могу не привести четверостишіе, набросанное ею на танцевальномъ вечерѣ у княгини Т. Предметомъ четверостишія послужилъ вѣкій полякъ Ф., личность гордая, напыщенная, воображавшая Богъ въстать что о мнимыхъ своихъ достоинствахъ. Отецъ его, прокутивъ свое значительное состояніе въ пиршествахъ съ прихлебателями панами-пляхтой,—женился, ради поправленія кармана, на безграмотной дочери извѣстнаго своимъ богатствомъ трактирщика. Чванство сына не знало никакихъ границъ. Вотъ четверостишіе:

«Отъ пана-шляхтича родился,  
 «Да отъ кухмистерши простой,  
 «Къ вельможамъ въ общество забился,  
 «И думаетъ что панъ большой»...

Вообще мать не любила «воронъ въ павлиньихъ перьяхъ» фанфароновъ, корчащихъ вельможъ, и помѣшанныхъ на фальшивомъ комъ-иль-фотствѣ, преслѣдуя ихъ насмѣшками. Въ глазахъ ея такіе люди были нравственными уродами. Не жаловала она и тѣхъ, кто, будучи природнымъ русскимъ, французилъ въ гостинныхъ, подражая парижскому выговору. «Если говоришь по-французски, другъ мой,—сказала мнѣ она,—то говори безъ парижскихъ вывертовъ. Парижа ты не нюхалъ».

Говоря объ эпиграммахъ матери, долженъ замѣтить, что ббльшую ихъ часть набрасывала она шутя, безъ жолчнаго намѣренія,

<sup>1)</sup> Слова «бурсакъ» мать моя не переваривала, относилась антипатично къ роману Нарѣжнаго, подъ тѣмъ же заглавіемъ, и употребила слово это съ явной ироніей, намекая на самый романъ, отъ котораго предметъ эпиграммы г. И. былъ въ восторгѣ.

сообщая часто ихъ тѣмъ, на которыхъ были составлены. Къ числу такихъ относится экспромптъ на большую ея пріятельницу, дочь духовника ея, многоуважаемую г-жу Г. Всегда веселая и охотница посмѣяться, г-жа Г., явилась однажды на званый вечеръ, противъ своего обыкновенія, грустной и молчаливой. Желая развеселить ее Ольга Сергѣевна тутъ же сказала ей экспромптъ:

«Скажи намъ, что съ тобой, претрида? <sup>1)</sup>»

«Не узнають тебя друзья...

«Грустна ты, словно панихида,

«И молчалива, какъ кутя»...

Г-жа Г., будучи чрезвычайно умной и доброй, поняла шутку, и не только не обидѣлась, но, по вѣрному расчету автора шутки, расхоталась, и такимъ образомъ цѣль матери уничтожить сплинъ подруги была достигнута.

Первое мѣсто среди подругъ моей матери занимала незабвенная супруга поэта, Евгенія Абрамовича Баратынскаго, Настасья Львовна, рожденная Энгельгардтъ, бывшая впоследствии, можно сказать, второю для меня матерью, когда моя мать, отправивъ меня учиться въ Петербургъ, поручила ея надзору и попеченію. Настасья Львовна почти не отличала меня отъ своихъ дѣтей, и сохранила къ моей матери сердечную привязанность до кончины своей—за границую въ 1860 году. Настасья Львовна была, въ полномъ смыслѣ слова, существомъ поэтическимъ, неземнымъ; мечты о мірѣ духовномъ, жизни загробной, довели ее до мистицизма и были главнымъ предметомъ ея задушевныхъ бесѣдъ. На этой-то почвѣ она и сошлась съ моей матерью.

Мать моя была тоже въ искренно родственныхъ отношеніяхъ и съ женою брата Александра Сергѣевича — Натальей Николаевной; сохранила она отношенія эти и послѣ вторичнаго брака тетки съ П. П. Ланскимъ.

Да и мудро было не любить и не уважать Наталью Николаевну, которая, будучи примѣрной супругой и матерью, посвятила себя домашнему очагу, и перенесла такъ много горя отъ подлаго злословія людей низкихъ, погубившихъ Александра Сергѣевича.

Хотя покойная тетка была тоже религіозной, но не увлекаясь отвлеченными вопросами, смотрѣла на вещи съ точки зрѣнія болѣе практической. Приходившіе къ Александру Сергѣевичу стихотворцы иногда ей черезчуръ надоѣдали своей музой, и однажды, на вопросъ Баратынскаго, не помѣшаетъ ли онъ ей, если прочтетъ въ ея присутствіи Александру Сергѣевичу новыя стихотворенія, отвѣчала, (какъ рассказывала мнѣ моя мать):

<sup>1)</sup> Произвела Ольга Сергѣевна это существительное отъ французскаго слова «ргѣте» — священникъ, — разумѣя подъ нимъ дочь священника.

— Lisez, je Vous en prie; je n'écoute pas.

(Читайте, прошу васъ; я не слушаю).

У брата своего, какъ сказано выше, моя мать встрѣтила и Николая Васильевича Гоголя. Творецъ «Мертвыхъ Душъ» произвелъ на нее впечатлѣніе оригинала. Играя большею частію въ молчанку, à la Мицкевичъ, Гоголь рѣдко читалъ свои произведенія, но когда читалъ ихъ, то неподражаемо; въ особенности мастерски передразнивалъ хохловъ—каковымъ, впрочемъ, былъ самъ,—и жидовъ. Александръ Сергѣевичъ очень благоволилъ къ нему, и только разъ, какъ передала моей матери Наталья Николаевна, попенялъ ему, при появленіи въ свѣтъ «Мертвыхъ Душъ». Думая напечатать въ стихахъ правдивый рассказъ о скупавшемъ мертвыя души псковскомъ помѣщикѣ, Пушкинъ сообщилъ объ этомъ сюжетѣ Николаю Васильевичу въ разговорѣ; Николай Васильевичъ и предупредилъ его, создавъ Чичикова. «Хитрый, хитрый малороссъ,—говорилъ Пушкинъ женѣ,—перебилъ мнѣ поэму; впрочемъ, Богъ съ нимъ; хорошо сдѣлалъ: ни за что бы мнѣ не удалось такъ изобразить «Похожденія Чичикова», какъ онъ».

Этотъ эпизодъ, повторяю, слышалъ я отъ матери, а потомъ и отъ самой Натальи Николаевны.

Чтобы покончить съ воспоминаніемъ о Гоголѣ, на сколько оно касается моихъ записокъ, долженъ замѣтить, что хотя моя мать и говорила, что «отъ его Калліопы<sup>1)</sup> припахиваетъ дегтемъ, и чувствуется «малороссійское сало», но отдавала полную справедливость его таланту, восхищаясь въ особенности «Вечерами на Хуторѣ», которые и любила читать вслухъ, съ свойственнымъ ей искусствомъ. Помню живо, какъ въ послѣдствіи въ Варшавѣ,—мнѣ было 10 лѣтъ,—мать, желая развеселить меня,—а былъ я нездоровъ,—прочла мнѣ въ журналѣ «Новоселье», повѣсть «о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ».

Тутъ расхохотался я до спазмовъ, и смѣхъ едва ли не содѣйствовалъ быстрому возстановленію моего здоровья.

Отдавая справедливость Н. В. Гоголю, мать была большой почитательницей Василя Андреевича Жуковскаго. Лира его, по ея мнѣнію, образецъ изящнаго; въ особенности высоко стояли въ ея глазахъ его «Аббадона» и «Ундина». Познакомила меня она, когда мнѣ и девяти лѣтъ не было, съ «Громобоемъ», «Варвикомъ», «Смальгольмскимъ барономъ», «Краснымъ-карбункуломъ», «Похищенной нечистымъ колдуньей-старушкой», и тому подобными ужасными балладами Василя Андреевича. Въ особенности любила она рассказывать ихъ во время прогулокъ, что и отразилось на моихъ нервахъ: засыпалъ я среди «страховъ ночныхъ», пряча голову подъ одѣяло; но при этомъ полюбилъ я фантазіи: не разъ, во время бури

<sup>1)</sup> Муза краснорѣчія.

и грома, убѣгалъ я въ рошу, прилегающую къ купленной моими родителями дачѣ въ колоніи Пельцовизна, расположенной въ гористой живописной мѣстности, въ 3-хъ верстахъ отъ Варшавы, и убѣгалъ, лишь бы помечтать объ описанныхъ Жуковскимъ привидѣніяхъ, и, — какъ ни покажется страннымъ, — наслаждаться мучительнымъ чувствомъ собственнаго, дѣтскаго страха предъ сверхъестественнымъ міромъ. Знаменитый пѣвецъ ужасовъ, — добрѣйшій и веселый Василій Андреевичъ, — проѣздомъ за границу чрезъ Варшаву въ 1842 году, — заѣхалъ къ намъ на эту же дачу на пару дней, и тутъ же встрѣтился съ пріѣхавшимъ погостить къ дочери изъ Петербурга, Сергѣемъ Львовичемъ. Дѣтей Жуковскій очень любилъ, и не удивительно, что приласкалъ и меня и мою сестру. Не могу, кстати, не прибавить, что на другой же день по пріѣздѣ Жуковскаго, появился у насъ на дачѣ и пѣвецъ «Сенсацій госпожи Курдюковой», Мятлевъ — балагуръ и камергеръ (какъ прозвалъ его Александръ Сергѣевичъ), тоже отправлявшійся тогда за границу. Онъ былъ давнишнимъ знакомымъ моихъ родителей и Александра Сергѣевича. Всегда веселый, любезный, Мятлевъ оказался попрежнему душою общества, а дѣтей забавлялъ фокусами, угощая конфетами, и бѣгая съ ними взапуски.

Но распространяясь о Гоголѣ, Жуковскомъ, Мятлевѣ, опять зашелъ я слишкомъ впередъ. Возвращаюсь къ семейной хроникѣ въ послѣдовательномъ порядкѣ.

## VIII.

Однообразныя занятія отца моего по иностранной коллегіи казались ему переходнымъ пунктомъ къ чему-нибудь иному, лучшему: онъ все смотрѣлъ вдаль, даже въ Америку, мечтая уже не о миссіи дипломатической, а о консульствѣ. Начальникъ азіатскаго департамента, К. К. Родофиникинъ, посуливъ ему мѣсто консула въ Молдавіи, хотѣлъ сдѣлать изъ него, чтò называется, рабочую лошадь. Отецъ нуженъ былъ Родофиникину для замѣны другого дѣльца, назначеннаго начальникомъ отдѣленія, а потому Родофиникинъ, увернувшись обычнымъ «буду имѣть въ виду», перевелъ отца къ себѣ въ департаментъ, столоначальникомъ по турецкимъ дѣламъ.

Оканчивалась турецкая война, учреждалась миссія въ Греціи. Желая туда пристроиться, отецъ, въ ожиданіи будущихъ благъ, сталъ учиться поновогречески у какого-то монаха Александроневскаго монастыря; желая облегчить себѣ служебное поприще на востокѣ, онъ принялся также изучать, подъ руководствомъ товарища своего, графа Толстого, извѣдившаго вдоль и поперекъ Турцію и Персію — языки турецкій и персидскій.



Но увы! надежды на Грецію скоро улетучились. Въ Аены назначили сперва нѣкоего Поп-уло, а потомъ нѣкоего Х-уло; было ясно, что грекъ Родофиникинъ покровительствовалъ своимъ единоплеменникамъ. Возбѣщенный отецъ мой, при объясненіи съ Родофиникинымъ, сказалъ ему слѣдующую рѣзкую фразу:

— Для пользы службы, не переименоваться ли мнѣ изъ Павлицева въ Павлопуло?

Родофиникинъ притворился, что не понялъ ядовитости этихъ словъ, но вслѣдъ за тѣмъ не преминулъ отомстить отцу, обративъ его изъ столоначальника въ начальника библиотеки. Такимъ образомъ, всякія надежды на миссію исчезли.

Вспыхнулъ польскій мятежъ; отецъ рѣшился распространиться и съ Родофиникинымъ, и съ Петербургомъ.

По ходатайству тестя своего, Сергѣя Львовича, онъ поступилъ, въ февралѣ 1831 года, въ составъ временнаго правленія царства Польскаго, подъ начальство дѣйствительнаго тайнаго совѣтника С. Энгеля.

Надежало тотчасъ ѣхать. Не легко было отцу разстаться съ весьма серьезно заболѣвшей, вслѣдствіе простуды, женою; мать моя до конца 1832 года осталась въ Петербургѣ, и пріѣхала въ Варшаву лишь тогда, когда отецъ совершенно устроился.

Выѣхавъ изъ Петербурга, отецъ черезъ вѣсколько дней былъ въ Вильнѣ, гдѣ явился къ Энгелю. Послѣдній тотчасъ же откомандировалъ его къ генераль-интенданту арміи, съ порученіемъ слѣдить за операціей заготовленія въ Пруссіи продовольственныхъ припасовъ для нашихъ войскъ. Отецъ находился при главной квартирѣ почти въ теченіе всей кампаніи, и получивъ знакъ военнаго достоинства (*Virtuti militari*), вступилъ, вмѣстѣ съ нашими побѣдоносными войсками, въ Варшаву.

Въ Варшавѣ онъ прожилъ послѣ этого безвыѣздно цѣлыхъ сорокъ лѣтъ, занимая послѣдовательно мѣста: управляющаго канцеляріей генераль-интенданта дѣйствующей арміи, (1832—1834 гг.), помощника статсъ-секретаря государственнаго совѣта царства Польскаго (1834—1842 гг.), помощника оберъ-прокурора общаго собранія варшавскихъ департаментовъ сената (1842—1851 гг.), оберъ-прокурора того же собранія (1851—1859 гг.) и члена X-го департамента сената. Затѣмъ, послѣ кратковременной отставки (съ 1860 по 1861 годъ), отецъ поступилъ вновь на службу, но уже по военному вѣдомству; состоя при главнокомандующихъ войсками, завѣдывалъ, по высочайшему повелѣнію, періодической печатью и дирекціею официальныхъ двухъ газетъ—а именно основаннаго имъ русскаго и польскаго «Варшавскихъ Дневниковъ» до 1871 года; въ 1871 году, отецъ возвратился въ Петербургъ съ назначеніемъ состоять по военному министерству, послѣ слишкомъ пятидесятилѣтней безупречной службы. Сверхъ того, будучи при занимаемыхъ

имъ до 1860 года должностяхъ, онъ состоялъ членомъ совѣта народнаго просвѣщенія въ царствѣ Польскомъ и членомъ экзаминаціоннаго комитета, преподавая съ 1838 по 1851 годъ русскую исторію и статистику, порусски же, въ бывшихъ юридическихъ и педагогическихъ курсахъ.

Считаю долгомъ, впрочемъ, замѣтить, что описаніе дѣятельности отца моего на поприщѣ административномъ, педагогическомъ и литературномъ, составляетъ особый отдѣлъ моихъ воспоминаній, который я надѣюсь предложить со временемъ, если позволятъ обстоятельства, вниманію читателей «Историческаго Вѣстника». Здѣсь же упоминаю объ его дѣятельности лишь въ главныхъ ея чертахъ.

Въ 1832 году, какъ сказано выше, мать моя переселилась въ Варшаву.

Русское общество только-что начинало тамъ группироваться около своего центра — свѣтлѣйшаго князя Ивана Ѳеодоровича Варшавскаго, съ супругой котораго, Елизаветой Алексѣевной, рожденной Грибоѣдовой, мать знакома была давно, находясь въ родствѣ. Фельдмаршалъ былъ всегда очень внимателенъ къ моей матери, а также и къ ея братьямъ и оцѣнилъ, — какъ я уже сказалъ въ своемъ мѣстѣ, — боевыя заслуги младшаго, — Льва Сергѣевича. Послѣдній, по окончаніи польской кампаніи, подавъ въ отставку, проживалъ въ Варшавѣ, и поселился въ домѣ моихъ родителей. Случилось при этомъ такъ, что поданное имъ своему начальнику, командиру финляндскаго драгунскаго полка, прошеніе объ отставкѣ затерялось въ ордонансгаузѣ, или поступило не въ свое время, вслѣдствіе чего дядю исключили изъ службы. Паскевичъ ничего объ этомъ не зналъ, и танцуя на балѣ у себя полонезъ съ моею матерью, спросилъ ее: «А что дѣлаетъ вашъ братъ Левъ?» — Онъ здѣсь, въ Варшавѣ, — отвѣчала она, при чемъ рассказала, что случилось. Фельдмаршалъ попросилъ ее прислать «завтра же» записку, и недѣли чрезъ двѣ въ «Инвалидѣ» было напечатано, что Пушкинъ увольняется отъ службы съ чиномъ и мундиромъ. Паскевичъ предлагалъ дядѣ поступить вновь на службу къ нему адъютантомъ, но Левъ Сергѣевичъ, покутивъ въ Варшавѣ порядкомъ, предпочелъ драться съ горцами, и въ началѣ 1834 года уѣхалъ на Кавказъ.

Въ томъ же, 1834 году, появился на свѣтъ и азъ многогрѣшный. Говорю объ этомъ вовсе не съ цѣлію распространяться о моей особѣ, а потому, что появленіе мое прекратило вражду Надежды Осиповны къ моему отцу, котораго она до этого времени «игнорировала». По полученіи извѣстія о моемъ рожденіи, она написала ему слѣдующее письмо:

«Comment Vous exprimer la joie, que j'ai éprouvée, en recevant votre lettre, mon cher Николай Ивановичъ? Il faut être grand' mère pour pouvoir se faire une idée de ce que j'ai senti en la lisant; que

le ciel bénisse notre petit Léon, que j'aime déjà de tout mon coeur; qu'il fasse Votre bonheur, et que j'aie la douce satisfaction de recevoir ses caresses; c'est le voeu sincère, que je ne cesserai de former».

(Какъ выразить вамъ радость, которую я испытала, получивъ письмо ваше, мой дорогой Николай Ивановичъ? Надо быть бабушкой, чтобы представить себѣ, что я почувствовала, его читая; да благословить небо нашего маленькаго Леона, котораго люблю уже отъ всего сердца; да составить онъ ваше счастье, и желаю имѣть пріятное утѣшеніе принимать его ласки; вотъ искреннее мое желаніе, которому никогда не измѣню).

Желаніе это осуществилось черезъ полтора года, когда мать въ 1836 году, по случаю смертельной болѣзни моей бабки, поѣхала въ Петербургъ, и взяла меня съ собою, такъ какъ Надежда Осиповна непремѣнно хотѣла видѣть и благословить внука. Увидѣвъ меня, она—правда—весьма не надолго, оживилась, приказала, чтобы я находился въ ея комнатѣ безотлучно, и чтобы меня, кромѣ ея и матери—никто не смѣлъ ласкать, даже Сергѣй Львовичъ, которому она говорила: «Не цѣлуй ребенка, онъ тебя испугается». Такимъ образомъ,—какъ рассказывала мнѣ моя мать—я дневаль-ночеваль въ комнатѣ бабки, и былъ безсознательнымъ свидѣтелемъ ея кончины.

Надеждѣ Осиповнѣ не было суждено увидѣть зятя: мучимая угрызениями совѣсти, она рыдала, вспоминая о немъ, и жаждала свиданія съ нимъ, вслѣдствіе чего мать моя написала мужу, чтобы онъ пріѣхалъ. Случилось такъ, что въ это же время князь Паскевичъ ѣхалъ въ Петербургъ, и бралъ съ собою отца. Узнавъ въ чемъ дѣло, свѣтлѣйшій отправилъ его впередъ; однако, не смотря на скорость курьерской ѣзды, отецъ опоздалъ, и нашелъ тещу уже на столѣ. Умирая, Надежда Осиповна безпрестанно спрашивала: «Да что, въ самомъ дѣлѣ не является Павлицевъ, когда пріѣдетъ наконецъ, вѣдь онъ мнѣ родной... какая, Боже, тоска... нѣтъ его, нѣтъ его...» Скончалась она во время Великой заутрени перваго дня Пасхи.

Тѣло бабки было предано землѣ въ Святогорскомъ Успенскомъ монастырѣ—въ 4-хъ верстахъ отъ сельца Михайловскаго; въ этомъ же монастырѣ похоронены: на слѣдующій годъ—Александръ Сергѣевичъ, а въ 1848 году—Сергѣй Львовичъ.

Не нарушая хода событій, нахожу своевременнымъ упомянуть, что Александръ Сергѣевичъ, узнавъ отъ отца моего о скоромъ пріѣздѣ въ столицу Паскевича, прежде чѣмъ явиться къ фельд-маршалу, попросилъ зятя вручить свѣтлѣйшему только-что вышедшій нумеръ «Современника», гдѣ былъ напечатанъ журналъ дяди «Путешествіе въ Арзерумъ во время похода 1829 года». Паскевичъ принялъ книжку благосклонно, но послѣ сказалъ отцу, что въ статьѣ интереснаго ничего нѣтъ. Фельдмаршалъ ожидалъ найти въ ней что-нибудь посерьезнѣе о своихъ дѣйствіяхъ противъ турокъ.

## IX.

Послѣ кончины бабки, возникла длиннѣйшая и скучнѣйшая процедура по раздѣлу ея наслѣдства, о чемъ я сказалъ уже въ началѣ моихъ воспоминаній. Дядя Александръ Сергѣевичъ, ужаснувшись, до какой степени были запущены Сергѣемъ Львовичемъ дѣла по Михайловскому имѣнію, упросилъ отца моего побывать тамъ, прежде возвращенія своего въ Варшаву, и принять, если возможно, самыя крутыя мѣры противъ дальнѣйшаго хищенія.

Отецъ согласился, и, попросивъ отсрочку отпуска, провелъ въ Михайловскомъ съ моею матерью все лѣто, смѣнилъ мошенника управляющаго, и, заведя свои порядки, привелъ имѣніе не въ примѣръ въ болѣе благообразный видъ.

Все это видно изъ прилагаемой ниже переписки между дядей и отцомъ,—переписки, которая началась между ними еще въ 1834 году, значить за два года до смерти бабки. Подлинныя письма дяди у меня,—а отъ писемъ отца сохранились черновыя; отецъ никогда прямо набѣло ничего не писалъ.

Свиданіе между матерью моею и дядей—въ 1836 году—оказалось послѣднимъ.

Разставанье ея съ нимъ было до крайности грустное. Оба они томились предчувствіемъ вѣчной разлуки, и братъ, провожая сестру, залился горькими слезами, сказавъ ей:

«Едва ли увидимся когда-нибудь на этомъ свѣтѣ, а впрочемъ, «жизнь мнѣ надоѣла; не повѣришь, какъ надоѣла! Тоска, тоска! все «одно и то же, писать не хочется больше, рукъ не приложишь ни «къ чему, но... чувствую: не долго мнѣ на землѣ шататься».

(Подлинныя его слова, переданныя мнѣ матерью).

И дѣйствительно: болѣе они не встрѣтились: не прошло и года, какъ Александръ Сергѣевичъ, раненый смертельно Дантесомъ-Геркеномъ, отошелъ въ вѣчность.

Распространяться объ этомъ событіи, о которомъ столько писали, то справедливо, то вкривъ и вкось, считаю излишнимъ, ограничиваясь слѣдующимъ:

По полученіи роковаго извѣстія въ Варшавѣ, въ дипломатической канцеляріи намѣстника, чиновникъ этой канцеляріи г. Софьянось явился къ моимъ родителямъ ночью на квартиру. Съ таинственнымъ видомъ прошелъ онъ въ кабинетъ отца, и на вопросъ: «зачѣмъ пожаловали не къ чаю, а такъ поздно?» отвѣчалъ: «извѣстіе страшное: Александръ Сергѣевичъ убитъ!» Тутъ Софьянось, сообщивъ отцу нѣкоторыя свѣдѣнія о злополучномъ дѣлѣ, поспѣшилъ откланяться. Между тѣмъ мать моя, услышавъ голоса разговаривавшихъ, позвала отца по уходѣ печальнаго вѣстника, и спросила, кто былъ у него такъ поздно и зачѣмъ?

— Александръ Сергѣевичъ... началъ отецъ.

— Что боленъ? умеръ?

— Убитъ на дуэли Дантесомъ.

Это извѣстіе было для моей матери такимъ страшнымъ ударомъ, что она занемогла очень серьезно; кровавая тѣнь погибшаго брата являлась къ ней по ночамъ; она вынесла жестокою нервную горячку, во время которой неоднократно вспоминала, какъ разсматривая руку брата, предсказала ему насильственную смерть.

Всѣ знакомые моихъ родителей, начиная съ фельдмаршала, — и русскіе и поляки, — успѣли изъяснить самое теплое сочувствіе матери. Медовая улица, гдѣ жили мои родители, три дня сряду была запружена экипажами.

Нескоромать поправилась. Лѣчили ее три доктора, — насколько помнится, изъ разсказовъ Ольги Сергѣевны Шеферъ — докторъ фельдмаршала, — Добродѣевъ и Бонцевичъ. Въ концѣ концовъ натура взяла свое.

Послѣ кончины брата, мать моя долго не выѣзжала въ свѣтъ, посвятивъ себя исключительно семьѣ; но, мало-по-малу, стала посѣщать кружокъ избраннаго русскаго общества, который въ это время расширился. Общество это собиралось у намѣстника Паскевича, Горчаковыхъ, Окуневыхъ, Шиповыхъ, Симоничей. Скажу нѣсколько словъ о представителяхъ этихъ семействъ:

Князь Михайлъ Дмитріевичъ Горчаковъ, впоследствии, — какъ извѣстно, — ставшій во главѣ русскихъ силъ на Дунаѣ и подъ Севастополемъ, былъ въ то время начальникомъ штаба у Паскевича; Николай Александровичъ Окуневъ — внучатный братъ моей матери, свиты Его Величества генераль-майоръ — былъ попечителемъ варшавскаго учебнаго округа; генераль-адъютантъ Шиповъ — главнымъ директоромъ комиссіи внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, а бывшій командиръ грузинскаго гренадерскаго полка, отличившійся въ елисаветпольскомъ сраженіи и впоследствии посланникъ при персидскомъ дворѣ, генераль-лейтенантъ, графъ Симоничъ — комендантомъ города Варшавы.

Въ этихъ семействахъ мать моя въ особенности любила бывать, и принимала ихъ у себя; къ нимъ не рѣдко присоединялись и пастыри нашей православной церкви — архіепископы варшавскіе и новогоріевскіе, впоследствии митрополиты петербургскіе — Антоній и Никаноръ. Первый изъ нихъ, какъ извѣстно, присоединилъ значительную часть униатовъ къ православной церкви; будучи вмѣстѣ съ тѣмъ священно-архимандритомъ Почаевской лавры, управлялъ онъ съ 1837 по 1843 годъ, кромѣ епархіи варшавской, и епархіей волынскою. Преемникъ его, краснорѣчивый Никаноръ, замѣчательнъ проповѣдями; пробылъ онъ въ Варшавѣ съ 1843 по 1848 годъ. Оба они, и Антоній и Никаноръ, оставили самыя лучшія по себѣ воспоминанія среди русскаго варшавскаго общества.

Отецъ мой, заваленный работами — и по законодательной части въ государственномъ совѣтѣ, и по народному просвѣщенію, — показывался гостямъ рѣдко. Составлялъ онъ тогда «Историческій Атласъ

Россіи», «Польскую исторію», русскіе учебники географіи и статистики, да писалъ корреспонденціи въ журналъ Е. А. Баратынскаго «Москвитянинъ»; писалъ онъ также статьи и въ «Сѣверную Пчелу». Вообще, отецъ предпочиталъ салоннымъ разговорамъ ученые бесѣды съ удалявшимися въ кабинетъ его двумя обычными посѣтителями-сотрудниками по ученой части, которыхъ онъ особенно уважалъ, а именно: воиномъ кампаніи Отечественной, полковникомъ К. М. Франковскимъ <sup>1)</sup>, который былъ тогда директоромъ реальной гимназіи, и добрѣйшимъ Петромъ Павловичемъ Дубровскимъ <sup>2)</sup>, фамилію котораго дядя Александръ Сергѣевичъ далъ герою своей повѣсти, подъ тѣмъ же названіемъ. Пушкинъ относился всегда съ радуміемъ къ Дубровскому, какъ къ другу Михаила Ивановича Глинки. Уроженецъ Москвы, Дубровскій былъ яримъ славянофиломъ, и задавшись цѣлію «научить поляковъ уму да разуму русскому» появился, не знаю какими судьбами, въ Варшавѣ, гдѣ добился должности сперва учителя русскаго языка въ гимназіи, потомъ цензора и основаль, наконецъ, литературно-славянскій журналъ «Денницу». Разумѣется, отецъ мой занялъ между его сотрудниками первое мѣсто. Привель Петръ Павловичъ къ отцу и другаго пріятеля Глинки, земляка и товарища послѣдняго по университетскому пансіону А. А. Римскаго-Корсакова — поэта и проказника. Нашаливъ въ Петербургъ, и прогнѣвивъ батюшку своего, Корсаковъ въ одно прекрасное утро, едва ли не вмѣстѣ съ Дубровскимъ, очутился въ Варшавѣ преподавателемъ русской азбуки въ уѣздномъ (повѣтовомъ—какъ называли) училищѣ. Здѣсь школьники, въ силу физическаго его недостатка или, точнѣе сказать, физическаго избытка — непомѣрной тучности — такъ ему насолили насмѣшками, что Корсаковъ бросилъ учительство, и опредѣлился канцелярскимъ чиновникомъ въ бывшую правительственную комиссію внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ царства Польскаго. Стихи и афоризмы свои Корсаковъ печаталъ въ «Сѣверныхъ цвѣтахъ», издававшихся при дѣятельномъ участіи Пушкина, барономъ Дельвигомъ. Дельвигъ невзначай порядкомъ разсердилъ Корсакова, сказавъ ему, ради краснаго словца, что «стихи его, какъ полъ лощенныи гладки, о мысли не споткнешься въ нихъ». Послѣ такого словца, Корсаковъ пересталъ не только сотрудничать у Дельвига, но и кланяться съ нимъ.

Часто бывалъ у моихъ родителей еще одинъ поэтъ—П. Г. Сіяновъ, издавшій въ Варшавѣ собраніе стиховъ «Досуги кавалериста». Онъ былъ товарищемъ Льва Сергѣевича по оружію во время польской кампаніи, но любилъ особенно вспоминать Отечественную войну, когда служилъ въ сформированномъ графомъ Мамоновымъ полку «безсмертныхъ гусаръ».

<sup>1)</sup> Скончался въ ноябрѣ 1846 г.

<sup>2)</sup> Скончался въ 1884 г. членомъ Императорской Академіи Наукъ.

Гораздо позднѣе, въ 1849 году, появился въ домѣ моихъ родителей творецъ оперъ «Жизнь за царя» и «Русланъ и Людмила», находившійся тогда уже на вершинѣ музыкальной славы. Прожилъ Михайлъ Ивановичъ Глинка въ Варшавѣ года два; при немъ состоялъ въ качествѣ эконома испанецъ или португалецъ — Донъ Педро, обжора и Геркулесъ по части бутылочной. Откуда выкопалъ такого субъекта Михайлъ Ивановичъ — неизвѣстно; знаю только, что въ названномъ господинѣ онъ души не чаялъ, и привезъ въ Варшаву. Расскажу кстати о прогулкѣ ихъ, въ самый день приѣзда, по главной улицѣ города — «Новый Свѣтъ»:

На встрѣчу приѣзжимъ попадаетъ Паскевичъ въ коляскѣ, сопровождаемый конвоемъ линейныхъ казаковъ. Было установлено правило снимать, — подъ страхомъ гауптвахты, — передъ фельдмаршаломъ шапки, чего Глинка и Донъ Педро не могли еще знать. Намѣстникъ крикнулъ кучеру зычнымъ гласомъ «стой», подозвалъ гуляющихъ, и накинулся на злополучнаго Педро:

— Знаешь кто я? Шапку долой!

Педро вытаращилъ глаза, ничего не понимая, а Глинка, спѣша выручить пріятеля, докладываетъ о фамиліи спутника.

— А вы сами-то кто?

— Я—Глинка!

— Ахъ, Боже мой, такъ это вы, Михайлъ Ивановичъ? Вообразите, не узналъ. Садитесь съ этимъ шуткомъ ко мнѣ въ коляску, и отобѣдайте у меня; покорно прошу.

Паскевичъ уважалъ талантъ покойнаго композитора, и любилъ музыку (извѣстно, что въ предсмертныхъ страданіяхъ, происходившихъ отъ рака въ желудкѣ, заставлялъ онъ играть у себя въ комнатѣ военный оркестръ, чтобы заглушить мученія). Глинка, послѣ обѣда, за которымъ Педро, по обычаю, обѣлся, предложилъ фельдмаршалу устроить музыкальные вечера; Паскевичъ принялъ предложеніе съ радостью, и вскорѣ произведенія Глинки исполнялись подъ магической палочкой самого Михаила Ивановича, въ Королевскомъ замкѣ и Бельведерѣ, военнымъ оркестромъ и хоромъ превосходныхъ пѣвчихъ главной квартиры арміи. Между тѣмъ, Глинка, не жалуя большого свѣта, посѣщалъ только насъ, когда не исправлялъ у фельдмаршала музыкальной обязанности, а еще болѣе любилъ сиживать дома, въ халатѣ, предаваясь лѣни и бесѣдуя съ друзьями, упомянутыми мною выше, — Корсаковымъ и Дубровскимъ. Само собою разумѣется, Педро вертѣлся тутъ же, воздавая честь музѣ Терпсихорѣ вообще, а Вакху въ особенности.

Почти въ одно время съ Глинкою завернулъ въ Варшаву, на обратномъ пути изъ-за границы, другъ Александра и Льва Сергѣевичей, С. А. Соболевскій, и, застрявъ въ этомъ городѣ болѣе года, никуда не показывался, а ѣздилъ, такъ же, какъ и Глинка, единственно къ моимъ родителямъ.

Скажу о Соболевскомъ нѣсколько словъ:

Замѣчательный библиофилъ и сотрудникъ во многихъ журналахъ, Сергѣй Александровичъ, колкими эпиграммами и безцеремоннымъ черезчуръ обращеніемъ въ обществѣ высшаго круга,—въ которомъ и стяжалъ прозвище «Mylord qu'importe» (русскаго болѣе соотвѣтственнаго перевода, кромѣ «бояринъ—чортъ всѣхъ побери», пожалуй, и не приищешь),—нажилъ себѣ не мало враговъ; въ сонмѣ ихъ, на первомъ мѣстѣ, находился извѣстный Ф. Ф. Вигель, вслѣдствіе эпиграммы, законченной такимъ образомъ:

«... Счастливъ домъ тотъ, и тотъ флигель,  
«Гдѣ равврата не любя,  
«Другъ, Филиппъ Филиппычъ Вигель,  
«Въ шею выгнали тебя»...

Славился Соболевскій амфигуріями и искусствомъ рифмоплетства до такой степени, что подсказывалъ дядѣ, Александру Сергѣевичу, рифмы, когда отдыхалъ у него на диванѣ, послѣ обѣда, наслаждаясь ароматомъ гаванской сигары.

— Нутка, Сергѣй, Бога ради, рифму на «Ольга»,—пристаётъ Пушкинъ.

— «Фольга!»—разрѣшаетъ задачу, зѣвая, Соболевскій.

Дядя продолжаетъ писать и опять спрашиваетъ:

— Сергѣй, какъ мнѣ подогнать рифму на слово «Мефистофель»? Думаю — «профиль».

— Неправильно, — возражаетъ Соболевскій, — гораздо проще — картофель; но, будетъ съ тебя, Александръ; спать хочу.

Привожу слѣдующій образецъ рифмоплетства «Mylord qu'importe», за который намылила ему дружески голову добрѣйшая Анна Петровна Кернъ, подруга матери, воспитанная дядей въ стихахъ: «Я помню чудное мгновенье», а Глинкой—въ романсѣ на тѣ же слова:

Анна Петровна, женщина умная, не обидѣлась на довольно пошлую выходку Соболевскаго, а только, сдѣлавъ ему дружескій выговоръ, посовѣтывала не терять досуги на пустяки, а обратить талантъ рифмоплетства къ чему-нибудь болѣе путному.

Вотъ выходка Соболевскаго, сообщенная мнѣ матерью:

«Ну, скажи, каковъ я?  
«Счастливъ безпримѣрно;  
«Баронесса Софья  
«Любить меня вѣрно,  
«Слѣпѣе крота...  
«Я же легче серны,  
«Влюбленнѣе кота,  
«У ногъ милой Керны...  
«Эхъ!! какъ онѣ скверны!»

Въ заключеніе не могу не вспомнить шутку Соболевскаго, по адресу извѣстной поэтессы Р.



«Ахъ! зачѣмъ вы не бульдогъ,  
 «Только пода нѣжнаго!  
 «Подлюбить бы я васъ могъ,  
 «Очень больше прежняго!

«Ахъ! зачѣмъ вы не бульдогъ  
 «Съ поступью, знать, гордою,  
 «Съ четвернею бѣлыхъ ногъ,  
 «Съ розовою мордою!

«Какъ не цѣловать мнѣ лапъ,  
 «Бѣлыхъ, какъ у кролика,  
 «Жолю лобзанье ногъ у папъ  
 «Счастье для католика?..

«Быть графиней, что за статья?  
 «И съ какою ручкою  
 «Вы осмѣлитесь сравнять  
 «Хвостикъ съ закорючкою?..»

Дѣдъ, Сергѣй Львовичъ Пушкинъ, пріѣзжалъ два раза къ дочери въ Варшаву на все лѣто: первый разъ въ 1842 году, второй— въ 1846 году; при немъ тогда выдержалъ я экзаменъ въ третій классъ гимназій, по окончаніи котораго дѣдъ самъ надѣлъ на меня мундирчикъ и благословилъ иконою. Тогда видѣлъ я дѣда въ послѣдній разъ: въ 1848 году, онъ скончался семидесяти семи лѣтъ отъ роду.

## Х.

Послѣ кончины Сергѣя Львовича, моя мать ѣздила въ Петербургъ опредѣлить меня въ закрытое заведеніе, а также и для раздѣла наслѣдства. Тамъ встрѣтила она въ послѣдній разъ Льва Сергѣевича, тоже пріѣхавшаго въ столицу изъ Одессы, гдѣ, послѣ перехода въ гражданскую службу, онъ состоялъ членомъ таможни; умеръ дядя Левъ въ Одессѣ же, ровно четыре года спустя.

Осенью 1851 года, моя мать переселилась въ Петербургъ, чтобы наблюдать за окончательнымъ образованіемъ дѣтей. Отецъ же, связанный службою, остался въ Варшавѣ.

Проживъ въ Польшѣ девятнадцать лѣтъ сряду, мать никакъ не могла научиться попольски, увѣряя, что ей слышатся звуки псковскаго нарѣчія, съ «дзяканьемъ» и «дзюканьемъ»,—нарѣчія, изученіе котораго показалось ей совершенно ненужнымъ. Прислугу она пріучала объясняться порусски, при чемъ вражду національную считала непонятной мелочью, не постигая польскаго фанатизма и ненависти поляковъ къ русскимъ. «Господъ поляковъ»,—говорила она мнѣ, — «никакъ не убѣдишь въ томъ, что русскій, «полякъ, китаецъ, англичанинъ, эіопъ да нѣмецъ—всѣ одинаково «рождаются, очень много страдаютъ, очень мало радуются, и, нако-

«нець, возвращаются къ общему Небесному Отцу. Господь Исусъ «Христосъ искупилъ всѣхъ. Апостоль же Павелъ самъ сказалъ: «Нѣсть Эллинъ и Іудей, варваръ и Скиевъ, рабъ и свободъ, «но всяческая и во всѣхъ Христосъ».

Принципъ этотъ не мѣшалъ ей, однако, быть патриоткой, но патриоткой въ самомъ благородномъ смыслѣ слова, безъ непостижимой ея философскому, христіанскому взгляду, ненависти къ какой бы ни было народности. Любила она искренно всѣхъ, и, будучи врагомъ такъ называемыхъ «бабьихъ сплетенъ», ни о комъ не отзывалась дурно, развѣ уже объ отъявленныхъ негодяяхъ, о чемъ я говорилъ выше.

Покинувъ Варшаву, она оставила по себѣ самую лучшую память, и среди русскихъ, и среди поляковъ. Всѣ оцѣнили умъ ея, доброту, благочестіе, отсутствіе предрасудковъ и благотворительность, примѣровъ которой могу привести множество.

Въ Петербургѣ мать встрѣтила свою невѣстку, вдову поэта, Наталью Николаевну, вышедшую замужъ за генераль-адъютанта П. П. Ланскаго, и давнишнихъ друзей, изъ которыхъ стали ее часто посѣщать съ супругами: Петръ Александровичъ Плетневъ, князь П. А. Вяземскій, князь В. Ѳ. Одоевскій литераторъ, царскосельскій товарищъ Александра Сергѣевича С. Д. Комовскій, шуринъ послѣдняго и родственникъ матери графъ Е. Е. Камаровскій, Я. И. Сабуровъ, А. Н. Зубовъ, Алексѣй Николаевичъ Вульфъ съ сестрами Анною и баронессою Евпраксією Вревскою, Анна Петровна Кернъ, а также известная прежней литературной дѣятельностью, — впрочемъ, осмѣянная въ эпиграммѣ Александра Сергѣевича, — Е. Н. Пучкова, наконецъ, задушевный другъ матери, Настасья Львовна Баратынская. Посѣщала часто ее и товарищъ ея дѣтства, графъ Константинъ Николаевичъ Толстой, женатый на кузинѣ ея, княжнѣ Оболенской, а въ 1855 году показался и престарѣлый Филиппъ Филипповичъ Вигель, сдѣлавшійся обычнымъ посѣтителемъ нашимъ, по субботамъ, когда мать принимала своихъ старыхъ подругъ, сестра моя — молодыхъ, а я — товарищей, университетскихъ буршей. Вигель занималъ общество чтеніемъ интересныхъ воспоминаній (напечатаны впоследствии въ «Русскомъ Вѣстникѣ»). Нервный, своенравный, онъ терпѣть не могъ, когда прерывали чѣмъ-нибудь чтеніе, сморканьемъ ли, чиханьемъ ли, или куреніемъ табаку, а къ зелію такому, по его выраженію, «вельми богопротивному», онъ чувствовалъ непреодолимое отвращеніе. Если что-либо прерывало чтеніе, Вигель уходилъ домой, ни съ кѣмъ не прощаясь, что, впрочемъ, не мѣшало ему приходиться въ слѣдующую субботу снова, и опять читать. Не могу забыть, какъ разсердился Вигель за то, что въ одну отъ субботы заснули подъ его чтеніе князь П. А. Вяземскій и Я. И. Сабуровъ, вторя его краснорѣчію старческимъ храпомъ. Вигель, замѣтивъ это, всталъ, раскланялся, и исчезъ, не говоря ни слова.

Не сносилъ Филиппъ Филипповичъ ни противорѣчiя, ни похвалы своимъ антагонистамъ; такъ, онъ едва не ушелъ, когда моя мать, вовсе не думая его обидѣть, похвалила за что-то врага его, Соболевскаго.

— Madame! — вскричалъ онъ, вскочивъ со стула, не смотря на то, что, вслѣдствiе болѣзни, перемѣнялъ мѣсто съ трудомъ, — ne me parlez pas de cette obscénité de la tête aux pieds! (Сударыня, не говорите мнѣ объ этой неприличности съ головы до ногъ!).

Не мало стоило трудовъ успокоить раздраженнаго старика.

Надо замѣтить, что Филиппъ Филипповичъ, будучи чопоренъ до крайности, появлялся, даже среди своихъ самыхъ короткихъ знакомыхъ, не иначе какъ во фракѣ.

Мать моя, находя удовольствiе въ обществѣ своихъ современниковъ и современницъ, бесѣдуя съ ними о братѣ, ужасную кончину котораго не могла забыть, сосредоточила всѣ заботы свои на дѣтяхъ. «Для Лели и Нади только живу»,—говорила она, и отказывая себѣ во всемъ, имѣла одну цѣль: сбереженное оставить намъ; мысль, что дѣти будутъ нуждаться, давила ее подобно кошмару. Чтобы показать силу ея материнской любви, считаю священнымъ для себя долгомъ привести слѣдующiя слова, сказанныя ею мнѣ въ 1857 году:

«Желаю отъ души видѣть тебя счастливымъ, сынъ мой; молю Бога, чтобы тяжесть всѣхъ неудачъ и горькихъ разочарованiй, которыя испытываешь, когда тебѣ не минуло еще и двадцати-трехъ лѣтъ, легла не на тебѣ, а на мнѣ,—лишь бы въ упорной борьбѣ, какую выдержишь, купить тебѣ спокойствiе. Я всегда съ тобою, сынъ мой; будь твердъ и вѣръ: всякая побѣда обуславливается твердостью духа и вѣрою, а унынiе и безвѣрiе влекутъ за собою же-стокия пораженiя».

Любимымъ предметомъ бесѣдъ матери съ друзьями былъ мiръ духовный. Какъ я уже сказалъ выше, она занималась одно время столоверченiемъ, полагая, что бесѣдуетъ съ тѣнью брата Александра, который будто бы приказалъ сестрѣ сжечь ея «Семейную Хронику». Находясь подъ влiянiемъ галюцинации, мать увидала, яко бы тѣнь брата, ночью, умолявшаго ее это исполнить, и на другой же день отъ ея интересныхъ записокъ не осталось и слѣдовъ. Случилось это при началѣ Восточной войны, когда многiе были заражены идеями новаго крестоваго похода противъ невѣрныхъ, страхомъ о кончинѣ мiра, и ужасами разнаго рода, предаваясь сомнамбулизму, столоверченiямъ, гаданiямъ въ зеркалахъ. Въ это же самое время, осенью 1853 года, вскорѣ, какъ помнится, послѣ битвы при Синопѣ, собрались въ Москвѣ у господъ Нащокиныхъ любители столотруженiя, чающiе проникнуть въ тайны духовнаго мiра,—

друзья покойнаго Александра Сергѣевича. Господа эти вызвали тѣнь его, и тѣнь, будто бы управляя рукой молоденькой дѣвочки, не имѣвшей никакого понятія о стихахъ, написала посредствомъ миниатюрнаго столика <sup>1)</sup>, одну изъ ножекъ котораго замѣнялъ карандашъ на бумагѣ, слѣдующую штуку, на вопросъ любопытныхъ: «Скажи, Пушкинъ, гдѣ ты теперь?»:

«Входя въ небесныя селеня,  
 «Печалилась душа моя,  
 «Что средь земнаго тревоженья  
 «Вась оставлялъ на долго я..  
 «Попрежнему вы сердцу милы;  
 «Но не земное я люблю,  
 «И у престола высшей силы  
 «За насъ, друзья мои, молю...»

Впрочемъ, мать моя бросила столоверченіе, послѣ того, какъ одна изъ короткихъ ея знакомыхъ, занимавшаяся тѣмъ же, занемогла отъ разстройства нервовъ, и едва не сошла съума. Возвратилась эта знакомая къ состоянію нормальному, благодаря неумолимой логикѣ доктора Здекауера.

Мало-по-малу мать разочаровалась и въ Сведенборгѣ, и въ ученіи спиритовъ. (См. ниже: предсмертное стихотвореніе ея «Спиритизмъ»).

Мать, послѣ постигшаго ее въ 1846 году воспаления легкихъ, стала страдать слабостью и періодическимъ потемнѣніемъ глазъ, а въ слѣдующемъ, 1847 году, ѣздила лѣчиться въ Фрейвальдау, въ Силезію, у знаменитаго Шрота. Лѣченіе принесло пользу, но глазная болѣзнь возобновилась въ Петербургѣ: яркаго освѣщенія мать не могла выносить, а вслѣдствіе глазной болѣзни, естественнымъ образомъ подверглась и разстройству нервовъ.

Недуги съ лѣтами увеличились, и 2-го декабря 1862 года разразились страшнымъ нервнымъ ударомъ, которому предшествовали лѣтомъ того же года головокруженія.

Нервный ударъ, лишивъ мать употребленія ногъ, способствовалъ въ свою очередь развитію глазной неизлѣчимой болѣзни «глаукома». Между тѣмъ къ операціи глазъ приступить было нельзя безъ опасности для жизни, такъ какъ послѣ удара у матери проявлялись безпрестанные обмороки. Такъ рѣшилъ на консилиумѣ съ окулистомъ Блесигомъ, пользовавшею мать докторъ и другъ нашего дома Н. И. Варенуха. Онъ не отходилъ отъ матери, занимая квартиру въ одномъ и томъ же домѣ, и сумѣлъ продлить ей жизнь еще почти на шесть лѣтъ.

<sup>1)</sup> Столики эти продавались тогда въ любыхъ магазинахъ канцелярскихъ принадлежностей за четвертакъ. Я самъ, по приказанію матери, купилъ таковой на Невскомъ проспектѣ.

Глазную операцію мать выдержала уже въ концѣ 1863 года у профессора Юнге, когда организмъ ея нѣсколько окрѣпъ; спасти же отъ окончательной слѣпоты возможно было только правый глазъ; лѣвый былъ мертвъ; но и послѣ операціи мать видѣла предметы правымъ глазомъ какъ бы сквозь густой черный флеръ, а ноги послѣ удара остались парализованными, такъ что безъ помощи палки она не могла ступить.

Въ періодъ послѣдней, тяжелой, эпохи жизненнаго пути, мать, не смотря на слѣпоту, написала собственноручно хранящіяся у меня стихотворенія. Привожу нѣкоторыя по годамъ.

1864.

Смерть! не страшилищемъ вижу тебя!  
 Вижу тебя я съ улыбкой пріятливой:  
 Очи исполнены нѣжной любви,  
 Вижу тебя я въ одеждѣ сіяющей  
 Цвѣтомъ весеннихъ небесъ голубыхъ,  
 Крылья распущенны, благоуханныя,  
 Вѣя прохладою, бѣлы какъ снѣгъ;  
 Вижу вокругъ тебя радугу ясную,  
 Вѣтвь примиренья во длани твоей!  
 Что же такъ медлишь полетъ твой, прекрасная?  
 Скорѣе жъ лети ты, скорѣе ко мнѣ,  
 И нѣжно возьми ты въ объятія меня!

20 марта.

#### Утѣшительница.

(Быль).

(Написано послѣ бесѣды матери съ одною изъ ея знакомыхъ, Т. С. В., рожденной княжной Х.—существомъ, впрочемъ, добрый-шимъ,—которая, думая утѣшить ее, приводила многочисленныя примѣры слѣпоты. «Знаю, Темира»,—отвѣчала ей мать,—«что есть люди несчастнѣе меня, да отъ этого-то мнѣ нисколько не легче»).

Старушка больная, слѣпая, безногая,  
 На лавкѣ сидитъ у окна одинокая,  
 Глаза неподвижныя, тусклыя, впалыя,  
 Слезы роняли давно небывалыя.  
 Къ ней въ горницу входитъ сосѣдка дородная,  
 На ней душегрѣйка алая, модная.  
 Хоть стара, да румяна, бѣла, черноброва,  
 Сурмится, румянится всякій день снова.  
 «Здравствуй, Онуфревна! съ праздникомъ, кумушка!  
 «Что ты, мой другъ? здороваль голубушка?  
 «Тебѣ принесла я на праздникъ подарочекъ,  
 «Медку сотѣваго, красненькихъ яичекъ.

«Да какой же прекрасный у насъ и денежъ!  
 «Солнышко грѣеть, какъ зимой огонекъ;  
 «И тепло, и свѣтло, и дуга веленѣютъ,  
 «Скоро на нихъ и цвѣтки зажелтѣютъ».  
 Цѣлуетъ слѣпую, ей въ руки кладетъ  
 По два яичка, предъ ней ставить медъ.  
 «Спасибо тебѣ»,—ей сказала слѣпая.  
 Дрожащей рукою глаза утирая,—  
 «Спасибо, кума, не на радость себѣ  
 «Добрые люди приходятъ ко мнѣ».  
 — «И полно тужить, ты напрасно грустишь,  
 «Еще въ такой праздникъ! ну, право грѣшишь!  
 «Вотъ недалеко слѣпую я знаю,  
 «А горя побольше у ней еще, чаю:  
 «Она безъ пріюта, подаянемъ живетъ,  
 «А всегда весела, часто пѣсни поетъ».  
 Старушка молчала, внимала словамъ,  
 И слезы катились у ней по щекамъ.

15 іюня.

1865.

### Что такое спиритизмъ?

Насъ спиритисты утѣшаютъ,  
 Что послѣ смерти въ другой міръ  
 Мы перейдемъ, и увѣряютъ,  
 Что всѣ планеты, какъ трактиръ—  
 Для временнаго пребыванья  
 Одушевленнаго созданья;  
 И что не только человекъ,  
 Собака, мышь, и слонъ, и кошка,  
 Но даже тараканъ и мошка  
 Переселяться будутъ въкъ  
 Изъ міра въ міръ для улучшенья,  
 Души и тѣла украшенья.  
 А что земля грязна, скверна,  
 И для того лишь создана,  
 Чтобъ поселить сперва чертей,  
 Птицъ хищныхъ, лютыхъ тожъ звѣрей,  
 Мошенниковъ, воровъ, злодѣевъ,  
 Клоповъ и блохъ, и жабъ и змѣевъ,  
 Чѣмъ начинается нашъ родъ,  
 То есть всѣ люди и весь скотъ.  
 А потому давно пора  
 При смерти намъ кричать «ура».

25 февраля.

## La pensée.

Nous faudra t'il toujours enchaîner la pensée?  
 Et la soumettre au joug pour la voir abaissée?  
 N'est-elle point semblable à l'aigle dans les airs,  
 Qui plâne sur l'abyme et traverse les mers?  
 Qui plus prompt que le trait, parcourant les déserts,  
 S'arrête sur les monts aux dessus des nuages?...  
 Ah! laissons lui son vol et reservons les cages  
 A ces gentils oiseaux, parés de leur plumage,  
 Qui chantent dans les bois, pour qu'il soient entendus,  
 Et s'abattent joyeux sur les filets tendus!  
 Quand la pensée est grande, elle doit être libre:  
 Il faut briser ses fers, il faut qu'on la délivre;  
 Alors son vol sera rapide, audacieux!  
 Il lui découvrira les arcanes des cieux,  
 Ces mondes si brillants, mais cachés à nos yeux,  
 Qui, l'attirant toujours, la repoussent encore;  
 Leur source épanchera la soif qui la dévore!...  
 Plus belle, rajeunie, et pleine de vigueur,  
 Allumant ses flambeaux pour dissiper l'erreur —  
 Où pourraient la plonger les merveilleux mirages,  
 Elle atteindra le but de ses lointains voyages...  
 . . . . .  
 Et je rêvais pour elle ainsi la liberté;  
 Mais revenue bientôt à la réalité,  
 Par une voix secrète et cependant sonore,  
 Qu'on craint presque toujours, que la passion abhorre,  
 Cette voix me disait: «Homme stupide et vain!  
 «Toi même dans les fers, esclave du destin,  
 «Création imparfaite, et du ciel repoussée!...  
 «Est-ce à toi d'élever jusqu'à lui la pensée?!  
 «Si l'aigle sans frayeur traverse les déserts,  
 «C'est qu'il peut de son oeil en mesurer l'espace,  
 «Appercevoir son but, les monts couverts de glace;  
 «Mais ta pensée à toi, volant dans l'univers —  
 «Cet espace sans fin, — égarée, épuisée,  
 «Où peut elle ployer son oeil fatigué?  
 «Ces mondes si brillants, qu'elle interrogerait,  
 «Seront muets pour elle, et partout le silence;  
 «Ne voyant que la mort auprès de l'existence,  
 «Sans espoir vers la terre elle retournerait»...

1 Juillet. 1865.

## (МЫСЛЬ).

(Неужели намъ надо будетъ всегда сковывать мысль, и покорять ее игу, чтобы видѣть ее униженною? Не подобна ли она орлу въ воздухѣ, который паритъ надъ пропастью и пролетаетъ моря, — орлу, который быстрее стрѣлы пробѣгая степи, останавливается на горахъ, выше облаковъ? Оставимъ ему полетъ и отдадимъ кѣтки тѣмъ красивымъ птичкамъ, разряженнымъ въ перья, по-

ючимъ въ рощахъ для того, чтобы ихъ слышали; онѣ радостно попадаютъ въ разставленные имъ сѣти. Когда же мысль велика, то должна быть свободна! Надо сломать ея оковы, надо дать ей волю; тогда полетъ ея будетъ быстръ и смѣлъ. Онъ откроетъ ей тайны небесъ—мировъ блестящихъ, но сокрытыхъ отъ нашихъ взоровъ,—мировъ, которые, привлекая ея, отдаляютъ вновь! Источникъ этихъ мировъ утолитъ жажду, ея пожирающую. Тогда, прекраснѣе, съ обновленною молодостью, исполненная силы, зажигая свои факелы, разсѣвающіе заблужденія, въ какія могли ея погрузить чудесныя призракы—мысль достигнетъ цѣли своихъ далекихъ странствованій.—И я такую воображала себѣ для мысли свободу. Но скоро возвратилась къ дѣйствительности, услышавъ голосъ тайный но однако звучный—голосъ, котораго почти всегда боялся, и котораго страсть человѣческая ужасается. Голосъ этотъ мнѣ сказалъ: «Человѣкъ безумный и тщеславный! Самъ ты въ цѣпяхъ, рабъ судьбы, несовершенное творенье, отверженное небесами!... Тебѣ ли къ нимъ возносить мысль? Если орелъ пролетаетъ безстрашно пустыни, то потому, что можетъ глазомъ измѣрить разстояніе, за-мѣчать свою цѣль — горы, покрытыя льдомъ. Но мысль твоя, легкая во вселенной, въ этомъ пространствѣ безъ конца—мысль, заблужденная, истощенная, гдѣ можетъ опустить свое усталое крыло? Эти блистающіе міры, которые она бы вопрошала, будутъ нѣмы для нея, и вездѣ встрѣтитъ она безмолвіе. Тогда, не видя смерти рядомъ съ жизнію, она безъ надежды возвратилась бы на землю...»

1866.

Ангелу хранителю.

Не улетай, прекрасный Ангелъ мой,  
Не улетай, небесный утѣшитель,  
Души моей, томимой злой тоской,  
Кто, какъ не ты, путеводитель?

Не улетай, о, сжался надо мной!  
Подъ бременемъ моимъ ужъ я изнемогаю,  
Веди меня средь жизни роковой,  
Дай руку мнѣ, тебя я умоляю!

Опора мнѣ нужна: опорой мнѣ будь!  
Лучами свѣтлыми и теплыми надежды  
Разсѣй ужасный мракъ, и оvari мой путь,  
И пусть я при тебѣ мои закрою вѣжды.

4 сентября.

Зачѣмъ не бьетъ мой часъ желанный,  
Зачѣмъ дышу, страдаю я?  
Зачѣмъ у гроба клиръ печальный  
Не молитъ Бога за меня?

Не потому ль, что искупаю  
Страданьемъ счастье дѣтей?  
Да будетъ такъ! Благословляю  
Тяжелый крестъ судьбы моей.

«Истор. вѣстн.», февраль, 1888 г., т. XXXI.

4



И донесу его радушно  
 Я до могилы; тамъ усну...  
 Тамъ будетъ мнѣ легко, не душно,  
 И я отъ жизни отдохну...

20 ноября.

1867.

### Б у р я.

Солнце исчезло, тучи бѣгутъ  
 Одна за другой все мрачнѣе...  
 Бѣлыя волны по морю плывутъ  
 Къ высокимъ скаламъ все сильнѣе.

Лѣсъ содрогнулся, въ немъ вѣтеръ шумитъ,  
 Качаетъ деревья, ихъ съ корнемъ срываетъ,  
 Съ природы гигантомъ сразиться летитъ,  
 И дубъ вѣковой на землѣ надыхаетъ.

Но къ лѣсу на помощь вотъ туча спѣшитъ,  
 Молніей, громомъ его осѣняетъ,  
 Дождь водопадомъ шумящимъ кипитъ,  
 Вѣтеръ въ испугѣ предъ нимъ умолкаетъ.

И синее море недвижно опять.  
 Любуясь собою, въ немъ шаръ золотистый,  
 И блестя игривыя стали сіять,  
 И въ роцѣ запѣлъ соловей голосистый...

Все тихо, но живо, и зелень луговъ,  
 И зелень деревьевъ; и какъ благовонны  
 Въ воздухѣ чистомъ дыханья цвѣтовъ,  
 Какъ яри цвѣты, какъ жизнию полны!

.....  
 Такъ въ юношѣ буря души исчезаетъ.  
 Надежда съ улыбкой приходитъ къ нему!  
 Счастьемъ грядущимъ его утѣшаетъ,  
 Онъ жадно ей внимаетъ, онъ вѣритъ тому...

Рукою своею она подымаетъ  
 Съ очей его черный тяжелый покровъ,  
 Долину прекрасну предъ нимъ открываетъ,  
 Въ долину той радость и дружба, любовь...

.....  
 Но вѣтеръ въ пустыню когда заблуждетъ,  
 Онъ страшень, ужасень, удушливъ и жгучъ,  
 Не съ дивной природой земли онъ воюетъ:  
 Онъ борется съ небомъ, съ мириадами тучъ!..

И вотъ онъ усталъ; но побѣдой гордится  
Надъ моремъ, дождемъ, надъ свирѣпой грозой!  
На желтую, рыхлую почву ложится,  
Чтобъ съ новою силой стремиться на бой!

1<sup>о</sup>-го мая.

### Моя эпитафія.

\* \* \*

Отдыхъ отъ жизни тяжелой  
Моида одна лишь даетъ;  
Пусть же съ улыбкой веселой  
Страдалица къ смерти идетъ...

9-го іюля.

Съ января 1868 года силы физическія окончательно стали покидать мою мать; она таяла какъ свѣча, пожелтѣла какъ пергаментъ, но сохранила свѣжесть умственныхъ силъ. Въ послѣднія минуты бытія земнаго, написала она три слѣдующія стихотворенія.

### I.

#### Фатализмъ.

\* \* \*

Фатализмъ мой законъ: онъ меня утѣшаетъ,  
Съ небомъ, землею меня онъ миритъ;  
Ропотъ въ страданьяхъ моихъ заглушаетъ,  
Совѣсть тревожную даже щадитъ...

Голосъ его какъ мнѣ звученъ, пріятенъ!  
Для сердца бальзамъ, для ума свѣтлый лучъ!  
Почто же не вѣзмъ, какъ мнѣ, онъ понятенъ?  
И ясенъ, какъ майское небо безъ тучъ?

Не гордость ли разумъ людей помрачаетъ?  
Боясь унижаться, повѣривъ судьбѣ,  
Скорѣй въ неудачахъ себя обвиняютъ,  
Въ успѣхахъ «спасибо» гласятъ лишь себѣ...

### II.

\* \* \*

Я смерти жду, какъ узникъ ждетъ свободы,  
Но дни текутъ, и мѣсяцы, и годы;  
Она неидетъ, глуха къ моимъ мольбамъ,  
Безжалостна къ томленью и слезамъ!  
Она неидетъ, и долгой жизни бремя  
Такъ стало тяжело! и почему же время

4\*

Для всѣхъ другихъ быстрѣ рѣкъ бѣжитъ,  
Лишь для меня недвижимо стоитъ?  
Но жалоба моя быть можетъ и напрасна:  
Кто знаетъ? не она ль судьбѣ, какъ мы, подвластна,  
Которая ведетъ ее своей рукой,  
Косить, не вѣдая, что видитъ предъ собой?

## III.

\* \* \*

Ужъ холодъ струится по жиламъ моимъ...  
Не вѣстникъ ли смерти моей онъ желанной?..  
Спѣши же ко мнѣ, оставь жизнь молодымъ,  
Жизнь ихъ лелѣетъ надеждой отрадной;  
Надежда жъ моя—вся въ тебѣ лишь одной.  
Ты прекращаешь страдальцевъ стenanья,  
Ниспосылая имъ вѣчный покой,  
Сномъ безпробуднымъ, забвеньемъ страданья...

19-го марта 1868 г.

Въ четвергъ, 2-го мая 1868 года, въ четыре часа по полудни, мать моя скончалась на моихъ рукахъ, приобщившись Святыхъ Тайнъ. По настоянію Е. Л. Симанской, ее соборовали за двѣ недѣли до кончины.

6-го мая, въ понедѣльникъ, послѣдовалъ выносъ тѣла въ Ново-дѣвичій монастырь, на кладбищѣ котораго мать изъявляла неоднократно желаніе быть погребенной. Литургію, отпѣваніе и погребеніе, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ, совершалъ маститый протоіерей Преображенскаго собора М. Спасскій, давнишній знакомый матери и Александра Сергѣевича.

Миръ праху ея...

Левъ Павлицевъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Переписка между Александромъ Сергѣевичемъ Пушкинымъ и Николаемъ Ивановичемъ Павлицевымъ.

I.

4-го мая 1834 года, С.-Петербургъ.

Милостивый государь Николай Ивановичъ! благодарю васъ за ваше письмо Оно дѣльное и дѣловое, слѣдовательно отвѣчать на него не трудно.

Согласясь взять на себя управленіе батюшкинаго имѣнія, я потребовалъ яснаго расчета долгамъ казеннымъ и частнымъ, и доходамъ. Батюшка отвѣчала мнѣ, что долгу на всемъ имѣніи тысячъ сто, что процентовъ въ годъ должно уплачивать тысячъ семь, что недоимки тысячи три, а что доходовъ тысячъ двадцать двѣ. Я просилъ все это опредѣлить съ большою точностью, и батюшка не успѣлъ того сдѣлать самъ; я обратился въ ломбардъ, и узналъ навѣрное, что долгу казеннаго 190,750, что процентовъ ежегодно 11,826, что недоимокъ 11,045. (Частныхъ долговъ полагаю около 10,000). Сколько доходу навѣрное знать не могу, но полагаюсь на слова батюшкины, и ставя по 22,000, выйдетъ, что за уплатою казны процентовъ, остается до 10,000. Изъ оныхъ, если батюшка положить по 1,500 Ольгѣ Сергѣевнѣ, да по столько же Льву Сергѣевичу, то останется для него 7,000. Сего было бы довольно для него, но есть недоимки казенныя, долги частныя, долги Льва Сергѣевича, а часть доходовъ сего года уже батюшкой получена и истрачена.

Покаместъ не приведу въ порядокъ и въ извѣстность сіи запутанныя дѣла, ничего не могу обѣщать Ольгѣ Сергѣевнѣ, и не обѣщаю; состояніе мое позволяетъ мнѣ не брать ничего изъ доходовъ батюшкинаго имѣнія, но своихъ денегъ и не могу и не въ состояніи приплачивать. Надѣюсь получить (Мѣсто въ письмѣ вырвано). Изъ нихъ пришлю вамъ долгъ Льва Сергѣевича.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью остаюсь

Вашъ покорнѣйшій слуга А. Пушкинъ.

P. S. Я еще не получилъ отъ батюшки довѣренности. За одинъ мѣсяцъ изъ моихъ денегъ уплатилъ уже въ одинъ мѣсяцъ 866 за батюшку, а за Льва Сергѣевича 1,330: болѣе не могу.

На оборотѣ: его высокоблагородію милостивому государю Николаю Ивановичу Павлицеву. Въ Варшаву. Помощнику статсъ-секретаря государственнаго совѣта. (Штемпель почтамта С.-Петербургъ, 1835, мая 5-го).

II.

8-го іюня 1835 года.

Милостивый государь Николай Ивановичъ! вы желаете знать, что такое состояніе батюшки; посылаю вамъ о томъ вѣдомость:

Въ селѣ Болдинѣ душъ по 7-й ревизіи 564.

Въ селѣ Кистеневѣ (Тимашевѣ тожъ) 476.

Покойный Василій Львовичъ владѣлъ другою половиною Болдина, въ коей было также около 600 душъ. Эта часть продана спустя 3 года послѣ отрѣ-

ченія отъ наслѣдства самого наслѣдника. Я не могъ взять на себя долга покойника, потому что ужъ и безъ того былъ стѣсненъ, а братъ Левъ Сергѣевичъ, кажется, не могъ бы о томъ и подумать, ибо на первый случай надобно было бы уплатить по крайней мѣрѣ 60,000. Жаль, что вы въ то время не снеслись со мною; кабы я могъ думать, что вы примете на себя управленіе этимъ имѣніемъ, я бы могъ отъ него не отступиться.

Вы хотите имѣть довѣренность на управленіе части Кистенева, коего доходы уступаю сестрѣ: съ охотою; напишите мнѣ только: переслать ли вамъ оную, или сами вы за нею прїѣдете. Переговорить обо всемъ не худо было бѣ.

Весь вашъ А. Пушкинъ.

На оборотѣ: его высокоблагородію милостивому государю Николаю Ивановичу Павлицеву. Въ Варшаву, г. помощнику статсъ-секретаря. (Штемпель почтамта С.-Петербурга, 5-го іюня 1835).

### III.

2-го августа 1835 года.

Милостивый государь Николай Ивановичъ! я вамъ долго не отвѣчалъ, потому что ничего утвердительнаго не могъ написать. Отвѣчаю сегодня на оба ваши письма: вы правы почти во всемъ, а въ чемъ не правы, о томъ нечего толковать. Поговоримъ о дѣлѣ. Вы требуете сестрину законную часть; вы знаете наши семейственныя обстоятельства; вы знаете, какъ трудно у насъ приступать къ чему-нибудь дѣльному, или дѣловому: отложимъ это до другого времени. Вотъ распоряженія, которыя на дняхъ предложилъ я батюшкѣ, и на которыя онъ, слава Богу, согласенъ. Онъ Льву Сергѣевичу отдаетъ половину Кистенева, свою половину уступаю сестрѣ (т. е. доходы) съ тѣмъ, чтобъ она получала доходы и платила проценты въ ломбардъ. Я писалъ о томъ уже управителю. Батюшкѣ остается Боддино. Съ моей стороны это конечно не пожертвованіе, ни одолженіе, а расчетъ для будущаго. У меня, у самого, семейство, и дѣла мои не въ хорошемъ состояніи. Думаю оставить Петербургъ и ѣхать въ деревню, если только этимъ не навлеку на себя неудовольствія.

За фермуаръ и за булавку даютъ 850 рублей. Какъ прикажете?.. не худо было бы вамъ прїѣхать въ Петербургъ, но объ этомъ успѣемъ списаться.

Я до сихъ поръ еще управляю имѣніемъ, но думаю къ іюлю сдать его. Матушкѣ <sup>1)</sup> легче, но ей совсѣмъ не такъ хорошо, какъ она думаетъ; лѣкаря не на дѣются на совершенное выздоровленіе.

Сердечно кланяюсь вамъ и сестрѣ.

А. Пушкинъ.

### IV.

13-го іюля 1836 года.

Я очень зналъ, что приказчикъ плутъ, хотя признаюсь не подозрѣвалъ въ немъ такой наглости. Вы прекрасно сдѣлали, что его прогнали, и что ваялись сами хозяйничать. Одно плохо; по письму вашему вижу, что вопреки моему приказанію, приказчикъ успѣлъ уже все распродать. Чѣмъ же будете вы жить покамѣстъ? Ей Богу не вѣдаю. Вашъ Пановскій ко мнѣ не является. Но такъ какъ я еще не имѣю довѣренности отъ Льва Сергѣевича, то я его и не отыскивалъ. Однако, гдѣ мнѣ найти его, когда будетъ до него нужда? Батюшка

<sup>1)</sup> Надеждѣ Осиповнѣ.

уѣхалъ изъ Петербурга 1-го іюля, и я не получилъ объ немъ извѣстія. Письмо сестры перешло къ нему, коль скоро узнаю, куда къ нему писать; что ея здорье? Отъ всего сердца обнимаю ее. Кланяюсь также милой и почтенной Праксковь Александровнѣ <sup>1)</sup>, которая совсѣмъ меня забыла.— Здѣсь у меня голова кругомъ идетъ, думаю пріѣхать въ Михайловское, коль скоро немножко устрою свои дѣла.

На оборотѣ: его высокоблагородію милостивому государю Николаю Ивановичу Павлицеву. Въ городъ Островъ, оттуда во Вревъ.

V.

1836 (число не выставлено).

Пришлите мнѣ, сдѣлайте одолженіе, объявленіе о продажѣ Михайловскаго, составя его на мѣстѣ; я такъ его и напечатаю. Но постарайтесь на мѣстѣ же переговорить съ лучшими покушциками. Здѣсь за Михайловское, одинъ изъ нашихъ сосѣдей, знающій и край и землю нашу, предлагалъ мнѣ 20,000 рублей. Признаюсь, врядъ ли кто дастъ вдвое, а о 60,000 я не смѣю и думать. На сдѣлку вами предлагаемую не могу согласиться, и вотъ почему: батюшка никогда не согласится выдѣлить Ольгу, а полагаться на Боддино мнѣ невозможно. Батюшка уже половину имѣнія прожилъ и проглядѣлъ, а остальное хотѣлъ уже продать. Вы пишете, что Михайловское будетъ мнѣ игрушка, такъ—для меня, но дѣти мои ничуть не богаче вашего Лѣли <sup>2)</sup>; и я ихъ будущностью и собственностію шутить не могу. Если, взявъ Михайловское, понадобится вамъ его продать, то оно мнѣ и игрушкою не будетъ. Оцѣнка ваша въ 64,000 выгодна, но надобно знать, дадутъ ли столько; я бы и далъ, да денегъ не хватаетъ, да кабы и были, то я капиталъ свой могъ бы употребить выгоднѣе. Кланяюсь Ольгѣ, дай Богъ ей здорья—а намъ хорошихъ покушциковъ. Нынче осенью буду въ Михайловскомъ—вѣроятно въ послѣдній. Желалъ бы васъ еще застать.

А. Пушкинъ.

На оборотѣ: его высокоблагородію милостивому государю Николаю Ивановичу Павлицеву. Въ Островъ, въ село Вревъ.

Письма моего отца, Николая Ивановича Павлицева, къ дядѣ моему, Александру Сергѣевичу Пушкину (въ выдержкахъ).

I.

Михайловское, 27-го іюня 1836 года.

Я ѣхалъ сюда, предубѣжденный въ пользу управителя. Съ этимъ предубѣжденіемъ я принялся на досугъ разсматривать его приходо-расходныя книги, и вотъ что оказалось. Имѣйте однакожъ терпѣніе прочитать все со вниманіемъ: я трудился больше для васъ, нежели для себя. Рѣчь идетъ здѣсь только о послѣднихъ 18 мѣсяцахъ, которые управитель провелъ здѣсь одинъ, безъ господъ (Слѣдуетъ подробное описаніе кражъ управителя по всѣмъ продуктамъ и прочимъ статьямъ дохода).

<sup>1)</sup> Осиповой.

<sup>2)</sup> Дядя жестоко ошибся. Л П.

Если разбирать каждую статью, то не было бы письму моему конца. Довольно прибавить что въ холстѣ, пряжѣ, шерсти, да въ поборѣ съ крестьянъ, какъ то: гусей, куръ, свиней, яицъ, и проч. я не досчитался больше половины. Обо всемъ у меня составлены подробныя вѣдомости, изъ которыхъ явствуетъ, что управитель въ прошломъ году батюшкѣ далъ 630 руб., въ расходъ вывелъ 720, а 3,500 укралъ. Воровство страшное, а отъ чего? отъ того, во-первыхъ, что управитель воръ, а во-вторыхъ потому, что онъ, получая 300 руб. жалованья и рублей 260 разныхъ припасовъ, по положенію батюшки, не можетъ прокормить этимъ себя, жену, пятеро дѣтей и двухъ бабъ, которыя у него въ услуженіи изъ деревни, да и что онъ за дуракъ тратитъ на это свое жалованье? По самому простому положенію деревенскому, ему нужно безъ малаго 1,000 рублей. Денегъ этихъ въ расходъ онъ показать не смѣлъ, а утаилъ ихъ въ приходѣ. Прибавьте къ этому нерадѣніе о лѣсахъ, особенно на Земиной горѣ, отъ неимѣнія караула болѣе года, жалкое состояніе строеній, нищенскую одежду дворни (напримѣръ 5 фунтовъ льна на душу), своевольный нарядъ на барщину (дѣлать напримѣръ для управляющаго дрожки), и получите полное понятіе о нерадивомъ и плутовскомъ управленіи Г. Р.

Я не могъ скрыть мое негодованіе: я призвалъ управителя и высчиталъ ему по книгамъ—такъ называю я его безтолковыя записки—все его злоупотребленія. Онъ вымолвилъ: «батюшка, не погубите!» (т. е. не разглашайте). На вопросъ что заставило его идти въ управителя на 560 руб., отвѣчалъ онъ: «крайность». Я ему отказалъ, въ полной увѣренности, что вы еще меня поблагодарите за избавленіе васъ отъ расчета съ подобнымъ плутомъ.

Послѣ этого я хлѣбъ въ амбарѣ перемѣрилъ, и поручилъ старостѣ садъ, пчельникъ Архипу, птиць птичникѣ, скотъ скотникѣ. Все это было третьяго дня. Вчера же успѣлъ я землю, которая же ходила въ 75 руб. отдать за 95; другую, ходившую въ 175, берутъ у меня уже за 245. Сообщу о послѣдующемъ мои соображенія.

Теперь же у меня голова ходитъ кругомъ, но не отъ хозяйства, а отъ положенія Ольги.<sup>1)</sup> Она очень больна: кашель ужасный и грудь болятъ. Не знаю что дѣлать: доктора она не хочетъ, и не позволяетъ послать за нимъ. Желаю здоровья вамъ съ дѣтками. Натальѣ Николаевнѣ и сестрицамъ ея мое усерднѣйшее почтеніе.

Н. Павлицевъ.

## II.

Михайловское, 11-го іюля 1836 года.

Изъ письма моего отъ 27-го іюня вы знаете, Александръ Сергѣевичъ, что я прогналъ управителя. Съ того времени хозяйство идетъ своимъ порядкомъ, безъ хлопотъ; косятъ сѣно да ставятъ въ скирды, а тамъ примутся за жатву. Теперь я на досугѣ познакомился коротко съ имѣніемъ.

Оцѣнка ваша—по 500 руб. за душу—едва ли основательна. Душа душѣ ровъ продается она въ Псковской губерніи по разнымъ цѣнамъ.

Въ Михайловскомъ земли не 700 десятинъ, а 1,965, какъ видно изъ межевыхъ книгъ и спеціальныхъ плановъ. Ошибка ваша произошла отъ того, что вы вмѣсто двухъ описей межевыхъ книгъ, взяли отсюда только одну, и то не Михайловскаго, а Морозова—съ прочими деревнями. По книгѣ и планамъ видно, что въ Зуевѣ, что нынѣ Михайловское, съ прочими деревнями, по межеванію 1786 года имѣется земли 1,965 десятинъ 1738 сажней; въ томъ числѣ показано

<sup>1)</sup> Супруги Николая Ивановича—матери моей.

неудобной только 48 десятинъ. На этомъ пространствѣ въ 1786 году было 190 душъ; изъ нихъ 100 слишкомъ выселены были для г-жи Толстой подѣ Псковъ, и осталось по послѣдней ревизіи 80.

И такъ въ отношеніи земли, Михайловское есть одно изъ лучшихъ имѣній въ Псковской губерніи. Пашенная земля, не смотря на запущенную обработку, родить изрядно: пастбищныхъ луговъ и отхожихъ сѣнныхъ покосовъ вдоль, лѣсу порядочно, а рыбы безъ числа.

Средній доходъ съ имѣнія опредѣляется десятилѣтнею сложностью, но прихода-расходныя книги не могли бы служить повѣркою, бывъ составляемы пашами и грабителями, подобными Р. Къ счастью, что хоть за 1835 годъ книги и успѣли захватить у управителя. Дѣлать нечего; положился на Р. Не будемъ считать, что онъ укралъ сѣна, разнаго хлѣба, масла, льна, и тому подобныхъ припасовъ; что на однѣхъ оброчныхъ земляхъ я тотчасъ сдѣлалъ до 200 руб. прибыли. На худой конецъ Михайловское, при прошлогоднемъ дурномъ урожаѣ, дало до 5000 чистаго дохода; не будемъ считать всего этого, а положимъ, что Р. не укралъ ни гроша: все-таки по его книгамъ, за отчисленіемъ расхода на посѣвъ дворовымъ, на лошадей, скотъ и птицъ, чистаго дохода выведено 3600 рублей. Это самый низшій доходъ; для полученія его нуженъ капиталъ 80,000 рублей; слѣдовательно Михайловское равно капиталу 80,000, а душа 1,000 рублямъ. Положимъ, имѣніе будетъ всегда опустошаемо наемными приказчиками, будутъ неурожаи и доходъ еще уменьшится; въ такомъ случаѣ, понижая доходъ въ 10-тилѣтней сложности на 3000 рублей, получится капиталъ 75000; сбавьте еще на грабежъ и неурожай 5000,— и тутъ имѣніе сохранить цѣну 70000.

Итакъ, самая низкая цѣна Михайловскому 70,000. Хлопочу о законной оцѣнкѣ, потому что дѣйствую не за себя, а за жену съ сыномъ, и за Льва Сергѣевича. Чѣмъ справедливѣе оцѣнка, тѣмъ законнѣе будетъ выдѣляемая  $\frac{1}{14}$  часть. Если имѣніе купите вы, то я готовъ спустить еще 6000, и отдать его вамъ за 64000, т. е. по 800 руб. душу. Такимъ образомъ, заплатите Ольгѣ вмѣсто 8500 руб. 13700,— капиталъ, составляющій все достояніе нашего сына,—залогъ его существованія въ случаѣ моей смерти. Разумѣется, что и Левъ Сергѣевичъ поблагодарить, получа вмѣсто 15,700—25,000.

Вотъ основаніе, на которомъ должно дѣлиться. Раздѣлъ можетъ быть произведенъ, или продажею имѣнія, или дѣлежемъ въ натурѣ. Послѣдній способъ невыгоденъ, ибо пришлось бы для уравниенія дѣлить имѣніе по влочкамъ; раздробленіемъ имѣніе потеряло бы цѣну, и каждый остался бы въ убыткѣ. Остается способъ процажи. Ольга купить его не можетъ, потому что не можетъ заплатить вамъ и Льву 50,000; Левъ также, потому что нуждается въ деньгахъ; остаетесь вы. Если же и вы не хотите, то приходится продать имѣніе въ чужія руки; покупщики найдутся; для нихъ можно даже возвысить цѣну до 70,000. Объявленіе объ этомъ должно подать въ газетахъ. Не забудьте только сдѣлать въ газетахъ вывозъ кредиторамъ и должникамъ покойной матушки. Я ожидаю васъ и очистилъ флигель для васъ, если вамъ не вадумается стать въ домѣ. Вамъ надо поспѣшить сюда.

Не знаю, въ какомъ положеніи вы найдете Ольгу. Здоровье ея съ день ото дня хуже; кашель не перестаетъ, а къ нему присоединились еще лихорадочныя припадки. Противъ воли ея, я посмалъ въ Новоржевъ за докторомъ, который и пріѣзжалъ. Но она не принимаетъ его лѣкарства. Я въ мучительномъ положеніи; попытаюсь еще разъ призвать доктора, а тамъ одна надежда на Бога.

Мое почтенье Натальѣ Николаевнѣ.

Н. Павлицевъ.



## III.

1-го августа 1836 года.

Вы требуете окончательной оцѣнки. Я уже сдѣлалъ ее, по дѣйствительному доходу 1834 года, въ 64,000.

Предлагаю вамъ еще сдѣлку, если, разумѣется, Сергѣй Львовичъ согласится выдѣлить Ольгу. Ей причтется съ Нижегородскаго имѣнія 80 душъ, что дастъ 48 тысячъ. По моей оцѣнкѣ, приходится вамъ и Льву Сергѣевичу получить за Михайловское каждому по 25,143 рубля, обонимъ 50,287. Если вы согласны на эту мѣну, то я, принявъ Михайловское, заложу его въ 12 тысячъ, изъ коихъ тотчасъ 5,143 рубля посылаю Льву Сергѣевичу, а остальные употреблю на расплату съ семейными долгами, и на поправку имѣнія. Такимъ образомъ, останусь я должнымъ вамъ 25 тысячъ, а Льву 20 тысячъ, которыя и заплачу Нижегородскимъ имѣниемъ. Получа Михайловское, — которымъ я могу управлять и изъ Варшавы, — я посредствомъ заклада, могу тотчасъ имѣть деньги, нужныя мнѣ до варѣва. Оно въ моихъ рукахъ будетъ кусокъ хлѣба, а въ вашихъ, простите откровенность, дача, игрушка, которой вы, впрочемъ, всегда можете пользоваться.

Изъ лучшихъ покупателей Л — въ на водахъ, а Р. въ Москвѣ; другихъ я еще не прискалъ, потому что по болѣзни Ольги, я нигдѣ не былъ и никого не видѣлъ. Согласитесь лучше, Александръ Сергѣевичъ, на предлагаемую мною сдѣлку, и дѣло съ концомъ. Примите и проч. Н. Павлищевъ.

Предложивъ вамъ мѣнять — Михайловское на часть Нижегородскаго имѣнія, я ожидалъ скораго отвѣта. Отвѣта нѣтъ, а между тѣмъ, меня зовутъ въ Варшаву. Срокъ моего отпуска миновалъ третьяго дня. Если бы отвѣтъ вашъ пришелъ въ время, то я успѣлъ бы еще съ довѣренностями вашею, Льва и Ольги, съѣздить въ Островъ, и прискалъ денегъ; въ случаѣ же неудачи — еще списаться съ вами. Но теперь мнѣ не съ чѣмъ выѣхать и пріѣхать, чтобы расплатиться съ кредиторами. Эта крайность заставляетъ меня отказаться и отъ мѣновой сдѣлки, и отъ продажи имѣнія въ чужія руки, требующей много времени. Возьмите Михайловское, только выручите насъ изъ бѣды. Если не можете заплатить доли Ольгиной сполна, то дайте на первый разъ 2,500 руб., остальные 5,000 руб. будутъ за вами.

Зову васъ сюда дня хоть на два или на три для того, чтобы сдать вамъ на руки документы и бумаги по имѣнію и хозяйству. Въ нѣсколько часовъ познакомитесь съ вѣдшимъ хозяйствомъ, а познакомившись съ нимъ, не дадите себя обманывать подобно батюшкѣ ни здѣсь, ни въ будущемъ вашемъ Нижегородскомъ имѣніи. (Если разумѣется, батюшка его не замочаетъ или не проплачетъ).

Все хозяйство раздѣлили я на 2 части: одною завѣдуетъ староста, а другою Архипъ. Тотъ и другой имѣютъ книги, по которымъ должны вести отчетность. Каждый по своей части. Отъ меня узнаете, сколько чего, и что отъ нихъ вы должны требовать. Я съ охотой занимался сельскимъ дѣломъ, и не даромъ хочу быть порядочнымъ, если не помѣщикомъ, то хоть арендаторомъ или управителемъ. Je crois que j'ai manqué ma vocation.

Не забудьте также, что рекрутскій наборъ на носу. Не худо забрить лобъ кому-нибудь изъ наслѣдниковъ Михайлы, но это вы сами знаете. Передъ выѣздомъ отсюда пишу Сергѣю Львовичу, что сдѣлка наша не состоялась по причинамъ, требовавшимъ немедленно моего выѣзда въ Варшаву. Посмотримъ, что скажетъ Сергѣй Львовичъ. Авось образумится. Вѣдь самъ же онъ говорилъ въ

письмѣ къ Прасковѣ Александровнѣ <sup>1)</sup>: «Ma présence à Нижній n'est bonne à rien: j'ai perdu toutes les facultés intellectuelles,—je suis presque aliéné».

Здоровье Ольги поправляется. На дняхъ соберемся, можетъ быть, погостить у Прасковьи Александровны, у Вревскихъ, и у Венямина Петровича Ганнибала. П. А. сидитъ дома, нездорова. Вревскіе были у насъ два раза, Веняминъ Петровичъ насъ изрѣдка навѣщаетъ; соседство его, какъ хорошаго хозяина, можетъ быть очень полезно.

Н. Павлицевъ.

IV.

4-го ноября 1836 года.

Отъѣзжая изъ Михайловскаго, я приказалъ старостѣ, до приѣзда вашего доносить обо всемъ мнѣ, чтобы не оставить имѣнія на произволь судьбы. Теперь полагаю, что вы уже тамъ были, все видѣли, и приняли въ свое распоряженіе. Спѣшу кончить расчетъ нашъ по наслѣдству, которое осталось за вами въ 40,000 руб.

При дѣлежѣ должно различать имѣніе движимое отъ недвижимаго. Изъ движимаго причитается Ольгѣ 10,104 руб. 88 к., въ то число получено 3,526 руб. 8 к. Остается получить 6,578 руб. 80 коп.

Во владѣніе введутъ Васъ не прежде какъ въ апрѣлѣ, слѣдственно до апрѣля намъ и денегъ требовать нельзя. Но я въ такомъ положеніи, что не знаю, какъ проживу до будущаго мѣсяца. Я приѣхалъ сюда съ 1,000 рублями, и тѣ пошли тотчасъ на квартиру и поправку хозяйства. Вы богаты если не деньгами, то кредитомъ. Помогите. Высылайте намъ теперь 1,578 руб.; 5,000 отдадите къ январю 1838, если нельзя дать прежде. Процентомъ не нужно; словомъ, мы будемъ вамъ весьма благодарны, если вы на первый разъ вышлете 1,578 р.

Послушайтесь меня, Александръ Сергѣевичъ. Не выпускайте изъ рукъ плута Михайлу съ семьею. Я самъ не меньше вашего забочусь о благѣ крѣпостныхъ. Въ Михайловскомъ я одѣлъ ихъ и накормилъ. Благо ихъ не въ волности, а въ хорошемъ хлѣбѣ. Михайло и послѣдняго не заслуживаетъ. Возьмите съ него выкупъ; онъ дастъ вамъ за семью 10 тысячъ руб. Не то берите хоть оброкъ съ Ваньки и Гаврюшки, по 10 руб. въ мѣсяцъ съ каждаго, а съ Васьки, получающаго чуть ли не полковничье жалованье,—по 20 руб. въ мѣсяцъ, обязавъ, въ случаѣ неисправности, платить самого Михайлу. Вотъ вамъ и капиталъ 10,000 Петрушка будетъ если не солдатъ, то лихой ротный писарь, или дирульникъ.

Батюшка подарилъ карету съ завѣтной четверней Ольгѣ. Карета вамъ вѣрно не нужна; я продаю ее, а лошадей, которыя нужны въ хозяйствѣ для работы, не хотите ли оставить за собою?

Изъ Михайловскихъ дворовыхъ у меня Петрушка и Провька. Послѣдняго просимъ мы оставить у насъ, а съ Петрушкой я не знаю что и дѣлать. Онъ списалъ съ кругу; я хотѣлъ было отправить его по пересылкѣ въ деревню для отдачи въ рекруты, вмѣсто порядочнаго мужика, но раздумалъ; ожидаю вашихъ приказаній, а между тѣмъ далъ ему паспортъ для проживанія здѣсь въ Варшавѣ.

Надо было мнѣ немедленно ѣхать въ Варшаву <sup>2)</sup>. Слава Богу, что фельд-маршалъ <sup>3)</sup> принялъ меня, не только безъ гровы, но даже безъ упрековъ. При-

Н. Павлицевъ.

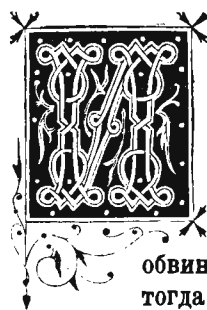
<sup>1)</sup> Осиповой.

<sup>2)</sup> За просрочку отецъ мой могъ бы получить неприятели. Л. П.

<sup>3)</sup> Паскевичъ. Въ то время мой отецъ былъ помощникомъ статсъ-секретаря бывшаго совѣта управленія въ царствѣ Польскомъ. Л. П.



## И. С. АКСАКОВЪ ВЪ СОРОКОВЫХЪ ГОДАХЪ.



**ВАНЪ** Сергѣевичъ Аксаковъ, въ самомъ началѣ своей литературной дѣятельности, является писателемъ опальнымъ; онъ долженъ былъ горячо отстаивать правоту и искренность своихъ убѣжденій. Его обвиняли въ весьма серьезномъ, по тогдашнимъ понятіямъ, преступленіи, именно въ панславизмъ. Чтобы понять важность подобнаго обвиненія, надо вспомнить, что панславизмъ считался тогда въ Австріи грознымъ признакомъ революціи и распада имперіи, а мы слѣпо вѣрили всему, что внушали намъ руководители австрійской политики. Въ Вѣнѣ пошелъ дождь, а у насъ стали распускать зонтики и придумывать мѣры для борьбы съ наступающимъ ненастьемъ. Названіе славянофиль, вначалѣ самое безобидное, получило опасный смыслъ въ примѣненіи къ лицамъ, заговорившимъ о славянствѣ и готовымъ посвятить себя его изученію.

Сочувствіе къ славянамъ совпадаетъ у насъ съ эпохою славянскаго возрожденія, и на первыхъ порахъ дѣло шло чрезвычайно мирно, не возбуждая ни въ комъ ни малѣйшаго опасенія. Наиболѣе ревностнымъ поборникомъ идеи славянской взаимности былъ у насъ Шишковъ. Онъ первый пытался ознакомить русское общество съ произведеніями славянскихъ литературъ; онъ первый завязалъ литературныя связи съ учеными и писателями различныхъ славянскихъ народовъ. Хотя для Шишкова главная прелесть общенія съ славянами заключалась въ языкѣ, въ розысканіи корней словъ и ихъ развѣтвленій, тѣмъ не менѣе доброе сѣмя было уже брошено, и оно не погубило безслѣдно. Начатое Шишковымъ продолжали

ученые новаго поколѣнія, встрѣтившіеся лицомъ къ лицу съ славянскимъ міромъ во время своихъ научныхъ путешествій по славянскимъ землямъ. Имена первыхъ профессоровъ славянскихъ нарѣчій въ нашихъ университетахъ занимаютъ почетное мѣсто въ исторіи русской науки.

Едва только обнаружилось у насъ, хотя и въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, сочувствіе къ славянству, какъ возникло уже противодѣйствіе, навѣянное совѣтами людей, враждебно смотрѣвшихъ на сближеніе Россіи съ соплеменными ей народами. Въ Австріи встревожились появленіемъ знаменитаго труда Шафарика: «Славянское народописаніе», представившаго наглядное доказательство живучести и распространенности славянскаго племени. Шафарикъ подвергся преслѣдованію со стороны австрійскихъ властей, а по примѣру Австріи и у насъ стали смотрѣть недружелюбно на молодыхъ ученыхъ, пожелавшихъ заняться новымъ для нихъ міромъ, который открытъ былъ Шафарикомъ. Къ числу даровитѣйшихъ ученыхъ и писателей, тогда еще молодыхъ, заговорившихъ о сочувствіи къ славянамъ, принадлежали Ив. Серг. Аксаковъ и Ник. Ив. Костомаровъ. Они сходились между собою въ томъ, что признавали необходимымъ изученіе славянства; но въ развитіи своей основной мысли не всегда руководствовались одними и тѣми же началами. Аксаковъ говорилъ о славянахъ какъ русскій писатель, принимавшій горячее участіе во всемъ, что совершалось въ нашей общественной и политической жизни; Костомаровъ имѣлъ въ виду преимущественно бытовую сторону: этнографія интересовала его гораздо болѣе политики.

И тотъ и другой, и Аксаковъ и Костомаровъ, не допускали возможности примѣненія панславизма къ жизни, т. е. къ политической судьбѣ славянскихъ народовъ. Аксаковъ прямо заявилъ, что «въ панславизмъ онъ не вѣритъ», и что «гораздо болѣе всѣхъ славянъ его занимаетъ Русь». Императоръ Николай Павловичъ замѣтилъ на это: «И дѣльно, потому что все прочее мечта, и если бы совершилось объединеніе славянъ, оно было бы «на гибель Россіи». Костомаровъ въ повѣсти своей Панычъ Наталичъ юмористически изобразилъ «мечтателя, доведшаго идею панславизма до смѣшного восторженія».

Сочувствіе къ славянамъ было хотя и весьма важнымъ, но не единственнымъ поводомъ къ обвиненію Аксакова. Все то, что ставилось ему въ вину, а равно и все то, что высказано имъ въ свое оправданіе, представляетъ много весьма любопытныхъ чертъ для исторіи нашей умственной и общественной жизни. Постараемся изложить дѣло на основаніи достовѣрныхъ источниковъ—подлинныхъ рукописей Аксакова и другихъ лицъ, находившихся съ нимъ въ непосредственныхъ и близкихъ сношеніяхъ.

Ближайшимъ поводомъ къ обвиненію Аксакова послужила переписка его съ отцомъ своимъ—Сергѣемъ Тимоѣевичемъ, пользовавшимся вполне заслуженнымъ уваженіемъ въ нашей литературѣ. Иного рода извѣстность Сергѣй Тимоѣевичъ Аксаковъ и его сыновья приобрѣли въ томъ кругу, въ которомъ цѣнили писателей не по ихъ таланту, а по ихъ направленію и благонамѣренности.

Крайне неприличною и неблагонамѣренною сочтена была статья Сергѣя Тимоѣевича Аксакова, помѣщенная въ «Московскомъ Вѣстникѣ», подъ названіемъ: «Рекомендація министра». Вся суть надѣлавшей шума статьи заключается въ томъ, что мѣста даются у насъ по протекціи, и что даже министръ, не смотря на свое высокое положеніе, обязанъ платить невольную дань укоренившемуся общественному злу. Получивъ письмо отъ вліятельной особы, которой нельзя отказать, министръ говоритъ просителю: «Хоть я тебя не знаю, и ты просишь важнаго мѣста, на которое много искателей, но такъ и быть: для его сіятельства я напишу письмо къ N. N., а онъ для меня дастъ тебѣ мѣсто», и вслѣдствіе этого рекомендуетъ совершенно неизвѣстное ему лицо за весьма «способнаго и знающаго чиновника». Диктуя рекомендательное письмо, министръ высказываетъ свои забавныя понятія о слогѣ и знакахъ препинанія, не допуская, на примѣръ, восклицательнаго знака въ началѣ письма при обращеніи къ лицу, занимающему низшее мѣсто по службѣ (милостивый государь мой, Иванъ Ѳедотовичъ!): «Пристало ли моему знаку восклицанія стоять передъ нимъ во фронтѣ; точку, сударь, ему—точку». Такимъ же образомъ, по мнѣнію министра, оканчивать письма: «имѣю честь быть» могутъ только мелкіе чиновники; лица же высокопоставленныя должны писать въ подобныхъ случаяхъ: «имѣю честь пребыть» и т. д.<sup>1)</sup>

Въ вину Константину Сергѣевичу Аксакову поставлено то, что онъ носитъ бороду и старинное русское платье, и написалъ статью: «Семисотлѣтіе Москвы», отдающую преимущество Москвѣ, какъ столицѣ передъ Петербургомъ, и заключающую въ себѣ «правила несообразныя съ монархическимъ образомъ правленія». Напоминая читателямъ, что 28-го марта 1847 года исполнится ровно семьсотъ лѣтъ со времени появленія имени Москвы на страницахъ нашихъ лѣтописей, Конст. Серг. Аксаковъ говоритъ: «Москва является представительницей общей русской жизни, жизни всей русской земли, жизни земскоі (собственно народноі), говоря словомъ, такъ часто встрѣчающимся въ лѣтописяхъ и грамотахъ... Въ нее, при Іоаннѣ IV, созвана была первая Земская Дума изъ городовъ и вообще изъ земли русской... До Петра Великаго существовала въ Москвѣ такая переключка стрѣльцовъ, когда вечеромъ запирались ворота

<sup>1)</sup> «Московскій Вѣстникъ», 1830 г., часть первая, стр. 118—121.

кремлевскія: «Близъ собора Успенскаго часовой стражъ начинаетъ возглашать: «Пресвятая Богородица, спаси насъ»; за нимъ второй въ ближнемъ притинѣ: «Святые московскіе чудотворцы, молитесь Бога о насъ»; пятый: «Славень городъ Москва»; шестой: «Славень городъ Кіевъ»; седьмой: «Славень городъ Владиміръ»; восьмой: «Славень городъ Суздаль» и т. д. Въ этомъ непридуманномъ народномъ голосѣ слышишь, что царствующій градъ Москва помнила всѣ города русскіе, всю русскую землю. Таково значеніе Москвы, такова она—истинная столица святой Руси... Наполеонъ сказалъ въ разговорѣ съ Тучковымъ: «Столица ваша—Москва, а не Петербургъ, который не чтѣ иное, какъ резиденція государя» и т. д. <sup>1)</sup>.

Въ перепискѣ Аксаковыхъ затрогивались различные вопросы, общественные и политическіе. Приведемъ нѣсколько уцѣлѣвшихъ отрывковъ.

Сергѣй Тимоѣевичъ Аксаковъ писалъ сыну своему Ивану Сергѣевичу:

... «Все, что ты пишешь о предположеніяхъ по службѣ—весьма хорошо: только жаль, что ты пишешь объ этомъ съ почтой. Оказій самыхъ вѣрныхъ у тебя множество: Корфы, Анненковъ, Языковъ. А всего было бы лучше вовсе не писать: ибо Константинъ Сергѣевичъ уже успѣлъ рассказать объ этомъ Хомякову, а это (къ несчастію) все равно, что рассказать всей Москвѣ. Само собою разумѣется, что Надеждинъ плутуетъ. По первому твоему шагу можно было предсказать всѣ его будущія дѣйствія. А я предсказываю тебѣ, что ты не будешь имѣть никакихъ успѣховъ по своей службѣ: слово успѣхи принимаю я въ мірскомъ значеніи. Петербургъ ведетъ себя, какъ слѣдуетъ ему; но Москва—какъ не слѣдуетъ ей. Говорятъ, что въ настоящемъ великомъ посту будутъ такіа катанья съ горъ, съ музыкою, факелами, пѣсенниками и цыганами, какихъ еще никогда не бывало. Закревскій потерялъ въ моихъ глазахъ послѣднее доброе мнѣніе, какое я имѣлъ о немъ: я считалъ его православнымъ русскимъ человѣкомъ. Я не обвинялъ его въ произволѣ въ его столкновеніяхъ съ московскою публикой, ибо эта подлѣйшая публика того стоитъ. Ее можно оскорблять сколько угодно, но оскорблять народъ въ его святыхъ вѣрованіяхъ—безразсудно. Впрочемъ, теперь и московская публика возстаетъ на него общимъ бунтомъ: послѣднее воскресеніе онъ далъ у себя блистательный балъ и тѣмъ помѣшалъ общественному пикнику, т. е. *folle journée*, составленному по подпискѣ 500 человѣкъ на катаніе, обѣдъ и балъ. О, подлецы! Они не смѣли не поѣхать къ нему и въ ихъ ругательствахъ явственно выражается смыслъ: «Зачѣмъ ты насъ звалъ? Вѣдь ты знаешь, что мы не осмѣлимся отказаться?» Про супругу Закревскаго рассказываютъ чудеса. Цинизмъ ея не-

«Московскія Вѣдомости», 1846 г., № 49, стр. 344—346.

возможенъ къ описанію. Русское платье на бывшемъ маскарадѣ убило наповаль всѣ другіе костюмы. Повѣришь ли ты, Иванъ, что ругательство (какъ говорятъ иные) надъ русскимъ платьемъ, надѣтымъ, какъ костюмъ въ маскарадѣ, произвело на общество самое благопріятное дѣйствіе, и что послѣдствія его будутъ полезны? <sup>1)</sup> Шевыревъ получилъ въ подарокъ отъ графини Закревской—богатую палку. Описаніе маскарада пишетъ Вельтманъ для «Москвитянина». Оно начинается такъ: «Слава въ вышнихъ Богу, миръ на землѣ, въ человѣцехъ благоволеніе» и пр. Я знаю благонамѣренность Вельтмана и понимаю, что это относится не къ маскараду, но все какъ-то странно такое начало.—Неужели ты не былъ и у Вяземскаго? Ужъ это слишкомъ» <sup>2)</sup>...

... «Третьяго дня читалъ Сологубъ у Васильчиковыхъ свою драму при многочисленной публикѣ. Константинъ не поѣхалъ, ибо оставилъ Васильчиковыхъ совсѣмъ. Всѣ люди, сколько-нибудь понимающіе какое-нибудь литературное достоинство драматическаго произведенія, находятъ, что драма Сологуба—нелѣпость во всѣхъ отношеніяхъ. Что, оставя въ сторонѣ историческую вѣрность времени, его пьеса нелѣпа, какъ мелодрама. Гоголь и Загоскинъ не поѣхали даже слушать. Давно и многоожидаемый маскарадъ долженъ сегодня совершиться. Завтра Шевыревъ изъ костюмера превратится въ писаку и, какъ достойный наслѣдникъ Шаликова, стоя на колѣняхъ предъ свѣтской пустошью, опишетъ великое событіе, обмакивая перо въ сладкое чувство умиленія... Боже мой! Этотъ же самый Шевыревъ, двадцать два года тому назадъ, въ живыхъ и свѣжихъ стихахъ высказалъ все то о Шаликовѣ, что я теперь говорю о немъ самомъ!.. Грустно, господа, жить на свѣтѣ» <sup>3)</sup>...

... «Шевыревъ на верху блаженства. Статья его понравилась у васъ: онъ веселъ и свѣтелъ, какъ мѣдный грошъ! Отвратительное созданье! Онъ ругаетъ Константина самымъ неблагонамѣреннымъ образомъ. Если Погодинъ и хуже его, какъ человѣкъ, то все онъ для меня сносно, какъ человѣкъ умный. Ходь «Бродяги» <sup>4)</sup> и отсут-

<sup>1)</sup> Появленіе русскаго платья на московскихъ маскарадахъ подало поводъ къ толкамъ и журнальнымъ замѣткамъ. Отсутствіе русскаго платья на томъ или другомъ маскарадѣ объяснялось на разные лады. По случаю маскарада, бывшаго у графа А. Н. Панина и подробно описаннаго въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», появилась въ той же газетѣ такая замѣтка: «Не было ни одного русскаго платья на маскарадѣ. Общество, надѣвая для маскарада костюмы чуждыхъ народовъ, не захотѣло клеймить народнаго русскаго платья маскараднымъ характеромъ. Тутъ было темное прекрасное чувство, которое не допустило наше общество поступить иначе, и если оно надѣнетъ русскую одежду, то ужъ, вѣрно, не для маскарада» («Московскія Вѣдомости» 1846. № 4, стр. 25).

<sup>2)</sup> Письмо 15 февраля.

<sup>3)</sup> Письмо 9 февраля.

<sup>4)</sup> Поэма, сочиненная И. С. Аксаковымъ.

ствіе сочинителя очень забавны, а еще болѣе оригинальны. Впрочемъ, я не одобряю вполнѣ твоего отшельничества. Блудовъ видалъ меня нѣсколько разъ, и хотя онъ никого не слушаетъ и только наслаждается собственными своими рѣчами; но я помню, что возбуждалъ его вниманіе своими рѣзкими выраженіями, ибо дѣло забирало меня за живое. Впрочемъ, онъ лучше другихъ. Зачѣмъ тебѣ участіе въ Иванѣ Сергѣичѣ? Хорошо, еслибъ было искреннее участіе въ «Бродягѣ». Да, милый другъ Иванъ, ступай въ Малороссію, подѣ ей прекрасное небо, въ ей роскошную природу. Мнѣ сладко было твое увлеченіе. Константинъ взбѣсилъ отъ него, а Хомяковъ и Гоголь умерли было со смѣху надъ гнѣвомъ Константина. Не смотря на тревоженія духа, на этихъ дняхъ я какъ-то принялся писать свои охотничьи записки: ранняя весна, пробужденіе жизни въ природѣ и токъ тетеревовъ благотворно подѣйствовали на мою душу. Божественно звучатъ поэтическія струны сердца человѣческаго, и я торжественно исповѣдую, на краю моего земнаго поприща, что одно искусство можетъ примирять человѣка съ жизнію... Прощай!.. Вырывайся скорѣе изъ Петербурга. Я буду спокойнѣе<sup>1)</sup>...

Въ письмахъ Ивана Сергѣевича Аксакова къ отцу обратили на себя вниманіе, и при томъ весьма неблагоклонное, слѣдующія мѣста:

«Австрія не оставляетъ намѣренія германизировать славянскія племена, но дабы не испугать ихъ, дѣйствуетъ по обыкновенію двусмысленно, лжетъ и обманываетъ, какъ и прежде. Елачичъ писалъ сюда, что онъ находится въ самомъ грустномъ положеніи, не знаетъ, что и дѣлать. Австрія вновь вводитъ между кроатами употребленіе мадьярскаго языка. «Я, пишетъ онъ, нахожусь между двухъ неприяностей, или опять поднасть подѣ зависимость мадьяръ, или сдѣлаться мятежникомъ противъ своего императора; впрочемъ, пока не рѣшенъ вопросъ италіанскій, Австрія не рѣшится на многое». Въ Галиціи стали вновь вводить сборъ десятины въ пользу помѣщиковъ, и это дало поводъ къ интерпеллаціи одного изъ представителей Галиціи на Вѣнскомъ сеймѣ. Силенъ же этотъ порядокъ, нечего сказать, хоть я и не вѣрилъ возможности возродиться въ Европѣ новымъ началамъ силою собственныхъ средствъ, и тѣмъ путемъ, коимъ они шли; но все же, пока происходила борьба, они были въ ходу въ самихъ душахъ человѣческихъ и смущали ихъ, все же слышалось, что занесены такіе вопросы, разрѣшеніе коихъ вызоветъ и насъ на сцену и преобразуетъ міръ; а теперь опять покойно, заплыветъ жиромъ сердце человѣческое; грустно знать, что страшныя раны, кои были обнажены 1848 годомъ, оставшіся невылѣченными, закрыты снова и преданы забвенію! разумѣется, старый порядокъ не устоитъ, но простоятъ, можетъ быть, еще долго.

<sup>1)</sup> Письмо 8 марта 1849 года.

«Истор. вѣстн.», февраль, 1888 г., т. XXXI.



Читали ли вы отголосокъ русскаго сердца тверскаго помѣщика, статскаго совѣтника Дмитрія Шелехова? Этотъ господинъ напечаталъ особыми брошюрами и самъ развезъ ихъ по всѣмъ здѣшнимъ магнатамъ; прочтите, это замѣчательно, какъ безкорыстна подлость подлостей! Я достану и пришлю. Онъ говоритъ, между прочимъ, про Россію, что въ ней законы исполняются какъ святыня, что въ ней крестьяне благоговѣютъ передъ Богомъ и передъ своими господами, и проч. Ну, что прикажете дѣлать съ этимъ народомъ? У насъ, право, создается цѣлая своя правительственная литература, ибо другой не даютъ хода» <sup>1)</sup>.

... «Государь ѣдетъ со всѣмъ дворомъ, со всею царскою фамиліею къ вамъ въ гости. Вѣроятно много будетъ манифестацій руссизма, много всякихъ эфффектовъ. Государь на это мастеръ, и я увѣренъ, что въ его душѣ собственно, когда онъ бываетъ въ Кремлѣ, пробуждается сочувствіе къ народу, къ Руси, но не всегда ясно для него самого... Но всего забавнѣе будутъ его окружающіе. Все это пустится въ національность, которую опошлятъ до невыносимаго. Если уже Закревскій увлекъ своимъ маскарадомъ всю Москву, такъ что уже будетъ теперь? И на двѣ Москвы, на осадкѣ, останется одинъ Константинъ, ибо и народъ поддастся весь обаянію... Маскарадъ Закревскаго, возбудившій здѣсь сильную зависть, повторится во дворцѣ, и вѣроятно всѣ участвующіе будутъ причислены къ московскому двору его величества: кавалеры будутъ сдѣланы камеръ-юнкерами и камергерами, а дѣвицы получаютъ фрейлинскій шифръ. Всего замѣчательнѣе то, что государь приказалъ Блудову ѣхать съ собою. Онъ можетъ надѣяться, что его будутъ таскать всюду. Что мы будемъ дѣлать тогда съ бородой? «Бродяга» все еще продолжаетъ быть въ ходу совершенно независимо отъ автора, о коемъ—слава Богу—никто не заботится. Поповъ исправляетъ должность оффиціальнаго чтеца моихъ стиховъ. Поповъ читалъ ихъ у Блудова, гдѣ былъ и Александръ Строгоновъ, . . . , бывшій министръ: онъ замѣтилъ, что какъ-то нехорошо, будто въ Россіи такъ много бродягъ» <sup>2)</sup>.

Приведенное письмо, а равно и нѣкоторыя изъ послѣдующихъ писемъ «заставляли предполагать въ Аксаковѣ либеральный (противоправительственный) образъ мыслей», вслѣдствіе чего, Аксаковъ и былъ арестованъ. 17-го марта 1849 года, въ шесть часовъ вечера «доставленъ въ штабъ корпуса жандармовъ подполковникомъ Левенталемъ чиновникъ министерства внутреннихъ дѣлъ Аксаковъ и помѣщенъ въ столовомъ залѣ графа».

Немедленно, по арестованіи Аксакова, доставлены слѣдующія свѣдѣнія о найденныхъ у него бумагахъ и книгахъ:

<sup>1)</sup> Письмо 24 февраля 1849 года, изъ Петербурга въ Москву.

<sup>2)</sup> Письмо 1-го марта 1849 года.

1) Черновая книга, въ которой Аксаковъ, еще воспитываясь въ Училищѣ Правовѣдѣнія, до 1842 года, вписывалъ переводы съ латинскаго языка, замѣчанія изъ исторіи, свои мысли о Невскомъ проспектѣ и другихъ предметахъ, болѣе въ сатирическомъ родѣ. Здѣсь же вложены отдѣльные листы съ стихотвореніями его, изъ которыхъ замѣчательно посланіе къ бывшему соученику его, князю Оболенскому. Въ этомъ стихотвореніи Аксаковъ, черезъ годъ по выходѣ изъ училища и по вступленіи въ гражданскую службу, въ 1843 году, описываетъ эту службу въ насмѣшливомъ тонѣ, напримеръ:

«И такъ, въ судѣ верховномъ — виновать! —  
Хотѣлъ сказать: на фабрикѣ сенатской,  
«Среди обширныхъ, каменныхъ палатъ,  
«Грязнѣе всякой камеры палатской,  
«Работаю, какъ будто на подрядъ.  
«Вкусили мы всю предестъ службы статской,  
«И видимъ: слишкомъ мало толку въ ней,  
«Чтобъ ей отдать цвѣтъ лучшихъ нашихъ дней.  
« . . . . .  
«Хотя бъ сказалъ сенатскій нашъ ораторъ,  
«Что грудь звѣздами, дюжихъ пару плечъ  
«Намъ лентами украситъ императоръ,  
«А право, другъ, игра не стоитъ свѣчъ!  
«Что толку въ томъ, министръ ты иль сенаторъ!  
« . . . . .  
«Но чужды мнѣ столь сильныя желанья,  
«Всю жизнь отдать за ленты и кресты,  
«Нѣмецкія ничтожныя призванья,  
«Всѣ полныя блестящей пустоты,  
«Я къ нимъ въ себѣ не чувствую призванья...»

2) Большое собраніе писемъ самого Ивана Аксакова къ разнымъ лицамъ, 1844 года, изъ Астрахани, гдѣ онъ находился при сенаторѣ (нынѣ членъ государственнаго совѣта), князѣ Гагаринѣ, ревизовавшемъ Астраханскую губернію. Въ этихъ письмахъ Аксаковъ описываетъ болѣе Астрахань, и хранилъ ихъ, какъ матеріалъ для описанія Астрахани.

3) Поэма подъ названіемъ «Бродяга», сочиненіе самого Ивана Аксакова. Въ этомъ стихотвореніи Аксаковъ описываетъ похиженія крѣпостного человѣка, который бѣжалъ, самъ не зная отчего, и то бродяжничаетъ, то работаетъ гдѣ-либо, то опять бродяжничаетъ. Аксаковъ въ этомъ сочиненіи желалъ показать, что русскій человѣкъ иногда бродяжничаетъ не для преступленій, а по одной любви къ русскому разгулу и безопасности. Поэмы этой написана только 1-я часть, впрочемъ, довольно обширная, а предполагается написать еще двѣ части. Стихи Аксакова показываютъ, что онъ имѣетъ піитическій талантъ.

4) Въ письмахъ къ Ивану Аксакову отъ отца и братьевъ его нѣкоторыя мѣста обращаютъ на себя вниманіе.

Въ письмѣ отъ 3-го марта (въ отвѣтъ на извѣстное письмо отъ 24-го февраля, въ которомъ Иванъ Аксаковъ сожалѣлъ о заживающихъ ранахъ Европы) отецъ пишетъ: «Я уже имѣлъ случай отвѣчать тебѣ на него (на означенное письмо) съ оказіей и порядкомъ побранилъ тебя за рѣзкость и неточность выраженій, особенно за то, что ты не договариваешь своихъ мыслей, отчего выходитъ совершенно превратный смыслъ. Еслибъ кто-нибудь, не знающій тебя и твоего образа мыслей, прочелъ это письмо, то могъ бы заключить, что ты западный европейскій либераль, тогда какъ эти люди для тебя гадки и отвратительны».

Въ другихъ письмахъ отецъ подозрѣваетъ, что нѣкоторыя письма сына его не дошли къ нему по почтѣ, или даже читаются почтовыми чиновниками.

Письма эти показываютъ, что Иванъ Аксаковъ извѣщалъ отца и братьевъ объ арестованіи Самарина. Отецъ Аксакова, въ письмѣ отъ 12-го марта, говоритъ: «Несчастное происшествіе съ Самаринымъ глубоко насъ всѣхъ огорчаетъ... Я надѣюсь на справедливость государя. Когда онъ прочтетъ всѣ письма Самарина, особенно 3-е и 7-е, то, я увѣренъ, обратитъ гнѣвъ на милость. Не можетъ быть, чтобъ онъ не почувствовалъ негодованія за положеніе русскихъ въ Ригѣ: онъ царь русской земли по преимуществу. Горько и временное торжество нѣмцевъ; я не фанатикъ, очень много имѣю терпимости, много имѣлъ и имѣю друзей-нѣмцевъ, изъ коихъ многіе въ частныхъ личностяхъ люди хорошіе, но какъ каста, какъ партія, они всегда были мнѣ противны. Последнее происшествіе усилило общую ненависть къ нѣмцамъ».

Въ томъ же письмѣ находится приписка сына, Константина Аксакова: «Я такъ былъ пораженъ твоимъ извѣстіемъ, что долго не могъ опомниться. Самаринъ въ крѣпости! Самый искренній, самый благородный, самый прямой человѣкъ, и, сверхъ того (что нечасто встрѣчается въ обществѣ), русскій, всей душою преданный русской землѣ, и онъ въ крѣпости! Я объясняю себѣ это только тѣмъ, что нѣмцы оклеветали его, и что государь, вѣроятно, не успѣлъ прочесть всѣхъ писемъ. Я помню, что Самаринъ и я желали, чтобъ эти письма дошли до государя. Мы надѣялись, что государь придетъ въ негодованіе, увидя, что терпятъ русскіе отъ нѣмцевъ».

Въ письмѣ отъ 8-го марта тотъ же Сергѣй Аксаковъ писалъ къ сыну Ивану: «Жизнь въ Москвѣ сдѣлалась для меня еще несноснѣе: и обстоятельства требуютъ неукоснительно бѣгства, и предметы общихъ разговоровъ, устремленіе общихъ интересовъ, непосредственно раздѣляемыхъ всѣми, имѣющихъ еще усилиться въ будущемъ — выводить меня изъ терпѣнія! Весьма затруднительно и

не безвредно для меня, и будетъ странно, а какъ бы хорошо было уѣхать намъ съ Константиномъ въ Абрамцево».

Григорій Аксаковъ, служащій въ Симбирскѣ, писалъ къ брату Ивану: «Да здравствуетъ Елачичъ! Австрія, кажется, уже собирается отказаться отъ безумнаго франкфуртскаго собранія, и тогда, навѣрное, можно предполагать, что она изъ нѣмецкой превратится въ славянскую монархію».

5) Между книгами Ивана Аксакова находятся:

«О социализмѣ и коммунизмѣ», сочиненіе Штейна, на нѣмецкомъ языкѣ, напечатанное въ Лейпцигѣ, въ 1842 году; въ этомъ сочиненіи, хотя частію опровергаются правила коммунизма, но находятся и многія возмутительныя мысли.

«Стихотворенія Адама Мицкевича», на польскомъ языкѣ, въ 4-хъ частяхъ, изданныя въ Парижѣ, въ 1838 году.

Шесть экземпляровъ брошюры: «Семисотлѣтіе Москвы», сочиненіе Константина Аксакова — то самое, которое было напечатано въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1846 года.

6) Письма къ Ивану Аксакову отъ разныхъ постороннихъ лицъ имѣютъ содержаніе болѣею частью литературное и ученое и не заключаютъ въ себѣ ничего недозволеннаго.

7) У него еще находится много копій съ разныхъ мнѣній и другихъ бумагъ, кои онъ подавалъ по дѣламъ службы.

Черновыхъ же писемъ, которыя Иванъ Аксаковъ посылалъ послѣднее время къ отцу своему, равно и никакихъ бумагъ, кои бы содержали въ себѣ мысли, подобныя выраженнымъ въ письмѣ его отъ 24-го фѣвраля, не оказалось во всѣхъ его бумагахъ.

Аксакову предложенъ былъ цѣлый рядъ вопросовъ, на которые онъ отвѣчалъ весьма подробно и откровенно. При чтеніи ихъ императоръ Николай Павловичъ дѣлалъ свои замѣтки, и, возвращая рукопись графу Ал. Фед. Орлову, написалъ: «Призови, почти, вразуми и отпусти». Приводимъ отвѣты Аксакова на предложенные ему вопросы, а также и замѣчанія государя: написанное рукою государя печатаемъ курсивомъ.

## Вопросы.

## Отвѣты.

1) Опишите ваше званіе, лѣта, гдѣ вы воспитывались, службу вашу и другія важнѣйшія обстоятельства вашей жизни?

Отъ роду мнѣ 25 лѣтъ; чинъ мой коллежскій ассессоръ, хотя я уже въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго 1848 г. выслужилъ узаконенный срокъ для полученія новаго чина, но по случаю перевода моего изъ министерства юстиціи въ министерство внутреннихъ дѣлъ, представленіе о моемъ чинѣ не могло быть сдѣлано. Воспитывался я въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣднiя, откуда

вышелъ въ 1842 г. съ чиномъ 9-го класса, и поступилъ прямо на службу во 2-е отдѣленіе 6-го департамента Правительствующаго Сената, гдѣ черезъ три недѣли назначенъ былъ исправлять должность секретаря. Въ концѣ 1843 года отправился я съ бывшимъ сенаторомъ, нынѣ членомъ государственнаго совѣта, княземъ П. П. Гагаринымъ на ревизію въ Астраханскую губернію. Въ концѣ 1844 г., ревизія кончилась и я поступилъ въ прежнюю должность. Лѣтомъ 1845 г. указомъ Правительствующаго Сената опредѣленъ я былъ товарищемъ предсѣдателя уголовной палаты въ Калугу. Въ маѣ 1847 г. причисленъ къ департаменту министерства юстиціи и, ордеромъ министра юстиціи, предписано было мнѣ исправлять должность оберъ-секретаря сначала во 2-мъ отдѣленіи, а потомъ (въ октябрѣ того же года) въ 1-мъ отдѣленіи 6-го департамента Сената. Высочайшимъ приказомъ 21 сентября 1848 г. переведенъ былъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ кандидатомъ для занятія должности въ губерніи. Вслѣдствіе сего, сдавъ должность въ Сенатѣ, пріѣхалъ я въ С.-Петербургъ, но въ октябрѣ же мѣсяцѣ отправленъ былъ его высокопревосходительствомъ, г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ секретнымъ порученіемъ (о раскольникахъ) въ Бессарабію, откуда 21 января 1849 г. возвратился, представивъ министру отчетъ по своимъ занятіямъ. Съ весною я предполагалъ вновь отправиться куда-нибудь съ порученіемъ, и такъ какъ предстояла надобность въ обзорѣнн и хозяйственномъ описаніи городовъ Казанской губерніи, то я и просилъ директора хозяйственнаго департамента назначить меня туда, а самъ между тѣмъ занялся чтеніемъ разныхъ дѣлъ министерства, касающихся городовъ Казанской губерніи. Особенныхъ, другихъ, важныхъ обстоятельствъ жизни не было. Я не упоминаю здѣсь о тѣхъ, которыя имѣютъ значеніе только для меня; 5-ти лѣтняя бо-

лѣзнь одной изъ моихъ сестеръ, недавняя (съ годъ продолжающаяся) болѣзнь другой моей сестры и проч., и проч.

2) Кто вашъ родитель, и братья, гдѣ они находятся, чѣмъ занимаются и какое имѣютъ состояніе?

Отецъ мой, коллежскій совѣтникъ Сергѣй Тимоѣевичъ Аксаковъ, 58-ми лѣтъ, теперь въ отставкѣ; прежде служилъ цензоромъ и былъ нѣкогда предсѣдателемъ цензурнаго комитета въ Москвѣ, а потомъ былъ директоромъ Константиновскаго межеваго института. Съ 1826 г. онъ живетъ постоянно въ Москвѣ, уѣзжая лѣтомъ въ подмосковную деревню свою Абрамцево (верстахъ въ 60-ти отъ Москвы). По слабости своего зрѣнія (нѣсколько лѣтъ тому назадъ жестокая болѣзнь лишила его одного глаза), онъ не можетъ много заниматься дѣлами; письма, большею частію, диктуетъ; также диктуетъ воспоминанія своего дѣтства и записки о рыбной ловлѣ и объ охотѣ, ибо въ молодости былъ страстнымъ охотникомъ. Года два тому назадъ напечатаны были его записки о рыбной ловлѣ, обратившіе на себя общее вниманіе чистотою языка, живостью рассказовъ и умѣньемъ придать имъ интересъ, даже и не для охотниковъ. Старшій братъ мой Константинъ, магистръ Императорскаго Московскаго университета, живетъ при отцѣ и при матери моей. Семейство наше состоитъ изъ 10-ти человекъ: изъ 3-хъ братьевъ и 7-ми сестеръ, которыя всѣ живутъ въ домѣ и изъ которыхъ двѣ тяжело больны. Изъ братьевъ двое, братъ Григорій и я, отвлечены службою отъ родительскаго дома, слѣдовательно одному необходимо было остаться съ отцомъ, и эту святую обязанность исполняетъ братъ мой Константинъ, помогающій ему въ хозяйствѣ и занимающійся сверхъ того, самъ для себя, учеными трудами по части русской исторіи и филологіи. При этомъ я укажу на два его сочиненія: диссертацию о Ломоносовѣ и драму: «Освобожденіе Москвы въ 1612 г.» Братъ мой Григорій, окончившій въ 1840 г. курсъ въ Училищѣ Правовѣдѣнія, служитъ теперь симбирскимъ губернскимъ прокуро-

ромъ. Онъ женатъ, имѣеть дочь; собственнаго состоянія у него нѣтъ; но теперь на деньги, принесенныя ему женою, онъ покупаетъ имѣніе въ Симбирской губерніи, душъ 400 или 500. Литературою онъ не занимается, т. е. не пишетъ. У отца моего состояніе, по многочисленности его семейства, весьма ограниченное: онъ имѣеть душъ съ 500 въ Оренбургской губерніи, въ Белебеевскомъ уѣздѣ, и душъ съ 300 въ Симбирской,—въ Корсунскомъ уѣздѣ. Имѣніе это все заложено. Кромѣ того, душъ 40 въ подмосковной деревнѣ, Дмитріевскаго уѣзда, Абрамцевѣ.

3) Въ бумагахъ вашихъ находится письмо вашего родителя, въ которомъ онъ, отвѣчая на ваше письмо отъ 24-го февраля, дѣлаетъ вамъ замѣчаніе на рѣзкость и неточность выраженій, особенно за то, что вы не договариваете вашихъ мыслей, отъ чего выходитъ такой смыслъ, что иной можетъ принять васъ за либерала. Объясните съ полною откровенностію все содержаніе упомянутаго письма вашего и, если сохранила ваша память, изложите оное точными словами, особенно тѣ мѣста, за которыя вы получили замѣчаніе отъ вашего родителя?

Готовъ отвѣчать на этотъ вопросъ съ полною откровенностію, хотя она можетъ быть для меня и не выгодною.

Поводомъ къ письму моего отца быдо мое письмо къ нему слѣдующаго содержанія:

Я писалъ: «возвращеніе стараго порядка вещей въ Европѣ наводитъ улыбку гордой радости на лица нашихъ петербургскихъ аристократовъ. Они вдругъ всѣ пріободрились. Всякій разъ, послѣ прогулки по Невскому проспекту, овладѣваетъ мною великая скорбь. Вы не повѣрите, какъ возмущается душа моя при видѣ этихъ господъ полуфранцузовъ, полунѣмцевъ, все, что угодно, только не русскихъ; коверкающихъ свой родной языкъ, ослѣпляющихъ насъ роскошью произведеній Запада, живущихъ уже совсѣмъ не порусски... На лицѣ ихъ написано: «слава Богу, теперь мы безопасно можемъ дѣлать то, что дѣлали прежде, т. е. роскошничать, развратничать и разорять нашихъ крестьянъ»!.. Когда въ прошломъ году, испуганные европейскими смутами, они пѣли хвалебный гимнъ Россіи и русскому народу, то въ ихъ словахъ слышались другія слова: «какой у насъ, въ самомъ дѣлѣ, добрый, терпѣливый, удобный народъ: мы презираемъ его, выжимаемъ изъ него послѣднюю денежку, и онъ сноситъ все, и даже не питаетъ къ намъ ненависти»!.. Вотъ выраженія, за неточность которыхъ упре-

каль меня отецъ мой, говоря, что оттого происходитъ такой смыслъ, который можетъ подать обо мнѣ ложное понятіе, будто я либераль, тогда какъ, прибавляетъ онъ, западный либерализмъ ненавистенъ душѣ твоей. И онъ совершенно правъ. Пользуюсь случаемъ, чтобъ дополнить невысказанную мысль и изложить ее съ искреннимъ чистосердечіемъ:

*Совершенная правда.*

*Святая истина!*

*Слава Богу!*

По моему мнѣнію, старый порядокъ въ Европѣ такъ же ложенъ, какъ и новый. Онъ уже ложенъ потому, что привелъ къ новому, какъ къ логическому, непремѣнному своему послѣдствію. Ложныя начала исторической жизни Запада должны были неминуемо увѣнчаться безвѣріемъ, анархіею, пролетаріатствомъ, эгоистическимъ устремленіемъ всѣхъ помысловъ на матеріальныя блага, и гордымъ, безумнымъ упованіемъ на однѣ человѣческія силы, на возможность замѣнить человѣческими учрежденіями Божія постановленія. Вотъ къ чему привели Западъ авторитетъ католицизма, раціонализмъ протестантизма и усиленное преобладаніе личности, противное духу смиренія христіанской общины. Не такова Русь. Православіе спасло ее и внесло въ жизнь ея совершенно другія начала, свято хранимыя народамъ. Онъ смотритъ на царя, какъ на самодержавнаго главу всепространной русской православной общины, который несетъ за него все бремя заботъ и попеченій о его благосостояніи; народъ вполне вѣритъ ему (царю) и знаетъ, что всякая гарантія только нарушила бы искренность отношеній и лишь связала бы безъ пользы руки дѣйствующимъ; наконецъ, что только то ограниченіе истинно, которое налагается на каждаго христіанина въ отношеніи къ его ближнимъ духомъ Христова ученія. Взглядъ русскаго народа на правительство вообще высказанъ въ официальномъ объясненіи извѣстнаго манифеста, издавнаго въ февралѣ или мартѣ прошлаго года, въ словахъ: «всякая форма правитель-



*Все это справедливо.*

ственная, какъ бы совершенна она ни была, имѣть свои недостатки, и проч.». Да не подумаютъ, что я хочу льстить, Боже сохрани! Но вотъ мои убѣжденія:

При Петрѣ Великомъ верхніе слои общества отчуждились отъ народа и поддались обаянію Запада, увлеклись блестящимъ соблазномъ его цивилизаціи и презрѣли коренныя, основныя начала русской народности. Не одни художества и ремесла были вводимы въ Россію. Нѣтъ!.. Русскіе портные ссылались на каторгу за шитье русскаго платья (см. «Полное собраніе Россійск. законовъ»), русскій языкъ былъ весь изломанъ, исковерканъ и напшигованъ иностранными выраженіями; администрація, съ ея нѣмецкими учрежденіями и названіями, подавила жизнь своимъ формализмомъ; чиновники, съ своими нѣмецкими чинами, были поставлены въ неискреннее и странное отношеніе къ народу, которому было трудно не только понять, но и выговорить имена ихъ. Дворянство совершенно оторвалось отъ народа, присвоивъ своей жалкой цивилизаціи право не вѣрить, когда онъ вѣритъ, не соблюдать уставы церкви, имъ соблюдаемые, не знать языка, которымъ онъ говоритъ, забыть свою исторію и преданія, и глядѣть на него только, какъ на удобный матеріалъ для извлеченія изъ онаго доходовъ. Послѣдующія поколѣнія шли по данному толчку, не оглядываясь, не сознавая, и общество тѣмъ виновато передъ правительствомъ, что заслоняло отъ него народъ. Между тѣмъ, какъ образованное общество жило заемною жизнью, обезьянски шло за Западомъ и добровольно задавало себѣ въ чужомъ пиру похмѣлье, народъ, славу Богу, остался тѣмъ же, или почти тѣмъ же. Я говорю почти, потому что примѣръ разврата, нами подаваемый, уже начинаетъ проникать и въ села. Разумѣется, простой народъ, живущій въ столицахъ, сначала оскорблялся, видя, на примѣръ, въ Москвѣ, что въ великій постъ,

*Справедливаго много, хотя, слава Богу, не въ обществѣ примѣненіи.*

*Ежели было, или есть такъ, то оно неприлично и не должно было допущено быть мѣстною властію.*

*Потому что, подѣвъ участія къ мнимому утѣшенію славянскихъ племенъ въ друицхъ государствѣхъ, тмится преступная мысль соединенія съ сими племенами, не смотря на подданство ихъ соуднимъ и частію созннымъ государствамъ; а достиженія сего ожидали не отъ Божьяго опредѣленія, а отъ возмутительныхъ покушеній на гибель самой Россіи.*

*И мнѣ жаль, потому что это значитъ смѣшивать два предмета совершенно разныхъ: преступное съ святымъ.*

*Прекрасно, но посмотри, что есть русскій человекъ въ мысляхъ ? Аксакова.*

когда онъ говѣеть, постится, идетъ къ заутренней, или возвращается съ исповѣди, высшее общество, съ факелами, пѣсельниками, цыганами и цыганками, бѣшено наслаждается ночными катаньями съ горъ; но потомъ — народъ мало-по-малу привыкаетъ и къ этому, и, чего добраго, пожалуй, заведетъ и у себя то же.

Въ нынѣшнее царствованіе во многихъ сердцахъ пробудилось угрызеніе совѣсти. Спрашивали себя: не виноваты ли мы передъ русскимъ народомъ, старались воскресить въ себѣ русскаго человѣка. Это возрожденіе русской народности проявилось въ наукѣ и въ литературѣ. Люди, всѣми силами, всѣми способностями души преданные Россіи, смиренно изучившіе сокровища духовнаго народнаго богатства, свято-чтущіе коренныя начала его быта, неразрывнаго съ православіемъ, люди эти, Богъ вѣсть почему, прозваны были славянофилами, хотя въ ихъ отношеніяхъ къ западнымъ славянамъ было только одно сердечное участіе къ положенію единокровныхъ и единовѣрныхъ своихъ братій. Я принадлежу къ этимъ людямъ и думаю, что намъ, т. е. образованному обществу, слѣдуетъ покаяться, нравственно перевоспитаться и стать русскими людьми.

Въ началѣ прошлаго года, происшествія въ Европѣ заставили думать насъ, что общество образумится, перевоспитается. Но вышло не то. Общество, и въ особенности петербургское, сперва испугалось: новое доказательство, что оно не знаетъ русскаго народа, которому всякое возстаніе, всякій насильственный революціонный путь, ненавистны, противны его нравственнымъ убѣжденіямъ и основамъ его быта, проникнутаго духомъ вѣры. Оно скоро успокоилось, не видя, впрочемъ, что, ругая Западъ, оно хранитъ въ себѣ всѣ начала, продолжаетъ жить его взаимною жизнью, словомъ, какъ выразился не помню кто, думаетъ

устроить на Руси свой домашній Западъ и безнаказанно упиваться сладостью всѣхъ тѣхъ грѣховъ, которые погубили Западъ! Поэтому, говорю откровенно, противно мнѣ бывало смотрѣть на какого-нибудь молодого, износившагося въ пустой и развратной жизни, франта, владѣтеля цѣлыхъ десятковъ тысячъ душъ крестьянъ, которые въ потѣ лица работаютъ кротко и усердно на удовлетвореніе безумной роскоши своего господина!.. А господинъ этотъ, полный глубокаго презрѣнія къ грубому, невѣжественному мужику, не умѣетъ безъ ошибокъ подписывать порусски своего имени, считаетъ себя уволеннымъ отъ обязанности, если не вѣрить, то почитать церковь и исполнять ея уставы. Вмѣсто того, чтобъ поучиться у народа его мудрости и смиренію, онъ, вступивъ въ службу, готовъ будетъ сейчасъ учить его по своему и навязывать ему Богъ знаетъ какія, только не русскія, теоріи. Такихъ господъ много, они на каждомъ шагу попадаютъ въ С.-Петербургъ.

*Очень понятно.*

*Бываютъ такіе, но зато несутъ на себя общее презрѣніе всѣхъ благомыслящихъ, которыхъ, слава Богу, еще довольно, и съ каждымъ днемъ больше.*

*Стало и не слѣдуетъ ему давать поводъ разными сужденіями, преувеличеніями, и подобнаго рода выходками, которыя одною надменностію и неопытностію отзываются и искажаютъ чистоту намъреній.*

Отецъ мой говоритъ, что негодованіе мое можетъ быть принято въ другомъ смыслѣ, т. е. въ либерально-западномъ. Если такъ, то весьма ошибутся тѣ, которые это подумаютъ. Я уже сказалъ, что всякій насильственный путь противенъ русскому народу, а, слѣдовательно, и всѣмъ тѣмъ, которые, какъ я, имѣютъ претензію держаться русскаго духа. Я убѣжденъ, что насиліе порождаетъ насиліе, нарушаетъ нравственную чистоту дѣла и никогда не приводитъ къ добру. Я считаю даже, что никакая цѣль никогда не оправдываетъ средствъ, и вѣрю Спасителю, сказавшему ученику своему, когда тотъ хотѣлъ его защитить (слѣдовательно, сдѣлать, кажется, святое дѣло): «всякій, поднявшій мечъ, мечомъ и погибнетъ».

И потому, я желалъ бы только, чтобы мы сами, открывая другъ другу, мирнымъ путемъ убѣжденія,—наши заблужденія, постарались попасть на правую дорогу, устре-

мить всѣ свои силы на изученіе родной стороны, на пользу Россіи и ея народу, при содѣйствіи правительства, которое всегда благонамѣренно, но не всегда успѣваетъ въ своихъ желаніяхъ и которое во сто разъ благонамѣреннѣе самаго нашего общества; только правительство можетъ практически осуществить вознагражденіе русской народности и самобытное развитіе русской жизни.

Объясненіе мое на этотъ вопросъ нѣсколько длинно, но я счелъ нужнымъ распространиться и начать издалека, дабы предупредить всякое недоразумѣніе. Все, написанное мною, изложено съ самою полною откровенностью.

*Вѣрю, но и въ добрыхъ намереніяхъ можно ошибаться; c'est le ton qui fait la musique.*

4. Въ другомъ письмѣ, отъ 15-го февраля, родитель вашъ, упоминая, что вы сообщаете ему о предположеніяхъ по службѣ, сожалѣть, что пишете объ этомъ съ почтой, тогда какъ у васъ много казій, присовокупляя: «а всего бы лучше вовсе не писать». Объясните съ тою же откровенностью обо всемъ, что вы писали насчетъ предположеній по службѣ.

*Ничуть, цель добрая, и начальникъ доступенъ.*

5. Почему вы позволили себѣ помѣщать въ вашихъ письмахъ извѣстія о заключеніи камеръ-юнкера Самарина въ крѣпость и почему принимали въ немъ участіе?

Поводомъ къ этому письму моего отца послужило другое письмо мое, въ которомъ я писалъ, что отказался отъ предложеннаго мнѣ мѣста начальника отдѣленія, прибавляя, что отказался бы даже и отъ вице-директорства, потому что цѣль моя на службѣ: ѣздить съ порученіями по Россіи и изучать ее во всѣхъ отношеніяхъ, не только по предмету возлагаемаго на меня порученія. Отецъ мой, по нѣжности своей ко мнѣ, вѣроятно, думаетъ, что подобный отзывъ, если бы дошелъ до свѣдѣнія моего начальства, повредилъ бы мнѣ въ его сужденіи обо мнѣ, какъ о чиновникѣ.

Я не понимаю, почему я въ письмѣ не могъ упомянуть о заключеніи камеръ-юнкера Самарина въ крѣпость, когда это было извѣстно всему городу, и всѣ объ этомъ говорили. Еслибъ это не было извѣстно, то всякій вправѣ былъ бы подумывать, что онъ пропалъ безъ вѣсти. Управляющій дома Устинова, гдѣ квартировалъ Самаринъ, намѣревался было, какъ я самъ видѣлъ, подать въ полицію извѣщеніе о неизвѣстной отлучкѣ Самарина, но былъ отъ того удержанъ. Участіе въ Самаринѣ я принималъ потому, что знаю его уже лѣтъ семь, какъ умнаго, честнаго, образованнаго, даровитаго человѣка, съ твердымъ характеромъ и добросовѣстною душою, всѣмъ сердцемъ преданнаго Россіи.

6. Изъ отвѣтовъ родителя и брата вашего, Константина, на письма ваши о Самаринѣ, видно, что они вполне раздѣляютъ негодованіе г. Самарина противъ остзейскихъ нѣмцевъ, а родитель вашъ, въ письмѣ о маскарадѣ, данномъ въ Москвѣ графомъ Закревскимъ, отдавая старинному русскому платью преимущество передъ всеми костюмами, говоритъ, что московская публика возмущается общимъ бунтомъ на графа Закревскаго, что ругательство надъ русскимъ платьемъ въ маскарадѣ произвело на общество самое благоприятное дѣйствіе, и что послѣдствія его будутъ полезны. Если и вы раздѣляете мнѣнія вашихъ родственниковъ, то подробно объясните вашъ образъ мыслей по означеннымъ предметамъ?

Отецъ и братъ писали мнѣ о томъ, что раздѣляютъ негодованіе Самарина противъ нѣмцевъ въ Остзейскомъ краѣ. Я тоже раздѣляю это негодованіе, ибо, какъ русскій, не могу быть равнодушенъ къ положенію русскихъ въ Остзейскомъ краѣ. Впрочемъ, такъ же какъ и они, я не люблю нѣмцевъ, только какъ касту, дѣйствующую въ духѣ презрѣнія къ Россіи и къ ея народу, но въ частности уважаю и люблю ихъ, если они хорошіе люди. Доказательствомъ этому служить то, что у меня много друзей-нѣмцевъ. Что касается до возстанія всей московской публики противъ графа Закревскаго общимъ бунтомъ, то эти выраженія въ письмѣ моего отца относились, сколько помню я, къ тому, что графъ Закревскій, пригласивъ московское общество къ себѣ на *folle journée*, разстроилъ этимъ уже совсемъ заготовленный пикникъ; отказаться оно не посмѣло, но поѣхало къ графу весьма недовольное. Изъ тона письма моего отца слышно презрѣніе его вообще къ московской публикѣ, которая часто изволяетъ гнѣваться на графа Закревскаго за его короткий судъ и расправу и въ то же время готова на всякое униженіе, чтобъ попасть въ салонъ графини Закревской. Что касается до выраженій его о русскомъ платьѣ, то они содержатъ ту мысль, что общество, надѣвъ русское платье, какъ шутовское, маскарадное, замѣнъ арлекинскаго или шпанскаго костюма, почувствовало же однако красоту и удобство этого одѣянія и невольно спросило себя: отчего бы не ходить такъ всегда? Я не придаю платью большой важности, но думаю, однако, что еслибъ мы всѣ надѣли русское платье, то стали бы менѣе чужды народу и легче было бы намъ перевоспитать себя на русскій ладъ. Не говоря уже о томъ, что русскій нарядъ удобнѣе и красивѣе, я просто не понимаю, отчего костюмъ, принадлежащій чужой народности, со всеми невыгодами и вреднымъ вліяніемъ иностранной моды, носить приличнѣе, чѣмъ наше народное платье?..

7) Братъ вашъ Григорій въ одномъ письмѣ изъ Симбирска, выхваляя Елачича и называя безумнымъ франкфурское собраніе, выражаетъ надежду, что Австрія изъ нѣмецкой превратится въ славянскую монархію. Не пытаете ли вы и родственники ваши славянофильскихъ понятій и въ чемъ оныя состоятъ?

*И дѣльно, потому что все прочее мечта. Одинъ Богъ можетъ опредѣлить, чему быть въ дальнемъ будущемъ; но ежели стеченіе обстоятельствъ и привело бы къ сему единству, онобудетъна гибель Россіи.*

8) Родитель вашъ, въ письмѣ отъ 8-го марта, писалъ къ вамъ: жизнь въ Москвѣ сдѣлалась для меня еще несноснѣе: и обстоятельства требуютъ неукоснительно бѣгства, и

Братъ Григорій называетъ въ одномъ изъ писемъ своихъ франкфуртское собраніе безумнымъ. Я думаю, въ этомъ и спрашивающіе меня не сомнѣваются. Онъ выхваляетъ Елачича... Развѣ онъ не былъ достоинъ похвалы? Это призналъ и государь императоръ, наградившій его орденомъ. Что касается до мнѣнія его, что Австрія изъ нѣмецкой превратится въ славянскую монархію, то я также думалъ это, ибо нѣмецкіе элементы ея подгнили, и она давно бы рухнула, еслибъ не поддержали ее славяне... Впрочемъ, можетъ быть, Австрія устоитъ и въ настоящемъ своемъ видѣ... Что касается до моихъ славянофильскихъ идей, то ни я, ни родственники мои, не славянофилы въ томъ смыслѣ, въ какомъ предложенъ этотъ вопросъ. Въ панславизмъ мы не вѣримъ, во-первыхъ, потому, что для этого необходимо было бы единовѣріе славянскихъ племенъ, а католицизмъ Богеміи и Польши — элементъ враждебный, чуждый, несмѣсимый съ элементомъ православія прочихъ славянъ; во-вторыхъ всѣ отдѣльные элементы славянскихъ народностей могли бы раствориться и слиться въ цѣлое только въ другомъ, крѣпчайшемъ, цѣльномъ, могучемъ элементѣ, т. е., въ русскомъ; въ-третьихъ, большая часть славянскихъ племенъ заражена влияніемъ пустого, западнаго либерализма, который противенъ духу русскаго народа и никогда къ нему привиться не можетъ. Признаюсь, меня гораздо болѣе всѣхъ славянъ занимаетъ Русь, а брата моего Константина даже упрекаютъ въ совершеннѣйшемъ равнодушіи ко всѣмъ славянамъ, кромѣ Россіи, и то даже не всей, а собственно Велико-россіи.

Это письмо моего отца касается чисто семейныхъ дѣлъ: разстройства финансовъ, болѣзни дочерей, а также и скуки, наводимой на него московской жизнью. Онъ охотно прожилъ бы въ деревнѣ всю зиму, ибо онъ и братъ мой Константинъ любятъ всею ду-

предметы общихъ разговоровъ, устремленіе общихъ интересовъ, непосредственно радѣяемыхъ всеми, имѣющихъ еще усилиться въ будущемъ — выводить меня изъ терпѣнія! Весьма затруднительно и не безвредно для меня, и будетъ странно, а какъ бы хорошо было уѣхать намъ съ Константиномъ въ Абрамцево. Въ чемъ состоитъ тягостное положеніе, въ которомъ находятся родитель и братъ вашъ, и какой настоящій смыслъ имѣетъ вышеизложенное письмо?

9) Между книгами вашими оказались: сочиненіе Штейна о социализмѣ и коммунизмѣ и стихотворенія Мицкевича. Гдѣ и у кого приобрѣли вы эти книги; не пытаете ли вы мыслей коммунистическихъ и вообще противныхъ образу нашего правленія, и если пытаете, то объясните со всею искренностію, какими путями вы приведены къ этому?

10) У васъ еще оказались стихи вашего сочиненія, посланіе къ князю Оболенскому, въ 1843 г., въ которыхъ вы съ насмѣшкой отзываетесь о гражданской службѣ, о Сенатѣ, о наградахъ чинами и крестами. Не распространяли ли вы этихъ стиховъ и мыслей, въ нихъ заключающихся, и для чего сохраняли этотъ листокъ?

пою природу, деревню, и всё ея мирныя удовольствія. Прошлаго года отецъ мой уѣхалъ съ братомъ въ деревню въ самомъ началѣ весны, но простудился тамъ, сдѣлался очень боленъ и долженъ былъ воротиться въ Москву. Поэтому онъ и называетъ поѣздку въ деревню «безвредною». Пустота ежедневныхъ общихъ интересовъ и разговоровъ нагоняетъ на него, при невозможности заниматься службою, такую сильную скуку, что онъ часто уходитъ въ другія комнаты, не дожидаясь отъѣзда гостей.

Найденныя у меня книги куплены въ Москвѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но когда именно и въ какомъ магазинѣ, не помню. Приобрѣлъ же я ихъ изъ любознательности. Мицкевича купилъ потому, что самъ занимаюсь поэзіей и пишу стихи. Коммунистическихъ идей не раздѣляю. Свои мысли я изложилъ уже въ 3-мъ пунктѣ, и думаю, что въ нихъ нѣтъ ничего «противнаго образу нашего правленія».

Посланіе къ князю Оболенскому, товарищу по училищу и сослуживцу, писано мною въ началѣ 1843 г., когда мнѣ было 19 лѣтъ... Оно заключаетъ въ себѣ юношеское разочарованіе въ службѣ, ибо формализмъ судебного дѣлопроизводства сильно охладилъ тогда мою пылкую ревность къ дѣятельности общепользующей. Мнѣ тогда страшно было вообразить, что прослужа лѣтъ 40 въ этой атмосферѣ, я могу совершенно подчиниться вліянію служебнаго формализма; сдѣлаться чиновникомъ, который думаетъ только объ очисткѣ бумагъ, о полученіи за это награды; смотрѣтъ на людей отвлеченно, не понимать ничего, кромѣ своихъ дѣлъ и постепенно заглушить въ себѣ живого человѣка, желавшаго нѣкогда только блага и пользы! Со временемъ я перемѣнилъ

мысли и думаю, что можно остаться чиновникомъ и сохранить въ себѣ человѣка... Листокъ этотъ сберегался совершенно случайно; впрочемъ, я и не видѣлъ надобности его истреблять.

11) Объясните, какую главную мысль предполагали вы выразить въ поэмѣ вашей: «Бродяга», и почему избрали бѣднаго человѣка предметомъ сочиненія?

Отчего выбралъ я бродягу предметомъ поэмы? Оттого, что образъ его показался мнѣ весьма поэтичнымъ, оттого, что это одно изъ явленій нашей народной жизни, оттого, что бродяга, гуляя по всей Россіи, какъ дома, даетъ мнѣ возможность сдѣлать стихотворное описаніе русской природы и русскаго быта въ разныхъ видахъ; оттого, наконецъ, что типъ этотъ мнѣ, какъ служившему столько лѣтъ по уголовной части, очень хорошо знакомъ. Крестьянинъ, отправляющійся бродить, вслѣдствіе какого-то безотчетнаго влеченія, по всему широкому пространству русскаго царства (гдѣ есть, гдѣ разгуляться), потомъ наскучившій этимъ и добровольно являющійся въ судъ, — вотъ герой моей поэмы. Написана еще только 1-я часть, которая сама можетъ дать за себя объясненіе.

12) Не имѣете ли еще что-либо присовокупить къ поясненію предложеннаго вамъ въ предыдущихъ вопросахъ?

Кажется, ничего больше присовокупить не имѣю, кромѣ того, во-первыхъ, что я до сихъ поръ не знаю, зачѣмъ я арестованъ и въ чемъ меня обвиняютъ? во-вторыхъ, все предыдущее изложено мною по долгу совѣсти, безъ малѣйшей утайки, въ третьихъ, что я чувствую себя совершенно чистымъ передъ Богомъ, Россіей и государемъ и вполне надѣюсь на милость Божію и на правосудіе правительства.

Аксаковъ скоро былъ выпущенъ на свободу: онъ арестованъ 17-го марта, а 22-го марта 1849 года «содержавшійся при III Отдѣленіи въ столовой залѣ графской половины Аксаковъ освобожденъ». Но кратковременное пребываніе подъ арестомъ не разъ откликалось впослѣдствіи. Вотъ одно изъ доказательствъ. Въ 1853 году Аксакову открывалась возможность совершить научное путешествіе, и онъ обратился къ графу Ал. Фед. Орлову съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

«Прежде всего я долженъ принести вашему сіятельству извиненіе въ томъ, что рѣшаюсь утруждать васъ своею просьбою, но

«Истор. вѣстн.», февраль, 1888 г., т. XXXI.



въ моемъ затруднительномъ положеніи я не могъ поступить иначе, да и думаю, что прямой путь, прямое обращеніе къ такому лицу, какъ вы, графъ, предпочтительнѣе всякихъ дорогъ косвенныхъ и окольныхъ.

«Въ концѣ этого мѣсяца снимется съ якоря и отправится въ дальнее плаваніе, т. е. къ нашему Камчатскому порту 64-хъ пушечный военный фрегатъ «Діана». Рѣдко представляется возможность совершить такое отдаленное, любопытное, разнообразное путешествіе, и я почелъ бы себя истинно счастливымъ, еслибъ мнѣ удалось какъ-нибудь воспользоваться этимъ удобнымъ случаемъ. Не говоря о любознательности, о склонности моей къ географическимъ занятіямъ и къ путешествіямъ, склонности, которую, по ограниченности моихъ денежныхъ средствъ, я удовлетворить никогда не былъ въ состояніи, я глубоко убѣжденъ, что это плаваніе доставитъ мнѣ возможность приложить съ пользою къ дѣлу тѣ немногія дарованія, которыя имѣю. Я всею душою желаю служить Россіи, но чувствую, что призванъ служить ей скорѣе на поприщѣ литературномъ, чѣмъ на какомъ-либо иномъ; а ваше сіятельство, вѣрно, согласится, что добросовѣстный, благонамѣренный, ученый или литературный трудъ можетъ быть не менѣе важенъ и полезенъ для государства, какъ и всякій другой честный трудъ... Между тѣмъ, у насъ нѣтъ ни одного новѣйшаго литературнаго описанія морскихъ путешествій и странъ отдаленныхъ; въ этомъ отношеніи мы руководствуемся обыкновенно сочиненіями англійскими и французскими, слѣдовательно и смотримъ на описываемыя ими страны съ точки зрѣнія англійской и французской, а не съ точки зрѣнія русскаго человѣка, взглядъ котораго можетъ быть свѣжѣе и самобытнѣе. Я вовсе не имѣю притязанія думать, что описанія мои будутъ отвѣчать всѣмъ строгимъ требованіямъ современнаго просвѣщенія, но въ одномъ ручаюсь безобоязненно, что принесу въ дѣло всѣ способности, какими только надѣлилъ меня Богъ, горячую добросовѣстность труда и искреннее стремленіе къ пользѣ. О желаніи моемъ было доведено до свѣдѣнія его императорскаго высочества генераль-адмирала, и его высочество изволилъ отозваться, что мѣсто для меня на фрегатѣ найдется, какъ скоро я буду облеченъ какимъ-нибудь официальнымъ порученіемъ отъ посторонняго вѣдомства. Но въ присканіи этого официального порученія я и опасуюсь встрѣтить главнѣйшее затрудненіе, тѣмъ болѣе, что есть обстоятельства, которыя ваше сіятельство хорошо знаете, но которыя, будучи извѣстны другимъ только по слуху, могутъ быть сочтены препятствіемъ къ командировкѣ меня въ дальнее плаваніе.

«Вашему сіятельству довольно извѣстны и мой образъ мыслей, и мой характеръ. Если я и поступалъ неблагоразумно, то все-таки поступалъ честно и всегда дѣйствовалъ по крайней мѣрѣ прямо и

открыто. Подвергая себя теперь добровольной разлукѣ съ семьей, друзьями и родиной, я руководствуюсь самыми чистыми, самыми честными намѣреніями. Это сознаніе даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ вашему сіятельству прямо, безъ обиняковъ, съ моею покорнѣйшею и горячею просьбою: исходатайствовать мнѣ у государя императора дозволеніе отправиться на фрегатѣ «Діана» на собственный мой счетъ, или насчетъ министерства народнаго просвѣщенія и географическаго Общества, если послѣднія будутъ согласны дать мнѣ какое-нибудь порученіе. Съ своей же стороны я готовъ исполнять и всякое другое порученіе, которое, во время плаванія, угодно будетъ возложить на меня начальству фрегата. Ваше сіятельство обяжете меня самую искреннѣйшею благодарностью, а я употреблю всѣ усилія, чтобъ путешествіе мое было дѣйствительно не бесполезно для русской науки и литературы»<sup>1)</sup>.

Графъ Орловъ, на основаніи справки объ арестѣ, полагалъ, что Аксакова «отпускать не должно», и съ этимъ мнѣніемъ государь былъ «совершенно согласенъ». Письмо Аксакова оставлено безъ отвѣта.

Тяжелое впечатлѣніе произвело на государя письмо Аксакова къ Александрѣ Осиповнѣ Смирновой, во время Крымской войны. Въ этомъ письмѣ Аксаковъ говоритъ:

«1855-й годъ будетъ сѣрый, безъ ведра и безъ сильной грозы. Однако, тучи все тѣснѣе и сильнѣе будутъ облегать небо. Изъ иностранныхъ газетъ видно, что идутъ переговоры о мирѣ, что на конференціяхъ Пруссія и даже Австрія изъявляютъ желаніе, чтобы положено было непремѣннымъ условіемъ: сохранить цѣлость Россійской имперіи. Вотъ оно до чего дошло! Про положеніе нашихъ крымскихъ дѣлъ, про управленіе, про грабежъ чиновниковъ въ Крыму рассказываютъ ужасы. Такъ и должно быть! Порядокъ вещей разлагается; страшная деспотическая сила, мечтавшая съ такою дерзкою самостоятельностью замѣнить собою силу жизни, является во всей своей несостоятельности. Пусть же ее банкротится! Только жаль бѣдныхъ русскихъ солдатъ!.. Говорятъ: Петербургъ теперь отвратительнѣе, чѣмъ когда-либо, и умѣетъ соглашать свой патріотизмъ съ бѣлшимъ, чѣмъ прежде, поклоненіемъ Западу. Покуда возможенъ патріотизмъ въ Петербургѣ, до тѣхъ поръ нечего ожидать добра Россіи. Петербургскій патріотизмъ не возродитъ Россію къ новой жизни; онъ чисто внѣшній, государственный, такое же достояніе Западу, какъ всѣ моды, пороки и добродѣтели, перенесенные оттуда, какъ *point d'honneur* и проч. и проч. Петербургъ долженъ только каяться, но онъ вовсе не кается, и его ненависть къ Западу по-

Письмо 1-го сентября 1853 года.

хожа на ненависть холопа—рабвещи, разбогатѣвшаго и перенявшаго приемы и образъ жизни своего бывшего господина съ страшными претензіями на самостоятельность» <sup>1)</sup>).

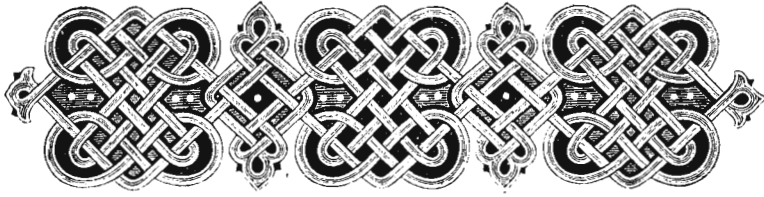
Прочитавши это письмо, государь замѣтилъ: «Хорошъ голу- чикъ» <sup>2)</sup>).

М. И. Сухомлиновъ.



<sup>1)</sup> Письмо изъ Москвы въ Петербургъ, поданное на почту 3-го января 1855 года.

<sup>2)</sup> Письмо Аксакова, по своему содержанію и тону, служитъ отголоскомъ пастроенія, вызваннаго событіями Крымской войны.



## ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I И ПРУССКІЙ ДВОРЪ.



ИЧНЫЯ отношенія императора Николая къ прусскому королевскому дому касаются эпохи сравнительно не отдаленной, но мало разработаны въ исторической литературѣ и остаются до сего времени почти неизвѣстными русскому обществу. Хотя они и носили на себѣ преимущественно родственный и семейный отпечатокъ, но, однако, эту сторону далеко еще не исчерпывается ихъ значеніе. Они, несомнѣнно, отразились и на общемъ направленіи внѣшней политики Россіи въ продолженіе тридцатилѣтняго царствованія и, съ этой точки зрѣнія, представляютъ, независимо отъ бытового, и большой политической интересъ.

Пруссія первой половины настоящаго столѣтія далеко была по своему пространству и могуществу отъ того государства, которое стоитъ нынѣ во главѣ объединенной Германіи. Съ тогдашнимъ пятнадцатимилліоннымъ населеніемъ своимъ, она была слабѣйшею изъ великихъ державъ Европы. Въ случаѣ столкновенія съ могучими сосѣдями, она не могла надѣяться отстоять независимость свою однѣми собственными силами. Ей необходимъ былъ твердый оплотъ извнѣ и такимъ оплотомъ съ 1813 года явилась для нея Россія. Она могла тѣмъ болѣе положиться на насъ, что русская дружба покоилась не столько на политическомъ расчетѣ, сколько на личной глубокой и искренней привязанности къ королю Фридриху-Вильгельму III двухъ русскихъ государей, изъ коихъ первый почиталъ въ немъ сподвижника своего въ великомъ дѣлѣ освобожденія Европы, второй же уважалъ тестя и маститаго представителя

политической системы, известной въ исторіи подъ названіемъ Священнаго Союза.

Еще при жизни императора Николая, а въ особенности послѣ его смерти, германскіе историки и публицисты изъ національно-либеральнаго лагеря пытались заподозрить отношенія его къ прусскому двору, приписывая ему своекорыстные и честолюбивые замыслы, желаніе господствовать надъ слабымъ и податливымъ сосѣдомъ. Жалобы эти раздаются и доселѣ, каждый разъ, какъ въ нѣмецкой печати возбуждается вопросъ объ обязательствахъ Германіи предъ Россією, обязательствахъ, кои современные нѣмцы всячески стараются, если не опровергнуть, то, по крайней мѣрѣ, отрицать. Основательное и безпристрастное знакомство съ историческими фактами приводитъ къ совершенно противоположному выводу. Оно несомнѣнно доказываетъ, что въ сношеніяхъ съ Пруссією, болѣе чѣмъ съ кѣмъ-либо, императоръ Николай увлекался свойственнымъ ему великодушіемъ и безкорыстіемъ, и всѣми силами споспѣшествовалъ развитію и утвержденію международнаго положенія этой державы, всегда готовый защищать ее отъ внѣшнихъ нападений, и не дозволяя себѣ при этомъ ни малѣйшаго посягательства на ея внутреннюю самостоятельность. Подъ могучимъ его покровомъ выросла и окрѣпла Пруссія и развила въ себѣ тѣ нравственныя и матеріальныя силы, которыя дали ей возможность двадцать лѣтъ тому назадъ взять въ свои руки дѣло единства Германіи и осуществить въ свою пользу эту завѣтную мечту нѣмецкаго народа.

Справедливость требуетъ признать, что императоръ Николай не желалъ и не допускалъ этого результата, потому уже, что достигнуть его нельзя было иначе, какъ путемъ ниспроверженія порядка, установленнаго въ Европѣ Вѣнскимъ конгрессомъ, порядка, поддержаніе коего государь считалъ обязанностью не только своею, но и всѣхъ прочихъ европейскихъ монарховъ. Руководившее имъ въ семь случаевъ чувство законности и уваженія къ существующимъ договорамъ вполне совпадало съ политическимъ интересомъ Россіи и съ вѣковыми преданіями политики русскаго двора, всегда стремившагося къ соблюденію равновѣсія въ Германіи между домами габсбургскимъ и гогенцоллернскимъ. Этого доселѣ не могутъ простить памяти императора Николая нѣмецкіе писатели-патріоты, не принимая въ соображеніе, что находясь въ одинаковыхъ союзныхъ отношеніяхъ къ дворамъ вѣнскому и берлинскому, онъ не могъ, безъ нарушенія торжественно принятыхъ обязательствъ, отдать одного на жертву другому. Они забываютъ также, что образъ мыслей русскаго государя вполне раздѣлялъ и самъ тестъ его, король Фридрихъ-Вильгельмъ III, а до революціи 1848 года и оба сына послѣдняго, занимавшіе послѣдовательно прусскій престолъ.

Императоръ Николай не могъ сочувствовать и преобразованію Пруссіи въ государство конституціонное, начало коему было поло-

жено въ первые же годы по воцареніи Фридриха-Вильгельма IV. Онъ искренно любилъ и уважалъ Пруссію, но Пруссію государственную, историческую, съ ея военною организаціею и строгою дисциплиною во всѣхъ отрасляхъ народной жизни, управляемую неограниченною властью короля, дружественно расположенную къ Россіи и благодарную ей за жертвы, ею принесенныя возстановленію монархіи Великаго Фридриха въ прежнемъ блескѣ и могуществѣ.

Смѣемъ надѣяться, что въ нижеслѣдующихъ страницахъ, излагающихъ личныя отношенія государя къ берлинскому двору за срокъ слишкомъ лѣтъ (1814—1855 гг.), намъ удастся разсѣять ложь и клевету, распущенныя его и нашими недоброжелателями, и возстановить во всей чистотѣ и безупречности нравственный обликъ императора Николая, какъ преданнаго родственника и друга прусской династіи, добраго сосѣда и вѣрнаго союзника прусскаго государства и народа.

## I.

### Помолвка.

Русско-прусскія отношенія въ началѣ XIX вѣка. — Союзъ 1813 года. — Предположеніе о скрѣпленіи его союзомъ родственнымъ между императорскимъ и королевскимъ домами. — Неудачныя попытки такого союза въ XVIII столѣтіи. — Нерасположеніе къ нему Фридриха II. — Первое посѣщеніе Берлина великими князьями Николаемъ и Михаиломъ Павловичами. — Празднества въ Берлинѣ при возвращеніи русскихъ войскъ изъ Франціи въ 1814 году. — Личная дружба короля Фридриха-Вильгельма III къ императору Александру I. — Помолвка великаго князя Николая съ принцессою Шарлоттою. — Путешествіе его по чужимъ краямъ. — Наставленіе принцессы въ правилахъ православной вѣры.

Въ исторіи международныхъ сношеній европейскихъ государствъ не существуетъ другого примѣра столь быстрыхъ и рѣзкихъ перемѣнъ, какъ тѣ, которыя въ продолженіе первыхъ тринадцати лѣтъ настоящаго столѣтія происходили во взаимныхъ отношеніяхъ Россіи и Пруссіи, нѣсколько разъ переходившихъ отъ самой тѣсной дружбы къ открытой враждѣ. Причиною ихъ была слабость и нерѣшительность короля Фридриха-Вильгельма III и постоянныя колебанія его между естественнымъ влеченіемъ къ Россіи и страхомъ, внушаемымъ ему и его министрамъ Наполеоновскою Франціею.

На второй годъ по воцареніи императора Александра I, при личномъ свиданіи съ нимъ въ Мемелѣ, король прусскій поклялся ему въ вѣчной дружбѣ<sup>1)</sup>, но уже въ слѣдующемъ году предлагалъ На-

<sup>1)</sup> Свиданіе императора Александра I съ королемъ и королевою прусскими произошло въ Мемелѣ, съ 29-го мая (10-го іюня) по 4-е (16-е) іюня 1802 года.

полеону вступить съ нимъ въ наступательный и оборонительный союзъ <sup>1)</sup>. Годъ спустя, берлинскій дворъ снова сблизился съ нашимъ и обмѣнялся съ нимъ деклараціями, устанавливавшими общія мѣры противодѣйствія французскимъ захватамъ <sup>2)</sup>. Но какъ только дѣло дошло до ихъ приведенія въ исполненіе, король не только отказался приступить къ коалиціи, состоявшейся между Россією, Англією и Австрією, но и воспротивился проходу русскихъ войскъ чрезъ свои владѣнія, заявивъ, что сочтетъ это за объявленіе войны. Войска наши уже готовились къ вторженію силою въ прусскіе предѣлы, когда въ намѣреніяхъ короля произошла новая перемѣна, вызванная нарушеніемъ прусскаго нейтралитета императоромъ французомъ, направившимъ одинъ изъ своихъ корпусовъ чрезъ принадлежавшія тогда Пруссіи княжества Ансбахъ и Байрейтъ въ Франконію. Послѣдствіемъ было прибытіе императора Александра въ Берлинъ, возобновленіе клятвы въ вѣчной дружбѣ на гробницѣ Фридриха Великаго и заключеніе въ Потсдамѣ договора, коимъ Пруссія обязалась сначала предложить воюющимъ сторонамъ свое посредничество на согласенныхъ съ нами условіяхъ, а въ случаѣ ихъ отверженія, присоединить всѣ свои силы къ силамъ Россіи, Австріи и Англіи для общаго дѣйствія противъ Наполеона <sup>3)</sup>. Не прошло и шести недѣль со дня подписанія Потсдамскаго договора, какъ берлинскій дворъ, утраченный исходомъ Аустерлицкаго сраженія, спѣшилъ не только покинуть своихъ союзниковъ, но и заключить съ Францією союзный трактатъ, по которому онъ изъ рукъ Наполеона принялъ Ганноверскую область, принадлежавшую королю великобританскому <sup>4)</sup>. Въ продолженіе всего 1806 года, онъ велъ переговоры въ противоположномъ направленіи, съ Францією— чрезъ графа Гауквица и чрезъ барона Гарденберга—съ Россією, переговоры, приведшіе, наконецъ, къ войнѣ съ первою державою, при содѣйствіи второй. Извѣстны гибельныя для Пруссіи событія этой войны, полное уничтоженіе ея военной силы и покореніе французами всей территоріи королевства. По Тильзитскому мирному договору, Наполеонъ лишь изъ уваженія къ императору всероссійскому возвратилъ королю прусскому часть его владѣній <sup>5)</sup>, что не мѣшало прусскимъ министрамъ обвинять насъ въ вѣроломствѣ и въ «постыдной» измѣнѣ нашему союзническому долгу <sup>6)</sup>. Король, по-

<sup>1)</sup> См. Thiers: «Histoire du Consulat et de l'Empire», V, стр. 3—9.

<sup>2)</sup> Русская и прусская деклараціи, 12-го (24-го) мая 1804 года.

<sup>3)</sup> Потсдамскій договоръ между Россією и Пруссією, 22-го октября (3-го ноября) 1805 года.

<sup>4)</sup> Шёнбрунскій договоръ между Францією и Пруссією, 3-го (15-го) декабря 1805 года.

<sup>5)</sup> Тильзитскій договоръ между Россією и Францією, 26-го іюня (8-го іюля) 1807 года.

<sup>6)</sup> Denkwürdigkeiten des Fürsten von Hardenberg, III, стр. 525.

видимому, не раздѣлялъ этого мнѣнія. По крайней мѣрѣ, ни къ кому иному, какъ къ императору Александру, обращался онъ съ просьбами объ исходатайствованіи у Наполеона облегченія тяжелыхъ условий, наложенныхъ императоромъ французомъ на Пруссію.

Въ концѣ 1808 года, онъ и королева посѣтили въ Петербургѣ своего великодушнаго заступника<sup>1)</sup>. Но когда начали обнаруживаться признаки близкаго разрыва между Россіею и Франціею, въ шаткомъ умѣ Фридриха-Вильгельма III возобновились прежнія колебанія. Королева Луиза, ревностная сторонница русскаго союза, между тѣмъ, скончалась, министръ, баронъ Штейнъ, былъ удаленъ отъ должности по требованію Наполеона, и король, и совѣтники его, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе склонялись въ пользу сближенія съ тюильрійскимъ дворомъ. Въ оправданіе имъ, слѣдуетъ замѣтить, что французскія войска занимали еще большую часть прусской территоріи, что важнѣйшія крѣпости были въ рукахъ французомъ, что прусская армія была низведена до численнаго состава въ 45,000 человекъ. Тѣмъ не менѣе сначала, казалось, чувство негодованія за претерпѣнное униженіе возьметъ верхъ надъ соображеніями политическаго свойства и осенью 1811 года въ Петербургъ былъ отправленъ начальникъ прусскаго генеральнаго штаба, генераль Шарнгорстъ, который заключилъ съ русскимъ государственнымъ канцлеромъ, графомъ Румянцовымъ, и военнымъ министромъ, Барклаемъ де-Толли, тайную конвенцію о совокупномъ дѣйствіи противъ Франціи въ случаѣ объявленія ею войны Россіи<sup>2)</sup>. Но король не утвердилъ этой конвенціи. Напротивъ, онъ взялъ на себя починъ предложенія французскому правительству наступательнаго и оборонительнаго союза именно противъ Россіи. Союзный договоръ между Франціею и Пруссіею былъ подписанъ въ началѣ 1812 года. Въ силу его, Пруссія ставила въ распоряженіе Наполеона двадцатитысячный вспомогательный корпусъ для войны съ Россіею, за что при заключеніи мира ей обѣщалось территориальное вознагражденіе на счетъ русскихъ владѣній<sup>3)</sup>. Само собою разумѣется, что войскамъ императора французомъ и его союзниковъ, имѣвшимъ вторгнуться въ Россію, обезпечивался свободный проходъ черезъ прус-

<sup>1)</sup> Король и королева прусскія пробыли въ Петербургѣ около мѣсяца, съ 26-го декабря 1808 года (7-го января 1809 года) по 19-е (31-е) января 1809 года.

<sup>2)</sup> Петербургская конвенція между Россіею и Пруссіею, 5-го (17-го октября) 1811 года.

<sup>3)</sup> Въ бумагахъ генерала Михайловскаго-Данилевскаго имѣется слѣдующая собственноручная его замѣтка по этому вопросу: «Пруссія требовала Курляндію, Лифляндію и Эстляндію. Когда Наполеону объ этомъ доложили Бассано, то онъ сказалъ: «Et le segment sur le tombeau de Frédéric? (а вклятва на гробъ Фридриха?)» Къ сожалѣнію почтенный историкъ не указалъ на источникъ изъ котораго почерпнулъ это свѣдѣніе. Впрочемъ, оно подтверждается данными, обнаруженными профессоромъ Онкеномъ въ его исслѣдованіи: «Oestreich und Preussen im Befreiungskriege».



скія области <sup>1)</sup>). Доволя объ этомъ до свѣдѣнія государя, король Фридрихъ-Вильгельмъ искалъ извинить свой поступокъ настоятельною необходимостью. «Мнѣ нѣтъ надобности»,— писалъ онъ,— «высказывать вамъ, чего стоило мнѣ принять такое рѣшеніе, но я вѣрю, что исполнилъ мой первый долгъ, принеся самыя дорогія мои чувства въ жертву сохраненію государства и я полагаюсь въ томъ на мою совѣсть. И такъ, государь, пожалуйте обо мнѣ, но не осуждайте меня... Какой бы оборотъ не приняли событія, моя неизмѣнная преданность къ особѣ вашего величества не потеряетъ своей силы. Если вспыхнетъ война, то мы нанесемъ другъ другу вреда лишь настолько, насколько того потребуетъ крайняя необходимость. Мы всегда вспомнимъ, что мы друзья, что мы должны когда-нибудь снова стать союзниками и, уступая непреодолимой силѣ, мы сохранимъ свободу и искренность нашихъ чувствъ» <sup>2)</sup>).

Неожиданная развязка кровавой драмы 1812 года привела прусское правительство въ крайнее замѣшательство. «Великой» арміи не существовало, побѣдоносныя русскія войска готовились перейти Нѣманъ, воззваніе князя Кутузова, обращенное къ германскимъ государямъ и народамъ, приглашало ихъ сбросить съ себя ненавистное иго французовъ, и съ русскою помощью отвоевать независимость отечества. Но съ другой стороны, французскіе отряды занимали главныя крѣпости королевства и самую столицу; король, его семейство, всѣ министры, были въ ихъ власти. И армія, и народъ, громко требовали расторгенія союза съ Наполеономъ и соединенія съ русскими, въ коихъ они привѣтствовали освободителей Германіи. Но правительство долго колебалось. Чрезвычайные посланные отправлены были въ Парижъ и въ главную квартиру императора Александра. Командиръ прусскаго вспомогательнаго корпуса, генералъ Йоркъ, подалъ первый примѣръ отпаденія отъ французовъ, подписавъ конвенцію съ русскимъ уполномоченнымъ, генераломъ Дибичемъ, о непринятіи участія въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ насъ, впредь до полученія приказаній короля. Вслѣдъ за тѣмъ, въ самый новый годъ, войска наши вступили въ восточную Пруссію и въ герцогство Варшавское. Они уже заняли Кѣнигсбергъ, когда, наконецъ, король рѣшился покинуть Берлинъ, находившійся во власти французовъ, и искать со всею своею семьею убѣжища въ Бреславлѣ, въ Силезіи. Оттуда посланы были во всѣ концы Пруссіи приказанія о приведеніи арміи на военную ногу. Въ письмѣ къ государю, Фридрихъ-Вильгельмъ извѣщалъ, что полковнику

<sup>1)</sup> Парижскій договоръ между Пруссіею и Франціею, 12-го (24-го) февраля 1812 года. Подобный же трактатъ заключенъ былъ Франціею съ Австріею, 2-го (14-го) марта того же года.

<sup>2)</sup> Король Фридрихъ-Вильгельмъ III императору Александру I, 19-го (31-го) марта 1812 года.

Кнезебеку поручено вступить въ переговоры относительно заключенія «договора дружбы и союза», который,—присовокупляя онь,— «надѣюсь навсегда соединить наши государства, подобно тому, какъ сами мы соединены душою и чувствомъ»<sup>1)</sup>.

Но прошло не мало времени, прежде чѣмъ договоръ этотъ состоялся. Переговоры велись въ Калишѣ, въ нашей главной квартирѣ. Прусскій уполномоченный предъявлялъ странныя притязанія, какъ будто дѣло шло не объ освобожденіи Пруссіи Россіею, а наоборотъ. Онь требовалъ, между прочимъ, чтобы русскій дворъ напередъ отказался отъ какихъ бы то ни было завоеваній и обѣщаль возвратить королю нѣкогда принадлежавшія ему земли, входившія въ составъ Варшавскаго герцогства. Чтобы положить конецъ этимъ неумѣстнымъ препирательствамъ, императоръ Александръ отправилъ собственныхъ уполномоченныхъ къ королю, въ Бреславль, съ готовымъ проектомъ союзнаго трактата. Въ немъ заключалось обязательство Россіи всѣми силами содѣйствовать возстановленію Прусской монархіи въ прежней ея силѣ и пространствѣ и не полагать оружія, доколѣ результатъ этотъ не будетъ достигнутъ. Король и его канцлеръ, баронъ Гарденбергъ, приняли русскій проектъ безъ малѣйшаго измѣненія. Трактатъ былъ подписанъ въ Бреславлѣ Гарденбергомъ 15-го (27) и Кутузовымъ въ Калишѣ 16-го (28) февраля 1813 года, то есть когда уже наши казачьи разъѣзды показались въ ближайшихъ окрестностяхъ Берлина. Три дня спустя, русскія войска, подъ главнымъ начальствомъ графа Витгенштейна, заняли оставленную французами столицу Пруссіи.

Императоръ Александръ спѣшилъ въ Бреславль обнять своего стараго друга и вновь обрѣтеннаго союзника. Король издалъ воззваніе къ своему народу, соединилъ войска свои съ русскими и объявилъ войну Франціи. Одновременно возстановлены были правильныя дипломатическія сношенія между двумя союзными дворами. Посланникомъ въ Берлинъ государь назначилъ Даніила Алопеуса, братъ котораго долгіе годы представлялъ Россію въ Пруссіи. Въ инструкціи, данной этому дипломату, его величество вмѣнялъ ему въ обязанность стараться обратить прусскую монархію «въ авангардъ Россіи, привязавъ ее къ вѣсамъ сѣвера, въ общемъ равновѣсіи»<sup>2)</sup>.

Съ этого времени, король Фридрихъ Вильгельмъ III уже до конца жизни оставался вѣренъ союзу и дружбѣ своей съ русскимъ дворомъ. Личная привязанность его къ императору Александру возрасла и окрѣпла въ продолженіе кампаніи 1813 года, блестящіе

<sup>1)</sup> Король Фридрихъ-Вильгельмъ III императору Александру I, 27-го января (8-го февраля) 1813 года.

<sup>2)</sup> Императоръ Александръ I Даніилу Алопеусу, мартъ 1813 года.

успѣхи которой, имѣвшіе послѣдствіемъ независимость Пруссіи и всей Германіи, могли только развить и усилить чувства признательности короля къ тому, кого тогда уже называли освободителемъ Европы. Послѣ Лейпцигской битвы, обезпечившей торжество «общаго дѣла», естественно, зародилась въ умѣ обоихъ государей мысль скрѣпить установившуюся между ними дружескую связь родственными узами между ихъ царственными семьями.

Не смотря на вѣковыя союзническія отношенія между Россією и Пруссією, русскій императорскій домъ ни разу до того еще не породился съ прусскою королевскою фамилією. Въ первой половинѣ XVIII столѣтія была рѣчь о бракѣ между старшимъ сыномъ короля Фридриха Вильгельма II, наслѣднымъ принцомъ Фридрихомъ съ принцессою Анною Мекленбургскою, племянницею императрицы Анны Ивановны и будущею наслѣдницею русскаго престола. Нелюбившій своего первенца старый король желалъ посредствомъ этого брака устранить его отъ наслѣдованія въ Пруссіи, которая по воцареніи Фридриха въ Россіи перешла бы къ его брату. «Хорошо»,—писалъ по этому поводу Фридрихъ Вильгельмъ II своему посланнику при петербургскомъ дворѣ—«пусть старшій мой сынъ отречется и будетъ русскимъ императоромъ, другой сынъ—королемъ прусскимъ. Вы должны работать въ этомъ смыслѣ, вести всѣ переговоры самымъ тайнымъ образомъ, а также ничего не говорить Лёвенвольду»<sup>1)</sup>. Но бракъ этотъ не состоялся, отчасти благодаря проискамъ вѣнскаго двора, главнымъ же образомъ вслѣдствіе неохоты кронпринца Фридриха отречься отъ наслѣдственныхъ правъ своихъ на прусскій престолъ<sup>2)</sup>. Когда, десять лѣтъ спустя, императрица Елисавета искала невѣсты для племянника и будущаго своего преемника великаго князя Петра Ѳеодоровича и русскій канцлеръ графъ Бестужевъ-Рюминъ обратилъ вниманіе государыни на принцессу Амалію, сестру короля Фридриха II прусскаго, то послѣдній предписалъ своему представителю въ Петербургѣ «избѣгать и уклоняться отъ всякихъ разсужденій о бракѣ»<sup>3)</sup>. «Его королевское величество знать ничего не хочетъ о русскомъ свадебномъ дѣлѣ»,—писалъ его секретарь министру иностранныхъ дѣлъ<sup>4)</sup>. Но когда король узналъ о предположеніи женить великаго князя на саксонской принцессѣ, то постарался разстроить этотъ бракъ, опасный для Пруссіи. Онъ поручилъ Мардефельду обратить вниманіе императрицы на единственную дочь принцессы Ангальтъ-Цербтской,

<sup>1)</sup> Собственноручная резолюція короля Фридриха Вильгельма II на донесенія Мардефельда изъ Петербурга, сентябрь 1731 года.

Принцъ Евгений Савойскій къ австрійскому посланнику въ Берлинѣ, графу Секендорфу, 16-го (27) декабря 1730 и 12-го (23) февраля 1731 года.

<sup>2)</sup> Кабинетъ секретарь Ейхель государственному министру, графу Подевильсу, 19-го (30) іюля 1742 года.

<sup>4)</sup> Отъ того же къ тому же, 24-го августа (4 сентября) 1742 года.

«которой хотя всего лишь четырнадцать лѣтъ, но она прекрасна, статна и уже вполне развита... Что же касается до сестеръ моихъ,— тутъ же прибавилъ онъ,—то вамъ достаточно извѣстно рѣшеніе мое не выдавать ни одной изъ нихъ замужъ въ Россію. Итакъ, вы должны ловко устроить, чтобы мнѣ о томъ никогда не говорили»<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, рѣшеніе короля Фридриха Вильгельма III вступить въ родственную связь съ русскимъ императорскимъ домомъ противорѣчило семейнымъ преданіямъ Гогенцоллерновъ. Отъ брака его съ королевою Луизою, скончавшеюся въ 1810 году, у него было четыре сына и двѣ дочери. Старшей изъ послѣднихъ, принцессѣ Фридерикѣ-Луизѣ-Шарлотѣ-Вильгельминѣ минулъ шестнадцатый годъ. Ее-то и было предположено выдать за второго брата императора Александра, тогда еще восемнадцатилѣтняго великаго князя Николая Павловича.

Вскорѣ послѣ Лейпцигской битвы, король Фридрихъ-Вильгельмъ III прибылъ на нѣсколько дней изъ арміи въ Берлинъ, и тамъ повѣдалъ намѣреніе свое почтенной оберъ-гофмейстеринѣ покойной королевы, графинѣ Фоссъ, вступившей по смерти ея малолѣтнимъ дѣтямъ мѣсто матери. Графиня обратилась къ придворному проповѣднику пастору Заку съ вопросомъ: какъ быть съ перемѣною вѣры, требуемою русскими законами? Тотъ отвѣчалъ, что такъ какъ принцесса еще не подтверждена въ евангелическомъ исповѣданіи, то она въ правѣ, если пожелаетъ, принять православную вѣру<sup>2)</sup>.

Въ январѣ 1814 года, союзные государи, во главѣ своихъ армій перешли за Рейнъ и вступили въ предѣлы Франціи. Между тѣмъ, прусская королевская семья, находившаяся до тѣхъ поръ въ Штаргардѣ, возвратилась въ Берлинъ. Скоро чрезъ прусскую столицу проѣхала, направляясь къ Карлсруэ, императрица Елисавета Алексѣевна и лично познакомилась съ будущею своею золовкою, которая, по словамъ графини Фоссъ, «выглядѣла прекрасно и превосходно вела себя»<sup>3)</sup>. Вслѣдъ за императрицею, 24-го января (5 февраля), прибыли въ Берлинъ, слѣдовавшіе въ главную квартиру русской арміи великіе князья Николай и Михаилъ. Посланникъ Алопеусъ выѣхалъ имъ на встрѣчу въ Мюнхебергъ, и они остановились въ посольскомъ домѣ. Молодые путешественники соблюдали строжайшее инкогнито, странствуя подъ именемъ графовъ Романовыхъ. На другой день, они сдѣлали визитъ дѣтямъ короля въ замкѣ и здѣсь великій князь Николай Павловичъ въ первый разъ увидалъ будущую свою невѣсту. Онъ былъ красивый статный юноша и съ перваго разу понравился молодой миловидной принцессѣ, ко-

<sup>1)</sup> Король Фридрихъ II Мардефельду, 22-го октября (2 ноября) 1743 года.

<sup>2)</sup> Дневникъ графини Фоссъ, 24-го октября (6 ноября) 1813 года.

<sup>3)</sup> Тотъ же дневникъ, 11-го (23) января 1814 года.

торая и на него произвела сильное впечатлѣніе. Въ честь великихъ князей состоялся у князя Радзивила, женатаго на дочери принца Фердинанда Пруссаго, парадный обѣдъ на 60 приглашенныхъ. Вечеръ ихъ высочества провели въ оперѣ и изъ театра снова заѣхали въ замокъ проститься съ принцомъ и принцессами. Въ ту же ночь они выѣхали изъ Берлина. Графиня Фоссъ вручила имъ письмо на имя короля, въ которомъ извѣщала, что «въ виду извѣстныхъ предположеній, ей въ особенности понравился старшій изъ великихъ князей»<sup>1)</sup>.

Великія событія, совершившіяся въ теченіе года, взятіе Парижа, низложеніе Наполеона, Вѣнской конгрессъ, а также крайняя молодость великаго князя и принцессы, заставили императора и короля отложить на нѣкоторое время осуществленіе ихъ намѣренія. Николай Павловичъ не присутствовалъ при торжественномъ чествованіи въ Берлинѣ русской гвардіи, возвращавшейся въ отечество изъ французскаго похода. По этому случаю, при прусскомъ дворѣ происходили великолѣпныя празднества. 1-го (13) августа 1814 года, первые русскіе полки вступили въ Потсдамъ. Король выѣхалъ къ нимъ на встрѣчу, въ сопровожденіи принцессы Шарлотты. На слѣдующій день, они вошли въ прусскую столицу. Вдоль главной улицы Берлина, Подъ Липами, отъ королевскаго замка до самыхъ бранденбургскихъ воротъ разставлены были столы, за которыми русскіе солдаты разсѣлись въ перемежку съ прусскими и угощались насчетъ короля, а его величество, сопровождаемый блестящею военною свитой, самъ обходилъ столы и ласково здоровался со своими гостями. Празднества завершились 4-го (16) августа большимъ обѣдомъ въ бѣлой залѣ замка, для русскихъ офицеровъ. Обѣдало болѣе 600 человекъ. За почетнымъ столомъ, кромѣ короля и принцевъ, сѣли всѣ принцессы королевскаго дома, имѣя каждая сосѣдями по одному русскому и по одному прусскому генералу. Русскіе пѣсенники пѣли на площади подъ открытыми окнами залы. За обѣдомъ произнесено было множество тостовъ въ честь обѣихъ армій, породнившихся на полѣ брани<sup>2)</sup>.

Въ началѣ сентября, Фридрихъ-Вильгельмъ III долженъ былъ отправиться на конгрессъ въ Вѣну. За день до его отъѣзда, 4-го (16), оберъ-гофмейстерина, графиня Фоссъ, открыла принцессѣ Шарлоттѣ желаніе короля выдать ее за великаго князя Николая Павловича. Принцесса много плакала, однако, ничего не возразила, замѣтивъ только, что ей будетъ тяжело разстаться съ нѣжно любимымъ отцомъ<sup>3)</sup>. Сдержанность ея вполне объясняется дѣвичею застѣнчивостью. Она была откровеннѣе съ любимымъ своимъ братомъ, прин-

<sup>1)</sup> Дневникъ графини Фоссъ, 24-го и 25-го января (5 и 6 февраля) 1814 года.

<sup>2)</sup> Тотъ же дневникъ, 1-го (13)—4-го (16) августа 1814 года.

<sup>3)</sup> Тотъ же дневникъ, 4-го (16) сентября 1814 года.

цемъ Вильгельмомъ, и въ письмѣ къ нему призналась, что молодой русскій великій князь, котораго она видѣла всего лишь одинъ разъ, пришелся ей по сердцу. Николай Павловичъ съ своей стороны восторженно отозвался о принцессѣ императору Александру, и еще во время французскаго похода повѣдалъ свои чувства королю, отцу ея <sup>1)</sup>.

На Вѣнскомъ конгрессѣ политика прусскаго двора шла рука объ руку съ нашею, совмѣстно настоявъ на присоединеніи Саксоніи къ Пруссіи и герцогства Варшавскаго къ Россіи. Противорѣчіе между двумя союзными правительствами начало обнаруживаться лишь по вторичномъ изложеніи Наполеона, когда, во время переговоровъ о мирѣ, прусскіе государственные люди требовали присоединенія къ Германіи Эльзаса и Лотарингіи, а императоръ Александръ отстаивалъ неприкосновенность французской территоріи. Разнорѣчіе это нисколько не нарушило, впрочемъ, добраго согласія и личной дружбы обоихъ монарховъ. «Дружба моя къ вашему величеству»,— писалъ король императору Александру въ концѣ 1815 года,— «обратилась для меня въ истинную религію. Я никогда не забуду, государь, ни оказанныхъ мнѣ вами услугъ, ни того благородства чувствъ, коими вы ихъ сопровождали. Мои подданные также будутъ помнить ихъ, какъ и я... Послѣ Бога, благословившаго мое оружіе и великодушные порывы, внушенные имъ моему народу, вамъ, государь, вашей непоколебимой твердости, геройству вашему и вашихъ несравненныхъ войскъ, обязанъ я навсегда наибольшею благодарностью» <sup>2)</sup>.

Осенью того же года, русскія войска снова съ береговъ Рейна возвращались въ Россію, чрезъ Пруссію. Въ Берлинѣ приготовлена была торжественная встрѣча гренадерскому полку, коего шефомъ состоялъ король Фридрихъ-Вильгельмъ. Къ этому дню прибылъ туда императоръ Александръ, съ великимъ княземъ Николаемъ Павловичемъ и двумя сестрами: вдовствующею принцессою Ольденбургскою Екатериною Павловною и великою герцогинею Саксенъ-Веймарскою Марією Павловною. 23-го октября (4 ноября) русскій, имени короля прусскаго, полкъ вступилъ въ столицу. Въ тотъ же вечеръ данъ былъ въ замкѣ большой обѣдъ. Въ отдѣльной залѣ накрытъ былъ столъ для высочайшихъ особъ, къ коему были также приглашены главнокомандующіе обѣими арміями, генераль-фельдмаршалы князя Барклая-де-Толли и Блюхеръ. Прочіе гости обѣдали въ сосѣднихъ залахъ. Посреди обѣда, императоръ Александръ и король Фридрихъ-Вильгельмъ встали съ своихъ мѣстъ и провозгласили здоровье помолвленныхъ великаго князя Николая и принцессы Шарлотты.

<sup>1)</sup> Grimm: «Alexandra Feodorowna, Kaiserin von Russland», I стр. 62.

<sup>2)</sup> Король Фридрихъ-Вильгельмъ III императору Александру I, 22-го декабря 1815 г. (3 января 1816 г.).

Вѣсть эта тотчасъ распространилась по всему замку. Приглашенные обступили жениха и невѣсту и принесли имъ поздравленія. На другой день великій князь и принцесса, вмѣстѣ съ императоромъ Александромъ, посѣтили мавзолей въ Шарлоттенбургѣ и совершили молитву надъ гробницею королевы Луизы. Берлинское общество и весь прусскій народъ съ радостью узнали о рѣшенномъ бракѣ. На придворномъ балу, въ оперномъ театрѣ, Николай Павловичъ былъ предметомъ общаго вниманія. Столичный магистратъ далъ въ честь помолвленной четы другой балъ, въ залѣ драматическаго театра, на которомъ великому князю и принцессѣ устроены были восторженные оваціи. Три недѣли оставался Николай Павловичъ въ Берлинѣ и въ это короткое время успѣлъ снискать общее сочувствіе, при дворѣ, въ войскѣ и въ народѣ<sup>1)</sup>.

Женитьба брата русскаго императора на старшей и любимой дочери короля прусскаго, была не только крупнымъ семейнымъ событіемъ для обоихъ царственныхъ домовъ, но и имѣла, кромѣ того, важное политическое значеніе. Такъ и смотрѣлъ на нее король Фридрихъ-Вильгельмъ, писавшій по этому поводу своему августѣйшему другу и союзнику, что дружба ихъ «хотя и чуждалась всегда политическихъ расчетовъ», но родственная связь необходимо должна еще болѣе ее упрочить. «Небу угодно было,—заключалъ король,—даровать намъ это счастье и никогда союзъ не будетъ заключенъ подъ болѣе счастливыми предзнаменованіями. Печаль, которую мнѣ причинить отсутствіе обожаемой дочери, будетъ менѣ чувствительна при мысли, что она найдетъ второго отца, семью, не менѣ расположенную любить ее и супруга, избранника ея сердца»<sup>2)</sup>. И великій князь и принцесса все еще были слишкомъ молоды, чтобы возможно было безъ отлагательства соединить ихъ бракомъ. Первому было всего 19 лѣтъ, второй 17. Рѣшено было отложить бракосочетаніе до достиженія Николаемъ Павловичемъ совершеннолѣтія. До тѣхъ же поръ, онъ долженъ былъ довершить свое образованіе путешествіемъ по главнѣйшимъ странамъ Европы. Государь поручилъ графу Каподистрии составить для его высочества обзоръ внутренняго положенія иностранныхъ государствъ. Замѣчательно, что въ отзывѣхъ своихъ о Пруссіи, министръ этотъ выражался крайне неодобрительно о прусскихъ государственныхъ людяхъ и ихъ политическомъ направленіи. Великій князь Николай посѣтилъ Германію, Австрію, Англію<sup>3)</sup>. Отправляясь за границу, равно какъ и на возвратномъ пути, онъ останавливался въ Берлинѣ на нѣсколько недѣль. Въ апрѣлѣ 1817 года, король назначилъ его ше-

<sup>1)</sup> Grimm: «Alexandra Feodorowna Kaiserin von Russland», I стр. 64—66.

<sup>2)</sup> Король Фридрихъ-Вильгельмъ III императору Александру I, 3-го (15) апрѣля 1816 года.

<sup>3)</sup> О пребываніи его въ Англіи въ 1816 году, см. статью мою въ «Историческомъ Вѣстникѣ», февраль 1886 года, стр. 350.

фомъ 3-го (впослѣдствіи 6-го) Бранденбургскаго кирасирскаго полка. Между тѣмъ, принцесса Шарлотта наставлялась въ правилахъ православной вѣры, командированнымъ съ этою цѣлью въ Берлинъ протоіереемъ Музовскимъ.

## II.

### Вракъ.

Путешествіе принцессы Шарлотты изъ Берлина въ Петербургъ.—Принцъ Вильгельмъ.—Торжественный въѣздъ въ столицу.—Совершеннолѣтіе великаго князя Николая Павловича и обрученіе его.—Вѣнчаніе.—Переѣздъ двора въ Москву.—Переписка императора Александра I съ принцемъ Вильгельмомъ.—Рожденіе великаго князя Александра Николаевича.—Прусскій король въ Москвѣ и въ Петербургѣ.—Болѣзнь великаго князя и великой княгини.—Поѣздка ихъ въ Берлинъ.—Представленіе «Лалла Рукъ».—Жизнь въ Потсдамѣ и его окрестностяхъ.—Сближеніе великаго князя съ прусскою арміею.—Пребываніе въ Эмсѣ.—Отношенія великаго князя къ членамъ королевской семьи.—Дружба съ принцемъ Вильгельмомъ.—Греческое возстаніе.

31-го мая (12 іюня) 1817 года, принцесса Шарлотта выѣхала изъ Берлина въ Петербургъ. Ея высочество сопровождали: братъ ея, принцъ Вильгельмъ, оберъ-гофмейстерина графиня Гааке, фрейлина графиня Трухзесъ, наставница г-жа Вильдерметъ, оберъ-гофмейстеръ баронъ Шильденъ, камергеръ графъ Лоттумъ, секретари Шамбо и Шиллеръ и протоіерей Музовскій. Король и всѣ братья и сестры проводили принцессу до Фридрихсвальде.

Поѣздъ состоялъ изъ двѣнадцати экипажей. Ея высочество ѣхала въ каретѣ, запряженной восемью лошадьми, вмѣстѣ съ тремя дамами своей свиты. Въ Данцигѣ была остановка, продолжавшаяся два дня. Оттуда поѣздъ направился, чрезъ Браунсбергъ, въ Кёнигсбергъ. Въ Мемелѣ встрѣтилъ невѣсту великій князь Николай Павловичъ и предшествовалъ ей до самого Петербурга. Отъ границы путь лежалъ на Митаву, Ригу, Дерптъ. На восемнадцатый день, августѣйшіе путешественники встрѣчены были за нѣсколько станцій до Гатчины самимъ императоромъ Александромъ и въ тотъ же вечеръ, чрезъ Царское Село, прибыли въ Павловскъ, лѣтнее мѣстопробываніе вдовствующей императрицы Маріи Феодоровны.

Изъ всѣхъ членовъ прусской королевской семьи, второй сынъ короля, принцъ Вильгельмъ, пользовался наибольшимъ расположеніемъ императора Александра. Государь близко сошелся съ нимъ во время французскаго похода 1814 года, въ коемъ принцъ принималъ дѣятельное участіе и за мужество, выказанное имъ въ сраженіи при Баръ-сюръ-Объ, пожаловалъ ему георгиевскій крестъ 4-й сте-



пени. Узнавъ, что принцъ Вильгельмъ будетъ сопровождать сестру свою въ Петербургъ, его величество писалъ ему, что вся царская семья приметъ его «какъ брата съ распростертыми объятіями». «Съ той минуты,—продолжалъ государь,—какъ я имѣлъ счастье съ вами познакомиться, ваше высочество, завоевали, благодаря выдающимся вашимъ достоинствамъ, мою нѣжную дружбу и полное мое уваженіе. Видѣть васъ въ нашей средѣ будетъ истиннымъ праздникомъ»<sup>1)</sup>. Въ Павловскѣ вдовствующая императрица радушно приняла свою будущую невѣстку, обняла ее и расцѣловала. Императрица Елисавета Алексѣевна подошла къ ней съ вопросомъ:

— Нѣтъ ли у васъ и для меня ласковаго взора?

Представляя матери своей принца Вильгельма, императоръ Александръ сказалъ:

— Рекомендую вамъ моего новаго брата.

— Стало быть,—отвѣчала Марія Ѳеодоровна,—и у меня теперь однимъ сыномъ болѣе.

На другой день, 19-го іюня (1 іюля), состоялся торжественный вѣздъ принцессы въ Петербургъ. Она вѣхала въ столицу въ золотой каретѣ, вмѣстѣ съ двумя императрицами. Гвардейскіе полки были расположены шпалерами по обѣимъ сторонамъ пути. На порогѣ большой церкви Зимняго Дворца невѣста была встрѣчена высшимъ духовенствомъ съ крестомъ и святою водою. Въ продолженіе слѣдующихъ пяти дней она оставалась въ одиночествѣ, готовясь къ таинству св. миропомазанія. Обрядъ этотъ совершенъ надъ нею 24-го іюня (6 іюля). Восприемникомъ служилъ ей самъ императоръ Александръ. Ея высочество твердымъ голосомъ произнесла символъ вѣры на славянскомъ языкѣ. По приобщеніи ея святыхъ таинъ, діаконъ возгласилъ на ектеніи имя благовѣрной великой княжны Александры Ѳеодоровны.

25-го іюля (6 іюня) былъ днемъ рожденія великаго князя Николая Павловича, которому минулъ двадцать одинъ годъ. День этотъ ознаменованъ двойнымъ торжествомъ. Сначала великій князь принесъ установленную учрежденіемъ объ императорской фамилии присягу на вѣрность подданства государю и на служеніе отечеству. Затѣмъ состоялось обрученіе его въ большой церкви Зимняго Дворца. Невѣста въ первый разъ появилась въ роскошномъ русскомъ платьѣ и кокошникѣ.

Ко дню вѣнчанія, назначенному на 1-е (13) іюля, день рожденія августѣйшей невѣсты, вся императорская семья съѣхалась въ Петербургъ. Даже цесаревичъ Константинъ Павловичъ прибылъ нарочно изъ Варшавы, чтобы присутствовать на этомъ празднествѣ. Послѣ вѣнчанія, въ Зимнемъ Дворцѣ, былъ обѣденный столъ

<sup>1)</sup> Императоръ Александръ I принцу Вильгельму прусскому, 15-го (27) іюня 1817 г.

для особъ первыхъ трехъ классовъ и придворныхъ чиновъ, а вечеромъ балъ. Въ 10 часовъ, новобрачные отправились въ отведенный имъ для жительства Аничковъ дворецъ. Тамъ ихъ встрѣтили со св. иконами и съ хлѣбомъ-солью императоръ Александръ Павловичъ и императрица Елисавета Алексѣевна, а прибывшій изъ Берлина фельдъегерь вручилъ имъ поздравительное письмо отъ прусскаго короля.

Еще за нѣсколько дней до обрученія, императоръ Александръ писалъ королю Фридриху-Вильгельму: «Во время достопамятной борьбы, когда наши народы, соединенные общю, поразительною судьбою, проходили съ нами кровавый путь испытаній и славы, и такъ сказать, среди военнаго стана, рѣшенъ былъ этотъ столь дорогой намъ бракъ. Онъ довершаетъ зданіе неразрывнаго союза Пруссіи и Россіи, соединяя наши двѣ семьи въ одну»<sup>1)</sup>. Въ самый день вѣнчанія, государь написалъ королю другое письмо, въ которомъ сообщилъ, что великая княгиня Александра завоевала всѣ сердца и что, въ особенности, императрица Марія Ѳеодоровна чрезвычайно ее полюбила<sup>2)</sup>. На письма эти король отвѣчалъ, что состоявшійся бракъ удовлетворилъ его самому душевному желанію<sup>3)</sup>.

Первые дни послѣ свадьбы, новобрачные провели въ Павловскѣ, въ гостяхъ у вдовствующей императрицы. Рядъ блестящихъ празднествъ въ Царскомъ Селѣ, въ Стрѣльнѣ, въ Петергофѣ, въ Ораніенбаумѣ, продолжался до самой осени. Въ нихъ принималъ участіе принцъ Вильгельмъ и чрезвычайный посолъ короля прусскаго, отправленный имъ въ Петербургъ для принесенія поздравленія дочери и зятю, князь Антонъ Радзивиль. Съ принцемъ случилось неприятное приключеніе. Онъ былъ укушенъ цѣпною собакою. Въ томъ предположеніи, что животное могло быть бѣшенное, принцу, предосторожности ради, прижгли рану раскаленнымъ желѣзомъ. Операцию эту онъ выдержалъ со стойкостью и хладнокровіемъ.

— И не мудрено! — воскликнула по этому поводу императрица Марія Ѳеодоровна, — вѣдь онъ прусскій принцъ.

Принцъ Вильгельмъ сопровождалъ всю царскую семью въ Москву, куда она отправилась въ сентябрѣ того же года. Онъ разстался съ нею незадолго до праздниковъ Рождества. Государь послалъ ему вслѣдъ въ подарокъ золотую саблю и въ двухъ письмахъ выразилъ сожалѣніе объ его отъѣздѣ, а также предложилъ ему самому из-

<sup>1)</sup> Императоръ Александръ I королю Фридриху-Вильгельму III, 21-го іюня (8 іюля) 1817 г.

<sup>2)</sup> Императоръ Александръ I королю Фридриху-Вильгельму III, 1-го (13 іюля) 1817 г.

<sup>3)</sup> Король Фридрихъ-Вильгельмъ III императору Александру I, 14-го (26) іюля 1817 г.

братъ тотъ русскій полкъ, коего онъ желалъ бы быть шефомъ <sup>1)</sup>. Въ отвѣтахъ своихъ принцъ благодарилъ государя за радушный и ласковый пріемъ и время проведенное въ Россіи называлъ «самымъ пріятнымъ и важнымъ въ своей жизни». Исполняя желаніе его величества, онъ указалъ на Калужскій пѣхотный полкъ, какъ на тотъ, съ коимъ связываетъ его общее воспоминаніе о битвѣ при Баръ-сюръ-Объ, въ которой полкъ этотъ особенно отличился, а принцъ лично храбростью заслужилъ георгіевскій крестъ <sup>2)</sup>. Государь тотчасъ же назначилъ его шефомъ Калужскаго полка <sup>3)</sup>.

17-го (29) апрѣля 1818 года, въ первопрестольной Москвѣ, великая княгиня Александра Ѳеодоровна разрѣшилась отъ бремени сыномъ-первенцомъ, Александромъ Николаевичемъ. Какъ только король Фридрихъ-Вильгельмъ узналъ о рожденіи внука, онъ рѣшился лично навѣстить въ Россіи дочь свою и зятя, а также лучшаго своего друга, императора Александра. Путь его лежалъ чрезъ Познань и Кёнигсбергъ прямо на Москву, гдѣ въ то время находился дворъ. Сопутствовалъ ему старшій сынъ, наслѣдный принцъ Фридрихъ-Вильгельмъ. На границѣ встрѣтилъ короля назначенный состоять при немъ на время пребыванія его въ Россіи, генераль-адъютантъ князь В. С. Трубецкой, въ Оршѣ—начальникъ главнаго штаба его императорскаго величества, баронъ И. И. Дибичъ. Самъ государь, съ цесаревичемъ Константиномъ и великими князьями Николаемъ и Михаиломъ, выѣхали на встрѣчу своему высокому гостю за 20 верстъ до столицы. Наконецъ, въ Кунцовѣ, гдѣ назначенъ былъ послѣдній ночлегъ, обняла его великая княгиня Александра Ѳеодоровна.

Торжественный вѣздъ прусскаго короля въ Москву происходилъ 4-го (16) іюня, обычнымъ порядкомъ, чрезъ Драгомиловскую заставу, при пушечной пальбѣ и колокольномъ звонѣ. Съ умиленіемъ взиралъ этотъ государь на святилище русской земли, Кремль, и на древнюю столицу русскаго царства, пожаръ которой послужилъ зарей освобожденія его страны, Германіи, и всей Европы. Первые три дня пребыванія въ Москвѣ посвящены были поклоненію ея святынямъ, осмотру достопримѣчательностей и отдыху, въ тихомъ семейномъ кругу. Затѣмъ начались празднества, поразившія нашихъ гостей своимъ блескомъ и великолѣпіемъ. Независимо отъ пріемовъ при дворѣ, рядъ ихъ открылся блестящимъ баломъ, даннымъ московскимъ генераль-губернаторомъ. Русскіе вельможи, владѣльцы знаменитыхъ подмосковныхъ, также дали изумительные

<sup>1)</sup> Императоръ Александръ I принцу Вильгельму прусскому, 14-го (26) и 19-го (31) декабря 1817 г.

<sup>2)</sup> Принцъ Вильгельмъ прусскій императору Александру I, 27-го и 30 декабря 1817 г., (8 и 11 января 1818 г.) и 19-го (31) января 1818 г.

<sup>3)</sup> Его величество Вильгельмъ, германскій императоръ, король прусскій, по нынѣ состоитъ шефомъ Калужскаго пѣхотнаго полка.

по роскоши праздники, князь Н. Б. Юсуповъ въ Архангельскомъ и графъ Д. Н. Шереметевъ въ Останкинѣ.

О пребываніи въ Москвѣ прусской королевской семьи сохранился любопытный рассказъ современника-очевидца, графа П. Д. Киселева, состоявшаго тогда при особѣ наслѣднаго принца. По словамъ его, король спросилъ графа Толстого не осталось ли въ городѣ зданія съ котораго можно было бы разомъ осмотрѣть страшныя развалины тогдашней Москвы. «Графъ Толстой»,—разсказывалъ Киселевъ,—«возложилъ этотъ розыскъ и сопровожденіе августѣйшихъ гостей на меня какъ на москвича и на молодого человѣка. Я повелъ ихъ на Пашковскую вышку<sup>1)</sup>. Только-что мы всѣ влѣзли туда и окинули взглядомъ этотъ рядъ погорѣлыхъ улицъ и домовъ какъ, къ величайшему моему удивленію, старый король, этотъ деревянный человѣкъ какъ его называли, сталъ на колѣни, приказавъ и сыновьямъ сдѣлать тоже. Отдавъ Москвѣ три земныхъ поклона, онъ со слезами на глазахъ нѣсколько разъ повторилъ: «вотъ наша спасительница!»<sup>2)</sup>).

Пробывъ въ Москвѣ одиннадцать дней, король и наслѣдный принцъ вмѣстѣ со всею императорскою фамиліею выѣхали въ Петербургъ. Тамъ ожидали ихъ новыя торжества: балы, охоты, парады, смотры, поѣздки по окрестностямъ, на острова, въ Царское Село, въ Павловскъ, въ Петергофъ. Въ Ораніенбаумѣ сожженъ былъ фейерверкъ, заключительный букетъ котораго состоялъ изъ 40,000 ракетъ. Послѣдніе дни пребыванія прусскихъ гостей были опечалены болѣзью великаго князя Николая Павловича, занемогшаго корью. Едва успѣла великая княгиня проводить отца своего и брата до Гатчины, какъ и она занемогла тою же болѣзью.

Два года спустя, а именно осенью 1820 года, великокняжеская чета предприняла продолжительное путешествіе за границу. Оно было вызвано, главнымъ образомъ, слабымъ состояніемъ здоровья великой княгини, которая, по совѣту врачей, должна была провести зиму въ родномъ климатѣ и слѣдующею весною пользоваться водами въ Эмсѣ. Великій князь отвезъ жену свою въ Берлинъ, а самъ, вмѣстѣ съ королею, на короткое время поѣхалъ въ Троппау, гдѣ находились императоры русскій и австрійскій и засѣдалъ европейскій конгрессъ. Къ праздникамъ Рождества и король и великій князь возвратились въ прусскую столицу.

Зимній сезонъ 1820—1821 годовъ въ Берлинѣ былъ необыкновенно блестящимъ. Оживленію двора и общества содѣйствовало присутствіе многочисленныхъ царственныхъ гостей. Въ числѣ ихъ,

<sup>1)</sup> Белведеръ въ домѣ на Моховой, принадлежавшемъ тогда Пашкову, а нынѣ занимаемомъ Румянцовскимъ музеемъ.

<sup>2)</sup> Изъ письма Н. В. Ханькова къ А. П. Заблоцкому-Десятовскому, отъ 3-го июля 1874 года («Графъ Киселевъ его время», IV, стр. 7).

кромя великаго князя и великой княгини, былъ герцогъ Кумберландскій съ супругою и наслѣдный великій герцогъ Мекленбургъ-Шверинскій, Павелъ-Фридрихъ, женихъ второй дочери короля, принцессы Александрины. По предложенію герцога Карла Мекленбургскаго, генерала прусской службы и обычнаго устроителя празднествъ при берлинскомъ дворѣ, собранные въ Берлинѣ принцы и принцессы, условились дать въ королевскомъ замкѣ представленіе, которое явилось бы соединеніемъ всѣхъ искусствъ: пластики, драмы, музыки и живописи. Сюжетомъ представленія избрана была поэма Томаса-Мура: «Лалла Рукъ». Она имѣла быть воспроизведена въ рядѣ живыхъ картинъ, сопровождаемыхъ пѣніемъ и исполненіемъ инструментальныхъ нумеровъ. Въ картинахъ принимали участіе, кромѣ августѣйшихъ особъ, весь придворный штатъ прусскихъ хозяевъ и иностранныхъ гостей и представители высшаго берлинскаго общества. Распоряженіе представленіемъ поручено было графу Брюлю, интенданту королевскихъ театровъ; устройство декораций и постановку картинъ взялъ на себя извѣстный архитекторъ Шинкель; Спонтини написалъ музыку для вставныхъ арій и романсовъ, исполнять которые приглашены были первыя пѣвицы берлинской оперы, г-жи Мильдеръ, Шульцъ, Зейдлеръ и Бадеръ. Всѣхъ участниковъ въ представленіи было 123 лица.

Напомнимъ вкратцѣ содержаніе Муровой поэмы. Владѣтель Бухаріи, Абдалла, отправляется въ Дели, къ повелителю Индіи, Ауренгебу, просить руки его дочери Лалла Рукъ для сына своего Америса. Родители рѣшаютъ этотъ бракъ и молодая принцесса предпринимаетъ дальнее путешествіе въ Кашмиръ, гдѣ долженъ ее встрѣтить женихъ ея. Принцессу сопровождаютъ многочисленные бухарскіе придворные, среди которыхъ выдается молодой поэтъ, развлекающій ее разказами. Очарованная Лалла Рукъ влюбляется въ рассказчика. Съ грустью приближается она къ Кашмиру, помышляя о предстоящей разлукѣ съ вдохновеннымъ пѣвцомъ. Но достигнувъ цѣли своего странствованія, она въ выходящемъ ей на встрѣчу женихѣ узнаетъ очаровавшаго ее спутника-поэта. Живыя картины должны были изображать главные моменты поэмы, а также четыре разказа принца-поэта: Хоросанскій пророкъ подъ покрываломъ, Рай и Пери, Гебры или огнепоклонники, праздникъ розъ въ Кашмирѣ. Аріи и романсы, исполняемы, за сценою, объясняли содержаніе воспроизведенныхъ въ картинахъ разказовъ. Заключительную картину составляла сцена встрѣчи Лалла Рукъ съ принцомъ Америсомъ въ Кашмирѣ, на лѣстницѣ дворца, живописно расположеннаго на берегу озера.

Какъ ясно доказывалъ выборъ сюжета, цѣлью представленія было привѣтствовать вождѣнный союзъ брата русскаго царя съ дочерью короля прусскаго. Понятно, что обѣ главныя роли выпали на долю великаго князя и великой княгини. Александра Теоодо-

ровна изображала Лаллу Рукъ. Она была въ длинномъ бѣломъ платьѣ съ корсажемъ изъ золотого глазета. Широкий поясъ обхватывалъ ея стройную талію. На шеѣ, на груди и на рукахъ блистали драгоценныя каменья, самые башмаки были усыпаны изумрудами. Прозрачный розовый вуаль съ серебрянными прошивками былъ наброшенъ ей на плечи. Роскошные волосы падали локонами на грудь. Николай Павловичъ, исполнявшій роль принца Америса, былъ одѣтъ въ голубой кафтанъ черкесскаго покроя, съ широкимъ поясомъ; на ногахъ у него были желтыя туфли, на головѣ родъ татарской шапки и зеленый тюрбанъ. Остальныя роли были распредѣлены между членами королевскаго семейства, иностранными гостями и знатнѣйшими придворными. Великаго Могола игралъ принцъ Вильгельмъ старшій, братъ короля; сестеръ его—герцогиня Кумберландская, супруга принца Вильгельма старшаго, и дочь короля принцесса Александрина; сыновей—четыре королевскіе сына, наслѣдный принцъ и принцы Вильгельмъ младшій, Карлъ и Альбрехтъ; а также князья Сольмсъ и Радзивиль; владѣтеля Бухаріи—герцогъ Кумберландскій, а жену его—княгиня Луиза Радзивиль. Придворные были раздѣлены на два лагеря: индусовъ и бухарцовъ. Костюмы отличались не только роскошью, но и этнографическою точностью.

Представленіе состоялось въ берлинскомъ королевскомъ замкѣ 15-го (27) января 1821 года, предъ избранною толпою зрителей, принадлежавшихъ исключительно ко двору и къ высшему обществу. Въ антрактахъ исполнялись танцы артистами придворнаго балета. Все обошлось какъ нельзя лучше, и старый король, большой любитель театральныхъ зрѣлищъ, былъ въ восторгѣ. Онъ рѣшился повторить представленіе для бѣльшаго круга зрителей. 30-го января (11 февраля) оно было дано снова на сценѣ только-что отстроеннаго драматическаго театра. На этотъ разъ, въ обширной залѣ присутствовало болѣе 3,000 приглашенныхъ <sup>1)</sup>.

Зима быстро пронеслась посреди шумныхъ увеселеній всякаго рода. Весною король со всѣмъ семействомъ переѣхалъ въ Потсдамъ и жилъ попеременно то въ тамошнемъ дворцѣ, то въ Сансуси, въ Парецѣ или на Павлиномъ островѣ. Любимымъ лѣтнимъ мѣстопробываніемъ Фридриха-Вильгельма III былъ небольшой домъ, выстроенный имъ въ Парецѣ, деревнѣ отстоящей на двѣ мили отъ Потсдама. Тамъ все было просто, и помѣщеніе, и патріархальный образъ жизни, исключительно въ семейномъ кругу. Король любилъ въ сопровожденіи дѣтей своихъ разъѣзжать по окрестностямъ, затрахать на открытомъ воздухѣ, въ присутствіи мѣстныхъ поселянъ, окружавшихъ при такихъ случаяхъ королевскую семью. Ве-

<sup>1)</sup> Подробное описаніе этого праздника въ сочиненіи Гримма: «Alexandra Feodorowna Kaiserin von Russland», I, стр. 164—167.

ликий князь и великая княгиня принимали участіе въ этихъ мирныхъ удовольствіяхъ. Они сопровождали короля и на Павлинъ островъ, гдѣ все напоминало ему о покойной, вѣжно имъ любимой женѣ, королевѣ Луизѣ. Въ одной сторонѣ острова онъ воздвигнулъ ей скромный памятникъ, въ другой вѣлѣлъ выстроить русскую крестьянскую избу, которую въ честь зятя назвалъ «Никольское». Много времени посвящалъ Николай Павловичъ и военнымъ упражненіямъ, знакомству съ прусскою арміею и въ частности съ кирасирскимъ полкомъ, коего онъ состоялъ шефомъ. Полкъ этотъ былъ нарочно вызванъ изъ Бранденбурга, гдѣ квартировалъ, въ Берлинъ, на все время пребыванія великаго князя въ прусской столицѣ. Его штандарты и знамена хранились въ королевскомъ замкѣ, въ помѣщеніи, отведенномъ его высочеству. И великий князь и великая княгиня присутствовали на всѣхъ военныхъ торжествахъ, между прочимъ, на происходившемъ 18-го (30) марта 1821 года освященія памятника, сооруженнаго на Крестовой горѣ, близъ Берлина, въ честь прусскихъ воиновъ, павшихъ на полѣ брани во время войны за освобожденіе.

Въ половинѣ лѣта, король переселился въ Кобленцъ, на Рейнъ, а великий князь и великая княгиня поѣхали въ близъ лежащій Эмсъ, гдѣ ея высочество выдержала полный курсъ лѣченія водами. Въ августѣ великокняжеская чета возвратилась въ Берлинъ, снова провела тамъ двѣ недѣли и оттуда предприняла чрезъ Варшаву обратный путь въ отечество.

Проведя, такимъ образомъ, въ Пруссіи около года, великий князь Николай окончательно сблизился, освоился, можно сказать, сроднился съ прусскою королевскою семьею. Съ величайшимъ уваженіемъ относился онъ къ своему маститому тестю, полюбившему его какъ родного сына. Онъ звалъ его не иначе, какъ «папа», и почтительно цѣловалъ его руку. Съ молодыми принцами, наследнымъ, Фридрихомъ Вильгельмомъ и принцемъ Вильгельмомъ связывала его тѣсная, братская дружба. Они были на «ты» и называли другъ друга уменьшительными именами: Фрицъ, Никсъ. Въ особенности близко сошелся Николай Павловичъ со вторымъ своимъ зятемъ и любимымъ братомъ жены своей, Вильгельмомъ. Съ нимъ были у него общіе вкусы и наклонности, страсть къ военному дѣлу. Нечего и говорить, что однѣ и тѣ же политическія начала исповѣдывались въ то время при обоихъ дворахъ: петербургскомъ и берлинскомъ, начала божественнаго происхожденія верховной власти, монархическаго порядка и законности, Александръ I въ основаніи Священнаго союза. Свѣжо было также воспоминаніе о братствѣ по оружію, о совмѣстныхъ подвигахъ русской и прусской арміи, въ борьбѣ противъ общаго врага, о пережитыхъ вмѣстѣ испытаніяхъ и конечномъ торжествѣ. «Всѣ эти впечатлѣ-

нiя оставили глубокий слѣдъ въ умѣ великаго князя на всю жизнь его.

Хотя за нѣсколько мѣсяцевъ до отправленiя въ Пруссию, а именно лѣтомъ 1820 года, великий князь Николай и былъ посвященъ императоромъ Александромъ въ тайну отреченiя цесаревича Константина Павловича отъ наследственныхъ правъ своихъ, и могъ уже считать себя законнымъ наследникомъ русскаго престола, но поглощенный обязанностями военной службы, онъ вовсе не занимался внѣшнею политикою, не былъ даже знакомъ съ ея современнымъ состоянiемъ и ходомъ. Во время пребыванiя его въ Берлинѣ, вспыхнуло греческое возстанiе, съ самаго начала встрѣтившее сочувствiе въ придворныхъ прусскихъ кружкахъ, руководимыхъ и направляемыхъ двумя женщинами высокаго ума и образованiя: женою принца Вильгельма, брата короля, и принцессою Луизою, бывшею замужемъ за княземъ Радзивиломъ. Независимо отъ политическихъ соображенiй, дѣло грековъ впервые представилось и великому князю съ его общечеловѣческой стороны, и онъ съ радостью принялъ участiе въ устроенныхъ въ Берлинѣ денежныхъ сборахъ въ пользу мужественныхъ борцовъ за вѣру Христову и за независимость Элады <sup>1)</sup>).

С. С. Татищевъ.

*(Продолженiе въ слѣдующей книжкѣ).*



<sup>1)</sup> Генцъ господарю валахскому князю Гикѣ, 3-го (15) января 1826 г.





## ВСТРѢЧИ НА ЖИЗНЕННОМЪ ПУТИ.



**ЮДИ ИЗВѢСТНЫЕ**, или выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ, представляются большею частію не такъ какъ обыкновенные: они сами себя и ихъ другіе иначе не показываютъ, какъ съ высоты подножія и въ праздничномъ убранствѣ. Отъ этого получается такое впечатлѣніе, какъ будто всѣ они однимъ муромъ мазаны. Подойти къ нимъ поближе, когда они стоятъ просто, и на полу, какъ всѣ (а стоятъ они совершенно такъ же какъ всѣ, и на полу), побудничному одѣтые, не показывая себя и даже не подозрѣвая, что на нихъ смотреть, — было бы занимательнѣе. Во-первыхъ, люди необыкновенные сдѣлаются болѣе похожими на людей, а во-вторыхъ вблизи лучше видно, что не все то золото, что блеститъ, какъ и не все черно, что не представляется бѣлымъ...

Я имѣю доброе намѣреніе — подходить къ людямъ поближе и разсматривать ихъ попристальнѣе, хоть и не скрываю отъ себя, что намѣреніе мое, оставаться добрымъ, можетъ оказаться недостижимымъ...

### I.

#### Егоръ Петровичъ Ковалевскій.

Въ ряду моихъ житейскихъ встрѣчъ, первую по времени выходящую изъ ряда обыкновенныхъ была встрѣча съ роднымъ моимъ дядею Егоромъ Петровичемъ Ковалевскимъ.

Имя это, теперь забытое, пользовалось, между концомъ тридцатыхъ и шестидесятыхъ годовъ, извѣстностью въ высшемъ служебномъ, литературномъ и одно время дипломатическомъ мѣрѣ. Можетъ быть, такимъ успѣхомъ оно отчасти было обязано счастливой случайности, подобно тому, какъ актеръ благодарной роли; но когда видишь, сколько очень счастливыхъ случайностей и самыхъ благодарныхъ ролей проходить мимо людей безслѣдно, то поневолѣ станешь искать еще чего-то. И вотъ именно этимъ «еще чѣмъ-то» и былъ надѣленъ отъ природы Егоръ Петровичъ. У насъ болѣе чѣмъ гдѣ-либо достается человѣку брать врожденными способностями, гдѣ нужны познанія, какъ солдату штыкомъ, гдѣ требуется правильная осада.

Егоръ Петровичъ принадлежалъ къ такимъ людямъ. Познанія ему доставилъ харьковскій университетъ; но эти познанія были совсѣмъ не тѣ, съ какими ждало его служебное поприще; служебное же поприще оказалось опять не тѣмъ, на которомъ ему суждено было проявить свои дарованія. Съ курсомъ философіи въ головѣ, — потому что его помѣстили на квартирѣ у профессора, читавшаго философію—онъ очутился передъ лабиринтомъ сибирскихъ рудниковъ, потому что старшій братъ его былъ главнымъ горнымъ начальникомъ въ Сибири,—а изъ невѣдомаго ему міра рудниковъ прямо и неожиданно попалъ въ столько же невѣдомый мѣръ дипломатіи, потому что того захотѣлъ случай.

Я еще смутно помнилъ голубой воротникъ студента на блѣдномъ, крестившемся на образа, Егорѣ Петровичѣ, пріѣзжавшемъ къ бабушкѣ—его матери—въ деревню изъ Харькова, когда мнѣ довелось его увидѣть съ краснымъ кантикомъ горнаго чиновника, пріѣхавшаго изъ Сибири.

Бабушкина семья въ полномъ сборѣ сидѣла за ужиномъ; вдругъ на дворѣ зазвенѣлъ почтовый колокольчикъ.

— Егоръ ѣдетъ!—закричали всѣ въ одинъ голосъ и бросились изъ столовой на крыльцо.

Раздались возгласы, поцѣлѣи, даже плачь (это бабушка заплакала отъ радости), и въ столовую ввели за руки худошаваго молодого человѣка, средняго роста, съ свѣтлыми, необыкновенно пріятнаго выраженія глазами и женски-мягкими чертами лица и пріемами. Говорилъ онъ высокимъ, пѣвучимъ, но громкимъ голосомъ, неожиданно вскрикивая, когда оживлялся, а когда смѣялся, то какъ-то особенно захлебывался. Домъ наполнился разомъ и этими вскрикиваньями и захлебываньемъ. Даже намъ, дѣтямъ, отъ пріѣзжаго дяди, стало веселѣе. Довольно было того, что онъ тутъ же, изъ-за ужина, прокатился на мнѣ и на моемъ братѣ верхомъ по комнатамъ...

Скоро Егоръ Петровичъ уѣхалъ, но на его мѣсто пришли по почтѣ двѣ тоненькія книжечки, и хоть онѣ были очень тоненькія, но наполнили собою также весь домъ. Ихъ читали, о нихъ гово-

рили, съ ними носились, какъ съ благословеннымъ плодомъ, выросшимъ въ воздухѣ этого самаго дома. На одной изъ книжекъ было крупно напечатано: «Сибирь. Думы. Стихотворенія Е. К.». Въ домѣ произносилось просто: Сибирьдумы, какъ одно слово.

Болѣе другихъ цѣнили стихотвореніе, обращенное непосредственно къ этому самому дому, именно строки:

«Вотъ знакомое крыльцо, балконъ.

«Вамъ, мои друзья, поклонъ!»

Избыткомъ чувства восполнялся недостатокъ риемы.

Вторая книжка носила названіе: «Марѳа, посадница Новгородская, или славянскія жены. Трагедія въ 5 дѣйствіяхъ, въ стихахъ, Е. К.». И была она посвящена Озерову. «Великій! твой даръ, твой страданія...» — такими словами начиналось посвященіе. Изъ этой трагедіи мы дѣти (я съ сестрою) разыгрывали сцену князя Холмскаго съ какою-то Ксеніею. Историческая вѣрность требовала, чтобы моя курточка была скрыта, и потому на меня надѣвалась кацавейка одной изъ тетушекъ, обшитая мѣхомъ. Съ высокаго роста кацавейка превращалась въ боярскій охобень. На головѣ у сестры фата замѣнялась тюлевымъ шарфомъ. Выходили мы изъ-за ширмъ бабушкиной спальни — Холмскій съ одного конца половинокъ, Ксенія съ другого. Холмскій, выпрастывая руку изъ-подъ кацавейки, произносилъ на распѣвъ:

— «Ахъ, Ксе-нія! то не меч-та-аль?»

Ксенія освобождала лицо изъ-подъ шарфа и отвѣчала:

— «Другъ ми-и-лый!»

Дѣло кончалось тѣмъ, что Ксенія падала на полъ, а Холмскій скрывался за ширмы. Но такъ какъ Ксенія одинъ разъ ушиблась, то падать ей потомъ дозволялось только на кровать. Это не мѣшало растрогивавшейся до слезъ бабушкѣ видѣть въ своихъ внукахъ достойныхъ истолкователей великаго произведенія любимаго сына...

Знало ли человѣчество о существованіи наивныхъ книжечекъ, или онѣ обречены были пожелтѣть гдѣ-нибудь на полкахъ книжной лавки, пока не пошли на обертки въ лабазъ, и только въ старомъ наслѣдственномъ дворянскомъ гнѣздѣ оставили по себѣ слѣдъ чего-то свѣтлаго, непохожаго на его сѣренькую вседневность, — кто на это отвѣтитъ?

Зато, если не человѣчеству, то и не одному русскому обществу суждено было узнать довольно скоро объ ихъ авторѣ, хотя на совершенно иномъ поприщѣ, къ которому онъ никогда не готовился, и уже позднѣе, попутно, на литературномъ, съ котораго онъ началъ.

Случилось это совсѣмъ неожиданно.

При послѣднемъ духовномъ правителѣ Черногоріи (Владыкѣ Петрѣ Нѣгожѣ), въ концѣ тридцатыхъ годовъ, возникла мысль: поискать, нѣтъ ли въ этой богатой только безшабашнымъ муже-

ствомъ Черной Горѣ кстати и золота? Понадобился горный инженеръ. А гдѣ же, кромѣ Россіи, могли быть въ то время и горные инженеры, и все что надобилось славянину? И вотъ, въ качествѣ новаго Ароавта, командирруется, надѣвший уже эполеты, капитанъ корпуса горныхъ инженеровъ Ковалевскій <sup>1)</sup>.

Но командировался-то онъ искать золото, а нашель войну,— и пускай бы еще съ Турціей (безъ этого нельзя было и представить себѣ Черногорію), а то съ Австріей, съ которою, какъ водится, мы состояли въ самой закадычной дружбѣ.

— Ты посланъ отъ русскаго царя! — обратились добродушные разбойники Черной Горы къ человѣку, который былъ дѣйствительно посланъ, но совѣмъ не затѣмъ, зачѣмъ они полагали,—веди насъ на австріяковъ! Австріякъ католикъ и врагъ намъ, значить врагъ и твоему царю. Вотъ тебѣ ружье, вотъ тебѣ пистолеты, а вотъ кинжалъ: бери и иди на австріяковъ!

Какъ ни лестно было въ чинѣ капитана, да еще не настоящаго, а больше только для шутки, сдѣлаться главнокомандующимъ, какъ ни байроновски романтично было приключеніе и какъ ни молодъ былъ капитанъ,—однако же и онъ усомнился въ своемъ правѣ поступить такъ, какъ отъ него требовали. Пришлось Владыкѣ, который въ одно и то же время былъ митрополитъ и поэтъ, воинъ и просвѣщенный монахъ, пустить въ ходъ свое краснорѣчіе и несомнѣнную обаятельность своей особы, чтобъ убѣдить пріѣзжаго въ совершенной невозможности для русскаго, да еще офицера, не поспѣшить взвалить на плечо ружье, и не пуститься въ горы, вмѣсто золота, которое не уйдетъ, за австріяками, которые какъ разъ удеруть, покуда тутъ разсуждаютъ.

Взваливъ на плечо длинный самострѣлъ, одѣлся въ алую албанскую куртку, бѣлую туніку и черногорскую красноверхую шапочку, заткнулъ за поясъ пистолеты и кинжалъ мирный искатель золотой руды и пошелъ карабкаться съ горстью головорѣзовъ по стремнинамъ и вдоль горныхъ ручьевъ, уже не за рудою, а за австріякими солдатами, которые дали заманить себя въ такія трущобы, гдѣ только дикая коза да черногорецъ умѣютъ на ногахъ держаться. Тутъ ихъ, разумѣется, сколько успѣли, перебили, а живыхъ забрали въ плѣнъ, въ томъ числѣ и офицеровъ, и принялись ставить висѣлицы.

— Вѣшай всѣхъ!! — кричали своему фельдмаршалу побѣдителя, — и веди дальше!

Но не было нужды быть въ самомъ дѣлѣ фельдмаршаломъ, чтобы сообразить, что вѣшать офицеровъ дружественной державы

---

<sup>1)</sup> Корпусъ этотъ былъ образованъ изъ бывшихъ горныхъ чиновниковъ, состоявшихъ при техническихъ занятіяхъ. Е. П. Ковалевскаго преобразование достигло на золотыхъ пріискахъ.

и переносить войну за горы, значило уже для себя готовить вистѣлицы,—и молодой капитанъ сообразилъ это.

— Не поведу и вѣшать не позволю!—объявилъ онъ рѣшительно.

— Твой царь тебѣ не приказалъ?

— Мой царь не приказалъ, и вамъ не приказываетъ! Онъ приказываетъ заключить миръ.

Находчивость Е. П. одержала побѣду чуть ли не труднѣе уже одержанной. Войско поспорило и уступило на томъ, что офицеровъ, такъ и быть, оно для царя прощаетъ и на миръ для царя соглашается; только подписать его долженъ царевъ капитанъ,— иначе оно миру не вѣритъ.

— Подписывай, или веди впередъ! а не то пойдемъ и безъ тебя—только вотъ офицеровъ перевѣшаемъ.

Дѣлать было нечего: перекрестился царевъ капитанъ и скрѣпилъ приложеніемъ руки и герба своего печати мирный договоръ двухъ государствъ между собою. Напрасно фигура императора Николая, отъ имени котораго онъ дѣйствовалъ, передъ нимъ грозно вставала, съ сибирскими линейными батальонами, солдатскимъ ранцемъ и всѣмъ арсеналомъ строгостей того времени,—онъ скрѣпилъ, потому что не скрѣпить не могъ.... А тамъ—будь что будетъ!

Первый кто прочелъ въ Петербургѣ копію съ этого небывалаго въ исторіи международныхъ отношеній акта былъ министръ иностранныхъ дѣлъ Нессельроде, а доставилъ ему такое удовольствіе австрійскій посолъ, любезно потребовавъ кстати и полного удовлетворенія, которое должно было состоять въ официальномъ порицаніи поступковъ русскаго офицера, какъ неприличныхъ и несогласныхъ съ добрыми отношеніями сосѣдей. Николай давать удовлетвореній не любилъ. Онъ остался недоволенъ. А тутъ еще, какъ на бѣду, темное до тѣхъ поръ имя маленькаго русскаго офицера иностранныхъ газеты разславили по всему свѣту и пуще усилили неудовольствіе государя: онъ и гласности не любилъ. Между тѣмъ виновникъ всѣхъ этихъ бѣдъ лишенъ былъ даже возможности личнымъ объясненіемъ съ ближайшимъ представителемъ русской власти — нашимъ посламъ въ Вѣнѣ — растолковать всю свою неповинность въ винѣ: предѣлы австрійской имперіи были строго охраняемы на всѣхъ заставахъ отъ попытки страшнаго капитана посягнуть своимъ появленіемъ на ея безопасность.

Какъ изъ этого выпутался Е. П., мнѣ разсказалъ, въ бытность свою представителемъ Россіи на вѣнскихъ конференціяхъ въ Крымскую войну, князь А. М. Горчаковъ, приблизительно въ такомъ видѣ:

«Я познакомился съ вашимъ дядюшкой самымъ неожиданнымъ и довольно необыкновеннымъ образомъ (разсказывалъ онъ). Проживалъ я тогда въ Италіи, неизвѣстный, въ опалѣ <sup>1)</sup>. Это было

<sup>1)</sup> Повода къ опалѣ князя я не запомнилъ. Во всякомъ случаѣ онъ не изъ тѣхъ, чтобъ исторіи былъ нанесенъ ущербъ отъ неписанія его на ея скрижали.

давно—въ концѣ тридцатыхъ годовъ. А когда человѣкъ въ опалѣ, въ немъ никто не нуждается. Тѣмъ страннѣе мнѣ показалось, что ко мнѣ обратился вашъ дядя. Докладываютъ: «капитанъ Ковалевскій, имѣетъ передать просьбу!»! Имя это я зналъ только изъ газетъ.—«Введите!» Вошелъ молодой человѣкъ, худенькій, нисколько не заносчивый, какъ можно бы ожидать, напротивъ самой симпатичной вѣшности, милыхъ пріемовъ—словомъ, знакомый намъ хорошо нашъ дорогой Егоръ Петровичъ! и съ полной откровенностью объявляетъ прямо, что пришелъ просить моего покровительства.—«Но у кого же я могу покровительствовать? Я самъ въ немъ нуждался бы, чтобъ выйти изъ моей опалы!»—У вашего дяди Татищева, нашего посла въ Вѣнѣ<sup>1)</sup>. Ему одному я могу передать подробности той несчастной исторіи, въ которой я представленъ газетами государственнымъ преступникомъ и въ которой я дѣйствовать иначе не могъ. Я русскій, и я былъ связанъ моимъ именемъ русскаго. Чтò бы ни послѣдовало, я не раскаяваюсь въ томъ, что сдѣлалъ; я иначе былъ бы измѣнникомъ, а не русскимъ... Попробуйте быть на моемъ мѣстѣ, когда цѣлый народъ вамъ говоритъ: «Тебя послалъ русскій царь; мы его дѣти; онъ насъ защититъ, а ты защититъ не хочешь!» Вашъ дядюшка говорилъ горячо, искренно (а это такъ рѣдко приходится слышать намъ, дипломатамъ!),—словомъ, прекрасно! Онъ увлекъ меня. Съ Татищевымъ я былъ въ самыхъ дурныхъ отношеніяхъ—ему я и опалою своею былъ обязанъ; но благородный молодой порывъ вашего дяди меня подкупилъ. Я взялся быть его ходатаемъ.—«Передайте мнѣ записку, если вы имѣете такую, или сообщите всѣ подробности, ничего не утаивая,—а ужъ я берусь изложить въ такой формѣ, въ какой это только и можетъ рассчитывать на успѣхъ. Вы понимаете, что записка должна быть прежде всего изложена на хорошемъ французскомъ языкѣ (*en bon français*)». Вашъ дядюшка владѣлъ ужъ и тогда русскимъ языкомъ какъ никто, но французскимъ онъ не обязанъ былъ владѣть. Это ужъ наше ремесло—*notre métier à nous!* Короче, записка была сдѣлана и послана, при письмѣ отъ меня, въ Вѣну—въ руки Татищева; а изъ Вѣны пошла, при письмѣ отъ Татищева—уже прямо въ руки государя.—«*Le capitaine Kowalewsky a agi en vrai russe*»—поставилъ на ней резолюцію Николай Павловичъ, и нашъ Егоръ Петровичъ былъ спасенъ.

— Эти слова историческіе,—прибавилъ рассказчикъ,—какъ и тѣ, которые государю угодно было обратиться ко мнѣ, когда я удостоенъ былъ избранія на трудный постъ стража достоинства Россіи при нынѣшнихъ конференціяхъ. Пріѣхавъ въ Петергофъ, я просилъ у его величества напутствій и указаній, какъ должно мнѣ дѣйствовать.—«Ты русскій, и дѣйствуй, какъ тебѣ подскажетъ твое

<sup>1)</sup> Кажется, князь назвалъ Татищева своимъ дядей.

русское чувство. Другихъ указаній ты не получишь». Затѣмъ государь меня трижды перекрестилъ: «А вотъ тебѣ и напутствіе. Побѣжай съ Богомъ!» У него были слезы на глазахъ; у меня они текли изъ глазъ.

Такъ заключилъ свой разсказъ Горчаковъ.

Я помню возвратъ Егора Петровича въ Петербургъ. Его встрѣчали, какъ человѣка спасагося отъ кораблекрушенія. Тутъ же ему было передано, что государь желаетъ его видѣть лично и назначаетъ представленіе вечеромъ, особо. Для ничтожнаго капитана, даже не гвардейскаго, это была милость необычайная. Велѣно было привезти и маленькаго черногорца, Джуро Давыдовича, сына одного изъ сердарей Владыки, посланнаго при оказіи въ Россію просвѣтиться и просвѣтить собою Черную Гору.

Николай вышелъ изъ кабинета Аничковскаго дворца, гдѣ проживало царское семейство, послѣ пожара въ Зимнемъ, въ сюртукѣ безъ эполетъ, по домашнему. Слѣдомъ вышелъ Нессельроде, въ звѣздахъ. Можетъ быть, этому очень маленькаго роста, но большой хитрости человѣку и обязанъ былъ Е. П. милостивымъ вечернимъ приѣмомъ, когда никого нѣтъ и оно не такъ замѣтно.

— Спасибо, Ковалевскій! Ты поступилъ, какъ обязанъ былъ поступить русскій. Иначе ты поступилъ бы дурно,—обратился онъ къ дядѣ.

А у черногорца спросилъ, въ какую службу тотъ хочетъ.

— Въ такую какъ капитанъ!—отвѣчалъ мальчикъ.

Его опредѣлили въ горный корпусъ, гдѣ онъ успѣлъ проявить сразу свои мускульныя способности въ борьбѣ съ товарищами, пристававшими къ нему какъ къ новичку даже сверхъ положенія.

— Джуро! скажи: много женъ у твоего Владыки? — дразнили его приставалы.

— Владыко жены не имѣеть! — гремѣлъ черногорецъ и бросался тувить кого ни попало.

— Джуро! Джуро! А что, правда, что Владыка на пирожное ѣстъ жеванную бумагу?

— Владыко жеванной бумаги не ясть!

Въ классахъ имъ травили нелюбимаго учителя нѣмецкаго языка.

— Джуро! вѣдь это австріякъ!

И Джуро кидался, скрежеща зубами, на учителя; съ трудомъ успѣвали его оттаскивать. Когда учитель выходилъ изъ класса, онъ подкрадывался сзади и плевалъ ему въ карманы. Наконецъ, его должны были пересадить ко мнѣ, въ старшій классъ, пока онъ не сдѣлается ручнымъ.

Дальнѣйшая судьба этой надежды Черной Горы была слѣдующая. Ручнымъ онъ кое-какъ сдѣлался, но горнымъ инженеромъ никакъ сдѣлаться не могъ. Изъ всѣхъ предметовъ, входившихъ въ кругъ познаній тогдашняго горнаго офицера, онъ оказалъ способ-

ности къ одной маршировкѣ, и хотя былъ за это сильно поддержи-  
ваемъ директоромъ изъ военныхъ, но далѣе первыхъ двухъ классовъ  
(изъ девяти), и то послѣ нѣсколькихъ лѣтъ приспособленія къ каж-  
дому, не поднялся. Изъ корпуса его взялъ, уѣзжая на Кавказъ, родной  
братъ Егора Петровича, убитый затѣмъ при муравьевскомъ штурмѣ  
Карса во главѣ своей бригады, Петръ Петровичъ Ковалевскій. Тутъ  
Джуро Давыдовичъ добрался даже до майора, а съ нимъ и до  
майорши, при помощи которой произвелъ на свѣтъ цѣлое племя та-  
кихъ же будущихъ майоровъ, какъ самъ. Но Черногорія его своимъ  
просвѣтителемъ не увидала.

Надо ли прибавлять, что гласность, приданная заграничною пе-  
чатію похождениямъ Е. П. въ Черногоріи, восполнилась совершен-  
ною безгласностью печати отечественной, и даже въ изданномъ имъ  
томикѣ: «Четыре мѣсяца въ Черногоріи», не было слѣда того, что  
онъ въ эти четыре мѣсяца тамъ надѣлалъ. Тѣмъ не менѣе, раз-  
сказанныя въ легкой формѣ впечатлѣнія природы и нравовъ этого  
заслоненнаго горами отъ остального міра уголка, населеннаго наро-  
домъ православнымъ, — съ ребяческимъ невѣденіемъ того, что тво-  
рить, снимавшимъ головы турокъ съ плечъ, какъ библейскіе люди  
закалывали въ жертву Богу сыновей, — народомъ, у котораго и пра-  
витель ходилъ съ клубукомъ на головѣ и съ пистолетами подъ ря-  
сой, — такія впечатлѣнія и такіе рассказы сдѣлали ихъ автора чуть  
не Колумбомъ Черногоріи. Вещественнымъ слѣдомъ похода была  
пара длинныхъ пистолетовъ въ серебрянной оправѣ, съ за-  
мысловатою чеканкою и надписью посербски: «Капитану Ковалев-  
скому отъ черногорскаго народа, за походы...» Слѣдовали годъ и  
мѣсяць. Этого слѣда не удалось изгладить краснымъ черниламъ цен-  
зора, какъ не изгладилось въ сердцахъ первобытнаго народа имя  
капитана Ковалевскаго. Онъ могъ повышаться въ чинахъ и из-  
вѣстности, — въ Черногоріи онъ до конца пребылъ капитаномъ, и  
даже перешелъ въ этомъ скромномъ видѣ за предѣлы ея скалъ,  
въ сосѣднія славянскія земли... Въ спискахъ пограничныхъ заставъ  
и въ памяти жандармовъ Австрійской имперіи тотъ же капитан-  
скій чинъ удержался вплоть до полковничьяго, который смѣнилъ  
его гораздо позже и при обстоятельствахъ гораздо значительнѣе.

И вотъ, случайно сдѣланный отчаянный шагъ дѣлается пер-  
вымъ шагомъ дальнѣйшей карьеры, сперва случайнаго горнаго ин-  
женера, а теперь случайнаго дипломата. Въ азіатскомъ департа-  
ментѣ его отчетъ о командировкѣ для розысканія въ Черной Горѣ  
мѣсторожденій золота (которыя, за другими занятіями, такъ и не  
были розысканы) имѣетъ гораздо болѣшій успѣхъ, чѣмъ въ гор-  
номъ. Нессельроде, въ качествѣ крошечнаго Меттерниха, косо по-  
сматривающій на непріятное вторженіе предприимчиваго добро-  
вольца въ область тиши да глади (хоть и безъ Божьей благодати)



его дипломатіи, не считаетъ себя вправѣ не назначить ему аудіенціи послѣ знаменитаго приѣма въ Авичковскомъ дворцѣ.

Съ этихъ поръ Е. П. является первымъ охотникомъ и кандидатомъ на порученія рисковыя или въ странахъ полудикихъ. Мало времени спустя, въ свитѣ поднявшагося войною, на верблюдахъ и казацкихъ скакунахъ, графа Перовскаго, на Хивинскія ханства, онъ уже гораздо болѣе въ качествѣ дипломатическаго чиновника, чѣмъ горнаго инженера, голодаетъ и мерзнетъ вмѣстѣ съ верблюдами и казаками въ степи; отбивается самолично, въ дрянномъ земляномъ укрѣпленіи отъ нападающихъ дикарей и отсиживается на конинѣ до подоспѣвшей выручки, за что и получаетъ желтуху, которая окрашиваетъ его въ цвѣтъ самой чистой охры, но не получаетъ Георгія, къ которому его представляютъ. Императоръ Николай могъ поступиться правилами международныхъ отношеній, какъ было въ первомъ случаѣ, но не правилами награжденія орденами, и Е. П., за подвигъ безспорно военный, получилъ какой-то совершенно статскій крестикъ...

Тутъ онъ окончательно сознаетъ въ себѣ странствователя, даже присвоитъ это названіе цѣлому ряду рассказовъ о совершенныхъ имъ странствованіяхъ. Поданное въ лакомомъ видѣ беллетристическихъ очерковъ, не безъ приправы малороссійскаго юмора, продававшееся при томъ дешево и въ небольшихъ выпускахъ,—то самое, что тщетно и не разъ до него предлагалось, подъ прѣснымъ описаніемъ ученаго,—пошло раскупаться и читаться на расхватъ. Критика хвалила, редакторы журналовъ просили статей и ставили подъ ними «автора Странствователя по сушѣ и морямъ». Имя Е. П. Ковалевскаго сдѣлалось литературнымъ именемъ.

Но мирныя ощущенія литературнаго успѣха не для такихъ неугомонныхъ натуръ, какая гнѣздилась въ тщедушномъ, только на видъ, тѣлѣ Е. П. Это было упругое тѣло, выносливое, какъ сухое тѣло степного верблюда, а натура—требующая ощущеній острыхъ, опасности и риска. И вотъ, подобно тому, какъ пьяница оживаетъ отъ рюмки, этотъ худенькій странствователь оживляется карточнымъ столомъ, съ его неудачами. Партнеръ его, Некрасовъ, говорилъ, что Е. П. былъ единственный игрокъ въ клубѣ, игравшій непремѣнно для того, чтобъ проигратъся. Когда выигрывалъ, онъ оставался безучастенъ и готовъ былъ во всякое время остановиться; зато, когда проигрывалъ, его ничѣмъ остановить нельзя было. Борьба съ опасностью и неудачею придавала ему такую настойчивость, что его тогда просто боялись: обыкновенно, мягкій и вялый, онъ дѣлался рѣзокъ и говорилъ непріятности. Только проигравшись въ пухъ, онъ успокоивался. Но за проигрыши приходилось расплачиваться, и тутъ выручалъ только какой-нибудь отчаянный литературный ходъ. Надлежало написать что-нибудь необыкновенно длинное и само по себѣ необыкновенное и отыскать

такого необыкновеннаго издателя, который согласился бы выдать деньги впередъ за то, что еще не было написано.

Такой издатель существовалъ. Это былъ Ольхинъ, прежде извѣстный министерскій курьеръ, а теперь издатель произведеній извѣстныхъ русскихъ писателей. Деньги, первоначально высказанные на курьерской телѣжкѣ съ пакетами и преувеличенныя подачками въ генеральскихъ прихожихъ, пущенныя потомъ на жидовскіе проценты между чиновной милюзгой, собирали теперь русскую литературу уже въ его собственную прихожую, а литературныхъ генераловъ въ столовую, если они давали себя «прикармливать» (какъ выражался когда-то Некрасовъ по отношенію къ неподатливымъ цензорамъ). Иные прикармливали его сами.

Е. П. былъ черезчуръ брезгливъ, чтобы «прикармливать» Ольхина; однако, на прикармливаніяхъ другими приходилось въ критическія минуты присутствовать и ему. Я помню одно такое прикармливанье у Кукольника, на дачѣ въ Парголово. Вызвано оно было сверхъестественнымъ успѣхомъ «Парижскихъ тайнъ», Евгенія Сю, между русскими чиновниками. Въ то время, кто только состоялъ въ живыхъ, непременно состоялъ и въ чиновникахъ, если не сподобился состоять въ офицерахъ. Свободомыслящіе начальники отдѣленій и ротные командиры признали «Парижскія тайны» за послѣднее слово истины, и «Мертвыя души», Гоголя, недавно пользовавшіяся почетомъ, были поруганы. Ольхинъ сказалъ себѣ: «Отчего не сочинить своихъ тайнъ? И мы не лыкомъ шиты! Свои, пожалуй, понравятся тоже начальникамъ отдѣленій». И попросилъ Кукольника заказать «Тайны». Выборъ Нестора Васильевича палъ почему-то на моего дядю, — должно быть, потому, что тотъ никогда ничего не писалъ въ этомъ родѣ.

Дядя былъ въ проигрышѣ, и заказъ принялъ. Такъ вотъ пробные-то образцы этого напередъ проиграннаго въ карты заказа и подлежало одобрить кукольниковскимъ обѣдомъ. «Нестору Васильевичу» Ольхинъ непременно ставилъ бы свѣчи, еслибы не былъ жидомъ, а будучи жидомъ вѣрилъ ему, все равно, какъ Моисею. Стало быть, скажетъ этотъ Моисей, что «Тайны» домашнія затыкаютъ за поясъ чужестранныя — и карточный долгъ ихъ сочинителя будетъ уплоченъ; не скажетъ — пиши пропало! Кукольникъ, собственно, тогда уже переставалъ быть Кукольниковомъ, и только по инерціи продолжалъ снискивать себѣ поклоненіе. Все уже имъ было написано и описано. Торкватто-Тассо и Кузьма Мининъ Сухорукъ, Эвелина де-Вальероль и Голендуха Демьяновна, Петръ Великій и какой-то Джуліо Мости, Сорренто, Нижній Новгородъ, Васильевскій островъ и Версаль:

«Ничто не оставлено имъ

«Подъ солнцемъ живымъ безъ отвѣта!»

И если ему не была «звѣздная книга ясна», и съ нимъ не «говорила морская волна», такъ только потому, что этого не требовалъ Ольхинъ. На «Нестора Васильевича» издатель, редакторъ, актеръ, могли смѣло полагаться, какъ на каменную гору: пьесу ли надо къ бенефису — будетъ; повѣсть къ книжкѣ — напишетъ; рассказъ къ чтенію — расскажетъ. Хорошо бы черезъ 24 часа послѣ сожженія турецкаго флота патриотическую драму въ 5-ти дѣйствіяхъ, въ стихахъ, — разгорится патриотическимъ жаромъ какъ разъ на 5 дѣйствій и на стихи! Зато баронъ Брамбеусъ, непризнавшій Гоголя, призналъ его русскимъ Шиллеромъ, Брюкловъ написалъ съ него дѣйствительно шиллеровски мечтательную голову, а посѣтители Александринскаго театра, въ праздничные дни, прозвали его «нашимъ Несторомъ Васильевичемъ».

Въ грузномъ и обрюзгломъ парголовскомъ хозяинѣ врядъ ли кто нашель бы что-нибудь шиллеровское. Говорилъ онъ голосомъ жирнымъ, сильно напирая на о; когда смѣялся, все его огромное туловище колыхалось, а небольшіе глазки слезили и губы складывались въ воронку, какъ у дѣтей, когда они плачутъ.

Слѣдомъ за нами пріѣхала наемная карета, изъ которой вышелъ широкій, приземистый, точно приплюснутый, пожилой человекъ, съ толстыми, отвислыми губами и подсматривающими, постоянно готовыми на улыбку, хотя отъ природы еврейски-грустными глазами. Это былъ «самъ Ольхинъ». За нимъ, довольно подобострастно, выльзъ маленькаго роста, но съ очень большою лысиною человекъ. Это былъ сотрудникъ нѣсколькихъ журналовъ, переводчикъ кого хотите, фельетонистъ, компиляторъ чего угодно, при нуждѣ — даже писатель для народа и романистъ, Петръ Фурманъ: микробъ того литературнаго недуга, которому суждено было развиться позднѣе въ репортеровъ, «нашихъ собственныхъ корреспондентовъ», критиковъ отъ строки, историческихъ романистовъ отъ «Русскаго Архива» — всѣхъ этихъ писаекъ отъ толкучаго рынка!.. Возилъ его съ собою Ольхинъ не то для своего развлечения, не то для собиранія литературнаго матеріала, въ родѣ того, какъ за прогулкою собираютъ грибы. Последнее вѣроятнѣе. Случилось, напри- мѣръ, что у дяди моего остановились часы. Онъ спрашиваетъ у Кукольника: «Который часъ?» А у Кукольника у самого часы остановились. Ольхину это ту же минуту показалось грибами.

— Вотъ вы возьмите-ко, да и запишите себѣ въ книжечку! — обратился онъ къ Фурману, — отлично вамъ пригодится. Намъ, дескать, счастливый случай доставилъ возможность быть свидѣтелями въ высшей степени рѣдкаго... или какъ тамъ-нибудь... приключенія: у одного извѣстнаго литератора остановились часы. Онъ спрашиваетъ у другого — и у того остановились... Забавно выйдетъ.

— Но вѣдь мало же тутъ забавнаго, помилуйте! — рѣшился протестовать Фурманъ, подъ дѣтскій плачъ хозяина.

— А мало, такъ прибавьте отъ себя—ужь это ваше дѣло. Вѣдь прибавить можно-съ?— обратился Ольхинъ уже къ дядѣ, какъ бы по праву его литературной собственности на этотъ сюжетъ.

— Можно, разумѣется!—захлебнулся по-своему Е. П.

Потомъ еще нѣсколько разъ подвертывались сюжеты въ томъ же родѣ. Вилку ли уронять, или пробка выскочить изъ бутылки и хлопнуть лакея по лбу—сейчасъ Ольхинъ дѣлаетъ знаки рукою, записывая на воздухѣ то, что Фурману предстояло записать въ памятную книжку.

Наконецъ началось главное, зачѣмъ съѣхались—чтеніе романа. Глаза Ольхина пошли усиленно подсматривать за всѣми—такъ и забѣгали по комнатѣ. По ихъ выраженію было ясно, что онъ рѣшительно не понималъ ни слова изъ того, что читалось.

Съ издателями, даже редакторами журналовъ, это случается, какъ мнѣ доводилось убѣждаться впоследствии; но на первый разъ оно мнѣ показалось очень забавно, гораздо забавнѣе сюжетовъ для Фурмана. Кукольникъ искалъ возможность выразить одобреніе и никакъ не могъ. Пріятно улыбающееся выраженіе лица Ольхина (какъ дескать все это хорошо: извѣстные литераторы; одинъ читаетъ удивительную вещь, другой ей удивляется) начало переходить въ сосредоточенное, угрожая перейти въ строгое: «чтожь молъ это такое? слушающій извѣстный литераторъ не удивляется! Несторъ Васильевичъ не удивляются! За что же я деньги заплачу?» Но Несторъ Васильевичъ по маломъ времени кое-какъ уловилъ-таки возможность удивиться и распатать себѣ туловище одобрительнымъ плачемъ. Среди совершенно невозможной въ Петербургѣ уличной сцены, гдѣ несуществующій петербургскій уличный мальчикъ (*le gamin de Pétersbourg*) ночью спасаетъ изъ обломавшейся кареты дочь какого-то вліятельнаго князя (по современнымъ условіямъ цензуры могшаго даже показаться великимъ) раздается крикъ другого французскаго уличнаго мальчика: «Сенька! отдай мнѣ! У тебя хоть собака есть, а у меня ничего нѣту!» Это было признано за чисто шекспировскую черту нравовъ петербургскихъ маленькихъ французовъ. Долго потомъ Несторъ Васильевичъ не переставалъ твердить сквозь слезы на всѣ лады: «Сенька! у тебя хоть собака есть! Ай-да Ковалевскій! Молодецъ! Сенька! у тебя хоть собака»...

Испытаніе кончилось приговоромъ въ пользу автора трехъ тысячъ рублей за романъ, въ которомъ, и то ночью, успѣлъ появиться одинъ Сенька, но гдѣ долженствовало пройти все населеніе Петербурга, не только ночью, но и днемъ, ради чего и опредѣлялся размѣръ въ шесть частей, а названіе давалось: «Петербургъ днемъ и ночью». По тогдашнему, сдѣлка была блистательная.

Но «анаемскій романъ», какъ называлъ его самъ авторъ, долженъ былъ быть написанъ; а это не такъ-то легко было сдѣлать человѣку, не только незнавшему того о чемъ онъ взялся написать

6 частей, но и просто незнавшему, о чемъ онъ писать будетъ. Романъ превратился въ кредитора, который преслѣдовалъ его по пятамъ. Онъ завидовалъ людямъ свободнымъ отъ обязательства написать романъ, какъ самымъ счастливымъ въ мірѣ; накидывался на знакомыхъ за то, что они не помогаютъ ему писать: «Хоть бы что-нибудь рассказали!» говорилъ онъ съ отчаяніемъ:—вѣдь ходите жъ вы по улицѣ, ѣздите на извозчикахъ: ну, и слушали бъ, спрашивали, смотрѣли бъ... А то вѣдь и дѣла нѣтъ никому до того, что я долженъ писать!» Онъ даже осыпалъ укорами своего кадета-черногорца: «ты чего сидишь, ничего не дѣлаешь? Сходилъ бы въ харчевню, подслушалъ, о чемъ тамъ говорятъ? Тебѣ можно—тебя за солдата примутъ. А я съ мужикомъ заговорю, онъ сейчасъ шапку снимаетъ; мнѣ ничего ракалія не скажетъ»...

Доморощенные «Тайны», предпринятыя какъ доказательство, что мы не лыкомъ шиты, выходили сами шитыя лыкомъ... Гораздо позднѣе, подъ названіемъ «Петербургскихъ Трущобъ», имъ суждено было сдѣлать имя г. Всеволоду Крестовскому.

Помню неудачную попытку покрыть другой проигрышъ драматическою формой. Вдохновенье шло отъ немало извѣстнаго въ свое время начальника репертуарной части въ театрахъ, тоже игрока, Неваховича,—можетъ быть, не безъ задней мысли: обезпечить ею возможный выигрышъ.

— Ужъ вы только напишите—мы все сдѣлаемъ: драма пойдетъ! ужъ мы все сдѣлаемъ!—распинался и моргалъ Неваховичъ. Онъ всегда моргалъ и всегда распинался, что какіе-то «они все сдѣлаютъ»...

Въ драмѣ уже выступали не уличные, а клубные и салонные герои; главный герой былъ игрокъ, какъ и авторъ, и если не сочинялъ, когда проигрывался, драмъ и романовъ, какъ авторъ, то искалъ, какъ и онъ, золото; а, найдя золото (чего не удавалось дѣлать автору), раздражался монологомъ, который давалъ возможность Каратыгину расточить избытокъ своего могучаго голоса, а автору получить гонораръ.

— «Я буду гнать, и загоною, это презрѣнное общество (имѣвшее низость требовать, чтобы платили долги) въ болото, какъ стадо барановъ и пстоплю!»—долженъ былъ вопить знаменитый трагикъ, и презрѣнное общество должно было потрясать театръ рукоплесканіями по поводу того, что оно презрѣнно...

Такъ какъ участь пьесъ гораздо болѣе была въ рукахъ этого царя Александринской сцены, даже когда онъ выходилъ изъ буффорской порфиры, чѣмъ отъ тѣхъ, которые «все дѣлали», то необходимо было знать, какъ думаетъ Василій Андреевичъ о драмѣ; а чтобъ не услышать самому, что онъ о ней думаетъ дурно,—дядя поручилъ мнѣ побывать у Каратыгина. Какъ и вся молодежь, воспитанная еще на преданіяхъ классической красоты движеній и

формъ, размѣреннаго произношенія стиховъ и рассчитаннаго впечатлѣнія монологовъ, я былъ поклонникомъ этого послѣдняго сценическаго виртуоза по всѣмъ этимъ частямъ; а потому не безъ пріятнаго трепета взялся исполнить порученіе. Предстояло не съ высоты театральнаго помоста, а лицомъ къ лицу увидѣть человѣка, во всякое представленіе завладѣвавшего театромъ. Про него говорили, что онъ и передъ и послѣ представленія владѣлъ имъ. Законъ писанный для другихъ актеровъ для него не былъ писанъ: онъ являлся на репетиціи въ шляпѣ, репетировалъ сидя, остальные подобострастно стояли, или поплачивались за неподобострастие, какъ Самойловъ, котораго держали въ черномъ тѣлѣ. Къ мелкой сошкѣ Каратыгинъ не обращался иначе, какъ: «эй ты, шутъ! начинай что ли!» или: «чего жъ ты, дубина, орешь? не можешь говорить тише, когда реплика моя!» Онъ бралъ роли, какія ему нравились и отвергалъ тѣ, которыя были не по вкусу; особенно не допускалъ мысли—изображать лицъ антипатичныхъ. Только для королей и дѣлалъ исключеніе—игралъ Людовика XI, и зато игралъ превосходно. Игрокъ новой драмы былъ, по принятымъ понятіямъ, симпатиченъ. Оставалось знать: по вкусу ли онъ?

Каратыгинъ жилъ на самомъ краю Невскаго проспекта, у Знаменія, что въ сороковыхъ годахъ было чуть не на краю свѣта. По ту сторону стараго, узкаго и мрачнаго, съ гранитными почернѣвшими башенками Аничковскаго моста, все уже казалось краемъ свѣта.

Я отправился почему-то вечеромъ, и мнѣ пришлось отыскивать въ тускло-освѣщенной, широкой, а за-мостомъ почти и совсѣмъ пустынной, улицѣ, домъ, гдѣ жилъ Каратыгинъ. Даже извозчикъ взропталъ: «очинна уже далече заѣхали!» говорилъ онъ:—«безъ людей какъ быдто бѣ и бѣзно!» Это на Невскомъ-то проспектѣ! Дома номеровъ не имѣли; надо было искать по имени владѣльца. Когда я наконецъ доискался и позвонилъ, мнѣ не сразу отперли. За дверью послышалось сперва какое-то движеніе, потомъ чьи-то торопливые шаги, и когда все утихло, только тогда дверь осторожно пріотворилась.

— Ктѣ тамъ?—опросилъ меня нерѣшительный голосъ.

Въ полусвѣтѣ лѣстницы я различилъ въ прихожей чью-то выглядывавшую голову. Голова эта мигомъ спряталась, опять послышались шаги и кто-то грузно повалился на кровать, которая скрипнула.

— Вамъ кого угодно?—опросилъ меня прежній голосъ.

— Василія Андреевича Каратыгина. Могу я его видѣть?

— Они нездоровы... Да вы не изъ театра будете?

— Нѣтъ, не изъ театра. Я по своему дѣлу.

Мой отвѣтъ и офицерская шляпа съ перомъ, какъ тогда носили, видимо послужили въ мою пользу. Дверь отворилась совсѣмъ.

— Пожалуйте. Я спрошу барина. А какъ доложить?

Я себя назвалъ и прибавилъ отъ кого.

Послышался шопоть; опять скрипнула кровать и тяжелые шаги направилась изъ-за перегородки осторожно въ мою сторону; хорошо извѣстная величавая фигура Каратыгина, на этотъ разъ не въ порфирѣ, но запахнутая поношеннымъ халатомъ, безъ всякой величавости предстала передо мною.

— Прощу меня извинить... Вы вѣдь не изъ театра?—услышалъ я повторенную ту же настойчивую фразу голосомъ, гремѣвшимъ на сценѣ: «здѣсь императоръ твой и папа!!», а въ этой прихожей спускавшимся почти до шопота.

— Пожалуйте. Извините. Я тутъ прилежь-было у себя въ спальнѣ (за перегородкой прихожей была спальня этого, какъ всѣмъ было хорошо извѣстно, богатаго человѣка); потому что, знаете ли, я сказываюсь больнымъ. Когда вы позвонили, я подумалъ: не изъ театра ли прислали свидѣтельствовать? и навсякій случай прилежь. Не платить же штрафа въ самомъ дѣлѣ! Сегодня идетъ—вы конечно видѣли на афишѣ (онъ назвалъ переводную французскую мелодраму). Ну, и въ ней есть роль мерзавца брадобрѣя Людовика XI, Оливье-чорта. Они хотѣли, чтобъ я игралъ эту роль! Посудите сами: мнѣ (тутъ заговорилъ опять императоръ и папа)—мнѣ... играть роль отвратительнаго лица, чорта!! Посудите! Она идетъ Ивану Иванычу Сосницкому; но мнѣ ее играть не подобаетъ. При томъ, она даже и не главная... Я сказался больнымъ... На меня злятся—афиша испорчена. Какъ разъ затѣютъ неприятности... А вы пожаловали насчетъ пьесы?..

— За отвѣтомъ: согласны ли взять главную роль въ пьесѣ?

— Я не отказываюсь. Роль имѣетъ хорошій монологъ—и заключительный: это очень важно. Для начала, пьеса вашего дядюшки общается... и я готовъ содѣйствовать... Такъ и передайте. Но играть не обещаю скоро. Надо, чтобъ Иванъ Ивановичъ окончательно удержалъ за собою чорта. А до тѣхъ поръ я боленъ... Впрочемъ, я не отказываюсь: монологъ хорошъ... и заключительный,—впечатлѣніе передъ вызовами...

Проводилъ онъ меня съ тѣми же предосторожностями до выхода и отскочилъ отъ двери подальше, когда она отворилась, точно штрафъ тутъ ужъ сейчасъ и стоялъ за нею.

Цѣль постановки пьесы—скорѣйшее полученіе гонорара—не достигалась, и потому Е. П. письменно затребовалъ ее обратно. Потомъ онъ и самъ радовался, что знаменитый монологъ съ баранами не былъ выкрикнуть на весь театръ Каратыгинымъ. Тотъ же игрокъ благополучно перешелъ въ повѣсть, безъ лишней огласки. Весь интересъ повѣсти заключался въ томъ, что цѣломудріе цензора не допустило игроковъ въ Петербургѣ, они переведены были красными чернилами въ Вадень-Вадень, при чемъ петербургскіе ваньки,

какъ законами нравственности допущенные, продолжали благополучно возить за двугривенные отъ Казанскаго моста въ Среднюю Подъяческую, а бѣлыя лѣтнія ночи озарять сцены на Крестовскомъ островѣ. Цензурныя строгости во время оно нерѣдко проявлялись шалостями.

Когда бывали выигрыши—а и они бывали—тогда-то развертывалась не знаящая разсчета натура Е. П.: онъ обдаривалъ родныхъ, угощалъ обѣдами, ужинами, мороженымъ близкихъ, набиралъ билеты въ театры, наконецъ, просто навязывалъ деньги.

— Берите, господа, кто хочетъ, покуда есть, — кричалъ онъ весело, раскрывая полный бумажникъ, — послѣ и захотите, да не будетъ...

И хотѣвшіе брали. Но если отдавали, онъ сердился.

— Да убирайтесь вы совсѣмъ! — протягивалъ онъ брезгливо.

Кружокъ молодежи, только-что успѣвшей встать со скамей корпусовъ и университетовъ, а не кружокъ сверстниковъ, доставлялъ близкихъ людей этому человѣку, бывшему на 12—15 лѣтъ ихъ старше. Сколько такъ называемыхъ «петрашевцевъ» собиралось у него по вечерамъ и какая совершалась тутъ уголовщина, въ родѣ чтенія извѣстнаго письма Бѣлинскаго къ Гоголю... Тогда это было преступно вообще; но если подручикамъ и коллежскимъ регистраторамъ оно было просто преступно, то украшенному орденами штабъ-офицеру, какимъ былъ Е. П., сугубо преступно. И, конечно, одна счастливая случайность борьбы двухъ соперничавшихъ вѣдомствъ,—изъ которыхъ одно, по обязанности своей доносящее, не успѣло донести, а другое донесло изъ любви къ искусству,—спасла нашего путешественника отъ поѣздки на ту сторону Невы, въ мѣсто покрѣпче его киргизскаго укрѣпленія... Шефъ жандармовъ (графъ Орловъ) пообѣщалъ «согнуть въ барапій рогъ» всякаго, кто посмѣетъ раздуть дѣло, открытое министромъ внутреннихъ дѣлъ (Перовскимъ); никто не усомнился, что обѣщаніе будетъ исполнено, — и дѣло раздуто не было.

Между тѣмъ, извѣстность Е. П. Ковалевскаго возростала, и какъ путешественника (онъ былъ командированъ съ порученіями уже совсѣмъ дипломатическими и уже къ нему прикомандировывались ученые и техники, — въ Африку и въ Китай), и какъ писателя (онъ описалъ и Африку и Китай).

Но однообразные успѣхи осѣдлой жизни были не по немъ: на мѣстѣ его заѣдала хандра. Забившись съ ногами въ глубокое кресло, закрывъ ладонями лицо, онъ только протягиваетъ отчаянно: «ахъ, да какая, однако же, анаѴемская тоска!» Внимательное начальство пытается отъ времени до времени развлечь его занятіями, въ родѣ назначенія председателемъ экзаменаторской комиссіи въ младшихъ классахъ горнаго института: по цвѣту кантика онъ былъ горный инженеръ и слѣдовательно обязанъ былъ исполнять пору-



ченія «по своему вѣдомству». И вотъ его развлекаютъ бѣдные мальчики—порютъ по Кайданову объ ассиріянахъ и вавилонянахъ, или по Гречу—объ исключеніяхъ при склоненіи именъ существительныхъ...

Не обходится при этомъ и безъ забавныхъ случаевъ. Такъ, однажды, слышитъ онъ изъ-подъ своихъ ладоней, которыми закрываться тутъ было какъ разъ у мѣста, что кадетикъ произносить особенно знакомое ему слово—«хандра».

— А вы знаете, что такое хандра? — спрашиваетъ онъ.

Кадетикъ перепуганъ: предсѣдатель придирается; пропалъ хорошій балъ!

— Да вы мнѣ скажите совершенно откровенно, не бойтесь: знаете или нѣтъ?

— Не знаю-съ, господинъ полковникъ, — сквозь слезы отвѣчаетъ мальчикъ.

— Счастливый вы человекъ! И впередъ не знайте! Я вамъ ставлю полный балъ.

Но счастливыхъ людей между людьми зрѣлыми онъ не выносилъ. Здоровье и счастье онъ считалъ до нѣкоторой степени личною обидою: — такой онъ жирный, здоровый, счастливый! ахъ, какая скотина! — говорилъ онъ про такихъ людей. Есть люди, чихающіе съ особеннымъ наслажденіемъ, громко и по три раза кряду.

— Вотъ счастье — какъ чихаетъ! мнѣ никогда такъ не чихнуть! — завидовалъ онъ.

И надо было видѣть, какъ преображался этотъ скучающій, недоспавшій за картами, неудовлетворенный человекъ, когда ему вынимался счастливый билетъ командировки, въ которую онъ могъ кинуться внизъ головою. Ноги утрачивали способность свертываться въ креслѣ, веселый голосъ оглашалъ комнаты; онъ суетился, объѣзжалъ знакомыхъ; на выданныя подъемныя дѣлалъ закупки, опять дарилъ, опять бралъ билеты въ театръ, давалъ деньги, и земли подъ собой не слышалъ. Но особенно любопытно было видѣть его передъ началомъ Крымской войны въ Триестѣ, гдѣ была тогда главная квартира воинствующей славянской идиліи, съ крестомъ для св. Софіи въ рукахъ («Пади предъ нимъ, о царь Россіи — и встань, какъ всеславянской царь!»); слышать его оживленные возгласы на лѣстницѣ Hôtel de la Ville, шутки съ кельнерами и хорошенькими кельнеринами и знать при этомъ, что съ ранняго утра до поздней ночи пакеты, депеши, дипломатическіе курьеры пріѣзжали и уѣзжали; входили къ нему въ номеръ и стремительно оттуда выходили, даже консулы наши, генеральный и простой, поднятые имъ на ноги (а поднять на ноги русскаго консула—такое же чудо, какъ воскресить Лазаря); надо было быть свидѣтелемъ, какими выходками, почти ребяческими, сопровождалась дѣла самыя серьезныя, — и только тогда можно было составить себѣ понятіе,

на что была способна такая натура — неутомимая и настойчивая за дѣломъ, полусонная и равнодушная, когда ее оставляли безъ дѣла.

Вотъ одна изъ выходовъ, развлекавшихъ Е. П. въ Триестѣ. Посоль нашъ въ Вѣнѣ, баронъ Мейендорфъ (софійскій крестъ и нѣмецкій посоль какъ-то уживались вмѣстѣ), не только не помогаль, но гдѣ могъ — подставляль ножку такой его «фуй, русской» дѣятельности...

— Постой же! Я знаю, что сдѣлать, чтобы ты меня, нѣмецъ, помнилъ!—рѣшаетъ онъ,—и, добившись у мѣстныхъ властей того, чего не могъ или не хотѣль добиться Мейендорфъ: почотнаго пропуска черезъ австрійскія владѣнія команды русскаго военнаго судна, застигнутаго блокадою англо-французовъ,—онъ дожидается ночи, чтобы послать объ этомъ шифрованную депешу барону, который страдалъ безсонницей.

— Онъ засыпаетъ только къ разсвѣту; а его тутъ какъ разъ и разбудяють,—захлебывался смѣхомъ Е. П.

Но идилія кончается, а трагедія тѣмъ временемъ идетъ на Дунайъ и сосредоточивается подъ Севастополемъ. Онъ мѣняетъ идилію на трагедію и высиживаетъ Севастопольскую осаду въ свитѣ главнокомандующаго, кн. Горчакова. На австрійскихъ заставахъ вычеркивается чинъ капитана передъ его именемъ, но записывается чинъ полковника, и не одному Ковалевскому, если онъ имѣль несчастіе быть полковникомъ, приходилось испытать неудобство этого чина при переѣздѣ границъ Австріи.

Подъ севастопольскими ядрами обычный юморъ не покидаетъ Е. П. Про извѣстную разсѣянность главнокомандующаго онъ, между прочимъ, рассказываетъ, что когда за картами тому говорятъ: «князь, вамъ ходить»,—то, вмѣсто того, чтобы пойти съ карты, онъ встанеть и самъ пойдетъ. Продолжительная осада его утомляетъ, и онъ говоритъ военнымъ: «вамъ хорошо,—вы по крайней мѣрѣ знаете, что васъ убьютъ, а тутъ сиди и жди, когда кончится...»

Съ воцареніемъ Александра II скитальческая жизнь Е. П. кончается. Въ качествѣ директора департамента министерства иностранныхъ дѣлъ,—который хотя и называется азіатскимъ, но есть въ то же время африканскій, американскій, австралійскій, славянскій, греческій и т. д.,—и въ чинѣ генерала настаеть для него осѣдлость, въ казенной квартирѣ, съ курьеромъ въ прихожей, съ обязательною потерею времени на прочтеніе и подписываніе того, что пишется и, доколе стоять міръ и департаменты, все не допишется... Конечно, это очень скоро становится для него ассиріянами Кайданава; онъ рвется впередъ, гдѣ дѣятельность подвижнѣе и шире, и уже портфель министра мерещется его воображенію.

— Буду министромъ!—говорить онъ,—буду! и кулакомъ стучить по столу съ опостылившими бумагами.

Е. П., кидается въ погоню за своимъ призракoмъ горячо, нерасчетливо, какъ кидался во все, начиная съ картъ, зарываясь—и, наконецъ, зарвался: министръ иностранныхъ дѣлъ, князь Горчаковъ, избравшій его, по памяти еще перваго знакомства въ Италіи, ближайшимъ сотрудникомъ въ качествѣ знатока славянскаго міра, который самому князю представлялся такъ смутно, что онъ безъ посторонней помощи не находилъ славянскихъ земель на картѣ,—этотъ министръ началъ тяготиться нескрываемымъ вліяніемъ на него директора. Директоръ съ своей стороны тяготился министромъ—и они довольно скоро разстались. Ковалевскій перешелъ въ сенатъ, гдѣ опять сталъ закрываться ладонями, оставивъ живой слѣдъ своей дѣятельности въ азіатскомъ департаментѣ, въ угаданныхъ имъ и подготовленныхъ на свое мѣсто людяхъ, въ томъ числѣ въ Н. П. Игнатьевѣ.

Время его управленія не походило на то, которое ему предшествовало и едва ли то, которое послѣдовало за нимъ на него походило. Славяне, персы, туркмены, греки, бухарцы, до тѣхъ поръ знавшіе только спину департаментскаго швейцара, смѣло и свободно шли въ кабинетъ директора, вмѣсто того, чтобъ ожидать на морозѣ и дождѣ, когда онъ покажется у подъѣзда, закутанный въ шубу и приметъ отъ нихъ прошеніе, которое прочтетъ столоначальникъ. Чтобы увидать Востокъ въ лицахъ, слѣдовало побывать у Егора Петровича; чтобы послушаться пререканій славянъ между собою, понять причину ихъ разрозненности, а оттого и приниженности въ средѣ другихъ народностей,—нужно было посидѣть у Е. П.

— Вѣдь вы сами сожрали бы другъ друга, еслибъ васъ не жрали турки да австріяки!—корилъ ихъ заслужившій право на горькую правду директоръ.

— Вы всѣ подлецы и предатели!—выговаривалъ онъ жесткія слова, не стѣсняясь,—выпрашиваете и продаете! Ничего вамъ не будетъ! я васъ знаю! меня не проведете!

За то если кто стоилъ заступничества или поддержки, онъ, въ какое бы время ни было, хоть ночью, отправлялся къ Горчакову, иной разъ тащилъ, къ великому ужасу послѣдняго, прямо въ его пріемную какого-нибудь загорѣлаго, оборваннаго черногорца, отъ котораго чопорный князь сторонился, какъ отъ зачумленнаго,—и этимъ вѣрнымъ средствомъ достигалъ удовлетворенія: министръ соглашался на все, только бы «*cet empesté de Slave*» убирался.

Противуположность привычекъ и возрѣній этихъ людей, поставленныхъ у одного и того же дѣла, порождала любопытныя сцены. Князю, напримѣръ, не нравился мрачный тонъ донесеній консуловъ изъ Турціи. А донесенія эти въ извлеченіяхъ, иногда цѣликомъ, отсылались на прочтеніе государю; менѣе мрачныя—всегда цѣликомъ.

— Vous savez, mon cher Егоръ Петровичъ,—это портитъ общее пріятное настроеніе и только нашего добраго государя огорчаетъ,—говорилъ Горчаковъ.—Зачѣмъ ему это знать? Я васъ прошу, внушите—конфиденціально, разумѣется,—если хотите даже частнымъ образомъ,—такъ, отъ себя,—чтобъ они не смотрѣли сквозь такіе темные очки...

— То есть, вы хотите, чтобы они смотрѣли сквозь ваши, князь? (Горчаковъ постоянно ходилъ въ очкахъ). Мнѣ бы хотѣлось, чтобы они безъ всякихъ очковъ смотрѣли, простыми глазами. И внушать имъ я могу только это. Отъ всего же другого отказываюсь... Да я просто и не умѣю такъ написать...

— Vous le prenez trop au serieux, mon bon Егоръ Петровичъ! Написать можно прекрасно, въ шутовскомъ тонѣ.

И князь становился въ позу, произносилъ фразы, одна красивѣе другой.

— Заключить можно безсмертнымъ изреченіемъ Фигаро: «rase, gioja!» Ну согласитесь, что это выйдетъ премило...

Тутъ Е. П. уже не выдерживалъ и захлебывался своимъ истерическимъ смѣхомъ.

— Князь, вы столько писали на вашемъ вѣку премилыхъ вещей и такъ много произносили прекрасныхъ фразъ, что я васъ попрошу: пожертвуйте этими! А я ничего моимъ консуламъ писать не буду...

— Какъ хотите. А жаль,—настаивалъ Горчаковъ, становясь въ позу:—помните, господа, безсмертное изреченіе Фигаро...

Но Е. П. стоялъ на томъ, что консуламъ его помнить не слѣдуетъ, и рase gioja оставались при князѣ.

Такие люди не могли кончить иначе, какъ разойтись при помощи сената...

Грустно прибавлять къ этому, что ненастигнутый призракъ министра не разсѣялся, а только смѣнился въ стремленіяхъ Е. П. болѣе скромнымъ, но тѣмъ болѣе неотступнымъ призракомъ уже товарища министра, а не то оберъ-прокурора святѣйшаго Синода. Дошло до того, что во всякомъ назначеніи на эти должности помимо него онъ уже началъ видѣть для себя оскорбленіе, а въ назначаемомъ негоднаго человѣка.

— Прошу покорно! такого подлеца назначить!—кричалъ онъ въ смѣшномъ негодованіи,—или—такую скотину!

— Да вы отчего же его считаете подлецомъ?—спрашивали его,—вы его знаете?

— Я его совсѣмъ не знаю,—отвѣчалъ онъ уже своимъ протяжно-равнодушнымъ голосомъ,—только навѣрное подлець, или скотина...

И разговоръ оканчивался смѣхомъ.

Смѣхомъ или шуткою кончалось съ нимъ многое, что въ другихъ возмущаетъ.

Помню я, какъ въ Одессѣ, еще воронцовской, еще единственномъ уголкѣ Европы въ Россіи, извозчикъ, вѣроятно тоже чувствовавшій въ себѣ уголокъ европейца, наткнулся на тумбу и чуть не вывалилъ насъ изъ дрожекъ. Е. П. на него крикнулъ.

— Извините, баринъ, я близорукъ, — оправдывался извозчикъ.

— Какое? онъ смѣетъ быть близорукимъ! — обратился ко мнѣ дядя; но въ ту же минуту самъ захлебнулся смѣхомъ на мой смѣхъ.

Въ другой разъ онъ прогналъ отъ себя добродушнѣйшаго слугу Федора. Его спрашиваютъ, за что онъ прогналъ?

— Представьте, что этотъ человекъ со мною сдѣлалъ, — рассказывалъ Е. П. — Возвращаюсь я домой очень поздно (что значило — очень рано: на разсвѣтѣ, изъ клуба и, можетъ быть, послѣ проигрыша). — Спать хочется смертельно. Звоню, звоню, звоню — не отпираетъ!.. Наконецъ-то отперъ. И что же вы думаете? Въмѣсто того, чтобы поскорѣе снять шинель, бросается меня цѣловать и увѣряетъ, что Христосъ воскресъ! А? какъ это вамъ покажется? — Ну, братъ, говорю, ужъ если Христосъ воскресъ, такъ сію же минуту убирайся!

— И прогнали?

— Прогналъ.

— А можетъ быть Христосъ и въ самомъ дѣлѣ тогда воскресъ?

— И не думалъ! Это Федору спяна показалось.

Федоръ дѣйствительно многое сдѣлалъ спяна; но надобно сознаться, что поводъ къ его изгнанію былъ столько же забавенъ, сколько и жестокъ.

На вещи серьезныя тоже случалось Егору Петровичу смотрѣть какъ на такія, съ которыми стѣсняться нечего. Такъ, въ приложеніи, будто бы научномъ, къ своему беллетристическому описанію поѣздки въ Африку, онъ сболтнулъ, что по пути къ истоку Голубого Нила онъ заходилъ туда, гдѣ нога человѣческая не бывала. Сказано это было болѣе для красоты слога или, какъ говорятъ итальянцы: «disco per dire», а мы говоримъ: «это я только такъ сказалъ». Но наша петербургская Академія Наукъ какъ не русская, не знала, что можно говорить «только такъ», и повѣрила; да мало того, что повѣрила — напечатала, и еще не порусски объ этомъ въ своихъ «Запискахъ». Боже, какой гвалтъ подняли на всѣхъ языкахъ и въ «Запискахъ» всѣхъ академій, какія есть на свѣтѣ, путешественники съ цѣлаго свѣта, которые только изъ-за того и бьются каждый, чтобы его нога хоть одинъ шагъ лишній ступила туда, гдѣ до нея не ступали. И вдругъ, чтобы какой-то русскій путешественникъ топтался тамъ, гдѣ они не топтались? Да какъ онъ смѣлъ! Пусть онъ представитъ доказательства! Мы ему не вѣримъ! и т. д. Того, кѣмъ поднята была ученая буря, она, конечно, и не коснулась. Онъ академическихъ записокъ не читалъ, и объ ея существованіи узналъ только отъ задѣтой заживое нашей

академіи. Академикъ Бэръ, перепуганный и съ ворохомъ печатной бумаги со всѣхъ концовъ вселенной, предсталъ, въ одинъ несносный день, передъ Е. П. и объявилъ, что тотъ обязанъ все это прочесть и на все это отвѣтить.

— Какъ, и вы думаете, что я все это стану читать? да еще и на все это отвѣчать?! Нѣтъ, ужъ отвѣчайте сами, если это васъ занимаетъ, а мнѣ до этого ровно никакого нѣтъ дѣла, — огорашиваетъ его Е. П.

Бэръ думаетъ совсѣмъ иначе: дѣла всѣхъ больше до этого Е. П.; а потомъ еще и честь русской науки! Разительнѣе послѣдняго довода онъ ничего не находитъ и собирается читать Е. П. свою печатную бумагу. Тотъ, видя, что дѣло плохо, просить лучше оставить: онъ, пожалуй, такъ и быть, самъ прочтетъ, — прочтетъ и отвѣтитъ. Это было уже тѣмъ лучше, что Бэръ, наконецъ, ушелъ; а тамъ можно было и не читать.

Конечно, онъ ничего не отвѣчалъ, потому что ничего не читалъ; конечно, Бэръ бѣгалъ по нѣскольку разъ въ недѣлю напоминать о чести русской науки, которая такъ-таки и осталась бы поруганною, еслибъ на ея счастье двое какихъ-то ученыхъ нѣмцевъ не сцѣпились между собою уже изъ-за собственныхъ ногъ. Ихъ принялись травить другіе, и въ общей грызнѣ про ногу русскаго путешественника забыли...

На вещи практически-серьезныя Е. П. смотрѣлъ иначе. Это доказали, между прочимъ, его заботы о судьбѣ Общества литературнаго фонда. Оно было послѣднимъ дѣломъ его жизни, и въ него онъ положилъ всѣ тѣ свойства своей неисчерпаемой подвижности, которую до конца не успѣлъ расточить на разнообразныхъ житейскихъ поприщахъ. И если мысль образовать такое общество принадлежитъ Дружинину, то ея воплощеніе и укрѣпленіе на ногахъ положительно дѣло рукъ Ковалевскаго. Онъ провелъ уставъ и получилъ пріютъ для собраній членовъ, благодаря своему вліянію у брата, министра народнаго просвѣщенія, и былъ первымъ предсѣдателемъ комитета, оставаясь до конца жизни не только его руководителемъ, но и первымъ работникомъ: не разъ онъ составлялъ протоколы за секретарей, когда ими были столько же превосходные литераторы, сколько никуда негодные писемоводители, и переписывалъ самъ набѣло. Оживленіе, какъ вездѣ, овладѣвшее имъ и здѣсь, сообщилось другимъ, а личная привлекательность и ни въ какихъ случаяхъ не покидавшій юморъ сдѣлали то, что партіи, въ литературѣ непримирямыя, пріятельски собрались около его предсѣдательскаго стола. Собственно и стола такого не было, а садился всякій гдѣ хотѣлъ, пили чай, свиду будто и шутили, но на дѣлѣ рѣшали вопросы вовсе не шутя. Дверь и кошелекъ Е. П., — послѣдній, когда милостью англійскаго клуба бывалъ хоть мало-мальски оставленъ не пустымъ, — были во всякое время открыты просящимъ и предупре-

ждали разсмотрѣніе просьбъ въ комитетѣ; такъ же какъ связи въ высшихъ служебныхъ сферахъ, всегда помогали такъ или иначе пристроить просителя на должность съ жалованьемъ. Въ его гостиной сливались потоки до тѣхъ поръ еще несливавшихся отборныхъ силъ администраціи и литературы. Здѣсь отмѣченный на министерскій постъ Головинъ селезнемъ переваливался за Чернышевскимъ, уловляя его руку, которой тотъ ему не давалъ пожать, а настоящіе министры, и первый въ ихъ числѣ Горчаковъ, сохранившій добрыя личныя отношенія послѣ разрыва служебныхъ, — испытывали въ присутствіи пишущаго народа ту особенную пріятность чего-то несовсѣмъ позволительнаго, какую испытываютъ степенные люди въ обществѣ свободныхъ женщинъ; писатели съ своей стороны получали возможность созерцать вблизи тѣхъ, которыя представлялись имъ только на разстояніи... Однихъ Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ обворожалъ своимъ парижскимъ нарѣчіемъ, другихъ Островскій съ Писемскимъ — искуснымъ чтеніемъ, всѣхъ — Горбуновъ отборнѣйшимъ меню разсказовъ, какимъ особенно рѣдко удается лакомиться министрамъ...

Портретъ Е. П. Ковалевскаго въ залѣ общихъ собраній литературнаго фонда, да уже не достигающее его слуха скромное спасибо за помощь на проценты съ капитала его имени отъ нѣсколькихъ бѣдняковъ умственно трудящейся молодѣжи, которую онъ такъ любилъ при жизни: вотъ слѣды по немъ на этомъ мало замѣтномъ, но полезномъ поприщѣ. На замѣтныхъ и того не осталось... Правда, осталась о немъ добрая память всѣхъ честныхъ и порядочныхъ людей <sup>1)</sup>...

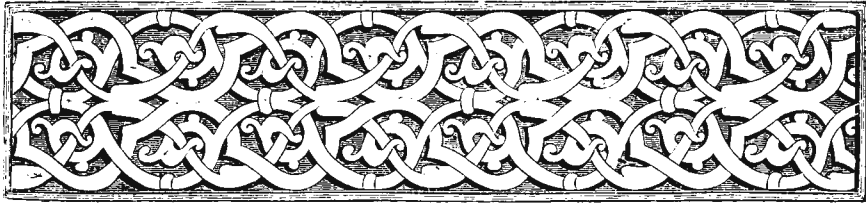
П. Ковалевскій.



<sup>1)</sup> На поприщѣ литературномъ отъ Е. П. осталась книга «Гр. Влудовъ и его время». Тутъ онъ является талантливымъ портретистомъ крупныхъ историческихъ лицъ царствованія Александра I.

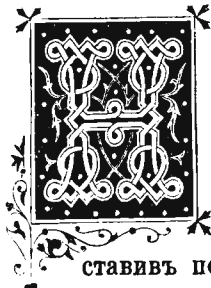
— Ты о нихъ такъ говоришь, какъ будто зналъ ихъ лично, — выразился покойный государь Александръ II, принимая автора книги.

Эти-то лица, а не Влудовъ, на которомъ онъ и остановился, — послужили поводомъ къ сочиненію, ограниченномуся первою частью. Второй части (собственно о Влудовѣ) онъ и не намѣревался писать.



## ВОСПОМИНАНІЯ БЫВШЕЙ КАМЕРЪ-ЮНГФЕРЫ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ<sup>1)</sup>.

### Х.



А БЕРЕГУ Фивскаго залива еще въ Петровское время былъ построенъ маленькій дворецъ, называвшійся Монплезиромъ. Комнаты въ немъ, кромѣ одной, маленькія, темныя; окна изъ мелкихъ стеколъ, которыя отъ старости получили радужный оттѣнокъ; чтобы впустить воздухъ въ комнату, надо поднять нижнюю часть окна вверхъ, подставивъ подъ нее подпорку; тогда верхняя часть окна дѣлается еще туманнѣе; вся обстановка, конечно, носить на себѣ характеръ прошлаго столѣтія и глазамъ не представляется ничего привлекательнаго. Въ комнатахъ много картинъ, хотя онѣ почернѣли отъ сырости и темноты, но говорятъ, что знатоки признаютъ между ними работы знаменитыхъ художниковъ. Показываютъ, между прочими комнатами, одну, крошечную, гдѣ стоитъ кровать, на подушкѣ лежитъ колпакъ, на полу предъ кроватью на маленькомъ коврикѣ туфли, въ которыхъ паукъ свилъ паутину, на столѣ—неоконченныя туфли, которыя самъ хозяинъ шилъ своей женой. Это комната, гдѣ Петръ I жилъ лѣтомъ нѣкоторое время. Прелесть Монплезира заключается въ цвѣтникѣ, по срединѣ котораго стоитъ изящѣйшій фонтанъ, въ видѣ снопа колосьевъ; бассейнъ его окруженъ благоухающими цвѣтами: цѣлая масса чудныхъ мохровыхъ розъ всѣхъ колеровъ, геліотроповъ, разноцвѣтнаго левкоя, душистой

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. xxxi, стр. 147.  
«истор. вѣсти.», февраль, 1888 г., т. xxxi.



гвоздики, желтого и бѣлаго жасмина, однимъ словомъ все благоухающее, чѣмъ могла располагать прекрасно содержимая оранжерея, сгруппировано здѣсь. Вокругъ фонтана на широкой дорожкѣ стоятъ четыре полукруглыя скамейки. Въ цвѣтникѣ много небольшихъ золоченыхъ статуй; онѣ возвышаются на пьедесталахъ въ аршинъ высоты, изъ-подъ ногъ статуй струится по пьедесталу вода и впадаетъ въ небольшой бассейнъ. Въ двухъ углахъ сада стоятъ скамейки съ сюрпризами: изъ-за спинки скамеекъ, съ самой земли спускается цѣлый рядъ фонтановъ, струи которыхъ, поднимаясь довольно высоко и образовавъ надъ скамейкою дугу, падаютъ не далеко отъ ногъ сидящихъ на скамейкѣ. Вокругъ сада и въ немъ самомъ находятся прекрасныя старыя деревья; передъ дворцомъ красуется нѣсколько цвѣтущихъ померанцевыхъ деревъ въ кадкахъ.

Какое наслажденіе въ знойный день, посидѣвъ въ саду Монплезира и надышавшись благоухающимъ воздухомъ, перейти на другую сторону дворца — къ заливу. На прозрачной синевѣ взморья, пронизанной золотыми лучами солнца, виднѣются выстроившіеся въ рядъ нѣсколько фрегатовъ, на которыхъ воспитанники морского корпуса практически примѣняютъ свои познанія въ морскомъ дѣлѣ, и двѣ, три императорскія яхты. Вправо рисуется силуэтъ Петербурга, надъ которымъ царитъ золотой куполь Исаакіевскаго собора и шпиць Адмиралтейства; влѣво высится въ розовомъ туманѣ Кронштадтъ съ лѣсомъ мачтъ.

Въ то время, о которомъ я говорю, у петергофскихъ дачниковъ было какъ бы условлено каждое утро побывать въ саду Монплезира. Гуляющіе приходили въ утреннихъ простенькихъ туалетахъ, кто съ рукодѣліемъ, кто съ книгой; иные только проходили черезъ садъ, чтобы выйти на платформу къ заливу насладиться прохладой, полюбоваться на синюю высь воды, искрящуюся серебристыми и золотистыми блестками, ударяющуюся и слегка набѣгающую на откосъ берега, усыпанный до самой платформы мелкими камешками.

Иногда и сама императрица со всѣми великими княгинями и княжнами пріѣзжала утромъ въ Монплезиръ. Подъ густымъ развѣсистымъ деревомъ разстлали коверъ, изъ дворца выноси стулья, табуретки, столикъ, и императрица съ дочерью и приближенными располагалась тутъ съ работой. Которая-нибудь изъ фрейлинь читала вслухъ.

Однажды, и мнѣ случилось быть съ моею двухлѣтнею малюткой въ цвѣтникѣ въ тотъ день, когда тамъ была государыня; она прохаживалась по дорожкѣ; проходя мимо, она узнала меня и остановилась разговаривать; обративъ вниманіе на мою дѣвочку, она опустила руку, но чрезъ минуту сказала:

— On ne veut pas de nous! (Нами пренебрегаютъ!)

Тогда я замѣтила, что государыня опустила руку, чтобы дитя

ее поцѣловала, но та, конечно, не поняла этого, и я поспѣшила исправить оплошность, поцѣловавъ руку императрицы.

Бывало императрица съ семействомъ и нѣсколькими фрейлинами пріѣдетъ вечеромъ въ Монплеизръ; на платформѣ у залива, на большомъ кругломъ столѣ, приготовленъ чай; фрейлина Полина Арсеньевна Бартенева разливаетъ его, всѣ размѣщаются вокругъ стола; а кадеты морского корпуса на нѣсколькихъ шлюпкахъ подплываютъ съ пѣснями, на нѣкоторомъ разстояніи останавливаются и продолжаютъ пѣть русскія пѣсни. Императрица очень любила эти импровизованныя серенады.

Разъ, императрица, встрѣтивъ въ саду морскихъ кадетовъ, предложила имъ такого рода состязаніе: кто первый прибѣжитъ на гору, тотъ получитъ отъ нея подарокъ. Гора эта состояла изъ многихъ уступовъ, обшитыхъ цинковыми листами, а по нимъ быстро струилась вода; подъ послѣднимъ уступомъ вода пропадала въ землю и дальше снова вытекала изъ пастей лягушекъ и морскихъ коней и направлялась въ бассейнъ къ фонтану Самсонъ.

Кадеты массою бросились бѣжать по водянымъ ступенямъ, и счастливецъ, достигшій вершины, прибѣжавъ къ царицѣ—получилъ подарокъ и позволеніе поцѣловать ея руку. Подобныя состязанія повторялись нерѣдко и у меня находится выигранная и полученная отъ императрицы моимъ двоюроднымъ братомъ А. Ѳ. Пфейферомъ небольшая дымчатого топоза печатка.

Однажды, это состязаніе было предложено императрицею фрейлинамъ: которая изъ нихъ любитъ ее больше всѣхъ, та первая взбѣжитъ на гору. Графиня Тизенгаузенъ первая достигла вершины горы, но при этомъ упала и повредила себѣ бокъ. Поврежденіе это осталось замѣтнымъ на всю жизнь.

Іюня 25-го, въ день рожденья государя Николая Павловича, обыкновенно бывалъ раутъ. Послѣ свадьбы цесаревича, императрицѣ вздумалось устроить этотъ раутъ въ видѣ сельскаго праздника подъ открытымъ небомъ въ саду Монплеизра, при чемъ она пожелала, чтобы и туалеты соотвѣтствовали своею простотой. Великія княгини и великія княжны съ радостью содѣйствовали приведенію въ исполненіе мысли императрицы.

Дамы преимущественно были въ легкихъ бѣлыхъ платьяхъ. Бѣлое платье императрицы было украшено букетами изъ васильковъ (ея любимый цвѣтокъ), голова убрана такими же цвѣтами. Бѣлое платье цесаревны было вышито соломой, голова убрана краснымъ макомъ и колосьями, платье украшено такими же цвѣтами, въ рукахъ букетъ изъ такихъ же цвѣтовъ. Костюмы остальныхъ лицъ, болѣе или менѣе, носили характеръ простоты. За то украшенію драгоцѣнностями не полагалось границъ. Масса бѣлыхъ платьевъ производила большой эффектъ, но главную красоту имъ придавали брилліанты. У императрицы, у цесаревны и у другихъ великихъ

княгинь и княженъ, цвѣты были усѣяны брилліантами: въ средину каждаго цвѣтка на серебряной проволоцкѣ былъ прикрѣпленъ брилліантъ; онъ изображалъ какъ бы росу и эффектно колебался на своемъ гибкомъ стебелькѣ.

Дамы, гулявшія въ цвѣтникѣ Монплезира и на его платформѣ, выходящей на заливъ, въ бѣлыхъ нарядахъ, блестящихъ всѣми цвѣтами радуги драгоцѣнныхъ камней, казались нимфами, особенно на платформѣ берега, гдѣ послѣдніе лучи заходящаго солнца еще нѣсколько минутъ освѣщали эти блестящія движущіяся существа и придавали имъ какую-то розовую прозрачность. Картина была дѣйствительно поразительная, но къ сожалѣнію слишкомъ кратковременная.

Въ залахъ и саду играла музыка. Масса публики окружала садъ Монплезира и любовалась истинно великолѣпнымъ зрѣлищемъ. Арапы въ своихъ богатыхъ восточныхъ костюмахъ сновали взадъ и впередъ между гостями, предлагая мороженое и разные прохладительные напитки. Когда стемнѣло, садъ мгновенно освѣтился тысячами огней. Подъ конецъ вечера гости отправились во дворецъ, гдѣ былъ приготовленъ ужинъ, послѣ котораго скоро стали разѣзжаться.

1-е іюля, день рожденія и день свадьбы императрицы Александры Ѳеодоровны, всегда праздновался съ большимъ великолѣпиемъ въ Петергофѣ.

Въ Большой Петергофскій дворецъ царская фамилія пріѣзжала съ утра: привозилось все необходимое для большого туалета. Обѣдня была съ выходомъ въ русскихъ платьяхъ, послѣ обѣдни пріемъ поздравленій, разводъ передъ дворцомъ, наконецъ, завтракъ съ многочисленными приглашенными.

Никогда еще не былъ этотъ день отпразднованъ съ такою роскошью, такъ торжественно, никогда еще не было столько пріѣзжихъ знатныхъ гостей и такой роскошной иллюминаціи всего нижняго сада, стоившей громаднхъ денегъ, какъ въ годъ свадьбы великаго князя. Садъ былъ буквально залитъ огнями: по обѣимъ сторонамъ проѣзжихъ дорожекъ тянулись рѣшотки, сажени въ три и больше высоты, самыхъ затѣйливыхъ и разнообразнѣйшихъ узоровъ, и все это густо было увѣшано шкаликами; въ другихъ мѣстахъ стояли щиты, звѣзды, транспаранты, вензеля; все это блестяло какъ драгоцѣнные камни. Во многихъ мѣстахъ сада играла музыка. Царская фамилія ѣздила по иллюминированнымъ аллеямъ въ англійскихъ экипажахъ, шульвагенахъ, гостямъ предоставлены были придворные экипажи и верховыя лошади; придворныя дамы и фрейлины катались въ длинныхъ линейкахъ, на которыхъ помещалось до 12 персонъ; богатые экипажи частныхъ лицъ слѣдовали за придворными; и все это тянулось нескончаемой вереницей по ярко освѣщеннымъ широкимъ аллеямъ, наполненнымъ народомъ.

2-е іюля было единственнымъ днемъ, когда публика впускалась въ Александрію и на Ферму. Во время пребыванія царской фамиліи въ Александріи, ни одинъ смертный не былъ пропускаемъ чрезъ легкія ворота у парка, охраняемые двумя стоящими на караулѣ жандармами, если этотъ смертный не сидѣлъ въ придворномъ экипажѣ, или на фургонѣ или на бранкардѣ. Вступающіе на службу на смѣну лакеи, истопники—всѣ должны были проѣхать въ ворота непременно въ придворномъ экипажѣ, какой бы онъ ни былъ. Жандармы неуклонно исполняли свою обязанность.

Очень естественно, что публика съ радостію пользовалась 2-го іюля разрѣшеніемъ гулять въ Александріи, осмотрѣть цвѣтникъ, паркъ, ходить по всѣмъ дорожкамъ, приближаться къ дачѣ и осматривать ее со всѣхъ сторонъ, и въ извѣстные часы видѣть какъ царская фамилія садится въ экипажи и ѣдетъ кататься. Въ этотъ день музыку перемѣщали изъ Монплезира въ Александрію.

Александрія дѣйствительно восхитительна: на возвышенномъ мѣстѣ стоитъ прелестный двухъ-этажный, многоугольный коттежъ, по стѣнамъ котораго лѣнятся маленькіе балконы, навѣсы, веранды, можно сказать засыпанныя цвѣтами; обходя вокругъ дачи, за каждымъ угломъ, за каждымъ выступомъ стѣны, встрѣчается какой-нибудь сюрпризъ; здѣсь по стѣнѣ вьется густой, развѣсистый плющъ, любимое растеніе императрицы, подъ нимъ стоитъ садовый диванъ, столъ, стулья съ навѣсами изъ полосатаго полотна; въ другой сторонѣ, цѣлый роскошный цвѣтникъ и по дорожкамъ стоятъ табуреты въ видѣ фарфоровыхъ боченочковъ; передъ фасадомъ довольно большая песчаная площадка, на которой разставлены садовые стулья, столы, скамейки; она окружена со всѣхъ сторонъ тщательно подстриженными кустарниками и множествомъ цвѣтовъ, только въ серединѣ между кустовъ сдѣлана какъ бы просѣка, спускающаяся до самаго залива; зеленый бархатистый коверъ перерѣзывается въ нѣсколькихъ мѣстахъ узенькими дорожками, ведущими къ заливу, по которому далеко тянется дамба; на концѣ послѣдней стоитъ чугунная бесѣдка, прозрачная точно изъ кружевъ. Аллея, ведущая съ Фермы на Александрію густо обсажена абрикосовыми деревьями.

Въ паркѣ Александріи находится очень маленькая церковь въ готическомъ стилѣ; свѣтъ проникаетъ въ нее сверху изъ оконъ въ видѣ розетокъ изъ разноцвѣтнаго стекла. Здѣсь стоятъ два стула, поднесенные императрицѣ воспитанницами какого-то института: сидѣнье и спинка вышиты золотомъ по малиновой шелковой матеріи. По воскресеньямъ обыкновенно царская фамилія въ этой церкви слушала обѣдню.

Помѣщеніе въ Александріи и на Фермѣ было очень тѣсное, такъ что помѣстить служащихъ положительно было негдѣ; дежурнымъ приходилось пріѣзжать на службу съ 7-ми часовъ утра на цѣлый день. Камеръ-фрау и старшая камеръ-юнгфера, поочереды nocte-

вавшія тамъ, должны были въ назначенный великимъ княземъ часъ будить его. Послѣ перваго буженія, онъ обыкновенно просилъ еще чрезъ четверть часа его разбудить, а потомъ еще черезъ 5 минутъ, послѣ этого онъ вставалъ; точно тоже самое продѣлывалось при буженіи великой княгини.

Однажды, я, по обыкновенію, пріѣхала на дежурство въ семь часовъ и сѣла у окна читать; вдругъ кто-то надъ моимъ ухомъ забарабанилъ по желѣзному подоконнику, я вскочила, обернулась: передо мной стоялъ государь Николай Павловичъ.

— Хорошо ли вы изволили почивать?—спросилъ онъ.

Я поблагодарила и отвѣтила, что хорошо.

— Великая княгиня встала?

— Нѣтъ еще, ваше величество.

— А великій князь?

— Нѣтъ еще, ваше величество.

— Вы однѣ?

— Одна.

Я должна была такъ отвѣтить, потому что камеръ-фрау была обязана тотчасъ выйти изъ-за ширмъ, какъ только раздался голосъ государя, но она, вопреки приказанію спать одѣтой, всегда спала раздѣтая, а вслѣдствіе этого и не могла выйти къ государю. Потомъ государь спросилъ меня:

— Вы не боитесь меня?

На этотъ вопросъ я нѣсколько затруднилась отвѣчать; наконецъ отвѣтила:

— Нѣтъ, ваше величество, не боюсь.

— Прекрасно! дайте мнѣ вашу руку.

Я подала ему руку, и онъ ушелъ.

Государь пилъ минеральную воду; въ двухъ, трехъ мѣстахъ сада была приготовлена вода, и онъ обязательно пѣшкомъ долженъ былъ прогуляться отъ одного стакана къ другому.

Во время пребыванія царской фамилии въ Петергофѣ войска стояли лагеремъ въ Красномъ Селѣ. Цесаревичъ уѣзжалъ туда на нѣсколько дней, и экспромптомъ пріѣзжалъ только на нѣсколько часовъ повидать великую княгиню.

Случалось, что вся царская фамилія ѣздила дня на два въ Красное Село, чтобы присутствовать при большой зарѣ съ церемоніей.

Послѣ маневровъ великій князь возвращался до такой степени загорѣлый, что часть лба, защищенная козырькомъ фуражки или кивера, казалась бѣлоснѣжною.

Однажды великая княгиня позвала меня; я вошла въ уборную; великая княгиня стояла передъ открытымъ ящикомъ комода и вынула изъ него нѣсколько кисейныхъ вышитыхъ большихъ носынокъ. Она выбрала одну съ шолковой подкладкой и сказала:

— Vite! Dépêchons-nous, prenez des ciseaux et donnez-moi aussi, il faut ôter la doublure. (Живо! поспѣшимъ, возьмите ножницы и дайте также мнѣ, надо отпороть подкладку).

— Votre Altesse! daignez ne pas vous déranger, moi je l'ôterai seule. (Ваше высочество! не извольте беспокоиться, я отпорю одна).

— Non, non, vous n'aurez plus le temps, je veux vous aider. (Нѣтъ, нѣтъ, вы не успѣете, я вамъ помогу).

Она проворно и ловко управляла ножницами. Едва мы кончили работу, какъ вошелъ великій князь. Великая княгиня только успѣла накинуть косынку и пошла съ нимъ гулять.

## XI.

Въ первыхъ числахъ августа царская фамилія переѣхала въ Царское Село, которое было самымъ любимымъ мѣстопребываніемъ великой княгини Маріи Александровны.

Цесаревичу были приготовлены комнаты въ старомъ дворцѣ, въ боковомъ фасадѣ, выходящемъ въ садъ, на большой лугъ, посреди котораго расположилась оазисомъ группа прекрасныхъ старыхъ деревьевъ; между ними высилась колонна, на вершинѣ которой сидѣлъ орелъ съ распростертыми крыльями. ↘)

Комнаты цесаревича находились въ нижнемъ этажѣ, а надъ ними, во второмъ этажѣ, были комнаты цесаревны. Комнатъ было не много и всѣ не слишкомъ большія; конечно, весь дворецъ былъ къ услугамъ великаго князя, начиная съ громаднаго зала, бѣлыя стѣны котораго разукрашены золочеными арабесками и гирляндами цвѣтовъ, граціозно лѣпившимися по стѣнамъ въ углахъ и между громадныхъ оконъ; букеты гирляндъ образовывали подсвѣчники. Это громадное зало раздѣлялось на двѣ части стеклянной стѣной съ двумя широчайшими дверьми, по желанію можно было соединить обѣ части.

Внутреннія комнаты были: китайское зало съ замѣчательнымъ паркетомъ изъ различныхъ дорогихъ деревьевъ съ перламутровой инкрустаціей; паркетъ былъ до того гладокъ, что бѣжать по немъ не было возможности. Мебель обита темною матерією съ китайскимъ узоромъ; на столахъ вдоль стѣнъ разставлены были разныя китайскія чашки, необычайно легкія и прозрачныя, фигурки, божки. Въ этой комнатѣ обѣдали, когда были приглашенные къ столу. Обыкновенно тутъ находился камердинеръ, такъ какъ эта комната была ближайшая къ кабинету. Слѣдующая комната въ два окна былъ кабинетъ; въ стѣнѣ противъ оконъ было вставлено широчайшее зеркало, оно занимало болѣе половины стѣны, передъ нимъ стояла кушетка, крытая, какъ и вся мебель, свѣтло-голубымъ ситцемъ съ большими букетами розъ; возлѣ нея небольшой столикъ съ книгами и лампой, потомъ длинное кресло, на одной

изъ ручекъ котораго на шпалерахъ былъ устроенъ столикъ, его можно было по желанію приблизить, отдалить, повисить или понизить. Первое время послѣ родовъ великая княгиня на немъ завтракала; возлѣ кресла письменный столъ, и т. д. За этой комнатою слѣдовала проходная, такъ называемая Екатерининская спальня, тоже въ два окна; у задней стѣны стояла двухъ-спальная кровать: пологъ, покрывало, вальки на кровати, корзинка для подушекъ, нѣсколько стульевъ и табуретокъ стараго фасона, были обиты желтымъ атласомъ; отъ кровати налѣво была маленькая дверь на лѣстницу, соединяющую комнаты нижняго этажа, гдѣ жилъ великій князь, съ комнатами второго и на верхъ въ третій этажъ въ корридоръ, на который выходили квартиры служащихъ. Только когда поселился великій князь въ эту часть дворца, нашли нужнымъ преградить ходъ въ третій этажъ и сдѣлали между двухъ этажей на лѣстницѣ потолокъ; самую лѣстницу не уничтожили, такъ какъ великій князь по ней поднимался въ комнаты великой княгини. Вправо отъ кровати была дверь, ведущая въ спальню, она же и уборная. Впослѣдствіи, отъ смежной комнаты, которая называлась дежурная, отдѣлили половину, т. е. одно окно, и сдѣлали отдѣльную отъ спальни уборную. Спальня имѣла два окна; надо замѣтить, что всѣ окна были громадныя, доходящія до пола. Выйдя изъ Екатерининской спальни въ спальню великой княгини, налѣво у самой двери стоялъ туалетный столъ, у слѣдующей стѣны двухъ-спальная кровать, огороженная высокими и широкими ширмами, обтянутыми съ верху до низу съ обѣихъ сторонъ зеленою тафтою; въ углу между дверей, ведущихъ въ дежурную комнату и окномъ, стоялъ маленькій столикъ, покрытый салфеткой, на немъ образъ Спасителя въ золотой ризѣ, украшенной драгоценными камнями; а передъ образомъ на тарелкѣ теплящаяся лампадка; далѣе между двухъ оконъ трюмо, потомъ дверь въ комнату, гдѣ впослѣдствіи жили дѣти. За дежурной комнатою—прихожая, комната для мужской прислуги, выходъ на лѣстницу.

Екатерининская спальня служила столовой, когда великая княгиня обѣдала или пила чай <sup>1)</sup> безъ гостей, только съ великимъ княземъ, принцемъ Александромъ, или фрейлиной Гранси, когда та пріѣзжала изъ Швейцаріи гостить. Осенью сюда ставили въ кадкѣ яблоню съ плодами, которые великая княгиня сама снимала съ дерева; весною ставили корзинки, наполненныя ранними ягодами: земляникой и проч.

За Екатерининской спальней на лѣво была небольшая комната, состоящая вся изъ зеркалъ; они были вставлены въ рамки изъ лиловаго стекла, или точнѣе изъ лиловыхъ зеркалъ, и все это изукрашено бронзовыми арабесками. Слѣдующая комната была от-

<sup>1)</sup> Ежедневно изъ Москвы привозили калачъ къ чаю.

крытая, т. е. имѣла двѣ стѣны, заднюю и лѣвую, выкрашенныя въ ярко синюю краску съ легкими красными и бѣлыми арабесками въ помпейскомъ вкусѣ, а правую замѣняла цѣлая перегородка цвѣтовъ, четвертой вовсе не было, она служила выходомъ въ цвѣтникъ, устроенный на колоннадѣ, наравнѣ, со вторымъ этажемъ. и дальше въ огромное зало, такъ называемое Камероновское<sup>4)</sup>; стѣны его состояли изъ большихъ оконъ, на которыхъ лежала крыша. Оно обнесено кругомъ во всю длину балюстрадой, за которой поставлены темные бронзовые бюсты римскихъ императоровъ и правителей, греческихъ ученыхъ и философовъ. Въ концѣ балюстрады спускаются съ обѣихъ сторонъ лѣстницы, на послѣднихъ ступеняхъ стоятъ рѣшетчатая желѣзныя двери, за дверьми довольно большая площадка, съ которой спускается широкая лѣстница въ садъ, и съ этой же площадки открывается входъ подъ колоннаду: длинный, почти темный, тунель, объемомъ какъ разъ въ то пространство, которое надъ тунелемъ занимаетъ бѣлое зало съ балюстрадой, о которомъ сейчасъ было говорено. По обѣ стороны тунеля находятся квартиры для служащихъ и для пріѣзжающихъ; какъ-то: секретаря, казначея, адъютантовъ и другихъ должностныхъ лицъ.

Великая княгиня вставала обыкновенно часовъ въ 8—9 и затѣмъ купала чай въ Екатерининской спальнѣ съ великимъ княземъ, который къ этому времени возвращался съ прогулки во-кругъ озера.

Утренній ея туалетъ былъ весьма простъ: легкое батистовое или жаконетовое платье съ бѣлымъ вышитымъ воротничкомъ, соломенная шляпа съ лентами подъ цвѣтъ соломы, коричневая вуаль, коричневый зонтикъ, шведскія перчатки и клѣтчатый, пестрый манто. Такъ одѣтая, она каждое утро отправлялась съ цесаревичемъ въ пролеткѣ къ императрицѣ, иногда оставалась завтракать тамъ, или, вернувшись домой, въ извѣстные дни принимала секретаря по дѣламъ.

Первое время по пріѣздѣ ея изъ Дармштадта, оттуда понаѣхало большое число просителей; великая княгиня всѣмъ помогала, изъ нихъ очень не многіе пріѣзжали, чтобы поселиться и найти занятія въ Россіи; являлись болѣе въ надеждѣ, что великая княгиня не откажетъ въ помощи своимъ соотечественникамъ. Наконецъ, приняла мѣры противъ нихъ... имъ давали средства на обратный путь, и такимъ образомъ выселяли массаи; оставались только тѣ изъ нихъ, которые нашли занятія.

Великій князь часто уѣзжалъ работать къ государю, а великая княгиня въ это время, въ сопровожденіи одной изъ своихъ

---

<sup>4)</sup> По имени архитектора строившаго его.



фрейлинъ, княжны Евгеніи Долгоруковой или Софіи Дашковой<sup>1)</sup>, отправлялась гулять пѣшкомъ; эти прогулки длились иногда часа два. Бывало она вернется съ прогулки усталая, разгоряченная, торопится переѣнить платье на шлюмперъ, (а бѣлье на ней хоть выжми) въ то же время торопится, чтобы подали скорѣе сельтерскую воду. Кувшинъ воды подавали буквально ледяной, его едва можно было держать въ рукѣ. Въ стаканъ выжимали полъ-лимона и треть стакана всыпали мельчайшаго сахару; она держала стаканъ въ рукѣ и быстро мѣшала ложкой, пока вливали воду; отъ лимона съ сахаромъ вода сильно пѣнилась, и великая княгиня залпомъ выпивала стаканъ холодной сельтерской воды, послѣ чего уходила въ кабинетъ и ложилась на кушетку отдыхать. Вотъ можетъ быть причина начала ея болѣзни и преждевременной кончины. Меня крайне удивлялъ подобный режимъ, но я не имѣла права говорить объ этомъ.

Часто, возвратясь изъ собранія разгоряченная, она находила ночь такой соблазнительно-прохладною, что отправлялась кататься. Случалось даже зимой, что, смѣнивъ нарядъ на простое неглиже, она въ открытыхъ саняхъ каталась съ великимъ княземъ.

Великій князь иногда уѣзжалъ въ Петербургъ, въ государственный совѣтъ, съ 10-ти часовъ утра и возвращался обѣдать къ 7 часамъ; а великая княгиня не завтракала безъ него и такимъ образомъ не принимала пищи болѣе 10 часовъ. Едва ли это могло не вредить ея нѣжному организму.

Осенью царская фамилія жила болѣе трехъ мѣсяцевъ въ Царскомъ Селѣ; августъ и сентябрь проводили въ лѣтнихъ развлеченіяхъ: въ долгихъ прогулкахъ, въ катаньяхъ и т. п. Иногда вечеромъ ѣздили въ англійскихъ экипажахъ въ Павловскъ на музыку. Государь и цесаревичъ сами правили, въѣзжали въ садъ, гдѣ въ павильонѣ играла музыка, и останавливались слушать ее. Когда царская фамилія подъѣзжала къ саду, то оркестръ, часто не кончивъ начатую вещь, исполнялъ пьесу, которая пользовалась особеннымъ вниманіемъ кого-нибудь изъ членовъ царской фамиліи. Публика, конечно, тотчасъ же обступала экипажи, привѣтствовала царскую фамилію, которая на всѣ стороны ласково раскланивалась, иногда милостиво разговаривала съ знакомыми ей лицами. Прослушавъ нѣкоторое время музыку, всѣ двигались дальше. Случалось, оставались пить чай у великой княгини Елены Павловны. Позднѣе осенью, лѣтнія развлеченія смѣнялись балами и спектаклями въ Царскосельскомъ театрѣ.

<sup>1)</sup> Фрейлина княжна Е. Долгорукова вышла замужъ за князя Гагарина. Овдовѣвъ, онъ женился на фрейлинѣ Дашковой. Онъ впоследствии былъ президентомъ Академіи Художествъ.

## XII.

Изъ Царскаго Села предположено было дней на 10—12 ѣхать въ Гатчино. Какъ только объ этомъ заговорили, всѣ съ радостію стали готовиться къ поѣздкѣ, обѣщавшей новыя развлеченія. Переѣздъ сопровождался большими сборами: за недѣлю стали готовить новые наряды.

Наконецъ, дворъ переѣхалъ въ Гатчино. Первымъ дѣломъ была прогулка по дворцу; великой княгинѣ показывали всѣ достопримѣчательности дворца; потомъ начались прогулки по паркамъ, которые дѣйствительно хороши. Съ утра уже всѣ были въ нарядныхъ туалетахъ, къ завтраку и обѣду приглашалось многочисленное общество. Вечеромъ танцы, послѣ ужина расходились въ самомъ лучшемъ настроеніи духа, чтобы на завтра снова собраться и веселиться.

Объявили, что будетъ спектакль, пойдетъ водевиль «Ложа перваго яруса». Назначены были ежедневныя репетиціи. Тотчасъ послѣ завтрака, съ веселыми возгласами, смѣхомъ, все общество спѣшило въ залъ, гдѣ устроенъ театръ. Великая княгиня возвращалась съ репетиціи веселая: пѣла, старалась говорить намъ что-нибудь забавное, чтобы размѣшить насъ. Снимая перчатки и, съ усмѣшкою показывая ихъ намъ, говорила:

— Vous vous-étonnez? (Вы удивляетесь?) и дѣйствительно было чему удивляться: перчатки въ первый разъ надѣтыя — были буквально изодраны, какъ оказалось, вслѣдствіе усердныхъ аплодисментовъ. На правой рукѣ, на четвертомъ пальцѣ, великая княгиня носила множество колець; это были воспоминанія ея дѣтства, юности, тутъ были кольца ея матери; всѣ не дорогія и не имѣвшія даже особеннаго наружнаго достоинства. На лѣвой рукѣ она носила очень толстое обручальное кольцо и другое, такое же толстое, съ узорчатою чеканкою, поперечникъ, такой же толщины, былъ прикрѣпленъ большимъ рубиномъ. Это — фамильное кольцо, подаренное государемъ всѣмъ членамъ царской семьи. Эти-то кольца помогли при аплодированіи такъ изорвать перчатки.

Назначена была послѣдняя репетиція въ костюмахъ. Тутъ вышелъ курьезъ: одно изъ дѣйствій изображаетъ входъ въ корридоръ и кассу театра; тутъ толпится много народу; одни спѣшатъ скорѣе занять свои мѣста, другіе взять билетъ, нѣкоторые въ торопяхъ забыли заплатить извозчику, который съ отчаянными воплями лѣзетъ въ корридоръ театра и т. д. Извозчика игралъ генераль Юрьевичъ (дядька цесаревича Александра Николаевича), маленькаго роста, довольно широкоплечій, съ круглымъ, краснымъ лицомъ, покрытымъ прыщами, и воспаленными глазами; на немъ былъ надѣтъ извозчичій армякъ, съ жестянымъ билетомъ на спинѣ. Иллюзія была полнѣйшая, гримировки не требовалось. При входѣ въ

залъ на репетицію, Юрьевича останавливаетъ лакей и, говоря, «Куда лѣзешь? паршивецъ!»—схватываетъ его сзади за воротникъ. Генераль Юрьевичъ начинаетъ увѣщевать лакея, называя себя по имени. Лакей не хочетъ ничего слушать и еще энергичнѣе выпроваживаетъ его. Къ счастью генерала, въ эту минуту вошелъ флигель-адъютантъ князь Барятинскій, къ которому онъ и обратился съ просьбою вразумить глупаго лакея, что онъ—генераль Юрьевичъ, дѣйствующее лицо.

Надо замѣтить, что при каждомъ дворцѣ есть извѣстный комплектъ постоянныхъ лакеевъ, и очень не мудрено, что лакею гатчинскаго дворца никогда не приходилось видѣть генерала Юрьевича. Этотъ эпизодъ съ генераломъ прибавилъ много смѣха и веселья.

Наконецъ, насталъ день представленія и всѣ поговаривали о какомъ-то сюрпризѣ, и онъ, дѣйствительно, произошелъ. Въ томъ дѣйствиіи, гдѣ на сценѣ толкотня, чуть не драка, всѣ торопятся, снуютъ извозчики, распоряжаются будочники (тогда были будочники, а не городовые), вдругъ является квартальный надзиратель (онъ обращенъ къ публикѣ почти спиною), грозя кулакомъ будочнику, толкая въ спину извозчиковъ, и т. д. Но вотъ онъ повернулся и проходитъ молча черезъ сцену. Всѣ узнали въ квартальномъ надзирателѣ самого государя.

Николай Павловичъ неподражаемо скопировалъ типъ тогдашняго квартальнаго.

Неудержимый взрывъ рукоплесканій проводилъ квартальнаго. Долго всѣ восторгались талантомъ импровизованнаго актера.

Вскорѣ послѣ этого, давали оперу «Норму»; конечно, какъ «Ложа перваго яруса», такъ и «Норма», были значительно сокращены, даже, сколько мнѣ помнится, давали лишь одно дѣйствіе и то только болѣе эффектные мѣста.

Утромъ, въ день представленія, къ намъ пришелъ камердинеръ государя и просилъ насъ устроить костюмъ жреца для государя. Камердинеръ объяснилъ, что не можетъ просить объ этомъ дежурныхъ дамъ при государынѣ, боясь, что такимъ образомъ можетъ узнать императрица, а это дѣлается ей сюрпризомъ... Мы сшили изъ двухъ простынь хитонъ, оставивъ несшитыми только мѣста для рукъ и шеи; на плечахъ и вокругъ ворота собрали простыни въ широкія складки; талью надо было подпоясать такъ, чтобы хитонъ перепалъ черезъ поясъ, третью простыню должно было накинута на голову, гдѣ она придерживалась вѣнкомъ изъ пучковъ красной рябины. «Норму» пѣла фрейлина Полина Арсеньевна Бартенева; она обладала прекраснымъ и обширнымъ голосомъ. Послѣ того, какъ «Норма» призываетъ всѣхъ жрицъ и жрецовъ—во главѣ ихъ является колоссальная фигура верховнаго жреца въ бѣломъ хитонѣ, въ pokrывалѣ и вѣнкѣ изъ рябины, съ большою черною бородою.

Въ залѣ пронесся шопотъ восторга и вмѣстѣ удивленія: mais

c'est l'Empereur!! (Но это императоръ!!). Съ нетерпѣніемъ ждали момента, чтобы выразить громогласно свой восторгъ. Императрица была восхищена сюрпризомъ.

### XIII.

Великая княгиня Марія Александровна не охотно оставляла болѣе или менѣе спокойную жизнь въ Царскомъ Селѣ, чтобы снова погрузиться въ жизнь столичную, этикетную, съ безпрестанными аудіенціями, представленіями новыхъ лицъ, съ необходимыми выѣздами на балы, концертами, спектаклями, строго соблюдаемыми визитами и поздравленіями между царскими особами. Все это ее тяготило, но этикетъ обязывалъ все это исполнять. Немыслимо было не являться на ежедневныя собранія къ императрицѣ. Когда собраніе состояло изъ небольшого кружка приглашенныхъ, то дамы занимались рукодѣліемъ; онѣ вышивали по канвѣ шерстями полосу шириною  $\frac{1}{2}$  аршина, а длиною около 6—7 аршинъ, изображающую гирлянду цвѣтовъ; на концѣ каждой полосы вышивалось имя вышивавшей. Мы въ дежурный день, въ свободное время, вышивали по рисунку половину стежка, такъ что великой княгинѣ приходилось только застилать полувышитые стежки.

Эта вышивка предназначалась для одной изъ комнатъ Гатчинскаго дворца. Я видѣла эту комнату отдѣланною. Между каждой вышитой полосой, была вставлена такой же ширины полоса полированного орѣховаго дерева.

Дармштадтскія дѣвицы, къ свадьбѣ, вышили по канвѣ шерстями большой коверъ и кажется 12 стульевъ; рисунокъ представлялъ Дармштадтъ, замокъ великаго герцога и окрестные виды. Великая княгиня послала имъ всѣмъ золотыя брошки со своими инициалами. Этотъ коверъ и стулья должны были тоже украшать одну изъ комнатъ Гатчинскаго дворца.

На масляницѣ, государь пригласилъ все свое семейство и нѣсколько избранныхъ лицъ на блины, а послѣ блиновъ предполагалось танцовать. Это было совершенно новое удовольствіе: — днемъ танцовать у государя въ маленькихъ тѣсныхъ комнатахъ! оно было принято съ восторгомъ. Въ видахъ тѣсноты, рѣшено было одѣться очень просто: бѣлыя кисейныя платья, бантикъ или цвѣтокъ на головѣ, за то драгоценныя украшенія пополняли собою туалетъ и вознаградили простоту.

Комнаты государя находились въ верхнемъ этажѣ надъ комнатами государыни, подъ телеграфомъ стараго устройства, и частью выходили окнами на Неву и часть на Адмиралтейство. Комнаты были не велики, одинъ только кабинетъ былъ большой, но посрединѣ стоялъ огромный письменный столъ, за которымъ можно было работать со всѣхъ четырехъ сторонъ, такъ что въ этой комнатѣ

можно было только вокруг стола проходить полонезомъ. Къ 12-ти часамъ всѣ собрались на блины, послѣ которыхъ тотчасъ стали танцовать во всѣхъ комнатахъ. Тѣснота и толкотня были ужасныя, но тѣмъ было веселѣе. Протанцовавъ до 6-ти часовъ, всѣ пришли домой усталыя, раскраснѣвшіяся, съ оборванными платьями, и съ восторгомъ утверждали, что еще никогда такъ не веселились какъ въ этотъ день и называли его «Folle journée (шалной день).

Императрица Александра Θεодоровна знала, что государь большой знатокъ дамскихъ нарядовъ и любить что-нибудь оригинальное; она придумала для всѣхъ дамъ царской семьи платья одинаковаго цвѣта и покроя.

Однажды, былъ назначенъ фамилный обѣдъ; на такой обѣдъ никого не приглашали: государь обѣдалъ въ своей семьѣ.

Къ этому дню сюрпризомъ были приготовлены фамилныя платья. Сшиты были они изъ синей шелковой матеріи (gros d'Afrique) очень просто, но оригинально: юбка изъ 6—7 полотнищъ собрана и пришита къ поясу; лифъ съ мысомъ. Начиная съ мыса сдѣланы три складки, которыя на мысѣ и до половины талии пришиты плотно, такъ что онѣ почти незамѣтны, съ половины талии онѣ начинаютъ расходиться и уже у самаго ворота, т. е. на груди образуютъ три, трубочками сложенныя, складки, которыя своею внутреннею стороною слегка прикрѣплены къ бѣлой шелковой подкладкѣ лифа; край отстающихъ складокъ обшить узенькою бархатною ленточкою, а вокругъ ворота бѣлаго лифа пришита въ вершокъ ширины бѣлая кисейная буффа; въ верхнюю часть ея вдѣта узенькая бархатная ленточка, чтобы можно было на плечахъ и груди немного стянуть буффу. Изъ-подъ синихъ, коротенькихъ рукавичковъ, въ видѣ эплетки, спускаются очень длинныя, широкіе бѣлые кисейные рукава, зашитые только до сгиба локтя, оставляя остальную часть рукъ обнаженной. На рукахъ фамилный браслетъ.

На головѣ два золотыхъ обруча въ  $\frac{1}{2}$  вершка ширины: первый на лбу у самыхъ волосъ, второй окружалъ косу, изъ которой выпадали 3—4 длинныхъ локона.

Государь подарилъ совершенно одинаковые браслеты всѣмъ дамамъ своего семейства. Браслетъ шириною въ  $\frac{1}{2}$  вершка состоялъ изъ разныхъ драгоценныхъ камней въ формѣ параллелограммовъ одинаковой величины, каждый камень былъ оправленъ отдѣльно и могъ быть отстегнуть отъ другого.

Государь, войдя въ комнаты императрицы и увидавъ всю свою семью въ античной прическѣ и въ платьяхъ на сколько возможно близко подходящихъ къ греческому покрою, былъ пріятно пораженъ этой метаморфозой.

Однажды, войдя въ уборную, я совершенно неожиданно застала тамъ великую княгиню Марію Александровну и великую княгиню

Елену Павловну; обѣ онѣ сидѣли въ креслахъ. Мнѣ надо было пройти мимо великой княгини Елены Павловны. Она тревожно обратилась ко мнѣ, видимо, оберегая что-то на полу, и сказала:

— Je vous en prie, ne marchez pas sur mon chapeau! (Пожалуйста, не наступите на мою шляпу).

Я увидала на полу ея шляпку и поспѣшно хотѣла ее поднять, но великая княгиня не допустила, прибавивъ:

— Non, non, laissez le, où il est. (Нѣтъ, нѣтъ, оставьте ее, гдѣ она лежитъ).

Оказалось, что она, изъ почтенія къ великой княгинѣ, не сочла возможнымъ положить свою шляпку на стулъ, столъ или диванъ, а положила возлѣ себя на полъ.

Разъ, великая княгиня вернулась изъ церкви раньше окончанія обѣдни,—съ нею сдѣлалось дурно. Великая княгиня Марія Николаевна, проводивъ ее въ ея комнаты, обратилась къ намъ съ радостнымъ поздравленіемъ.

— Поздравляю, поздравляю... перешивайте платья.

Съ этого времени великая княгиня стала чаще оставаться дома. Принцъ Александръ и фрейлина Гранси проводили съ нею время. Великая княгиня очень любила фрейлину Гранси, часто упрашивала ее остаться навсегда въ Россіи, но та не рѣшалась покинуть свою родину Швейцарію; она, впрочемъ, часто пріѣзжала и долго гостила. Фрейлина Гранси по старой привычкѣ называла великую княгиню—«Princesse», а великая княгиня звала ее «Marianne». Во время ея гощенія она находилась при великой княгинѣ безотлучно.

Когда въ послѣдній разъ фрейлина Гранси уѣзжала изъ Россіи, въ первый разъ при прощаньи съ нею великая княгиня плакала, смотрѣла изъ окна какъ уѣзжающая усаживалась въ экипажъ и спѣшно провожала ее отъ одного окна къ другому, пока та не исчезла изъ виду, точно она предчувствовала, что имъ больше не увидаться.

#### XIV.

Съ первыми лучами весенняго солнца, великая княгиня спѣшила покинуть душную столицу, чтобы снова зажить на просторѣ, на чистомъ воздухѣ, который былъ еще очень свѣжъ, но великая княгиня очень любила гулять по нѣсколькимъ часамъ въ день. Нѣжная кожа ея на рукахъ и лицѣ покрывалась какою-то перхотью и грубѣла, на рукахъ даже лопалась; доктора совѣтовали ей вмѣсто воды (Царскосельской) для умыванья рукъ употреблять отваръ овсяныхъ крупъ, а для лица миндальныя отруби.

Весною, когда наставала жара, великая княгиня загорала не столько отъ солнца, сколько отъ воздуха. По возвращеніи съ прогулки, ей тотчасъ подавали свѣжій огурецъ, она его разрѣзала во

всю длину пополамъ и внутренней стороной обтирала себѣ лицо; это очень освѣжало ее.

Чтобы не оставались на ночь комары въ спальнѣ, такъ какъ великая княгиня не ложилась въ постель, если слышала пискъ комара, употребляли слѣдующее средство: откроютъ всѣ окна, потушатъ всѣ огни, лакей внесетъ умывальную чашку, наполненную водою и зажигаетъ вѣтку можжевельника, держа ее надъ чашкой, чтобы искры не падали на коверъ. Комната наполняется можжевеловымъ дымомъ, и комары вмѣстѣ съ нимъ стремятся въ открытыя окна. Когда воздухъ болѣе или менѣе очистится, тогда закрываютъ окна и вносятъ снова огонь.

Въ то время императрица была за границей, а великіе князья Николай и Михаилъ Николаевичи оставались въ Царскомъ Селѣ; они почти ежедневно, во время своей утренней прогулки, заходили къ великой княгинѣ. Иногда, они заставали ее еще въ уборной. Они шутили, шалили, болтали, смѣшили великую княгиню и насъ. Однажды, они стали представлять, какъ будутъ себѣ выбирать не вѣсть (имъ было тогда 10—11 лѣтъ). Зеленныя ширмы у кровати изображали цѣлый рядъ иностранныхъ принцессъ, а они, проходя мимо, обозрѣвали ихъ и, указывая на каждую рукой, приговаривали: «*Laide, laide, passable, passable, laide!*» (Безобразная, безобразная, посредственная, посредственная, безобразная).

Великая княгиня смѣялась и дразнила ихъ, что такимъ образомъ они рискуютъ остаться холостяками. Великій князь Николай Николаевичъ, между прочимъ, рассказалъ, что когда у великаго князя Михаила Николаевича выпалъ первый зубъ, то бонна его, англичанка, мистриссъ Юль, заказала себѣ золотой браслетъ, въ середину вѣтля вставитъ его зубъ подъ стекло, а кругомъ обставить брилліантами. Великій князь Михаилъ Николаевичъ немного сконфузился при этомъ рассказѣ.

Когда акушеръ Шольцъ представилъ великой княгинѣ акушерку, которой суждено было принять новорожденную великую княжну Александру Александровну, то, по уходѣ ея, великая княгиня сказала:

— *Das arme Kind! so wie es zur Welt kommt, wird sich gleich erschrecken müssen, so scheuslich sieht die Hebamme aus!* (Бѣдное дитя! какъ только оно появится на свѣтъ, сейчасъ должно испугаться, такъ ужасно выглядитъ повивальная бабка).

Дѣйствительно, Анна Даниловна Чайковская, главная акушерка Воспитательнаго дома, была маленькаго роста, широкоплечая, подслѣповатая, съ страшно обезображеннымъ оспою лицомъ.

Вскорѣ опять возобновилось пятно подъ глазомъ великой княгини. Тогда докторъ Шольцъ рѣшился поставить ей къ обѣимъ рукамъ пивки. Передъ великой княгиней поставили столъ, положили на него подушки, чтобы она могла облокотиться на нихъ.

Докторъ самъ ставилъ пиявки. Великая княгиня сначала терпѣливо наблюдала за ними; но извѣстно, что эта процедура очень утомительна. Видя, что пиявки, при всемъ стараніи доктора, не всѣ принимаются, она сказала:

— Nein, es ist aber scheuslich! die sweinpelze wollen nicht fassen! (Нѣтъ, это ужасно! пиявки не хотятъ приняться).

Изъ Царскаго Села императорская фамилія переѣхала въ Петергофъ; въ это лѣто великая княгиня должна была отказаться отъ парадныхъ выходовъ, обѣдовъ и баловъ, чему впрочемъ она была очень рада, потому что предпочитала болѣе спокойную жизнь. За то она очень усердно гуляла пѣшкомъ; дурная, дождливая погода ее нисколько не удерживала. Ноги ея очень опухали вслѣдствіе ея положенія; надо было заказывать ботинки и калоши огромныхъ размѣровъ; калоши были ей невыносимы, тяготили и жали ноги. М-ме Брюно (башмачница) умудрилась дѣлать ей калоши изъ перчаточной кожи на очень легкой и мягкой подкладкѣ; конечно, гуляя въ дождь и по топкимъ дорожкамъ, не окорачивая платья и юбокъ, великая княгиня возвращалась съ прогулки въ такомъ видѣ, что надо было не только передѣться, но снятыя платья и юбки (она носила бѣлыя шелковыя юбки) оказывались негодными для дальнѣйшаго употребленія; калоши размокали и представляли нѣчто мягкое и неумовимо скользкое, а красная подкладка окрашивала и ботинки и чулки; всю эту обувь едва можно было стянуть съ ногъ. Вслѣдствіе всего этого, ботинки и калоши заказывались дюжинами; калоши служили только на одну прогулку.

Въ началѣ августа всѣ перебрались изъ Петергофа въ Царское Село. Наконецъ насталъ день родинъ. Государь Николай Павловичъ съ утра былъ у великой княгини, позднѣе пріѣхала императрица. Когда акушеръ могъ съ достовѣрностію опредѣлить близость родовъ, государь ушелъ въ Екатерининскую спальню, гдѣ на столѣ былъ приготовленъ образъ и теплящаяся лампадка; тутъ Николай Павловичъ на колѣняхъ усердно молился о благополучномъ разрѣшеніи. Когда онъ случайно зашелъ въ дежурную комнату, гдѣ мы всѣ, дежурныя и свободныя, находились, то посмотрѣлъ на насъ и сказалъ камеръ-фрау, чтобы насъ освободили на нѣсколько дней отъ службы, такъ какъ такимъ молоденькимъ дѣвочкамъ тутъ дѣлать нечего.

1842 года, 18 августа, родилась великая княжна Александра Александровна.

Когда на другой день насъ допустили поздравить великую княгиню, новорожденная лежала въ корзинкѣ, обтянутой зеленой тафтой, въ изголовьѣ и въ ногахъ были откидывающіяся кибиточки; корзинка стояла на постели возлѣ великой княгини. Хотя каждая изъ насъ въ свое дежурство приходила въ дежурную комнату, но при-



служивать лично великой княгинѣ насъ не допускали до девя-  
таго дня.

На девятый день великая княгиня встала; къ этому дню вели-  
кій князь подарилъ ей утренній капотъ, сѣрый кашемировый, на  
голубой шелковой подкладкѣ и чепчикъ съ голубыми лентами. Когда  
она совершенно одѣлась, пришелъ великій князь, обнялъ, поцѣло-  
валъ ее и подъ руку повелъ въ ея кабинетъ, гдѣ она принимала  
великихъ княгинь и великихъ князей, пріѣзжавшихъ съ поздрав-  
леніемъ; тутъ она оставалась до 8 часовъ, послѣ чего ее снова  
уложили въ постель.

Съ этого дня ребенка перемѣстили въ приготовленныя для него  
комнаты. Великая княгиня выразила желаніе самой кормить, но  
государь воспротивился этому.

Августа 30-го въ Царскосельской церкви совершились крестины.  
Въ назначенный часъ статсъ-дама графиня Салтыкова пришла при-  
нять ребенка. Она была въ русскомъ платьѣ, въ кокошникѣ съ на-  
шитыми на немъ брилліантами и перекрытымъ фатой; на рукахъ  
у нея была парчевая подушка, на которую положили новорожден-  
ную, перекрыли парчевымъ же покрываломъ, прикрѣпленнымъ на  
плечахъ и груди графини. Подушку и покрывало поддерживали  
двое знатныхъ придворныхъ.

Въ церкви за ширмами находились: англичанка-бонна, корми-  
лица и акушерка; послѣдняя въ дорогомъ бѣломъ шелковомъ платьѣ  
и блондовомъ чепцѣ; брилліантовый фермуаръ и серьги дополняли  
ея туалетъ, но не уменьшали безобразія ея наружности.

Изъ церкви статсъ-дама графиня Салтыкова принесла ребенка  
и вручила его великой княгинѣ.

## XV.

У начальницы нашего института были три дочери. Профессоръ  
Гриммъ, повидимому, намѣревался сдѣлать предложеніе старшей  
дочери — Агнесѣ; но случайно увидалъ среднюю — Анету, обратилъ  
свое вниманіе на нее, познакомился и убѣдился, что эта молодая  
дѣвушка гораздо умнѣе и солиднѣе своей сестры — сдѣлалъ пред-  
ложеніе и женился. Черезъ нѣкоторое время Агнеса снова дѣлается  
невѣстою инженера путей сообщенія Стюарда. Какъ разъ въ это  
время императрица Александра Феодоровна навѣстила институтъ.  
Начальницѣ удалось представить свою дочь-невѣсту императрицѣ,  
которая ее милостиво поздравила и спросила, не желаетъ ли она  
ее о чемъ-нибудь попросить. Невѣста признается, что дѣйствительно  
желала бы попросить нѣчто у императрицы. Государыня, видя, что  
невѣста затрудняется высказаться, сама стала подсказывать ей:

— Желаете вы получить приданое?

— Нѣтъ, ваше величество.

— Моего благословенія?  
 — Нѣтъ, ваше величество.  
 — Мѣсто для жениха?  
 — Нѣтъ, ваше величество.  
 — Наконецъ, чего же вы желаете?  
 — Я прошу ваше величество исходатайствовать передъ государемъ позволеніе моему жениху носить усы <sup>1)</sup>.

Императрица громко расхохоталась и только сказала:

— *Les pauvres sont-elles toutes si bete?* (Бѣдняжки, неужели онѣ всѣ такъ глупы?)—вернулась и пошла къ дверямъ швейцарской.

Старшія дѣвицы, окружавшія и провожавшія императрицу, успѣли сказать ей, что: «*M-elle Agnès est une élève de l'institut Patriotique*». Императрица улыбнулась и какъ бы въ утѣшеніе сказала:

— *Bien, bien!* (Хорошо, хорошо!)

Въ прежніе годы, когда какая-нибудь изъ камеръ-юнгферъ выходила замужъ, то императрица Александра Ѳеодоровна всегда благословляла ее къ вѣнцу. Невѣста, совсѣмъ готовая ѣхать въ церковь, должна была явиться къ императрицѣ; она надѣвала на невѣсту свои брилліанты и, благословивъ ее, отпускала. Вслѣдствіе этого неизбѣжно должно было пригласить на свадьбу камеръ-фрау, чтобы по окончаніи свадебнаго обряда и пира, она могла снять брилліанты и отвезти во дворецъ. За это молодые обыкновенно подносили ей подарокъ.

Но случалось и такъ, что камеръ-фрау, соскучась въ чужомъ для нея обществѣ, выражала желаніе возвратиться домой раньше окончанія бала (въ прежніе годы свадьбы почти всегда оканчивались баломъ, продолжавшимся до утра); тогда молодая должна была удалиться въ уборную, гдѣ съ нея снимались брилліанты, и она возвращалась въ залъ, лишенная дорогихъ украшеній.

Однажды, императрица на Пасхѣ прислала въ Смольный монастырь на Александринскую половину куличъ, внутри котораго былъ запеченъ бобъ. Императрица обѣщала дать приданое той, которой попадетъ бобъ. Воспитанница, нашедшая въ своемъ ломтикѣ кулича счастливый бобъ, была въ послѣдствіи принята камеръ-юнгферой къ императрицѣ. Когда она сдѣлалась невѣстой, то напомнила государынѣ о своей счастливой находкѣ.

Какъ-то разъ, великая княгиня, вернувшись изъ французскаго театра, сказала камеръ-фрау, что она въ этотъ вечеръ видѣла у м-мъ Алланъ (знаменитая французская актриса) очень красивую ленту, надѣтую вмѣсто кушака. Великая княгиня описала ленту и прибавила:

— Посмотрите въ магазинахъ, не найдете ли вы что-нибудь подобное.

<sup>1)</sup> Въ то время инженеры путей сообщенія не имѣли права носить усы.

Черезъ нѣсколько дней камеръ-фрау приноситъ ленту длиною около 4 аршинъ, совершенно такую, какъ описала великая княгиня, и говоритъ, что болѣе такихъ лентъ нѣтъ, все раскуплено. Великая княгиня удовлетворилась и приказала сдѣлать кушакъ съ длинными концами, и надѣвала его на бѣлыя платья. А намъ камеръ-фрау призналась, что она ѣздила къ м-мъ Алланъ и упросила ее уступить эту ленту великой княгинѣ.

Къ сожалѣнію, надо замѣтить, что эта камеръ-фрау не умѣла заслужить благоволенія великой княгини. Многія неблаговидныя ея дѣйствія не ускользали отъ вниманія великой княгини; говорили даже, что когда пріѣзжала фрейлина Гранси въ Россію, то бывшая ея камеръ-юнгфера, оставшаяся портнихой при великой княгинѣ, очень откровенно рассказывала о всѣхъ дѣяніяхъ камеръ-фрау, такъ что понемногу великая княгиня получила настоящее понятіе о ней, а сама камеръ-фрау не переставала себя компрометировать передъ великой княгиней.

Въ приданомъ отъ русскаго двора, между множествомъ драгоценныхъ платьевъ, было одно, хотя и дорогое, но довольно старообразное для молодой дамы, а именно: по темно-малиновому полю разбросаны довольно крупныя букеты свѣтло-сѣрыхъ и свѣтло-розовыхъ съ зеленою цвѣтовъ, тогда нашъ глазъ еще не привыкъ къ такимъ крупнымъ рисункамъ, и великая княгиня никогда не надѣвала этого платья и называла его *Grossmutterkleid* (бабушкино платье). Черезъ много лѣтъ она вспомнила о немъ и приказала камеръ-фрау его принести. Камеръ-фрау ужасно сконфузилась, лицо ея и шея покрылись багровыми пятнами, она стала переминаться, вертѣться, не зная, что сказать. Великая княгиня почти испуганно спрашиваетъ ее:

— Was ist geschehen? Was fehlt ihnen? (Что случилось? что съ вами?)

Наконецъ, камеръ-фрау рѣшается сказать, что такъ какъ великая княгиня называла его бабушкинымъ платьемъ и оттого никогда не надѣвала, то она осмѣлилась его взять себѣ и перешить на свой ростъ. Великая княгиня покраснѣла отъ неожиданности такого отвѣта и сказала довольно многозначительно:

— Ach so! (Вотъ какъ!?) а присутствовавшія сгорѣли со стыда отъ столь дерзновеннаго поступка.

Дѣйствительно, камеръ-фрау была не симпатична, весьма неровнаго характера; трудно было жить съ нею въ ладу; сегодня она внимательна и любезна, а завтра неизвѣстно почему и за что язвить и говорить колкости. Маленькаго роста, очень полная брюнетка съ крупными мужскими чертами лица, она при этомъ обладала еще крикливымъ диапазономъ голоса. Давно замѣтили мы, что она не забываетъ себя, обижая другихъ; конечно, никто изъ насъ не рѣшался довести объ этомъ до свѣдѣнія великой княгини, которая

при всякой раздачѣ сама дѣлила всѣмъ поровну, прежде менѣе цѣнныя вещи, потомъ и дорогія, слѣдила, чтобы никого не обсчитать, и сказала камеръ-фрау, чтобы всегда поступали такимъ образомъ; но камеръ-фрау дѣлила одна въ своей квартирѣ и посылала каждой, что ей самой менѣе нравилось, такъ что мы даже не знали, сколько и что было изъято изъ употребленія.

Какъ государь, такъ и великій князь, очень обращали вниманіе на туалеты. Государь питаль антипатію къ чернымъ галстучкамъ. Тогда галстучекъ былъ необходимою принадлежностію туалета; въ угоду государю можно было носить только цвѣтныя. Когда государю случалось проходить черезъ дежурную комнату и замѣтить на комъ-нибудь изъ насъ черныя галстучекъ, онъ непременно спрашивалъ:

— Давно овдовѣли?

А если былъ въ дурномъ расположеніи духа, то говорилъ:

— Что за ворона!

Кончина императора Николая Павловича была для всѣхъ совершенно неожиданна, почти до послѣдняго дня надѣялись на его выздоровленіе, такъ какъ здоровье его всегда считалось несокрушимымъ.

Слабая, болѣзненная императрица Александра Феодоровна съ необычайной твердостью перенесла эту потерю, она даже была на выходѣ по случаю восшествия на престолъ императора Александра Николаевича и имѣла на столько присутствія духа, что сама позаботилась указать всѣмъ форму траурнаго параднаго туалета <sup>1)</sup>. Послѣ того, она еще нѣсколько разъ появлялась на большихъ выходахъ рядомъ съ новою императрицею, но затѣмъ постепенно удалялась въ замкнутую жизнь.

А. Яковлева.

*(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).*



<sup>1)</sup> Въ этотъ день онъ не надѣли русскаго платья, а надѣли французское придворное платье, т. е. длинный бархатный шлейфъ, пристегнутый къ платью длинныя рукава и высокій лифъ.



## „КАВАЛЕРИСТЪ-ДѢВИЦА“ И ДУРОВЫ.

(Изъ Сарапульской хроники).



ОСПОМИНАЯ великаго поэта Пушкина въ пятидесятилѣтнюю годовщину смерти его, нынѣ припомнили и другихъ лицъ, съ которыми онъ сближался или имѣлъ какое-либо дѣло. Особенное вниманіе было обращено на исторію «Кавалеристъ-дѣвицы» Дуровой, сочиненіямъ которой Пушкинъ симпатизировалъ, помѣщалъ ихъ въ «Современникъ», писалъ о нихъ и даже изъявлялъ было желаніе принять на себя отдѣльное изданіе ихъ и проч. Въ истекшемъ году во «Всемирной Иллюстраціи» помѣщенъ портретъ Дуровой съ биографіей. Въ загородныхъ садахъ Петербурга, какъ видно изъ объявленій, въ іюлѣ, давалась пьеса «12-й годъ. Кавалеристъ-дѣвица» — эпопея въ 3 дѣйствіяхъ, соч. Осетрова. Нѣкто г. Байдаровъ перепечаталъ даже самое сочиненіе Дуровой подъ своимъ именемъ, снабдивъ вымыслами, увѣряя, на примѣръ, что Дурова жила въ Ирбитѣ на р. Камѣ<sup>1)</sup>. По выходѣ этой книги въ свѣтъ, г. Суворинъ въ «Новомъ Времени» напечаталъ статью: «Кавалеристъ-дѣвица и Пушкинъ», гдѣ высказалъ сомнѣніе вообще въ вѣрности автобіографическихъ подробностей въ книгѣ «Кавалеристъ-дѣвица» и привелъ въ доказательство неточности записокъ документъ, напечатанный въ «Русскомъ Архивѣ» 1872 г. стр. 2043, именно всеподданнѣйшій до-

<sup>1)</sup> Книга эта озаглавленная такъ: «Кавалеристъ-дѣвица Александровъ-Дуровъ», составилъ В. Байдаровъ, вышла какъ приложение къ газетѣ «Вѣстникъ Краснаго Креста» №№ 1 и 2 январь, февраль 1887 г. Такъ значится на зеленой оберткѣ, а на титульной бѣлой страницѣ показано: Изданіе редакціи журнала «Досугъ и Дѣло».

кладъ, сентября 28 дня 1807 года, гдѣ говорится: «Коллежскій совѣтникъ Дуровъ, въ Вятской губ. въ городѣ Сарапулѣ жительствующій, ищетъ повсюду дочь Надежду, по мужѣ Чернову, которая по семейнымъ не согласіямъ принуждена была скрыться изъ дому и отъ родныхъ своихъ, и отъ которой было письмо изъ Гродно, что она, записавшись подъ именемъ Александра Васильева сына Соколова въ конный польскій полкъ, служить товарищемъ и была во многихъ съ непріателемъ сраженіяхъ» и проч. Сомнѣнія г. Суворина вполне основательны. Дурова была не заурядная личность и болѣе вѣрныя свѣдѣнія о ней, полагаемъ, имѣютъ интересъ и значеніе. Живя въ г. Сарапулѣ, который ей былъ роднымъ, занимая квартиру въ домѣ, который построенъ въ свое время смежно съ домомъ Дуровыхъ, я рѣшился пересмотрѣть метрическія записи мѣстнаго Вознесенскаго собора и распросить старожиловъ о своеобразномъ «кавалеристѣ».

Дуровы пріѣхали въ г. Сарапулѣ (Вятской губерніи) изъ Малороссіи въ концѣ 1789 г. Андрей Васильевичъ поступилъ на мѣсто городничаго, по смерти бывшаго до него секундъ-майора Касиновскаго. Будущій «кавалеристъ» Надежда Андреевна привезена сюда лѣтъ семи. Въ метрикѣ 1790 года, августа 3 (№ 51), показано: «Сарапульскаго городничаго секундъ-майора Андрея Дурова родилась дочь Евгенія; воспреемница дочь его Андреева отроковица Надежда». Затѣмъ, у Дурова рождались дѣти: «Клеопатра 1791 году, октября 19, Евгенія 1793 года, іюля 24, Варвара 1795 года, января 26, Анна 1796 года, октября 22, Василій 1799 года, января 10, Евгенія 1801 года, мая 1». Изъ нихъ въ живыхъ остались, кромѣ Надежды, Клеопатра, Василій и Евгенія послѣдняя. Такое увеличеніе въ семьѣ Дуровыхъ въ теченіе десяти лѣтъ даетъ понятіе о заботахъ, въ которыя была погружена постоянно мать Надежды Андреевны; и едва ли заслуженно «Кавалеристъ-дѣвица» рисовала свою мать черными красками, увѣряя, будто бы она и угнетала дочь и била по пальцамъ, не отпускала отъ себя на полчаса и проч.; такъ что та приняла твердое, непоколебимое намѣреніе свергнуть тягостное иго, и, создавъ обдуманнѣйшій планъ, бѣжала безъ всякой поддержки съ чьей бы то ни было стороны, тѣмъ болѣе, что мать разошлась изъ ревности съ отцомъ и проч.

Въ дѣйствительности было нѣчто другое. Въ метрикахъ о бракосочетавшихся 1801 года, октября 25, подъ № 44, значится: «Сарапульскаго нижняго земскаго суда дворянской заสѣдатель 14-го класса Василій Стефановъ Черновъ 25 лѣтъ повѣлъ господина сарапульскаго городничаго Андрея Дурова дочь дѣвицу Надежду 18 лѣтъ» (слѣдовательно она родилась въ 1783 году). Черезъ годъ и два мѣсяца у этой четы былъ уже сынъ. Въ метрикѣ о родившихся въ 1803 году подъ № 3 читаемъ: «Сарапульскаго нижняго земскаго суда дворянскаго засѣдателя Василья Степанова Чернова сынъ

Гоаннъ родился 7 генваря. Воспреемникъ: Сарапульскій городничій Андрей Васильевъ сынъ Дуровъ».

Въ началѣ этого столѣтія, Прикамская мѣстность была далеко не спокойнымъ мѣстомъ. Ни татары и ни въ какомъ случаѣ киргизы (по близости живутъ башкирцы) уже не могли дѣлать набѣговъ на Сарапульскій уѣздъ, но «шалили» здѣсь отдѣльныя шайки разбойниковъ и воровъ, и преимущественно лѣтомъ, — рѣка Кама не даромъ служила вольнымъ путемъ для сообщенія между Россіей и Сибирью. Для поимки воровъ и для охраны жителей въ Сарапулѣ въ то время находился отрядъ казаковъ. Надежда Андреевна сблизилась съ казачьимъ эсауломъ; отчего очевидно и произошли тѣ «семейныя несогласія», о которыхъ упоминается во всеподданнѣйшемъ докладѣ, и по которымъ она «принуждена была скрыться изъ дому». Передаютъ, что въ то время мужъ ея былъ командированъ на службу въ другой городъ, но она вскорѣ уѣхала отъ него къ отцу въ Сарапуль. Когда казачій отрядъ выступилъ въ 1806 году, Надежда Андреевна, оставивъ платье на берегу рѣки, въ военной одеждѣ отправилась вслѣдъ за эсауломъ подъ видомъ его деньщика. Съ началомъ войны 1807 года, Надежда Андреевна пробралась въ дѣйствующую армію. Въ теченіе трехъ лѣтъ на нее не обращали вниманія, но разъ она была ранена въ правую руку и упала съ лошади. Когда, чтобъ осмотрѣть рану, свяли съ Надежды Андреевны мундиръ, то узнали ея-поль, донесли государю, онъ назначилъ ей пенсію и проч., и она возвратилась въ Сарапуль. Подробности ея службы и отличій изображены ею самою въ сочиненіи «Кавалеристъ-дѣвица».

О семействѣ Дуровыхъ за то время имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Въ исповѣдныхъ росписяхъ 1807 года показаны: городничій 6-го класса Андрей Васильевичъ Дуровъ, вдовъ 50 лѣтъ, дѣти: Клеопатра 16, Василій 9, Евгенія 7 лѣтъ. Тоже самое съ прибавкой лѣтъ показывалось до 1811 года. Въ росписяхъ 1812 года Евгенія нѣтъ, а въ 1813 году и сынъ Василій уже не значится. Въ 1823 году записаны въ росписяхъ: городничій коллежскій совѣтникъ и кавалеръ Андрей Васильевъ сынъ Дуровъ 67 лѣтъ, жена 2-я Евгенія Степановна 37 лѣтъ, дочь его отъ первой жены Клеопатра 32 лѣтъ, дочь его отъ второй жены Елисавета 14 лѣтъ, — глухонѣмая. Въ 1826 году, 11 іюня Андрей Васильевичъ Дуровъ умеръ 75 лѣтъ «натурально»<sup>1)</sup>. Вторая жена его была изъ крѣпостныхъ. Дуровыхъ у Дуровыхъ имѣлось 6—8 человекъ. Одна дочь—Клеопатра умерла дѣвицей, а другая—Евгенія вышла за Пучкина. Михаилъ Теопомтовичъ Пучкинъ былъ «мальчикомъ» у Дурова, учился

<sup>1)</sup> Сохранилась на могилѣ его чугунная плита, на которой означено, что онъ скончался 10 іюня 1826 года, житія его было 73 года и 8 мѣсяцевъ, тезоименитство 2 октября.

въ училищѣ, потомъ «писаль» въ полиціи, гдѣ «усмотрѣлъ» его губернаторъ и увезъ въ Вятку. Тамъ Пучкинъ дослужился до столоначальника и наконецъ назначенъ былъ стряпчимъ въ Малмыжъ. Тогда онъ пріѣхалъ въ Сарапулъ и женился на дочери Дурова. По смерти ея, онъ служилъ вице-губернаторомъ въ Астрахани, откуда, переѣзжая на губернаторство въ Томскъ, дорогой умеръ.



Надежда Андреевна Дурова.

По просьбѣ старика Дурова, на мѣсто его былъ назначенъ городничимъ сынъ Василій Андреечъ; онъ служилъ въ гвардіи, но оставилъ службу и пріѣхалъ къ отцу. Въ исповѣдныхъ росписяхъ 1826 года онъ означенъ: «городничій штабсъ-капитанъ Василій Андреечъ сынъ Дуровъ, холостъ, 28 лѣтъ». Это именно тотъ самый Дуровъ, о которомъ у Пушкина есть статья (т. V, стр. 198, изд. Лит. Ф.). Прослуживъ года три, онъ взялъ отпускъ и отправился на Кавказъ



лѣчиться отъ какой-то, по словамъ Пушкина, удивительной болѣзни, въ родѣ каталепсїи; но попавъ изъ глухого городка въ веселую компанїю, какъ видно, закружился: игралъ съ утра до ночи въ карты и наконецъ проигрался до того, что уже Пушкинъ въ своей коляскѣ довезъ его до Москвы. Пушкинъ описываетъ помѣшательство Дурова на одномъ пунктѣ: имѣть сто тысячъ рублей. Въ 1833 году, Пушкинъ получилъ отъ него письмо: «исторїя моя коротка: я женился, а денегъ все нѣтъ». Поѣздка Василя Андреевича на Кавказъ продолжалась полгода, дѣла въ полиціи пришли въ безпорядокъ. Прїѣхалъ губернаторъ, распекъ за это уѣзднаго судью Кузому Ивановича Шмакова; онъ сослался на Дурова, котораго и уволили отъ должности. Въ 1830 или 1831 году, по ходатайству Пушкина, новый губернаторъ назначилъ Василя Андреевича городничимъ въ Елабугу; тамъ, въ 1834 г., онъ попалъ подъ судъ за неправильныя дѣйствїя при рекрутскомъ набрѣ. Черезъ пять лѣтъ въ 1839 г. его, по протекціи въ Петербургѣ, вновь назначили городничимъ въ Сарапулъ. Здѣсь онъ служилъ до конца 1847 года, когда его перевели было въ Глазовъ; но, побывавъ въ Петербургѣ, Дуровъ получилъ назначенїе въ Кунгуръ; тамъ онъ и умеръ. Василій Андреевичъ былъ женатъ на Коротковой. Отецъ ея тоже, въ своемъ родѣ, не рядовая личность. Поступивъ въ солдаты рекрутомъ изъ крестьянъ деревни Лупихи (въ 25 верстахъ отъ Сарапула), Михайлъ Коротковъ, находясь въ одномъ изъ гвардейскихъ полковъ, изучилъ въ такомъ совершенствѣ шагистику и ружейныя приемы, что государь императоръ Николай Павловичъ на смотрахъ, глядя на него, радовался и назначилъ его для обученїя ружью наследника—покойнаго государя императора Александра Николаевича. Удостоенный такой чести, Коротковъ сталъ получать чины и наконецъ уже капитаномъ былъ назначенъ начальникомъ Сарапульской инвалидной команды. Онъ былъ женатъ на мѣщанкѣ Вечтомовой. Василій Андреевичъ женился на дочери его красавицѣ Александрѣ Михайловнѣ уже послѣ смерти ея отца. Василій Андреевичъ тогда служилъ въ Елабугѣ, но свадьба была въ Казани—«пошли гулять и обвѣчались». Дѣтей было, кажется, четверо; изъ нихъ Андрей служилъ въ Либавскомъ полку, Николай былъ мировымъ судьей, дочь Вѣра вышла въ Кунгуръ за уѣзднаго судью Верещагина. Пушкинъ упоминаетъ о Васильѣ Андреевичѣ: «Страсть его къ женщинамъ была очень замѣчательна. Бывши городничимъ въ Елабугѣ, влюбился онъ въ одну рыжую бабу, осужденную къ кнуту, въ ту самую минуту, какъ она уже была привязана къ столбу, а онъ, по должности своей, присутствовалъ при ея казни. Онъ шепнулъ палачу, чтобы онъ поберегъ и не трогалъ ея прелестей, бѣлыхъ и жирныхъ, что и было исполнено; послѣ чего Дуровъ жилъ нѣсколько дней съ прекрасной каторжницей». Въ Сарапулѣ, въ томъ самомъ флигелѣ, гдѣ жила «Кавалеристъ-дѣвица»

и откуда, по ея словамъ, она бѣжала (онъ былъ въ пять оконъ, одноэтажный, обнесенъ кругомъ террасой, стоялъ надъ рѣчкой Юрманкой), братъ ея Василій Андреевичъ собиралъ купеческихъ сынковъ и «мамашекъ». Кутежи продолжались по недѣлѣ, послѣ чего ихъ чинно развозили по домамъ. Василій Андреевичъ, по общимъ отзывамъ людей знавшихъ его, былъ баринъ «простой» — «десятокъ яицъ бралъ». Съ каждаго нищаго полагался оброкъ, — пять рублей ассигнаціями заплати и ходи годъ. Подозрительные люди также вносили надлежащій налогъ. Въ этомъ смыслѣ кунгурское мѣсто городничаго считалось за особенно «хорошее» — богатое. Въ Сарапулѣ Василій Андреевичъ жилъ не въ ладу съ протоіереемъ Петромъ Анкудиновичемъ Анисимовымъ, составлявшимъ тоже уѣздную «силу». Объ одномъ изъ ихъ столкновеній рассказываютъ такъ. Разъ, въ Казанскую, 22 октября (въ храмовой праздникъ) городничій послѣ молебна подошелъ приложиться ко кресту, руки его были въ перчаткахъ. Протоіерей Анисимовъ, предъ самымъ лицомъ городничаго, поднялъ крестъ вверхъ, рѣзко замѣтивъ: «Господь пострадалъ за насъ на крестѣ съ обнаженною плотію, а ты подходишь ко кресту и знаменаешься натянувши на руки рукавицы». Началось дѣло, слѣдствіе и проч. Въ видѣ мировой, Дуровъ долженъ былъ убоготворить Анисимова значительной мздой. Суднодъ призналъ, что протопопъ поступилъ правильно, но сдѣлалъ ему замѣчаніе за рѣзкость выраженій. Ссора возникла изъ-за того, что протопопъ, купивъ въ собственность мѣсто рядомъ съ городническимъ, раздражался близостію сѣзжей избы и проч.

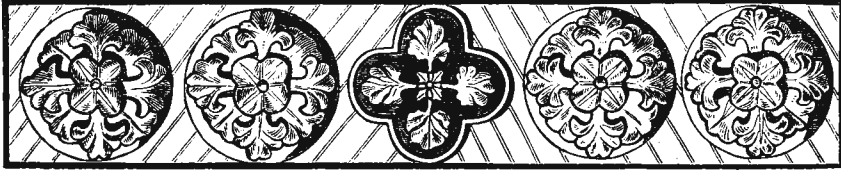
Можно представить на сколько не соответствовала романической натурѣ Надежды Андреевны пошловатая уѣздная будничная обстановка. Надежда Андреевна, вмѣстѣ съ братомъ, переселялась сначала изъ Сарапула въ Елабугу, въ 1829 г., чрезъ десять лѣтъ изъ Елабуги въ Сарапулъ. Когда же Василій Андреевичъ перечислился въ Кунгуръ, она вновѣ уѣхала въ Елабугу, гдѣ и провела послѣдніе годы жизни. Но всегда она имѣла отдѣльную квартиру. Изъ Сарапула она много разъ отлучалась то въ Малмыжъ къ сестрѣ, то въ Елабугу и изрѣдка въ Петербургъ. Отъ природы она была экзальтированная, нѣсколько причудливая. На одной квартирѣ въ Нечаевскомъ домѣ (гдѣ нынѣ домъ Петра Ѳоминаскаго) у Надежды Андреевны умерла собачка, ея любимица. Она очень сокрушалась: обрядила собачку, какъ покойницу, положила на подушку и похоронила возлѣ крыльца; выставила потомъ могилу дерномъ и обнесла рѣшеткой. Чтобъ не разламывали послѣднюю, она платила хозяевамъ рубль въ мѣсяцъ. Въ дни соболѣзнованія о собачкѣ, зашла одна сосѣдка; видя какъ барыня убивается, рассказывая о своемъ горѣ, сосѣдка тоже заплакала. Встрѣтивъ такое сочувствіе къ невозвратной потерѣ, Надежда Андреевна подарила женщинѣ пять рублей. Сынъ ея, Иванъ Висилье-

вичъ Черновъ, засватавъ невѣсту, послалъ ей письмо, прося благословенія. Надежда Андреевна, вскрывъ конвертъ и замѣтивъ, что ее называютъ «маменькой», немедленно изорвала письмо. Братъ ея поспѣшилъ надумать Ивана Васильевича, и по слѣдующему письму дѣловаго характера благословеніе и дозволеніе на бракъ было послано. Надежда Андреевна отличалась быстротой въ своихъ рѣшеніяхъ. Разъ въ Елабугѣ она купила у татарина лисій мѣхъ за 10 рублей. Дешевизной покупки она похвалилась предъ братомъ; но тотъ, разсмотрѣвъ мѣхъ, объяснилъ, что цѣна ему 2 рубля, потому что онъ былъ шить изъ обрѣзковъ и хвостовъ. Надежда Андреевна, раздасадованная, отдала мѣхъ первому же пришедшему къ ней нищему. «Вспыльчивая была, — рассказывалъ бывшій крѣпостной Дуровыхъ, — чуть что не по ней... Но и добродѣтельная: пошлетъ за мадерой — сейчасъ семигривенный; волосы ей стригъ, за каждый разъ семь гривенъ (ассигнаціями)». Въ Сарапулѣ у ней была верховая лошадь, мастью сѣрая, купленная за 120 руб. ассигн. На ней она часто ѣздила по городу: садилась въ сѣдло, какъ мужчина; вообще она была лихая наѣздница: «встала въ стремя и полетѣла!» Надежда Андреевна всегда ходила въ сюртукъ, иногда во фракъ. Носила шляпу, или картузь. Съ виду она была мала ростомъ, худенькая — «тончавая», шадравитая. Звавшіе ее уже старушкой, отзываются, что лицо у нея отличалось бѣлизной и пріятностію.

Надежда Андреевна умерла въ Елабугѣ въ 1866 году; ей было болѣе 80 лѣтъ. Въ «Вятскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» помѣщены въ № 28 — биографія, а въ № 40 — краткія свѣдѣнія о похоронахъ и послѣднихъ годахъ ея жизни. Похороны Дѣвицы-Кавалериста почтилъ мѣстный кадровый баталіонъ приличнымъ воинскимъ конвоемъ, проводившимъ ее до могилы. Георгіевскій крестъ несъ офицеръ. Провожавшихъ печальную церемонію было весьма мало, потому что выносъ сдѣланъ былъ очень рано. Послѣдніе годы своей жизни Дурова проводила въ уединеніи; ее нельзя было встрѣтить ни въ какихъ общественныхъ собраніяхъ. Можетъ быть, это отчасти происходило потому, что она жила одною пенсією, получаемой за воинскія доблести (послѣ смерти осталось, говорить, только одинъ рубль), а можетъ быть и потому, что преклонныя лѣта заставляли ее искать покоя и уединенія.

Н. Блиновъ.





## СПАСО-ЯКОВЛЕВСКІЙ ДМИТРІЕВСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ РОСТОВѢ ВЕЛИКОМЪ.

Текутъ времена и лѣта во мгновеніи ока,  
Солнце скоро шествуетъ къ западу съ востока.  
Приидите люди въ вѣрѣ просвѣщенніи,  
Грядите во святыи храмъ кротцы и смиренніи.  
Молитву прилежно къ Богу воссылайте,  
На сіе писаніе умильно взирайте.

(Изъ эпитафіи Стефана Яворскаго на  
гробницѣ св. Дмитрія).



**РОСТОВСКІЙ** ставропигіальный первоклассный Спасо-Яковлевскій Дмитріевъ монастырь находится въ западномъ концѣ Ростова, на берегу озера Неро или Каово. Этотъ монастырь прежде носилъ названіе Зачатьевскаго по первоначальному деревянному храму, устроенному во имя зачатія св. Анны. Основаніе же монастырю положилъ св. Іаковъ, епископъ Ростовскій, въ концѣ XIV вѣка.

Согласно указаніямъ лѣтописей, св. Іаковъ былъ рукоположенъ во епископа Ростовскаго митрополитомъ Пименомъ около 1385 года, послѣ епископа Матѳея; между тѣмъ, мѣстное рукописное сказаніе говоритъ, что онъ былъ епископомъ Ростовскимъ послѣ епископа Арсенія, въ мѣрѣ Ростовскаго князя Семена Луговскаго-гривы. До этого времени св. Іаковъ былъ игуменомъ маленькаго монастыря, находящагося въ Ростовскомъ уѣздѣ, гдѣ теперь погостъ Копыри <sup>1)</sup>. Если вѣрить этому сказанію, то спустя 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца послѣ Мамаева побоища, а именно 20-го ноября 1380 г., близъ села Деболь и Скня-

<sup>1)</sup> Въ 48 верстахъ отъ Ростова.

тинова, въ древнемъ городкѣ, обмываемомъ рѣкою Сарою <sup>1)</sup>. при монастырѣ св. Маріи, происходилъ съѣздъ Ростовскихъ князей, на которомъ обсуждались слѣдствія Куликовской битвы, касавшіяся удѣловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ происходилъ и выборъ преемника оставшему епархію, Ростовскому епископу Арсенію. По предложенію Ростовскаго князя Θεодора Андреевича Щепина (или князя Андрея Θεодоровича) Ростовскимъ епископомъ былъ избранъ настоятель обители Копырей св. Іаковъ.

Во время управленія своею паствою, св. Іаковъ много боролся съ разными ересями; особенно же возставалъ онъ противъ иконоборства, проповѣдуемаго нѣкимъ Маркіаніаниномъ, который, благодаря энергіи святителя, вскорѣ былъ изгнанъ изъ Ростова. Рукописныя житія передаютъ слѣдующее обстоятельство изъ жизни св. Іакова, послужившее причиной основанія Яковлевскаго монастыря.

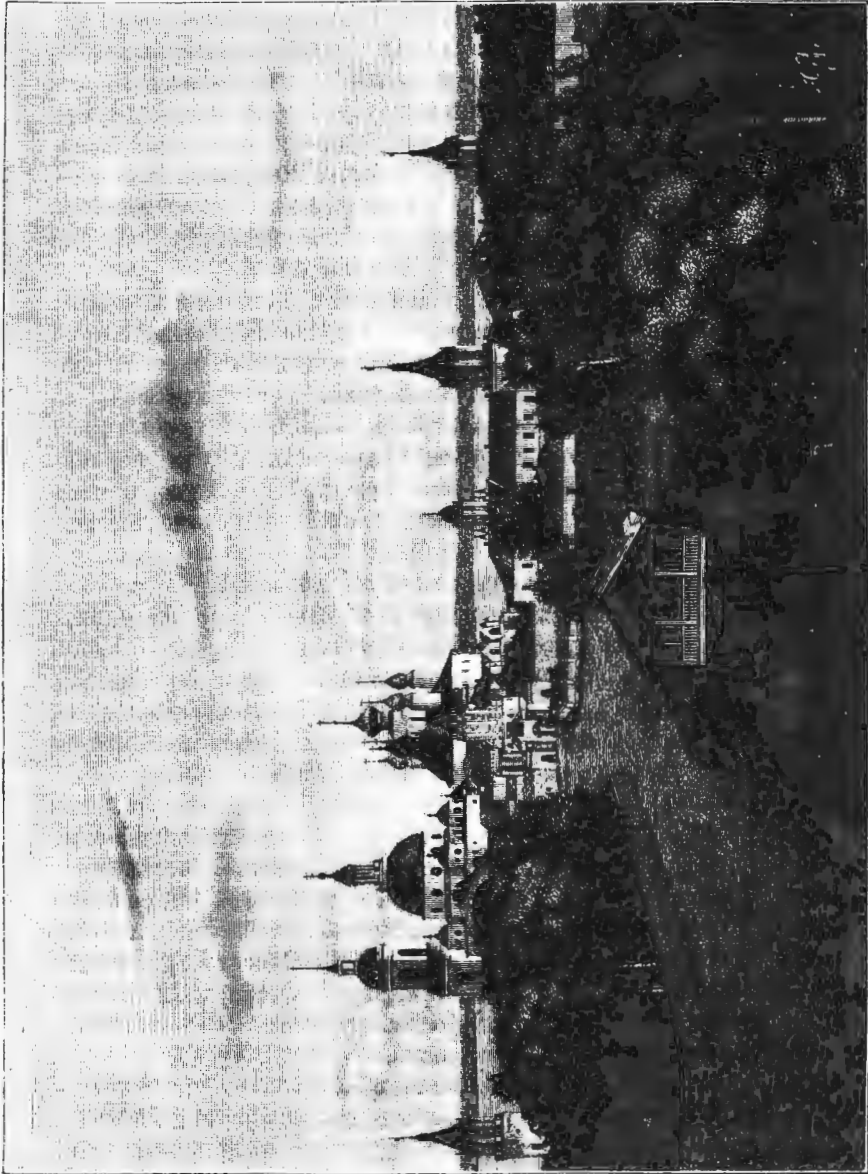
Одна изъ Ростовскихъ фривъ успѣла почему-то своимъ поведеніемъ вооружить противъ себя Ростовскаго князя Александра Константиновича. Застыгнутая однажды на мѣстѣ преступленія и осужденная на смерть, она припала къ ногамъ святителя, умоляя спасти ее отъ казни. Св. Іаковъ, слѣдуя примѣру Іисуса Христа, велѣлъ бросить въ нее первый камень тому, кто считалъ себя безгрѣшнымъ.

Князь, бояре и граждане, недовольные такимъ судомъ, который нарушалъ ихъ приговоръ, выгнали архипастыря изъ города и самовольно лишили его епископской власти. Преслѣдуемый ругательствами грубой толпы, святитель вышелъ изъ Кремля, гдѣ было тогда жилище епископовъ и направился къ берегу озера Неро. Затѣмъ, бросивъ на воды озера свою святительскую мантию, св. Іаковъ всталъ на нее какъ на плотъ и поплылъ по направленію къ западу къ великому изумленію пораженнаго чудомъ народа. Черезъ нѣсколько времени онъ остановился у того мѣста, гдѣ теперь находится Яковлевскій монастырь, а мантия между тѣмъ поплыла далѣе и была прибита волнами къ острову, называемому теперь «Левскимъ» <sup>2)</sup>.

Какъ ни упрашивали послѣ этого ростовцы возвратиться опять въ городъ, св. Іаковъ остался непреклоненъ. Основавъ здѣсь монастырь, св. Іаковъ скончался въ глубокой старости 27-го ноября 1392 года, святое же тѣло его было погребено въ созданной имъ

<sup>1)</sup> Городокъ этотъ, по словамъ одной рукописи, построенъ какимъ-то баснословнымъ царемъ Саромъ, сыномъ древняго князя, который былъ внукомъ Новгородскаго князя Вандаля; это тотъ самый Городецъ на Сарѣ, который изслѣдованъ и описанъ графомъ Уваровымъ въ его извѣстномъ сочиненіи «Меряне и ихъ бытъ».

<sup>2)</sup> По сказанію мѣстной лѣтописи на этой мантии нашли двѣ иконы: Всемилостивѣйшаго Спаса и св. Льва, папы Римскаго (Ростовскій уѣздъ, А. Титова, стр. 336).



Снасo-Яковлевскій монастырь въ г. Ростовѣ Ярославской губерніи.

самимъ церкви. Оба вышеприведенныя событія—судъ святителя надъ блудницей и плаваніе на мантии изображены художникомъ Медвѣдевымъ на стѣнѣ теплой монастырской церкви. Первоначальныя постройки въ монастырѣ были деревянныя, вслѣдствіе чего онѣ легко дѣлались жертвою тѣхъ страшныхъ опустошительныхъ пожаровъ, которые неоднократно превращали въ пепель весь городъ и которые пришлось испытать Ростову въ особенности во время опустошенія его полчищами Едигея и во время нашествія поляковъ въ 1609 году. Въ это же время сгорѣли и древнія жалованныя грамоты, которыя, впрочемъ, снова были восстановлены въ 1624, но затѣмъ послѣдующими сонастоятелями были уже утеряны навсегда.

Въ началѣ своего существованія монастырь былъ очень бѣденъ. Первая каменная церковь, существующая и понынѣ, была сооружена Ростовскимъ митрополитомъ Іоной Сысоевичемъ <sup>1)</sup>, который, желая придать ей болѣе великолѣпный видъ, украсилъ стѣны ея живописью *al fresco*. Для входа во храмъ съ западной и сѣверной стороны его пристроилъ двѣ паперти и самъ освятилъ эту церковь во имя Живоначальныя Троицы 22-го августа 1686 года, о чемъ свидѣтельствуетъ и посейчасъ стѣнопись, находящаяся подъ мѣстнымъ образомъ Спасителя <sup>2)</sup>.

До 1765 г. церковь зачатія св. Анны не подвергалась особымъ перестройкамъ. Она была, какъ видно изъ донесенія архимандрита Павла св. Синоду,—пятиглавая съ придѣломъ на сѣверной сторонѣ во имя св. Іакова обѣ одной главѣ. Всѣ главы были деревянныя. обиты деревянной чешуею; на большой главѣ Зачатьевской церкви поставленъ желѣзный крестъ съ золоченымъ яблокомъ; кровля крыта тесомъ и выкрашена краской. При входѣ во храмъ, съ западной стороны, придѣлана каменная паперть. Кромѣ того, при церкви устроена шатровая колокольня съ небольшимъ желѣзнымъ крестомъ, на которой находится шесть небольшихъ колоколовъ. Внутренность церкви украшена стѣннымъ письмомъ. Иконостасъ о пяти ставахъ съ выгибкой; царскія врата и иконостасъ столярной работы съ лицевой рѣзбой, при чемъ на иконостасѣ, тумбахъ, клеймахъ, равно какъ и около клеймъ, рѣзба самая мелкая. Иконостасъ, въ которомъ находится 50 иконъ живописнаго письма—не золоченъ; полъ въ церкви чугунный.

Съ 1776 года, т. е. вскорѣ послѣ открытія мощей св. Димитрія, начались и другія каменныя постройки; между прочимъ устроена каменная ограда съ башнями, въ которыхъ при перестройкѣ, бывшей въ 1808 году, сдѣланы круглыя венеціанскія окна. Въ верх-

<sup>1)</sup> Его Биографія въ «Ист. Вѣстн.», октябрь 1885 г. стр. 88—99.

<sup>2)</sup> Въ 1759 г. Троицкій храмъ былъ опять переименованъ въ Зачатьевскій послѣдствіе указа Ростовскаго митрополита Арсенія Маѣвевича.

немъ этажъ одной изъ этихъ башенъ сдѣлана лѣстница, которая ведетъ на площадку самой крыши, откуда открывается великолѣпный видъ на заозерье, такъ что въ ясный день простымъ глазомъ можно видѣть до 30 церквей, стоящихъ вокругъ озера и близъ Московской шоссеной дороги.

Соборная церковь, построенная митрополитомъ Іоной, теперь во многомъ измѣнила свой видъ. Альфресковое письмо, переписанное около 1780 г. гробовымъ іеромонахомъ Амфилохіемъ, вполне сохранило свои прежнія изображенія, не смотря на то, что впоследствии, какъ кажется, неоднократно поправлялось.

Замѣчательный иконостасъ вмѣстѣ съ иконами, писанными харьковскимъ живописцемъ Венедиктомъ Вендерскимъ, былъ сооруженъ въ 1780 г. <sup>1)</sup> Въ алтарѣ за престоломъ находится другой иконостасъ съ иконами, обложенными серебряными вѣнцами съ драгоценными камнями.

Кромѣ того, въ храмѣ есть нѣсколько вышитыхъ дорогихъ иконъ, принесенныхъ въ даръ графиней А. А. Орловой-Чесменской; въ алтарѣ находится серебряная вызолоченная дарохранительница въ видѣ храма, вѣсомъ 1 п. 25 ф.—даръ графа Н. П. Шереметева.

Два каменныхъ четырехъ-угольныхъ столба, поддерживающіе своды и куполы церкви, обставлены иконостасомъ съ драгоценными образами. На одномъ изъ этихъ столбовъ находятся: образъ Толгскія Божіей Матери, написанный гробовымъ іеромонахомъ Амфилохіемъ, и келейный—св. Дмитрія съ изображеніемъ Ватопедской Божіей Матери. Эта икона перевезена была святителемъ Дмитріемъ въ Ростовъ при вступленіи его на митрополию. На другомъ столбѣ помѣщена икона Пресвятыя Богородицы Боголюбскія съ изображеніемъ на ней Ростовскихъ чудотворцевъ; съ нею встрѣтили св. Дмитрія ростовскіе граждане въ 1702 г. Какъ эта икона, такъ и келейная, въ день погребенія св. Дмитрія были принесены вмѣстѣ съ тѣломъ его въ монастырь.

На сѣверной сторонѣ храма, вблизи алтаря, находится гробница св. Іакова. При первоначальномъ устройствѣ храма митрополитомъ Іоною надъ гробницей святителя находился каменный аркосолій, подобный открытому въ 1884 году въ Успенскомъ соборѣ надъ древнимъ гробомъ св. Леонтія <sup>2)</sup>; но въ 1779 году аркосолій былъ разобранъ и вмѣсто его поставлена деревянная рѣзная сѣнь, уничтоженная въ 1845 году. Надъ гробомъ св. Іакова сдѣлана графиней Орловой-Чесменской серебряная рака цѣною въ 9276 руб.; на бокахъ ея вычеканенъ судъ св. Іакова надъ блудницей и другія чудеса святителя, вмѣстѣ съ тѣмъ позолоченными буквами написаны на ней краткія свѣдѣнія о его житіи.

<sup>1)</sup> Описаніе Спасо-Яковлевскаго монастыря. Спб. 1849 г.

<sup>2)</sup> «Ист. Вѣсти.», январь 1886 г., т. XXIII, рис. на стр. 81.

«Истор. вѣстн.», февраль, 1888 г., т. XXXI.



Близъ южныхъ вратъ стоитъ небольшая деревянная витрина съ ковчегомъ, заключающимъ въ себѣ частицы святыхъ иноковъ, избѣнныхъ въ обители св. Саввы. Этотъ ковчегъ пожертвованъ въ монастырь знаменитымъ Ростовскимъ митрополитомъ Арсеніемъ Мацѣвичемъ въ 1758 году <sup>1)</sup>).

У юго-западнаго угла въ великолѣпной серебряной ракъ подъ такой же сѣнію открыто почиваютъ мощи св. Димитрія митрополита Ростовскаго. Рака сдѣлана въ видѣ гробницы—совершенно гладкая и только на серебряной тяжелой крышкѣ ея находятся архіерейскія принадлежности: митра, посохъ, дикирій и трикирій. Внутри рака обита малиновымъ бархатомъ, въ нее поставленъ кипарисный гробъ, вмѣщающій въ себѣ уже тотъ деревянный, въ которомъ были обрѣтены мощи святителя. Онъ обитъ бѣлымъ гладкимъ атласомъ и позументомъ. Мощи святителя Димитрія почиваютъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи.

У подножія раки поставленъ образъ святителя въ серебряной рамѣ итальянской работы, тутъ же на серебряной тумбѣ находится также извѣстная надпись, сочиненная Ломоносовымъ: «Всемогущій непостижимый Богъ и пр.»

Рака и образъ съ серебряной рамой сдѣланы изъ перваго найденнаго въ Россіи серебра, пожертвованнаго императрицей Елисаветой, и поступили въ монастырь уже послѣ ея смерти при Екатеринѣ II, пріѣзжавшей въ 1763 году въ Ростовъ для переложенія мощей угодника въ эту раку.

На стѣнѣ близъ раки виситъ большая, писанная масляными красками, картина, изображающая это переложение мощей. Изъ прилагаемаго здѣсь снимка съ этой картины видно, что сама императрица участвовала въ обнесеніи гроба святителя вокругъ церкви. Въ камеръ-фурьерскомъ журналѣ 1763 года <sup>2)</sup>, между прочимъ, значится, что 23-го мая, въ 7-мъ часу, государыня пріѣхала въ Ростовъ. Ее встрѣтилъ архимандритъ Богоявленскаго монастыря Іосифъ, а архимандритомъ Спасо-Ярославскаго монастыря, Тихономъ, говорена рѣчь.

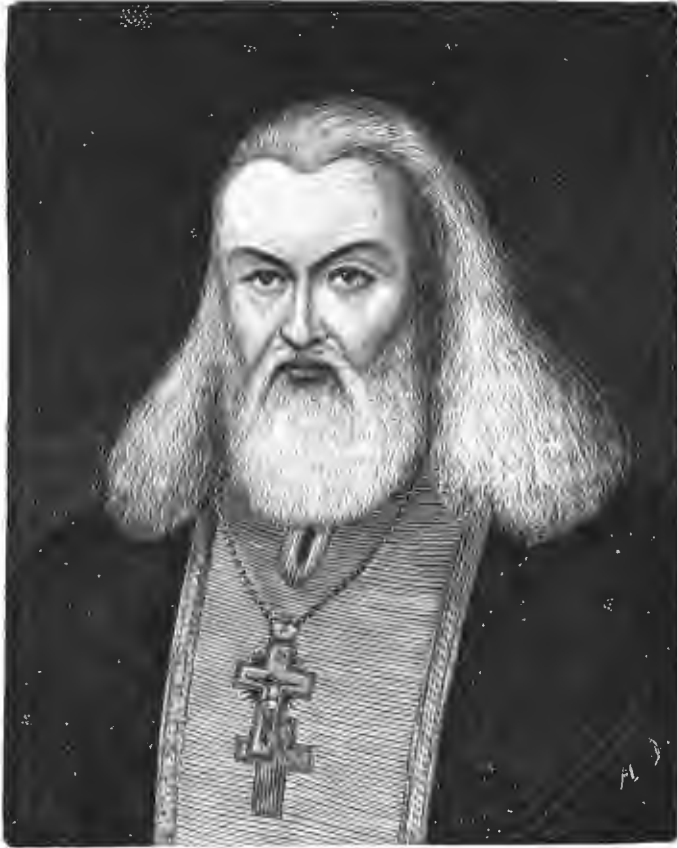
«25-го мая, въ воскресенье, по утру, въ 10-мъ часу, ея и. в. высочайше соизволила шествовать въ соборную церковь, гдѣ встрѣтили въ церковныхъ дверяхъ, со святымъ крестомъ, митрополитъ Новгородскій <sup>3)</sup>, преосвященные: с.-петербургскій, сарскій и подольскій и архимандритъ Свято-Троицкой лавры, и начали молебень. По началію онаго, ея и. в., со кресты и духовною церемонією, слѣдовала пѣшкомъ въ монастырь, гдѣ мощи св. Димитрія чудотворца.

<sup>1)</sup> «Ист. Вѣстн.», январь 1887 г., т. XXVII, стр. 136.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Ростовскій митрополитъ Арсеній Мацѣвичъ за свое извѣстное «Доповѣніе» былъ въ это время взятъ въ Москву, а назначенный на ростовскую кафедру тверской епископъ Аванасій еще не пріѣзжалъ.

По прибытіи въ церковь, св. мощи въ гробѣ были поставлены посреди церкви и начался молебенъ; по окончаніи онаго тѣ святые мощи несены были вокругъ церкви, при чемъ слѣдовала и ея и. в. По прибытіи со святыми мощами въ церковь, положены оныя въ новосдѣланную серебряную раку; по положенію въ раку началась божественная литургія, которую исправляли митрополитъ Новгородскій и преосвященные: с.-петербургскій, сарскій и подольскій, и



Архимандритъ Спасо-Яковлевскаго монастыря Иннокентій.

архимандритъ Свято-Троицкой лавры, и другіе архимандриты. По окончаніи литургіи архимандритомъ Спасо-Яковлевскаго монастыря, Тихономъ, говорена проповѣдь; по окончаніи оной начался соборный молебенъ. Послѣ всего производилась пушечная пальба и ея и. в., окончивъ усердное къ Богу и св. угоднику моленіе, и положеніе св. мощей въ раку, обратно изволила шествовать изъ монастыря въ каретѣ, откуда прибыла пополудни къ 1 часу.»

Придѣланная въ 40-хъ годахъ къ Зачатьевскому храму обширная паперть росписана по стѣнамъ священными изображеніями.

Близъ сѣверной стѣны погребенъ знаменитый подвижникъ, гробовой іеромонахъ Амфилохій. Скромный мраморный памятникъ обозначаетъ мѣсто упокоенія этого благочестиваго старца. За памятникомъ въ стѣнѣ, въ полукруглой нишѣ, поставлена келейная икона о. Амфилохія, передъ которой, по завѣщанію графини Орловой-Чесменской, горитъ неугасимая лампада.

Рядомъ съ старцемъ Амфилохіемъ погребенъ не менѣе знаменитый архимандритъ этого монастыря, Иннокентій, скончавшійся 27-го марта 1847 года. Его памятникъ еще скромнѣе. Небольшой, прекрасной работы (теперь сильно попортившійся), портретъ архимандрита живо напоминаетъ собою многочисленнымъ, хотя годъ отъ году и убывающимъ, поклонникамъ, выразительныя черты лица усопшаго, краснорѣчиво говоряща о добродѣтели и умѣ этого симпатичнаго старца. Съ лѣвой стороны къ Зачатьевскому храму построена церковь во имя св. Іакова, сооруженная въ 1836 году графиней А. А. Орловой-Чесменской, при неусыпныхъ трудахъ архимандрита Иннокентія. Ранѣе на этомъ мѣстѣ была небольшая церковь, построенная въ 1725 году. Живопись въ этомъ храмѣ сдѣлана извѣстнымъ художникомъ Тимошеемъ Медвѣдевымъ; имъ же написаны и мѣстные иконы. Самое же главное украшеніе этого храма составляетъ картина итальянца-художника Карачи «Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ» — даръ графини Орловой. Картина эта была куплена Алексѣемъ Орловымъ за границей, за 10,000 рублей, и находилась у него въ Москвѣ.

Слѣдующая церковь, во имя св. Димитрія, о пяти куполахъ. При ней, вмѣсто паперти, устроенъ портикъ, который, какъ и весь храмъ, обставленъ надъ фронтонами высокими колоннами и капителями Коринтскаго и Ионическаго орденовъ. Между колоннами сдѣланы ниши и въ нихъ поставлены гипсовые изображенія разныхъ святыхъ въ человѣческой ростъ. Церковь эта, обыкновенно, называется Шереметевскою, потому что покойный графъ Николай Петровичъ Шереметевъ былъ однимъ изъ крупныхъ вкладчиковъ при ея постройкѣ. По разсказамъ старожиловъ, графъ Шереметевъ далъ обѣщаніе выстроить этотъ храмъ въ память св. Димитрія.

Этотъ богатый снаружи храмъ очень бѣденъ внутри. Начавъ строить его въ обширныхъ размѣрахъ, графъ думалъ перенести въ него изъ Зачатьевской церкви мощи св. Димитрія, въ чемъ ему содѣйствовалъ и бывший тогда архимандритъ Мелхиседекъ, знакомый графу по С.-Петербургу, гдѣ онъ былъ намѣстникомъ Александровской лавры.

Дѣло пришло уже къ желанному концу, но этому воспротивился бывший тогда ярославскій преосвященный Павель. Онъ напомнилъ, что св. Димитрій, по пріѣздѣ въ Ростовъ, при первомъ

своемъ посѣщеніи Яковлевскаго монастыря, взойдя въ соборную церковь Зачатія святыя Анны, совершилъ здѣсь обычное моленіе и потомъ, при выходѣ изъ нея (конечно, не безъ откровенія свыше), указавъ въ юго-западномъ углу ея мѣсто своего погребенія и прославленія, сказалъ окружающимъ: «Се покой мой, здѣ вселюся во вѣкъ вѣка», а потому измѣнить волю почившаго іерарха онъ находитъ не только невозможнымъ, но и преступнымъ. Самолюбіе графа было сильно оскорблено этимъ правдивымъ отвѣтомъ преосвященнаго. Онъ упорно продолжалъ ходатайствовать, но, тѣмъ не менѣе, ничего не могъ уже сдѣлать. Вслѣдствіе этого, онъ прекратилъ и дальнѣйшую постройку этой церкви, такъ что она достраивалась уже на пожертвованія добротныхъ дателей и на монастырскія средства<sup>1)</sup>. Всѣ эти суммы, конечно, далеко были недостаточны для того, чтобы выполнить первоначальный планъ храма, задуманный богатымъ благотворителемъ. Старожилы, между прочимъ, рассказываютъ, что храмъ этотъ строился графомъ въ память рожденія своего сына Димитрія, который впослѣдствіи тоже былъ однимъ изъ вкладчиковъ въ этотъ монастырь. Вообще, жертвы Шереметевыхъ были довольно значительны. Нѣкоторыя изъ пожертвованій графомъ Д. Н. были сдѣланы въ 1835 году, вскорѣ послѣ его тяжелой болѣзни, очевидно, въ благодарность угоднику за исцѣленіе.

На западной сторонѣ монастыря находится древняя пятиглавая церковь Преображенія Господня. Прежде она была соборною церковью бывшаго тутъ въ старину Спасъ-Песочкаго княжнѣвскаго монастыря, основаннаго княгиней Маріей, супругой Ростовскаго князя-мученика Василько, убитаго татарами въ 1238 году. Выстроивъ монастырь, княгиня Марія жила въ немъ до самой своей кончины († 1271) и погребена подъ церковью св. Игнатіемъ, епископомъ Ростовскимъ, отчего и самый монастырь получилъ наименованіе Спасскаго княжнина, что на Пескахъ<sup>2)</sup>. Строеніе въ этомъ монастырѣ сначала было деревянное, но потомъ, въ XVI вѣкѣ, выстроена была каменная, двухъэтажная, пятиглавая церковь во имя Преображенія Господня и рядомъ съ ней другая, во имя великомученика Георгія. Обѣ церкви находились въ верхнемъ этажѣ и соединялись между собою папертью; среди ихъ была шатровая колокольня; въ нижнемъ этажѣ находились палатки. Въ 1764 году, монастырь этотъ былъ упраздненъ и присоединенъ къ Спасо-Яковлевскому. До этого же времени за нимъ числилось 599 душъ крестьянъ и онъ былъ не изъ бѣдныхъ. Остатки монастыря—Преображенскій соборъ представляетъ собою одну изъ капитальныхъ по-

<sup>1)</sup> На этотъ громаднй храмъ графъ далъ только 65,000 руб. (Спис. мон., стр. 40).

<sup>2)</sup> Очевидно, что монастырь въ XIII вѣкѣ былъ женскимъ.

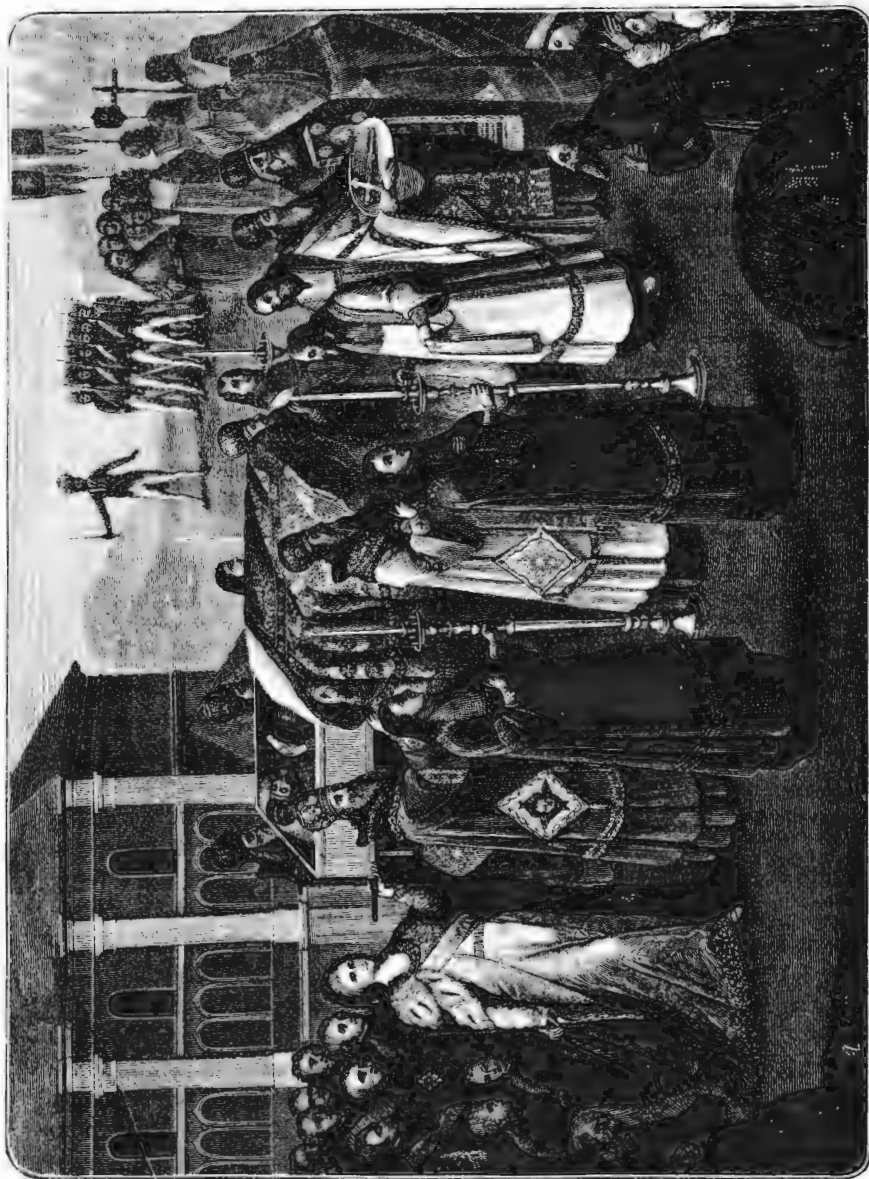
строекъ XVI вѣка, но, къ сожалѣнію, испорченную передѣлками въ позднѣйшее время. Георгіевская же церковь—паперти и колокольня сломаны въ половинѣ настоящаго столѣтія. Объ этомъ событіи, между прочимъ, сохранилась слѣдующая запись современника: «Одинъ изъ архимандритовъ, въ виду того, что службы въ этихъ храмахъ совершаются очень рѣдко, а въ колокольнѣ нѣтъ надобности, порѣшилъ уничтожить и церковь св. Георгія и колокольню, чтобы на эти деньги сдѣлать нужныя хозяйственныя постройки. Первоначально онъ сталъ предлагать эти зданія на сломъ, но купить святыню желающихъ не нашлось, тогда онъ приступилъ къ ломкѣ самъ. Многовѣковое зданіе трудно поддавалось и кирпичъ оказался очень крѣпкимъ, такъ что рабочіе отказывались продолжать работу. Тогда было приказано наполнить внутренность колокольни дровами и зажечь. Колокольня рухнула и болѣе не существуетъ»<sup>1)</sup>.

Внутренность въ Спасо-Преображенской церкви очень не богата; иконостасъ простой, находящіяся въ немъ иконы подновлены въ 1808 году. Однако, желательно, чтобы этотъ памятникъ XVI вѣка былъ реставрированъ опытной рукой и велика будетъ заслуга того настоятеля, который съумѣетъ это сдѣлать, равно какъ и изыскать необходимыя средства для возстановленія художественныхъ архитектурныхъ образцовъ древней до-петровской Руси.

Монастырская бібліотека, благодаря просвѣщеннымъ заботамъ іеромонаха Гаврііла, содержится прекрасно. Въ этомъ собраніи рукописей замѣчательны четьи-минеи перваго выхода, мартъ—май 1700 года. На первыхъ семи страницахъ рукою великаго автора написано: «Его царскаго пресвѣтлаго величества стольникъ и полковникъ сумскому его милости пану Андрею Герасимовичу Кондратьеву дарствуетъ сію книгу Димитрій Савичъ, архимандритъ новгородско-сѣверскаго, року 1700 марта 1-го». Замѣчательна также рукопись подъ заглавіемъ: «Остальныя проповѣди св. Дмитрія» (ненапечатанныя), при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ на малороссійскомъ языкѣ. Кромѣ того, есть и другія рукописи, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, находится и тетрадь съ духовными псалмами и кантами на линейныхъ нотахъ XVIII вѣка, вошедшими отчасти въ сборникъ Безсонова.

Архивъ монастыря богатѣйшій. Въ числѣ другихъ бумагъ здѣсь находятся и копіи съ дѣла о покушеніи раскольниковъ украсть мощи св. Дмитрія. Это было 15 февраля 1766 года. Воры, быть можетъ, и достигли бы задуманной ими цѣли, но архимандриту Павлу ночью во снѣ было видѣніе: нѣкто, придя къ нему въ келью и сдернувъ одѣяло сказалъ: что ты спишь? здѣсь воры. Архимандритъ проснулся и пошелъ осматривать церковь, гдѣ за рѣзнымъ

<sup>1)</sup> Рукопись моей бібліотеки, № 2028, л. 189 об.



Переложение императрицей Екатериной II мощей святого Дмитрия въ раку.  
Съ картины Шебуева.

иконостасомъ и пойманъ былъ воръ Ксенофонтъ, который при этомъ признался, что онъ находится въ этомъ дѣлѣ не одинъ, а въ сообществѣ другихъ 9 человекъ-раскольниковъ; и что послѣдніе, кромѣ церковной утвари, намѣрены были похитить также и мощи св. Дмитрія, чтобы потомъ предать ихъ сожженію. Всѣ воры были пойманы и получили достойное ихъ возмездіе.

Въ ризницѣ сохраняются: митра съ остатками горностаевой опушки, которая покрывала главу обрѣтенныхъ мощей святителя; бѣлый миткалевый платокъ, найденный въ подрясникѣ при обрѣтеніи мощей; бѣлое бумажное полотенце съ надписью: «Отъ святаго града Іерусалима присланъ сей медальѣнъ (?) преосвященному Дмитрію, митрополиту Ростовскому года 1705, августа 12»; ризы, передѣланныя изъ саккоса святителя, атласныя малиноваго цвѣта съ разводами. Затѣмъ среди множества драгоценныхъ церковныхъ предметовъ, пожертвованныхъ разными именитыми благотворителями и высочайшими особами, замѣчательна въ особенности серебряная чаша съ черневымъ изображеніемъ святителя и надписью:

- Что мало передъ симъ внутрь земли его скрывало,
- Изъ того, Дмитрій, сосудъ тебѣ изваялъ,
- Кой въ знакъ святителю почтенный полагаю,
- Отъ моихъ сокровищъ тебѣ я посвящаю,
- Когда въ честь тебя я, святитель, посвятилъ,
- Не мню, чтобы кто сей въ иное употребилъ.

1759 года.

Монастырь удостоивался неоднократно и посѣщенія государей, особенно памятенъ для него прѣздъ императора Александра I, что было 23 августа 1823 года. Осмотрѣвъ храмы и поклонившись св. мощамъ, императоръ посѣтилъ здѣсь благочестиваго старца, гробового іеромонаха Амфилохія. Затворившись въ его келіи, онъ бесѣдовалъ съ нимъ наединѣ болѣе получаса. Амфилохій не долго жилъ послѣ этого событія: старецъ скончался 26 мая 1824 года, 75 лѣтъ отъ рожденія. Память о немъ, какъ о великомъ подвижникѣ, и посейчасъ еще свѣжа въ народѣ, который почитаетъ его за святаго мужа.

Съ немалымъ почитаніемъ народъ относится и къ племяннику его, знаменитому архимандриту Іннокентію<sup>1)</sup>. До постриженія своего въ монашество онъ былъ простымъ сельскимъ священникомъ; но потомъ, послѣ преждевременной кончины его жены, онъ въ 1813 году поступилъ въ число братства Спасо-Яковлевскаго монастыря и въ 1818 году уже былъ назначенъ его архимандритомъ.

<sup>1)</sup> Прилагаемый рисунокъ снятъ съ портрета покойнаго, писаннаго еще при его жизни. Портретъ этотъ пожертвованъ въ Ростовскій музей, находящійся въ Бѣлой палатѣ, графомъ М. В. Толстымъ и по заявленію лицъ, знавшихъ покойнаго, портретъ имѣетъ поразительное сходство съ нимъ.

Время его управленія было самымъ цвѣтущимъ временемъ въ исторіи этого монастыря. Слава его гремѣла повсюду. Онъ былъ нѣкоторое время духовникомъ гр. А. А. Орловой, которая много сдѣлала пожертвованій въ эту обитель. Самъ же Иннокентій былъ безсребренникомъ и все, что имѣлъ, раздавалъ нищимъ и бѣднымъ людямъ, такъ что послѣ его смерти осталось лишь нѣсколько серебряныхъ пятаковъ. Въ монастырской библиотекѣ, между прочимъ, сохранилась тетрадка современника Иннокентія, іеродіакона Ирнарха, въ которой простымъ языкомъ описаны послѣдніе дни жизни этого почтеннаго старца.

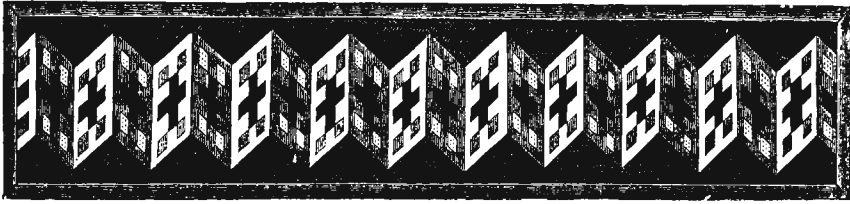
Заканчивая наше описаніе, скажемъ вообще, что каждый посѣтитель этой обители можетъ въ ней найти не мало такого, что въ состояніи будетъ удовлетворить и его религіозное чувство и его любознательность. Здѣсь все находится подъ обаяніемъ славы великаго святителя Дмитрія, этого талантливаго обличителя раскола, духовнаго вѣтѣ, ученаго богослова, историка, поэта и драматурга.

А. Титовъ.

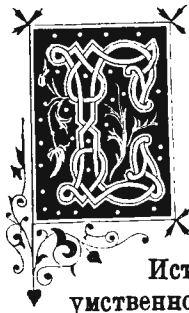
Ростовъ, 1887 г.  
Янв. 24.







## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВИСЪЛЬНИКИ ВО ФРАНЦИИ И ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ



ТАРАЯ, какъ время, истина — что у людей, обыкновенно, слово расходится съ дѣломъ. Печальнѣе всего, что то же замѣчается и въ челоѵчествѣ, хотя можно сказать, что и за то спасибо: что бы было, если бы слова всегда сооѵтствовали низкимъ поступкамъ, если бы не было идеаловъ у челоѵчества такъ же, какъ зачастую не бываетъ ихъ у отдѣльныхъ лицъ?

Историки, а также и педагоги, давно замѣтили, что умственное развитіе совершается легче и правильнѣе, чѣмъ нравственное. Какъ ни живучи суевѣрія и предрасудки, опытъ и его великое слѣдствіе — наука, не безъ успѣха борются съ ними. Гораздо устойчивѣе пережитки первобытной животности въ нравахъ. Въ лучшихъ случаяхъ, они лишь измѣняютъ свою оболочку: волчій зубъ превращается въ лисій хвостъ, грязь чувственности прикрывается утонченностью гастрономіи, канкана и шансонетки.

Мало того. Какъ бы въ укоръ ликующему оптимизму, цензоры нравовъ и умовъ указываютъ на совпаденіе нравственной распущенности съ блескомъ умственного развитія. Но имъ-то и не слѣдовало бы изумляться, проливать крокодиловы слезы, впадать въ тонъ проповѣдничества и кивать на Петра. Вглядитесь въ родники исторіи, и вы увидите, что указанное противорѣчіе — дѣло ихъ рукъ. Эпохи Перикла, Возрожденія, французскаго регентства, реставраціи Стюартовъ слѣдовали за господствомъ деспотизма, который, словно неразумное дитя, усиливался ломать жизнь, какъ свою игрушку, пуская въ ходъ строжайшую цензуру нравовъ и мыслей. Играя съ огнемъ, тупоуміе и свойственное ему упрямство вызывали реакцію въ умахъ и жизненныхъ стремленіяхъ. Домо-

строевская степенность временъ Эсхила породила гетерь, гнетъ папскаго лицемѣрія создалъ Борджіевъ, аскетизмъ пуританъ привелъ къ разврату эпохи Карла II, изъ ханжества Людовика XIV прямо вытекло паденіе нравовъ при регентѣ.

Восьмилѣтнее регентство Филиппа Орлеанскаго (1715—1723 гг.) особенно поучительно въ смыслѣ указанной исторической связи. Въ такой блестящей, передовой странѣ, какъ Франція, около двухъ вѣковъ тому назадъ, легче всего наблюдать растлѣвающія свойства перезрѣлаго абсолютизма. Людовикъ XIV съ рѣдкой настойчивостью подготавливалъ нравственное паденіе націи — это основное условіе грядущей великой революціи. Онъ поставилъ на престолъ развратъ и сопутствующее ему раболѣпіе. Вся его жизнь, это идолопоклонство предъ пресловутою «системой», была колоссальнымъ обманомъ, въ широкомъ, Дантовомъ, смыслѣ этого слова: исторія теперь только, благодаря новымъ документамъ, разоблачила его личное участіе въ тѣхъ гибельныхъ послѣдствіяхъ абсолютизма, въ которыхъ никто не сомнѣвался въ силу фактовъ, не допускающихъ лжетолкованій.

Созданный Людовикомъ XIV версальскій воздухъ воспиталъ и его племянника, Филиппа Орлеанскаго, котораго деспотъ женилъ на своей незаконной дочери отъ г-жи Монтеспанъ. Это былъ прямой продолжатель «системы», съ ея автократнымъ упрямствомъ, развратомъ и расточительностью, съ ея раболѣпіемъ, застѣнками, Бастиліей, «письмами съ печатью» объ арестѣ любой личности безъ суда; съ ея финансовыми плутнями и безшабашнымъ ограбленіемъ народа; съ ея врожденною ненавистью къ малѣйшему проявленію критической мысли и независимаго характера. Съ другой стороны, регентъ, подобно Карлу II Стюарту, былъ вождемъ новаго поколѣнія, представлявшаго собой неизбѣжную реакцію ханжеству и мучительной чопорности этикета. Любя власть, лишь какъ средство къ удовлетворенію своихъ страстей, Филиппъ презиралъ ея внѣшнія оковы и даже обычныя условія приличій. Остроумный, краснорѣчивый весельчакъ, съ очаровательнымъ обхожденіемъ, онъ былъ вольнодумецъ, атеистъ, другъ янсенистовъ, ученыхъ и художниковъ, поклонникъ философіи и химіи. Умственно это былъ питомецъ критики и новой, реальной философіи, возникавшей всюду въ концѣ царствованія Людовика XIV, подъ вліяніемъ свободныхъ странъ — Англіи и Голландіи: этимъ муромъ была уже помазана его мать, просвѣщенная курфюрстина пфальцская, Елизавета-Шарлота. Но регентъ еще болѣе шелъ по стопамъ своего отца, тщеславнаго вожда кутиль при Людовикѣ XIV. «Не все ли равно для государства — я или мой лакей въ каретѣ?» говорилъ повѣса на тронѣ — и съ пяти часовъ вечера закатывался на всю ночь. Запирались всѣ двери — и честная компанія предавалась непримѣрно-грязнымъ оргіямъ, къ которымъ принуждали даже почтенныхъ матронъ Парижа. Здѣсь

было правиломъ ругаться надъ правдой, добродѣтелью и религіей. Здѣсь-то царственный кутила-мученикъ до того возбуждалъ виномъ свои падающія силы, что быстро уходилъ себя: онъ умеръ отъ удара, среди пирушки, 49-ти лѣтъ, отказавшись отъ потребованнаго медиками воздержанія. Когда, въ концѣ жизни Людовика XIV, вымирало его потомство отъ заразъ, многіе видѣли въ этомъ преступную руку на все способнаго Филиппа, и сами подобные же царедворцы бѣжали отъ него, какъ отъ зачумленнаго. Когда онъ сталъ регентомъ, коноводомъ его оргіи съ женской стороны стала его собственная дочь — по отзывамъ современниковъ, тучная, «могучая, какъ башня, впрочемъ красивая и свѣжая», герцогиня Беррійская, умершая также отъ апоплексическаго удара, среди кутни. Ихъ отношенія были такъ соблазнительны, что, при видѣ этой четы, парижане вспоминали папу Александра VI и Лукрецію Борджіа; а они только улыбались на это. Кромѣ всемогущей герцогини, Филиппъ подчинялся еще своимъ собутыльникамъ, хотя сознавалъ ихъ ту-поуміе, невѣжество и ничтожество: съ хохотомъ исполнялъ онъ ихъ нелѣпыя и гибельныя для народа прихоти, самъ называя ихъ ви-сѣльниками (собственно—«колесованными», *roués*).

Характеръ регента и его правленія, особенно со стороны ихъ пошлости и распутства, живо очерчивается самыми фактами въ своего рода дневникѣ за 1715—1719 годы, только-что изданномъ въ Парижѣ подъ именемъ «Газеты регентства»<sup>1)</sup>.

Вотъ картина придворныхъ нравовъ регентства, собранная нами изъ нѣсколькихъ мѣстъ «Газеты».

«Удовольствія при дворѣ не перестаютъ быть очень оживленными и не прекращаются ни на одну ночь. Регентъ каждый вечеръ ходитъ ужинать къ одной дамѣ въ Сенъ-Жерменскомъ кварталѣ, которая царитъ теперь. Маркизь де-Биронъ ухаживаетъ за нею, хотя, кажется, получить отъ нея не больше, чѣмъ отъ ея

<sup>1)</sup> «Gazette de la régence», publiée par E. de Barthélemy (Paris, 1887). Это—выборка изъ двухъ большихъ рукописныхъ томовъ, хранящихся въ королевской библіотекѣ, въ Гаагѣ. Рукописная «Газета» (обычный тогда родъ журналистики) состоитъ изъ писемъ, служившаго въ королевской библіотекѣ Парижа, Бюва, кажется къ правителю Голландіи, Гейнзіусу. Авторъ, бѣднякъ, получалъ за нихъ деньги съ разныхъ лицъ, разсылая ихъ въ нѣсколькихъ спискахъ. Письма изобличаютъ умнаго, развитаго и наблюдательнаго человѣка. Въ нихъ драгоценны подробности, схваченныя живьемъ и ярко освѣщающія пороки Версаля. Особенно хорошо очерчена борьба регента съ парламентомъ. Бюва—поклонникъ парламента и врагъ іезуитовъ. Онъ быстро понял Ло, а также регента, на котораго сначала возлагалъ надежды, ожидая либеральныхъ реформъ отъ этого врага пышнаго дядюшки. Самого Людовика XIV онъ зоветъ «великимъ христіанскимъ государемъ, который развилъ независимую власть сверхъ мѣры и умеръ отъ гангрены, сопровождаемый малымъ сожалѣніемъ со стороны подданныхъ и ненавистью всѣхъ иноземцевъ». Разочаровавшись въ регентѣ, Бюва обнаруживалъ теплое участіе къ новой надеждѣ — къ королю Людовику XV, которому было тогда всего 5—9 лѣтъ.

предшественницъ. А затѣмъ явится другая, которую замѣститъ новая нимфа.. Среди нашихъ бѣдствій, дворъ чудесно развлекается».

Слѣдуетъ описаніе ночныхъ пиршествъ съ факелами, маскарадовъ съ контрдансами, менуэтами и гавотами, рѣзни въ фараонъ, ланскне, кости, и во всѣ запрещенныя игры, разворающія особенно молодежь, которая даже «обкрадываетъ своихъ отцовъ» ради нихъ. Затѣмъ предъ нами разливанное море шампанскаго, которое именно тогда снискало себѣ неувядаемую славу, и его слѣдствіе — скандалы. Вотъ принцы крови и первые царедворцы заливаются на балахъ пѣснями и отпускаютъ остроты, которыя могли выносить только тогдашнія демуазели. Регентъ превосходитъ всѣхъ невозможнымъ обращеніемъ съ дамами, особенно съ балетчицами, на театральныхъ балахъ, на глазахъ у всѣхъ, даже не отворачиваясь въ уголокъ: онъ еле держится на ногахъ. А принцы учиняютъ даже потасовку изъ-за актрисъ, нето съ ними самими. Первостатейныя аристократки не отстаютъ отъ нихъ: двѣ изъ нихъ дрались на кинжалахъ, и обѣ получили раны изъ-за новаго Адониса, какого-то хлыщеватаго маркиза. Во дворцѣ самого регента иногда, среди оргіи, вваливалась незнакомая пьяная маска; и не знали, какъ спроводить ее.

Но больше всего изумлялись «удивительному темпераменту» регента: онъ нерѣдко воскресалъ послѣ того, какъ хлопнется отъ безчувствія на полъ—и «природа отказываетъ ему въ своей помощи, не смотря на рвотное»; однажды его оживили только вспрыскиваніемъ табака. Тѣло регента возбуждалось къ жизни лошадиными средствами: душа же его спала непробуднымъ сномъ. Ничто не могло обидѣть или устыдить его. А ужъ сколько приходилось ему испытывать репримандовъ отъ безчисленнаго множества покидаемыхъ «нимфъ!» Онъ окривѣлъ отъ пощечины, которой удостоился отъ одной изъ нихъ. Другая, послѣ тщетныхъ усилій вломиться къ нему въ кабинетъ, прислала ему такой *billet doux*: «Я была у твоихъ дверей, которыхъ не отворили по твоему приказу. Придешь, породистый песь, ко мнѣ: получишь то же. Ты не умѣешь говорить, но умѣешь читать. Читай же, чудовище. Завтра пришлю къ тебѣ моего дворнягу (это — мой мужъ), чтобъ ты сдѣлалъ его своимъ камергеромъ». И что же? Регентъ «посмѣялся и всѣмъ показывалъ записочку».

Но истиннымъ шикомъ кутни, достойнымъ пера автора «Наны», были гомерическіе «балы» у Беррійской: они стоили отъ 50 до 100 тысячъ ливровъ каждый (на нынѣшнія деньги въ 3½ раза больше). Это милое созданіе Версаля «дышало однимъ весельемъ: въ цвѣтѣ молодости, она не знала никакихъ сдержекъ—ни мужа, ни взрослого короля и никого другого». Иногда она выѣзжала за городъ и инкогнито вмѣшивалась въ сельскіе хороводы: «плясала, какъ крестьянскія дѣвки, пѣла съ ними самыя развеселыя пѣсни». Бер-

рійская отличалась еще необыкновеннымъ чванствомъ: изъ глубины своей безнравственности она смотрѣла даже на мелкихъ дворянъ, какъ плантаторъ на негровъ. При ея дворѣ говорили: «мы живемъ въ царствѣ знати; прошло царство ничтожествъ». Однажды городской голова отправился, съ своими товарищами, представляться ей. Ихъ экипажъ остановился у лѣстницы ея Люксембургскаго дворца. Она велѣла немедленно удалить музланскія кареты, дерзнувшія такъ далеко пробраться въ ея дворъ, и арестовать пропустившихъ ихъ часовыхъ. На замѣчаніе гостей, что самъ Людовикъ XIV позволялъ имъ это, хозяйка сказала, что желаетъ соблюдать свои права, и повернулась къ нимъ спиной. А родственники Беррійской и царедворцы зачастую, бывало, побьютъ дворянина—и его же упрячутъ въ Бастилію при помощи «письма съ печатью».

Примѣръ сверху успѣшно дѣйствовалъ на поколѣніе, растлѣнное деспотизмомъ Людовика XIV. Въ «свѣтѣ», наряду съ отчаяннымъ раболѣпіемъ и всякими низостями, процвѣталъ рѣдкій развратъ. Отсюда потокъ грязи разливался по всей столицѣ. Ея творецъ и поклонникъ долженъ былъ самъ закрыть нѣкоторые черезчуръ злачныя мѣста. Онъ даже вспомнилъ о Богѣ, смѣясь въ кулакъ: «регентъ возобновилъ королевскій указъ, возбраняющій неприличія въ церквахъ, гдѣ разговариваютъ какъ на рынкѣ».

Чего стоила народу эта милая компанія «висѣльниковъ», но не изъ тѣхъ, которыхъ вѣшаютъ, а изъ тѣхъ, которые вѣшаютъ! Какъ онъ долженъ былъ переносить подобныя извѣстія: «Три метрессы его высочества недавно родили; одна изъ нихъ получила 50,000 ливровъ въ день родовъ?»

Не забудемъ, что «великій» заводчикъ «системы» оставилъ страну нищею<sup>1)</sup>. Передъ смертью Людовика XIV, государственный долгъ возросъ до 8 миллиардовъ на нынѣшнія деньги: на одни проценты уходило около 80 милліоновъ въ годъ. Казенныя монополіи доходили до того, что фунтъ кофе стоилъ 25 теперешнихъ франковъ. Ничто не могло наполнить бездонную бочку абсолютизма—ни порча монеты, ни изобрѣтеніе мнимыхъ должностей и титуловъ для продажи, ни сдача на откупъ даже податей и почтъ, ни сборъ десятины съ доходовъ, ни безпардонный выпускъ бумажекъ, павшихъ до 20% показной цѣны. Между тѣмъ, не платили жалованья чиновникамъ; солдатамъ не хватало даже на хлѣбъ и патроны; придворные лакеи побирались по Версалю, и сама Ментенонъ ѣла овсяный хлѣбъ. А народъ по провинціямъ питался травкой да древесной корой; родители убивали дѣтей отъ безкормицы, а подчасъ

<sup>1)</sup> Нашу характеристику Людовика XIV и его системы, на основаніи новыхъ научныхъ данныхъ, см. въ первыхъ двухъ книжкахъ «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія» за текущій годъ.

и сами питались ихъ трупамн. Во многихъ мѣстахъ, особенно на югѣ, толпа разносила съѣстные припасы и избивала чиновниковъ, ревя: «лучше пусть вѣшаютъ, чѣмъ помирать съ голоду!» Бунты умножались съ каждымъ днемъ. Наконецъ, въ столицѣ, Ментенонъ не смѣла показываться на улицѣ. Толпа оскорбляла самого короля и дофина. На домахъ расклеивались воззванія къ тѣнямъ Брута и Равальяка.

При нравѣ регента, при его понятіяхъ о власти, французскому абсолютизму оставалось идти по той же дорожкѣ, пока онъ не сломитъ себѣ шею на ней. Становится страшно за него и за будущее Франціи, когда читаешь такое признаніе «Газеты» въ 1718 году: «Гнѣвъ регента происходитъ отъ слишкомъ большой славы, которую онъ приписываетъ этой системѣ. Онъ сказалъ: «хочу доставить королю всю должную ему власть; пусть не говорятъ, что она уменьшилась хоть на волосъ». Его ужасаетъ мысль, что она потерпитъ малѣйшее нарушеніе въ его регентство, и ради ея сохраненія въ цѣлости онъ подозрѣваетъ все на свѣтѣ. А это — добрый, милостивый государь: онъ не дѣлалъ бы зла, еслибы его не влекло къ нему указанное правило,—эта слабая его струнка».

И вотъ, вольнодумство регента ограничивается, на первыхъ порахъ, сокращеніемъ арміи и государственныхъ расходовъ, да притѣсненіемъ іезуитовъ, папистовъ и такихъ проходимцевъ, какъ тронно-искатели Стюартовой крови. Вслѣдъ затѣмъ вновь открылись всѣ прелести «системы» дядюшки. Ревностное сокращеніе расходовъ, до того, что собирались закрыть академію надписей, нисколько не облегчало финансоваго гнета: деньги переходили изъ казеннаго сундука въ карманы «висѣльниковъ». Снова пошла въ ходъ отчаянная порча монеты и изобрѣтеніе налоговъ, которые безпощадно взимались по провинціямъ, гдѣ интенданты изображали изъ себя безответственныхъ пашей не хуже, чѣмъ при Людовикѣ XIV. Попрежнему особенно свирѣпствовала знаменитая габель — соляная монополія, съ ея сыщиками, совавшими свой носъ въ каждый горшокъ француза. Она порождала цѣлое воинство соляныхъ контрабандистовъ, которые «составляли какъ бы полки, съ своими офицерами и съ своимъ главнокомандующимъ».

Вскорѣ оказалось, что народъ въ конецъ измученъ фискальствомъ правительства, которое открыто говорило съ хохотомъ: «это — вьючное животное, дѣло котораго таскать тяжести да терпѣть». Изъ глубины страны все чаще приходили такія письма къ издателю «Газеты»: «Нѣтъ словъ выразить вамъ всѣ бѣдствія провинцій. Деревни переполнены ворами: нельзя выйти изъ города, а и тамъ воровства каждую ночь; даже запрещается выходить. Не найти другой такой страны; и если король не станетъ платить, то можно опасаться революціи. Множество чиновниковъ ходятъ, Христа ради, обѣдать къ капуцинамъ, а сами капуцины собираютъ для нихъ подаваніе. Просто раззоръ!»

Въ самомъ Парижѣ свирѣствовала оспа отъ грязи и бѣдности; нищія осаждали прохожихъ по вечерамъ; воровства и даже убійства открыто совершались на улицахъ. Уже жаловались, что самъ регентъ «очень плохо оплачиваетъ свой дворъ».

Съ общаго народа уже нечего было взять прямымъ путемъ — и «висѣльщики» пустились во вся тяжкая въ фискальствѣ, такъ же какъ и въ своей кутнѣ. Еще съ 1716 года начались, подъ громкимъ именемъ «операций», всевозможныя финансовыя плутни, заводчикомъ которыхъ былъ все тотъ же «великій» Людовикъ XIV, какъ доказано теперь документально историками. Это — рядъ грязныхъ сдѣлокъ съ сановными ростовщиками, которые, въ крайнемъ случаѣ, подвергались легкимъ наказаніямъ судьями, наткнувшись, въ своихъ разслѣдованіяхъ, на августѣйшія имена. Финансовый шабашъ увѣнчался истиннымъ философскимъ камнемъ — искусствомъ создавать несмѣтныя богатства изъ ничего: мы разумѣемъ колоссальный, гениальный финансовый «секретъ» шотландскаго проходимца, Джона Ло — этого отца Ланграновъ-Дюмонсо, и нынѣ процвѣтающаго Бонту, Струсберговъ, Рыковыхъ и К°. То было уже ограбленіе націи не врозницу, а оптомъ, соединенное съ завершеніемъ разврата, благодаря ажіотажу, этой цыгански-азартной игрѣ на биржѣ, которая такъ удачно привилась съ тѣхъ поръ въ Европѣ.

Описаніе сдѣлокъ Ло и вызванной ими оппозиціи парламента — важнѣйшія страницы въ «Газетѣ». Оказывается, что деспотизмъ Людовика XIV, въ соединеніи съ новою философіей, уже сильно развили такую живую, даровитую и критическую націю, какъ французы: съ самаго начала въ Парижѣ чуть не всѣ подсмѣивались надъ шотландскимъ гениемъ «висѣльниковъ», мѣтко называя его «проходимцемъ» (aventurier), а вскорѣ «общество возненавидѣло очень ненавистнаго Джона Ло», и «всѣ роптали на этого иностранца, игрока по профессіи и человѣка подозрительнаго по его роскоши и издержкамъ». Чего стоило внушить довѣріе къ гибельному банку проходимца! Сколько героическихъ усилій потрачено было на это регентомъ, который тѣмъ снискалъ себѣ всеобщую ненависть и едва не вызвалъ революціи!

Всеобщее недовольство росло съ каждымъ днемъ. Уже въ первые мѣсяцы регентства расклеивались на домахъ оскорбительныя для Филиппа воззванія. Затѣмъ появились карикатуры, въ которыхъ «первыя лица двора изображались въ неприличныхъ позахъ»: однажды регентъ получилъ, въ коробочкѣ, восковые портреты съ него самого и съ Беррійской «въ совѣтѣ неприличныхъ положеніяхъ». Наконецъ, Парижъ наводнили стишки, въ которыхъ регентъ и его дочка играли такую же роль, какъ въ памфлетахъ временъ Фронды «мамаша» (Анна Австрійская) и Мазарень.

Тутъ уже обрисовалась мѣфистофельская фигура «Арузъ, — вылупливающагося, но весьма сатирическаго поэтака». Это — Вольтеръ,

которому шелъ 22-й годъ при смерти Людовика XIV. Въ маѣ 1716 года его «схватили». Въ маѣ 1717-го онъ «сидитъ въ Бастиліи, ибо хотятъ вынудить у него сознаніе, куда онъ запряталъ свои рукописи о самыхъ священныхъ предметахъ и о самыхъ почтенныхъ личностяхъ, что становится государственнымъ дѣломъ». Въ іюнѣ его при- судили къ «пожизненному заключенію въ тюрьмѣ, безъ чернилъ и бумаги»: «возбуждался вопросъ объ его изгнаніи; но сказали, что онъ станетъ писать оттуда противъ всего человѣческаго рода и что это—чума, которую нужно изъять изъ гражданского общества». Въ августѣ, когда «тихонько повѣсили одного молодого автора сатиры на дворъ и текущія дѣла», спрашивали другъ друга—не Аруэ ли это?

А злодѣянія «висѣльниковъ» становились все болѣе частыми и дерзкими, по мѣрѣ возрастанія всеобщаго негодованія. «У меня— свои резоны, и я—господинъ», воскликнулъ регентъ,—и пошли аресты справа и слѣва. Кого только не хватало, съ помощью «писемъ съ печатью»,—писателей, художниковъ, «болтуновъ», гугенотовъ рядомъ съ іезуитами и испанцами, ростовщиковъ заодно съ ворами и соляными контрабандистами, слушателей популярныхъ проповѣдниковъ, наконецъ вельможъ и даже родственниковъ регента. Пытались секвестровать самый языкъ человѣческій. Въ концѣ 1716 года ничтожный фаворитъ Филиппа, шефъ жандармовъ, д'Аржансонъ, «призвалъ большинство содержателей кофеенъ (онѣ играли роль клубовъ и замѣняли газеты) и весьма учтиво сказалъ имъ, въ своемъ отдаленномъ кабинетѣ, чтобы они не допускали у себя разговоровъ противъ правительства, въ особенности же противъ личности регента, прибавивши, что послѣ того, какъ они предупредятъ своихъ гостей, уже послѣдуютъ аресты тѣхъ, которые осмѣлились бы эманципироваться». «Газета» замѣчаетъ глубоко-мысленно: «признаться, публика—животное, которому трудно угодить».

А полтора года спустя, случился скандалъ съ книжкой самого духовника Мадамы (герцогини Орлеанской), аббата С.-Пьера. Кроткій добрякъ, избрѣвшій самое слово «благотворительность» и надѣдавшій министрамъ филантропическими проектами, которые однако даже царедворцы называли «мечтами честнаго человѣка», С.-Пьеръ былъ упоренъ въ своихъ убѣжденіяхъ, опережавшихъ вѣкъ. Свѣдущій картезіанецъ и деистъ, противникъ лжеклассицизма, какъ академикъ, онъ первый смѣло лишилъ Людовика XIV титула «Великаго» за его воинственность и деспотизмъ, во имя своей любимой идеи вѣчнаго мира и свободы. Въ 1718 году онъ напечаталъ брошюру о «Полисинодіи» или объ учрежденіи аристократическихъ совѣтовъ при каждомъ министерствѣ. То былъ первый намекъ, на материкѣ, на англійскую конституцію. Что другое, а это регентъ тотчасъ сообразилъ—и покорная академія исключила правдиваго духовника изъ числа своихъ членовъ. «Газета» поя-



снять: «Регентъ сказалъ депутатамъ академіи, что одобряетъ ея поступокъ и что онъ даже велѣлъ отправить издателя книги въ Бастилію. Въ книгѣ, кажется, много истинъ; но онѣ не по времени (*hors de saison*) и написаны слишкомъ рѣзкимъ и живымъ тономъ; впрочемъ говорю понаслышкѣ, такъ какъ никто не видалъ этого сочиненія».

Но самымъ громкимъ и опаснымъ скандаломъ была борьба абсолютизма съ парижскимъ парламентомъ, которая почти не прерывалась до самой революціи. Этотъ парламентъ—вовсе не то, что англійскій. Онъ былъ главой магистратуры, судебного вѣдомства. Онъ состоялъ изъ легистовъ или крючкотворцевъ римскаго права, которые назывались «мантьеносцами» или мундирниками и были, въ средніе вѣка, главною опорой юнаго абсолютизма въ его борьбѣ съ феодалами. За нимъ оставалось отъ глубокой старины только одно политическое значеніе — право «регистрацій», по которому указъ короля становился закономъ лишь по внесеніи его въ парламентскіе списки. За это-то право и схватился парламентъ, когда, со временъ Ришелье, прекратились государственные чины или земскій соборъ, хоть сколько-нибудь ограничивавшій произволъ короны. Могучій кардиналъ сразу остановилъ эту попытку парижскаго парламента превратиться въ англійскую конституцію: онъ приказалъ ему «регистровать указы, даже не освѣдомляясь объ ихъ содержаніи».

При Фрондѣ значеніе парламента возросло: сама корона обращалась къ нему, чтобы прикрыться законностью въ борьбѣ съ вельможами, выставляя такимъ образомъ «аристократію мантии» или мундира противъ родовой «аристократіи меча». Къ тому же «полетта» (продажа парламентскихъ мѣстъ наслѣдственно) доставляла парламенту независимость и богатства; онъ же назначалъ мелкихъ чиновниковъ по провинціямъ. Эти государственныя привилегіи, курульная маститость сѣдовласыхъ законниковъ, корпоративный гордый духъ — все приковывало вниманіе народа къ новой знати, истреблявшей ненавистныхъ феодаловъ. Понятно, что, съ паденіемъ земскихъ соборовъ, парламентъ, который еще въ XVI вѣкѣ назывался «могучимъ столпомъ монархіи», превратился въ «рожденнаго покровителя народа», въ единственнаго защитника его правъ, попираемыхъ абсолютизмомъ.

При Фрондѣ онъ рѣшилъ, подобно англійскому парламенту, «служить обществу и преобразовать государство»: онъ требовалъ обезпеченія свободы и надзора за финансами, во имя «народа, который одинъ только дѣлаетъ королей». Тутъ сказался широкій политическій взглядъ—и въ вельможную смуту выѣшался народъ, что придало Фрондѣ значеніе перваго національнаго протеста противъ крайностей абсолютизма. «Народъ, ей-Богу, правъ!» воскликнулъ самъ Мазарень. Очевидецъ говоритъ: «Парламентъ заворчалъ—

и всё пробудились. Начали какъ бы ошупью искать законовъ, а законовъ нѣтъ. Испугъ, крикъ: подавай ихъ! Среди этого-то возбужденія народъ проникъ въ святилище: парламентъ осквернилъ государственныя тайны». Когда Мазарень арестовалъ трехъ парламентскихъ, въ Парижѣ явились баррикады, и правительство должно было уступить.

Людовикъ XIV поспѣшилъ сократить парламентъ. Вступивши въ Парижъ, по усмирении Фронды, онъ «строго воспретилъ ему вѣдать общія дѣла государства». Вскорѣ послѣ того, услышавъ толки парламентскихъ о необходимости собраться для протеста, онъ самъ созвалъ ихъ: протестанты помолчали, переглянулись между собой— и вышли гуськомъ, не проронивъ слова. Затѣмъ были вырваны ихъ протоколы временъ Фронды, и было велѣно регистрировать указы въ недѣльный срокъ.

При регентѣ парламентъ, освящавшій его временную власть во имя малолѣтняго короля, снова зашевелился. Его почтенные члены осуждали и деспотизмъ, и развратъ правителя, служа самымъ авторитетнымъ отголоскомъ всеобщаго негодованія. Они сразу поняли «секретъ» Ло и рѣшились устранить «видѣнія и подозрительныя идеи» этой души «висѣльниковъ». Особенно встревожились они, когда регентъ, желая разбить упорное недоувѣрие публики къ своему любимцу, объявилъ его банкъ «королевскимъ» и велѣлъ прозводить всё государственныя уплаты его билетами, да еще сталъ чеканить негодную монету. Тогда вождемъ парламентскихъ былъ извѣстный юристъ, ораторъ и ученый картезианецъ, честный д'Агессо (d'Aguesseau), который провелъ умныя реформы въ своемъ вѣдомствѣ и возставалъ противъ ханжества и произвола Людовика XIV. Онъ спросилъ регента, кто присовѣтовалъ ему эту мѣру? На отвѣтъ, что это—его собственная мысль, онъ возразилъ: «Нѣтъ, это—мысль Ло; но она никому не понравится, и я считаю ее непримѣнимой».

Затѣмъ д'Агессо составилъ планъ государственныхъ преобразованій для устраненія подобныхъ злоупотребленій и провелъ его въ видѣ законнаго парламентскаго «предостереженія» (remontrance). Но «эта желѣзная твердость римлянина, эта рѣдкая любовь къ отечеству,—говоритъ «Газета»,—считались при дворѣ опасными и крамольными добродѣтелями». Три съ половиною мѣсяца спустя послѣ описаннаго разговора, въ январѣ 1718 года, д'Агессо былъ сосланъ въ свою деревню по интригамъ Ло, котораго поддерживалъ одинъ изъ главныхъ «висѣльниковъ»—знаменитый мемуаристъ-сатирикъ С. Симонъ. Какъ бы насмѣхаясь надъ обществомъ, регентъ назначилъ канцлеромъ самаго ненавистнаго всѣмъ, и особенно парламенту, «висѣльника», д'Аржансона. Этотъ творецъ государственной полиціи и «писемъ съ печатью» при Людовикѣ XIV, былъ «искусный царедворецъ, который вкрался въ душу регента путемъ за-

бавныхъ розказней о городскихъ событіяхъ и милыхъ шутокъ насчетъ поведенія его высочества».

Въ іюнѣ, не смотря на всеобщее «остолбенѣніе и уныніе», «предостереженія» парижскаго и еще одного провинціального парламента были направлены къ королю, хотя регентъ возстановилъ изданный при Ришелье указъ, отмѣнявшій эту привилегію мантьеносцевъ. А билеты банка пали до четверти показной цѣны, и по рукамъ ходили ѣдкіе стишки про д'Аржансона.

Регентъ отвѣчалъ парламенту за короля, что онъ «не позволить унижать королевскую власть». Парламентскіе стали совѣщаться частно и даже сноситься съ своими провинціальными товарищами. А ихъ «первый» (президентъ) сказалъ регенту въ глаза: «Государь, вы можете сдѣлать мнѣ тысячу неприятностей; но я объявляю вамъ, что не обращу на нихъ вниманія; должность же мою вы отнимете у меня только вмѣстѣ съ моею головою». И онъ сталъ сблизаться съ сыномъ г-жи Монпансье, герцогомъ мэнскимъ, стоявшимъ во главѣ враждебной Филиппу партіи при дворѣ, сносившейся съ Мадридомъ. А парламентскіе еще усерднѣе совѣщались промежь себя, при чемъ «лица ихъ горѣли отъ очевиднаго гнѣва». Среди нихъ слышались даже такіе голоса: «регентъ слѣпъ не только тѣлесно, но и духовно; таковы же его совѣтники».

Наконецъ, парламентъ послалъ своего «перваго» просить отмѣны распоряженія насчетъ банковыхъ билетовъ Ло. Регентъ опять защищалъ своего генія. «Первый» возразилъ: «но мы знаемъ, что Ло, до изданія указа, накупилъ товаровъ на крупныя суммы, чтобы выиграть много денегъ; это — человекъ, утратившій доброе имя, изгнанный изъ своего отечества, осужденный въ разныхъ процессахъ». Регентъ сначала «только улыбался, молчалъ и сказалъ въ заключеніе, что потомъ изъяснитъ свою волю». Понятно, что такое воля у такихъ безшабашныхъ упрямцевъ власти. Филиппъ сталъ сыпать билетами Ло, награждая «вистѣльниковъ». А парламентскихъ онъ изругалъ непечатно и возвѣстилъ имъ: «вы можете соблюдать вашу власть, какъ сочтете удобнымъ, а я сдѣлалъ запасъ пороха и свинца, чтобы соблюсти власть короля».

У банка Ло появилась охранная гвардія регента, съ восемью зарядами на солдата. Другіе отряды были посланы на рынки, «чтобы принуждать брать новую монету, когда она появится». Когда парламентъ рѣшилъ издать собственный декретъ противъ указа регента, войска появились и у его типографіи, а полицейскіе заняли и всѣ другія печатни. Парламентскіе засадили всѣхъ своихъ писцовъ за работу—и копіи декрета появились въ подвѣдомственныхъ имъ судахъ и въ провинціальныхъ парламентахъ. Вслѣдъ затѣмъ по всему Парижу были расклеены объявленія регента о недействительности декрета, «посягающаго на королевскую власть». Парламентскимъ же онъ послалъ повелѣніе не собираться болѣе по фи-

нансовымъ дѣламъ. Они отправили бумагу обратно къ регенту съ заявленіемъ, что не стануть и читать ее.

Въ концѣ августа новый внезапный ударъ. Регентъ рѣшился воспользоваться правомъ короля присутствовать въ парламентѣ, при чемъ всѣ его повелѣнія были обязательны. Вдругъ Парижъ былъ занятъ дворцовой стражей, «какъ завоеванный городъ»; а парламентскіе получили приказъ пріѣхать въ Лувръ въ каретахъ. Они успѣли составить протестъ противъ всего, что произойдетъ въ королевскомъ засѣданіи, и покаялись молчать и не двигать пальцемъ въ Луврѣ, «подобно статуямъ». Затѣмъ отправились, длиннымъ обходомъ, пѣшкомъ, попарно. Ихъ было до 160 человекъ. По открытіи засѣданія, д'Аржансонъ сказалъ королю, что парламентъ не регистрируетъ его назначенія канцлеромъ. Внѣчный ребенокъ смѣшался. Регентъ наклонился къ его уху, показалъ видъ, будто выслушалъ что-то, и объявилъ, что король требуетъ повиненія и исполненія всѣхъ указовъ, съ его воцаренія, а также «запрещаетъ своему парламенту вмѣшиваться въ какое-либо государственное дѣло», герцогамъ же и пэрамъ разрѣшаетъ засѣдать въ немъ въ шапкахъ. Парламентскіе хранили глубокое молчаніе.

На другой день мушкетеры схватили трехъ старцевъ, въ томъ числѣ «перваго», и увезли невѣдомо куда. Парламентъ объявилъ, что остановить все правосудіе во Франціи, если не возвратятъ арестованныхъ. Регентъ отвѣчалъ: «вѣрю въ благонамѣренность парламента, но я не менѣе благонамѣренъ; онъ хочетъ стать мнѣ поперекъ дороги и узнать мои намѣренія; но они — государственная тайна, и я никогда не дозволю этого». Однако, мѣсяца черезъ два, арестованные были возвращены. Затѣмъ регентъ сталъ «ласкать парламентъ». «Газета» прибавляетъ: «очень похоже на то, что онъ добьется своего, хотя это обойдется ему не дешево, ибо онъ платитъ 140,000 ливровъ пенсіи многимъ членамъ этого почтеннаго судилища». Филиппъ даже осыпалъ знаками вниманія семью д'Агессо, хотя самого ех-канцлера все еще держалъ въ ссылкѣ.

Но было поздно: овцы уже не вѣрили волку въ пастушьемъ одѣяніи. Парижемъ овладѣвало волненіе. Опасались, что, благодаря новой монетѣ, прекратится подвозъ хлѣба изъ провинціи. Гвардія ворчала, не желая «стрѣлять въ своихъ отцовъ» изъ-за шотландскаго проходимца. Главныя правительственныя мѣста присоединялись къ протесту парламента. Нашлись протестанты въ самомъ совѣтѣ регента: у «висѣльниковъ» возникъ расколъ, какъ всегда въ подобныхъ обстоятельствахъ. «Многіе господа мантии и меча», т. е. чиновная и родовая знать, съ братьями Филиппа во главѣ, заговорили: «въ случаѣ смерти короля, изъ Франціи отправится торжественное посольство къ испанскому королю съ приглашеніемъ занять престолъ». Уже герцогъ мэнскій попалъ въ тюрьму. А на-

родъ, по провинціямъ, называлъ своихъ друзей, соляннхъ контрабандистовъ, «испанскою гвардіей».

Такъ, регентъ прибавлялъ свою долю къ подготовкѣ революціи, которою слѣпой абсолютизмъ занимался съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи.

Дѣло казалось почти невозможнымъ, ибо абсолютизмъ былъ потребностью времени, какъ орудіе истребленія пережитковъ феодализма. При нападеніи Людовика XIV на Голландію, симпатіи всего материка были на его сторонѣ; и если онѣ перешли потомъ къ республикѣ, то лишь благодаря его деспотизму, да болѣе достойному представителю монархизма—Вильгельму III. Регенту сначала всѣ охотно повиновались въ ожиданіи реформъ. «Газета» восклицаетъ: «кто бы могъ подумать, что такой умный государь будетъ работать лишь противъ собственныхъ интересовъ?» И Людовикъ XV былъ сначала «возлюбленнымъ»: когда онъ заболѣлъ, въ Парижѣ плакали, не отходили отъ дворца, отслужили 6,000 молебновъ. При малѣйшемъ вниманіи къ всѣмъ сознаннымъ нуждамъ народа, при самомъ скромномъ желаніи всеобщаго добра, при самомъ легкомъ пониманіи справедливости реформъ, при пожертвованіи одною только прихотью — пристрастіемъ къ государственнымъ «висѣльникамъ», знаменитая «система» великаго кардинала могла укорениться на болѣе долгій срокъ.

Въ то время, какъ на крайнемъ Западѣ «система» пошатнулась, въ началѣ XVIII вѣка, отъ растлѣнія «висѣльниковъ», на Востокъ Европы она выставила знамя реформъ и служенія на тронѣ, которое стало и на Западѣ душой обновленнаго, «просвѣщеннаго» абсолютизма, полвѣка спустя. Въ высшей степени знаменательно и счастливо для историковъ было первое появленіе русскаго царя въ Парижѣ именно при регентѣ. Авторъ «Газеты» видѣлъ Петра I собственными глазами.

Если теперь въ карриатурахъ Запада принято изображать нашего брата, русскаго, въ видѣ медвѣдя, то что же долженъ былъ подумать тогда утонченный Парижъ о царѣ и его свитѣ, которые всюду вносили съ собою неприглядную внѣшность и нѣкоторые наслѣдственные пороки древней Москвы? Извѣстно, что долго и послѣ того въ столицахъ Европы спѣшили заново передѣлывать помещенія, которыя занимали русскіе послы. Опытные парижане особенно скоро замѣтили свою отечественную болѣзнь, которая подкашивала гигантскія силы Преобразователя<sup>1)</sup>). Сверхъ того, даже сѣверные гости не могли устоять противъ поголовной страсти къ азартнымъ играмъ, свирѣпствовавшей тогда въ столицѣ Франціи. Но зато русскій богатырь выгодно выдѣлялся среди растлѣнной массы въ особенности наивною любознательностью даровитаго варвара.

<sup>1)</sup> Любопытныя строки объ этомъ можно прочесть на стр. 184 «Газеты регентства».

О приготоуленіяхъ къ пріѣзду царя встрѣчаемъ такіа свѣдѣнія въ «Газетѣ».

«19-го февраля 1717 года. Жена царскаго посла внезапно уѣхала въ Голландію, хорошо поразвлечшись здѣсь многократными балами и пиршествами насчетъ многихъ особъ, которымъ она не заплатила и, пожалуй, не заплатитъ. Она все поддерживала слухъ о прибытіи царя во Францію: она утверждала это даже при своемъ отъѣздѣ, хотя ея кредиторы мало вѣрятъ ей, опасаясь, что это — одна увертка». Но 26-го апрѣля уже «ждали царя съ минуты на минуту». Было рѣшено, что маршалъ Тессэ встрѣтитъ его за 10 лье, принцы крови—у С.-Дени, регентъ—у воротъ С.-Дени, а король—внизу лѣстницы Лувра. Король предложитъ ему два стола, на 16 кувертовъ каждый. Въ старомъ Луврѣ приготоуили помѣщеніе царю съ меблировкой покойной королевы. «Съ балкона каждое утро будетъ представляться любопытное зрѣлище парижской заставы, запруженной дровами и всякаго рода припасами». Впрочемъ, готовъ и отель Ледигьеръ, съ королевской мебелью: слышно, что царь не захочетъ жить въ Луврѣ. «Гофѣурьеры отмѣтили мѣломъ многіе дома по сосѣдству для людей его царскаго величества, который не желаетъ жить на счетъ короля... Предполагается возможно больше развлекать этого государя». Развѣдывали и о личности гостя. Знавшій Петра I лично венгерскій дѣятель Ракоци сказывалъ, что это—«государь особаго рода, съ неопрятными манерами, равнодушный къ дамамъ, впрочемъ умный и способный къ великимъ намѣреніямъ».

«10-го мая. Царь прибылъ въ пятницу (6-го мая нов. стили), въ 9<sup>1/2</sup> часовъ вечера, порисовавшись (*par affectation*) разрушеніемъ всѣхъ мѣръ, принятыхъ для его чествованія, сообразно съ его рожденіемъ и саномъ. Весь придуманный церемоніаль пропалъ, такъ какъ онъ воспротивился ему: его не встрѣтили ни регентъ, ни кто-либо изъ принцевъ». Петръ не дозволилъ даже зажечь нѣсколько дюжинъ факеловъ, высланныхъ ему навстрѣчу. Его не видѣла «безчисленная толпа, кишѣвшая отъ Парижа до С.-Дени и дальше», сопровождаемая «громаднымъ количествомъ каретъ». За мѣтили только «5 или 6 повозокъ багажа, охраняемыхъ отрядомъ кавалеріи»: говорили, что тамъ «на много милліоновъ слитковъ золота, такъ какъ царь желаетъ жить здѣсь главнымъ образомъ на свой счетъ и накупить обоевъ и богатой, роскошной мебели».

Около 10-ти часовъ царь прибылъ въ Луврѣ. «Кажется, ему не понравился дивный блескъ ярко освѣщенной, самой богатой и изящной мебели. За роскошнымъ ужиномъ изъ постнаго и скоромнаго онъ выпилъ всего двѣ кружки пива и почти ничего не отвѣдалъ. Спать онъ пожелалъ въ отелѣ Ледигьеръ, куда и прибылъ къ 11-ти часамъ. Здѣсь съ перваго шага обнаружилась странность его нрава: онъ отказался отъ самой лучшей комнаты, легъ въ не такъ чистой

и удобной. Въ субботу, къ 10-ти часамъ, регентъ явился повидаться съ нимъ, а послѣ обѣда его царское величество послалъ привѣтствовать его. Когда прибылъ регентъ, оба государя обнялись нѣсколько разъ и, проведши на людяхъ съ четверть часа въ общей бесѣдѣ, удалились въ кабинетъ, гдѣ совѣщались больше часа при помощи толмача <sup>1)</sup>. Замѣтили, что регентъ вышелъ очень довольный и что черный парикъ царя былъ осыпанъ пудрой сильно напудренного парика регента. Царь сказалъ, между прочимъ, регенту, что прѣхалъ взглянуть на мудрость его правленія и попользоваться ею. Затѣмъ приходилъ привѣтствовать царя маршалъ Вилляръ <sup>2)</sup>, но, неизвѣстно почему, былъ принятъ довольно холодно.

«Въ понедѣльникъ (9-го мая) король отправился къ царю, который сошелъ до дверей кареты, вѣхавшей на дворъ, и самъ высадилъ его, обнимая; затѣмъ велъ его правой рукой по лѣстницѣ. Когда Вильруа <sup>3)</sup> выразилъ безпокойство насчетъ особы короля, царь сдѣлалъ ему знакъ, чтобъ не боялся, такъ какъ онъ остороженъ. Два монарха оставались вмѣстѣ полчаса; затѣмъ король отбылъ тѣмъ же способомъ. Возвратившись, онъ важно сказалъ (онъ у насъ пресерьезный), что сей государь ласковъ и имѣетъ счастливую физиономію. Во вторникъ царь отдалъ визитъ королю. Около 4 часовъ прискакалъ во всю прыть гвардеецъ, которому велѣно было увѣдомить о приближеніи царя къ Лувру. Король сошелъ съ лѣстницы, сдѣлалъ шаговъ 15 по двору и приблизился къ дверцамъ кареты. Когда царь вышелъ, онъ сдѣлалъ два поклона, на которые царь тотчасъ же отвѣчалъ. Они обнялись. Король подаль руку, и они взошли вмѣстѣ. Пройдя до залы Совѣта, они оставались тамъ, стоя, всего четверть часа безъ двухъ минутъ. Тутъ царь поздравилъ короля съ прекраснымъ воспитаніемъ и со счастьемъ имѣть подданными такой образованный народъ и такихъ искусныхъ правителей. Онъ прибавилъ, что самъ онъ, къ несчастью, плохо воспитанъ, и просилъ не обращать вниманія на его оплошности въ иныхъ случаяхъ. Когда Вильруа разсказалъ, какъ г-жа Вантадуръ воспитывала короля и нѣкоторымъ образомъ исторгла его изъ когтей смерти, оба монарха пролили нѣсколько слезъ».

«Дѣлаютъ приготовленія во всѣхъ рощахъ Версаля и Марли, чтобы показать царю ихъ воды во всевозможной красотѣ. Король все на свой счетъ кормитъ его. Начинаютъ не иначе говорить о царѣ, какъ съ похвалой: онъ ласковъ со всѣми и, кажется, съ умомъ и тонкостью различаетъ вещи. Онъ очень презираетъ своихъ подданныхъ, принимая во вниманіе то, что видитъ здѣсь».

«Царь два раза посѣтилъ гобеленовскую фабрику, и все уди-

<sup>1)</sup> Роль переводчика игралъ князь Куракинъ.

<sup>2)</sup> Извѣстный генералъ въ войнѣ за испанское наслѣдство.

<sup>3)</sup> Дядька короля-ребенка.

влялся обоямъ. Былъ на площадяхъ Побѣдъ, Вандомской и Королевской и перечитывалъ надписи, стараясь запомнить ихъ. Многіе рабочіе приносили ему свои рѣдкости, между прочимъ, прекрасные эстампы: онъ отобралъ много послѣднихъ и велѣлъ купцамъ прійти черезъ нѣсколько дней. Забылъ сказать, что во вторникъ городъ представилъ царю подарки: 12 дюжинъ восковыхъ съ мускусомъ факеловъ, столько же свѣчей, столько же коробокъ конфетъ и т. п. Депутація была принята весьма учтиво и возвратилась довольная. Говорятъ, его величество отправится осматривать главные города Франціи. Наши принцы крови не посѣщаютъ его: онъ объявилъ, что не станетъ отдавать имъ визитовъ».

«21-го мая. Царь разѣзжаетъ по Парижу въ каретѣ маршала де-Тессэ, одной изъ самыхъ заурядныхъ, безъ стражи; а за нимъ двѣ другія. Онъ выходитъ чуть свѣтъ, возвращается въ 10 часовъ, опять выходитъ въ 2 и возвращается въ 6, ужинаетъ въ 7, ложится въ 9 и встаетъ съ зарей. Кромѣ гобеленовъ, онъ особенно интересуется въ Луврѣ планами нашихъ главныхъ пограничныхъ городовъ, которые разсматриваетъ подолгу и очень пристально. Два раза былъ онъ у одного мастера, который изготовляетъ круги, глобусы и другіе математическіе инструменты. Въ среду былъ въ Пале-Рояль, у Френэ, гдѣ онъ и его люди выпили 4 чашки шоколаду: заплатилъ эку въ 100 су. У одного скорняка онъ самъ торговался изъ-за муфты съ кофѣйки на кофѣйку; сторговалъ за 11-ть ливровъ, заплатилъ и далъ еще монету въ 30 ливр. Отсюда выводятъ, что ему хотѣлось сначала узнать цѣну муфты, чтобы судить объ этой торговлѣ, а потомъ онъ разсчитался покоролевски. Впрочемъ, покуда онъ не обнаружилъ особой щедрости и кажется не очень-то тароватымъ. Вчера онъ былъ въ С. Клу, гдѣ регентъ давалъ ему обѣдъ, пригласивъ также г-жу Вантадуръ, герцогиню д'Эстрэ и еще нѣсколько дамъ. До сихъ поръ онъ занятъ только удовлетвореніемъ своего любопытства: если имѣются въ виду какіе переговоры, то онъ, вѣроятно, приберегаетъ ихъ къ концу... Регентъ подарилъ царю великолѣпные гобелены».

Въ день обѣда у регента, Петръ сдѣлалъ визитъ Беррійской. «Онъ прибылъ къ 3 часамъ и былъ принятъ герцогиней въ передней. Его величество поцѣловалъ ее въ обѣ щеки. Она подала ему правую руку и привела его въ парадный залъ, гдѣ стояло два кресла. Они оставались, стоя, четверть часа; затѣмъ царь пошелъ осматривать картинную галерею... Царь попалъ къ инвалидамъ, когда они обѣдали. Онъ отвѣдалъ ихъ хлѣба, вина, мяса и выпилъ, воскликнувъ:

— Друзья, за ваше здоровье!

«Онъ очарованъ всѣмъ. И все разѣзжаетъ по Парижу, безъ конвоя, въ трехъ такихъ простенькихъ каретахъ, что его и не узнали бы, еслибы не желтые цвѣта г-на де-Тессэ».



22-е мая. Петръ превосходно провелъ время въ С. Клу, на изысканномъ обѣдѣ у регента. «Къ 6 часамъ вечера царь возвратился въ свой отель и въ положенный часъ удалился къ себѣ, какъ простенькій буржуа. Никто никогда не увлекался до такой степени любопытствомъ. По вечерамъ онъ записываетъ свои размышленія; говорятъ, тутъ онъ все предается мечтамъ». 24-го, Петръ былъ очарованъ Версалемъ, гдѣ и заночевалъ. На другой день онъ возвратился, чтобы видѣть процессію на праздникѣ Тѣла Господня. Затѣмъ онъ располагалъ опять посѣтить Версаль, осмотрѣвши Фонтенебло: «Царь всюду ясно выказываетъ скупость: часто толкуетъ съ частными лицами объ издержкахъ, которыхъ однако не уплачиваетъ. Такъ, механикъ въ Марли нарочно собралъ рабочихъ, чтобы окончить нѣкоторыя поправки. Царь все видѣлъ, долго держалъ народъ, чтобы удовлетворить свое любопытство — и ушелъ, не давши ни копѣйки, что вызвало ропотъ... Стало извѣстно, что царь старается войти въ тѣсныя связи съ регентомъ».

Однажды Петръ зашелъ въ соборъ Парижской Богоматери. Для разговора съ нимъ выслали каноника, знавшаго поитальянски. «Царь спросилъ, кто это исполняетъ должности дьякона и подьякона. Ему отвѣчали, что два каноника іерейскаго сана. Онъ былъ крайне изумленъ и замѣтилъ, что въ первобытной церкви священникъ не унижался до дьяконскихъ обязанностей, и что всякій долженъ соблюдать свой чинъ... Этотъ государь тяжелъ во многихъ отношеніяхъ. Именно: онъ не терпитъ никого, кромѣ своей свиты; бѣгаетъ, словно горець (баскъ), не соображая, могутъ ли поспѣть за нимъ спутники; черезчуръ скупится. И еще тысяча подобныхъ непріятныхъ сторонъ».

«4-го іюня. Царь носится по Парижу изъ угла въ уголъ; и всюду ярко обнаруживается его крайняя экономость. Всѣ внѣ себя отъ причиняемыхъ имъ хлопотъ и даже расходовъ. Теперь онъ второй разъ въ Версалѣ. Онъ былъ въ Фонтенебло, но не пожелалъ охотиться. Со всего онъ снимаетъ планы. При немъ духовникъ, который выпиваетъ не больше 12—15 бутылокъ (sic) шампанскаго за обѣдомъ. Самъ царь трезвъ: послѣ нѣсколькихъ кружекъ пива, онъ умѣренно пьетъ вино. Живетъ на счетъ короля».

«7-го іюня. У меня есть знакомый офицеръ въ отелѣ Ледигьеръ, который распоряжается по части услугъ царю. Не разъ говорилъ онъ мнѣ, что этотъ государь только на третій день послѣ приѣзда полчаса говорилъ отдѣльно съ регентомъ; а потомъ велъ себя такъ, будто онъ весь поглощенъ любопытствомъ. Мало того. Офицеръ говоритъ, что, кажется, у царя нѣтъ никакого особаго дѣла: онъ рѣдко пишетъ депеши и не посылаетъ чрезвычайныхъ гонцовъ. Теперь онъ въ Версалѣ, который ему хочется осмотрѣть въ точности въ теченіе нѣсколькихъ дней».

«11-го іюня. Царь щедръ, какъ никто, на проявленіе своего

крайняго скряжничества. Вотъ уже 6 дней, какъ онъ въ Версалѣ и Марли, гдѣ онъ страшно кутить, съ своими людьми, за столомъ. Его свитскіе много забрали въ одномъ кабакѣ, ничего не заплативши: они говорили, что это — дѣло жороля. Маршалъ де-Тессэ изнемогаетъ. Герцогъ д'Антенъ бѣжалъ отъ двора. Словомъ, царь утомляетъ всякаго, кто приближается къ нему. Онъ отталкиваетъ своими болѣе, чѣмъ мѣщанскими манерами: надѣмся, что отправится 15-го или 16-го».

«14-го іюня. Въ субботу вечеромъ мы видѣли, какъ царь возвращался изъ Версаля, въ сопровожденіи 30-ти гвардейцевъ. Въ пятницу (т. е. 10-го іюня, а по стар. стилю 30-го мая) ему давали парадный, великолѣпный балъ, по поводу дня его рожденія. Не повѣрите, до чего противенъ этотъ государь всѣмъ, приближающимся къ нему! Онъ принимаетъ всѣхъ за рабовъ, не обращаетъ вниманія на первостатейныхъ особъ, какъ ни стараются онѣ принимать и угощать его. Его главные служители дебоширствовали въ Версалѣ сверхъ всякой мѣры; всюду пропадаетъ бѣлье, которое оказывается у его людей».

20-го іюня парижане освободились отъ своего неугомоннаго и накладнаго гостя, который пробылъ у нихъ 44 дня и истомилъ ихъ разгульныя души любознательностью и энергіей генія. Онъ понялъ своихъ хозяевъ. Увлекаясь ихъ культурой и внѣшнимъ лоскомъ, онъ замѣтилъ глубокую язву, подтачивавшую организмъ государства. Онъ писалъ своей супругѣ: «а сколько дорогою видѣлъ, бѣдность въ людяхъ подлыхъ великая».

Французы же ошиблись, предполагая, что у него была одна только цѣль—любознательность, желаніе поучиться у болѣе развитой націи. Пріѣздъ Петра былъ прямо связанъ съ политическими интересами.

При немъ Россія стала неразрывною частью системы европейскихъ державъ. Полтавская побѣда перевертывала всѣ дипломатическія преданія. Сѣверная война имѣла столь же великое европейское значеніе, какъ и одновременная война за испанское наслѣдство. Она касалась будущаго Швеціи, Польши, Турціи, а черезъ посредство Австріи вліяла на участь юной Пруссіи, т. е. всего центра Европы. Естественно было предположить, что съ Людовикомъ XIV окончится традиціонная политика Запада и начнется эра новаго политическаго равновѣсія, съ участіемъ такой небывалой тяжести, какъ Востокъ Европы.

Такъ думалъ самъ Петръ I, и онъ не ошибся въ своихъ расчетахъ. Прямолинейная, старая политика Франціи, направленная противъ Габсбурговъ и искавшая помощи въ Турціи и Швеціи, пошатнулась по его смерти, въ силу обстоятельствъ. Въ описываемое время готовился тотъ любопытный «королевскій секретъ» Людовика XV, который недавно вскрытъ историческою нау-

кой<sup>1)</sup> это—тайное зарожденіе новой политики, которая приводила даже къ дружбѣ съ Австріей и велась тайкомъ отъ министровъ, служившихъ преданію. Филиппъ Орлеанскій первый обратилъ вниманіе на новаго дѣятеля исторіи: для него, у котораго не было ничего святаго, ничего не значили преданія; а умъ указывалъ ему на новыя требованія жизни.

Съ другой стороны, Петръ, истощенный сѣверною войною, искалъ новыхъ помощниковъ. Уже во время несчастнаго прусскаго похода онъ открылъ переговоры въ Фонтенебло о посредничествѣ Франціи въ его примиреніи съ турками и шведами. Но тогда было еще рано. По донесенію русскаго агента<sup>2)</sup>, не только правительство, но и «весь народъ французскій былъ враждебенъ Россіи, не хотѣлъ слышать о добрыхъ вѣстяхъ о насъ, которыя не допускались и въ печать». По смерти Людовика XIV, самъ регентъ затронулъ вопросъ о сближеніи съ Россіей черезъ посредство Берлина, точь-въ-точь какъ во времена директоріи и консульства Бонапарта<sup>3)</sup>. Въ концѣ 1716 года Петру были сдѣланы формальныя предложенія изъ Версаля. Онъ соглашался, но съ условіемъ не постановлять ничего вреднаго Австріи, «дабы свободныя руки имѣть». Сверхъ того, онъ требовалъ, чтобы Франція обезпечила за нимъ завоеванія, сдѣланныя имъ въ сѣверную войну. Филиппъ не соглашался на эти условія: отсюда посѣщеніе его самимъ царемъ, у котораго уже возникла неотвязная мысль о выдачѣ своей дочери, Елисаветы, замужъ за Людовика XV.

Слѣдствіемъ поѣздки Петра въ Парижъ было великое по своей необычайности событіе: подружались между собой двѣ незнакомки, двѣ крайности среди націй Европы, по ихъ культурному и географическому положенію. 4-го (15-го) августа образовался франкорусскій союзъ на слѣдующихъ условіяхъ: сохраненіе договоровъ утрехтскаго и баденскаго (окончившихъ войну за испанское наслѣдство), а также того, который прекратитъ сѣверную войну; посредничество Франціи въ этой войнѣ; обязательство Франціи не заключать новыхъ союзовъ съ Швеціей. Условія весьма выгодныя для насъ: здѣсь лежали въ зародышѣ такія сѣмена величія Россіи, какъ ништадтскій миръ и присоединеніе Финляндіи.

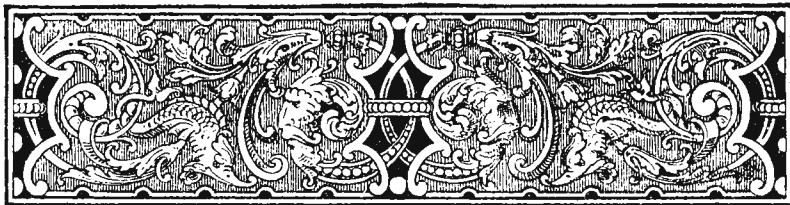
Такъ, гениальный преобразователь совершилъ преобразование и въ международной политикѣ во славу Россіи. Мы и здѣсь возвращаемся, въ переживаемую минуту, къ его великимъ преданіямъ.

**А. Трачевскій.**

<sup>1</sup> См. наше сочиненіе: «La France et l'Allemagne sous Louis XVI», въ *Revue historique* за 1880—1881.—Brogli: *Le secret du roi*, 1878.—*Mémoires de Bernis*.

<sup>2</sup> Соловьевъ: «Исторія Россіи», т. XVII, 74.

<sup>3</sup> См. нашу статью «Россія и Франція въ концѣ прошедшаго вѣка», въ «Вѣстникъ Европы» за 1885 г.



## ШУТЫ И СКОМОРОХИ ВЪ ДРЕВНОСТИ И ВЪ НОВѢЙШЕЕ ВРЕМЯ<sup>1)</sup>.

### III.

Шуты придворные въ древности и въ новѣйшее время.—Официальные шуты при дворѣ французскихъ королей.—Извѣстные дураки временъ Карла VII, Людовика XI и Карла VIII.

**С**ЛИ СУРОВЫЕ бароны содержали шутовъ въ своихъ замкахъ, почтенные аббаты считали присутствіе ихъ неизлишнимъ въ стѣнахъ обитателей, а епископы и прелаты удѣляли имъ почетное мѣсто въ своихъ палатахъ, то ужь, конечно, короли и королевы, принцы и принцессы, не могли отказать себѣ въ удовольствіи содержать шутовъ при своихъ дворахъ: этого требовали и мода, и обычай времени.

Шуты при дворахъ владѣтельныхъ князей и царей извѣстны намъ по преданіямъ уже и въ глубокой древности. Уже въ древней санскритской поэмѣ, «Рамаянѣ», упоминается о томъ, что прекрасная Сита, супруга храбраго Рамы, содержитъ и кормитъ при себѣ шута. Средневѣковыя сказанія о Соломонѣ утверждаютъ, что и при особѣ этого великаго мудреца состоялъ постоянно шутъ, по имени Маркольфъ. Сказанія представляютъ Маркольфа чрезвычайно-уродливымъ, но умнымъ и проицательнымъ. Соломонъ, при первой встрѣчѣ съ Маркольфомъ, вступаетъ съ нимъ въ словопреніе и говоритъ ему, между прочимъ:

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. XXXI, стр. 201.

— Ты мнѣ кажешься малымъ не глупымъ. Давай, потолкуемъ! Если ты прилично отвѣтишь на всѣ мои вопросы, я съ тобою обойдусь, какъ съ равней; ты постоянно будешь состоять при моей особѣ и будешь удостоенъ почета отъ всѣхъ моихъ подданныхъ.

Затѣмъ Соломонъ задаетъ Маркольфу вопросы о человѣкѣ, о природѣ, о деревьяхъ, травахъ, винѣ, медицинѣ и т. д. Шутъ отвѣчаетъ на все. Его рѣчь отличается тонкою насмѣшливостью, свободою и смѣлостью въ выборѣ выраженій; иногда она принимаетъ даже оттѣнокъ дерзости и нахальства. Соломонъ, возмущенный этимъ, изгоняетъ шута, и Маркольфъ восклицаетъ уходя.



Премудрый Соломонъ и шутъ его Маркольфъ, по рукописи XV вѣка.

— Владыкамъ міра нравится только пріятная для нихъ ложь; и даже мудрѣйшимъ изъ нихъ правда глаза колетъ.

О придворныхъ шутахъ знаемъ, что при дворѣ персидскихъ царей они были уже въ V вѣкѣ до Р. Хр., а греческіе историки упоминаютъ о нихъ въ Сициліи, при дворѣ Гіерона, и въ Македоніи, при дворѣ Филиппа, отца Александра Великаго. Придворныхъ шутовъ видимъ и въ свитѣ Александра, во время его бракосочетанія съ Статирой, и въ Пергамѣ, у царя Атталы. Нѣкоторые изъ мало-азійскихъ царьковъ, какъ, напр., Антіохъ-Эпифанъ IV и Антіохъ IX, правившіи Сиріей во II и I вѣкѣ до Р. Хр., до того увлекались шутами и скоморохами, что даже обучались ихъ искусству, и принимали участіе въ ихъ играхъ и потѣхахъ.

Если въ Малой Азіи, такъ тѣсно связанной по образованіи съ міромъ греческимъ и римскимъ, мы видимъ шутовъ, при дворахъ

царей, то насъ не удивить то множество шутовъ, скомороховъ и потѣшниковъ всякаго рода, которыми окружали себя короли, нахлынувшихъ на Европу варваровъ, въ V и VI вв. по Р. Хр. Сидоній Апполинарій (жившій въ V вѣкѣ) сообщаетъ намъ о шутахъ, описывая пиръ Теодорика II, короля Визиготовъ въ Испаніи (453—466). Свирѣпый Аттила также не пренебрегалъ этимъ развлеченіемъ и любилъ окружать себя шутами. Не менѣе видное мѣсто занимаютъ шуты и при дворѣ византійскихъ императоровъ, и византійскія хроники даже сохранили намъ имя одного изъ этихъ придворныхъ шутовъ, Дандери, жившаго при императорѣ Теофилѣ (829—42).



Одна изъ фигуръ шахматной игры, приписываемой Карлу Великому.

Начиная съ X вѣка, мы видимъ уже шутовъ при дворѣ всѣхъ владѣтельныхъ князей и королей, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ свиты. Ордерикъ Виталий <sup>1)</sup> рассказываетъ въ своей «Церковной Исторіи», какъ одинъ изъ шутовъ, сопровождавшихъ отца Гуго-Капета, дерзнувшій осмѣять изображенія какихъ-то святыхъ, былъ за это пораженъ молніей. Предполагаютъ даже, не безъ основанія, что шуты вѣроятно были и при дворѣ Карла Великаго, такъ какъ въ сохранившейся и дошедшей до насъ шахматной игрѣ великаго императора, въ числѣ фигуръ, видимъ и шута <sup>2)</sup>. Въ одномъ изъ

<sup>1)</sup> Ордерикъ Виталий род. въ Англіи, но отъ родителей-французовъ; онъ написалъ «Церковную Исторію», отъ Р. Хр. до 1141 г.

<sup>2)</sup> Шутомъ (foi) называютъ французы и до сихъ поръ, ту фигуру шахматной игры, которую у насъ принято называть офицеромъ.

средневѣковыхъ романовъ (Roman du Rou) разсказывается подробно о томъ, какъ въ 1047 году шутъ герцога норманскаго Вильгельма (впослѣдствіи прозваннаго Завоевателемъ) спасти ему жизнь, открывъ заговоръ, составленный противъ него нѣсколькими недовольными имъ баронами. И если бы не преданность этого шута, то легко можетъ быть, что Вильгельму никогда бы не пришлось одержать знаменитой Гастингской побѣды, и самая судьба Англіи была-бы совсѣмъ иною.

Знаемъ также о шутахъ при дворѣ Людовикъ Благочестиваго и Филиппа Августа, который въ 1181 году счелъ даже обязанностью своею издать постановленіе объ изгнаніи шутовъ и скомороховъ не только отъ своего двора, но и вообще изъ Парижа. Вѣроятно, однако же, эта суровая мѣра не привела ни къ какимъ положительнымъ результатамъ, потому что, въ XIII вѣкѣ, Парижъ былъ уже вновь переполненъ этой «веселой братіей» и по отношенію къ ней установился даже особый, курьезный обычай: скоморохъ, вступая въ Парижъ черезъ одну изъ городскихъ заставъ, «долженъ былъ, вмѣсто уплаты пошлины, пропѣть передъ сборщикомъ одну изъ своихъ пѣсень»<sup>1)</sup>.

Собственно-же говоря, шуты придворные, въ качествѣ оффиціальныхъ, штатныхъ потѣшниковъ, появляются при особѣ королей французскихъ не ранѣе XIV вѣка, при Филиппѣ V (Долгомъ), и съ этого времени, въ смѣтѣ расходовъ двора, являются особою статьею расходы, полагаемые на королевскаго шута. Расходы эти бывали иногда весьма значительны, потому что многіе изъ королей и князей, привязываясь къ своимъ шутамъ, ничего не жалѣли для ихъ забавы и удовольствія, и старались исполнять всѣ ихъ прихоти. Короли дарили шутамъ богатыя одежды, плащи изъ дорогихъ матерій, мѣха и шапки, нерѣдко разукрашенныя золотомъ и драгоценными камнями. Такъ, напр., мы знаемъ, что Филиппъ VI подарилъ своему шуту Арсемалю «богатую шапку, подбитую горностаемъ и украшенную наколотою спереди розой, которой листья были изъ чистаго кипрскаго золота, а лепестки цвѣтка, усыпаны крупнымъ жемчугомъ». При Карлѣ V (Мудромъ) упоминается о нѣсколькихъ шутахъ, поочередно забавлявшихъ его своими продѣлками; но любимѣйшимъ изъ нихъ былъ Тевенэнъ, котораго король похоронилъ съ особыми почестями и даже воздвигъ надъ его прахомъ великолѣпный надгробный памятникъ. На этомъ памятникѣ шутъ изображенъ въ длинномъ саванѣ, но въ дурацкомъ колпакѣ и съ шутовскимъ жезломъ въ лѣвой рукѣ; правую онъ прижималъ къ груди два туго набитые кошелька. Братъ Карла V (Мудраго), Жанъ, герцогъ Беррійскій — самый легкомысленный и расточительный изъ дядей несчастнаго Карла VI — былъ постоянно окруженъ шутами.

<sup>1)</sup> Hist. litt. de la France, t. XVI, 244.

Когда въ 1416 году онъ скончался, то, по его желанію, и останки его были торжественно перенесены изъ церкви и опущены въ могилу его шутами, одѣтыми въ глубокой трауръ. При дворѣ слабоумнаго Карла VI шуты играли очень видную роль, такъ какъ самъ король постоянно нуждался въ какихъ-нибудь развлеченіяхъ и забавахъ, которыми пытались разсѣять его мрачное меланхолическое настроеніе. И есть основаніе предполагать, что шуты короля очень усердно заботились о разсѣяннн его, потому что одинъ изъ нихъ, Гензеленъ Кокъ, въ теченіе одного 1404 года, износилъ на королевской службѣ «сорокъ семь паръ башмаковъ». Но всѣ



Гробница шута Тевенена, въ церкви св. Маврикія, въ Санлисѣ.

эти скудныя свѣдѣнія, заимствуемая преимущественно изъ источниковъ, лишь мелькомъ упоминающихъ о томъ или другомъ шутѣ, не даютъ намъ полнаго понятія о бытѣ шутовъ при дворѣ французскихъ королей. Только уже съ царстванія Людовика XII и Франциска I, начинается рядъ шутовъ, прославленныхъ преданіемъ и вообще пользовавшихся большою популярностью.

Особенно извѣстенъ былъ своею простотою и добротою шутъ Людовика XII, по прозванію Перепелочка (Caillette), котораго король очень любилъ за его способность болтать безъ устали и безъ умолку, а придворные — за удивительную выносливость по отношенію къ ихъ грубымъ и жестокимъ шуткамъ. Но его громкую извѣстность затмила слава любимца Франциска I-го — шута Три-



булз, который поступил ко двору также при Лудовикѣ XII. Настоящее имя его было Феріаль или Февріаль; онъ былъ уроженцемъ города Блуа. Современные хронисты и земляки Февріала отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ простоватомъ и даже глупомъ, описываютъ его непривлекательную наружность и обращаютъ особенное вниманіе на его срѣзанный черепъ, горбатый носъ и низкій лобъ; при этомъ замѣчаютъ, однако же, что онъ «отлично плясалъ, пѣлъ, каждаго умѣлъ передразнить, и при томъ такъ, что никто на него не сердился».



Кайлеттъ, шутъ короля  
Людвика XII.

Сохранившееся на одной итальянской медали изображеніе Трибулз представляетъ намъ его вовсе не безобразнымъ и при томъ атлетически-сложеннымъ мужчиной, съ замѣчательно красивыми и тонкими руками. Мы знаемъ о немъ, что онъ съ дѣтства очутился при роскошномъ дворѣ Людовика XII, и даже отданъ былъ для обученія шутовскому мастерству подѣ присмотрѣ учителя Мишеля Ле-Верлуо, который обучалъ его сурово, не жалѣя «лозы полезной». Окончивъ успѣшно свое ученіе и уже вполне освоившись со своимъ искусствомъ, Трибулз сопровождалъ Людовика XII, въ числѣ прочей свиты, въ Италію, во время похода, предпринятаго противъ Венеціи, въ 1509 г.

Но Трибулз, собственно говоря, вошелъ въ силу и славу только уже въ царствованіе Франциска I, который такъ любилъ и баловалъ этого шута, что всѣ его смѣлыя выходки сходили ему съ

рукъ. Преданіе представляетъ намъ его то шаловливымъ шутникомъ, который позволялъ себѣ шутить со всѣми, даже и съ высокопоставленными духовными особами, то—хитрымъ и прозорливымъ царедворцемъ, который умѣлъ иногда пользоваться своимъ дурацкимъ колпакомъ, чтобы подать добрый совѣтъ. Съ королемъ Францискомъ онъ обращался за-просто, и называлъ его не иначе, какъ mon cousin, т. е. точно такъ, какъ король называлъ младшихъ принцевъ и князей королевскаго дома. Нѣкоторыя черты изъ жизни этого замѣчательнаго шута заслуживаютъ того, чтобы мы привели ихъ здѣсь. Случилось, однажды, что Трибулз шелъ съ какимъ-то важнымъ придворнымъ по мосту безъ периль. Вельможа замѣтилъ съ досадою: «Не понимаю, какъ это могло случиться, что мостъ построили, а периль къ нему не догадались сдѣлать?»—«Э! да гдѣ жъ

имъ было знать», — отвѣчалъ Трибулэ, — «что по мосту пойдутъ такіе дураки, какъ мы съ тобою!»

Милость и расположеніе короля къ Трибулэ охраняли его отъ возмездія со стороны вельможъ за его нѣкоторыя черезчуръ смѣлыя выходки, но все же одинъ изъ прогнѣванныхъ шутомъ дворянъ пригрозилъ ему, что до смерти заколотитъ его палками за его насмѣшки. Трибулэ пошелъ жаловаться Франциску I-му. «Никого не бойся», — сказалъ ему король, — «если бы кто вздумалъ обойтись съ тобою такъ жестоко, то, повѣрь, я послѣ этого приказалъ бы его черезъ четверть часа повѣсить». — «Ахъ, братецъ (cousin)!» — отвѣчалъ Трибулэ, — «я бы очень былъ вамъ благодаренъ, если бы вы его повѣсили за четверть часа ранѣе того, какъ онъ меня задумаетъ побить!»



Шутъ Трибулэ, изображенный на одной изъ итальянск. монетъ, 1462 г.

Эти два анекдота, однако же, свидѣтельствуютъ намъ только объ остроуміи Трибулэ; слѣдующіе два выказываютъ намъ въ немъ человѣка, который умѣлъ пользоваться своимъ положеніемъ, чтобы повременамъ высказать горькую правду и подать добрый совѣтъ.

Когда Францискъ I, въ концѣ 1524 г., предпринялъ походъ въ Миланскую область, который долженъ былъ окончиться страшнымъ пораженіемъ подъ стѣнами Павіи и плѣненіемъ самого Франциска I, Трибулэ случилось присутствовать на совѣтѣ, гдѣ собравшіеся у короля вельможи и военачальники обсуждали вопросъ о томъ, какъ и откуда именно слѣдуетъ вступить съ войсками въ Италію. Каждый предлагалъ свой планъ дѣйствій. Тогда шутъ, обращаясь къ королю, сказалъ: «Братецъ, да вы что же это — совсѣмъ, что ли, задумали поселиться въ Италіи?» — «Нѣтъ». — «Ну, такъ мнѣ не по

сердцу всё ваши разсужденія». — «А отчего бы такъ? Позвольте узнать?» — «Да оттого, что вы всё здѣсь толкуете только о томъ, какъ войти въ Италію... А вѣдь главное-то вовсе не въ этомъ»... «А въ чемъ же по-вашему?» — «А въ томъ: какъ изъ Италіи выходить будете! И объ этомъ, небось, никто не толкуеть».

Четырнадцать лѣтъ спустя, въ 1539 г., Карлу V-му, побѣдившему Франциска I подъ Павіей и взявшему его въ плѣнъ, необходимо было провести испанскія войска черезъ французскія владѣнія въ Нидерланды, для усмиренія возстанія въ Гентѣ; онъ обратился съ просьбою о дозволеніи прохода войскамъ къ Франциску I,



Рис. изъ книги «Корабль глупости», 1498 г.

своему врагу и противнику, и тотъ, съ рыцарскимъ великодушіемъ и вѣжливостію, не только разрѣшилъ Карлу V провести свои войска черезъ Францію, но даже придалъ его личному проѣзду черезъ Францію характеръ торжественнаго шествія триумфатора, котораго всюду встрѣчали празднествами, пирами и каруселями. Такое неумѣстное гостепріимство, оказанное заклятому врагу Франціи, не нравилось многимъ патріотамъ, и приближенные къ Франциску I лица даже не стѣсняясь совѣтовали ему воспользоваться проѣздомъ Карла V черезъ Францію, чтобы не только побудить, но (въ случаѣ крайности) даже понудить его къ отмѣнѣ невыгодныхъ для Франціи трактатовъ, заключенныхъ въ Мадридѣ и въ Камбрѣ. Трибулэ, повидимому, былъ на сторонѣ этой патріотической партіи.

— «Принять нашего брата, его цесарское величество, слѣдуетъ какъ можно роскошнѣе», — сказалъ однажды Трибулз Франциску I. — «Вотъ и я, братецъ, отъ вашей великодушной щедрости ни за что не хочу отстать: тоже хочу поднести подарочекъ императору, при его проѣздѣ черезъ Парижъ». — «А какой бы это могъ быть подарочекъ?» — спросилъ смѣясь король. — «А вотъ хочу ему подарить свой дурацкій колпакъ; потому что считаю его величайшимъ изъ дураковъ... И въ самомъ дѣлѣ: самъ въ петлю лѣзетъ и по доброй волѣ отдается въ руки своего врага!» — «Не угодно ли вамъ будетъ замолчать, господинъ шутъ!» — крикнулъ разгнѣванный король; —



Другой рисунокъ изъ книги «Корабль глупости», 1498 г.

«вы забываете, что императоръ ввѣряется мнѣ на мое королевское слово, и потому можетъ считать себя вполне безопаснымъ!» — «Что говорить, братецъ!» — отвѣчалъ спокойно Трибулз, — «твое слово дорогого стѣить! Но вѣдь и я могу обождать со своимъ подарочкомъ... Посмотрю, можетъ быть, мой колпакъ и тебѣ пригодится!» Нечего и добавлять къ этому разсказу. Трибулз былъ, по-свѣдому, правъ въ своемъ разсужденіи. Карлъ V, торжественно прослѣдовавъ черезъ Францію, принявъ дары и празднества, надавалъ Франциску много разныхъ обѣщаній и ни одного изъ нихъ не выполнилъ...

В. Гюго, въ лучшей изъ своихъ драмъ («Король потѣшается»), вывелъ на сцену Франциска I и его шута, которому сохранилъ его историческое имя — Трибула. Этотъ характеръ шута, погибающаго жертвою любви къ своему дѣтищу, проявляющаго въ своемъ жал-

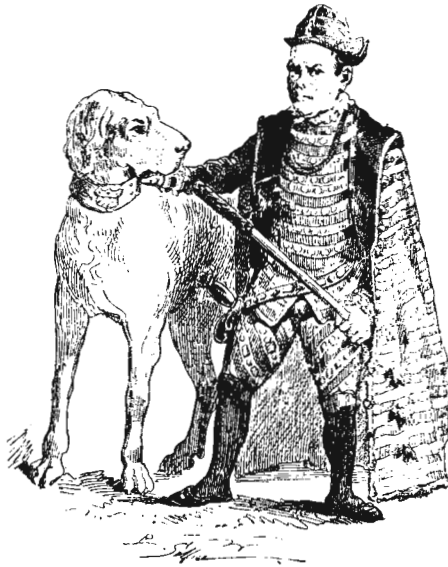
комъ и презрѣнномъ положеніи самыя трогательныя и самыя возвышенныя чувства человѣка, способнаго и страдать, и плакать, и мстить за обиду. — конечно, только по имени напоминаетъ историческаго Трибулэ и всецѣло созданъ творческою фантазіей генія, умѣющаго придать блескъ и привлекательныя краски даже и неказистой дѣйствительности. Историческій Трибулэ до самой смерти оставался любимцемъ Франциска I, и умеръ спокойно, совершенно-довольный своею судьбой. Только въ ближайшее царствованіе, при дворѣ французскихъ королей, явился въ качествѣ шута человѣкъ, который заставилъ забыть о Трибулэ: это былъ знаменитый Брюскэ, шутъ короля Генриха II.

Настоящее имя Брюскэ было Жанъ-Антуанъ Ломбаръ. Родомъ онъ былъ изъ Прованса, и дѣйствительно проявилъ въ своей шутовской должности столько ума, хитрости, пронырства, знанія людей и злого остроумія, что личность его невольно врѣзалась въ память современникамъ, которые съ величайшею подробностью передали потомству подвиги этого типическаго шута, ярко рисующіе намъ блестящую и крайне непривлекательную современную эпоху.

Брюскэ впервые выступилъ на свое шутовское поприще въ концѣ 1536 года, во время вторженія Карла V въ Провансъ. Говорятъ, будто до этого времени Брюскэ испытывалъ свои силы въ адвокатурѣ, но не имѣлъ успѣха. Пользуясь той неурядицей, которую всегда война вноситъ въ страну, даже и самую благоустроенную, Брюскэ явился въ французскомъ лагерѣ подъ Авиньономъ, прикинулся докторомъ и принялся лѣчить во славу Божію всякій военный людъ, взимая съ каждаго паціента солидное вознагражденіе. При этомъ, конечно, успѣхъ не всегда былъ на его сторонѣ: однихъ ему удавалось вылѣчить, другихъ случалось отправлять на тотъ свѣтъ... Какъ бы то ни было, однако же, начальство дозналось, что Брюскэ никакихъ правъ на званіе доктора не имѣетъ, и маршалъ Монморанси, суровый воинъ, приказалъ повѣсить обманщика. Тогда наплись добрые люди, которые доложили дофину (наслѣднику престола) о случившемся и обратили его вниманіе на Брюскэ, какъ на великаго забавника и смѣхотвора. Дофинъ (впослѣдствіи король Генрихъ II) приказалъ его привести къ себѣ, ознакомился съ удивительными его способностями къ шутовству, и принялъ его подъ свое покровительство. Рассказываютъ, между прочимъ, что когда дофинъ сталъ его укорять въ томъ, что онъ столькокихъ людей уморилъ своими лѣкарствами, Брюскэ нашелся ему отвѣтить: «Видитъ Богъ, ваше высочество, что лѣчилъ я не хуже другихъ медиковъ; кто выздоровѣлъ — тѣ мною довольны, а кто и померъ — тѣ тоже не жалуются: вѣдь и ихъ тоже я навѣки избавилъ отъ всякой немочи».

Попавши въ милость къ дофину, Брюскэ совершилъ быструю и блестящую карьеру. Дофинъ назначилъ его сначала состоять при

своимъ гардеробѣ, потомъ повысиль въ камердинеры, а впоследствии сдать ему на содержаніе почтовую станцію въ Парижѣ, которая въ то время приносила огромный доходъ содержателю, потому что доставляла ему возможность пускать въ дѣло всякія прижимки и вымогать отъ проѣзжающихъ, смотря по ихъ надобности и состоянію, двойные и тройные прогоны. Брюскэ, благодаря этому, сталъ очень быстро богатѣть; но содержаніе почты не было исключительнымъ источникомъ его обогащенія. Дѣло въ томъ, что Брюскэ, какъ человекъ замѣчательно-умный и тонкій, хорошо понимая свое положеніе королевскаго любимца, пользовался этимъ положеніемъ съ удивительною наглостью и не останавливался ни передъ ка-



Шутъ Брюскэ, по рис. Торбидо.

кими средствами для достиженія постоянно одной и той же цѣли—наживы и накопленія денегъ. Съ невозмутимымъ нахальствомъ онъ выпрашивалъ, гдѣ хитростью, а гдѣ даже и силою присвоивалъ себѣ, при посѣщеніи знатныхъ домовъ, все то, что ему нравилось, и если его желаніе не удовлетворяли сразу, то онъ всегда умѣлъ найти такой окольный или принудительный путь, которымъ, въ концѣ концовъ, добивался своей цѣли.

При заключеніи мира съ Испаніей и подписаніи мирнаго договора въ Като-Камбрэзисъ, самый актъ подписанія договора порученъ былъ Генрихомъ II кардиналу Карлу Лотарингскому, брату знаменитаго Франциска Гиза. Кардиналь, въ числѣ прочей блестящей свиты, захватилъ съ собой и Брюскэ, который и былъ имъ представленъ на одной изъ аудіенцій королю Филиппу II. Брюскэ,

бойко-владѣвшій испанскимъ и итальянскимъ языками, очень понравился своими шутками и остротами могущественному королю, который приглашалъ его нѣсколько разъ къ себѣ, и награждалъ его весьма щедрыми подарками. Но Брюскэ ими не удовольствовался и придумалъ слѣдующую продѣлку. На одномъ изъ большихъ обѣдовъ, данныхъ по поводу подписанія трактата въ присутствіи короля и всѣхъ бывшихъ на съѣздѣ высокопоставленныхъ особъ, случилось быть и Брюскэ. Громадный столъ, блиставшій серебромъ и золотомъ, заставленъ былъ тончайшими яствами и усыпанъ цвѣтами. Когда обѣдъ былъ оконченъ, и гости принялись за фрукты, Брюскэ вдругъ вывернулся изъ-за стула короля Филиппа II, вскочилъ на столъ, захватилъ края скатерти съ одного конца, и такъ быстро и ловко прокатился по столу до другого конца, что обернулъ около себя всю скатерть, со всѣми находившимися на ней серебряными тарелками, блюдами, вазами и золотыми кубками, а потомъ, соскочивъ со стола на полъ, вышелъ со всѣмъ этимъ добромъ изъ залы, какъ ни въ чемъ не бывало. Король и гости «изволили смѣяться продѣлкѣ шута до-упаду», и, по желанію короля, Брюскэ получилъ въ подарокъ всю ту серебряную и золотую посуду, которую онъ на себѣ успѣлъ вынести изъ залы.

Современные хронисты сохранили намъ цѣлую эпопею о томъ, какъ Филиппъ II, чрезвычайно довольный продѣлками шута-француза, отдалъ къ нему на выучку своего придворнаго шута, и какъ Брюскэ этого несчастнаго дурачилъ, обиралъ, обманывалъ и, наконецъ, отослалъ къ Филиппу съ шутовскимъ аттестатомъ. Но лукавый Брюскэ не надъ одними шутами испытывалъ свои шутовскія способности: онъ не церемонился и съ тѣми, которые были гораздо выше его, шутилъ съ князьями, съ графами, и съ важными сановниками позволялъ себѣ такія продѣлки, которыя бы могли ему стоить головы, если бы онъ не зналъ, что пользуется неограниченною милостью короля. Однакожъ, при дворѣ Генриха II нашелся знаменитому шуту такой соперникъ, который не разъ ставилъ его въ тупикъ своими ловкими штуками, своею удивительною изобрѣтательностью и умѣньемъ не остаться въ долгу у своего противника. Этотъ соперникъ былъ никто иной, какъ богатый и знатный маршалъ Строцци.

Между маршаломъ Строцци и шутомъ Брюскэ завязалась цѣлая шутовская борьба, длившаяся нѣсколько лѣтъ и не разъ побуждавшая всѣхъ смѣяться то надъ маршаломъ, то надъ Брюскэ, хотя многія изъ ихъ шутокъ отличались замѣчательною безпощадностью и жестокостью, свидѣтельствующею о невысокомъ нравственномъ уровнѣ эпохи.

Такъ, въ одинъ прекрасный день, когда маршалъ явился къ королю въ парадномъ костюмѣ и великолѣпномъ бархатномъ плащѣ съ длинными рукавами, превосходно расшитыми серебромъ и зо-

лотомъ, Брюскэ позавидоваль этому плащу и захотѣлъ непремѣнно оттягать его у маршала. И вотъ онъ пошелъ на королевскую кухню, набралъ тамъ полные карманы полосокъ прожареннаго шпека, и въ то время, какъ маршалъ представлялся королю и дѣлалъ обычные церемоніальные поклоны, Брюскэ ухитрился повѣсить ему сзади на плащъ всѣ эти полоски шпека, и, по окончаніи церемоніи, вдругъ повернулъ маршала спиною къ королю, и сказалъ:

— Спереди-то плащъ у маршала серебромъ расшить, а сзади-то золотомъ!

Король расхохотался, а за нимъ и всѣ придворные сочли долгомъ вторить высочайшему хохоту. Маршалъ посмѣялся вмѣстѣ съ другими, потомъ обратился къ Брюскэ и весьма любезно проговорилъ:

— Это твои шути, Брюскэ! Вижу, что тебѣ хочется получить отъ меня этотъ плащъ! Возьми его, только прикажи моимъ людямъ, чтобы они мнѣ привезли другой изъ дома. Но я могу тебя увѣрить въ томъ, что ты мнѣ за это заплатишься.

Нѣсколько дней спустя, маршалъ пріѣхалъ въ домъ къ Брюскэ; при немъ было нѣсколько лицъ изъ его ближайшей свиты и какой-то богато-одѣтый незнакомецъ, котораго маршалъ познакомилъ съ Брюскэ и назвалъ англійскимъ графомъ. Вовсе не упоминая объ эпизодѣ съ плащемъ, маршалъ шутилъ и смѣялся съ шуткомъ, осмотрѣлъ его конюшню, и наконецъ увелъ его въ садъ для совѣщанія, какъ онъ говорилъ объ очень важномъ дѣлѣ, а между тѣмъ мнимому графу и лицамъ своей свиты подаль тайный условленный знакъ. Англійскій графъ былъ не болѣе, какъ самый искусный слесарь, какого только можно было отыскать въ Парижѣ. Едва графъ съ шуткомъ вышли изъ комнаты, слесарь принялся за работу: подобралъ ключъ къ кладовой, въ которой Брюскэ хранилъ свою серебряную посуду (кладовая эта была извѣстна свитѣ маршала), выбралъ изъ нея все, что было получше и подороже, и тщательно приперевъ кладовую, передалъ серебро людямъ маршала, которые все серебро скрыли въ маршальскомъ экипажѣ. Когда маршалъ сообразилъ, что его молодцы уже все успѣли обработать, онъ вернулся изъ сада, распрощался съ шуткомъ и уѣхалъ, отказавшись отъ предлагаемаго ему завтрака. Брюскэ хватился пропажи уже только на другой день, впалъ въ большое уныніе, и никакъ не могъ догадаться, кто такъ ловко съумѣлъ его обокрасть. Жаловался онъ и королю, и многимъ другимъ, и всѣ смѣялись надъ его горемъ. Когда онъ заговорилъ о пропажѣ съ маршаломъ, тотъ сказалъ ему, что знаетъ вора, и уговорить его вернуть украденное, если Брюскэ дастъ за это приличное вознагражденіе. Брюскэ наконецъ согласился отдать въ награду половину украденнаго серебра—лишь бы ему возвратили остальную. Но маршалъ былъ великодушень, онъ взялъ только четвертую часть похищенныхъ у шута вещей, кото-



рую и роздалъ своимъ пособникамъ, а остальные три четверти возвратилъ шуту.

Въ другой разъ, шутъ, прямо съ королевскаго двора, увелъ дорогую и прекрасную лошадь маршала, обкорналъ ей ухо, обрѣзалъ гриву и хвостъ и въ такомъ видѣ возвративъ ее маршалу, предложилъ ее купить за десятую долю стоимости. Маршалъ отдалъ ему лошадь даромъ, но черезъ нѣсколько дней, получивъ приказаніе сопровождать короля въ Компьень, вытребовалъ отъ Брюскэ, какъ содержателя станціи, двадцать лучшихъ почтовыхъ коней подъ себя и свою свиту—и всѣ ихъ раздарилъ и распродалъ въ разные стороны. Брюскэ затѣялъ процессъ, но процессъ, хотя и былъ имъ выигранъ, обошелся вдвое дороже, чѣмъ стоили самыя лошади.

И такая борьба длилась между шутомъ Брюскэ и шутомъ-маршаломъ въ теченіе многихъ лѣтъ, пока не закончилась эпизодомъ, который напугалъ Брюскэ и вынудилъ его признать себя побѣжденнымъ.

Однажды, маршалъ вернулся въ Парижъ наканунѣ Свѣтлаго праздника, инкогнито, и не желая принимать участія въ парадныхъ приѣмахъ и придворныхъ торжествахъ, никому не приказалъ говорить о своемъ приѣздѣ. Но Брюскэ узналъ отъ почтальона, что маршалъ прибылъ въ городъ и придумалъ такую продѣлку, которою счумѣлъ испортить маршалу его праздничный отдыхъ. Онъ уговорилъ двухъ монаховъ пойти съ нимъ вмѣстѣ къ одному вельможѣ, который будто бы одержимъ бѣсомъ, а потому и чуждается духовенства, а при видѣ монаха приходитъ въ страшное бѣшенство. «Онъ нуждается въ помощи церкви», сказалъ Брюскэ, «а потому я васъ введу къ нему, и вы, не обращая вниманія ни на какія его неистовства, читайте надъ нимъ молитвы, установленныя церковью противъ бѣсноватыхъ, а если онъ станетъ на васъ кидаться и вздумаетъ васъ бить, то спрысните его святой водой».

Какъ сказано, такъ и сдѣлано. Брюскэ, вмѣстѣ съ монахами, явился въ отель маршала въ Сень-Жерменскомъ предмѣстьѣ, вошелъ безъ доклада, такъ какъ всѣ домашніе маршала его знали, и затѣмъ впустилъ монаховъ въ кабинетъ, гдѣ маршалъ лежалъ на креслѣ и читалъ книгу. Какъ только тотъ увидѣлъ входящихъ монаховъ, онъ вскочилъ и обратился къ нимъ съ весьма рѣзкими рѣчами; а тѣ, не теряя ни минуты времени, запѣли свои молитвы и стали подходить къ нему съ явнымъ намѣреніемъ окропить его святой водой. Маршалъ вышелъ изъ себя, поднялъ весь домъ на ноги,—и узналъ въ чемъ дѣло... Не желая оставаться въ долгу у Брюскэ (который уже успѣлъ сообщить обо всемъ королю, а равно и о томъ, что маршалъ приѣхалъ въ Парижъ инкогнито и не желаетъ являться ко двору), маршалъ придумалъ жестокое мщеніе. Не рассчитывая на помощь короля, всегда пристрастно относившагося къ плутнямъ Брюскэ, Строщи обратился къ другой власти,

которая, въ ту пору фанатизма, могла потягаться могуществомъ съ королевскою властью. Онъ поѣхалъ, два дня спустя, къ главному инквизитору и принесъ ему жалобу на Брюскэ, выставивъ его дѣяніе какъ кощунство и оскорбленіе Божьяго величія, при чемъ просилъ о заключеніи Брюскэ немедленно подъ стражу и о строгомъ разслѣдованіи дѣла. Брюскэ схватили и засадили въ тюрьму, гдѣ онъ и провелъ нѣсколько очень тревожныхъ дней, въ ожиданіи инквизиторскаго допроса. Но Строцци, конечно, счумѣлъ повернуть дѣло въ другую сторону, и выхлопоталъ личный приказъ короля, съ которымъ и явился освободить шута изъ тюрьмы инквизиціи.

Конецъ знаменитаго шута былъ довольно печаленъ. Онъ пережилъ Генриха II, оставаясь при дворѣ и въ царствованіе Франциска II, и даже въ царствованіе Карла IX. Но ему ужъ не везло: его заподозрили въ сношеніяхъ съ гугенотами, къ которымъ дѣйствительно принадлежалъ его зять. И вотъ, во время волненій, сопровождавшихъ ужасы Варооломеевской ночи, зять его погибъ, а разъяренная толпа разграбила и его домъ, и домъ Брюскэ. Мало того, шуту приказано было немедленно выѣхать изъ Парижа. Только уже спустя сколько-то времени, пользуясь удобной минутой и старыми связями, несчастный шутъ получилъ разрѣшеніе вернуться къ блестящему двору Екатерины Медичи, гдѣ и оставался до самой смерти своей, въ 1565 году. Но это была уже только тѣнь прежняго Брюскэ; на него смотрѣли, какъ на обломокъ величія прежнихъ царствованій—его терпѣли при дворѣ изъ состраданія...

#### IV.

Официальные придворные шуты при дворѣ французскихъ королей (продолженіе).—Сотоварищи и преемники Брюскэ. — Тони. — Сибилд. — Матюрина полоумная. — Шикд.

У неподражаемаго Брюскэ были и сотоварищи по шутству, и подражатели. Часто отлучаясь на долгое время отъ двора, по своему завѣдыванію почтовыми сообщеніями, а иногда (какъ мы видѣли выше) отправляемый и съ дипломатическою цѣлью для сопровожденія официальныхъ представителей французскаго двора, Брюскэ долженъ былъ все же оставлять при особѣ короля хоть какого-нибудь плохенькаго шута, который былъ бы способенъ въ его отсутствіе развлекать и смѣшить его королевское величество.

Такимъ сотоварищемъ Брюскэ по шутовскому ремеслу былъ при дворѣ нѣкто Тоні (или Тонэнъ—уменьшительное отъ Антуанъ). Мы видимъ его, послѣдовательно, при дворахъ Генриха II, Франциска II и Карла IX, въ теченіе всего періода отъ 1556 года,

когда его имя является впервые въ табели расходовъ королевской казны, и до 1572 года, т. е. до его смерти.

Тони былъ родомъ изъ Пикардїи и первоначально «работалъ» при дворѣ герцога Орлеанскаго, который съ большимъ трудомъ выпросилъ его у своей матери. Старая герцогиня въ особенности дорожила этимъ жалкимъ шутомъ потому, что она «посвятила его Богу, чтобы онъ молился за спасеніе души ея двоихъ сыновей-идіотовъ». Въ ранней юности онъ и самъ былъ совершеннѣйшимъ идіотомъ, но потомъ герцогъ Орлеанскій, путемъ цѣлаго ряда усилій, стараній и заботъ, и при помощи опытныхъ воспитателей-шотовъ, успѣлъ развить въ Тони способность къ шотовству на столько, что по смерти герцога, король Генрихъ II, весьма охотно принялъ Тони на службу ко двору и впослѣдствіи полюбилъ его на столько, что даже заказалъ извѣстному поэту Ронзару (Pierre-de-Ronsard) написать въ стихахъ эпитафію Тони. Но этого мало. Тони удалось понравиться не одному только королю: онъ сумѣлъ войти въ милость къ суровому маршалу А. де-Монморанси, одинаково наводившему ужасъ и на враговъ внѣшнихъ, и на враговъ внутреннихъ, къ которымъ онъ относился съ неслыханною жестокостью. Ревностный католикъ и фанатическій приверженецъ интересовъ династіи, Монморанси, обыкновенно, шагомъ проѣзжалъ на своемъ боевомъ конѣ черезъ деревни, опустошенныя его же солдатами, залитыя кровью и заваленныя трупами невинныхъ жертвъ фанатизма или военной жестокости, и, спокойно вперяя взоръ въ картину общаго разрушенія и неисчислимыя убійствъ, перебиралъ на рукѣ четки и читалъ въ полголоса молитвы. И этотъ-то суровый, неумолимый воинъ удостоилъ Тони своихъ милостей и вниманія, ласкалъ его, смѣялся его глупымъ выходкамъ, приглашалъ его къ обѣду, сажалъ его передъ собою на стулъ или на скамеечку, и ухаживалъ за нимъ съ величайшею предупредительностью. И если пажі или прислуга не угождали въ чемъ-нибудь шуту, то маршалъ выходилъ изъ себя, кричалъ и бранился, а при малѣйшей жалобѣ со стороны Тони приказывалъ сбѣчь своихъ слугъ. «И плутоватый, злой шутъ», по замѣчанію современника, «находилъ особенное удовольствіе въ томъ, что неповинныхъ людей драли за каждую мелочь по его жалобамъ, и хохоталъ во все горло во время экзекуцій, и всегда находилъ возможность на что-нибудь жаловаться своему грозному покровителю». Но маршалу пришлось на себѣ испытать всю глубокую испорченность и жестокосердіе этого шута, который постоянно льнулъ только къ тѣмъ, кто былъ въ милости и на верху почестей. Когда, по смерти Генриха II, маршала постигла опала, его любимецъ Тони первый покинулъ его и даже не узнавалъ его при встрѣчахъ. И суровый маршалъ, рассказывая объ этомъ предательствѣ своимъ приближеннымъ, «улыбался весьма добродушно», по свидѣтельству современниковъ.

Рядомъ съ Тони и Брюскэ, при дворѣ Карла IX дѣйствовали какой-то шутъ, прозванный «geffier de Logris», къ которому король былъ, повидимому, очень привязанъ. Сохранился и портретъ его, представляющій намъ шута болѣзненнымъ молодымъ человѣкомъ, довольно красивымъ, съ томными глазами, невыражающими ничего, кромѣ отупѣнія. Ни о характерѣ его, ни о дѣятельности, — мы не имѣемъ ни малѣйшаго понятія, также точно какъ его другихъ шутахъ, современникахъ Брюскэ, напримѣръ о Мартенѣ, прозванномъ Судьею (le bailli) и жившемъ при дворѣ герцоговъ Орлеанскаго и Ангулемскаго, или о шутихахъ Кателё и Ля-Жардиньеръ,



Тоннъ, по рис. Клуз, въ колл. Герварда.

принадлежавшихъ къ дворамъ Маргариты Наваррской и Катерины Медичи. Всѣ эти дѣятели «веселаго сословія шутовъ» извѣстны намъ только по имени. Болѣе опредѣленными выступаютъ фигуры двухъ преемниковъ Брюскэ — шутовъ Сибилё и Шикё, одновременно выступающихъ на шутовское поприще, при дворѣ Генриха III. Каждый изъ нихъ заслуживаетъ упоминанія, какъ чрезвычайно типическій представитель того времени, въ которое они жили, и какъ любопытный образчикъ того изумительнаго перерожденія шутовскихъ нравовъ, къ которому приводило долгое пребываніе шутовъ при роскошномъ и блестящемъ французскомъ дворѣ, переживавшемъ такіе быстрые и рѣзкіе переходы отъ однихъ возрѣвій къ другимъ, въ бурную эпоху борьбы и кровавыхъ внутреннихъ смуть.

Сибилё былъ неумёнъ и не отличался никакими особенными внутренними или внѣшними достоинствами. Но причудливый Генрихъ III, любившій окружать себя шутами и «миньонами», любившій иногда тѣшиться самыми дѣтскими забавами и шалостями, отличалъ Сибилё отъ другихъ шутовъ своихъ. Прискучивъ завываньемъ волосъ и долгими сеансами передъ зеркаломъ, или нанизываньемъ ожерелій для королевы, или игрою съ маленькими собачками, обезьянами и попугаями, или спусканьемъ волчка, утомившись отъ долгихъ процессій, въ которыхъ онъ принималъ участіе, переодѣвшись въ бѣлый или черный костюмъ кающагося— Генрихъ III съ удовольствіемъ любовался на продѣлки своихъ шутовъ и особенно тѣшился грубыми, неистовыми выходками Сибилё. Одинъ изъ современныхъ хронистовъ говоритъ между прочимъ, что «трудно себѣ и представить что-нибудь отвратительнѣе и ужаснѣе такого чудовища, какъ Сибилё. Въ сущности, человекъ совершенно ничтожный, склонный и къ пьянству, и къ разврату, и къ богохуленію, онъ ничѣмъ такъ не могъ потѣшить короля, какъ своими дикими, изступленными порывами, и король хохоталъ до слезъ, видя, какъ онъ, съ палкою въ рукахъ, съ пѣною у рта, съ дикими воплями, бросался на толпу людей на площади или даже во дворцѣ, и пугалъ всѣхъ встрѣчныхъ, разбѣгавшихся въ разныя стороны отъ испуга.

Рядомъ съ Сибилё видимъ при дворѣ Генриха III шутиху Матюрину — явленіе совершенно новое, потому что до этого времени шутихи и дуры водились только при дворахъ королевъ. Матюрина, насколько можно заключить по отзывамъ современниковъ, была женщина умная и твердаго характера, очень бойкая на языкъ и до того преданная католицизму, что готова была всякими средствами способствовать обращенію каждаго встрѣчнаго гугенота въ лоно великой и единой Западной церкви. Когда Генрихъ III, послѣ извѣстнаго «дня баррикады» (12 мая 1588), долженъ былъ покинуть Парижъ, предоставляя полную свободу дѣйствій необузданно-самолюбивому Генриху Гизу, Матюрина, одна изъ всѣхъ королевскихъ слугъ, осталась въ Луврѣ, какъ бы для того, чтобы охранить его отъ неистовствъ. И когда, шесть лѣтъ спустя, 22 марта 1594 года, Генрихъ IV, вступивъ ночью въ Парижъ, заѣхалъ сначала въ соборъ Парижской Богоматери, чтобы отслужить благодарственный молебенъ, а потомъ отправился въ Лувръ, котораго онъ не видалъ со страшной Вареоломеевской ночи,—первымъ лицомъ, встрѣтившимъ его на лѣстницѣ Лувра, была шутиха Матюрина, которая и послѣдила привѣтствовать своего господина и владыку. Она сохранила свое положеніе и при Генрихѣ IV, и, впослѣдствіи, даже оказала ему немаловажную услугу.

«Во вторникъ, 27 декабря 1594 года»,—такъ рассказываетъ современный хронистъ,—«въ то самое время, когда король, возвраща-

ясь изъ своей поѣздки въ Пикардію, вошелъ еще въ дорожныхъ салогахъ въ покои г-жи де-Ліанкуръ (Габріэль д'Эстрэ), съ графомъ Суассонскимъ, графомъ Сень-Полемъ и другими сановниками, къ нему явились для привѣтствованія его гг. де-Роньи и де-Монтиньи и были допущены къ цѣлованію руки. Именно тогда, когда онъ ихъ принималъ, юноша, по прозванію Жанъ Шатель, лѣтъ около девятнадцати отъ роду, сынъ одного изъ французскихъ суконщиковъ, проживавшій во дворцѣ, успѣлъ проскользнуть въ комнату въ числѣ прочихъ лицъ и пробиться до самаго короля, прежде, чѣмъ кто либо его замѣтилъ, и пытался ударить ножемъ его ко-



Шутъ Грефье-де-Лорисъ, въ колл. Герварда.

ролевское величество въ горло. Но такъ какъ король нагнулся, чтобы поднять представлявшихъ ему господъ, которые опустили передъ нимъ на колѣни и цѣловали ему руки, то ножъ при нанесеніи удара, попалъ не въ горло, а въ лицо съ боку, разсѣкъ верхнюю губу и повредилъ одинъ зубъ. Король, почувствовавъ, что онъ раненъ, обвелъ глазами всѣхъ окружающихъ, и увидавъ шутиху Матюрину, сказалъ было: «Ахъ, чортъ поberi шутиху! Вѣдь это она меня ранила!» Но Матюрина, громко отрицая это обвиненіе, тотчасъ бросилась къ дверямъ и поспѣшила ихъ затворить, и тѣмъ способствовала поимкѣ ничтожнаго убійцы; его тотчасъ схватили, обыскали, и видѣли, какъ онъ бросилъ на полъ ножъ еще окровавленный; такимъ образомъ, онъ долженъ былъ тутъ же со-

знаться въ покушеніи на жизнь короля, безъ всякаго иного побужденія и дальнѣйшаго разслѣдованія дѣла».

Вѣроятно, это обстоятельство и воспоминанія объ услугѣ, оказанной въ данномъ случаѣ Матюриной, способствовало тому, что Генрихъ IV постоянно выказывалъ ей большое расположеніе и, по временамъ оказывалъ ей милости, которыхъ не могли отъ него добиться даже и самые важные изъ вельможъ. Одинъ изъ подобныхъ случаевъ передаетъ намъ тотъ же хронистъ, рассказывая, что «19-го сентября 1596 года король обѣдалъ въ Тюльерійскомъ дворцѣ съ Матюриной, которая (за обѣщанные ей пять сотъ червонцевъ) доставила г-жѣ де-Планси случай просить у короля о помилованіи ея мужа — хотя король и строго воспретилъ кому бы то ни было заговаривать объ этомъ; а мужъ ея былъ присужденъ къ смертной казни за то, что, воспользовавшись удобнымъ случаемъ, обокралъ королевскую казну». И Генрихъ IV, неумолимый въ подобныхъ случаяхъ, помиловалъ преступника! Такое снисхожденіе, такое отступленіе отъ твердо-принятаго рѣшенія, очевидно, было сдѣлано ради Матюрины и было доказательствомъ большого расположенія къ ней со стороны Генриха IV.

Матюрина пережила Генриха IV и сохранила свое положеніе при дворѣ его преемника. Въ 1622 году, она еще числится въ штатѣ лицъ королевскаго дома съ пенсіономъ въ 1,200 ливровъ, очень значительнымъ по тому времени. Весь Парижъ зналъ Матюрину, и когда ей случалось проходить по улицамъ города, уличные мальчишки бѣжали вслѣдъ за нею и кричали: «вотъ она, вотъ она, Матюрина-шутиха!» Это вниманіе, оказываемое ей парижскими уличными зѣваками, въ значительной степени объясняется тѣмъ страннымъ костюмомъ, который она постоянно носила и который былъ какъ бы естественнымъ отраженіемъ той бурной и воинственной эпохи. Она ходила въ мужской одеждѣ, вооруженная съ головы до ногъ; голову прикрывала мужскою шляпою съ перомъ, а на боку носила шпагу, на широкой портупеѣ, которая шла съ праваго плеча къ лѣвому боку, поверхъ обычнаго въ то время кожанаго камзола. Этой любопытной амазонкѣ многіе изъ современныхъ поэтовъ посвящали свои произведенія, а одинъ изъ нихъ издалъ даже цѣлую книгу стиховъ, подъ заглавіемъ: «Признанная мудрость г-жи Матюрины», и въ этихъ стихахъ воспѣваетъ ея дѣянія, ея мужественные поступки и мужественную внѣшность.

Третье лицо, подвизавшееся на шутовскомъ поприщѣ въ ту же самую эпоху, былъ шутъ Шикд — личность въ высшей степени оригинальная и почти не носившая на себѣ никакихъ отличительныхъ признаковъ придворнаго шута. Благородный, прямой и открытый, по характеру, Шикд сумѣлъ поставить себя при дворѣ независимо, сумѣлъ обратить на себя общее вниманіе и заслужить общее уваженіе; онъ и умеръ героемъ.

Шикд, по рожденію, былъ гасконскій дворянинъ; воспитаніе получилъ въ семьѣ Вилларъ-Бронкасовъ, былъ потомъ солдатомъ, и только уже въ 1572 году поступилъ шутомъ на службу къ Карлу IX. Достоверно извѣстно, что онъ былъ, первоначально, преданнѣйшимъ слугою партіи Гизовъ и Лиги, и потому именно принималъ дѣятельное участіе въ той страшной ночи 24 августа 1572 года, когда все населеніе Парижа раздѣлилось, подъ вліяніемъ ненависти и фанатизма, на два враждебные лагеря и во всемъ городѣ произошла отвратительная бойня, поглотившая массы жертвъ... Шикд, вмѣстѣ съ шайкою убійцъ, предводимою его братомъ, капитаномъ Раймономъ, ворвался въ палаты герцога де-Ларошфуко, самаго блестящаго изъ молодыхъ гугенотовъ, который, со времени бракосочетанія Генриха Наваррскаго и Маргариты Валуа, состоялъ въ свитѣ приближеннѣйшихъ къ Карлу IX лицъ. Раймонъ преспокойно зарѣзалъ юнаго герцога на глазахъ королевскаго шута...

И впослѣдствіи, въ царствованіе Генриха III, Шикд неоднократно принималъ участіе въ религіозныхъ войнахъ: мѣняя дурацкій колпакъ на каску, а шутовской кафтанъ на кирасу, и хватаясь за мечъ, Шикд являлся отчаяннымъ рубакой и смѣлымъ бойцомъ. И снявъ съ себя воинскія доспѣхи, Шикд никогда не становился при дворѣ въ положеніе Трибулэ или Брюскэ; онъ былъ просто умнымъ человѣкомъ, который не стѣсняясь высказывалъ всѣмъ и каждому свое мнѣніе. Онъ никогда не забывалъ о томъ, что онъ старый солдатъ, и до конца жизни оставался честнымъ солдатомъ. Не даромъ его и при дворѣ называли постоянно «капитаномъ Шикд» — прозвищемъ не совсѣмъ обычнымъ для официальнаго придворнаго шута.

Пользуясь большимъ расположеніемъ короля Генриха III, Шикд, вмѣстѣ съ Матюриной, перешелъ послѣ его смерти на службу къ Генриху IV, какъ бы въ наслѣдство, вмѣстѣ съ остальною движимостью, составлявшею королевское имущество. Вѣротерпимость Генриха IV, открыто сочувствовавшаго гугенотамъ, не вполне сходилась съ религіозными воззрѣніями Шикд — стараго лигиста, и преданіе утверждаетъ, будто онъ, болѣе чѣмъ кто-либо другой, способствовалъ тому, что Генрихъ IV, желая положить конецъ кровавымъ религіознымъ распрямъ, вернулся въ лоно католической церкви. Неоднократно Шикд говаривалъ Генриху:

— Милостивый государь и другъ мой (Monsieur mon ami), вижу я очень хорошо, что какъ бы ты ни старался и что бы ты ни дѣлалъ, — ты все же ничего не добьешься, пока не перейдешь въ католичество. Надо тебѣ въ Римъ на богомолье отправиться, да съ папою полюбезничать, такъ, чтобы всѣ это видѣли, потому иначе и вѣрить не захотятъ, что ты окатоличился. Ну, да тебя и не мѣшаетъ покрывать святой водицей, чтобы омыть отъ остальныхъ твоихъ прегрѣшеній!



Изъ этого видно, что старый лигистъ, въ ту пору, когда давалъ такой мудрый совѣтъ своему королю, совѣтъ уже отказался отъ прежняго своего фанатизма и перешелъ на сторону тѣхъ, которые заботились исключительно о благѣ и спасеніи родины отъ раздиравшихъ ее смуть. Однако же, самому Шикѣ не суждено было быть свидѣтелемъ 25 іюля 1593 года, когда Генрихъ IV, вновь перейдя въ католичество, вновь соединилъ подъ своимъ скипетромъ разрозненныя части своего государства. Шутъ умеръ ранѣе этого событія отъ раны, полученной при осадѣ Руана, въ 1592 году, и при томъ полученной при весьма странныхъ условіяхъ.

По обычаю своему, Шикѣ храбро сражался въ первыхъ рядахъ въ то время, когда королевскія войска пытались взять городъ приступомъ. При этомъ Шикѣ удалось взять въ плѣнъ графа де-Шалиньи, одного изъ главныхъ предводителей лиги, и онъ лично представилъ его Генриху IV, примолвивъ при этомъ: «Вотъ, дарю тебѣ этого плѣнника, котораго я лично взялъ въ плѣнъ». Эти слова и погубили бѣднаго шута... Шалиньи, по фамильярности, съ какою Шикѣ относился къ королю, понялъ, что это и есть шутъ короля. Графъ, глубоко оскорбленный тѣмъ, что онъ могъ быть взятъ въ плѣнъ шутомъ, бросился на него, вырвалъ у него изъ рукъ уже отданную ему шпагу, и нанесъ ему страшный ударъ ею по лицу. Рана была такая жестокая, что Шикѣ пришлось унести и положить въ госпиталь. Тамъ помѣстили его въ одной комнатѣ съ умирающимъ солдатомъ. Мѣстный священникъ, явившійся его исповѣдовать, отказался дать ему разрѣшеніе его грѣховъ, потому что онъ состоялъ на службѣ у короля-гугенота. Тогда Шикѣ, поднявшись на своемъ смертномъ одрѣ, разразился противъ этого жестокаго священно-служителя такою энергическою филиппикой, что два дня спустя и умеръ отъ послѣдствій этого раздраженія.

Онъ умеръ вѣрнымъ слугою своего короля и вѣрнымъ сыномъ отечества. Энергическій и сильный образъ капитана Шикѣ до такой степени рѣзко выдѣляется изъ общаго фона всѣхъ предшествовавшихъ ему и послѣдовавшихъ за нимъ официальныхъ придворныхъ шутовъ, что его ни въ какомъ случаѣ нельзя смѣшать съ ихъ общемою массою, и надъ его безвѣстною могилою слѣдовало бы такъ же, какъ и надъ могилою Гамлетовскаго Горика, надписать: — «человѣкъ онъ былъ».

## II. II.

*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ).*





## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

Сочиненія Корнелія Тацита. Русскій переводъ съ примѣчаніями и со статьей о Тацитѣ и его сочиненіяхъ В. И. Модестова. Т. II. Лѣтопись. Разговоръ объ ораторахъ. Изданіе Л. Ф. Пантелѣва. Спб. 1887.



ОЛТОРА ГОДА назадъ («Ист. Вѣстн.» 1886 г. апрѣль) въ рецензіи на 1-й томъ Тацита въ переводѣ г. Модестова мы высказали мнѣніе, что заключать въ скобки дополняемыя переводчикомъ слова неудобно, такъ какъ читатель не въ состояніи отличить этихъ добавокъ отъ тѣхъ словъ Тацита, которыя по законамъ русской интерпункціи должны быть заключены въ скобки. Въ краткомъ предисловіи къ этому тому г. Модестовъ заявляетъ, что по совѣту автора одной замѣтки, написанной по поводу выхода перваго тома, въ этомъ томѣ онъ подобныя добавленія печатаетъ курсивомъ. Мы очень порадовались, встрѣтивъ такое заявленіе, не изъ самолюбія, конечно,—какое же можетъ быть самолюбіе у безвѣщнаго рецензента? Кромѣ того, мы даже не знаемъ, нашу ли замѣтку имѣлъ въ виду г. Модестовъ или кого-либо изъ собратій нашихъ, совпавшаго съ нами въ этомъ далеко не мудреномъ наблюденіи,—а порадовались потому, что встрѣтили пріятное исключеніе изъ очень непріятнаго общаго правила. Русскіе литераторы съ именемъ хоть и очень интересуются похвальными рецензіями, болѣе или менѣе маскируютъ этотъ интересъ притворнымъ равнодушіемъ, а совѣты и замѣчанія рецензентовъ, которые не безусловно восхващаются ими, принимаютъ какъ личную для себя обиду.

Мы не будемъ повторять того, что говорили въ вышеуказанной замѣткѣ о заслугахъ г. Модестова, какъ извѣстнаго специалиста по Тациту и какъ опытнаго литератора, не потому, чтобы надѣялись на вниманіе читателей

«Истор. Вѣстн.» къ нашимъ рецензіямъ, но потому, что сказанное нами и тогда едва ли для кого либо изъ нихъ было новостью. Мы напомнимъ только, что въ главной части этого 2-го тома, именно въ переводѣ Лѣтописей, г. Модестовъ былъ въ особенныхъ, не совсѣмъ выгодныхъ, условіяхъ: онъ имѣлъ передъ собою весьма почтеннаго соперника въ лицѣ Алексѣя Кронеберга, переводъ котораго, если вѣрять оберткамъ послѣднихъ изданій К. Т. Солдатенкова, и до сихъ поръ еще не вышелъ изъ продажи. Очень неудобно переводить трудную вещь, которая уже была переведена однажды хотя сколько нибудь удовлетворительно: счесть прежній переводъ не существующимъ, какъ говорится, игнорировать его — будетъ до крайности неразумно и противно основному принципу всякой научной работы — строить свой трудъ на трудахъ предшественниковъ; держать его передъ собою — опасно: если новый переводчикъ будетъ пользоваться всякимъ удачнымъ выраженіемъ прежняго, его обвинять въ плагиатѣ; если онъ будетъ умышленно удаляться отъ стараго перевода, онъ опять-таки нарушить вышеуказанный принципъ и подпадетъ обвиненію въ ложномъ самолюбіи, которое заставляетъ его предпочитать свое дурное чужому хорошему. А переводъ А. Кронеберга, по изяществу своему, несомнѣнно выше нормы удовлетворительнаго.

По нашему убѣжденію, г. Модестовъ вышелъ изъ этого затруднительнаго положенія съ честью: во-первыхъ онъ поставилъ на первый планъ «точность перевода и возможную близость его къ подлиннику»; стало быть, предназначилъ его не столько для бѣлаго чтенія тѣхъ, кому недоступенъ оригиналъ, сколько для вспоможенія тѣхъ, кто будетъ изучать оригиналъ, или почувствуетъ надобность справиться съ нимъ; тогда какъ Алексѣй Кронебергъ имѣлъ очевидно въ виду большую публику, читателей въ обыкновенномъ смыслѣ. Далѣе, согласно съ этимъ явленіемъ въ задачѣ, г. Модестовъ позволилъ себѣ дѣлать гораздо больше примѣчаній, которыя очень неудобны при бѣгломъ чтеніи и очень полезны при внимательномъ, и которыя А. Кронебергъ иногда волей-неволей долженъ былъ вносить въ текстъ перевода. Но главная причина успѣха г. Модестова, и, если можно такъ выразиться, его побѣда надъ его предшественникомъ (побѣда, которая, возвышая побѣдителя, нисколько не унижаетъ побѣжденнаго) — его знаніе Тацита и добросовѣстное отношеніе къ тяжелой задачѣ.

Мы сравнили въ разныхъ мѣстахъ книги около 20 главъ въ томъ и другомъ переводѣ и въ оригиналѣ (по тексту Карла Гальяма) и пришли къ положительному убѣжденію, что вездѣ, гдѣ переводчики расходятся въ передачѣ смысла оригинала, правда на сторонѣ г. Модестова <sup>1)</sup>; во многихъ от-

<sup>1)</sup> Мы находимъ излишнимъ пестрить рецензію обрывками цитатъ, но ограничимся здѣсь немногими примѣрами: (Октавій) «выступаетъ на сцену въ качествѣ консула и показываетъ, что онъ довольствуется правами трибуна» (I, 2), конечно, вѣрнѣе передаетъ Тац. *consulem se ferens et... tribunicio pere contentum*, нежели Крон. «объявилъ себя консуломъ и притворился, будто доволенъ властью трибуна»; *prociissimi* (*ibid*), конечно, не «крѣпкіе духомъ люди», а «наиболѣе пылкіе» республиканцы; *firmatus animo* (I, 6) вѣрнѣе передать: «съ твердымъ намѣреніемъ», какъ у Мод., нежели «человѣкъ рѣшительный», какъ у Крон. (*venenum datum est*)... *apertius, quam ut fallerent* (XIII, 1) гораздо вѣрнѣе и лучше переведено у Мод. «слишкомъ открыто, чтобы могли обмануть кого-нибудь», чѣмъ у Крон.: «такъ открыто (дали отраву), что все это видѣли»; кто же дастъ отраву такъ, чтобы все это видѣли? и пр., и пр.

дѣльныхъ мѣстахъ переводъ г. Модестова выходитъ правильнѣй порусски и понятнѣй, нежели переводъ А. Кроненберга <sup>1)</sup>; но въ общемъ первый значительно тяжеле для чтенія, нежели второй. Конечный нашъ выводъ тотъ, что всякій, кому надобны самья Лѣтописи Тацита, а не изложеніе ихъ содержанія, предпочтетъ переводъ г. Модестова, и что вообще его переводъ есть шагъ впередъ, а не назадъ; сжатость тацитоваго слога далась г. Модестову не въ большей мѣрѣ, нежели и А. Кроненбергу; но г. Модестовъ и не брался за эту неисполнимую задачу (см. Предисловіе).

«Разговоръ объ ораторахъ» требовалъ гораздо меньшаго труда со стороны переводчика; но за то и гораздо менѣе даетъ читателямъ, нежели Лѣтописи. Интереснѣй другихъ въ немъ первыя 13 главъ, гдѣ разбирается съ противоположныхъ сторонъ до сихъ поръ занимательный вопросъ о сравнительномъ значеніи дѣятельности практической и художественно-творческой.

Будущій историкъ русской культуры едва ли можетъ пропустить безъ вниманія тотъ фактъ, что мрачные Ювеналъ и Тацитъ гораздо болѣе имѣютъ у насъ успѣха, нежели оптимисты времени республики и Августа.

А. Б.

**Конституція Финляндіи въ изложеніи финляндскаго сенатора, бывшаго профессора Гельсинфорскаго университета Л. Михелина. Переведено и дополнено примѣчаніями по русскимъ документамъ К. Ординымъ. Спб. 1887.**

Врядъ ли къ какой странѣ историческая судьба была такъ милостива, какъ къ Финляндіи, и, если природа признала ея жителя, по выраженію поэта, «убогимъ пасынкамъ», за то голосъ исторіи призналъ его самымъ нѣжно любимымъ сыномъ. Некогда и эта область, подобно другимъ европейскимъ странамъ, переживала рядъ политическихъ перепетій, знавала страхъ передъ нашествіемъ врага, раздиралась внутренними неурядицами и трепетала передъ неизвѣстностью будущаго, но вотъ уже болѣе <sup>3</sup>/<sub>4</sub> вѣка, какъ въ предѣлахъ ея царитъ полный покой, территория ея расширена, населенію предоставленъ одинъ удѣлъ: благоденствовать. Однако, сыны Финляндіи все же недовольны и желаютъ бѣльшаго. Имъ не достаетъ номенклатуры «государства», ихъ тѣснятъ фикція зависимости отъ Россіи. Эти два чувства побуждаютъ ихъ стоять очень часто въ враждебно-натянутомъ отношеніи къ нашему отечеству, стараться по возможности его игнорировать и при каждомъ удобномъ случаѣ тенденціозно заявлять о своемъ историческомъ правѣ на самостоятельность. Вышепоименованный трудъ г. Михелина, финляндскаго сенатора и профессора, слѣдовательно челоуѣка теоретически и практически знакомаго съ строемъ жизни своего народа, также не чуждъ

<sup>1)</sup> I, 2 «Никто ему (Октавію) не противорѣчилъ» (Крон.) хуже, чѣмъ «никто не оказывалъ ему противодѣйствія» (Мод.) и дальше отъ оригинала: «nullo adversante. I, 74 «который подашь ты голосъ» (Крон. оригиналъ: quo loco senties) непонятно и тяжело порусски; у Мод. гораздо лучше: «Когда ты будешь подавать голосъ?» и т. д. Очень удачно введено у г. Модестова слово принципатъ; когда рѣчь идетъ о первыхъ императорахъ, ихъ власть иногда только и можно обозначить этимъ терминомъ.

тенденціознаго отношенія къ Россіи. Желая ознакомить Европу съ основами финляндскаго самоуправленія, авторъ издалъ свое сочиненіе на французскомъ языкѣ, при чемъ событія въ немъ излагаемыя разсматриваются съ исключительно финской точки зрѣнія, при томъ съ подчеркиваніемъ смысла однихъ событій и съ умолчаніемъ или затушевываніемъ другихъ; г. Орднъ, полагая вполнѣ справедливо, что русская публика имѣетъ законное право интересоваться ближе дѣлами Финляндіи, нежели иностранный читатель, перевелъ трудъ г. Михелина и, найдя въ немъ немало тенденціозныхъ погрѣшностей, дополнилъ свой переводъ обширными примѣчаніями, въ которыхъ противопоставилъ финской точкѣ зрѣнія автора русскую, національную. Такимъ образомъ, читатель имѣетъ возможность выслушать обѣ стороны, вслѣдствіе чего получается, если не вполнѣ обстоятельная, за то довольно хорошо освѣщенная картина историко-юридическаго положенія великаго княжества Финляндіи. Если бы кто пожелалъ, однако, овнакомиться съ вопросомъ въ болѣе полнотѣ, тому необходимо имѣть въ виду сочиненія С. Соловьева, Робертъ Кастреца, Ирйо Коскинена, Сборникъ постановленій В. К. Ф. и нѣкоторыя другія, въ значительной степени пополняющія недостатокъ историческаго матеріала въ трудѣ г. Михелина. Этотъ недостатокъ историческаго матеріала и можетъ считаться главнымъ источникомъ не совсѣмъ правильнаго освѣщенія вопроса и не даетъ возможности читателю выяснитъ себѣ, чѣмъ была теперешняя Финляндія до присоединенія къ Россіи, и чѣмъ она стала послѣ того. Если выикнуть въ этотъ матеріалъ болѣе внятательно, то непредубѣжденный читатель увидитъ, что мысль объ отдѣленіи Финляндіи отъ Швеціи возникла давно въ умахъ представителей интеллигенціи этой страны, и зависимость отъ Швеціи тяготила многихъ, какъ тяжелый кошмаръ. Если съ другой стороны задать себѣ вопросъ, было ли реальное историческое основаніе обратиться этой области въ самостоятельную автономическую единицу и была ли возможность тому при наличности остальныхъ историческихъ факторовъ, то врядъ ли можно будетъ склониться въ пользу утвердительнаго отвѣта; фантазировать можно на какую угодно тему и путемъ доктринерства можно дойти до разнообразныхъ выводовъ, только жизнь не слагается по этимъ чисто головнымъ доктринамъ и совершаетъ свой историческій круговоротъ по законамъ строгой необходимости. И такую необходимою было присоединеніе Финляндіи къ Россіи, семена же этого присоединенія лежатъ въ исторической глубинѣ, восходящей къ концу XVII столѣтія. Вопросъ можетъ быть поставленъ только въ такой формѣ: на какихъ основаніяхъ произошло присоединеніе завоеванной провинціи, для пріобрѣтенія которой было потрачено столько времени, крови и денежныхъ средствъ. И здѣсь мы встрѣчаемся съ безпримѣрнымъ въ исторіи челоѣчества актомъ великодушія и милосердія. Ни завоеватель римлянъ, ни германецъ, ни англосаксонецъ, не вводили въ свое государственное право такого начала, какое было провозглашено созваніемъ Боргоскаго сейма и манифестомъ о Фридрихсгамскомъ мирѣ. Ни о какихъ обязательствахъ или принудительныхъ законахъ общегосударственнаго права здѣсь не шло рѣчи: здѣсь царилъ только законъ милосердія и великодушія. Странно говорить о какомъ-то юридическомъ актѣ «соединенія», объ образованіи «молодаго государства», о рѣшающемъ значеніи сейма, о чемъ такъ часто упоминаетъ въ своей книгѣ г. Михелинъ. Подъ вліяніемъ вѣяній того времени, подъ вліяніемъ воспитательныхъ идей европейскаго просвѣщенія, по глубокой симпа-

тія конституціоннимъ началамъ, подтвердилъ Александръ I конституцію страны и не только предоставилъ побѣжденному населенію улучшить свое самоуправленіе, но и оказалъ ему немало крупныхъ милостей насчетъ русскаго народа-побѣдителя и его кавны. Преемники Александра Павловича не измѣнили своей политики въ отношеніи новой провинціи, желая по завѣту своего предшественника видѣть финскій народъ «спокойнымъ извнѣ, свободнымъ внутри, предающимся подъ охраною закона и добрыхъ нравовъ земледѣлію и промышленности». И, дѣйствительно, стоитъ только побывать въ этой обѣтованной странѣ, какъ увидишь, какимъ благосостояніемъ, покоемъ, и миромъ пользуются ея граждане, какъ хорошо имъ подъ защитою Россіи и какъ фиктивна ихъ зависимость отъ Россіи. Разверните затѣмъ книгу г. Михелина съ главы «Государственное право» и вы поймете, откуда это благоденствіе, на чемъ оно выждется и къѣмъ охраняется. Въ ознакомленіи читающей публики съ основаціями самоуправления великаго княжества Финляндскаго немалая заслуга г. Ордина, переведшаго французскій трудъ г. Михелина и отвнесшаго къ нему не просто въ качествѣ переводчика, но и комментатора. Можетъ быть мѣстами переводчикъ излишне придирчивъ къ автору «Конституціи», но во всякомъ случаѣ имъ руководили наилучшія побужденія выяснить истину, за что ему, конечно, должно быть принесено великое спасибо. Осталось только пожелать, чтобы онъ въ скорѣйшемъ времени выполнилъ свое обѣщаніе «представить вниманію лицъ, интересующихся предметомъ, опытъ болѣе подробнаго изслѣдованія обстоятельствъ, сопровождавшихъ присоединеніе или, точнѣе, покореніе Финляндіи». Тогда въ нашей литературѣ будетъ восполненъ пробѣлъ по этому вопросу и тогда можно будетъ обсудить предметъ въ его полномъ освѣщеніи и въ болѣе правильной постановкѣ.

В. Г.

**Исторія литературы русскои. Написавъ Омелянъ Огоновскій. Часть I. Львовъ. 1887. Накладомъ Товариства имени Шевченка.**

Авторъ названнаго труда, профессоръ русскаго языка и литературы въ Львовскомъ университетѣ, извѣстенъ въ Галиціи какъ одинъ изъ самыхъ ярыхъ враговъ русскаго единства и сторонниковъ малорусской личности. Названіе русскій, по его мнѣнію, принадлежитъ исключительно малорусскому племени (великорусское племя будто бы въ древности называло себя Москвою и уже московскіе «цари» дали ему названіе Русь), и потому подъ именемъ русской литературы у него разумѣется литература южно-русская, къ которой — въ виду того, что авторъ считаетъ бѣлорусское нарѣчіе частью нарѣчія малорусскаго — присоединяется и литература западно-руская. Первая часть труда обнимаетъ время отъ начала русской письменности до Котляревскаго, слѣдовательно до начала XIX вѣка, и заключаетъ въ себѣ обзоръ всѣхъ письменныхъ и печатныхъ памятниковъ южно-и-западно-русскихъ, какіе только извѣстны автору, — даже грамотъ.

Нельзя сказать, чтобы знакомство автора съ литературными произведеніями соотвѣтствовало его малорусскому патриотизму. Львовскій профессоръ — мы не желаемъ выражаться рѣзко — недостаточно хорошо знакомъ съ тѣмъ предметомъ, который онъ преподаетъ съ университетской кафедрой. Цѣлый рядъ литературныхъ произведеній, въ томъ или другомъ отношеніи важныхъ и замѣчательныхъ — ему совсѣмъ неизвѣстенъ. Онъ не имѣетъ понятія о

произведеніяхъ московскаго выходца старца Артемія, полемизировавшаго въ XVI вѣкѣ въ западной Руси противъ лютеранъ и соцініанъ, хотя они уже давно изданы («Русская Историческая Библіотека», т. IV); ему неизвѣстно западно-русское печатное изданіе евангелія, конца XVI вѣка, съ переводомъ на западно-русскій языкъ, хотя о немъ упоминается въ обихъ каталогахъ старопечатныхъ изданій, Увдольскаго и Каратаева (у послѣдняго даже съ выдержками). Львовскій профессоръ не знаетъ цѣлаго ряда произведеній конца XVI и первой половины XVII в., напечатанныхъ во Львовѣ («Профонима», «Плачь альбо ляментъ», «Вирши» Памвы Берынды), въ Кіевѣ («Вирши» Кассіана Саковича; они переизданы въ «Исторіи кіевской духовной академіи», Голубева), въ Вильнѣ (проповѣди Леонтія Карповича; они переизданы давно уже въ московскихъ Читеніяхъ). Далѣе, другой рядъ литературныхъ произведеній извѣстенъ г. Огоновскому только по названіямъ, вслѣдствіе чего онъ иногда дѣлаетъ весьма курьезныя ихъ опредѣленія и характеристики. Палея, по его словамъ, не что иное, какъ начальная часть византийскаго хронографа (стр. 49); апокрифическое хожденіе Богородицы по мукамъ и Пчела — русскія произведенія (стр. 92, 95), первое до-монгольскаго, второе—монгольскаго періода; болгарская повѣсть о троянской войнѣ—русскій переводъ сочиненія Гвидо де-Колумна (стр. 223) и т. п. Этого мало: авторъ никогда не видывалъ и не читывалъ даже такихъ для него важныхъ южно-русскихъ произведеній, какъ проповѣди митрополита Григорія Цамвлака, проповѣди Кирилла Транквилліона («Евангеліе Учительное»), проповѣди Антонія Радивиловскаго (онъ не знаетъ, что «Огородокъ» этого проповѣдника и «Вѣнецъ»—два изданія одного и того же сборника, стр. 319), философскія и стихотворныя произведенія Сковороды, не говоря уже о трудахъ Епифанія Славинецкаго, Симеона Полоцкаго, Теофана Прокоповича, Стефана Яворскаго.

Наши изданія литературныхъ памятниковъ стараго времени и посвященныя имъ изслѣдованія такъ мало извѣстны г. Огоновскому, что онъ обнаруживаетъ полное незнакомство не только съ изданіемъ южно-русскихъ драматическихъ произведеній, Тихонравова, съ изслѣдованіями объ «Апокрисисѣ» Филалета, Скабалановича, о «Палинодіи» Копыстенскаго, Завитневича, о Петрѣ Могилѣ—Голубева, о Симеонѣ Полоцкомъ—Майкова и Татарскаго, но даже не знакомъ съ «Исторіею русской церкви», митрополита Макарія. Сверхъ того, г. Огоновскій не знаетъ ни одной изъ существующихъ у насъ большихъ исторій русской литературы, и труды Галахова и Порфирьева, — если бы онъ съ ними познакомился, — открыли бы ему цѣлый невѣдомый міръ и, безъ сомнѣнія, дали бы ему возможность очень много улучшить свое произведеніе.

Одна особенность выдѣляется въ глаза при чтеніи труда галицкаго украинофила. Вездѣ, гдѣ ему случается говорить о Москвѣ, онъ не щадитъ черныхъ красокъ и накладываетъ ихъ самымъ густымъ слоемъ. Дѣлая характеристику южно-русской литературы XVI—XVII вв., г. Огоновскій производитъ такого рода вылазку противъ Москвы: «въ этотъ періодъ, говоритъ онъ, изъ всѣхъ славянскихъ народовъ только одни москвичи не проявляли даже малѣйшей литературной дѣятельности. Въ вѣкъ Ивана Грознаго, благодаря царскому произволу, исчезли всѣ признаки жизни въ человѣкѣ-невольникѣ. Единственный грамотей, Максимъ Грекъ, оказался не въ состояніи оживить омертвѣніе во всѣхъ направленіяхъ жизни народной, общественной и умственной»

(стр. 127). Упомянувъ о бѣгствѣ книгопечатника Ивана Федорова изъ Москвы, авторъ прибавляетъ: «тамъ тогда тяжкая неволя омрачала людей, живущихъ безъ свѣта науки» (стр. 159). Сказавъ о переселеніи въ Москву Елиф. Славинцака, г. Огоновскій замѣчаетъ: «онъ распространилъ свѣтъ науки въ городѣ, гдѣ не было никакого просвѣщенія» (стр. 320).

Тѣ изъ интересующихся исторіею русской литературы, которые ожидаютъ найти въ трудѣ г. Огоновскаго сколько-нибудь новаго матеріала, новыхъ наблюденій и выводовъ, прочитавъ его, жестоко разочаруются.

А. С—скій.

### Курганы и случайныя археологическія находки близъ мѣстечка Смѣлы. Дневники пятилѣтнихъ раскопокъ гр. Алексѣя Вобринскаго. Спб. 1887.

Недавно изданные дневники раскопокъ свыше пятидесяти кургановъ близъ мѣстечка Смѣлы, а также свѣдѣнія объ орудіяхъ каменнаго вѣка, найденныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Черкаскаго уѣзда, имѣютъ цѣлью, по словамъ автора, предсѣдателя Императорской Археологической комиссіи, «доставить новыя данныя для археологіи южной части Кіевской губерніи». Въ этой губерніи, вообще, много громаднхъ могильныхъ сооруженій, въ Черкасскомъ же уѣздѣ кургановъ насчитывается великое множество. Подобныя курганы тянутся во множествѣ отъ Кавказскихъ горъ до верховьевъ Днѣпра; количество ихъ уменьшается къ сѣверу и увеличивается къ югу. На югѣ можно встрѣтить въ изобиліи курганы въ окрестностяхъ Тифлиса и Дербента; на сѣверѣ они попадаются въ восточной Германіи и въ Помераніи и появляются снова въ большомъ количествѣ во всей Даніи, гдѣ по наружному виду совершенно похожи на курганы Кіевской губерніи. Ихъ можно встрѣтить также въ Венгріи, въ Западной Европѣ и въ Сибири. Кѣмъ и когда насыпаны эти курганы, осѣдлымъ ли племенемъ или кочующими народами, сколько прошло вѣковъ между тѣмъ временемъ, когда первобытныя народы выкапывали могильныя ямы одними деревянными или каменными орудіями, и походомъ, напримѣръ, Ольги на древлянъ, сколько смѣнилось племенъ, сколько прошло кочующихъ населеній, все это еще неразобранныя и непрочитанныя страницы исторіи. Было время, когда въ окрестностяхъ Смѣлы жители носили дорогіе рѣзные камни ассирійскаго издѣлія и металлическія зеркала греческой работы, когда витязи умирали въ бою отъ мѣдныхъ стрѣлъ, которыя донныи сохранились врыванными въ черепѣ. Исторія не даетъ отвѣта на вопросъ о томъ, какіе здѣсь жили народы, ограничиваясь довольно неполными указаніями о скифахъ и смутнымъ перечисленіемъ нѣкоторыхъ названій племенъ. Систематическое и правильное собраніе матеріала, производство раскопокъ и занесеніе въ дневники не только описанія всякаго найденнаго предмета, но и всѣхъ тѣхъ мелкихъ фактовъ, которые невольно должны останавливать вниманіе археолога, дадутъ современемъ возможность освѣтить эти темныя и загадочныя страницы и передать ихъ изъ области доисторической древности въ вѣдніе исторіи.

Авторъ напечаталъ свои цѣнныя изслѣдованія въ формѣ дневниковъ потому, что не считалъ, по его объясненію, возможнымъ сдѣлать какой-либо, хотя бы нѣсколько удовлетворительный общій выводъ изъ своихъ раскопокъ. Но тѣмъ не менѣе онъ не можетъ отрѣшиться отъ мысли сдѣлать кое-гдѣ



нѣкоторыя замѣчанія, вдаваясь въ предположенія и хотя бы гадательныя заключенія о своихъ находкахъ, не можетъ отрѣшиться отъ нѣкоторыхъ обобщеній фактическаго матеріала, когда они просятся подъ перо. Такія замѣчанія обыкновенно помѣщаются авторомъ, послѣ описанія различныхъ группъ кургановъ, подъ особымъ заголовкомъ: «Соображенія».

Четыре главы изслѣдованія авторъ посвящаетъ описанію кургановъ между рѣкою Серебрянкою и Ирдынемъ, на правомъ берегу Серебрянки, на лѣвомъ берегу рѣки Тцемина и, наконецъ, близъ Гуляй-Города. Въ трехъ остальныхъ главахъ мы знакомимся съ стоянкой и мастерской каменнаго вѣка у подножья Юрьевой горы, съ случайными археологическими находками изъ камня, бронзы, желѣза, глины, кости, стекла, серебра и золота, знакомимся съ результатами небольшого антропологическаго изслѣдованія въ видѣ таблицы нѣкоторыхъ череповъ и другихъ костей скелетовъ, найденныхъ близъ Смѣлы.

Изслѣдованные курганы въ окрестностяхъ Смѣлы существенно разнятся отъ кургановъ близъ Гуляй-Города, которые, вѣроятно, принадлежали совсѣмъ другимъ народамъ, хотя и стоявшимъ на одной степени развитія съ жившими около Смѣлы. Курганы около Смѣлы рѣзко раздѣляются на два типа—древнѣйшій и позднѣйшій, съ переходной ступенью между ними. По наружному виду они не представляютъ никакой разницы, значительно, однако, отличааясь по внутреннему строенію, какъ въ обрядѣ погребенія, такъ и во многихъ другихъ подробностяхъ. Курганы того и другого типа двухэтажнаго строенія, впрочемъ, отличнаго въ формѣ ямы, въ размѣрѣ ея, въ характерѣ постройки нижняго деревяннаго склепа. Надъ склепами въ послѣдствіи времени насыпался курганъ, который служилъ для новыхъ погребеній. Между нижними и верхними погребеніями проходило весьма долгое время, въ пользу чего говорить большая сохранность костей въ верхнихъ слояхъ кургана, слѣды бронзы, присутствіе глиняныхъ урнъ и горшечковъ, которые, вѣроятно, ставились въ силу обычая съ яствами и напитками. Въ курганахъ древнѣйшаго типа замѣчательно полное отсутствіе желѣзныхъ предметовъ; здѣсь мы встрѣчаемъ издѣлія либо изъ глины, либо изъ кремня, въ видѣ скребковъ и оконечностей стрѣлъ; изрѣдка на шеѣ видны слѣды бронзовыхъ украшеній, попадаются въ верхнихъ слояхъ бронзовые удила и наконечники стрѣлъ. Существеннымъ признакомъ древнѣйшихъ кургановъ является также постоянно встрѣчаемая красная окраска костей, происшедшая по остроумной догадкѣ нашего археолога въслѣдствіе окраски внутренней склепа въ красный цвѣтъ, который переходилъ съ гніеніемъ досокъ и ихъ осаданіемъ на кости трупa. Такой окраски въ курганахъ позднѣйшихъ совершенно не замѣчается. Большинство изъ кургановъ этого типа разграблено, что составляетъ ихъ отличительную черту. Разграбленіе происходило въ періодъ близкій къ погребенію и объясняется присутствіемъ въ могилахъ сравнительно цѣнныхъ вещей.

По этимъ находкамъ мы можемъ судить о большой роскоши жившаго здѣсь народа: здѣсь мы встрѣчаемъ съ одной стороны золотыя бляшки на одеждахъ, серебряныя и янтарныя украшенія, тонко тканныя разноцвѣтныя платья, зеркала и браслеты, а также принадлежности туалета, каковы равныя краски, при особыхъ приспособленіяхъ для растиранія этихъ красокъ; съ другой стороны, воинственныя принадлежности—мѣдныя копья и стрѣлы; встрѣчаются наглядныя указанія на битвы; на обширныя торговыя сноше-

нія указываютъ янтарь (съ сѣверомъ), греческіе предметы (съ югомъ) и асирійскія украшенія (съ востокомъ). Не съ гелонами ли мы имѣемъ дѣло, съ этимъ смѣшаннымъ полугреческимъ, полускытскимъ племенемъ? Конечно, это догадка не восходящая далѣе VI вѣка до Р. Х., согласно свидѣтельству Геродота, догадка—и только. Такія же догадки можно дѣлать о тѣхъ 20 курганахъ, которые вслѣдованы около Гуляй-Города. Здѣсь точно также наблюдаются два типа погребеній съ такими же отличительными признаками, за исключеніемъ не встрѣчающейся красной окраски костей. Несомнѣнно, что эти курганы принадлежатъ другому народу, у котораго замѣчается полное отсутствіе цѣнныхъ металловъ—золота и серебра, и изобиліе бронзы. Бронзовые предметы напоминаютъ кавказскія бронзы, они грубы и покрыты характерной патиной. Въ этихъ курганахъ совершенно не проявляется вліяніе греческаго искусства; мы не находимъ вовсе мелкихъ предметовъ греческаго издѣлія и совершенно отсутствуютъ греческіе терракотовые сосуды. Только подробные матеріалы дадутъ возможность выяснитъ всѣ тѣ вопросы, которые возникаютъ при раскопкѣ кургановъ, только будущее дастъ возможность для научныхъ обобщеній. Теперь же приходится ограничиться констатированіемъ фактовъ, не щадя труда, энергіи, терпѣнья, времени и денежныхъ затратъ, для того, чтобы буквально по камню приносить для постройки будущаго зданія. Трудный путь, тяжелый трудъ, трудное будущее. Но тѣмъ безкорыстнѣе и почтеннѣе роль немногихъ преданныхъ своему дѣлу энергичныхъ труженниковъ, которые работаютъ для этого будущаго. Таковъ именно графъ Бобринскій, издавшій во всѣхъ отношеніяхъ образцово свой новый трудъ: это огромный фоліантъ въ полтораста страницъ текста, напечатаннаго на глазированной бумагѣ крупнымъ и разгонистымъ шрифтомъ, съ полями въ ладонь и иллюстрированнаго двадцатью четырьмя превосходно, художественно исполненными гравюрами-таблицами. Таблицамъ предпослано подробнѣйшее объясненіе ихъ по отдѣльнымъ, пронумерованнымъ предметамъ; не забыть и справочный указатель, да кромѣ того въ началѣ фоліанта приложены двѣ географическія карты 1) Кіевской губерніи; 2) окрестностей мѣстечка Смѣлы, съ обозначеніемъ ближайшихъ кургановъ,—обѣ въ большомъ масштабѣ, съ тонкой и изящно-отчетливой работы. Рѣдкое и исключительное содержаніе этого тяжеловѣснаго фоліанта вполнѣ однимъ словомъ гармонируетъ съ исключительной роскошью изданія и великолѣпнѣе какъ рисунковъ, такъ и другихъ приложеній. Жалко только, конечно, что и читатели фоліанта будутъ исключительно специалисты. А сколько сдѣлано затратъ?

С. Т—въ.

**О жизнеописаніи Ювенала. Исслѣдованіе Д. И. Нагуевского, ординарнаго профессора Императорскаго Казанскаго университета. Изданіе второе, дополненное. Казань. 1887.**

Ювеналу посчастливилось за послѣднее время у насъ болѣе, чѣмъ какому-либо другому изъ римскихъ классиковъ. Профессоръ Благовѣщенскій поимѣстилъ объ немъ цѣлый рядъ исслѣдованій въ «Журналѣ Министерства Нар. Просв.». Извѣстный поэтъ А. Фетъ въ 1885 г. издалъ отдѣльной книгой переводъ его сатиръ съ объясненіями и тѣмъ вызвалъ на свѣтъ нѣсколько статей различнаго достоинства. Мы слышали, что недавно въ Москвѣ вышелъ другой тоже стихотворный переводъ Ювенала г. Адольфа,

тоже съ введеніемъ и примѣчаніями и въ добавокъ съ текстомъ внизу, но не имѣли еще случая ознакомиться съ нимъ. Наконецъ, авторъ лежащей передъ нами брошюры, г. Нагуевскій, какъ о томъ свидѣтельствуется обложка ея, посвятилъ тому же Ювеналу цѣлыхъ пять отдѣльных изданныхъ сочиненій, изъ которыхъ одно написано имъ полатыни (докторская диссертация: «*De Juvenalis vita observationes Dissertatio inauguralis Rigae 1883*»), а другое («*Римская сатира и Ювеналь. Митава. 1859*») имѣеть весьма почтенный размѣръ (464 стр.). Кромѣ того, двѣ его брошюры («*Характеръ и развитіе римской сатиры. Рига 1872*» и «*Отвѣтъ г. Благовѣщенскому. Воронежъ 1883*»), очевидно, касаются того же поэта, и ему же посвящена статья г. Нагуевского, напечатанная въ 1880 г. въ «*Журналѣ Мин. Нар. Просв.*».

Почему такъ везетъ Ювеналу относительно переводчиковъ — статьи г. Благовѣщенскаго тоже сводились къ переводу и примѣчаніямъ — понятно само собою; римская сатира есть единственный вполне оригинальный продуктъ творчества грубоватыхъ и неизобрѣтательныхъ въ области чисто-духовной дѣятельности владыкъ міра; а Ювеналь — самый даровитый и искренній ея представитель. Почему г. Нагуевскій такъ упорно разрабатываетъ одного только Ювенала, это, конечно, его личное дѣло; мы же замѣтимъ только, что такое сосредоточеніе энергіи на извѣстной небольшой группѣ вопросовъ, особенно часто встрѣчающееся между филологами (извѣстно, что одинъ нѣмецкій ученый, лѣтъ 20 изучавшій Тацита, издалъ наконецъ комментарий къ нему, написанный совершенно тацитовскимъ языкомъ, такъ что къ нему понадобился опять-таки комментарий), имѣеть свою дурную и свою хорошую сторону; дурно то, что суживается область дѣятельности основательно подготовленнаго специалиста; хорошо то, что въ этой узкой области ученый является полнымъ хозяиномъ дѣла, что въ этой имъ же глубоко вырытой ямѣ всякій ударъ его вступаетъ отрываетъ хотя бы нѣсколько крупинокъ золотой истины. Поэтому, отъ всякой новой статьи или брошюры человѣка, уже 15 лѣтъ работающаго надъ однимъ классикомъ, не только публика, но и специалисты въ полномъ правѣ ожидать новаго слова.

Въ началѣ своего предисловія г. Нагуевскій говоритъ: «Сравнительно съ двумя прежними изданными мною изслѣдованіями о жизни Ювенала, изъ которыхъ первое было напечатано въ «*Журн. Мин. Нар. Просв.*» (1880, май), второе, какъ докторская диссертация, появилось на латинскомъ языкѣ съ дополненіями (*De Juv. vita* и пр.) — предлагаемое второе изданіе является въ измѣненномъ и дополненномъ видѣ. Положивъ въ основаніе два прежнія изслѣдованія съ нѣкоторыми сокращеніями, авторъ въ настоящемъ изданіи отвѣлъ надлежащее мѣсто новѣйшей литературѣ о Ювеналѣ, при чемъ подробнѣе коснулся мнѣній, высказанныхъ Валеномъ, графомъ Ал. В. Олсуфьевымъ и Риттвегеромъ» (слѣдуютъ указанія). Далѣе авторъ говоритъ о монографіи Гильда, которую вполне онъ могъ воспользоваться только по напечатаніи своей брошюры, но онъ не признаетъ ее важною.

Брошюра г. Нагуевского распадается на 2 очень неравныя главы: 1-ая (въ 4 стр., отъ 4—9) говоритъ объ источникахъ жизнеописанія Ювенала. 2-ая (отъ стр. 9 до 36) излагаетъ самое жизнеописаніе. Въ 1-ой гл. авторъ перечисляетъ 9 жизнеописаній Ювенала, объясняетъ, согласно со всѣми своими предшественниками, происхожденіе этихъ *vitae*, отмѣчаетъ тѣ изъ нихъ

въ которыхъ есть слѣды «древнихъ указаній о Ювеналѣ», упоминаетъ о другихъ свидѣтельствахъ и въ заключеніе возражаетъ противъ мнѣнія Валена, что извѣстное указаніе Сидонія (*irati fuit histrionis exul*) послужило основаніемъ всему разсказу о ссылкѣ Ювенала. Во 2-ой главѣ авторъ прежде всего, разумѣется, изслѣдуетъ вопросъ о годѣ рожденія Ювенала и придать къ заключенію, что онъ родился въ сороковыхъ годахъ перваго вѣка, т. е. къ тому же, что считается установленнымъ еще съ 1847 г., со времени появленія изслѣдованія Боргезе. Пререканія г. Нагуевскаго съ «талантливымъ рецензентомъ перевода г. Фета графомъ Олсуфьевымъ», который относитъ рожденіе Ювенала къ 49 году, признаемъ, кажутся намъ непонятными. О происхожденіи Ювенала г. Нагуевскій ничего не говоритъ, вѣроятно, потому, что въ предисловіи онъ высказалъ свое согласіе съ извѣстіемъ трехъ біографій о томъ, что отецъ Ювенала былъ вольноотпущенникъ, при чемъ впрочемъ онъ не приводитъ никакихъ данныхъ въ его подтвержденіе.

Съ стр. 13 г. Нагуевскій, не касаясь ни воспитанія Ювенала, ни условій, при которыхъ протекла его молодость, приступаетъ къ рѣшенію запутаннаго вопроса о времени ссылки Ювенала. Считаая причиной ссылки тѣ же пресловутые стихи VII сатиры (90—92) относительно пантомима Париса, г. Нагуевскій тѣмъ не менѣе относитъ изгнаніе поэта не къ тому времени, когда Парисъ былъ въ силѣ, а къ концу царствованія Домиціана, когда Париса уже въ живыхъ не было: онъ былъ убитъ самимъ же Домиціаномъ. Едва ли можно считать вѣроятнымъ, чтобы самый злой тиранъ, только поугавъ того, кто задѣнетъ его фаворита, подвергъ его наказанію тогда, когда разочаровался въ этомъ фаворитѣ. Напротивъ, паденіе Париса должно бы было примирить Домиціана съ сатирикомъ. Единственный аргументъ г. Нагуевскаго—IV жизнеописаніе, въ которомъ онъ самъ признаетъ только «слѣды древнихъ указаній». Что же касается до эпиграммъ Марціала (VII, 24 и 91), онѣ только доказываютъ, что Ювеналъ во время ихъ написанія находился въ Римѣ; но вѣдь мы не имѣемъ ровно никакихъ свѣдѣній о томъ, сколько времени продолжалась ссылка Ювенала, а г. Нагуевскій на стр. 29 сомнѣвается «дѣйствительно ли Ювеналъ Марціала тождественъ съ нашимъ сатирикомъ». Мы, впрочемъ, не раздѣляемъ этого сомнѣнія, да и самъ г. Нагуевскій къ нему относится какъ-то не серьезно, такъ какъ въ окончательномъ выводѣ (стр. 36) онъ повторяетъ всѣми признанный фактъ о дружбѣ Ювенала съ Марціаломъ (ср. также стр. 25).

Доказывая, что ссылка Ювенала имѣла мѣсто именно при Домиціанѣ, г. Нагуевскій аргументируетъ такимъ образомъ: Квинтилианъ умалчиваетъ о Ювеналѣ, а онъ къ этому могъ имѣть только одинъ поводъ—нерасположеніе Домиціана къ сатирику; если же Домиціанъ ненавидѣлъ Ювенала, то стало быть онъ и долженъ былъ сослать его. Едва ли слѣдуетъ доказывать слабость такой аргументаціи: можно основывать выводъ на томъ, что сказалъ историкъ, а не на томъ, о чемъ умолчалъ онъ: поводовъ къ умолчанію Квинтилиана можно найти множество.

Переходя (съ стр. 20) къ вопросу о мѣстѣ ссылки Ювенала, г. Нагуевскій высказывается въ пользу Египта. Такъ какъ самъ Ювеналъ ничего не говоритъ о своей ссылкѣ, а сомнительныя біографіи его раздѣляются въ этомъ пунктѣ на двѣ группы (однѣ стоятъ за Шотландію, другія за Египетъ), то также трудно возражать г. Нагуевскому, стоящему за авторитетъ

біографій, по существу, какъ и согласиться съ нимъ; но нельзя признать вѣрною его аргументацію: онъ стоитъ за Египетъ, такъ какъ грамматикъ-біографы не могли найти въ сатирахъ Ювенала никакихъ указаній, которыя навели бы ихъ на мысль объ этомъ. Какъ такъ? Біографъ, сказавъ, что Ювеналь былъ сосланъ, ставитъ себѣ вопросъ: куда? Въ XV сатирѣ (45 ст.) онъ находитъ указаніе, что Ювеналь лично былъ въ Египтѣ (*quantum ipse potavi*); зачѣмъ онъ попалъ туда? Въ почетную ссылку (*per honorem militiae*). Относительно Шотландіи г. Нагуевскій держится того, уже многими высказаннаго, мнѣнія, что Ювеналь былъ тамъ съ своей когортой. Не вѣроятнаго здѣсь ничего нѣтъ; по считать это неопровержимо доказаннымъ (стр. 32 и стр. 23) тоже нѣтъ никакой возможности: восстановленная Моммсеномъ надпись свидѣтельствуетъ только о томъ, что Ювеналь служилъ въ 1-ой далматской когортѣ; но тогда ли, когда она была въ Британіи или нѣтъ, мы не знаемъ. Относительно времени этой службы г. Нагуевскій держится взглядовъ Синнерберга, взглядовъ остроумныхъ, но недоказанныхъ.

Относительно положенія Ювенала въ Римѣ г. Нагуевскій, не вдаваясь въ подробности, повторяетъ домыслы своихъ предшественниковъ и въ весьма мрачныхъ краскахъ рисуетъ отношенія Ювенала къ непринявшей его въ свою среду аристократіи (стр. 30). Можетъ быть, это все и такъ, но только все это не доказано; самъ г. Нагуевскій не счелъ возможнымъ воспользоваться этимъ въ своихъ выводахъ, которыми онъ заключаетъ свою брошюру (стр. 34—36).

Вотъ все немногосложное содержаніе новаго труда г. Нагуевского. Изложеніе его вовсе не отличается ясностью и изяществомъ. Неправильныя выраженія въ родѣ: «Особенно онъ (Парисъ) поправился римскимъ дамамъ, которыя подъ часъ не чужды были съ нимъ и любовныхъ интригъ» (стр. 15) и полонизмы въ родѣ: «примѣръ В. Гюго и пр. (есть) тому доказательствомъ» (стр. 12) неприятно пестрятъ брошюру. Неправильно даже и самое заглавіе ея «О жизнеописаніи Ювенала», которое, очевидно, произошло изъ недостаточнаго разграниченія двухъ русскихъ значеній слова: *vita*; равно какъ неточно и названіе этой книжечки вторымъ (крупный шрифтъ въ оригиналѣ) издавіемъ.

Мелкихъ фактическихъ недосмотровъ въ трудѣ г. Нагуевского гораздо больше, чѣмъ страницъ. Вотъ примѣры: онъ цитируетъ статью Штампини въ *Rivista di philologia* (стр. 5); не нужно быть большимъ знатокомъ итальянскаго языка, чтобы знать, что звукъ шт поитальянски не возможенъ и что филологія поитальянски, какъ и порусски, пишется съ однимъ ф. Известный гуманистъ Казаубонъ напрасно названъ Казабаномъ (6). IV-я сатира Ювенала не съ 34 стиха осмѣиваетъ Криспина (стр. 17), а напротивъ до 34 стиха и т. д., и т. п. Такая небрежность корректуры (?) непростительна въ специальномъ филологическомъ изслѣдованіи.

А. Е.

### 50-я глава Кормчей книги, какъ историческій и практическій источникъ русскаго брачнаго права. А. Павлова. Москва. 1887.

«Мы до сихъ поръ не имѣемъ полной догматической системы особеннаго каноническаго права отечественной церкви»,—говоритъ г. Павловъ въ предисловіи къ настоящему труду.—«Нужно исполнить не малое число предва-

рительныхъ работъ надъ самыми источниками этого права, съ цѣлью опредѣлить ихъ относительное достоинство и указать, насколько содержитъ въ нихъ дѣйствующее право или такое, которое должно быть признаваемо дѣйствующимъ». Исходя изъ этого вполне справедливаго положенія, почтенный проф. Московскаго университета беретъ предметомъ своихъ работъ тѣ именно источники, «относительно которыхъ уже давно обнаружались и теперь продолжаютъ разныя колебанія въ церковномъ законодательствѣ и на практикѣ». Съ этою цѣлью онъ издалъ въ 1872 г. «Номоконовъ при Большомъ Требникѣ», а въ настоящее время вышепоименованное изслѣдованіе. Надъ тою же темою работалъ и проф. Петербургскаго университета г. Горчаковъ, но въ его трудъ «О тайнѣ супружества» вкралось немало недостатковъ и невѣрныхъ выводовъ, которые въ изслѣдованіи г. Павлова устраняются и подвергаются строгой критикѣ. Жаль только, что критикъ держится чересчуръ рѣзкаго (мѣстами даже грубаго) тона въ отношеніи своего предшественника по разработкѣ настоящаго вопроса. 50-я гл. Кормчей, какъ источникъ русскаго брачнаго права, происходитъ отъ Кіевскаго митрополита Петра Могилы, который съ своей стороны для I части статьи «Требника», имѣющей содержаніемъ «о тайнѣ супружества» взялъ источникомъ Ритуалъ католической церкви папы Павла V, сдѣлавъ въ немъ нѣкоторыя измѣненія «съ цѣлью, такъ сказать, полнаго обращенія римско-католической статьи въ православіе», а для второй части, имѣющей содержаніемъ «о сродствѣ въ тайнѣ супружества»—Эктезисъ Хартофилакса Константинопольской церкви Мануила Ксаненнина. Распространенію Эктезиса не только въ греческой, но и въ другихъ церквахъ православнаго Востока, содѣйствовали: во 1-хъ каноническій сборникъ Мануила Малакса, составленный въ 1562 г., куда Эктезисъ принятъ былъ почти цѣликомъ, и во 2-хъ печатное изданіе этого памятника, вышедшее въ 1564 г., въ Венеціи, изъ рукъ Захаріи Скордилія, по прозванію Марафары. Этимъ-то изданіемъ Скордилія и пользовался Петръ Могила при новомъ изданіи «Требника», принимая статью котораго въ Кормчую, всероссійскіе патріархи сдѣлали въ обѣихъ частяхъ нѣкоторыя исправленія, сокращенія и приспособленія къ особенностямъ помѣстной церковной практики. Таковъ въ его главнѣйшихъ моментахъ анализъ источниковъ 50-й главы Кормчей, сдѣланный проф. Павловымъ. Авторъ ставитъ вопросъ: каковъ этотъ источникъ самъ по себѣ, по своимъ внутреннимъ достоинствамъ? и разрѣшаетъ его въ пользу источника на основаніи сравненія статьи: во 1-хъ, съ коренными и неизмѣнными нормами православнаго брачнаго права, содержащимися въ законодательствѣ Вселенской церкви и во 2-хъ, съ тѣми статьями о бракахъ, которыя въ эпоху принятія статьи «Требника» въ Кормчую имѣли практическое значеніе и въ русской и греческой церкви. Выводъ изъ сравненія тотъ, что статья «Требника» не содержитъ въ себѣ ничего несогласнаго съ основными канонами Вселенской церкви и что, «если въ 50-й главѣ и встрѣчаются нѣкоторыя неточности и даже противорѣчія, то эти недостатки настолько незначительны, что прежняя практика, говоря вообще, вовсе ихъ не замѣчала и не умаляла сравнительнаго достоинства главы въ цѣломъ составѣ... Для практики она преимущественно важна была, какъ техническое руководство къ точному опредѣленію степеней родства и свойства... и (у насъ) до сихъ поръ нѣтъ другого, по крайней мѣрѣ, официальнаго руководства, которое по ясности и полнотѣ росписей родства и свойства (въ

особенности послѣдняго) можно было бы поставить на одну линію съ 50-й главой Кормчей».

Историко-каноническій анализъ обѣихъ составныхъ частей 50-й главы Кормчей: «о тайнѣ супружества», гдѣ излагается понятіе о бракѣ и даются наставленія священнику о порядкѣ и условіяхъ его совершенія и «о сродствахъ въ тайнѣ супружества», гдѣ приводятся различные виды родства, составляющаго препятствіе къ браку, приводятъ автора къ постановкѣ вопроса: даетъ ли Кормчая, по включеніи въ нее статьи «Требника», сравнительно съ старыми источниками, какія-либо новыя опредѣленія и нормы по брачному праву и, если даетъ, то насколько эти опредѣленія и нормы усвоены были позднѣйшимъ русскимъ законодательствомъ и практикою и сохраняютъ ли въ какомъ-нибудь отношеніи свое непосредственное дѣйствіе въ брачномъ правѣ до настоящаго времени? Рѣшеніе этихъ вопросовъ позволяетъ автору выставить нѣкоторыя интересныя положенія практическаго свойства. Такъ онъ говоритъ: въ § 4. — «Собственно-русское церковное законодательство о различныхъ видахъ родства, составляющаго препятствіе къ браку, ослабивъ обязательную силу византійскихъ церковныхъ законовъ, изложенныхъ въ 50-й и 61-й гл. Кормчей, въ нѣкоторомъ отношеніи уклонилось и отъ тѣхъ нормъ православнаго брачнаго права, которое содержится въ канонахъ Вселенской церкви (прямое разрѣшеніе брака во второй степени духовнаго родства и косвенное—въ первой)»; въ § 5. «Такъ какъ по точному смыслу указа 19 января 1810 года епархіальные архіереи не могутъ не давать разрѣшенія на браки въ родствѣ и свойствѣ (двухродные), превышающемъ 4-ю степень, то это разрѣшеніе есть не болѣе какъ простая формальность, отъ тѣна которой не причинила бы никакого ущерба церковной правдѣ, но соблюденіе которой не рѣдко соединяется для заинтересованныхъ лицъ съ большимъ неудобствомъ»; въ § 6 «Установленная въ 50-й гл. Кормчей полная аналогія между родствомъ духовнымъ и родствомъ по усыновленію должна быть выдерживаема и въ дѣйствующемъ брачномъ правѣ»; въ § 7. «Родство физическое или незаконное (если оно извѣстно) должно быть признаваемо препятствіемъ къ браку»; въ § 8. «Новый способъ исчисленія степеней свойства, по которому каждый изъ супруговъ въ отношеніи къ кровнымъ родственникамъ другого принимается за особую степень, долженъ быть отвергнуть однажды навсегда, какъ прямо антиканоническій»; въ § 9. «Дни и времена въ году, въ которые не должно совершаться вѣнчаніе браковъ, не исчислены вполнѣ и со всею точностію ни въ одномъ законодательномъ актѣ русской церкви, вслѣдствіе чего въ нашей церковной практикѣ и теперь возможны случаи несогласія въ этомъ отношеніи». Этими положеніями заканчивается 1-я половина книги, составляющая изслѣдованіе въ собственномъ смыслѣ; 2-ю половину составляютъ «Приложенія», изъ которыхъ одни изданы всего въ первый разъ, а иныя въ исправленномъ и дополненномъ видѣ. Приложенія эти составляютъ: 1) текстъ 50-й гл. Кормчей, параллельно съ ея источниками; 2) Роспись (греческая) степеней родства и свойства, въ которыхъ бракъ запрещенъ или дозволенъ, составленная неавѣстнымъ авторомъ около половины XI вѣка; 3) Мнѣніе Давиила, митрополита ефесскаго по прозванію Спана (конца XV вѣка), о бракѣ между сыномъ крестника и внукою крестнаго отца; 4) Трактатъ о порядкѣ и условіяхъ совершенія брака, составленный отъ лица св. Синода с.-петербургскимъ архіепископомъ Гавріиломъ Кременецкимъ (безъ заглавія); 5) Предписанія къ предупрежде-

нію злоупотребленій при совершеніи супружескаго таинства (составленныя въ св. Синодѣ между 1779 и 1787 годами); 6) Сводъ рѣшеній святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшихъ по дѣламъ о бракахъ, совершившихся въ разныхъ сродствахъ,—трудъ митрополита Евгенія (Болховитинова), хранящійся между рукописями Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора подъ № 65; 7). Изъ мемуарій частной духовно-гражданской комиссіи въ дирекціонную комиссію о сочиненіи новаго уложенія отъ 11-го іюня 1769 г.; 8) А) Іоанна монаха Зонары отъ лица архіереевъ о томъ, что не должно двумъ трюроднымъ братьямъ жениться на одной и той же, Б) святѣйшаго патріарха антиохійскаго Теодора Вальсамона мнѣніе по обсуждавшемуся въ Синодѣ вопросу о томъ, можно ли одному и тому же вступать въ бракъ съ двумя трюродными сестрами.

Исслѣдованіе г. Павлова, посвященное высокопреосвященному Алексію, архіепископу Виленскому и Литовскому, составляетъ, безспорно, богатый вкладъ въ нашу церковно-историко-юридическую литературу и главнымъ образомъ, со стороны анализа источниковъ и приложений. Что же касается до обработки самого вопроса «о тайнѣ супружества», то въ этомъ отношеніи трудъ г. Горчакова представляетъ интересующимся этимъ вопросомъ гораздо болѣе матеріала и обнимаетъ его въ болѣе полной мѣрѣ, какъ со стороны его историческаго, такъ и со стороны его догматическаго развитія.

В. Г.

### Обозрѣніе посланій святаго Климента, еп. римскаго, къ коринѳянамъ. Выпускъ первый. Обозрѣніе перваго посланія. Александра Приселкова. Спб. 1888.

Въ исторіи святоотеческой литературы, какъ извѣстно, первое мѣсто занимаютъ творенія мужей апостольскихъ, бывшихъ первыми авторитетными распространителями и провозвѣстниками апостольскаго преданія. Будучи тѣсно связаны съ писаніями апостоловъ, эти памятники облегчаютъ знакомство съ ними уже потому, что появились при тѣхъ же или очень подобныхъ историческихъ условіяхъ. Они знакомятъ насъ съ библейскимъ текстомъ, какой употреблялся въ первобытной христіанской церкви; представляютъ данныя для рѣшенія вопросовъ о подлинности, неповрежденности и употребленіи св. книгъ Ветхаго и Новаго завѣта; до нѣкоторой степени знакомятъ съ состояніемъ и устройствомъ первоначальной церкви, съ ея ученіемъ, догматическимъ и нравственнымъ. Въ нихъ, вообще, найдутъ для себя не мало матеріала и церковный историкъ, и догматистъ, и моралистъ. Въ ряду сочиненій мужей апостольскихъ, посланія св. Климента, еп. римскаго, ставятъ на первомъ мѣстѣ не только католическіе богословы, напр., Люмперъ и Галландъ, но и нашъ отечественный патрологъ, Филаретъ, арх. черниговскій. Между тѣмъ, въ русской литературѣ до сихъ поръ нѣтъ обстоятельнаго исслѣдованія посланій этого отца. «Патрологическій опытъ», П. С., подъ заглавіемъ: «Святый Климентъ, епископъ римскій», Спб., 1852 г., представляющій на пространствѣ 31 стр., біографическія свѣдѣнія о св. Климентѣ, обзорніе твореній, извѣстныхъ съ именемъ этого отца, и его ученіе, напоминаетъ, по справедливому замѣчанію А. Приселкова «о тѣхъ запискахъ, которыя выдавались наставниками семинарій семинаристамъ въ то не очень



давнее время, когда патристика имѣла счастье занимать самостоятельное мѣсто въ средѣ семинарскихъ наукъ». Эпизодически о Климентѣ римскомъ трактуетъ Филаретъ черниговскій, въ своемъ «Историческомъ ученіи объ отцахъ церкви» (1-е изд., 1859 г.), трудѣ очень почтенномъ, но уже значительно устарѣвшемъ для нашего времени. Что же касается специальной статьи г. Скворцова (въ «Трудахъ Киевской дух. академіи» за 1874 г.), то въ ней, кромѣ поверхностнаго изложенія предмета, замѣчается весьма существенный пробѣлъ: авторъ въ своей статьѣ о посланіи не излагаетъ ученія, содержащагося въ немъ. Вслѣдствіе этого, нынѣ уже покойный, преподаватель петербургской духовной академіи, А. Приселковъ († 30-го ноября 1887 года), въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занимавшійся изученіемъ святоотеческой литературы, намѣреваясь издать рядъ очерковъ относительно твореній мужей апостольскихъ, началъ было серію ихъ «Обозрѣніемъ перваго посланія св. Климента, еп. римскаго, къ коринтянамъ».—Это посланіе до 1875 года было извѣстно съ очень большимъ пробѣломъ. Въ 1875 году митрополитъ Филофей Врѣнскій издалъ полный текстъ его по открытому имъ манускрипту. Имѣя въ виду, съ одной стороны, громадную важность изучаемаго памятника христіанской древности, а съ другой — то обстоятельство, что новооткрытая часть посланія до настоящаго времени не извѣстна въ нашей литературѣ на русскомъ языкѣ, авторъ предлагаетъ, въ своей книжкѣ, текстъ упомянутой части, сопровождая его подстрочнымъ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Изложивъ содержаніе посланія, авторъ рѣшаетъ (въ положительномъ смыслѣ) вопросъ о неповрежденности его. При этомъ онъ не входитъ въ разборъ тѣхъ возраженій, которыя выставлялись разными учеными (Неандеромъ, Швиглеромъ и др.) противъ неповрежденности посланія, а ограничивается лишь нѣсколькими замѣчаніями, изъ которыхъ главныя: 1) отъ письменныхъ памятниковъ, имѣющихъ эпистолярную форму, не всегда и не необходимо слѣдуетъ ожидать строго выдержаннаго единства и послѣдовательности (на отсутствіе которыхъ въ данномъ посланіи указываютъ упомянутые ученые); 2) въ этомъ посланіи трудно указать какую-либо частность, которая бы находилась въ рѣшительномъ несоотвѣтствіи съ обстоятельствами того времени, къ которому оно приурочивается. Что касается вопроса объ авторѣ посланія, то для рѣшенія его, въ самомъ посланіи нѣтъ никакихъ данныхъ. Изъ надписанія его видно, что оно написано не отъ имени какого-либо отдѣльнаго лица, а отъ лица цѣлаго христіанскаго общества, отъ лица римской церкви. Поэтому ни въ надписаніи, ни въ самомъ посланіи мы ни разу не встрѣчаемъ имени автора, равно какъ не находимъ ни одного прямиго, болѣе или менѣе точнаго, указанія на его личныя обстоятельства. Индивидуальная личность автора почти совершенно заслоняется коллективной личностью римской церкви, отъ имени которой онъ писалъ. Самыя тщательныя попытки внимательныхъ критиковъ разглядѣть хотя бы лишь главныя черты этой личности, на основаніи только посланія, не привели къ существенно важнымъ результатамъ. Предположеніе нѣкоторыхъ ученыхъ объ еврейскомъ происхожденіи автора оказывается не имѣющимъ подъ собою прочныхъ основаній. Г. Приселковъ держится, въ данномъ отношеніи, традиціоннаго взгляда, по которому авторомъ этого посланія былъ дѣйствительно св. Климентъ римскій, которому усвоены его христіанская древность. Время же написанія этого памятника онъ приурочиваетъ къ гоненію Домциана, въ концѣ перваго вѣка. Затѣмъ авторъ приводитъ свидѣтельства древ-

нихъ христіанскихъ писателей о посланіи св. Климента и, на основаніи ихъ, рѣшаетъ вопросъ о его подлинности. Первое посланіе св. Климента пользовалось въ древней христіанской церкви широкою извѣстностію и авторитетомъ. Несомнѣнно, что уже въ самомъ началѣ II-го вѣка съ содержаніемъ его былъ хорошо знакомъ св. Поликарпъ, еп. смирскій: Функъ, въ своемъ изданіи твореній мужей апостольскихъ, представилъ цѣлый рядъ параллелей, указывающихъ на близкое сходство посланія св. Поликарпа съ посланіемъ св. Климента, сходство, доходящее до буквального совпаденія. Кромѣ того, существуетъ цѣлый рядъ историческихъ свидѣтельствъ, касающихся этого посланія, восходящихъ почти ко времени написанія его; таковы свидѣтельства Егевиппа, церковнаго писателя половины II-го вѣка; Евсевія кесарійскаго и др. Выяснивъ, далѣе, поводъ написанія этого посланія (слухи о беспорядкахъ въ коринтской церкви), авторъ заканчиваетъ свой трудъ обзоромъ болѣе выдающихся пунктовъ содержанія разсмотрѣннаго посланія и краткой исторіей его текста.

Въ концѣ сочиненія приложены литографированныя таблицы, представляющія снимки изъ греческихъ манускриптовъ, содержащихъ данное посланіе: 1) нѣсколько строкъ изъ открытаго и изданнаго Врениемъ константинопольскаго кодекса, относящагося къ половинѣ XI вѣка, и 2) конецъ посланія по кодексу Александрійскому, относимому Типендорфомъ къ V-му вѣку.

С.

**Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго Государства въ XVI—XVIII столѣтіяхъ, собранные въ разныхъ архивахъ и редактированные Д. И. Багалѣмъ. Харьковъ. 1887.**

Не смотря на то, что русская историческая литература имѣетъ уже нѣсколько сборниковъ, печатныхъ матеріаловъ для изученія степной окраины Московскаго государства, появившихся съ 1788 года черезъ значительные промежутки времени вплоть до 1884 года и выяснившихъ уже нѣкоторые вопросы по исторіи названнаго края, — «матеріалы» изданные нынѣ г. Багалѣмъ имѣютъ по своей новизнѣ значительную цѣнность. Предметомъ изученія г. Багалѣя была мѣстность нынѣшней Харьковской, и отчасти Курской и Воронежской губерній. Появленіе прежнихъ матеріаловъ можно назвать случайнымъ: для иныхъ важныхъ вопросовъ нѣтъ совсѣмъ документовъ, для другихъ, менѣе важныхъ, ихъ много. Напримѣръ, вопросъ о староземномъ землевладѣніи до сихъ поръ остается рѣшеннымъ неудовлетворительно. Это обстоятельство вызвало г. Багалѣя на архивные поиски, плодомъ которыхъ явился сборникъ въ 340 стр. убористой и мелкой печати, заключающій 89 документовъ, снабженный двумя указателями— 1) географическихъ, 2) важнѣйшихъ личныхъ именъ. Всѣ напечатанные матеріалы розысканы г. Багалѣмъ частію въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи, частію въ харьковскихъ хранилищахъ, частію же получены отъ частныхъ лицъ. Документы начинаются отъ времени Θεодора Ивановича (одинъ документъ — «роспись польскимъ дорогамъ») и кончаются 1767 году — «Спискомъ дворянъ остроголеской провинціи». Въ Москвѣ г. Багалѣмъ большая часть документовъ извлечена изъ дѣлъ бывшаго разряднаго приказа, учрежденнаго при Іоаннѣ III и уничтоженнаго въ 1711 году.

15\*

Въ бѣлгородскомъ столѣ этого приказа г. Багалѣемъ были найдены драгоценнѣйшія данныя для исторіи великорусской колонизаціи, нѣкоторыя свѣдѣнія о приходѣ черкасъ на государеву службу въ украинскіе московскіе города, о надѣленіи ихъ землею, о раздачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья. Эти документы относятся къ московскимъ пограничнымъ городамъ. Слободско-украинскіе документы знакомятъ насъ со списками служилыхъ черкасъ разныхъ статей въ разныхъ городахъ, со смѣтными и строельными книгами, съ оброчными и другими книгами, заключающими въ себѣ свѣдѣнія о разныхъ повинностяхъ, взыскиваемыхъ съ населенія, съ вѣдомостями о двухъ татарскихъ погромахъ. Особое мѣсто занимаютъ дѣла, относящіеся къ исторіи управленія, но ихъ сравнительно не много. Такимъ образомъ, богатые матеріалы найдены въ I и II отд. архива. Богатѣйшій, неисчерпаемый матеріалъ хранится въ III вотчинномъ отдѣленіи архива, знакомящій насъ съ мѣстнымъ владѣніемъ въ Бѣлгородской украинѣ. Еще болѣе важныя данныя для исторіи великорусскихъ поселеній и государственной колонизаціи заключаютъ въ себѣ писцовыя книги по городу Бѣлгороду.

Въ архивѣ харьковскаго губернскаго правленія сосредоточены дѣла многихъ нынѣ упраздненныхъ присутственныхъ мѣстъ. Отсюда г. Багалѣемъ извлечено громаднѣйшее «дѣло объ окружныхъ земляхъ» или иначе о постороннихъ владѣльцахъ, поселившихся на казацкихъ земляхъ въ харьковскомъ слободскомъ полку, приобрѣвшихъ себѣ въ собственность самыми разнообразными способами. Оно напоминаетъ то генеральное слѣдствіе о мѣстностяхъ, которое производилось нѣсколько ранѣе въ малороссійскихъ полкахъ, и состоитъ изъ доношеній сотенныхъ правленій и документовъ на земли, сообщенныхъ владѣльцами.

Матеріалы, найденные въ архивѣ министерства юстиціи и харьковскихъ архивахъ, взаимно дополняютъ другъ друга. Первые изображаютъ намъ, главнымъ образомъ, такія стороны жизни населенія, которыя находились въ связи съ дѣятельностью центрального правительства, вторыя изображаютъ намъ эту жизнь со всеми ея мѣстными особенностями. Весь напечатанный г. Багалѣемъ матеріалъ, можетъ быть, подведенъ подъ четыре рубрики: 1) исторія колонизаціи, 2) исторія землевладѣнія, 3) исторія управленія и 4) исторія сословныхъ отношеній. Большая часть документовъ относится къ исторіи колонизаціи. Сюда относятся самые ранніе документы, повѣтствующие о первыхъ попыткахъ Московскаго государства закрѣпить за собою тотъ край, который впоследствии времени получилъ названіе слободскихъ полковъ. Эти попытки состояли съ одной стороны въ устройствѣ сторожевыхъ и станичныхъ развѣдочъ, а съ другой — въ постройкѣ городовъ. Не малый интересъ представляютъ документы о переселеніяхъ малороссіянъ изъ южнорусскихъ областей Рѣчи Посполитой. Въ малорусской колонизаціи нужно различать колонизацію казацкую и старшинскую или владѣльческую въ связи съ крестьянской. Для характеристики старшинской колонизаціи въ сборникѣ есть 16 дѣлъ, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о постороннихъ владѣльцахъ, приобрѣвшихъ себѣ имѣнія на окружныхъ казацкихъ земляхъ, при чемъ мѣстными старожилками постоянно излагается и исторія этихъ владѣній.

Еще болѣшій интересъ представляютъ документы для исторіи землевладѣнія, уясняя вопросы какъ о происхожденіи крупной поземельной собственности, такъ о мелкомъ казацкомъ землевладѣніи. Отдѣлъ матеріаловъ по

исторіи управленія не великъ, онъ состоитъ всего изъ 10 документовъ. Гораздо богаче послѣдній отдѣлъ матеріаловъ по исторіи сословныхъ отношеній: сюда относятся 22 акта. Здѣсь мы находимъ статистическія данныя о количествѣ лицъ разныхъ сословій, о повинностяхъ крестьянъ, о школахъ, богадѣльняхъ, мельницахъ, винокурныхъ и шинкахъ, и пр. Большая часть документовъ напечатана цѣликомъ, остальные съ сокращеніями. Нѣкоторые документы сведены въ общія таблицы, нѣкоторые напечатаны съ измѣненіями въ слогѣ. Если предлагаемый сборникъ сослужилъ уже службу автору въ качествѣ матеріаловъ для появившагося изслѣдованія подъ заглавіемъ: «Степная окраина Московскаго государства въ XVI—XVIII столѣтіяхъ», то и для другихъ изслѣдователей по данному вопросу онъ еще надолго останется необходимымъ пособіемъ, заключая какъ много цѣнныхъ и новыхъ документовъ, такъ и указанія на источники, изъ которыхъ эти документы были извлечены г. Багалѣемъ.

С. Т—въ.

**Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ Западной Россіи. Выпускъ II-й. Составилъ и издалъ С. Шолковичъ. Вильна. 1887.**

Въ «Историческомъ Вѣстникѣ» была уже помѣщена библиографическая замѣтка объ изданномъ въ 1885 году I-мъ выпускѣ названнаго Сборника<sup>1)</sup>. Второй его выпускъ появляется въ свѣтъ уже послѣ кончины его составителя, некрологъ котораго также былъ помѣщенъ на страницахъ этого журнала<sup>2)</sup>. Покойный Семенъ Вукловичъ Шолковичъ, какъ уроженецъ Сѣверо-Западнаго края, тотчасъ по полученіи кандидатакаго диплома въ Кіевскомъ университетѣ, посвятившій свои труды учебному дѣлу родной ему страны, — съ безпримѣрнымъ трудолюбіемъ и особенною ревностію занимался научными изысканіями, въ которыхъ устойчиво выражалось русское направленіе и любовь къ родиנѣ. Понятно по этому появленіе на первыхъ же страницахъ посмертнаго Сборника, одного изъ капитальнѣйшихъ трудовъ покойнаго — «О границахъ польской короны и великаго княжества Литовско-Русскаго» Эта монографія, потребовавшая кропотливой работы, основана на юридическихъ и историческихъ актахъ и, главнымъ образомъ, на двухъ граничныхъ журналахъ 1546 года и впервые появилась въ печати въ VIII выпускѣ «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ», изд. П. Н. Батюшкова. Изъ того же изданія, напечатаннаго въ весьма ограниченномъ числѣ экземпляровъ, взято въ разсматриваемый Сборникъ описаніе Люблинскаго съѣзда 1569 года, профессора И. И. Малышевскаго. Пополненіемъ этихъ статей служатъ «Перечень литовскихъ князей, исповѣдывавшихъ православную вѣру, а равно и древнѣйшихъ дворянскихъ западно-русскихъ фамилій». Интересный списокъ фамилій, потомки которыхъ въ болѣйшей ихъ части исповѣдуютъ уже латинскую вѣру и считаютъ себя поляками, составленъ покойнымъ редакторомъ «Вѣстника Юго-Западной Россіи» Говорскимъ; но этотъ перечень требуетъ теперь значительныхъ пополненій по тѣмъ историческимъ матеріаламъ, которые появились послѣ его составленія. Далѣе въ Сборникѣ находимъ труды И. С. Аксакова (Что такое полонизмъ?), М. Юзефовича,

<sup>1)</sup> Томъ XXIII, стр. 470, 471.

<sup>2)</sup> Томъ XXVI, стр. 665, 666.

нѣсколько статей знатока и изслѣдователя Сѣверо-Западнаго края М. О. Кояловича; картинное описаніе русскаго общества въ этомъ краѣ—Балвановича весьма интересное письмо митрополита Іосифа Сѣмашко къ оберъ-прокурору св. Синода о причинахъ неуспѣха въ Западномъ краѣ русскаго дѣла; три политическія записки графа М. Н. Муравьева, патріотизмъ котораго еще въ 1831 году, вынуждалъ его представить правительству истинное положеніе дѣла въ Сѣверо-Западномъ краѣ и соображенія о реорганизаціи его на русскихъ началахъ. Труды всѣхъ этихъ русскихъ государственныхъ мужей, ученыхъ и публицистовъ завершаются въ Сборникѣ «Открытымъ письмомъ ультрамонтано-католика и поляка къ редакторамъ русскихъ и польскихъ журналовъ». Эта правдивая и чистосердечная рѣчь польскаго каноника и члена варшавскаго архіепископальнаго капитула, помѣщенная впервые въ «Варшавскомъ Дневникѣ», прошла едва замѣченною въ русскомъ обществѣ и русской литературѣ. Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ этотъ искренній открытый приговоръ историческимъ ошибкамъ польскаго общества и латинско-польскаго духовенства, которое, по заключенію автора, въ своихъ отношеніяхъ къ русскому государю и правительству отступило отъ римско-католическаго вѣроученія и сдѣлалось ослушниками папскихъ декретовъ, повелѣвающихъ признавать установленныя отъ Бога верховныя власти, не оспаривать ихъ правъ, почитать ихъ и христіански повиноваться имъ. «Патріотъ не тотъ,—говоритъ почтенный авторъ,—кто ненавидитъ и бунтуется, кто отрицаетъ правду, кто мечтаетъ, кто вызываетъ сильнѣйшаго; но тотъ, кто любитъ, кто миренъ, кто практиченъ, кто повинуется своей вѣрѣ, составляющей: никогда не бунтоваться; коль скоро государь царствуетъ, то подданные должны смотрѣть на него, какъ на своего природнаго государя и никогда не прикословить правамъ его и его законности». Это живое слово поляка-патріота производитъ отрадное впечатлѣніе въ особенности послѣ чтенія «Дружескихъ совѣтовъ» ксенда Фелинскаго (I вып. «Сборника»).

Въ видѣ приложенія къ книгѣ, находимъ карту границъ короны польской и вел. княж. Литовско-Русскаго съ древнѣйшихъ временъ до люблинской уніи и шесть палеографическихъ снимковъ: Туровскаго евангелія XI вѣка, грамоты Сигизмунда I городу Трокамъ 1516 года, Апостола 1525 г., судебнаго рѣшенія ковенскаго магистрата 1543 года, литовскаго статута и памятника или синодика Супраельскаго 1631 года; наконецъ, къ книгѣ приложенъ указатель изданій, изъ которыхъ были извлечены статьи для I-го выпуска «Сборника», восполняющій недостатокъ, замѣченный нами при обзорѣ I-го выпуска.

Интересующіеся судьбой нашей сѣверо-западной окраины по изданію С. В. Шолковича могутъ воскресить въ своей памяти главнѣйшіе историческіе и публицистическіе труды, касающіеся польскаго вопроса, и выяснитъ себѣ историческій ходъ событій въ той области, которая въ недалекомъ будущемъ (въ 1895 году) будетъ праздновать столѣтній юбилей своего присоединенія къ Россіи.

М. Городецкій.

Литовскій митрополитъ Іосифъ Сѣмашко и его дѣятельность по  
восоединенію униатовъ. Н. Кедрова. Спб. 1887.

Настоящее сочиненіе не есть самостоятельное изслѣдованіе на основаніи какихъ-либо новыхъ необнародованныхъ документовъ и не обнимаетъ собою дѣятельности маститаго іерарха православной церкви во всей ея полнотѣ. Авторъ воспользовался изданными Академіею Наукъ, по завѣщанію покойнаго митрополита, на оставленные имъ для этой цѣли средства, тремя обширными томами его мемуаровъ, и на основаніи этого новаго источника составилъ краткій очеркъ дѣятельности литовскаго апостола, имѣя въ виду «напомнить... нашей духовной публикѣ о той свѣтлой личности, которая стала забываться...» Но не только духовная публика имѣетъ основаніе интересоваться дѣятельностью этой грандіозной личности, и свѣтскій читатель, если ему только не чужды дѣла родной земли и дороги воспоминанія о его лучшихъ людяхъ, долженъ съ вниманіемъ и благодарностью остановиться на каждой строчкѣ, относящейся къ жизнеописанію борцовъ за русское дѣло въ Западномъ краѣ. Дѣло, вынесенное этими людьми на своихъ плечахъ, почти безъ поддержки, есть воистину великое, общечеловѣческое дѣло, настоящая оцѣнка которому предстоитъ будущему суду исторіи. Сирый, слабый и забытый туземецъ Литвы и Бѣлоруссіи обрѣлъ въ ихъ лицѣ настоящихъ спасителей: они возвратили ему его личность, его человѣческое я и равсѣяли окружавшій его мракъ и неправду, вывели его на настоящій естественно-историческій путь. И достигнуть этого удалось почти невѣроятными усиліями; каждый свой шагъ приходилось обдумывать и постоянно отбиваться и отъ своихъ и отъ чужихъ враговъ; нужно было бороться и съ косностью массы, и съ явнымъ противодѣйствіемъ недруговъ, и съ равнодушіемъ тѣхъ, кто долженъ бы былъ быть истиннымъ другомъ и помощникомъ. Раскройте жизнеописаніе Іосифа Сѣмашки и вы остановитесь въ изумленіи, какъ могъ одинъ человѣкъ при тѣхъ условіяхъ остаться непоколебимымъ въ своемъ дѣлѣ, откуда у него бралась сила, какъ велика была вѣра въ правоту своихъ начинаній. Съ ранняго возраста запала въ его душу мысль «отторгнутыхъ насиліемъ воссоединить любовью», и эту любовь понесъ онъ своему литовскому народу, не ослабѣвая ни при какихъ трудностяхъ. Стойкость его въ проведеніи своихъ принциповъ была изумительна: онъ былъ вездѣ одинаковъ и цѣленъ, и передъ сильнымъ міра сего, и передъ равнымъ, и передъ подчиненнымъ. Ни министры, ни губернаторы, ни генералы, не могли поколебать разъ принятыхъ имъ намѣреній. Мѣрломъ всѣхъ его дѣяствій, всѣхъ милостей, всѣхъ высканій—были правда, заслуга, несчастіе, сознание высоты своего положенія. По вѣншему виду онъ не былъ нѣженъ, мягокъ и уступчивъ, да и могъ ли онъ быть таковымъ, занимая такое воистину боевое положеніе, когда приходилось ломать старый строй, созданный польско-латинскими усиліями, создавать новый *modus vivendi*, перевоспитывать массу и проводить въ жизнь новыя начала. Вспомните дѣятельность любого реформатора, а таковымъ можетъ считаться Сѣмашко, и вы поймете, что въ его положеніи нельзя было давать волю своимъ нѣжнымъ чувствамъ, поневолѣ приходилось быть подчасъ суровымъ и даже жестокимъ. Загляните въ домашнюю жизнь владыки, и вы найдете въ ней не мало сценъ, вызывающихъ умиленіе. Чуть не каждое лѣто объѣзжалъ онъ свою епархію и, не имѣя возможности побывать вездѣ, назначалъ духовенству въ

извѣстныхъ мѣстахъ сборные пункты, куда къ назначенному сроку оно должно было обязательно явиться. Здѣсь онъ производилъ своего рода экзаменъ собравшимся, бесѣдовалъ съ каждымъ въ отдѣльности, узнавалъ его нужды, провинившимся дѣлалъ мѣткіе, строгіе выговоры, такъ что его и любили и боялись. Сѣмашко любилъ свое духовенство, входилъ всегда въ его жизнь, наставлялъ словомъ убѣжденія, а не мѣрами внѣшняго насилія. Онъ по одному взгляду умѣлъ распознавать человѣка и былъ чрезвычайно находчивъ въ жизненныхъ обстоятельствахъ. Сѣмашко не покидалъ ни на минуту мысли порвать въ корнѣ всѣ отношенія, коими выражалась зависимость униатовъ отъ римско-католической церкви, поставить ихъ на твердую самостоятельную почву и окончательно слить ихъ съ православною церковью. Съ этою цѣлью имъ предпринимается цѣлый рядъ мѣръ, внушеній, по его инициативѣ исключительно издаются правительствомъ законоположенія, дѣлается воззваніе къ общественной благотворительности и пробуждается духъ національнаго самосознанія. И все это дѣлалось безъ всякой поддержки; латинское духовенство интриговало, православные дѣятели, какъ-то графъ Протасовъ, камергеръ Скрипицынъ «обнаруживали иногда вредныя несообразности», а послѣдній, будучи командированъ въ западныя губерніи «выбалтывалъ слишкомъ много чиновникамъ и латинскимъ помѣщикамъ». Наконецъ, послѣ невѣроятныхъ трудностей, дѣло воссоединенія униатовъ съ православною церковью совершилось 25 марта 1839 г. Утомленный непосильными трудами, маститый іерархъ просилъ государя дозволить ему «прожить остатокъ дней своихъ частно по собственному избранію, но не въ монастырѣ», однако, этому не суждено было совершиться, и онъ былъ призванъ трудиться на пользу великаго дѣла благополучія литовскаго народа еще многіе годы; онъ ревностно учреждалъ школы, самъ лично избиралъ начальниковъ и учителей, создавалъ просвѣщенный классъ духовенства. Дѣятельность его за все это время изумительна по своему разнообразію, плодотворности и настойчивости. Уже при жизни его труды были оцѣнены по заслугамъ и его личность признана высокою и достойною великаго поклоненія. Недаромъ же московскій митрополитъ Филаретъ дарилъ его своей дружбой и обмѣнивался съ нимъ самыми сокровенными помыслами и думами. И чѣмъ далѣе мы будемъ уходить въ даль времени, чѣмъ болѣе матеріала будетъ въ нашемъ распоряженіи и чѣмъ безпристрастіе будетъ судъ исторіи, тѣмъ ярче будетъ блистать передъ нами образъ великаго реформатора, борца за свободу литовскаго народа, апостола православія въ Западномъ краѣ.

В. Г.

**Сочиненія К. Н. Батюшкова. Изданіе пятое, общедоступное, съ портретомъ автора. Спб. 1888.**

Въ прошломъ году, П. Н. Батюшковъ выпустилъ въ свѣтъ полное собраніе сочиненій своего брата, извѣстнаго поэта К. Н. Батюшкова. Это роскошное изданіе, въ трехъ томахъ, сопровождается обширною біографіей поэта, составленною Л. Н. Майковымъ, многочисленными примѣчаніями В. И. Салтова, портретами, рисунками и факсимиле. уже разошлось въ продажѣ, не смотря на свою относительно высокую цѣну (15 рублей). Такой успѣхъ, доказывающій, что современные читатели сознаютъ потребность знакомиться съ произведеніями даровитыхъ русскихъ писателей прошлаго времени, побуж-

диль г. Батюшкова напечатать теперь сочиненіе своего брата новымъ (пятымъ) изданіемъ, болѣе компактнымъ, въ одномъ томѣ, что дало возможность значительно удешевить цѣну (до 2 р. 50 к.) и слѣдовательно сдѣлать его вполне доступнымъ для большинства. Въ новое изданіе вошли всѣ сочиненія К. Н. Батюшкова, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которыя были написаны имъ въ молодости, а также писемъ семейнаго характера, не представляющихъ литературнаго, или общественнаго интереса, и включенныя въ четвертое изданіе въ видѣ матеріаловъ для біографіи. Обширное изслѣдованіе Л. Н. Майкова о жизни и сочиненіяхъ поэта замѣнено въ настоящемъ изданіи сжатымъ, но обстоятельнымъ біографическимъ очеркомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что пятое изданіе, благодаря своей общедоступности, будетъ имѣть еще болѣе успѣхъ нежели предыдущее. С. Ш.

### Вл. Штейнъ. Артуръ Шопенгауеръ, какъ человекъ и мыслитель. (1788—1860). Опытъ біографіи. Спб. Томъ I. 1887.

Надо сознаться, что философія намъ, какъ говорится, «не ко двору», хотя въ частной жизни мы большіе охотники философствовать, à la Фамусовъ, но почти всегда съ тѣми же послѣдствіями, къ которымъ приходилъ и почтенный родитель Софьи Павловны: «пофилософствуй—умъ вскружится». И не только вскружится, а частенько и «за разумъ пойдетъ». Поговорка эта едва ли не чисто-русскаго, національнаго происхожденія. Чтобы убѣдиться, какую незначительную роль философія играетъ въ нашемъ высшемъ образованіи, стоитъ только вспомнить судьбу ея въ русскіихъ университетахъ, гдѣ на нее всегда смотрѣли подозрительно, то вовсе не допуская ея преподаванія, то пристегивая ее къ логикѣ или гомилетикѣ. И не то, чтобы у насъ былъ недородъ философовъ; являлись они и на каедрѣ, и въ литературѣ, и въ разныхъ наукахъ, какъ Веланскій въ физикѣ, Дебольскій въ педагогикѣ, но все климатъ что ли мѣшалъ ихъ развитію, и сочиненія ихъ, хотя и мало читаемыя, подвергались по временамъ «извѣтнію изъ обращенія» какъ «Прошедшее философіи» де-Роберти. Самобытными философами мы были даже всегда богаты, начиная отъ Кифы Мокіевича и Кузьмы Пруткова, но мы говоримъ о серьезныхъ людяхъ науки, къ которымъ всегда стремилась наша интеллигенція. Послѣ увлеченія французскою философіею и энциклопедистами въ концѣ прошлаго столѣтія, въ началѣ нынѣшняго мы стали изучать нѣмецкую философію: въ двадцатыхъ годахъ знакомились съ Кантомъ, въ тридцатыхъ восторгались Шеллингомъ, въ сороковыхъ увлекались Гегелемъ, въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ увлеченія доходили до Бюхнера, Штрауса, Фейербаха, въ семидесятыхъ годахъ одно время былъ въ большой модѣ Эдуардъ Гартманъ, авторъ ученія о безсознательномъ. Между всѣми этими представителями нѣмецкаго ума, когда онъ обращался еще къ изслѣдованію вопросовъ о цѣли бытія, а не объ усовершенствованіи игольчатыхъ ружей, принадлежитъ и философъ, о которомъ и на его родинѣ заговорили только послѣ его смерти, а у насъ занялись имъ въ восьмидесятыхъ годахъ, но разомъ перевели всѣ его главныя произведенія, пишутъ критическія изслѣдованія о его философскомъ міросозерцаніи (книга г. Калочинскаго), составляютъ цѣлыя томы его афоризмовъ и мыслей, выходящіе въ короткое время вторымъ изданіемъ. И теперь вышла книга въ 580 страницъ, рассказывающая только первую половину его жизни. Такой обширной біографіи нѣтъ ни



обо одномъ русскомъ писателѣ. Чѣмъ же привлекаетъ читателей этотъ ревностный приверженецъ теоріи пессимизма, проповѣдующій, что естественный удѣлъ человѣка—страданіе, а не наслажденіе, не пользование жизнью, смѣло называющій своихъ предшественниковъ на аренѣ философіи: Фихте, Шеллинга, Гегеля—шарлатанами, писавшими дребедень? Вопросы эти пытаются рѣшить г. Штейнъ въ своей еще далеко не конченной книгѣ о Шопенгауерѣ, получившей такой обширный объемъ не потому, что жизнь философа, далеко не сложная и не богатая событіями, рассказывается слишкомъ подробно, но потому, что въ его біографіи, которую слѣдовало бы назвать критическою—подробно разбираются всѣ его сочиненія. Въѣшняя жизнь писателя служитъ только рамкою, въ которую включена въ хронологическомъ порядкѣ оцѣнка всѣхъ его произведеній. И г. Штейнъ производитъ эту оцѣнку обстоятельно и добросовѣстно, взявъ въ основу своего труда книгу Гвиннера, хотя существуетъ позднѣйшая біографія философа, составленная Юргенъ Бона-Майеромъ, подъ тѣмъ же названіемъ, какъ у г. Штейна «Arthur Schopenhauer als Mensch und Denker». Русский авторъ не говоритъ зачѣмъ онъ далъ своему труду тоже заглавіе, но пользуется этою книгою какъ Ашеромъ, Фроманомъ, Лянднеромъ, Фрауенштедомъ, Зейдлицомъ и др. Цитаты изъ сочиненій Шопенгауера приводятся по русскимъ переводчикамъ. Но о слабѣйшей диссертациі—«четвертомъ корнѣ закона достаточнаго основанія», переведенномъ А. Фетомъ, не слѣдовало бы такъ распространяться. Нему древо, что вся она была продана на макулатуру. Слишкомъ обширно также изложено специальное опроверженіе Гётевской теоріи цвѣтовъ, но «Міръ какъ воля и представленіе» изложенъ ясно и основательно, также больше по переводу Фета. Языкъ г. Штейна вездѣ хорошъ, но переводъ римованными стихами шопенгауеровскихъ стихотвореній очень слабъ. Лучше было бы не гоняться за римами, а позаботиться о разиѣрѣ. Къ книгѣ приложенъ портретъ Шопенгауера въ молодости—и семь страницъ опечатокъ. А сколько ихъ еще неисправлено! Покойный Траншель, добросовѣстно относившійся къ типографскому дѣлу, пришелъ бы въ ужасъ, взглянувъ на терпешнюю работу своей типографіи.

В—ъ.

### В. В. Руммель и В. В. Голубцовъ. Родословный сборникъ русскихъ дворянскихъ фамилій. Томъ второй. Спб. 1888.

Мы уже говорили о прекрасномъ и полезномъ трудѣ гг. Руммеля и Голубцова: «Родословный сборникъ русскихъ дворянскихъ фамилій» по выходѣ перваго тома, въ прошломъ году. Теперь составители выпустили второй томъ, заключающій въ себѣ 72 родословныхъ (на буквы М—Я). Кромѣ того, къ нему приложены обширныя дополненія и поправки къ первому тому и родословная Казначеевыхъ, составленная уже по отпечатаніи второго тома. Всѣ родословныя, вошедшія во второй томъ, обработаны въ высшей степени добросовѣстно и на основаніи тщательныхъ изысканій. Конечно, въ нихъ найдутся пропуски и даже ошибки, но тотъ, кто знаетъ, съ какими затрудненіями приходится бороться собирателямъ родословій, никогда не обвинитъ ихъ въ невольныхъ промахахъ. Мы находимъ раціональную систему, которой держались составители въ своемъ изданіи: они включали въ него только родословія, или вовсе еще не напечатанныя, или напечатанныя раньше съ большими пробѣлами. Такимъ образомъ, «Сборникъ» гг. Руммеля и Голуб-

цова, заключаая въ себѣ массу новыхъ свѣдѣній и данныхъ для русской генеалогіи, служить, вмѣстѣ съ тѣмъ, дополненіемъ и исправленіемъ трудовъ другихъ изслѣдователей: Новикова, князя П. Долгорукова, князя Лобанова-Ростовскаго, П. Н. Петрова и проч. Искренно желаемъ, чтобы составители не остановились на второмъ томѣ и получили бы возможность продолжать свой почтенный трудъ.

С. Ш.

**Домострой. Издаѣль В. А. Яковлевъ. Второе, исправленное изданіе. Одесса. 1887.**

Первое изданіе «Домостроя» проф. Яковлева появилось двадцать лѣтъ тому назадъ («Домострой по рукописямъ Импер. Публичной Библиотеки. Подъ ред. В. Яковлева. Изд. Д. Е. Кожанчикова. Сиб. 1867»). Съ того времени литература этого памятника обогатилась новымъ изданіемъ его текста, сдѣланнымъ по древнѣйшей его рукописи библиотеки Моск. Общ. Ист. и Древностей И. Е. Забѣлинымъ (въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др.» 1881, кн. 2-я), и изслѣдованіемъ проф. Некрасова «Опытъ историко-литературнаго изслѣдованія о происхожденіи древне-русскаго Домостроя» (въ тѣхъ же «Чтеніяхъ» 1872, кн. 3-я). Г. Яковлевъ, пользуясь этими трудами, нашель своевременнымъ повторить свое изданіе.

Новое изданіе «Домостроя» сдѣлано по тѣмъ же спискамъ, что и первое. Общій типъ его остался прежній; измѣненія касаются лишь варьянтовъ, въ основаніе которыхъ положенъ списокъ, напечатанный г. Забѣлинымъ; другіе варьянты взяты изъ стараго изданія «Домостроя», сдѣланнаго г. Голохвостовымъ и изъ нѣкоторыхъ рукописей Публичной Библиотеки, служившихъ г. Яковлеву варьянтами и для перваго его изданія «Домостроя». Предисловіе перваго изданія г. Яковлева не входило ни въ какія соображенія о литературномъ значеніи издаваемого памятника или о его составѣ, а ограничилось лишь сухимъ перечнемъ рукописей, послужившихъ матерьяломъ для изданія. Во второмъ изданіи предисловіе нѣсколько больше (стр. 1—8) и касается вскользь нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ историко-литературнымъ изученіемъ «Домостроя».

Во второмъ изданіи, какъ и въ первомъ, не мало опечатокъ и неточностей, бросающихся въ глаза даже безъ сличенія съ подлинникомъ; эта сторона въ подобнаго рода изданіяхъ имѣетъ немаловажное значеніе, и лишаетъ пользующагося изданіемъ довѣрія къ послѣднему. Затѣмъ, напрасно г. Яковлевъ въ предисловіи ко второму изданію выпустилъ перечисленіе (бывшее въ предисловіи къ 1-му изд.) рукописей, на которыхъ основано было изданіе Голохвостова; послѣднимъ онъ пользуется для своихъ варьянтовъ, называя сокращенно рукописи, о которыхъ нельзя получить точнаго понятія изъ предисловія; для этого необходимо прибѣгнуть или къ предисловію перваго изданія, или къ самому изданію Голохвостова. Для научныхъ же цѣлей желательнее было бы и разширеніе приложеннаго къ изданію алфавитнаго указателя или, лучше, обращеніе его въ словарь къ «Домострою». Впрочемъ, какъ намъ извѣстно, однимъ изъ молодыхъ нашихъ ученыхъ уже оканчивается печатаніемъ подробный словарь къ этому памятнику.

Вообще, мы думаемъ, что изданіе проф. Яковлева, пригодное для педагогическихъ цѣлей, оставляетъ не малаго желать въ смыслѣ научномъ, и мы будемъ надѣяться, что г. Яковлевъ дастъ намъ современемъ изданіе

«Домостроя», вполне достойное научной важности этого знаменитого памятника русской литературы XVI вѣка. «Домострой» ждетъ подробнаго изслѣдованія, особенно со стороны культурно-бытовыхъ чертъ своего содержанія, чего весьма мало коснулся проф. Некрасовъ въ своемъ, упомянутомъ выше, изслѣдованіи о «Домостроѣ»; главной задачей его было разъясненіе вопроса о составѣ этого памятника. Средніе вѣка исторіи русской литературы (XIV, XV и XVI) остаются наименѣ изслѣдованными, а между тѣмъ для разработки ихъ (и особенно XVI-го вѣка) представляется огромный рукописный матеріалъ, надъ изданіемъ и объясненіемъ котораго русской исторической наукѣ предстоитъ не мало интереснаго и въ высшей степени плодотворнаго труда.

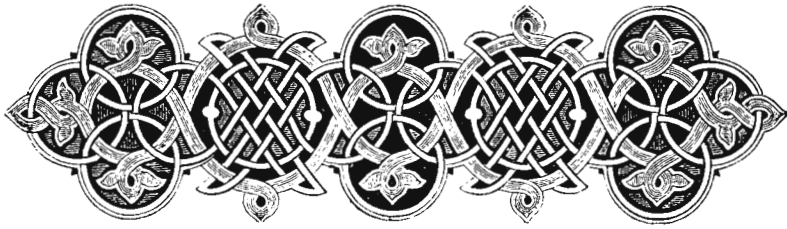
Е. П.

**Городъ Тотма Вологодской губерніи. Историческій очеркъ. Составилъ В. Т. Поповъ, предсѣдатель Тотемской уѣздной земской управы, тотемскій городской гласный. Вологда. 1887.**

Авторъ настоящей книжки относитъ основаніе Тотмы къ самымъ отдаленнымъ временамъ, предполагая, что ее слѣдуетъ подравумѣвать подъ словомъ «у Тошмѣ», встрѣчающимся у Карамзина подъ 1138 годомъ. Подъ собственнымъ именемъ Тотма является у Карамзина въ первый разъ подъ 1539 г., и съ этого времени авторъ погодно прослѣживаетъ ея исторію до 1885 года. Способъ изложенія совершенно лѣтописный и въ этомъ его неудобство: въ матеріалѣ трудно разобратъ, рядомъ приводятся извѣстія, нѣсколько между собой несвязанныя; такъ, напримѣръ, на стр. 38 поставлены вмѣстѣ слѣдующія извѣстія: «Въ 1681—82 годахъ цѣна соли въ Тотмѣ на заводѣ была шесть и семь копѣекъ за пудъ. Въ 1682 году, во время стрѣлцакаго бунта, у стрѣлцакаго полковника Грибоѣдова правительствомъ были отняты вотчины, и онъ сосланъ въ Тотму. Въ 1682 году учреждена Устюжская епархія, къ которой причисленъ и г. Тотма, и епископы именовались Велико-Устюжскими и Тотемскими. Первымъ епископомъ былъ Геласій». Ставя рядомъ извѣстія, не имѣющія между собой ничего общаго, приходится при такомъ способѣ изложенія разбивать извѣстія однородныя, и чтобы узнать, напр., о солевареніи въ Тотмѣ, надъ книгой надо производить новое изслѣдованіе. Слѣдуетъ еще замѣтить, что многое въ книгѣ является компиляціей, заимствованіемъ изъ другихъ изслѣдованій, а не соображается по первоисточникамъ, напр., о Смутномъ времени, о воеводствахъ. Но не смотря на эти недостатки, въ книгѣ встрѣчаются весьма интересныя данныя для внутренней городской исторіи, напр., для движенія населенія: въ 1782 году въ Тотмѣ было 82 купца, въ настоящее же время никто изъ ихъ потомковъ въ тотемскомъ купечествѣ не состоитъ; интересны свѣдѣнія о школахъ, солевареніи и др. Вообще по своему матеріалу книга можетъ быть полезна.

В.





## ЗАГРАНИЧНЫЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

Крымская кампанія.—Центральная Азія.—«Кзаки» въ англійскомъ переводѣ.—Англійскій критикъ идей Л. Н. Толстого.—Отчего Гладстонъ не спасъ Гордона.—Рукопись Британскаго музея, изданная по указанію русскаго профессора.—Три книги всемірной исторіи.—Шекспиръ или Бэконъ.—Записки герцога Саксенъ-Кобургскаго.—Книга, написанная мусульманиномъ на сербскомъ языкѣ.—Нѣмецкія изслѣдованія прошлаго Литвы.—Французскіе этюды имперской Германіи.—Памфлетъ противъ Вольтера.—Убійство маршала Брюна.



АНГЛІЯ съ большимъ сочувствіемъ встрѣтила два новые тома капитальнаго сочиненія Кинглека «Вторженіе въ Крымъ: его причины и описаніе его осады до смерти лорда Раглана» (The invasion of the Crimea: its origin and an account of its progress down to the death of lord Raglan. By A. W. Kinglake, Vols, VII and VIII). Въ вышедшихъ нынѣ томахъ изложены событія, начиная отъ Инкерманскаго сраженія и оканчивая смертью главнокомандующаго англійскою арміею. Авторъ обѣщаетъ еще 3—4 тома этой исторіи и нельзя не пожалѣть, что томы эти выходятъ чрезвычайно медленно. Разбирая 7-й и 8-й томы, англійская критика приходитъ, прежде всего, къ убѣжденію, что они ясно доказываютъ «какое лживое, зловерное и жалкое созданіе (very perfidious, mischievous and roog creature) былъ послѣдній императоръ французовъ». Исторія согласится, конечно, съ этимъ приговоромъ, но она же скажетъ, что Англія сама поддерживала этого авантюриста во все время его царствованія, вѣря въ его дружбу, и бросила его только во время вторженія пруссаковъ во Францію. Кинглекъ приводитъ неоспоримыя доказательства нечестнаго отношенія Луи Наполеона къ своимъ англійскимъ союзникамъ и подтверждаетъ, что его пагубное вліяніе замедляло ходъ осады Севастополя. Но авторъ-англичанинъ не говоритъ, что во время войны французы не разъ спасали своихъ союзниковъ отъ пораженія, а медленность въ осадѣ происходила отъ геройской

защиты осажденных и оттого, что англичане, втянувшие Францію въ войну съ Россією, сражались всегда въ хвостѣ французовъ и ихъ руками загребали жаръ. Критикъ журнала «Athenaeum» замѣчаетъ пронически: «Какъ Тьеръ, написавши исторію Наполеона, считалъ себя поэтому знаткомъ военнаго дѣла, такъ и Луи Наполеонъ, занявъ тронъ своего дяди, воображалъ себѣ, что унаслѣдовалъ и его военный геній». Это совершенно справедливо, но еще справедливѣе то, что при обоихъ Наполеонахъ и во всѣхъ сраженіяхъ, гдѣ участвовали англичане, они не выказывали никакого военнаго генія, не исключая ихъ морскихъ битвъ, гдѣ имъ давала верхъ численность и сила ихъ флота. Медленность въ ходѣ осадныхъ работъ послѣ Инкерманскаго сраженія Кинглекъ приписываетъ тому обстоятельству, что Луи Наполеонъ отмѣнилъ свое прежнее приказаніе: идти на приступъ, какъ скоро будутъ сдѣланы бреши въ укрѣпленіяхъ, и собрался самъ пріѣхать въ Крымъ—принять начальство надъ союзною армією, о чемъ, однако, не предупредилъ лорда Раглана, а приказалъ только своему главнокомандующему — не спѣшить съ осадными работами и не усиливать бомбардированія, хотя по свидѣтельству самого Тотлебена, послѣ десятидневной бомбардировки въ апрѣлѣ, верки, особенно со стороны Малахова кургана, были такъ повреждены, что штурмъ былъ весьма возможенъ. Но дальнѣйшее затишье въ лагерѣ осаждающихъ дало возможность русскимъ исправить главнѣйшія поврежденія. Кинглекъ живо рисуетъ эпизоды осады, хвалитъ за храбрость капитана Уольслея, довольно сомнительнаго героя послѣдней войны въ Суданѣ. Но настоящій герой книги Кинглека—Тотлебенъ. Онъ одинъ, а не сухопутные и морскіе генералы, былъ настоящимъ защитникомъ Севастополя. Убѣжденный въ томъ, что крѣпость не можетъ устоять при продолжительныхъ усиліяхъ союзниковъ, онъ все-таки, въ теченіе восьми мѣсяцевъ, удерживалъ и поддерживалъ ее защитительными верками. Подробно описаны: штурмы редана 18-го іюня, взятіе батареи Жерве, отбитіе приступа Хрулевымъ. Авторъ преувеличиваетъ только заслуги Раглана; но вообще книга Кинглека заслуживаетъ вниманія русскихъ читателей, а нашей военной литературѣ предстоитъ высказать объ ней вполнѣ компетентное сужденіе.

— Извѣстное сочиненіе Лансделя «Русская центральная Азія», вышло въ новомъ сокращенномъ и популярномъ изданіи, подъ названіемъ «Черезъ центральную Азію» (Through central Asia). Въ послѣдней, добавочной главѣ Лансдель подробно излагаетъ ходъ дипломатическихъ переговоровъ по вопросу о русско-афганской границѣ и сообщаетъ о трудахъ пограничной комисси. Съ особенной похвалою отзывается онъ о постоянной предупредительности (neverfailing courtesy) всѣхъ членовъ комисси, но находитъ, что ея постановленія, хотя и принятыя обѣими сторонами и утвержденныя договоромъ, не исключаютъ возможности возникновенія новыхъ спорныхъ пунктовъ и даже столкновенія. Какъ духовное лицо, Лансдель, конечно, недоволенъ этимъ, возстаетъ противъ воинственныхъ тенденцій, прорывающихся въ постановленія комисси и сокрушается о томъ, что оба народа забываютъ извѣстный завѣтъ, слѣдующему которому можно было бы обойтись безъ всякихъ комиссій и договоровъ: «возлюби ближняго своего какъ самого себя».

— Л. Н. Толстымъ англичане продолжаютъ интересоваться попрежнему. Книжная фирма, издавшая переводы Гоголя, Лермонтова, Достоевскаго, выпустила въ свѣтъ переводъ «Казаконъ» (The Cossacks) неизвѣстнымъ авторомъ.

Англійская критика говоритъ, что въ русской литературѣ немного такъ хорошо написанныхъ романовъ, какъ «Казакъ». «Для англійскихъ читателей въ немъ открывается новый міръ, не такой странный и далекій отъ насъ, какъ въ сочиненіяхъ Гоголя, не дикій и живописный какъ у Лермонтова, не мрачный и подавляющій какъ у Достоевскаго, но блестящій, увлекательный, какъ во всѣхъ произведеніяхъ Толстого. «Казакъ» — первоклассный романъ, по содержанію и характерамъ менѣ тонкій, чѣмъ «Анна Каренина», менѣ глубокий, чѣмъ «Война и миръ», но превосходящій оба эти романа по силѣ реализма». Въ концѣ книги помѣщенъ еще переводъ «Севастопольскихъ воспоминаній» (Recollections of Sebastopol), также увлекающихъ англичанъ своимъ страшнымъ реализмомъ.

— Извѣстный поэтъ и ученый, читавшій исторію поэзіи въ Оксфордскомъ университетѣ, Метью Арнольдъ написалъ о Л. Н. Толстомъ, обширную критическую статью въ «Fortnightly Review». Онъ говоритъ сначала о крайней впечатлительности русской литературы, ея чуткомъ сознаниі, блистательно проявляющихся въ произведеніяхъ націи еще недавно пришедшей въ соприкосновеніе со старой и мощной цивилизаціей Запада. Русскіе писатели не говорятъ, что русская нація—лучшая изъ всѣхъ націй. Въ романахъ Толстого нѣтъ ни одной строки, написанной съ цѣлю—превозносить Россію или дающей пищу тщеславію. Событія и характеры развиваются въ нихъ естественно, согласно природѣ — условіе вполне благопріятное для высокаго искусства. Въ романѣ русскіе писатели въ настоящее время первенствуютъ. Въ «Аннѣ Карениной» нѣтъ ничего сентиментальнаго и фальшиваго, хотя многое тяжело и прискорбно, но ничего нѣтъ чувственнаго. Исторія Левина, по мнѣнію англійскаго критика, имѣетъ автобіографическое значеніе и продолжается въ трехъ послѣдующихъ произведеніяхъ Толстого: «Моя исповѣдь», «Моя религія» и «Что дѣлать». Но въ толкованіяхъ библии, въ пяти заповѣдяхъ Толстого, Арнольдъ находитъ много сомнительнаго, наряду со многимъ весьма остроумнымъ. Критикъ разбиваетъ почти всѣ религіозныя формулы романиста. Вотъ заключительное мнѣніе Арнольда объ идеалахъ Толстого: «Разрѣшеніе вопроса объ идеалѣ христіанина Левинымъ въ такомъ обществѣ какъ наше, гораздо ближе къ истинѣ, нежели болѣе острое рѣшеніе, какое впоследствии графъ Толстой усвоилъ для самого себя. Первое скорѣе можетъ оказать пользу. Не знаю, какъ въ Россіи, но въ англійскомъ селеніи рѣшеніе вышшаго круга зарабатывать хлѣбъ трудами своихъ рукъ произвело бы неудовольствіе, а не братскую радость среди труженниковъ.—Насъ и безъ того много, сказали бы садовники, плотники, кузнецы: пожалуйста, пишите ужъ лучше ваши статьи, стихи и прочій вздоръ, а не мѣшайтесь въ нашу черную работу, не отбивайте у насъ кусокъ хлѣба. Поэтому я прихожу къ заключенію, что графъ Толстой напрасно оставилъ свои труды какъ поэтъ и художникъ, и что онъ съ пользою могъ бы къ нимъ возвратиться». Это мнѣніе англичанина конечно раздѣляютъ всѣ благомыслящіе русскіе люди.

— Мнѣніе русскихъ людей по отношенію къ англійской политикѣ было всегда на сторонѣ Гладстона и его кабинета, хотя маститый вождь либеральной партіи едва не втянулъ Англію въ войну съ Россіей изъ-за Афганистана, а въ Египтѣ и Суданѣ дѣйствовалъ такъ, что едва ли исторія сниметъ съ него упреки въ плохомъ веденіи дѣлъ въ этихъ странахъ. Это доказываетъ и Макдональдъ въ своемъ сочиненіи: «Слишкомъ запоздалое о Гордонѣ и Хартумѣ: свидѣтельство независимаго очевидца» (Too late for Gordon and Khartoum: a witness's statement).

touch: the testimony of an independant eye-witness. By M. Macdonald). Событія въ Суданѣ, кончившіяся катастрофою, не дѣлающею чести ни англійскому оружію, ни англійской политикѣ, еще мало разъяснены и ихъ пополюяетъ во многомъ эта книга. Главная причина, почему англичане не дошли до Хартума и не могли въ-время спасти Гордона, состоятъ въ непростительной медленности, съ какою снаряжалась экспедиція. Кабинетъ Гладстона упорно отказывался вѣрить грозящей опасности, хотя еще въ апрѣлѣ 1884 года всѣ, знающіе дѣло, предупреждали объ этомъ. А между тѣмъ Гладстонъ ничего не дѣлалъ въ этомъ отношеніи до конца іюня, когда Уольслей писалъ, что отрядъ въ 3—4 тысячи войскъ могъ бы прибыть въ Донголу еще въ половинѣ октября и спасти генерала Гордона. Но въ кабинетѣ только одинъ лордъ Гартингтонъ признавалъ необходимость скорѣйшаго отправленія экспедиціи. Только въ августѣ военный министръ послалъ спросить генерала Стефенсона, не можетъ ли онъ довольствоваться силами, находящимися подъ его командою и, вслѣдствіе отрицательнаго отвѣта, отправленъ былъ, наконецъ, изъ Ассуана въ Вади-гальфу 35-й полкъ и, въ началѣ сентября, отправился въ Донголу. Въ экспедиціи оказался недостатокъ въ верблюдахъ, даже въ углѣ для пароходовъ, шедшихъ по Нилу. Обовъ задерживалъ движеніе отряда. Генералу Стюарту отказали въ присылкѣ телеграфа для сообщеній съ Уольслеємъ. Книга Макдональда оставляетъ безъ объясненій многія обстоятельства, относящіяся къ этому неудачному походу и, очевидно, не хочетъ высказываться слишкомъ откровенно. Но изъ разсказа его все-таки видно странное упрямство Гладстона, невѣрившаго въ серьезную опасность. Непредусмотрительность—не дѣлающая чести проникательности государственнаго дѣятеля.

— Три года тому назадъ профессоръ Виноградовъ, занимаясь въ Британскомъ музеѣ, нашелъ любопытную рукопись, заключающую въ себѣ сборникъ процессовъ, составленный вѣроятно знаменитымъ юристомъ Броктономъ. Русскій профессоръ сообщилъ тогда же въ журналѣ «Athenaeum» о своемъ предложеніи. Теперь сборникъ этотъ изданъ подъ названіемъ «Коллекція процессовъ, рѣшенныхъ въ королевскихъ судахъ во время царствованія Генриха III, съ замѣтками юриста того времени, вѣроятно Генриха Броктона» (A collection of cases decided in the king's courts during the reign of Henry III annotated by a lawyer of that time, seemingly by Henry of Brocton). Издатель этого трехтомнаго сборника вполне подтверждаетъ мнѣніе г. Виноградова о томъ, что эта интересная коллекція, рисующая нравы отдаленной эпохи, составлена Броктономъ, и пояснена его замѣтками. Англійская критика приписываетъ огромное значеніе этому сборнику, на который указалъ русскій ученый. Не говоря уже объ исторической сторонѣ царствованія сына Іоанна—Безземельнаго, 12-ти лѣтъ уже сдѣлавшагося самостоятельнымъ монархомъ, пытавшагося напрасно завоевать Францію и Сицилію, взятого въ плѣнъ своими баронами, восставшими на него за обремененіе ихъ непопулярными налогами—самый юридическій бытъ въ XIII вѣкѣ, представляемый запутанными процесами, до того любопытенъ, что книга невольно привлекаетъ читателя, не смотря на ея тяжелый языкъ.

— Популяризація историческихъ свѣдѣній дѣлаетъ, вообще, большіе успѣхи въ Англии. Подъ общимъ названіемъ «Очеркъ всемірной исторіи» (A sketch of universal history) вышли три тома, составленные разными писателями: «Древняя исторія» (Ancient history) професора Раулинсона, «Средневѣко-

вая исторія» (Mediaeval history) профессора Стокса и «Новѣйшая исторія» (Modern history) профессора Паттона. Всѣ они отличаются точностью и ясностію изложенія и имѣютъ въ виду не ученыхъ, а образованныхъ читателей. Въ этомъ родѣ вышло уже нѣсколько сочиненій, но и послѣ трудовъ Фримана, Лоджа, Смита, книги названныхъ выше профессоровъ имѣютъ значеніе и, конечно, найдутъ читателей. Къ сожалѣнію, у каждаго изъ этихъ трехъ историковъ есть свой конекъ, заставляющій ихъ объ однихъ событіяхъ говорить подробно, а о другихъ вскользь. Такъ въ «Древней исторіи» знаменитый ассириологъ Раулинсонъ посвящаетъ все свое вниманіе Вавилону и его Набупалласарамъ и Меродахъ-Баладанамаъ, а о Солонѣ говоритъ только, что онъ составилъ «умѣренно демократическую конституцію» и что Периклъ «былъ великій ораторъ». Въ исторіи Рима пропускаетъ Циціона-Эмилиана, цивилизацію Этрурии и греческихъ колоній, значеніе реформъ Суллы и др. Въ исторіи среднихъ вѣковъ Стокса пропущены: учрежденіе Тевтонскаго ордена, Черная смерть—важнѣйшее экономическое событіе эпохи, Кальмарскій союзъ, названіе «жакеріи» приписано небывалому предводителю этой партіи (эту ошибку сдѣлалъ и Фруассаръ), а не прозвищу французскаго крестьянина: Жакъ Бономъ. Въ исторіи Паттона, написанной тяжелымъ языкомъ, также встрѣчаются пропуски и ошибочныя сужденія: въ исторіи французской революціи не говорится ничего о столкновеніяхъ монархіи съ парижскимъ парламентомъ, въ разсказѣ о президентствѣ Мак-Магона умалчивается о его монархическихъ интригахъ. Князь Бисмаркъ названъ побѣдителемъ въ борьбѣ съ папствомъ. Нельзя также согласиться съ тѣмъ, что началомъ новой исторіи слѣдуетъ принять 1453-й годъ, хотя многіе держатся этой даты. Ни изгнаніе англичанъ изъ Франціи, ни война алой и бѣлой розы, ни даже взятіе турками Константинополя, не принадлежатъ къ такимъ событіямъ, которые владутъ начало новой эры, наступившей позже съ открытіемъ Америки и началомъ реформаціи.—Въ общемъ всѣ три книги всемірной исторіи даютъ ясное понятіе о судьбахъ человѣчества въ теченіе его исторической жизни.

— Давно уже обѣщанная и съ нетерпѣніемъ ожидаемая книга американскаго сенатора Донелли о такъ называемомъ «шекспировскомъ вопросѣ»—ровно ничего не разъяснила и обманула всѣ надежды. Въ исторіи литературы давно уже упоминалось мнѣніе нѣкоторыхъ лицъ, что малообразованный актеръ конца XVI вѣка не могъ написать такихъ удивительныхъ пьесъ и что они принадлежатъ знаменитому писателю, философу и государственному дѣятелю этой эпохи Френсису Бэкону. Эту гипотезу особенно горячо поддерживала Делія Бэконъ, американка, нарочно прѣхавшая въ Стратфордъ, чтобы въ мѣстѣ рожденія Шекспира отыскать тайну его произведеній. Кончилось однако тѣмъ, что она умерла въ домѣ сумасшедшихъ. Это, однако, не остановило ея послѣдователей и споръ продолжался въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ. Въ это время издано 255 сочиненій по этому вопросу: 117 за Шекспира, 73 за Бэкона и 65 оставляютъ вопросъ открытымъ. Послѣднею явилась книга Донелли, названная: «Великая криптограмма» (The great cryptogram). Во время королевы Елисаветы были въ большой модѣ тайные условные знаки, криптограммы или шифры, изобрѣтеніемъ которыхъ занимался и Бэконъ. По своему высокому положенію въ государственномъ управленіи, лордъ-канцлеръ не могъ сознаться въ томъ, что пишетъ для театра; по тогдашнимъ понятіямъ, занятіе это считалось предосудительнымъ. Первые же пьесы написаны имъ, когда онъ былъ бѣднымъ адвокатомъ и



продавалъ ихъ за 5—12 фун. стерлинговъ для постановки на сценѣ все одному и тому же плохому актеру, необразованному гулякѣ и пьяницѣ, не имѣвшему у себя ни одной книги, не напечатавшему при жизни ни одной пьесы, гдѣ столько глубокихъ мыслей, обширныхъ свѣдѣній, знанія европейскихъ языковъ и философскихъ системъ. Авторъ шекспировскихъ пьесъ былъ человекъ высокаго образованія, аристократъ, филантропъ, бывший въ Шотландіи и Италіи, совершавшій морскія путешествія, приверженецъ партіи Эссекса, свободномыслящій протестантъ. Начѣмъ этимъ не могъ быть актеръ Шекспиръ, умершій папистомъ, и отъ котораго не осталось ни одной рукописи. Только на нѣсколькихъ роспискахъ сохранилась его подпись, свидѣтельствующая, что онъ съ трудомъ выводилъ даже буквы своей фамиліи. Донелли приобрѣлъ первое изданіе Шекспира 1623 года, отличающееся странною неправильностью набора. Въ историческихъ драмахъ, и особенно въ Генрихѣ IV, многія мѣста, слова и отдѣльныя буквы напечатаны безъ всякой видимой надобности другимъ шрифтомъ, курсивомъ, наполнены скобками, прописными буквами. Это-то и есть криптограма, на дешифрованіе которой Донелли посвятилъ семь лѣтъ и пришелъ къ убѣжденію, что эти слова и буквы, сопоставленныя между собою — представляютъ доказательства, что драмы написаны Бэкономъ. Но все это не убѣждаетъ читателя. Бэконъ умеръ одиннадцатую годами позже Шекспира, хотя былъ двумя годами старше его и больше шести лѣтъ провелъ въ частной жизни, прогнанный отъ двора и лишенный всѣхъ званій и должностей за вѣтки и лихоимство. Что же мѣшало ему объявить себя тогда авторомъ пьесъ, пользовавшихся уже и въ то время извѣстностью?

— Вышелъ первый томъ довольно любопытныхъ историческихъ записокъ герцога Саксен-Кобургскаго «Изъ моей жизни и изъ моего времени» (*Aus meiner Leben und aus meiner Zeit. Von Ernst II, Herzog von Sachsen Coburg-Gotha*). Братъ покойнаго мужа королевы Викторіи, авторъ книги, играетъ значительную роль въ исторіи Германіи и пользуется всеобщимъ уваженіемъ. Болѣе сорока лѣтъ назадъ онъ наслѣдовалъ своему отцу въ управленіи герцогствами Кобургъ и Гота и либеральными мѣрами поставилъ ихъ на высокую степень благосостоянія, содѣйствуя въ то же время объединенію своего общаго отечества. Въ 1866 году онъ былъ преданнымъ союзникомъ прусскаго короля. Въ войну съ Франціей, онъ находился въ главной квартирѣ Вильгельма I, который, принявъ императорскую корону, официально призналъ заслуги, оказанныя національному дѣлу объединенія герцогомъ Эрнстомъ. Въ запискахъ своихъ авторъ общааетъ изложить безпристрастно всѣ событія его времени и доводитъ разсказъ до 1850 года. Нельзя сказать, чтобы книга была написана легкимъ литературнымъ языкомъ. Многія подробности въ ней скучны и излишни, но серьезное отношеніе автора къ дѣлу заставляеть забывать о недостаткахъ слога. Мѣстами встрѣчаются мѣткія характеристики, какъ, напримѣръ, принца Альберта, мужа Викторіи. Братья-погодки росли вмѣстѣ и были привязаны другъ къ другу. Они получили солидное образованіе, знали хорошо исторію и естественныя науки, любили народъ и въ религіи держались передовыхъ идей. Біографы принца Альберта приписываютъ ему особенную набожность. Герцогъ говоритъ, что онъ не раздѣлялъ этого чувства и называетъ Альберта человекомъ твердыхъ убѣжденій и непреклонной воли, а не мягкимъ дипломатомъ, какимъ его изображаютъ англичане. Описывая свое путешествіе въ

Лондонъ въ 1836 году, герцогъ отзывается о королѣ Вильгельмѣ, какъ о хорошемъ морякѣ, но незамѣчательномъ ни въ какомъ другомъ отношеніи. Король былъ въ то время уже очень слабъ и постоянно засыпалъ за обѣдомъ. Дизраэли, уже имѣвшаго литературную извѣстность, герцогъ называетъ «высокомѣрнымъ евреемъ, который поставилъ себѣ цѣлью—выдвинуться впередъ—и непремѣнно достигаетъ ее». Изъ Лондона братья отправились черезъ Парижъ въ Брюссель, къ своему дядѣ, королю Леопольду, слушали тамъ лекціи Кетле и вошли въ сношенія съ итальянскими эмигрантами, что возбуждало неудовольствіе въ германскихъ консервативныхъ дворахъ и сдѣлало Кобурговъ не популярными. Въ теченіе трехъ семестровъ братья ходили на всѣ лекціи въ Боннскомъ университетѣ. Авторъ съ ироніей упоминаетъ объ отсталости профессоровъ, читавшихъ и о «божественномъ происхожденіи монархическихъ началъ», но отзывается съ уваженіемъ объ одномъ А. В. Шлегелѣ и его лекціяхъ по исторіи литературы. Переговоры о бракѣ Альберта съ Викторіей сопряжены были, по словамъ герцога, съ большими затрудненіями, которыя преодолѣли только энергія и терпѣніе принца. Въ 1842 году и герцогъ женился на Александринѣ, дочери великаго герцога Баденскаго, хотя рассчитывалъ прежде вступить въ бракъ съ дочерью прусскаго короля Марією, но она сдѣлалась невѣстою наслѣднаго баварскаго принца и герцогъ отправился въ Карлсруэ просить руки принцессы Александрины—и та дала свое согласіе. Въ 1844 году онъ вступилъ на престолъ и съ этого періода, записки говорятъ только о политическихъ событіяхъ. Революціонное движеніе 1848 года въ Германіи герцогъ приписываетъ французскому вліянію, хотя деспотизмъ мелкихъ князей и бюрократизмъ правителей лежали тяжелымъ гнетомъ на народѣ. Но нѣмцы терпѣливы и врядъ ли бы еще скоро поднялись противъ своихъ притѣснителей, еслибы Франція не подала имъ примѣра. Слѣдя за развитіемъ либеральныхъ идей, герцогъ ввелъ необходимыя политическія и финансовыя реформы въ своихъ владѣніяхъ и повтому въ нихъ не произошло никакой революціи, хотя его родные и даже братъ Альбертъ были недовольны его уступками народу. Герцогъ отзывается неодобрительно о Фридрихѣ Вильгельмѣ IV и говоритъ, что вліяніе Россіи на дѣло Европы послѣ усмиренія венгерскаго возстанія было тогда еще значительнѣе, чѣмъ въ наше время вліяніе Германіи. Въ войнѣ съ Данією герцогъ командовалъ войсками, одержавшими побѣду при Экернфёрде и говоритъ подробно объ этомъ эпизодѣ. Какъ нѣмецъ, онъ смотритъ на отношенія Германіи къ Даніи въ 1848—1849 годахъ съ нѣмецкой точки зрѣнія и не упрекаетъ Пруссію и Австрію въ ограбленіи маленькаго королевства и въ неисполненіи условій мирнаго трактата, по которому сѣверный Шлезвигъ должно было возвратитъ Даніи.

— Въ Сараевѣ вышла книга «*Narodno blago*», написанная Мехмедомъ бегъ-Капетановичемъ Любушакомъ. Это первое сочиненіе магометанина на сербскомъ языкѣ—сборникъ пословицъ Босніи и Герцеговины. Къ тексту присоединены лингвистическія и историческія примѣчанія и комментарии. Приведено также нѣсколько народныхъ пѣсень. Всѣхъ пословицъ болѣе четырехъ тысячъ, въ числѣ которыхъ до четырехсотъ арабскихъ, приводимыхъ авторомъ для сравненія. Между этими поговорками, собираемыми авторомъ, съ молодыхъ лѣтъ, много оригинальныхъ, хотя большая часть общія всѣмъ славянскимъ племенамъ, многія—всей арійской и даже туранской расѣ, какъ наприимѣръ: «Можно запретить пѣть, нельзя запретить плакать»; «раны отъ

кинжала можно вылѣчить, раны, нанесенныя языкомъ—никогда»; «бойся собаки, которая не лаетъ, хотя она лаетъ и на честнаго человѣка и на вора»; «чѣмъ больше законовъ, тѣмъ меньше правосудіа»; «золотое платье не скраситъ покура»; «кто охотно пляшетъ, тому легко подъягрывать».

— Нѣмцы прилежно занимаются изученіемъ литовскаго языка и издачіемъ старинныхъ литовскихъ сочиненій. Профессоръ Бецценбергеръ издаетъ съ 1882 года «Литовскія изслѣдованія» (*Litauische Forschungen*) Теперь въ сборникѣ «Литовская и латгская печать XVI и XVII столѣтій» (*Litauische und lettische Drucke des XVI und XVII Jahrhunderts*) вышло сочиненіе Ширвида 1629 года «Punktъ Kazan», съ лингвистическими коментаріями и біографіей автора, члена іезуитскаго ордена. Это—темы для проповѣдей. Первоначально книга была напечатана въ Вильнѣ, съ польскимъ текстомъ. Нѣмецкое изданіе—безъ этого текста, но съ обширными примѣчаніями, относящимися къ изслѣдованію языка литовскаго и жмудискаго (самогитскаго) съ ихъ діалектами, вовсе не разрабатываемыми въ Россіи, гдѣ живетъ большая часть этого племени, послѣдне прибывшаго въ Европу изъ общей арійской родины и сохранившаго болѣе близкое сходство съ санскритскимъ языкомъ.

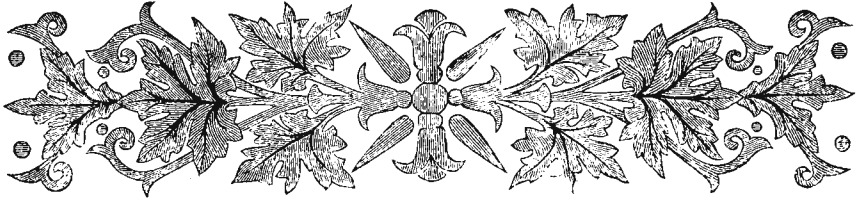
— Э. Лависсъ издалъ «Этюды имперской Германіи» (*Etudes de l'Allemagne impériale*). Это вѣрная картина политическаго и социальнаго положенія нѣмцевъ послѣ 1870 года. Особенно подробно авторъ говоритъ о парламентѣ, социализмѣ, эмиграціи и экономическомъ кризисѣ. Общій выводъ книги тотъ, что настоящее положеніе новой имперіи не нормально: возвышеніе ея было слишкомъ быстро, насильственно и искусственно, чтобъ быть прочнымъ. Въ то время когда армія все сильнѣе организуется съ каждымъ годомъ для будущихъ завоеваній, социализмъ продолжаетъ свое дѣло съ меньшей энергіей, которую трудно побѣдить и которая готовить основанія переустройства общественнаго порядка въ Германіи. Но еще прежде ей угрожаетъ война, изъ которой возникла имперія и къ которой она снова стремится неудержимо. Причиною и центромъ новой войны будетъ конечно Пруссія, ареною—Франція. Авторъ видитъ страшное зло въ международныхъ коалиціяхъ и лигахъ мира, истощающихъ непомѣрными вооруженіями экономическія силы державъ и влекущихъ за собою бѣдствія всѣхъ классовъ общества, что даетъ поводъ социалистамъ стремиться къ преобразованію общественныхъ условій.

— Въ то время когда въ Парижѣ воздвигали новую статую Вольтера, Луи Николардо выпустилъ въ свѣтъ второе изданіе своего памфлета противъ великаго писателя, появившееся еще 33 года тому назадъ. И тогда это былъ уже томъ въ 700 страницъ, разросшійся теперь въ два огромныхъ тома подъ названіемъ «Хозяйство и финансы Вольтера» (*Ménages et finances de Voltaire*). За это время, писатель, готовившійся быть священникомъ и сохранившій къ Вольтеру всю ненависть, къ какой способны католическіе патеры, собралъ еще больше всякаго рода клеветъ и обвиненій противъ врага релігіи. Вольтеръ, также безпощадный къ другимъ въ своей враждѣ, говорилъ о президентѣ де-Броссъ, съ которымъ поссорился изъ-за вязанки дровъ: «дѣло идетъ не о томъ, чтобы его сдѣлать смѣшнымъ, но чтобы обезславить его». Экс-іезуиту Николардо мало обезславить Вольтера, онъ хочетъ сдѣлать его смѣшнымъ. Онъ собралъ всѣ сплетни, распространяемыя еще при живши писателя его противниками Патудье, Номотомъ, Фрерономъ и др. и предста-

вляеть Вольтера не только мошенникомъ, но скрягой, Гарпагономъ, для чего издалъ его счета, расходныя книжки и т. п. Тутъ помѣщены и старыя анекдоты о томъ, какъ Вольтеръ таскалъ свѣчи изъ комнаты прусскаго короля, какъ во время траура при дворѣ, не желая дѣлать себѣ новаго костюма, чтобы явиться въ Тюльери, онъ взялъ у пріятеля его кафтанъ, велѣлъ ушить для своей худощавой фигуры и возвратилъ, не давъ себѣ труда превратить кафтанъ въ прежній видъ. Все это могло быть въ дѣйствительности, но чѣмъ же это уменьшаетъ славу писателя? Въ Вольтерѣ какъ человѣкѣ было много слабостей, мелочныхъ сторонъ; онъ дѣйствительно любилъ деньги, но это объясняется желаніемъ его приобрѣсти скорѣе независимое положеніе. Но этотъ же человѣкъ принялъ къ себѣ какъ дочь ввучку Корнели и далъ ей приданое. Можетъ быть, онъ сдѣлалъ это изъ тщеславія, для того чтобы объ немъ больше говорили, но вѣдь если разбирать тайныя причины добрыхъ дѣлъ, многія ли изъ нихъ окажутся совершенно безкорыстными? Николардо старающійся опрокинуть статую Вольтера, напоминаетъ крыловскую моську, облянвающую слона. Кто же въ этомъ лаѣ увидать доказательство силы и справедливости.

— Одинъ изъ драматическихъ эпизодовъ «бѣлаго терроризма» послужилъ предметомъ новыхъ изслѣдованій. Описанное по официальнымъ документамъ «Убіеніе маршала Брюна» (*L'assassinat du maréchal Brune, par le commandant Vermeil de Conchard*) все-таки неразъяснено авторомъ, собравшимъ всѣ судебныя протоколы, рапорты, донесенія начальствующихъ лицъ и пр. Кто былъ настоящій виновникъ преступленія? Маршалъ былъ растерзанъ чернью, вторгнувшекся въ авиньонскую гостиницу, гдѣ Брюнъ остановился, назначенный Наполеономъ во время Ста дней командовать южною арміею. За что чернь, не знавшая маршала, могла ненавидѣть его? Въ 1807 году, онъ потерялъ важную должность и былъ отставленъ за взытки и казнокрадство. Но это было въ Парижѣ, съ тѣхъ поръ прошло восемь лѣтъ, Авиньонъ могъ знать по бюлетенямъ только военныя заслуги маршала, котораго императоръ, вернувшись съ Эльбы, принялъ опять на службу, не имѣя возможности быть слишкомъ разборчивымъ въ выборѣ своихъ приверженцевъ. На югѣ въ то время волновались роялисты, занимавшіе всѣ общественныя должности: они старались замѣть это дѣло и даже приписать смерть маршала самоубійству. Судебное слѣдствіе, безъ котораго нельзя было обойтись, выяснило, однако, что когда толпа простолюдниковъ ворвалась въ комнату, гдѣ былъ маршалъ, между ними былъ какой-то хорошо одѣтый господинъ, съ которымъ переговаривались коноводы черни и который подалъ знакъ покончить съ маршаломъ. Вдова его употребляла всѣ усилія, чтобы открыть этого господина, но слѣдственные судьи не захотѣли его разыскивать, и свидѣтельскія показанія ничего не выясняли. Привлеченные къ суду давали показанія неохотно, явно умалчивали о многомъ, и судьи не настаивали на собираніи болѣе подробныхъ свѣдѣній. Вѣдны терроризмъ, какъ неизбежная реакція противъ наполеоновскаго деспотизма, былъ слишкомъ силенъ, чтобы даже во имя справедливости и правосудія обнаружить истину. Теперь, по прошествіи слишкомъ 70-ти лѣтъ, напрасно было бы и отыскивать ее, но книга Коншара читается все-таки съ большимъ интересомъ, какъ одна изъ страницъ исторіи 1815 года, полнаго мировыхъ катастрофъ и событій.





## С М Ъ С Ъ.



РАСКОПКИ развалинъ Бѣлой палаты въ древнихъ Булгарахъ. Развалины древняго города Булгарь съ его памятниками, частью уже обращенными въ груды камней и щебня, давно оставались на себѣ вниманіе членовъ Казанскаго Общества археологій, исторіи и этнографіи. Памятники эти, какъ единственные драгоцѣнные слѣды культуры древняго царства волжскихъ булгарь, были тщательно осмотрѣны и за ихъ неприкосновенностью учрежденъ постоянный надзоръ. Съ теченіемъ времени два изъ этихъ памятниковъ—«Малый Минаретъ» и «Черная Палата»—были реставрированы, но о раскопкахъ на булгарской почвѣ до сихъ поръ не было рѣчи. Весною прошлаго года нѣкто Г. вошелъ въ Общество съ просьбою—позволить ему произвести раскопки въ развалинахъ, извѣстныхъ подъ именемъ «Бѣлой Палаты», мотивируя свое ходатайство желаніемъ найти какую-то сказочную «золотую корону». Совѣтъ Общества отдалъ въ его распоряженіе только такъ называемый «четвероугольникъ», поставивъ условіемъ, чтобы раскопки производились подъ наблюденіемъ кого-нибудь изъ членовъ Общества. Г., не достигнувъ цѣли, бросилъ свои работы. Вслѣдъ за этимъ несчастнымъ кладовикомъ началъ производить раскопки развалинъ Бѣлой Палаты членъ археологическаго Общества, г. Казариновъ. Обнаруживъ расчисткою весь фундаментъ Бѣлой Палаты, онъ возстановилъ на планѣ расположеніе комнатъ составлявшихъ нѣкогда это зданіе, при чемъ планъ оказался вполне согласнымъ съ планами и описаніями путешественниковъ прежнихъ лѣтъ, когда остатки этого зданія были еще хорошо сохранившимися. По этому плану видно, что въ срединѣ зданія была большая крестообразная зала, съ четырьмя угловыми комнатами; далѣе шла боковая пристройка, и подъ всѣмъ зданіемъ шли подвалы, подземные ходы, съ идущими по всевозможнымъ направленіямъ глиняными трубами. По предположенію г. Казаринова, однѣ изъ этихъ трубъ служили для проведенія воды, что вполне согласно съ господствующимъ возрѣніемъ на Бѣлую Палату, какъ на древнюю баню; другія же трубы, вертикальныя, предназначены были для отопленія снизу

посредствомъ доставки въ верхній этажъ нагрѣтаго воздуха; это предположеніе подтверждается тѣмъ, что въ верхнемъ этажѣ зданія нѣтъ никакихъ слѣдовъ печей, между тѣмъ въ подземномъ хорошо сохранились жерла большихъ печей и дымовыхъ трубъ, закоптѣвшихъ и удержавшихъ въ себѣ остатки угля. Разобравъ мѣстами фундаментъ, г. Казариновъ нашелъ замуравленный въ него, пробитый человѣческой черепъ и, кромѣ того, извлекъ изъ фундамента 13 камней-плитъ съ полустершимися надписями на греческомъ языкѣ; смыслъ этихъ надписей остался, однако же, темнѣе даже г. Готвальду, извѣстному ориенталисту и археологу. Г. Казариновъ плоды своихъ раскопокъ демонстрировалъ въ засѣданіи Общества, которое, въ виду научной важности предметовъ, могущихъ быть найденными при дальнѣйшихъ раскопкахъ въ Бѣлой Палатѣ, постановиле приняться за дѣятельную раскопку съ весны настоящаго года.

— 50-лѣтіе памятниконъ Кутузову-Смоленскому и Барклаю де-Толли. 29-го декабря исполнилось 50 лѣтъ со дня открытія памятниконъ фельдмаршаламъ Отечественной войны 1812 года, князю Кутузову-Смоленскому и князю Барклаю-де-Толли, на Казанской площади, противъ Казанскаго собора. Торжественное открытіе этихъ памятниконъ происходило 29-го декабря 1837 года. Всѣ войска, составившія въ то время спб. гарнизонъ, участвовали въ торжествѣ открытія, въ присутствіи Николая Павловича. Оба памятниконъ проектированы извѣстнымъ русскимъ художникомъ Орловскимъ, а вылиты Якимовымъ, въ 1836 г. Фигуры полководцевъ—изъ бронзы. У ногъ каждого положено по французскому знамени временъ Наполеона I-го, съ переломленнымъ древкомъ. Пьедесталы, четырехугольные гранитные столбы, утверждены на круглыхъ плитахъ, цѣльнаго гранита, съ четырьмя гранитными тумбами по сторонамъ. На сторонахъ пьедестала, обращенныхъ къ Невскому проспекту, надписи: на 1-мъ «фельдмаршалу князю Кутузову-Смоленскому, 1812», а на 2-мъ «князю Барклаю-де-Толли, 1812, 1813, 1814 и 1815». Памятниконъ ограждены желѣзными рѣшетками, утвержденными на базисѣ. Сооруженіе этихъ памятниконъ началось, по повелѣнію Александра 1-го, 23-го сентября 1818 года.

— Общество любителей древней письменности и искусство продолжаетъ выпускать въ свѣтъ «Памятниконъ древней письменности и искусства». Въ LXIX выпускѣ этого изданія помѣщено: «Житіе преподобнаго Сергія Радонежскаго», написанное императрицею Екатериною II. Изъ предисловія къ редактированному памятникону П. И. Бартеневымъ, узнаемъ, что этотъ доселѣ неизвѣстный у насъ трудъ монархини писанъ въ послѣдніе годы ея жизни, когда досуги ея безпрестанно посвящались изученію русскихъ древностей. Подойдя въ занятіяхъ своихъ къ XIV вѣку русской исторіи, она не могла не остановиться на особенно выдающихся дѣятеляхъ того времени, какими были два боярскіе сына—митрополитъ московскій Алексій и радонежскій игуменъ Сергій. По изложенію и слогу надо думать, что оба житія должны были войти въ дальнѣйшія главы «Записокъ касательно Россійской исторіи» (которыя въ печати доведены только до конца XIII вѣка). Какъ въ этихъ «Запискахъ», такъ и въ обоихъ житіяхъ Екатерина излагаетъ рассказъ свой то порусски, то языкомъ церковно-славянскимъ, иногда объясняя въ скобкахъ менѣе понятныя выраженія. Подлинникъ житія Сергія хранится въ Петербургѣ, въ государственномъ архивѣ въ большой переплетенной связкѣ съ бумагами Екатерины Великой по русской исторіи, въ той самой, гдѣ находится «Слово о полку Игоревѣ» съ ея примѣчаніями. Житіе Екатерина озаглавила такъ: «О преподобномъ Сергіи, историческая выпись». Факсимиле заголовка приложено къ изданному памятникону. Въ приложеніи къ житію Сергія помѣщенъ отрывокъ изъ житія святителя Алексія, митрополита московскаго, писаннаго собственною рукою императрицы Екатерины II.

Раскопки въ Южной Россіи. Въ послѣднемъ засѣданіи отдѣла антропологіи Московскаго Общества любителей естествознанія, С. П. Буренинъ сообщилъ о своихъ раскопкахъ въ окрестностяхъ станицы Урюпинской, въ Облассь-Войска Донскаго. Выборъ референта палъ на группу изъ семи кургановъ изъ которыхъ шесть меньшихъ окружали одинъ большій; кромѣ того, С. П. Буренинъ раскопалъ одинъ изъ стоявшихъ въ сторонѣ кургановъ. Постройка ихъ представляетъ нѣкоторое искусство. Такъ, въ нѣкоторыхъ курганахъ можно несомнѣнно констатировать присутствіе каменнаго свода надъ погребеннымъ, хотя настолько непрочнаго, что онъ успѣлъ развалиться внутри кургана. Курганы были обложены камнями, преимущественно плоской, плитообразной формы, при чемъ нѣкоторые камни потребовали для устраненія ихъ большихъ усилій. Въ большомъ курганѣ были похоронены, повидимому, одинъ надъ другимъ вѣскольکو человекъ, при чемъ одинъ отъ другого были отдѣлены слоями камня или деревянными досками; такими же досками, вѣроятно, были прикрыты и погребенные въ могилы костяки, надъ которыми насыпаны малые курганы. Вещей при скелетахъ, кромѣ сопровождавшихъ каждый костякъ погребальныхъ урнъ или горшковъ, найдено очень мало. Въ боковой стѣнѣ одного изъ кургановъ оказался похороненнымъ, повидимому-впослѣдствіи, костякъ съ остатками стремянъ, оружія и колчана со стрѣлами. Какъ строеіе черепа этого костяка, очень похожаго на черепа монгольскихъ расъ, такъ и найденные при немъ предметы, по мнѣнію Г. Д. Филимонова, вполне подходятъ на предметы изъ сибирскихъ кургановъ и заставляютъ принять этотъ костякъ за скелетъ какого-либо кочевника, проходившаго, быть можетъ, со своею ордой чрезъ это мѣсто, гдѣ уже существовали курганы, насыпанные прежнимъ населеніемъ, и погребеннаго своими товарищами въ одинъ изъ этихъ кургановъ; кочевникъ былъ погребенъ въ большой деревянной колодѣ. Что касается длинголовыхъ череповъ кореннаго населенія, насыпавшаго курганы, эти черепа оказались очень похожими на черепа изъ кургановъ южной части Донской области, изученные профессоромъ А. П. Богдановымъ, а также на черепа того длинголоваго народа, который разсѣялъ свои курганы по всей Руси. Слѣдующій референтъ, А. Н. Харузинъ доложилъ объ антропологическихъ коллекціяхъ и измѣреніяхъ, собранныхъ имъ среди населенія малой или бужевской киргизской орды. Это племя, называющее себя казаками, перекочевало на земли, занятія имъ въ настоящее время, при Павлѣ I, послѣ того, какъ компрометированные пугачевскимъ бунтомъ заволжскіе калмыки откочевали къ китайскимъ предѣламъ. Измѣренія киргизовъ были произведены, главнымъ образомъ, въ ханской ставкѣ и удались только благодаря энергическому пособію, помогшаго г. Харузину, мѣстнаго начальства. Киргизы средняго, даже вѣскольکو ниже чѣмъ средняго роста, съ хорошо развитою грудью, среднею полнотою, слабо-желтоватою, смуглою кожей, черными густыми волосами, рѣдкою бородой и большею частью округлою, короткою головою; монголизмъ выраженъ у нихъ болѣе чѣмъ у сосѣднихъ калмыковъ; на многихъ киргизахъ отпечатокъ родства съ турменами. Слѣдующій рефератъ о раскопкахъ въ Тульской губерніи былъ сообщенъ приватъ-доцентомъ Н. Ю. Зографомъ. Референтъ производилъ раскопки близъ деревни Голубочки, Бѣлевскаго уѣзда, по приглашенію владѣлицы имѣнія Е. В. Арбузовой. Исслѣдованные курганы расположены по оврагу, склоняющемуся къ рѣкѣ Истѣ, притоку рѣки Оки, протекающей въ полтора верстѣ отъ кургановъ; курганы были уже распаханы и еще ранѣе нѣскольکو изъ нихъ было раскопано Е. В. Арбузовой. Во всѣхъ курганахъ трупы оказались совершенно испепеленными въ золу; вмѣстѣ съ тѣмъ съ остатками сожженныхъ труповъ попадались погребальные горшки, слѣды желѣзныхъ предметовъ и массы пережженныхъ костей животныхъ, служившихъ для трыны по погребенномъ. Въ двухъ большихъ курганахъ

можно было восстановить постройку подставки для трупа, на которую послѣдній былъ возлагаемъ при сожженіи; эти подставки дѣлались въ видѣ очень выдолбленно построенныхъ козелъ изъ дубоваго дерева, тогда какъ для костровъ употреблялся уголь другого дерева, повидимому, березы; что касается костей животныхъ, онѣ такъ перегорѣли, что весьма немногія могли быть опредѣлены съ точностью; референтъ предполагаетъ, что для тривны, урпотеблялись лошади, быки, свиньи, крупныя птицы, быть можетъ, дрофы. Въ большомъ курганѣ среди пепла можно было констатировать присутствіе костей двухъ скелетовъ—взрослаго и малолѣтняго. Референтъ предполагалъ перебраться на другую сторону Оки, въ предѣлы Орловской губерніи, въ имѣніе г-жи Лавровой, производившей прошлымъ годомъ раскопки и докладывавшей о нихъ петербургскому археологическому Обществу, но строгое запрещеніе производить раскопки въ предѣлахъ Орловской губерніи, полицейскія власти которой воспретили раскопки г-жѣ Лавровой въ ея собственномъ имѣніи, остановили референта въ его намѣреніи. Указывая на фактъ запрещенія раскопокъ съ научною цѣлью, референтъ обратилъ вниманіе отдѣла, что распашка кургановъ крестьянами совершенно игнорируется мѣстными властями, и идетъ такъ успѣшно, что, вѣроятно, черезъ десятокъ, другой лѣтъ въ черноземной Россіи нечего будетъ и раскапывать.

Отчетъ о состояніи Карамзинской бібліотеки за 1886—1887 бібліотечный годъ. Къ 26 ноября 1886 года оставалось бібліотечныхъ суммъ на лицо: процентными бумагами и наличными деньгами 15,719 руб. 75 коп. Сверхъ того залоговъ: 277 руб. 59 коп. Всего 18,497 руб. 34 коп. По 26 ноября 1887 года поступило всего 7,128 руб. 81 коп., а съ остаткомъ на приходѣ 25,626 руб. 15 коп. Употреблено въ расходъ 7,138 руб. 2 коп. Къ 26 ноября 1887 года состояло бібліотечныхъ суммъ на лицо 16,008 руб. 54 коп., залоговъ 18,488 руб. 13 коп. Журналовъ и газетъ въ 1887 году получалось 43 названія. Книгъ въ бібліотекѣ состоитъ 12,790 названій въ 28,612 томахъ. Въ 1887 году поступило 319 названій въ 688 томахъ. Чтеніе и выдача книгъ производились ежедневно, отъ 10 до 3 часовъ дня, исключая субботы. Посѣтившихъ въ теченіе года бібліотеку опредѣлить трудно, но полагать можно отъ 30 до 70 человѣкъ ежедневно. Бравшихъ подъ залогъ книги и ноты на домъ было 518 человѣкъ. Этимъ абонентамъ было выдано 25,795 томовъ; въ томъ числѣ: журналовъ—9,134, французскихъ книгъ—397, англійскихъ—43, нѣмецкихъ—18. Въ числѣ русскихъ книгъ было выдано изъ отдѣла литературы и вязищной словесности—10,952, исторіи—847, дѣтскихъ книгъ—766, естественныхъ, медицинскихъ и математическихъ наукъ—479, исторіи литературы и критики—474, педагогическихъ и философскихъ книгъ—422, географіи—345, богословія—321, юридическаго—106, учебниковъ—36, сельскаго хозяйства и прикладныхъ наукъ—16. Изъ журналовъ были выданы: «Русскій Вѣстникъ», «Вѣстникъ Европы», «Русская Мысль», «Историческій Вѣстникъ», «Наблюдатель» и др. По числу спроса первенствующее мѣсто принадлежало, какъ и въ прошломъ году, отдѣлу вязищной словесности; изъ этого отдѣла выдано по 5,193 требованія, историческаго—544, дѣтскихъ книгъ—529, литературно-критическаго—348, медицинскаго и математическаго—311, педагогическаго и философскаго—302 и проч.

Древняя кладбища въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Профессоръ Е. Гревингъ сдѣлалъ въ засѣданіи восточскаго ученаго Общества сообщеніе о результатѣ осмотра имъ прошлымъ лѣтомъ разныхъ мѣстностей Лифляндіи и Эстляндіи въ археологическомъ отношеніи. Между прочимъ, профессоръ говоритъ слѣдующее: на правой сторонѣ ведущаго изъ Феллина въ Перновъ тракта, близъ восьмого верстового столба и Геймтальской усадьбы Анни, находится такъ-называемое чумное кладбище. Оно не отмѣчено ни могильными насыпями, ни крестами; только вокругъ него, немного выше земли,



замѣтна каменная ограда фута въ 3 шириной. Во многихъ мѣстахъ при копаніи найдены были неглубоко зарытыми остатки человѣческихъ тѣлъ, погребенныхъ безъ гробовъ и въ безпорядкѣ, какъ это дѣлается въ случаяхъ большой смертности. Мѣстами встрѣчались каменные кольца, состояція изъ свободно лежащихъ въ пескѣ каменныхъ блоковъ въ 1 футъ толщиной. Похъ однимъ такимъ кольцомъ найденъ былъ женскій скелетъ, а при немъ нѣсколько небольшихъ синихъ и бѣлыхъ стеклянныхъ бусъ и три рижскіе шиллинга времени Густава Адольфа. Поэтому надобно предположить, что это кладбище относится къ тому времени. Другое такое мѣсто погребенія имѣется близъ подмызка Петерфельдъ (принадлежащаго къ Геймталю), на которомъ недавно еще существовали деревянные кресты. На немъ профессоръ нашелъ между скелетами одну денгу 1744 года, два рижскіе шиллинга 1571 и 1572 годовъ, а также одинъ ревельскій шиллингъ Германа фонъ-Брюггеней и лирообразную бронзовую пряжку. Кладбище это слѣдуетъ также причислить къ древне-эстонскимъ, которыми продолжали пользоваться и въ позднѣйшее время. Третье подобное мѣсто погребенія, такъ-называемое «чумное кладбище» находится подъ Тейлиномъ, близъ Керзельской корчмы, но не смотря на старанія профессора, при раскопкахъ не нашлось никакихъ признаковъ погребенія здѣсь людей. Въ разстояніи 1 версты отъ Новаго-Карисгофа поднимается такъ называемая Капличная гора (Kappelli Mäggi), въ 300 метровъ длиной и 22 метровъ шириной, обнесенная чуть замѣтною каменною оградой, изъ свободно лежащихъ небольшихъ эрратическихъ глыбъ, напоминающихъ своею формою о времени каменныхъ корабельныхъ гробницъ. О томъ, что здѣсь находилось кладбище, свидѣтельствуютъ также найденныя остатки человѣческихъ труповъ; но при нихъ не нашлось никакихъ украшеній. И это мѣсто, какъ видно, служило для погребенія во время войны или чумы и принадлежитъ къ такъ-называемымъ эстскимъ «кальмедамъ» (чумныя кладбища).

Трость Пушкина. Въ одесскій музей исторіи и древностей передана Н. Г. Тройницкимъ желѣзная трость, принадлежавшая Александру Сергѣевичу Пушкину. Известно, что знаменитый поэтъ постоянно ходилъ съ этой тростью во время своего пребыванія въ Одессѣ. По отъѣздѣ его отсюда, слѣды трости затерялись и до настоящаго времени неизвѣстно было, гдѣ она находится. Въ прошломъ году, неожиданно, Н. Г. Тройницкому посчастливилось получить ее отъ одесскаго старожила Ивана Мартыновича Донцова, который болѣе тридцати лѣтъ сохранялъ у себя эту завѣтную трость. И. М. Донцову она оставлена была покойнымъ Ягницкимъ, сыномъ бывшаго адъютанта при графѣ М. С. Воронцовѣ полковника Ягницкаго, которому принадлежалъ домъ, гдѣ помѣщается нынѣ «Парижская гостинница» (уголъ Пушкинской и Дерибасовской). Къ Ягницкому трость перешла отъ состоявшаго нѣсколько лѣтъ на службѣ въ Одессѣ поэта А. И. Подолинскаго, а къ послѣднему—отъ бывшаго профессора въ Московскомъ университетѣ, поэта А. Мерлякова, проживавшаго нѣкоторое время въ Одессѣ, въ 1825 году. Н. Г. Тройницкій предполагалъ, какъ болѣе соответствующимъ дѣли, передать эту трость въ пушкинскій музей при Александровскомъ лицѣѣ, куда стекаются пожертвованія предметовъ, принадлежавшихъ великому поэту, но И. М. Донцовъ (по слѣдствію обладатель трости) пожелалъ привести ее въ даръ адъшнему музею, какъ учрежденію того города, гдѣ Пушкинъ ходилъ съ этой тростью и гдѣ оставилъ ее по отъѣздѣ изъ Одессы.

† 24-го ноября послѣ скоротечной чахотки, 27 лѣтъ отъ роду, Николай Владиміровичъ Саговскій. Имя покойнаго приобрѣло большую извѣстность у всѣмъ интересующихся дѣломъ воспитанія и обученія; составленныя и изданныя имъ «коллекціи для объяснительнаго чтенія» или обыкновенно называемыя коллекціи Саговскаго, широко распространились по русскимъ школамъ. Послѣ Н. В. остались безъ всякихъ средствъ жена и трое маленькихъ дѣтей. Жена предполагаетъ продолжать это полеванное изданіе.

† 27-го ноября, въ Измаилѣ отставной капитанъ-лейтенантъ Сергій Андреевичъ Поль. Онъ былъ назначенъ редакторомъ газеты «Виленскій Вѣстникъ» въ 1870 году, попечителемъ виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскимъ. Поль участвовалъ въ оборонѣ Севастополя, былъ тяжело раненъ и включенъ въ пенсионеры георгіевскаго капитала, пожертвованнаго государемъ для защитниковъ Севастополя. 1-го октября Поль, по болѣзни, отказался отъ званія редактора газеты «Виленскій Вѣстникъ», которую велъ въ русскомъ духѣ.

† 30-го ноября, въ клиникѣ военно-медицинской академіи профессоръ петербургской духовной академіи Александръ Александровичъ Приселковъ. Уроженецъ Тверской губерніи, сынъ священника, онъ окончилъ тверскую духовную семинарію и въ числѣ первыхъ учениковъ, былъ отправленъ въ петербургскую духовную академію, которую окончилъ со степенью кандидата, потомъ оставленъ въ ней бакалавромъ по кафедрѣ патрологіи, которую и занималъ въ продолженіе 10 лѣтъ. Въ 1886 году прекратилъ чтеніе лекцій и занялся магистерскою диссертациею («Климентъ, епископъ римскій, и его сочиненія»). Диссертация эта отпечатана совѣтомъ академіи. Публичная защита назначена была въ декабрѣ. Хлопоты по диссертации и волненія по поводу защиты ея надломили силы покойнаго, разстроили нервную его систему. Къ этому присоединилось воспаленіе мозга. Покойный пользовался любовью студентовъ.

† Въ Киевѣ на 48 году одинъ изъ опытныхъ педагоговъ, Василій Лукичъ Рафальскій, бывший инспекторъ классовъ кievскаго института благородныхъ дѣвицъ и съ 1882 г. исполнявшій обязанности кievскаго отдѣльнаго цензора. Покойный былъ уроженецъ Волынской губерніи; высшее образованіе получилъ въ Петербургскомъ университетѣ, гдѣ въ 1861 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата историко-филологическаго факультета. Двадцать пять лѣтъ прослужилъ онъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, преподавая русскую словесность, исторію, географію, педагогику и 20 лѣтъ завѣдывалъ учебною частью въ Маріинскомъ донскомъ институтѣ, а съ 1878 г. — въ кievскомъ. Нѣкоторое время редактировалъ неофіціальную часть «Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей». Во время управленія цензурнымъ вѣдомствомъ князя П. П. Вяземскаго, Рафальскій принялъ на себя исполненіе цензорскихъ обязанностей въ Киевѣ. Онъ сознавалъ, какое значеніе въ наше время имѣетъ печатное слово и, какъ цензоръ, давалъ кievской печати просторъ и свободу въ области научныхъ изслѣдованій, не препятствовалъ разъясненію путемъ историческимъ и критическимъ прошедшаго и настоящаго, отжившихъ и существующихъ формъ общественной и политической жизни.

## ЗАМѢТКИ И ПОПРАВКИ.

### I.

#### Къ исторіи прежней цензуры.

Прочитавъ въ декабрьской книжкѣ «Историческаго Вѣстника» прошлаго года рассказъ В. А. Васильева «Приключенія одной книги», мнѣ пришло на память небольшое столкновение, бывшее у меня съ музыкальною цензурою 1861 года.

Въ моей молодости я иногда сочинялъ романы и, между прочимъ, переложилъ на музыку извѣстное стихотвореніе Лермонтова:

«Разсталась мы по твоей портретъ» и т. д.

Издателемъ моихъ музыкальныхъ со...грѣшеній былъ «Музыкальный Магазинъ» Готти <sup>1)</sup>, который принималъ на себя всѣ расходы и хлопоты по издаванію, дѣлался его собственникомъ, а мнѣ передавалъ лишь нѣсколько экземпляровъ.

Отдавъ ему упомянутый романсъ, посвященный мною Александрѣ Николаевичѣ Протасовой <sup>2)</sup>, я удивлялся, что онъ долго не выходитъ въ свѣтъ, когда я заѣхалъ къ г. Готти узнать о причинѣ этого замедленія, то онъ взволнованнымъ и недовольнымъ тономъ сообщилъ мнѣ, что цензура не позволяетъ печатаніе романса. Въ свою очередь возмущенный этимъ запретомъ, я, взявъ съ собою послѣднее изданіе сочиненій Лермонтова, отправился къ строгому цензору <sup>3)</sup>. На вопросъ мой почему онъ не разрѣшаетъ къ печати столь невинное музыкальное произведеніе, на слова нашего великаго поэта, давно появившіяся въ печати и одобренныя цензурою, болѣе строгою чѣмъ современною (1861 г.),—онъ мнѣ отвѣчалъ, что препятствіемъ къ тому служатъ послѣднія двѣ строки этого стихотворенія:

«Такъ храмъ оставленный—все храмъ,  
«Кумиръ поверженный—все Богъ».

— Но вѣдь это подлинныя слова Лермонтова!—воскликнулъ я.—Цензура давно ихъ пропустила, вся Россія ихъ читала,—почему же вы запрещаете?!

— Въ чтеніи, перебилъ онъ меня, эти слова не бѣда, но въ музыкальномъ произведеніи дѣло другое: впечатлѣніе музыки, и при томъ прекрасной музыки, — добавилъ онъ, чтобы польстить моему композиторскому самолюбію,—увеличиваетъ значеніе этихъ словъ, — а потому я не считаю возможнымъ разрѣшить печатаніе этого романса.

Никакіе мои доводы не могли убѣдить цензора и дѣло перешло въ цензурный комитетъ, гдѣ безъ всякихъ затрудненій было разрѣшено изданіе романса, находящагося и до сихъ поръ въ продажѣ.

Эта коротенькая замѣтка, достаточно, по нашему мнѣнію, характеризуетъ то туманное, неопредѣленное, переходное положеніе, въ которомъ находилось цензурное дѣло въ началѣ шестидесятыхъ годовъ.

Ен. В. И. Г.

## II.

### Къ біографіи К. А. Коссовича.

Въ 1839 году, въ февралѣ мѣсяцѣ, въ тверскую гимназію поступилъ новый преподаватель греческаго языка: это былъ Каэтанъ Андреевичъ Коссовичъ, впослѣдствіи извѣстный ориенталистъ и профессоръ С.-Петербургскаго университета, скончавшійся въ январѣ 1883 года. Само по себѣ вступленіе новаго лица въ учебное заведеніе есть обстоятельство весьма обыкновенное и могло бы, какъ это нерѣдко случается, остаться только фактомъ въ исторіи школы на ряду съ другими подобными; но вступленіе въ педагогическую дѣятельность Каэтана Андреевича имѣло большое вліяніе на развитіе учеб-

<sup>1)</sup> Перешедшій впослѣдствіи, если я не ошибаюсь, въ собственность извѣстнаго книгопродавца Э. Мелье.

<sup>2)</sup> Нынѣ баронесса Мейндорфъ.

<sup>3)</sup> Непомню кто это былъ,—помню только, что онъ жилъ на Васильевскомъ острову.

наго дѣла гимназіи въ области филологической и продолжалось около пяти лѣтъ, именно до перехода преподавателя во 2-ю московскую гимназію.

Греческій языкъ преподавался тогда въ четырехъ старшихъ классахъ; одни изъ учениковъ изучали этотъ предметъ, а другіе—въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ первые—математику, такъ что курсъ гимназическій въ старшихъ классахъ оказывался двойственнымъ. За греческій языкъ брались ученики наиболѣе даровитые и прилежные: это обстоятельство очень много содѣйствовало установленію тѣхъ приемовъ преподаванія, которые, какъ увидимъ ниже, началъ вводить Каэтанъ Андреевичъ.

При предметникѣ его руководствами служили «Греческая грамматика» Бутмана и «Хрестоматія» Якобса; первая книга имѣла довольно большой объемъ и давала ученикамъ вѣсомъ своимъ чувствовать, что они носятъ съ собою порядочный грузъ. Но вотъ, съ появленіемъ новаго учителя, настала перемена не только учебниковъ, но распорядка и приемовъ преподаванія. Явилась въ видѣ руководства «Элементарная грамматика греческаго языка» Кюнера, очень скоро переведенная Каэтаномъ Андреевичемъ съ нѣмецкаго языка на русскій. Новизна системы и небольшой объемъ новаго учебника болѣе и болѣе привлекали учениковъ къ основательному изученію его. Но главная особенность въ направленіи хода преподаванія состояла въ томъ, что Каэтанъ Андреевичъ, тотчасъ же по ознакомленіи учениковъ съ чтеніемъ и главными флексіями склоненія и спряженія, приступалъ къ переводу греческаго текста на русскій языкъ. Для этого въ 4-мъ классѣ сначала бралось евангеліе, а затѣмъ къ концу года Одиссея или Илиада Гомера. Ученики, приступая къ такому труду, сильно сперва смущались, какъ имъ вести дѣло, и полагали, что они не въ состояніи исполнить его; однако, подъ руководствомъ наставника, по немногу дѣлали, что могли, и вскорѣ достигали результатовъ удовлетворительныхъ.

Введеніемъ къ такимъ занятіямъ обыкновенно служило ободрительное напутствованіе Каэтана Андреевича, выражавшееся приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: «вы, господа, нѣкоторое время разбирайте текстъ греческаго евангелія, заглядывая въ церковно-славянскій переводъ: это необходимо для васъ до той поры, пока вы не ознакомитесь хорошо съ элементарной грамматикой греческаго языка; а когда изучите по моему указанію основную сущность этимологій и синтаксиса, тогда уже можете обходиться вовсе безъ готоваго перевода, и вамъ нужно будетъ пользоваться только словаремъ. Конечно, сначала дѣло пойдетъ у васъ медленно; но за то вы одновременно съ переводомъ греческаго текста нѣсколько разъ просмотрите и относящійся къ нему грамматическій матеріалъ; далѣе увидите, что трудъ значительно облегчится, и чтеніе пойдетъ у васъ быстрѣе!».

И вотъ начиналась работа. Наиболѣе даровитые и прилежные скоро овладѣвали структурою языка и, разобравъ разносторонне текстъ трехъ или четырехъ греческихъ страницъ, оказывались въ силахъ читать далѣе такъ, какъ именно ожидалъ того отъ нихъ примѣрный наставникъ.

Къ чести учениковъ и учителя должно отнести то явленіе, что были тогда ученики, успѣвавшіе въ теченіе гимназическаго курса прочитать самостоятельно болшую часть Илиады и Одиссеи. Отчетъ въ такихъ домашнихъ занятіяхъ отдавался преподавателю въ его квартирѣ, которая всегда была открыта для учениковъ. Являешься, бывало, къ Каэтану Андреевичу съ чѣмъ либо разработаннымъ дома и находишь его постоянно за дѣломъ: то онъ об-

ложенъ разными греческими словарями и занимается составленіемъ своего собственнаго словаря греческаго языка, то разбираетъ еврейскую біблію, то какой-либо арабскій или санскритскій текстъ. Ласково и пріятливо принимаетъ онъ ученика, откладывая въ сторону свою работу, и начинаетъ выслушивать отчетъ въ прочтенномъ дома изъ греческаго классика. Такъ какъ являлись къ нему на квартиру ученики, прочитывавшіе значительное количество текста, то, конечно, не имѣлъ онъ времени выслушивать отвѣты ихъ сполна. Изъ цѣлой рапордіи выбиралъ мѣста три, четыре—то въ началѣ, то въ срединѣ, то въ концѣ—и заставлялъ переводить; за переводомъ слѣдовалъ грамматическій разборъ,—и если испытатель убѣждался, что ученикъ не обошелъ вниманіемъ ни одного слова въ переводимомъ текстѣ, то награждалъ его искреннею, восторженною похвалою и тѣмъ поощрялъ къ дальнѣйшему труду.

Самъ онъ постоянно былъ занятъ дѣломъ: сверхъ преподаванія въ гимназій и частыхъ домашнихъ собесѣдованій съ учениками, приходившими къ нему съ отчетомъ въ работахъ, онъ въ Твери же началъ заниматься изученіемъ восточныхъ языковъ,—еврейскаго, арабскаго и санскритскаго. Владѣя выдающимися способностями къ языковѣдѣнію и страстно любя эту отрасль науки, онъ рѣдко выдѣлялся изъ среды прочихъ лингвистовъ самымъ методомъ и вообще приемами изученія языковъ. Изучая названные восточные языки, словъ изъ словарей онъ не выписывалъ, грамматикъ систематически не изучалъ, а входилъ въ духъ и конструкцію языка такимъ путемъ: ознакомившись съ алфавитомъ и научившись разбирать слова, тотчасъ же принимался за иноязычный текстъ, имѣя при себѣ на первыхъ порахъ готовый переводъ. По мѣрѣ того, какъ встрѣчались ему разныя слова, онъ каждое разсматривалъ въ словарѣ, а затѣмъ обращался къ соответственному отдѣлу грамматики, настойчиво и усердно разбиралъ его и выносилъ положительное знаніе, и вотъ такимъ аналитическимъ методомъ, но непремѣнно при постоянномъ разборѣ текста, онъ изучилъ всѣ грамматики.

Подобныя приемы не могли не изумлять насъ, и мы съ удивленіемъ, бывало, спрашивали:

— Да какъ же, Казтанъ Андреевичъ, вы не выписываете словъ изъ словарей? Ужели вы не забудете ихъ послѣ? Вѣдь придется снова пріискивать.

— Нѣтъ, господа, отвѣчалъ онъ: слово, разъ мнѣ встрѣтившееся въ текстѣ и разъясненное словарнымъ истолкованіемъ, никогда мною не забудется, причина та, что оно помогло мнѣ выразумѣть смыслъ иноязычнаго текста, значить оказало благодѣяніе; а какъ же можно забывать благодѣтеля?

Думаемъ, что такимъ остроумнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и назидательнымъ объясненіемъ, онъ желалъ если не прикрыть свою необыкновенную память и вообще рѣдкія дарованія къ изученію языковъ, то и не придавать имъ въ нашихъ глазахъ особеннаго значенія. Скромность примѣрно-поучительная и заслуживающая глубокаго сочувствія!

**И. Роговинниковъ.**

## III.

## Отвѣтъ моему рецензенту.

Нѣкто Ив. Д.—въ написалъ нѣсколько страничекъ въ январскомъ № «Историческаго Вѣстника» о моей книгѣ «Болгарія послѣ Берлинскаго конгресса». Этотъ рецензентъ упрекаетъ меня за то, что я написалъ «патріотическую апологію нашей политики въ Болгарскомъ вопросѣ». Я готовъ принять упрекъ въ патріотизмѣ, но рѣшительно протестую противъ той цѣли, которую совершенно произвольно навязываетъ мнѣ рецензентъ— «защиты русской политики передъ судомъ современной исторіи». Этой благой цѣли, вопреки увѣренію г. рецензента, я вовсе не имѣлъ въ виду и въ этомъ отношеніи могу сослаться на все содержаніе моей книги. Мнѣ даже совершенно не понятно такое очевидное недоразумѣніе со стороны рецензента, такъ какъ мнѣ приходилось довольно рѣдко хвалить дѣятельность нашихъ дипломатовъ на Балканскомъ полуостровѣ, за исключеніемъ покойнаго князя А. Н. Цергелева и М. А. Хитрово.

Въ предисловіи къ моей книгѣ, я говорю, что наше дипломатическое вѣдомство вообще крайне скупо на опубликованіе своихъ документовъ, а по болгарскимъ дѣламъ въ особенности. Далѣе я указываю на укоренившееся въ нашемъ дипломатическомъ вѣдомствѣ предубѣжденіе противъ гласности, которое эксплуатируется врагами Россіи—пользуясь имъ, они съ успѣхомъ распространяютъ разнаго рода басни и тенденціозную клевету, по адресу нашей политики. Неужели это дало поводъ рецензенту признать мою книгу апологіей нашей политики и ея представителей? Далѣе я опровергаю, на основаніи достаточно констатированныхъ фактовъ, выдумки нѣмецкихъ публицистовъ о роли и участіи Россіи въ нѣкоторыхъ событіяхъ новѣйшей исторіи Болгаріи, наприм., въ первомъ болгарскомъ переворотѣ 27-го апрѣля 1881 года, объясняя, что этотъ переворотъ былъ намъ навязанъ, а не вызванъ по нашей инициативѣ. Сообщаемыя въ моей книгѣ данныя объ отношеніяхъ нашей дипломатіи и ея представителей къ этому перевороту, который засталъ ихъ совершенно въ располѣхъ, также едва ли свидѣтельствуетъ въ пользу мнѣнія рецензента, что цѣль моей книги «защита русской политики передъ судомъ современной исторіи».

Эту задачу, я уступаю нашимъ досужимъ бывшимъ представителямъ въ Болгаріи, нынѣ упраздненнымъ, вслѣдствіе перерыва дипломатическихъ съ ней сношеній—имъ ближе и лучше извѣстны мотивы и соображенія, руководившіе ихъ дѣятельностью въ Болгаріи.

Въ сущности рецензентъ не доволенъ и сѣтуетъ на меня за то, что «колебанія, крутые повороты, внезапныя перемѣны фронта правительствъ и частныхъ лицъ въ различныхъ фазисахъ Болгарскаго вопроса» и, вообще, явно противорѣчивыя явленія нашей политики, въ моей книгѣ не достаточно мотивированы. При этомъ рецензентъ даже забѣгаетъ впередъ и говоритъ о переворотѣ 6-го сентября 1885 года, который какъ извѣстно круто измѣнилъ нашу болгарскую политику, хотя измѣненіе политическихъ событийъ въ моемъ очеркѣ доведено лишь до этого момента. Проще говоря, рецензенту не нравится, что моя книга не скрываетъ нѣкоторой непослѣдовательности и колебаній той политики, которой держалась наша дипломатія въ Болгарскомъ вопросѣ.

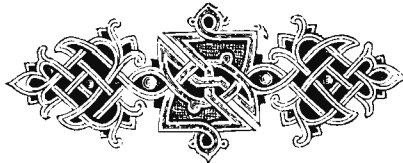
Если рецензентъ принадлежитъ къ дипломатическому персоналу, дѣйствовавшему въ Болгаріи и знаетъ, до сихъ поръ неизвѣстныя, пружины болгарской политики, на что онъ самъ намекаетъ, то отчего бы ему не повѣдать о нихъ русскому обществу, давъ ему ключъ къ разъясненію всёхъ этихъ «колебаній, крутыхъ поворотовъ, внезапныхъ перемѣнъ фронта правительствъ и частныхъ лицъ въ различныхъ фазисахъ Болгарскаго вопроса».

Разъяснивъ политическую программу и логическую связь въ дѣйствіяхъ нашей дипломатіи въ Болгарскомъ вопросѣ, рецензентъ, конечно, оказалъ бы публикѣ большую услугу. Но, къ сожалѣнію, онъ возлагаетъ эту полезную задачу на будущаго историка, а самъ пускается въ полемику съ московскими славянофилами и покойнымъ И. С. Аксаковымъ.

И. С. Аксаковъ былъ человѣкъ съ убѣжденіями, онъ относился къ Болгарскому вопросу серьезно. Выработавъ извѣстную довольно опредѣленную, хотя быть можетъ слишкомъ идеальную, программу по этому вопросу, онъ неуклонно держался ея основаній, измѣняя свои взгляды только въ частностяхъ. Мнѣнія Аксакова, вѣроятно, извѣстны рецензенту (статья Аксакова по Болгарскому вопросу помѣщена въ собраніи его сочиненій), онъ можетъ не соглашаться съ ними и находить ихъ ошибочными, но во всякомъ случаѣ не долженъ смѣшивать ихъ съ тою политикой, которой слѣдовала наша дипломатія въ отношеніи Болгаріи. Поэтому довольно непоследовательно заявленіе рецензента, что я толкую событія по шаблону Аксакова, черпая мои аргументы изъ арсенала нашихъ официальныхъ и офиціозныхъ документовъ. Аксаковъ и наша официальная дипломатія, дѣйствовавшая на Балканскомъ полуостровѣ, послѣ Берлинскаго конгресса, какое странное смѣшеніе понятій и взглядовъ! Кромѣ того, и то и другое заключеніе рецензента не вѣрно. Къ мнѣніямъ Аксакова я въ моей книгѣ относился критически и не обинуясь, указывалъ на его ошибки, въ отношеніи, напр., Батенберга и затѣяннаго послѣднимъ переворота. Защиту нашей дипломатіи въ Болгарскомъ вопросѣ я на себя отнюдь не бралъ вопреки желанію рецензента, и официальными и офиціозными ея аргументами не руководствовался.

Рецензентъ не дѣлаетъ выписокъ изъ моей книги и даже не ссылается на страницы ея, подтверждающія его заключенія, по этому я считаю излишнимъ входить въ болѣе подробное и фактическое ихъ опроверженіе.

II. Матвѣевъ.



По удаленіи лорда-мера Тидеманъ и Реймаръ поспѣшили въ контору, чтобы тамъ собрать и припрятать важнѣйшіе письменные документы. Исполнивши это, они направились въ залу засѣданій, чтобы озаботиться о важныхъ документахъ, хранившихся въ главномъ сундукѣ кладовой. Въ это самое время вооруженные люди ворвались на боковую лѣстницу, которая вела въ зданіе со стороны Доугэтскаго переулка. Во главѣ ворвавшихся были — Торсенъ и Нильсъ. Первому изъ нихъ пришла въ голову счастливая мысль, повести своихъ пособниковъ въ обходъ къ той маленькой калиточкѣ, изъ которой его сегодня утромъ выпроводили со двора. Замокъ у калитки оказался не особенно крѣпкимъ и какой-то слесарь съумѣлъ его взломать безъ особеннаго труда.

По счастью, ворвашіеся на лѣстницу люди не могли ни окружить, ни обезоружить Тидемана и Реймара, потому, что лѣстница была узенькая и двое людей съ трудомъ могли по ней взбираться рядомъ. Такимъ образомъ обоимъ ганзейцамъ пришлось биться только противъ Торсена и Нильса, хотя толпа и сильно напирала сзади.

Тидеманъ плохо владѣлъ мечемъ, — его дѣло было писать бумаги и сводить счеты; а потому судьба обоихъ ганзейцевъ зависѣла исключительно отъ силы и ловкости Реймара, который, въ данную минуту вдвойнѣ возблагодарилъ отца своего за то, что тотъ обучилъ его и воинскому искусству.

Реймаръ, дѣйствительно, оказался превосходнымъ бойцомъ, который не только съумѣлъ отражать удары, наносимые обоими противниками, но еще и самъ нападалъ на нихъ энергично и сильно.

— Пойдите прочь, Реймаръ Стеенъ — закричалъ ему Торсенъ — намъ не до васъ нужно добраться! Пусть Тидеманъ-фонъ-Лимбергъ самъ попробуетъ защититься!

— Одинъ — противъ цѣлой шайки! — гнѣвно отвѣчалъ Реймаръ, нанося жестокой ударъ Нильсу, который, между тѣмъ собирался проколоть кинжаломъ лѣвую ногу мужественнаго бойца.

Съ крикомъ рванулся Нильсъ назадъ, и на мѣсто его выступилъ какой-то рыжій морякъ.

— Еще разъ, Реймаръ Стеенъ, — продолжалъ Торсенъ, которому вся кровь бросилась въ голову, — знайте, что я ничего противъ васъ не имѣю, хотя вашъ отецъ и врагъ мнѣ! Отстранитесь отъ борьбы!

— Нѣтъ! противъ людей, врывающихся съ улицы, буду биться до послѣдняго! — закричалъ Реймаръ. — Стыдно вамъ, что вы, нѣкогда принимавшій участіе въ нашемъ общемъ союзѣ, вы, нѣкогда бывшій такимъ честнымъ и почтеннымъ купцомъ, позволяете себѣ принять участіе въ такомъ темномъ дѣлѣ! И вновь скрестились мечи и раздался ихъ стукъ.



— Убирайтесь съ вашими укорами!»—кричалъ Торсенъ,—что я дѣлаю, за то я и отвѣчаю!

— Ха! ха! ха! вотъ какъ! Потому-то вы и приходите сюда, «какъ тать во ночи!»

— Ты мнѣ заплатишь за это, — кричалъ датчанинъ, потому не я воръ, а вы, ганзейцы — вы всѣ воры, вы украли у меня все мое состояніе. Ну васъ всѣхъ къ чорту—въ пекло!

И съ неистовою яростью онъ устремился на Реймара. Тотъ долженъ былъ подняться еще на двѣ ступеньки. Датчанинъ послѣдовалъ за нимъ, совершенно ослѣпленный бѣшенствомъ и нанося ударъ за ударомъ. Реймаръ видѣлъ, что съ этимъ безумцемъ борьба становится ему невозможною, и отступалъ шагъ за шагомъ, пока наконецъ не очутился на самомъ верху лѣстницы. А толпа все лѣзла и лѣзла наверхъ, и черезъ нѣсколько минутъ заняла площадку, съ которой нѣсколько дверей вели въ ратушу. Реймаръ и Тидеманъ, съ большимъ трудомъ могли отбиться отъ нападающихъ на столько, что имъ удалось проскользнуть въ дверь конторы. Но и сюда рвался Торсенъ и сопровождавшая его толпа. Когда Реймаръ увидѣлъ, что только мечемъ онъ можетъ спасти своего старшаго товарища, онъ съ такою непреодолимою силою набросился на разъяреннаго датчанина, что тотъ не выдержалъ натиска, поскользнулся и при паденіи выронилъ изъ рукъ оружіе. Тогда Реймаръ сталъ ему своею мощною ногою на грудь, и, взмахнувъ мечемъ, крикнулъ толпѣ:

— Или вы всѣ сейчасъ же уберетесь отсюда, или я прокалю датчанину его коварное сердце!

Съ изумленіемъ взглянули бунтовщики на храбраго ганзейца—и вдругъ услышали недоброе... По главной лѣстницѣ, которая вела въ залу изъ садика, поспѣшно бѣжали на помощь Тидеману и Реймару вооруженные ганзейцы, въ шлемахъ и доспѣхахъ. Толпа сразу дрогнула и побѣжала. Торсенъ рванулся съ земли, съ отчаяннымъ усиліемъ поднялся на ноги и бросился вслѣдъ за своими пособниками. «Тебѣ еще это припомнится!»—крикнулъ онъ Реймару, убѣгая.

Молодой любчанинъ только съ презрѣніемъ посмотрѣлъ ему вслѣдъ, и поспѣшилъ обратиться къ ослабѣвшему отъ испуга Тидеману, утѣшая его тѣмъ, что опасность уже миновала.

Подоспѣвшіе молодцы бросились внизъ по лѣстницѣ вслѣдъ за убѣгавшими бунтовщиками, которые однако же успѣли удалиться черезъ открытую калитку и вновь направились на улицу Темзы, на соединеніе съ главною толпою черни.

Но уже издали слышались крики: «Городская стража приближается!»... Толпа заколебалась... Крики стали ближе и слышнѣе,—а въ то же время съ сѣверной стороны показался вдали свѣтъ фонарей и факеловъ, освѣщавшихъ путь подходившей городской

стражи. Тутъ ужъ всѣ кинулись въ разсыпную,—кто куда! Давай только Богъ ноги!

Но толпѣ, бушевавшей передъ главнымъ входомъ въ «Стальной дворъ» было не легко разбѣжаться и ускользнуть отъ рукъ стражи, которая сильными отрядами наступала изъ всѣхъ улицъ, выходявшихъ на берегъ Темзы и приближалась къ Стальному двору съ двухъ противоположныхъ сторонъ, освѣщая себѣ путь ярко-пылавшими небольшими котелками со смолой, вздѣтыми на длинные шесты. Лордъ-мэръ еще во-время успѣлъ отправить стражу на помощь ганзейцамъ! И лишь очень немногимъ изъ бунтовщиковъ удалось поспрятаться и притаиться въ излучинахъ берега Темзы: большинство захвачено было стражей и отведено въ тюрьму, гдѣ и подверглось тяжкимъ наказаніямъ.

## VI.

### Сельдяная ярмарка въ Шоненѣ.

Іюльское солнце палящими лучами освѣщало эфирно-голубое Балтійское море, сверкавшее тысячами огней, словно поверхность громаднаго, граненаго сапфира. Теплый, мягкій вѣтерокъ порхалъ надъ моремъ, по волнамъ котораго двигалось масса кораблей.

Подобно лебедямъ-великанамъ они неслись къ берегамъ Шонена, и цѣль ихъ плаванія была самая мирная,—ловъ сельдей.

Въ то время, Балтійское море составляло главный рыбный запасъ Европы. Рыбы водилось и ловилось въ немъ великое множество; устья рѣкъ кишмя кишѣли форелями и разными породами лососей; киты, пугавшіе мореходовъ, были въ Балтикѣ не диковинкой; а около побережья ловилась въ огромномъ количествѣ камбала.

Но главную добычу остерлинговъ составляли несмѣтная стада сельдей, періодически появлявшіяся въ Балтійскомъ морѣ. До самаго конца XII вѣка сельди постоянно водились у Померанскаго берега и такими густыми массами, что, въ періодъ времени между днемъ св. Якова и св. Мартина, ихъ можно было ловить съ берега и руками, и корзинами. Сельдь очень скоро сдѣлалась любимымъ постнымъ блюдомъ на всемъ сѣверѣ Европы и стала доставлять вендскимъ приморскимъ городамъ—Любежу, Висмару, Роптоку, Стральзунду и Грейфсвальде—огромный доходъ, и даже сдѣлалась главнымъ источникомъ ихъ благосостоянія. Но вѣдь сельдь прихотлива и перемѣнлива, а потому, въ XIII вѣкѣ, она вдругъ измѣнила направленіе своихъ странствованій и пошла вдоль неизменныхъ береговъ Шонена. Ганзейцы тотчасъ поспѣшили за нею слѣдомъ со своими кораблями, и только тогда успокоились, когда по-

лучили въ Швеціи на ловъ сельдей привилегію и дозволеніе основать свои колоніи.

Съ тѣхъ поръ, ко времени дова сельдей стали къ Шоненскому берегу приплывать сотни ганзейскихъ кораблей. Они обыкновенно совершали свои плаванія по нѣскольку вмѣстѣ, потому что, въ то время рѣдкій корабль рѣшался пускаться въ море въ одиночку:— на морѣ ему всегда грозила встрѣча съ морскими разбойниками.

Корабли, въ которыхъ ганзейцы совершали свои морскія путешествія, носили особое названіе—когге (а русскіе называли ихъ обыкновенно шнеками). Они отличались всѣмъ своимъ складомъ отъ образца древнихъ классическихъ галеръ, по которому еще продолжали строиться суда на Средиземномъ морѣ: имъ придавался своеобразный видъ болѣе округлыми очертаніями корпуса, высокими бортами, мощнымъ и рѣзко-выдающимся килемъ и толстою высокою мачтою, на верху которой помѣщалась округлая сторожевая будка съ зубцами.

Между тѣми шнеками, которыя въ описываемый нами іюльскій день направлялись къ Шоненскому берегу, одна, принадлежавшая любекскому купцу Госвину Стеену, была особенно красива. Онъ и самъ плылъ на ней, и управлялъ ею, такъ какъ ганзейскій купецъ, вообще, не только руководилъ торговлею изъ своей уютной конторы, — онъ умѣлъ владѣть не только перомъ, но и кораблемъ, и мечемъ. Ему постоянно приходилось опасаться враговъ въ открытомъ морѣ, и ужъ смолоду онъ закалялся въ борьбѣ съ опасностями и невзгодами всякаго рода. Въ мелкихъ стычкахъ съ пиратами образовались тѣ герои, которые впослѣдствіи, становясь бургмейстерами, умѣли водить своихъ согражданъ къ побѣдамъ на сушѣ и на морѣ.

Однако же, тотъ, кто бы теперь увидалъ г. Госвина Стеена на бортѣ его шнеки, едва ли узналъ бы въ немъ богатаго и высоко уважаемаго купца, такъ какъ онъ, по обычаю всѣхъ сѣверныхъ моряковъ одѣтъ былъ въ грубую фрисландскую куртку, поверхъ которой носилъ кольчужную рубашку. Съ увѣренностью стараго мореплавателя отдавалъ онъ нужныя приказанія и его «ребята» выполняли всѣ его указанія самымъ тщательнымъ образомъ, слишкомъ хорошо зная неумолимую строгость своего хозяина. Даже тѣ распущенные, своевольные молодцы, которые были приняты Госвиномъ Стееномъ только на одно плаванье, для обороны отъ нападенія морскихъ разбойниковъ на обратномъ пути, — даже и эти морскіе ландскнехты выказывали ему большое уваженіе.

Кто видѣлъ Реймара, тотъ уже могъ составить себѣ полное понятіе о его отцѣ: вся разница была только въ томъ, что борода у Госвина была сѣдая, и въ глазахъ его уже не было того пламеннаго блеска,—взглядъ ихъ былъ спокойнѣе и строже. Неумоимо ходилъ Госвинъ взадъ и впередъ по палубѣ своего корабля, отдавая приказанія короткими, отрывистыми фразами, и покрикивая

на отсталыхъ и лѣнливыхъ въ работѣ матросовъ. А если случилось, что Госвинъ останавливался на минуту и устремлялъ свой взглядъ въ синюю даль, тогда на лицѣ его можно было ясно прочесть глубокое раздумье, даже безпокойство и волненіе.

Отъ такого именно раздумья отвлекъ его рыжебородый рыбакъ, у котораго свѣтло-голубые глаза свѣтились добродушіемъ. Насупивъ брови и почесывая въ затылкѣ, онъ спросилъ:

— А что, г. Стеенъ, не начать ли мнѣ понемножку сѣти-то изъ трюма на палубу выгружать? Скоро вѣдь и якорь бросить придется, потому вонъ ужъ и Фальстербо вдали показываться сталъ.

Купецъ глянулъ въ даль, на выходявшій изъ-за моря островъ и отвѣчалъ:

— Чтожъ, выгружай, Ганнеке. Только смотри, какъ будешь причаливать, чтобы наши люди не затѣвали никакой ссоры съ датчанами. Миръ и спокойствіе—прежде всего.

— Ну, г. Стеенъ,—простодушно отвѣтилъ Ганнеке,—вѣдь ужъ вы меня знаете. Посмѣютъ ли наши ребята завести какую ссору, въ моемъ-то присутствіи! Хотя, правду сказать, иногда и кипить на сердцѣ противъ этихъ датчанъ, потому самому, что они... они... какъ бы это сказать? Ну, одно слово—датчане, и значить, народъ этакій неподходящій... А ужъ въ особенности теперь, какъ они себѣ Шоненъ-то присвоили... Однако, вы будьте спокойны, г. Стеенъ, это вѣдь они только касательно сельдей.

Хозяинъ машинально кивнулъ головой въ знакъ согласія, потому что его собственныя мысли носились гдѣ-то очень далеко, хотя его дурное настроеніе духа вызывалось отчасти и неожиданнымъ захватомъ Шонена со стороны датскаго короля Вольдемара IV.

Шоненъ, въ былые годы, принадлежалъ Даніи вмѣстѣ съ Готландомъ и Блекингомъ, но былъ заложень Голштиніи и въ двадцатыхъ годахъ XIV вѣка добровольно подчинился Швеціи, выплатившей за него всю сумму долга. Шведскій король, Магнусъ II, возбудившій противъ себя ненависть въ народѣ своимъ дурнымъ управленіемъ страной, въ 1360 году уступилъ однако же Шоненъ, Готландъ и Блекингененъ Вольдемару Датскому, по договору, которымъ Вольдемаръ обѣщался помогать Магнусу датскимъ войскомъ, въ случаѣ междоусобной войны внутри государства. Стремленія датскаго короля къ завоеваніямъ тѣмъ болѣе должно было тревожить ганзейцевъ, что они уже изстари должны были опасаться могущества этой страны, много разъ угрожавшаго великимъ ущербомъ ихъ торговымъ интересамъ. Правда, Вольдемаръ уважалъ привиллегіи, выданныя ганзейцамъ на Шоненъ; но на долго ли? это было бы трудно сказать утвердительно, при его характерѣ. Не даромъ его въ народѣ называли аттердагомъ (завтрашникомъ), такъ какъ онъ любилъ всегда обдумывать каждый свой шагъ и откладывать рѣшеніе каждаго дѣла на-завтра.

Но Госвинъ Стеенъ, наконецъ, совладалъ со своимъ настроеніемъ и опять сталъ ходить взадъ и впередъ по палубѣ. Тогда Ганнеке опять подошелъ къ нему:

— Я передалъ ваше желаніе ребятамъ, — г. Стеенъ, — и очень это было кстати, потому они всё чертовски противъ датчанъ злы; они, видите ли, полагаютъ, что это датскіе каперы гнались за нашей Бойскою флотиліей и ее...

— Молчать! — гнѣвно крикнулъ хозяинъ, топнувъ ногою.

Ганнеке съ испугомъ посмотрѣлъ въ искаженное гнѣвомъ лицо хозяина; онъ видѣлъ, что Стеенъ вдругъ весь затрясся отъ злости... Рыбакъ отошелъ въ сторону, глубоко опечаленный, бормоча про себя:

— Такимъ мнѣ его еще не случалось видѣть — со мной онъ бывалъ всегда такой обходительный... А всему эти проклятые датчане виной!

И снова взглядъ Стеена углубился въ синюю даль. Послѣднія недѣли было не легко ему пережить и много пришлось вынести огорченій. Онъ былъ недоволенъ и собою, и всѣмъ міромъ, и всѣмъ, что когда-либо казалось ему дорогимъ и милымъ. Одного дня, — да! — одного удара было достаточно для того, чтобы уничтожить, разрушить всё его планы.

Госвинъ Стеенъ всегда, «отъ молодыхъ ногтей», былъ человѣкомъ осторожнымъ, принимавшимся за дѣло лишь тогда, когда онъ могъ быть твердо увѣренъ въ его счастливомъ исходѣ. Этою мудрою предусмотрительностью онъ сумѣлъ добиться уваженія и почтенія со стороны всѣхъ своихъ согражданъ; всё искали его совѣтовъ и принимали эти совѣты за рѣшенія оракула. Никогда еще ему не случалось ошибаться, никогда еще ни одно изъ его пророчаній не оставалось неисполненнымъ. Много разъ совѣтъ города Любека обращался къ нему съ просьбою — принять на себя званіе и должность бургмейстера, и Госвинъ Стеенъ не изъявлялъ на то согласія, такъ какъ онъ отлично зналъ предѣлы своей возможности, и говорилъ себѣ, что предлагаемая ему должность слишкомъ затруднительна и, что, занимая ее, мудрено на всѣхъ угодить. А ему хотѣлось, среди всѣхъ своихъ согражданъ, оставаться единымъ непогрѣшимымъ и безупречнымъ; ему любо было слышать, какъ почитатели его, вздыхая, говорили:

— Да! вотъ если бы Госвинъ Стеенъ былъ у насъ бургмейстеромъ, такъ въ городѣ-то все бы на иной ладъ пошло!

Когда, зимою, происходили совѣщанія о томъ, кому поручить командованіе главнымъ военнымъ кораблемъ, который долженъ былъ благополучно провести черезъ Зундъ Бойскую флотилію, и при этихъ совѣщаніяхъ члены магистрата не могли прійти ни къ какому рѣшенію, тѣмъ болѣе, что бургмейстеръ Іоганнъ Виттенбергъ въ теченіе лѣта долженъ былъ вести переговоры въ Брюгге и по-

тому не могъ принять на себя командованіе кораблемъ, — тогда вдругъ поднялся со своего мѣста Госвинъ Стеенъ и сказалъ:

— Довѣрьте командованіе кораблемъ юнѣйшему изъ нашихъ со-членовъ,—назначьте командиромъ его сына моего Реймара, и я надѣюсь, что вы въ этомъ не раскаетесь.

Господа члены магистрата, услышавъ эту рѣчь, молча обмѣнялись между собою удивленными взглядами; но та увѣренность, съ какой Госвинъ Стеенъ говорилъ, показалась имъ вполне убѣдительною, и они единогласно возложили на Реймара эту трудную обязанность. На большомъ кораблѣ, съ сильнымъ, многочисленнымъ и хорошо вооруженнымъ экипажемъ въ 400 человекъ, съ разнымъ воинскимъ снарядомъ и запасомъ на носу и кормѣ судна, Реймаръ вышелъ въ началѣ іюня изъ гавани Травемюнде и направился смѣло къ Норезунду. Четыре недѣли спустя тотъ же военный корабль возвратился въ ту же гавань одинъ,—и при немъ не было Бойской флотиліи. Вся флотилія, съ богатѣйшимъ грузомъ товаровъ, который цѣнили въ 400,000 марокъ, попала въ руки пиратовъ, отъ которыхъ Реймаръ Стеенъ не сумѣлъ оберечь флотилію. Кто были эти морскіе разбойники—датчане ли, норвежцы ли, финны или русскіе—этого никто опредѣленно сказать не могъ, потому что, пока они грабили флотилію, Реймаръ Стеенъ долженъ былъ выдерживать упорную битву съ какимъ-то сильнымъ иноземнымъ кораблемъ. Какой-то странный туманъ покрывалъ все это дѣло, и никто не могъ въ этотъ туманъ проникнуть, такъ какъ весь экипажъ Бойской флотиліи былъ захваченъ въ плѣнъ, а всѣ люди, находившіеся съ Реймаромъ на военномъ кораблѣ хранили мрачное и глубокое молчаніе. Сильно-потерпѣвшіе любекскіе купцы подняли было крикъ и въ своемъ кругу стали между собою поговаривать, что Бойскую флотилію можно было бы, конечно, спасти, если бы командиромъ ганзейскаго военнаго корабля былъ человекъ болѣе опытный, однако же Реймаръ, послѣ того, какъ онъ отдалъ отчетъ совѣту обо всемъ ходѣ дѣла, не былъ привлеченъ ни къ какой дальнѣйшей отвѣтственности. Гдѣ вѣтъ истца, тамъ и судѣ дѣлать нечего; а для того, чтобы затѣять какое-нибудь дѣло противъ Реймара —не было необходимыхъ уликъ и потому именно любекскій городской совѣтъ, противъ всякаго ожиданія, выказалъ себя, въ данномъ случаѣ, чрезвычайно снисходительнымъ. Подъ рукою, въ городѣ ходили слухи, объяснявшіе эту снисходительность довольно своеобразно; говорили, что Госвинъ Стеенъ привялъ на себя всѣ убытки, понесенные отдѣльными членами совѣта вслѣдствіе гибели Бойской флотиліи... Сумма, уплаченная имъ, по слухамъ, равнялась 150,000 марокъ.

Такъ и уладилось дѣло. Реймаръ былъ посланъ отцомъ въ Визби чтобы отнынѣ завѣдывать его тамошними дѣлами, и вся эта неприятная исторія забылась и былѣемъ поросла.

Но въ сердцѣ Госвина Стеена осталось большое мѣсто, которое ныло при малѣйшемъ прикосновеніи. Часто достаточно было одного нечаянно-вырвавшегося слова, даже взгляда, для того, чтобы задѣть заживое проникательнаго купца. Но болѣе всего угнетало, давило его то, что онъ видѣлъ, какъ всеобщее, слѣпое довѣріе къ нему его согражданъ—ихъ вѣра въ то, что Госвинъ Стеенъ не можетъ ошибаться—разлетѣлась прахомъ. И его честолюбію былъ этимъ нанесенъ жестокой ударъ!

Друзья и ближайшіе знакомые не безъ участія смотрѣли на внутреннія страданія этого, всѣми уважаемаго человѣка, и даже большинство его служащихъ понимали его горе. Беззавѣтно преданный ему Ганнеке понималъ это лучше многихъ другихъ и старался всѣми силами развлечь и разсѣять своего любимаго хозяина. Какъ только бывало Госвинъ задумается и углубится въ свои грустныя размышленія, Ганнеке ужъ непременно окажется около него и найдетъ какой-нибудь поводъ, чтобы съ нимъ заговорить.

Такъ поступилъ онъ и въ ту минуту, о которой мы теперь передаемъ читателю. Онъ повелъ опять рѣчь о сѣтяхъ.

— Теперь, г. Стеенъ, всѣ сѣти у насъ на верху и сельдыамъ зададимъ гонку. Полагаю, нынче уловъ-то не дурень будетъ.

Хозяинъ не отвѣчалъ ни слова и продолжалъ смотрѣть вдаль.

— Жаль только одного,—продолжалъ добродушный Ганнеке,—что вотъ нынче съ засоломъ будетъ намъ поруха, потому не будетъ у насъ этой самой крупнозернистой Бойской соли и...

Суровый взглядъ хозяина заставилъ Ганнеке перервать рѣчь на полу-словѣ; но онъ постарался загладить свою ошибку, и продолжалъ:

— Вотъ теперь, какъ ѣдемъ-то на ловъ сельдей, такъ и вспоминается мнѣ мой сынъ, Янъ; года два тому назадъ я бралъ его тоже съ собою въ Шоненъ... Тамъ вѣдь у меня шуринъ есть—сторожемъ приставленъ... Такъ это къ нему погостить мы ѣздили...

Хозяинъ глянулъ въ сторону Ганнеке, нетерпѣливо ожидая окончанія его безсвязной рѣчи.

— Это объ Янѣ-то мнѣ вспомнилось, и я хотѣлъ вамъ сказать, что онъ меня не на шутку радуешь, г. Стеенъ, и старуху мою тоже. И ужъ такъ-то мы г. Реймару благодарны, что онъ взялъ Яна съ собою въ Вязби и опредѣлилъ при дѣлѣ—вѣдь вотъ ужъ скоро этому два года минеть! Намедни прѣхалъ изъ Вязби мой родственникъ, Бульмерингъ, бочаръ,—сдавалъ тамъ бочки,—ну, и Яна видѣлъ. Говорить, совсѣмъ приказчикомъ смотреть.

Счастливымъ и довольнымъ отецъ, при этихъ словахъ такъ широко и радостно улыбался, что лучъ его радости запалъ и въ сердце Госвина Стеена. Онъ, конечно, вскорѣ снова впалъ бы въ раздумье, но Шоненъ былъ уже близко, работы предстояло на кораблѣ

много, и Ганнеке могъ быть увѣренъ, что его хозяину теперь будетъ некогда задумываться.

Юго-западная оконечность Шонена представляетъ собою безотрадный, плоскій и низменный песчаный откосъ, далеко вдающійся въ море; но во время лова сельдей этотъ откосъ бывалъ такъ оживленъ, такъ полонъ шума и движенія, что это обыкновенно столь скучное и угрюмое побережье становилось просто неузнаваемымъ. Тысячи рыбацкихъ барокъ были разбросаны въ открытомъ морѣ, около разставленныхъ ими сѣтей, и подходящія большія суда должны были принимать всякія мѣры предосторожности и лавировать очень искусно, чтобы никому не причинить тѣмъ ущерба. На берегу тоже кипѣла своеобразная дѣятельность: множество бондарей и купорщиковъ работали надъ бочками, въ которыя складывались соленныя сельди.

На пространствѣ между замками Скалёръ и Фальстербо главнымъ образомъ и толпился народъ; тамъ-то и происходила главная сельдяная ярмарка нѣмецкой Ганзы. Мѣсто, на которомъ ганзейцы имѣли право торга и надъ которымъ развѣвался флагъ ихъ городовъ, они окопали глубокимъ ровомъ и отдѣлили валомъ и частоколомъ отъ остального острова, составлявшаго нынѣ датское владѣніе. Каждому отдѣльному городу, на этомъ клочкѣ земли, принадлежали особыя поселенія, называвшіяся виттами, и, въ свою очередь, отдѣлявшіяся одно отъ другого тыномъ, на которомъ прибитъ былъ гербъ города. Въ каждой виттѣ были свои особые каменные дома для копченія и соленія сельдей и деревянные таверны и лавки для рыбаковъ и ремесленниковъ, равно какъ и амбары, и склады для всякаго рода товаровъ.

Витта любечанъ на Шоненѣ была одною изъ самыхъ главныхъ; даже управленіе ею было поручено особому фогту (управляющему) изъ членовъ любекскаго магистрата. Къ любекской виттѣ, съ одной стороны примыкали витта прусскихъ городовъ, а съ другой—Ростокская, Стральзундская и Висмаркская витты.

Среди рыбнаго товара наваленнаго горами, среди грудъ соли и всякой копченой сѣди, въ особыхъ лавкахъ выставлены были на показъ драгоцѣннѣйшіе европейскіе товары—шелковыя матеріи и нидерландскія сукна, южныя вина и восточныя пряности—такъ какъ ганзейскіе корабли никогда не приходили на сельдяную ловлю пустыми, а постоянно привозили съ собою грузъ товаровъ. На пустынномъ полуостровкѣ мало-по-малу развилась ярмарка, которая могла смѣло соперничать съ самыми крупными ярмарками въ большихъ и многолюдныхъ городахъ. Такимъ образомъ ганзейцы достигали разомъ двухъ цѣлей: безошлинно вывозили съ Шонена богатѣйшій запасъ сельдей (съ cadaго корабля взымалась лишь самая ничтожная подать), который продавали у себя дома съ большою выгодною, и при этомъ безошлинно же ввозили въ Шоненъ свои и



чужіе товары, доставляя постоянный заработокъ своимъ кораблямъ. На ганзейскихъ виттахъ не дозволялось жить никакому иноземцу, и даже самъ датскій фогтъ, управлявшій Шоненомъ могъ, на основаніи установившагося обычая, оставаться здѣсь только одинъ день для посола сельди, выловленной на долю датскаго короля. Вообще, только ганзейскимъ рыбакамъ было предоставлено самое право производить рыбную ловлю, точно также, какъ и соленіе рыбы могло производиться только при помощи рабочихъ-ганзейцевъ. Вслѣдствіе этого нѣмецкимъ купцамъ исключительно принадлежали всѣ выгоды торга, снабжавшаго сельдями не одну только Германію, но и Англію, и Нидерланды, и Швецію, и Россію съ Польшею.

На Шоненѣ, какъ и вообще во всѣхъ остальныхъ ганзейскихъ поселеніяхъ все было подчинено строжайшей дисциплинѣ, и за соблюденіемъ всякихъ законоположеній, касающихся рыбной ловли, торговли вообще и рыночнаго торга въ частности, слѣдили очень зорко. Богобоязненные ганзейцы озаботились и о томъ, чтобы тамъ же воздвигнута была нѣмецкая церковь, въ которой богослуженіе совершалось монахомъ. Рядомъ съ церковью находилась и обычная въ то время оружейная палата, въ которой всѣ, собиравшіеся переступить порогъ церкви, должны были складывать оружіе. Предосторожность далеко неизлишняя: въ средніе вѣка кровь билась въ жилахъ не по-нашему, и рука слишкомъ поспѣшно хваталась за мечъ и за ножъ!

## VII.

### Загадочный незнакомецъ.

Было уже далеко за полдень, когда Госвинъ Стеенъ причалилъ на своей шнекъ къ Шонену. Словно изъ раскаленной печи повѣяло съ берега на него и на весь его экипажъ; прибрежный песокъ жегъ имъ ноги. Юльское солнце палило такъ сильно, что смола, которою были обмазаны суда, таяла и наполняла воздухъ своимъ острымъ ароматомъ.

Госвинъ Стеенъ былъ встрѣченъ съ большою радостью. Хотя его привѣтствовали и принимали люди, большею частью ему подчиненные и состоявшіе на службѣ у него и прибывшіе сюда ранѣе его на легкихъ рыболовныхъ судахъ, однако же, при его нынѣшнемъ грустномъ настроеніи, и этотъ радушный приемъ былъ ему очень пріятенъ.

Какой-то иноземецъ, стоявшій въ сторонѣ на берегу (Стеену никогда еще не случалось видѣть его въ Шоненѣ), повидимому, смотрѣлъ съ завистью на почетный приемъ, оказанный Госвину, и не сводилъ съ него своихъ недобрыхъ глазъ. Госвинъ повернулся въ его сторону и не могъ отвести глазъ отъ иноземца, который



Всѣ спѣшили привѣтствовать Госина Стеана.

привлекать его къ себѣ словно какими-то чарами. Вглядываясь въ этого иноземца, Стеенъ сталъ припоминать, и ему показалось, что онъ его уже гдѣ-то видѣлъ. Но, какъ онъ ни напрягалъ своей памяти, онъ никакъ не могъ себѣ уяснить—гдѣ и когда это было?

Тогда онъ снова сосредоточилъ все свое вниманіе на своихъ служащихъ и подчиненныхъ и спросилъ ихъ, хорошо ли они безъ него работали.

— А вотъ сами изволите увидѣть, г. Стеенъ, — весело крикнули ему всѣ въ одинъ голосъ, — какъ пожалуете къ намъ въ нашу витту.

Въ этой виттѣ происходила такая суматоха, что она представляла собою сущій муравейникъ. Но какъ въ муравейникѣ, такъ и здѣсь, въ этой любекской виттѣ, все происходило на основаніи твердо установившихся правилъ. Многія сотни рукъ заняты были въ соляныхъ амбарахъ соленіемъ рыбы, между тѣмъ, какъ другія укладывали рыбу въ бочки и устанавливали на повозки для перевозки на берегъ, гдѣ, еще въ тотъ же вечеръ, готовы были къ отплытію въ Любекъ тридцать легкихъ судовъ, постоянно поддерживавшихъ сношенія съ Шоненомъ, до самаго октября мѣсяца, когда всякая дѣятельность на Шоненѣ прекращалась до слѣдующаго года.

Уловъ рыбы въ этомъ году былъ настолько изобилень, что ганзейцы не могли быть имъ недовольны. Если, при этомъ, въ средѣ ганзейцевъ и замѣтно было нѣкоторое сумрачное настроеніе, то это главнымъ образомъ слѣдовало приписать тѣмъ тревожнымъ извѣстіямъ, которыя доходили въ Шоненъ о новыхъ мѣропріятіяхъ короля Вольдемара. Онъ почему-то суетливо разѣзжалъ по всей своей странѣ и явно избѣгалъ встрѣчи съ тѣми послами Ганзейскаго Союза, которымъ было поручено къ нему явиться, и просить его объ утвержденіи различныхъ обѣщанныхъ имъ привилегій. Осторожный и хитрый аттердагъ находилъ тысячи извиненій для замедленія дѣла, и показывался то здѣсь, то тамъ, очевидно занятый приведеніемъ въ исполненіе какихъ-то таинственныхъ замысловъ и возможностью ихъ осуществленія въ ближайшемъ будущемъ.

Огненно-красный шаръ солнца медленно погружался въ морскія волны, покрывая ихъ ослѣпительно-краснымъ отблескомъ. Госвинъ Стеенъ, распорядившись выгрузкою товаровъ изъ шнеки въ магазинъ любекской витты, отправился на берегъ, чтобы тамъ взглянуть на снаряженіе рыбацкихъ судовъ, готовившихся къ отплытію. Множество рыбацкихъ барокъ подплывали въ это время къ берегу, нагруженные своимъ богатымъ уловомъ; другія же отплывали отъ берега въ море, на ночной ловъ. Вдоль всего берега на ночь обыкновенно зажигались факелы и береговые сторожа были заняты именно тѣмъ, что разставляли ихъ на опредѣленныхъ разстояніяхъ.

Тутъ опять попался на глаза Госвину тотъ же иноземецъ и опять посмотрѣлъ на него также враждебно. Близкое присутствіе его до такой степени неприятно вліяло на Госвина, что онъ не остался на берегу, а вернулся въ ганзейскую витту.

— Сановитый господинъ!—замѣтилъ иноземецъ одному изъ береговыхъ сторожей, кивая въ сторону удалявшагося Стеена.

— Еще бы!—сказалъ сторожъ и подмигнулъ одному изъ стоявшихъ около него рыбаковъ.—Этого господина не на всякихъ вѣсахъ и взвѣсить-то можно.

— А развѣ знаешь, кто это такой?

— Коли не ошибаюсь, должно быть, господинъ Госвинъ Стеенъ изъ Любека.

— Да! да!—подтвердилъ сторожъ, посмѣиваясь,—а мы его, по здѣшнему, еще иначе называемъ.

— А какъ?

— Зовемъ его «сельдянымъ рыцаремъ», потому, видите ли, что онъ на сельдахъ и разбогатѣлъ, и теперь такую силу забралъ въ руки—что твой баронъ!

— Не одною сельдью онъ разбогатѣлъ, шуринокъ,—вступился рыбакъ,—ты небось забылъ, каковъ онъ въ работѣ-то, да какова у него голова-то!..

— Такъ-то такъ,—продолжалъ подшучивать сторожъ Шрёттеръ,—голова головой, а разбогатѣть помогли ему и тѣ золотыя лисички, которыя его супруга принесла съ собою въ приданое.

— Да развѣ супруга Стеена происходитъ изъ такого богатаго дома?—спросилъ иноземецъ.

— Полагаю,—сухо отрѣзалъ Ганнеке.—Вѣдь нашъ-то господинъ взялъ за себя дочь богача Вульфа Вульфляма изъ Стральзунда, о которомъ рассказываютъ, что онъ даже и сидѣлъ не иначе, какъ на серебряной лавкѣ. Мой родственникъ, бочаръ Бульмерингъ, который поставляетъ ему бочки для его погреба, рассказывалъ мнѣ, что всѣ стѣны въ его домѣ увѣшаны драгоцѣнными коврами. Такъ-то! А какъ онъ свою свадьбу праздновалъ, то приказалъ—словно король въ коронаванье—всю улицу отъ своего дома до церкви выстлать лундскимъ сукномъ, да музыкантовъ герцогскихъ нанялъ и играть заставилъ. Однихъ блюдъ за свадебнымъ обѣдомъ было восемьдесятъ!—заклучилъ не безъ нѣкоторой гордости Ганнеке.

— Господи Боже мой!—сказалъ сторожъ съ глубокимъ вздохомъ,—какъ подумаешь! Когда я женился на моей Доротѣ, такъ мы съ ней были рады-радѣшеньки, что у насъ хоть селедки-то были...

— Почему знать? Вамъ, можетъ быть, ваши селедки вкуснѣе казались, нежели Вульфу весь его роскошный свадебный пиръ. Онъ и при всемъ своемъ богатствѣ ничѣмъ не былъ доволенъ, потому что у него не хватало именно той теплоты сердечной, которою въ

такой высокой степени обладает нашъ г. Стеенъ. Это, точно, такой человекъ, котораго нельзя не уважать.

— Онъ, значитъ, не очень строгъ?—спросилъ иноземецъ.

— Строгонекъ-таки онъ, но за то и добръ при этомъ,—сказалъ Ганнеке.

— Вѣдь у него, кажется, и сынъ есть?—продолжалъ разспрашивать иноземецъ.

— Какъ же! г. Реймаръ—и тоже славный господинъ.

— Тотъ вѣрно теперь завѣдуетъ дѣлами отца въ Любекѣ?

— Нѣтъ, онъ нынче живетъ въ Визби, потому...

— А почему бы это?

— Ахъ!—съ досадою сказалъ Ганнеке, почесывая за ухомъ,—вышла тутъ одна исторія... Я, право, и самъ не знаю, какъ это случилось... Мало ли тамъ что злые языки болтають...

— А скажите пожалуйста, могу ли я сегодня еще переговорить съ г. Госвиномъ Стееномъ?—спросилъ иноземецъ, послѣ нѣкотораго молчанія.

— О, да, я полагаю,—сказалъ Ганнеке.—Сельдяные суда уже нагружены. Не хотите ли, чтобы я свелъ васъ въ нашу витту?

Иноземецъ охотно согласился на это предложеніе и направился вслѣдъ за старымъ рыбакомъ.

Ганзейскіе купцы бывали замѣчательно невзыскательны въ своихъ житейскихъ потребностяхъ. Въ этомъ можно было убѣдиться и по убранству той маленькой комнатки, въ которой жилъ Госвинъ Стеенъ на любекской виттѣ. Жесткая койка, стулъ да рабочій столъ—составляли всю мебель въ комнатѣ. Хозяинъ былъ занятъ вычисленіемъ прибылей, которыя долженъ былъ ему принести уловъ сельдей за нынѣшній годъ, когда его занятія были прерваны приходомъ Ганнеке и другого неизвѣстнаго ему лица, въ которомъ Госвинъ тотчасъ призналъ страннаго незнакомца. Не смотря на то, что лицо незнакомца теперь не носило на себѣ ни малѣйшаго признака враждебности, Госвинъ все же почувствовалъ въ душѣ своей, при входѣ его, нѣчто въ родѣ внутренняго трепета или замиранія сердца.

— Что вамъ угодно?—спросилъ его Стеенъ очень непривѣтливо.

— Извините, г. Стеенъ,—вступился Ганнеке,—этотъ господинъ желаетъ съ вами переговорить, такъ вотъ я его сюда и привелъ, потому, какъ вы знаете, никакой иноземецъ не имѣетъ права входа въ наши витты.

— Чего же вамъ отъ меня нужно?—переспросилъ Стеенъ тѣмъ же сухимъ тономъ у незнакомца.

— Мнѣ нужно бы съ вами сладить небольшое дѣльце,—очень вкрадчиво заговорилъ незнакомецъ.

Госвинъ Стеенъ пристально посмотрѣлъ на него, и послѣ нѣкотораго молчанія сказалъ:

— Должно быть, я уже встрѣчалъ васъ гдѣ-нибудь прежде?

— Легко можетъ быть. Быть можетъ, вы находились въ числѣ членовъ того общаго собранія Любекской думы, въ которое я вносилъ свою просьбу объ измѣненіи произнесеннаго противъ меня тяжкаго приговора.

— А! теперь признаю васъ,—воскликнулъ Стеенъ.—Вы тотъ самый датчанинъ, котораго мы исключили изъ Ганзейскаго Союза.

— Родомъ я, дѣйствительно, датчанинъ,—отвѣчалъ Кнутъ Торсенъ,—однако же я въ Визби пріобрѣлъ права нѣмецкаго гражданства. Иначе я бы не могъ попасть въ составъ Ганзейскаго Союза.

— Не затѣмъ ли вы пришли сюда, чтобы вновь повторить вашу просьбу?—спросилъ Стеенъ, на котораго, попрежнему присутствіе датчанина дѣйствовало чрезвычайно непріятно.—Въ такомъ случаѣ знайте заранее, что я тутъ ничего не могу сдѣлать.

— Само собою разумѣется. Такъ всегда и отвѣчаютъ въ подобныхъ случаяхъ.

Стеенъ быстро глянулъ на говорившаго и добавилъ:

— Да если бы я даже и могъ что-нибудь сдѣлать, то и тогда бы не сдѣлалъ, потому что вашъ проступокъ принадлежитъ къ числу наиболѣе важныхъ. Нарушеніе довѣрія, между нами, ганзейцами, наказуется очень строго...

— Ну, положимъ, что не для всѣхъ бываютъ наказанія равны!—замѣтилъ Торсенъ, злобно и лукаво искрививъ губы въ подобіе улыбки.

— Что вы этимъ хотите сказать?—рѣзко спросилъ Стеенъ.

— А то я хочу сказать, что иному и нарушеніе довѣрія легко сходить съ рукъ, потому что его судьямъ глаза червонцами прикрываютъ.

Оба собесѣдника взглянули другъ на друга взглядомъ смертельной ненависти:—оба отлично понимали тайный смыслъ произнесенныхъ словъ; и Стеенъ теперь сталъ догадываться, зачѣмъ именно къ нему Кнутъ Торсенъ пожаловалъ.

— Ну, что же далѣе? Говорите!—почти повелительно обратился онъ къ датчанину.

Торсенъ указалъ на стоявшаго у входа Ганнеке и, пожавъ плечами, отвѣчалъ:

— Если васъ не стѣснить его присутствіе, то я могу сейчасъ перейти къ главной сути нашего дѣла.

— Ступай—обратился Госвинъ къ Ганнеке,—но будь подъ рукой. Можетъ быть ты мнѣ понадобишься.

И при этомъ онъ подозрительно окинулъ взглядомъ Кнута Торсена, который отвѣтилъ на этотъ взглядъ словами:

— Не беспокойтесь, я не причиню вамъ никакого вреда.

Стеенъ не удостоилъ его отвѣтомъ, а только выпрямился во весь ростъ и опустилъ лѣвую руку на рукоять меча.

Ганнеке невольно улыбнулся, выходя изъ комнатки. Невзрачная, приземистая фигура датчанина, въ сравненіи съ рослымъ и плечистымъ старымъ купцомъ, представлялась просто ничтожествомъ, и потому его послѣднія, успокоительныя слова представлялись въ устахъ его чѣмъ-то въ родѣ неумѣстной похвалы...

— Кабы я могъ предвидѣть, — думалъ про себя Ганнеке, — что посѣщеніе этого иноземца причинитъ такую неприятность доброму г. Стеену, я бы его вовсе и не привелъ сюда. И вѣдь тоже — датчанинъ! Волкъ его зашь! Однако, говорить-то онъ понѣмецки настолько хорошо, что и не разберешь откуда онъ родомъ.

Ганнеке и еще нѣкоторое время продолжалъ что-то бормотать себѣ подъ носъ: у него была эта привычка, тѣмъ болѣе, что, и вообще молчать былъ онъ не охотникъ.

Сначала онъ было присѣлъ на скамейку въ виттѣ, но усидѣлъ на ней недолго. Гнѣвный голосъ Стеена громко раздавался въ маленькомъ домикѣ и до слуха Ганнеке донеслись среди вечерней тишины рѣзкіе звуки спора или перебранки, въ которой и голосъ датчанина не уступалъ по силѣ голосу Стеена. Но когда Ганнеке подошелъ къ дверямъ домика — въ комнатѣ все опять стихло: оба собесѣдника, очевидно, смолкли на мгновеніе.

Рыбакъ, покачавъ головою, вернулся опять на свою скамью, и опять что-то сталъ бормотать себѣ подъ носъ, выражая разныя догадки и предположенія.

Во всей виттѣ царствовала полнѣйшая тишина: рыбаки, ремесленники и работники отдыхали отъ своего тяжкаго дневного труда, который долженъ былъ опять начаться съ восходомъ солнца.

Только въ тавернѣ по берегу еще слышалось нѣкоторое движеніе, такъ какъ тамъ обыкновенно толкались иноземные корабельщики, зафрахтованные ганзейцами и на утро уже готовившіеся къ отплытію.

Темнота быстро возростала. На берегу и по взморью тускло мерцали смоленые факелы и смоляныя бочки, т. е. плавучіе боченки съ горящею смолою, цѣпями прикрѣпленные къ берегу и поставленные на меляхъ и вблизи подводныхъ камней, для охраны подходящихъ кораблей отъ опасности.

Эти огни напомнили Ганнеке о его шуринѣ, который долженъ былъ всю ночь бродить вдоль по берегу. Охотно пошелъ бы Ганнеке съ нимъ поболтать и побесѣдовать о своей почтенной супругѣ Марикѣ и о своемъ возлюбленномъ сынѣ Янѣ, который подавалъ такія большія надежды. Но нельзя было сойти съ мѣста: приказано было быть подъ рукой.

Датчанинъ долго засидѣлся у Госвина Стеена. Ужъ всѣ звѣзды засвѣтились на небосклонѣ, ужъ холоднымъ ночнымъ вѣтромъ потянуло съ моря, такъ что Ганнеке, привычный къ стужѣ, нашель нужнымъ натянуть себѣ на плечи какой-то старый брезентъ... А

датчанинъ все не выходилъ отъ Стеена. Царившая кругомъ тишина и сырой холодъ, пронизывавшій человѣка насквозь—все это напоминало Ганнеке, что онъ на чужбинѣ, да еще на какой непривѣтной чужбинѣ, гдѣ и климатъ, и море, и люди—одинаково хмуры и пасмурны. А добродушному Ганнеке въ этомъ холодѣ и тишинѣ было не понутру. Привычный къ городскому шуму и движенію, онъ только тамъ себя хорошо и чувствовалъ, гдѣ около него текла жизнь дѣятельная, веселая, пестрая—какъ на торговой площади въ Любекѣ. Онъ радъ былъ радешенекъ, когда, наконецъ, раздался въ темнотѣ голосъ его господина, и онъ былъ призванъ въ его комнату.

Въ комнатѣ царилъ такая тьма, что хоть глазъ выколи. Стеенъ, среди своей важной и таинственной бесѣды съ незнакомцемъ совсѣмъ позабылъ объ освѣщеніи, и только теперь приказалъ Ганнеке вздуть огня.

Вѣрному слугѣ показалось, что голосъ его господина звучить какъ-то странно. Онъ вышелъ за огнемъ, и внесъ въ комнату свѣтецъ, который и поставилъ на полочку около двери. Только тутъ успѣлъ онъ разсмотрѣть лицо Стеена, и просто въ ужасъ пришелъ! Смертная блѣдность покрывала его щеки, и странное смущеніе было написано во всѣхъ чертахъ. Кнутъ Торсенъ, напротивъ, преспокойно осматривалъ всѣ углы комнаты, какъ будто ничего особеннаго между нимъ и Госвиномъ не произошло.

— Теперь вы позволите мнѣ удалиться, — сказала онъ, обращаясь къ Госвину, который тяжело дышалъ и былъ страшно взволнованъ.—Я проведу ночь въ прибрежной тавернѣ, а завтра, черезъ Мальмё возвращусь въ Копенгагенъ.

Сказавъ это, онъ слегка поклонился и направился къ выходу.

— Проводи его изъ нашей витты, — приказалъ Госвинъ рыбаку, ожидавшему распоряженія. Тотъ, испуганный выраженіемъ лица своего господина, хотѣлъ было къ нему обратиться съ вопросомъ участія; но Госвинъ такъ нетерпѣливо и повелительно махнулъ рукой, указывая на двери, что Ганнеке долженъ былъ повиноваться и вышелъ изъ комнаты вмѣстѣ съ датчаниномъ, къ которому почувствовалъ еще болѣе отвращенія.

## VIII.

### Датчане въ Визби.

Когда Стеенъ остался одинъ въ комнатѣ, онъ, въ страшномъ волненіи, бросился на стулъ и закрылъ себѣ лицо руками. Въ этомъ положеніи онъ и оставался нѣсколько минутъ сряду. Тя-



желю онъ дышалъ, казалось даже, какъ будто среди его вздоховъ, слышались рыданія. Но когда онъ отнялъ руки отъ лица, и мощною рукою оперся о столъ, то въ глазахъ его не видно было слезъ: въ нихъ скорѣе выражалась какая-то дикая рѣшимость. Губы были тѣсно сжаты, а вздутыя на лбу жилы свидѣтельствовали о страшномъ гнѣвѣ, кипѣвшемъ въ сердцѣ Стеена.

Онъ злобно засмѣялся, но тотчасъ послѣ того прижалъ обѣ руки къ сердцу, какъ бы ощущая въ немъ жестокую боль, вскочилъ со стула и поспѣшно открылъ маленькое окошечко. Прохладный ночной вѣтерокъ освѣжилъ его и на минуту оказалъ благотѣльное вліяніе на его сильно возбужденные нервы.

Но, видимо, новый порывъ отчаянія овладѣлъ имъ вскорѣ послѣ того, и онъ опять опустился на стулъ, закрывъ лицо обѣими руками.

Въ такомъ положеніи засталъ его Ганнеке по возвращеніи. Перепуганный подошелъ онъ къ хозяину и воскликнулъ:

— Добрый вы мой, бѣдный г. Стеенъ, что съ вами такое?

Госвинъ не могъ выговорить ни слова. Онъ только покачалъ головою.

— Нѣтъ, ужъ нѣтъ!—продолжалъ Ганнеке, въ большомъ волненіи, — вы ужъ, пожалуйста, теперь отъ меня не укрывайтесь, хоть я и бѣдный, и простой человѣкъ, и вамъ не пара! Повѣрьте, что нашъ братъ иногда васъ, господъ, лучше понимаетъ, нежели и вы-то сами себя понимаете!

Купецъ мотнулъ головою и крѣпко пожалъ мозолистую руку честнаго рыбака.

— Вы мнѣ дороги, г. Стеенъ,—продолжалъ Ганнеке (и двѣ крупныя слезы текли по щекамъ его),—такъ дороги, какъ еслибы вы мнѣ братомъ были роднымъ, не въ обиду вамъ будь сказано. Ахъ, г. Стеенъ, вѣдь мы-то всѣ только у одного Господа, Спасителя нашего, и находимъ себѣ утѣшеніе въ печаляхъ: онъ тоже вѣдь былъ простой человѣкъ. И ужъ вы не побрезгуйте моею къ вамъ преданностью и привязаностью. Какъ бы вы были теперь дома, въ кругу вашего семейства, такъ я бы не посмѣлъ къ вамъ навязываться съ моимъ участіемъ; ну, а вѣдь здѣсь-то вы одиноки, и мнѣ сдается, что вамъ было бы полегче, какъ бы вы немножко повысказались.

Госвинъ Стеенъ прижалъ руку рыбака къ своему сердцу.

— Ты—добрый, дорогой, преданный мнѣ человѣкъ,—сказалъ онъ дрожащимъ голосомъ, который невольно выдавалъ его внутреннее волненіе,—и, повѣрь мнѣ, я высоко цѣню твои заботы обо мнѣ. Но тебѣ нечего обо мнѣ тревожиться. Мы всѣ—люди. Всѣ поддаемся иногда тяжелому настроенію, но вѣдь это проходить, минуетъ... Я вотъ и теперь уже чувствую себя гораздо тверже...

Ганнеке взглянулъ на говорившаго испытующимъ окомъ.

— Полно, такъ ли, г. Стеенъ?—спросилъ онъ съ нѣкоторымъ недоумѣемъ.

Купецъ не отвѣтилъ. Взоръ его, выражавшій отчаянiе, блуждалъ кругомъ по стѣнамъ маленькой комнатки, руки судорожно сжимались—и вдругъ, неудержимый стонъ вырвался изъ груди его.

— Ой, ой, ой!—вскрикнулъ перепуганный Ганнеке,—что же это съ вами, г. Стеенъ! Да отвѣйте же, Христа ради!—умолялъ онъ хозяина, который сидѣлъ передъ нимъ, какъ окаменѣлый.—Отвѣйте, коли у васъ языкъ не отнялся! хоть словечко вымолвите!

И онъ старался растереть руки своего господина, холодныя какъ ледъ.

Черезъ минуту, Госвинъ Стеенъ вздохнулъ глубоко, всюю грудью. Лицо его оживилось, и онъ съ удивленiемъ оглядѣлся кругомъ, а потомъ взглянулъ на стоявшаго передъ нимъ на колѣняхъ Ганнеке, и какъ будто пришелъ въ себя.

— Должно быть, въ этотъ разъ поѣздка по морю меня такъ растревожила,—проговорилъ онъ, стараясь усмѣхнуться.—Я постараюсь уснуть... Но, постой, постой, что бы это могло быть?—быстро добавилъ онъ, указывая рукою по направленiю къ берегу и какъ будто прислушиваясь.

На берегу слышенъ былъ глухой шумъ и жалобные вопли.

— Вѣрно какой-нибудь корабль наткнулся на берегъ?—сказалъ Стеенъ.—Или не завязалась ли тамъ какая-нибудь ссора съ датчанами?

— Только ужъ навѣрно нашихъ людей тамъ нѣтъ,—замѣтилъ Ганнеке, очень обрадовавшись тому, что его хозяинъ опять оживился.—Наши всѣ мнѣ поклялись, что они будутъ соблюдать тишину, а на ихъ слово можно положиться.

— А все же этотъ шумъ меня тревожить!—сказалъ Госвинъ.—И онъ не стихаетъ, а все усиливается.

— Можетъ быть, тамъ въ тавернѣ на берегу завязалась драка?

— Нѣтъ, нѣтъ!—возразилъ хозяинъ,—не похоже на это! Скорѣе, можетъ быть, не пришли ли сюда какiя дурныя вѣсти? Посмотри, что тамъ такое?

— Не хотѣлось бы мнѣ оставлять васъ одного, г. Стеенъ,—тревожно замѣтилъ Ганнеке.

— Ну, такъ я пойду съ тобою вмѣстѣ,—рѣшилъ купецъ и добавилъ, когда они оба вышли на воздухъ:—Смотри-ка, смотри—не однихъ насъ поднялъ на ноги этотъ шумъ: всѣ проснулись въ нашей виттѣ.

И онъ указалъ на массу рыбаковъ и работниковъ, выбѣжавшихъ изъ-подъ тѣхъ навѣсовъ, которые служили имъ прибѣжищемъ для ночлега.

Въ это время, къ воротамъ витты подбѣжало разомъ нѣсколько

человѣкъ, разгоряченныхъ и запыхавшихся отъ поспѣшнаго бѣга. Они еще издали кричали:

— Датчане вторглись на Готландъ! Они взяли Визби!

Крикъ ужаса раздался имъ въ отвѣтъ.

Госвинъ Стеенъ едва удержался на ногахъ. Онъ ухватился за руку Ганнеке и едва могъ выговорить:

— Кто... кто привезъ эту вѣсть?

— Сейчасъ корабль пришелъ, — заговорили въ одинъ голосъ прибѣжавшіе (это и были тѣ самые рыбаки, которые выѣхали въ море, на ночной ловь). — Съ этимъ кораблемъ и вѣсть пришла. Нѣкоторые изъ жителей Визби, которымъ удалось оттуда убѣжать, приплыли сюда на этомъ кораблѣ. Да вотъ и всѣ они сюда идутъ; мы только ихъ бѣгомъ обогнали.

Страшная вѣсть быстро облетѣла всѣ витты. Поспѣшно собрались всѣ хозяева, чтобы за-одно выслушать рассказъ бѣглецовъ и затѣмъ между собою посовѣтоваться.

Всѣ уже давно смутно предвидѣли, что король Вольдемаръ затѣваетъ нѣчто, ни для кого неожиданное. Всѣ какъ бы давно уже ожидали этой дурной вѣсти; и все же вѣсть о захватѣ Визби оказалась для всѣхъ такою неожиданностью, что во всѣхъ виттахъ произвела ужасъ и смущеніе. Никому и въ голову не приходило, что хитрый аттердагъ дерзнетъ наложить руку и на Визби, главный и старѣйшій центръ нѣмецкой торговли и мореплаванія, городъ, въ которомъ нѣмцевъ было такъ много, что они не только пользовались такими же правами, какъ и сами готландцы, но и принимали участіе въ самомъ управленіи городомъ.

— Какъ хотите, а мнѣ все еще не вѣрится, чтобы можно было рѣшиться на такое безбожное дѣло! — воскликнулъ стральзунскій купецъ, Эвергардъ фонъ-Моръ, когда вступилъ въ кружокъ ганзейцевъ, собравшійся около Госвина Стеена, почти потерявшаго сознание.

— Какъ же не вѣрять, когда это уже совершилось? — спросилъ другой.

— Да вѣдь это же оплеуха, которую всѣмъ намъ, ганзейцамъ, даетъ датскій король! — горячо воскликнулъ фонъ-Моръ. — Вѣдь это посмѣяніе надъ всѣмъ нашимъ союзомъ, которое должно непременно быть отмщено.

— Госвинъ Стеенъ, кажется, чувствуетъ себя получше? — заговорили въ толпѣ, видя, что Стеенъ медленно подымается, опираясь на своего вѣрнаго Ганнеке.

— Вамъ бы слѣдовало прилечь, успокоиться, — сказалъ Стеену стральзундецъ. — Прикажите отвести васъ въ вашу комнату.

— Не надо, — сказалъ купецъ, — теперь я себя опять чувствую крѣпкимъ. Я хотѣлъ бы знать подробности, какъ было дѣло?

Повидимому, онъ говорилъ правду: на лицѣ его явился румя-

нець, лихорадочная дрожь не пробѣгала болѣе по его членамъ. И онъ уже спокойно взглянулъ на подходившую толпу новоприбывшихъ, сопровождаемыхъ рыбаками, ремесленниками и работниками; эта толпа заняла всю площадку передъ любекской виттой, и начался подробный и печальный рассказъ.

Первый выступилъ изъ толпы сѣдой старикъ-штурманъ, который былъ лично извѣстенъ большинству присутствовавшихъ любекскихъ купцовъ, такъ какъ онъ изъ года въ годъ постоянно плавалъ между Ревелемъ и Висмаромъ, своей родиной.

— Мы уже плыли обратно,—такъ повелъ онъ свой рассказъ,— и свѣжій нордъ-остъ крѣпко сбивалъ насъ въ сторону отъ нашего курса, такъ что намъ поневолѣ пришлось пройти у самаго берега Готланда. На берегу, близъ Форёзунда, видимъ большую толпу людей: и руками намъ машутъ, и всячески знаки дѣлаютъ. Мы подплыли къ берегу, но должны были принять мѣры предосторожности противъ устремившейся къ намъ толпы, такъ какъ всѣ лѣзли къ намъ на корабль и всѣ, наперерывъ другъ передъ другомъ, кричали: «Спасите насъ отъ датчанъ — они у насъ перебили отцовъ нашихъ и братьевъ!» Только тутъ замѣтили мы, что толпа, главнымъ образомъ, состояла изъ женщинъ и дѣвушекъ.

— Такъ, значить, дѣйствительно, аттердагъ осмѣлился отнять у насъ Визби?—воскликнулъ Эвергардъ фонъ-Моръ.

— Датчанинъ не станетъ спрашиваться,—отвѣчалъ съ усмѣшкой старый штурманъ.—Вѣдь вотъ хоть бы и Аландъ—пришелъ да и взять.

Извѣстiе о захватѣ и этого шведскаго острова, лежащаго на юго-востокѣ отъ Готланда, вызвало новое изумленiе въ слушателяхъ; но ганзейцы побудили старика продолжать рассказъ о видѣнномъ на Готландѣ.

— Не мудрено сообщить вамъ то, что мы слышали отъ удрученныхъ горемъ жителей Готланда. Только что съ Аланда пришла вѣсть о томъ, что аттердагъ занялъ Борнгольмъ, какъ ужъ въ Визби стало извѣстно, что онъ высадился со своими войсками въ Эйсть-Закенѣ. Тщетно пытались готландцы оказать ему сопротивление: въ двухъ стычкахъ они были разбиты. Однако же, они еще разъ собрались съ силами, чтобы дать ему отпоръ подъ стѣнами Визби. Перепуганные граждане, вмѣсто того, чтобы выжидать врага за своими стѣнами, вздумали также соединиться съ готландцами и сражаться противъ датчанъ, однако же, тѣ ихъ одолѣли, и восемьсотъ готландцевъ полегли въ этой битвѣ.

— Вотъ и у меня эти датскiе псы растерзали отца и троихъ братьевъ,—воскликнулъ находившiйся среди матросовъ юный готландецъ, проливая горькiя слезы.—Но я имъ это попомню и отомщу—видитъ Богъ!

Всѣ съ участiемъ посмотрѣли на юношу, который произнесъ клятву, подвѣявъ къ небу правую руку.

Послѣ краткаго молчанія, штурманъ продолжалъ:

— Послѣ этого пораженія, аттердагу были открыты ворота Визби. Но онъ не пожелалъ войти въ городъ воротами, а велѣлъ разбить и повалить часть стѣны, и въѣхалъ въ городъ, какъ побѣдитель. Самого-то города враги не грабили, но за то церквамъ и монастырямъ отъ нихъ не было пощады:—имъ должны были выдать всё церковныя сокровища. Даже изъ мраморныхъ изваяній святыхъ, датскія воины не постыдились выломать драгоцѣнные камни.

— О, да развѣ однѣ только церкви и монастыри пострадали отъ нихъ!—перебилъ старика одинъ изъ гражданъ Визби, спасшійся на висмаркскомъ кораблѣ, вмѣстѣ съ женою и ребенкомъ.—Досталось порядкомъ и купеческимъ конторамъ! Небось тоже взвыли! Тамъ воины аттердага хорошо похозяйничали. Не даромъ король общалъ имъ, что сведетъ ихъ въ страну, гдѣ и свиней изъ серебряныхъ корытъ кормятъ, а бабы ленъ на золотыхъ прялкахъ прядутъ.

— Это вѣрно кто-нибудь другой королю въ уши надулъ,—замѣтилъ второй изъ бѣжавшихъ визблянъ,—и я даже знаю, кто именно! Вѣрно золотыхъ дѣлъ мастеръ Нильсъ и его гордая доченька, которой всё женихи не по плечу казались, такъ что, наконецъ, всё ее на смѣхъ поднимать стали. Она на это озлилась, и когда ея отецъ возвратился изъ Англїи, то и онъ, и дочка его вскорѣ послѣ того покинули Визби и отплыли въ Копенгагенъ. Тамъ Нильсъ сзумѣлъ втереться въ довѣренность короля Вольдемара, расписалъ ему неслыханныя богатства Готланда и тѣмъ самымъ возбудилъ алчность аттердага до высшей степени. Онъ насказалъ ему о литыхъ мѣдныхъ дверяхъ, о золоченныхъ оконныхъ рѣшеткахъ, о залахъ съ колоннами, о мраморныхъ каминахъ, о богатствѣ монастырей и церквей и о неслыханномъ высокообрїи купцовъ!

— Вотъ почему,—продолжалъ первый гражданинъ,—тотчасъ по вступленїи въ Визби, аттердагъ приказалъ выставить на торговой площади три самыя большія пивныя бочки и объявить во всеуслышанїе, что нашъ городъ сохранить свои старыя права и вольности только въ томъ случаѣ, если эти бочки, въ теченїе трехъ часовъ будутъ наполнены золотомъ и серебромъ. Само собою разумѣется, что мы, съ перепугу, стали откапывать все, что у насъ было дороже и наполнили бочки. А такъ какъ и при всемъ нашемъ старанїи, онѣ все же оставались не полны, то я, вмѣстѣ съ другими земляками и рѣшилъ искать спасенїя на чужбинѣ.

— Въ то самое время,—началъ опять свой рассказъ старый штурманъ,—какъ я принималъ на бортъ этихъ несчастныхъ готландцевъ, и аттердагъ тоже сталъ собираться въ обратный путь, въ Данїю, и нагрузилъ свои корабли всеми похищенными имъ драгоцѣнностями. И мы сами были свидѣтелями того, какъ корабль, нагруженный самыми большими сокровищами,—корабль, на кото-



...Датчане были безпощадны и ненасытны...

ромъ плыль самъ король Вольдемаръ, затонуль вблизи острова Карло, и аттердагъ лишь съ трудомъ могъ избѣгнуть гибели.

— Это ужъ, видимо, была Божья воля!—воскликнули въ одинъ голосъ визбляне. — Но Богъ пошлетъ ему наказанье еще не такое въ будущемъ!

— Онъ нашею рукою его накажетъ!—сказалъ Эвергардъ-фонъ-Моръ,—потому что это было бы неизгладимымъ пятномъ для всего нашего Союза, если бы мы не отомстили за неповинныя страданія несчастнаго родственнаго намъ города. Наглый датчанинъ оскорбилъ насъ въ нашихъ старѣйшихъ правахъ и, ограбивъ Визби, нанесъ прямой ущербъ многимъ изъ нашихъ сотоварищей.

— Онъ намъ за это дорого заплатится!—въ одинъ голосъ воскликнули присутствующіе ганзейцы; и тотчасъ же было порѣшено, ярмарку на Шоненѣ немедленно закрыть и на слѣдующій же день покинуть полуостровъ; а ужъ тамъ, въ родныхъ своихъ городахъ, сообща посовѣщаться о томъ, какія слѣдуетъ, въ ближайшемъ будущемъ, принять мѣры противъ аттердага. Госвинъ Стеенъ, какъ въ то время, когда визбляне рассказывали объ ограбленіи Визби, такъ и при дальнѣйшемъ совѣщаніи, держалъ себя въ высшей степени спокойно. Только тогда, когда онъ обратился къ готландцамъ съ вопросомъ, не знаютъ ли они чего-нибудь о судьбѣ, постигшей его торговый домъ въ Визби — только тогда его голосъ дрогнулъ. Но никто не могъ ему сообщить ничего опредѣленнаго. Всѣ только знали вообще, что датскіе воины бродили по всѣмъ важнѣйшимъ купеческимъ конторамъ и по всѣмъ товарнымъ складамъ, и шарили всюду.

— Ну, значить, и моего дома не обошли! — мрачно произнесъ Госвинъ.

— Однако же людей-то не убивали, при конторахъ и складахъ?—освѣдомился Ганнеке, который, конечно, тревожился о судьбѣ своего сына Яна.

— А развѣ же это не люди были тѣ восемьсотъ гражданъ, которые пали подъ стѣнами города Визби? — возразили рыбаку готландцы.

— Что и говорить! Страшно подумать даже! отозвался Ганнеке,—но я, собственно, говорю о томъ, не убивали ли и потомъ, когда аттердагъ уже вступилъ въ городъ? Ему отвѣчали только неопредѣленнымъ пожатіемъ плечъ.

— Мы были настолько озабочены нашею безопасностью, что ужъ ни о чемъ другомъ и помышлять не могли. Ну, на сегодня спокойной вамъ ночи желаемъ—пойдемъ на корабль къ своимъ дочерямъ и женамъ.

И готландцы удалились.

Ганнеке посмотрѣлъ имъ вслѣдъ, качая головою. Онъ никакъ не могъ понять ни равнодушія, ни спокойствія этихъ шведовъ,

точно также, какъ не могъ привыкнутьъ къ скучному однообразію ихъ природы.

— Не останется ли мнѣ у васъ сегодня на ночь?—спросилъ рыбакъ своего хозяина, проводивъ его до дверей комнатки.

— Нѣтъ!—отвѣчалъ Стеенъ,—мы оба сегодня слишкомъ многое пережили, и тебѣ также нуженъ покой, какъ и мнѣ. Будемъ спать; да! спать... И счастливъ тотъ, кому не придется вовсе проснуться на завтра!

Печально удалился Ганнеке подъ навѣсъ, гдѣ и выискалъ себѣ мѣстечко на соломѣ, и уснулъ среди толковъ и тревожныхъ разговоровъ того рабочаго люда, съ которымъ онъ раздѣлялъ ложе труда, достаточно покойное для труженика.

Немного часовъ пришлось спать ганзейцамъ и рабочему люду. Вмѣстѣ съ зарею жизнь закипѣла въ виттахъ, и закипѣла шумнѣе обыкновеннаго, потому что почти все населеніе собиралось въ обратный путь на родину. Ночной уловъ сельдей былъ посоленъ и уложенъ въ бочки, а затѣмъ движеніе, шумъ и говоръ въ виттахъ стали замѣтно слабѣть.

Длинные ряды вожовъ двинулись съ рыбною кладью къ берегу, у котораго въ нѣсколько рядовъ стояли тысячи кораблей и мелкихъ судовъ.

Датскій фохтъ въ этотъ день не показывался. Но Кнутъ Торсенъ стоялъ на берегу, во время нагрузки судовъ, и странная, почти сатанинская улыбка змѣлилась на его губахъ.

Одинъ корабль за другимъ подымали якоря и распускали паруса. Когда, наконецъ, и шнека Госвина Стеена была готова къ отплытію, Ганнеке сталъ прощаться съ своимъ шуриномъ.

— Дай Боже!—сказалъ честный береговой сторожъ,—увидѣться по-добру, по-здорову!

— Богъ дастъ,—сказалъ со вздохомъ Ганнеке, утирая себѣ глаза широкою ладонью,—авось и увидимся, если только мой сыночекъ-то, Янъ...

Онъ дальше и говорить не могъ; только пожалъ еще разъ руку шурину и затѣмъ поскорѣе вступилъ на бортъ шнеки.

Легкая бриза вздула паруса кораблей, которые величаво стали удаляться отъ берега по морскимъ волнамъ. Любекская шнека отваливала отъ берега въ числѣ самыхъ послѣднихъ. Госвинъ Стеенъ стоялъ на палубѣ и твердымъ голосомъ отдавалъ приказанія матросамъ. Но его брови мрачно насупились, когда онъ увидѣлъ тамъ на берегу вдвойнѣ ему ненавистнаго датчанина, котораго осмѣлился ему поклониться полу-приниженно, полу-насмѣшливо.

Гнѣвнымъ движеніемъ отвернулся отъ него Госвинъ Стеенъ и только тогда вздохнулъ свободно, когда исчезъ вдали берегъ Шонена, теперь опустѣвшій... Тамъ только и остались, что вооружен-



ные сторожа и ихъ злыя собаки. Жизнь и движеніе, еще вчера такъ пестро и шумно оживлявшія берегъ — исчезли, какъ сновидѣніе.

## IX.

### Фирма Госвинъ Стеенъ и сынъ.

Та тѣсная внутренняя связь, которая существовала между всѣми нѣмецкими купцами уже въ теченіе цѣлаго столѣтія, высказывалась отчасти и въ одинаковомъ устройствѣ городовъ и городского быта, напоминающихъ въ значительной степени американскіе и австралийскіе города, выстроенные какъ будто по одному общему образцу и плану. И дома, и улицы ганзейскихъ городовъ поразительно были схожи между собою, какъ это можно и теперь еще видѣть въ старыхъ кварталахъ Любека, Страсбурга и Данцига.

Всѣ они были обнесены толстыми стѣнами, съ зубцами и башнями, обведены глубокимъ рвомъ, и за стѣнами вмѣщали въ себѣ цѣлый лабиринтъ узкихъ улицъ, обстроенныхъ домами изъ обожженнаго кирпича, высокими, мрачными, съ высокою кровлею. На всѣхъ углахъ и перекресткахъ можно было наткнуться либо на часовню, либо на больницу, либо на карантинъ для зачумленныхъ и надъ всею путаницею улицъ и домовъ возвышались стройныя, тонкія, островерхія башенки множества церквей, возносившихъ къ небу свои кресты и колоколенки. И улицы, и торговыя площади ганзейскихъ городовъ были куда-какъ некрасивы и бѣдны на взглядъ: не было въ нихъ ничего похожего, ничего напоминающаго роскошь и богатство южныхъ и средне-нѣмецкихъ городовъ, въ которыхъ всѣ площади были украшены изящными водоемами и фонтанами, то мраморными, то бронзовыми, и по работѣ принадлежавшими лучшимъ современнымъ мастерамъ. Однимъ словомъ, нѣмецкому стѣверу былъ вовсе чуждъ тотъ тонкій художественный вкусъ, который развился въ южной Германіи вслѣдствіе частыхъ сношеній съ Италіею.

Но за то улицы ганзейскихъ городовъ были постоянно полны шума и движенія, въ особенности въ тѣхъ кварталахъ, которые были населены ремесленниками. Пока благопріятное время года давало къ тому какую-нибудь возможность, они обыкновенно переносили свои мастерскія изъ душныхъ и тѣсныхъ помѣщеній на улицу: и мѣдникъ, и сапожникъ, и даже портной — всѣ работали на открытомъ воздухѣ съ утра и до вечера. Только сукновальщики должны были продолжать подъ крышею свою тяжелую, но прибыльную работу.

Если мы себѣ представимъ эти узкія, извилистыя улицы, еще болѣе стѣсненныя различными выступами, входами въ погреба, на-

вѣсами и лавчонками всякаго рода, да при томъ еще припомнимъ ту дѣятельность, которою постоянно кипѣли эти улицы, то мы должны будемъ прійти къ тому убѣжденію, что картина уличной жизни того времени, хотя и не согласовалась съ нашими нынѣшними полицейскими правилами благоустройствъ и благочинія, однако же представляла собою очень живую, пеструю и яркую картину жизни тогдашняго вольнаго бюргерства. Среди маленькихъ, узкихъ домишекъ ремесленниковъ и рабочаго люда, очень гордо возвышались высокія и обширныя каменные зданія, принадлежавшія именитымъ ганзейскимъ купцамъ. Украшенные по фасаду цвѣтными поливными кирпичами, эти дома, и внѣшнюю постройкою своею, и внутреннимъ устройствомъ напоминали вестфальскія крестьянскія избы, съ которыхъ и былъ заимствованъ первоначальный образецъ ихъ постройки.

Въ такомъ же точно домѣ помѣщалась и контора, и жилия комнаты торговой фирмы Госвинъ Стеенъ и сынъ, принадлежавшей къ старѣйшимъ въ городѣ: она вела свое начало отъ XI столѣтія. Этотъ торговый домъ счастливо пережилъ всѣ невзгоды, постигавшія городъ въ теченіе почти двухъ вѣковъ. Только въ 1138 году глава этой фирмы перенесъ свое мѣстопробываніе (послѣ всеобщаго опустошенія города) изъ стараго Любека — въ новый Любекъ. Затѣмъ, въ половинѣ XII вѣка, помѣщеніе торговаго дома Госвинъ и сынъ еще разъ потерпѣло отъ пожара, до тла уничтожившаго весь новый Любекъ. Но любекскіе купцы не потерялись отъ этой бѣды: они только рѣшили, на мѣстѣ деревянныхъ, воздвигнуть каменные постройки, болѣе безопасныя отъ огня. И съ той поры городъ пошелъ боготѣть, и процвѣтать, и сталъ во главѣ постепенно складывавшагося союза ниже-нѣмецкихъ купцовъ.

Богатства частныхъ лицъ возрастали и возрастали, и вмѣстѣ съ тѣмъ, все болѣе и болѣе возрастало число желѣзныхъ сундуковъ, которые должны были служить хранилищемъ денегъ и сокровищъ для мѣстныхъ богачей-купцовъ. Граждане ганзейскихъ городовъ были очень умѣренны въ своихъ потребностяхъ; имъ некогда было и думать о наслажденіяхъ, такъ какъ вся жизнь ихъ складывалась изъ одного, нескончаемаго труда. Такъ скопляли они постепенно богатства свои, большею частью переходившія отъ отца къ старшему сыну, который, въ свою очередь, также почиталъ свою священною обязанностью — увеличить во чтобы то ни стало основной капиталъ своего дома.

Цѣлыя поколѣнія Госвинъ Стееновъ начали и окончили свое земное существованіе въ нижнемъ этажѣ своего обширнаго дома (расположеннаго недалеко отъ городской ратуши), работая въ тѣсной конторѣ, при скудномъ освѣщеніи, проникавшемъ внутрь ея сквозь толстыя круглыя стеклянныя оконницы. А рядомъ съ конторою помѣщалась та обширная общая зала или главный складъ

торговаго дома, въ которую свободно могла бы вѣхать и повернуть карета, запряженная четверней лошадей. Тамъ, на стѣнѣ, вблизи громадныхъ входныхъ дверей, висѣлъ шлемъ, мечъ и весь воинскій доспѣхъ хозяина дома, рядомъ съ запасами сушеной трески, наваленными грудой, рядомъ съ сельдяными боченками, съ бочками пива и съ цѣлыми горами любекскихъ суковъ. Недаромъ же Госвина Стеена звали сельдянымъ рыцаремъ!

Яркое августовское солнце освѣщало улицы славнаго города Любека и одинъ изъ его лучей, словно нечаянно, заронился и въ мрачную контору извѣстнаго намъ любекскаго купца, который сидѣлъ за своимъ письменнымъ столомъ и съ неудовольствіемъ подвигалъ въ сторону свои бумаги и счетныя книги, чтобы избѣжать докучавшаго ему солнечнаго луча. И удаляясь отъ этого свѣтлаго, случайнаго гостя, онъ ворчалъ про себя: «не такъ ли точно преслѣдуетъ насъ и судьба, упорная и безжалостная, вплоть до послѣдняго нашего часа?»

Госвинъ Стеенъ, который сегодня въ своей конторѣ предавался такимъ мрачнымъ мыслямъ, вовсе не напоминалъ своею внѣшностью того Госвина, котораго мы, нѣсколько дней тому назадъ, видѣли на палубѣ шнеки, твердо и спокойно отдававашаго приказанія матросамъ. Вмѣсто фрисландской куртки карабелщика на немъ была надѣта богатая, опушенная мѣхомъ одежда, а на его богатоукрашенномъ купеческомъ поясѣ висѣла красивая денежная сумка съ перстнемъ и вырѣзанною на перстнѣ печатью,—маркою торговаго дома, которая выжигалась на бочкахъ, выставлялась на тюкахъ съ товарами, вытѣснялась на дѣловыхъ бумагахъ и актахъ. Но богатство одежды не могло замѣнить той свѣжести и силы, которыми еще недавно отличалась вся внѣшность Госвина, производившая на всѣхъ такое внушающее впечатлѣніе. Его спина сгорбилась, выраженіе лица его было печально и озабоченно, и въ глазахъ его не было прежняго огня и блеска.

Изъ Визби все еще не приходило никакихъ вѣстей, и это еще болѣе убѣждало купца въ томъ предположеніи, что датчане вѣроятно хорошо похозяйничали тамъ въ его конторѣ.

Когда Ганнеке, въ послѣднее время постоянно занятый въ складѣ, помѣщавшемся подъ крышею дома, или старый вѣрный слуга Даніаль — входили въ теченіе дня въ контору Госвина, то они обыкновенно заставляли своего господина около открытыхъ сундуковъ: онъ все какъ-то тревожно пересчитывалъ находившіяся тамъ деньги.

И очень онъ измѣнился за послѣднее время—этотъ богатѣйшій именитый купецъ. Это болѣе всего ощущали жена его и дочь, которыя теперь съ грустью должны были сознавать, что веселая и пріятная семейная жизнь, еще такъ не давно оживлявшая весь домъ, разлетѣлась прахомъ. Съ тѣхъ поръ какъ Реймаръ

Стеенъ не сумѣлъ защитить Бойской флотиліи отъ нападенія морскихъ разбойниковъ—счастіе отлетѣло отъ богатаго дома Госвиновъ. Отношеніе отца къ сыну сдѣлались натянутыми, и эта натянутость еще возростала постоянно отъ разныхъ недоразумѣній. Съ обѣихъ сторонъ проявлялась какая-то странная обидчивость, такъ что самаго ничтожнаго слова было достаточно, чтобы раздуть тлѣвшую подъ пепломъ искру въ сильное пламя. Мѣсто прежняго мира и счастья заступилъ раздоръ, и ни г-жа Мехтильда, ни ея дочь Гильдегарда никакъ не могли примирить отца съ сыномъ. Не смотря на всю свою любовь къ Реймару, онѣ обѣ вздохнули свободно, когда онъ покинулъ домъ отцовскій и отправился въ Визби, чтобы тамъ принять въ свое управленіе мѣстную контору Госвиновъ. Они надѣялись, что время примиритъ ихъ, зная при томъ, до какой степени отецъ былъ привязанъ къ сыну. Такая связь беззаветной любви и преданности можетъ временно ослабѣвать, но не можетъ порываться.

Между тѣмъ настроеніе главы дома и послѣ отъѣзда Реймара нисколько не измѣнилось, а современи его возвращенія изъ Шонена, оно даже въ значительной степени ухудшилось. Обыкновенно столь спокойный, Госвинъ сталъ тревожнымъ и лихорадочно-безпокойнымъ. Чуть гдѣ-нибудь дверью хлопнуть, ужъ онъ перепугается. Когда ему случалось выходить изъ дома, то онъ постоянно, по возвращеніи, справлялся съ какою-то особенною поспѣшностью, не заходилъ ли къ нему какой-то иноземець.

Любящая супруга съ волненіемъ слѣдила за Госвиномъ; ей было слишкомъ ясно, что какая-то тяжелая забота угнетала его душу. Но какъ ни приступала къ нему фрау Мехтильда, какъ ни упрашивала, чтобы онъ открылъ ей свое сердце, онъ не проговаривался ни единымъ словомъ и попрежнему былъ углубленъ въ свои мрачныя думы. Это было тѣмъ больнѣе переносить доброй женѣ, что она, до того времени, въ теченіе многихъ и многихъ лѣтъ, всегда дѣлила съ мужемъ всѣ его радости и всѣ печали. А теперь Госвинъ Стеенъ, очевидно, шелъ какою-то невѣдомою ей тропюю, и въ груди скрывалъ отъ своей возлюбленной супруги какою-то страшную тайну.

Сначала мать и дочь думали, что тяжелое настроеніе отца вызывается заботами о будущемъ, которое во всякомъ случаѣ могло возбуждать различныя опасенія, благодаря своевольному образу дѣйствія датскаго короля. Однако же они должны были прійти къ убѣжденію, что ихъ предположенія были совершенно ошибочны, такъ какъ Госвинъ Стеенъ мало заботился о политическихъ событіяхъ и даже сталъ очень неаккуратно посѣщать общія собранія купцовъ въ ратушѣ.

Ганнеке, много и часто бесѣдовавшій съ старымъ Даніэлемъ о душевномъ настроеніи хозяина, держался того взгляда на вещи,

что настроеніе Госвина должно будетъ измѣниться, какъ только придутъ успокоительныя извѣстія изъ Визби. Въ этомъ толкованіи могла быть извѣстная доля правды, такъ какъ фирмою на устройство и на быстрое возростаніе Готландской отрасли ея торговыхъ дѣлъ были употреблены весьма значительные капиталы. Если бы оправдалось извѣстіе объ ограбленіи купеческихъ конторъ датскими солдатами, то причиненные этимъ грабежемъ убытки могли бы надѣлать не мало хлопотъ Госвину Стеену. Съ этимъ взглядомъ отчасти соглашались и мать, и дочь, и потому именно съ нетерпѣніемъ ожидали возвращенія Реймара, втайнѣ надѣясь на то, что благоприятныя извѣстія, привезенныя имъ, быть можетъ, поведутъ къ новому сближенію отца съ сыномъ.

Не менѣе ихъ нетерпѣливо ожидалъ и Ганнеке вѣстей изъ Визби, потому что очень тревожился о своемъ Янѣ. Дома онъ не смѣлъ даже и заикаться о своихъ тревогахъ, чтобы еще болѣе не растравить горе жены, которая уже отчаялась увидѣть своего сына въ живыхъ.

Одинокій солнечный лучъ, который сегодня утромъ такъ доучалъ Госвину за его работой, уже значительно передвинулся и образовалъ длинную, рѣзкую, свѣтящую линію, діагонально пересекавшую темное пространство конторы. Милліоны мельчайшихъ былиннокъ носились въ этомъ солнечномъ лучѣ... Госвинъ Стеенъ опять придвинулъ свой стулъ къ окошку и все продолжалъ выписывать и подводить какіе-то громадныя итоги на отдѣльномъ листкѣ бумаги. Задача, которую онъ разрѣшалъ, была видимо не изъ легкихъ, и онъ съ недовольнымъ видомъ покачалъ головою, когда наконецъ закончилъ свои вычисленія.

## X.

### Недобрый гость.

И вдругъ раздался стукъ двернаго молотка въ главную дверь и гулко отозвался во всѣхъ углахъ обширнаго дома. Госвинъ Стеенъ тревожно обернулся, судорожно сжалъ перо въ рукахъ и со страхомъ устремилъ неподвижный взглядъ на входную дверь. На каменной лѣстницѣ, которая снизу вела въ жилыя комнаты верхнихъ этажей, слышались медленные старческіе шаги Даніэля. Онъ былъ посланъ сверху матерью и дочерью—посмотрѣть, кто пожаловалъ и желалъ войти въ домъ: они обѣ думали и надѣялись, что это стучится Реймаръ.

Но, отворивъ дверь, Даніэль увидѣлъ передъ собою не милое, ласковое лицо своего молодого господина... Какой-то иноземецъ пе-

реступилъ порогъ дома, спросилъ о хозяйнѣ дома и просилъ, чтобы его къ нему проводили.

— Позвольте узнать ваше имя? спросилъ Даніэль тономъ учтивого слуги, который хорошо знаетъ свою обязанность.

— Скажите только г. Стеену,—отвѣчалъ иноземецъ,—что его знакомецъ изъ Шонена пожаловалъ.

Даніэль поклонился и направился къ контору своего господина, которая была значительно удалена отъ канцеляріи его помощниковъ.

Стеенъ заранѣе уже зналъ, о комъ станетъ ему докладывать Даніэль. Онъ слегка кивнулъ головою, и только тогда когда увидѣлъ, что Даніэль замаялся и не спѣшитъ исполнить его приказаніе, спросилъ его рѣзко:

— Чего же ты ждешь?

— Да вы, г. Стеенъ, очень ужъ изволите быть блѣдны,—озабоченно замѣтилъ старикъ, — такъ не приказать ли этому иноземцу по-позже зайти?

— Нѣтъ,—рѣшительно отвѣчалъ хозяйнъ.—Да смотри, чтобы никто насъ не потревожилъ.

Тотчасъ послѣ того, Даніэль ввелъ неизвѣстнаго гостя въ контору. Отъ его взгляда не ускользнуло то, что при входѣ гостя въ контору, хозяйина передернуло, и что они оба — и хозяйнъ, и его гость—обмѣнялись взглядами, полными ненависти и непримиримой вражды. Однако же старый слуга почтительно вышелъ изъ конторы, и остановился за дверьми не для того, чтобы подслушать происходившій въ конторѣ разговоръ, а потому что принималъ самое искреннее участіе въ судьбѣ своего господина, съ которымъ издавна привыкъ связывать свою радость и горе.

Но, какъ ни напрягалъ Даніэль своего старческаго слуха,—до его ушей не долетало ни одно слово. Только уже много времени спустя различилъ онъ голосъ своего господина; но онъ долеталъ издали, и поэтому старикъ заключилъ, что Госвинъ Стеенъ увелъ своего посѣтителя въ смежную комнату.

Эта чрезвычайная предосторожность тѣмъ болѣе поразила Даніэля, что хозяйнъ обыкновенно дѣлалъ всѣ дѣла съ знакомыми ему купцами при открытыхъ дверяхъ, между тѣмъ какъ на этотъ разъ не только приперъ дверь въ контору, но и задвинулъ ее задвижкойю.

Соображая все это и покачивая головою, Даніэль поднялся на лѣстницу, чтобы сообщить обо всемъ фрау Мехтильдѣ, ожидавшей его возвращенія.

Супруга хозяйина тяжело вздохнула.

— Тутъ есть какая-то загадка,—сказала она многозначительно,— и я даже не рѣшаюсь ее отгадывать...

Даніэль тѣмъ временемъ опять спустился съ лѣстницы, и стоялъ внизу, ожидая приказаній.

Спустя нѣсколько времени, задвижка, замыкавшая дверь въ контору, щелкнула, и дверь отворилась. Въ дверяхъ показался Госвинъ Стеенъ, еще блѣднѣе прежняго. Оцъ кликнулъ Ганнеке.

— Ганнеке на верху, въ пакгаузѣ, — сказалъ подоспѣвшій на зовъ Даніэль.

— Сію минуту послать его сюда! — приказалъ хозяинъ.

— Сейчасъ! — отвѣчалъ старый слуга. Но, прежде, нежели обернуться къ лѣстницѣ онъ осмѣлился спросить хозяина:

— Не прикажете ли послать къ вамъ супругу вашу? Мнѣ здается, что вы нездоровы?

Госвинъ Стеенъ гнѣвно свелъ брови, топнулъ ногою и крикнулъ:

— Позови мнѣ Ганнеке! И не заботься объ остальномъ, что тебя не касается.

И тотчасъ опять замкнулъ за собою дверь. Старику это было очень обидно. Такъ грубо и грозно съ нимъ никогда еще не говорили, съ самаго начала его долгой, тридцатипятилѣтней службы въ торговомъ домѣ «Госвинъ и сынъ». Онъ начиналъ чутъ вѣяніе иной наступающей эпохи — леденящее дыханіе какого-то приближающагося страшнаго бѣдствія.

Покорно исполнилъ онъ приказаніе и позвалъ Ганнеке изъ пакгауза.

Старый слуга и радъ былъ бы подѣлиться съ рыбакомъ-пріателемъ своими взглядами и мнѣніями, но не успѣлъ ничего сказать, потому спѣшилъ скоротать свиданіе своего хозяина съ этимъ чужимъ гостемъ, къ которому онъ относился очень недоувѣрчиво, хотя и самъ не могъ себѣ дать отчета, почему это происходило?

Когда Ганнеке вошелъ въ контору, Госвинъ Стеенъ вышелъ къ нему изъ сосѣдней комнаты.

— Я приказалъ тебя позвать, — сказалъ онъ рыбаку, — потому что ты мнѣ нуженъ какъ свидѣтель въ одномъ дѣлѣ, которое должно покамѣсть оставаться втайнѣ. Ты много разъ уже доказывалъ мнѣ свою привязанность и преданность. Могу ли я и впредь на тебя положиться?

— Я за васъ, г. Стеенъ, пойду и въ огонь, и въ воду, если бы это было вамъ нужно.

— Сегодня я хочу тебѣ дать весьма вѣское доказательство моего къ тебѣ довѣрія, — продолжалъ хозяинъ.

— Постараюсь оказаться достойнымъ его, — подтвердилъ Ганнеке.

— Вѣрю, — сказалъ Госвинъ Стеенъ, медленно шагая взадъ и впередъ по конторѣ. — Само собою разумѣется, что я могъ бы и безъ тебя обойтись, такъ какъ у меня довольно есть и друзей, и знакомыхъ. Но я не могу поручиться за то, что они съумѣютъ смолчать, тогда какъ ты...

# КАТАЛОГЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ «НОВАГО ВРЕМЕНИ»

А. С. СУВОРИНА

(С.-Петербургъ, Москва, Харьковъ и Одесса).

## ПОСТУПИЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

- Александровъ, В.** Руководство къ устройству и веденію школьнаго дѣла въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Спб. 1888 г. Ц. 50 к.
- Архангельская, А. В.** Первал ферма на рѣкѣ Клейдѣ. Разсказъ изъ жизни австралійскихъ поселенцевъ, дядѣтей средняго возраста. М. 1888 г. Ц. 40 к.
- Аничова, И. Наташа Озерова.** Романъ изъ современныхъ русскихъ нравовъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Атласъ** исполнительныхъ чертежей машинъ, заводскихъ зданій и пр. техническихъ сооружений. Вып. 5. М. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Bergheim. Prof.** О гипнотическомъ внушеніи и примѣненіи его къ леченію болѣзней. Одесса. 1887 г. Ц. 1 р.
- Бобровскій, П. О.** Судьба супрасльской рукописи. Историко-библиографическое изслѣдованіе. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.
- Богословскій, М. проф.** Идея царства Божія въ Ветхомъ и Новомъ завѣтѣ. Рѣчь. Казань. 1887 г. Ц. 20 к.
- Буличъ, П.** Въ память пятидесятилѣтія смерти Пушкина (29-го января 1887 г.). Казань. 1887 г. Ц. 25 к.
- Буссенаръ, Л.** Изъ Парижа въ Бразилію. Романъ, съ рисунками. М. 1888 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Бутновскій, Я. Н.** Сто лѣтъ австрійской политики въ Восточномъ вопросѣ. Спб. 1888 г. Ц. за 2 т. 1 р. 50 к.
- Вейнбергъ, П.** Русская исторія въ русской поэзіи. Сборникъ стихотвореній. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к., въ переплетѣ 2 р. 50 к.
- Вольскій, А. Жена.** Романъ. 1888 года. Ц. 2 руб.
- Гвоздевъ, П.** Дачная обстановка и образъ дачной жизни знатнаго и богатаго римлянина въ I столѣтіи. (Четыре письма Плинія Младшаго въ русскомъ переводѣ). Казань. 1888 г. Ц. 25 к.
- Гервагенъ, Л. Л.** Развѣтїе ученія о юридическомъ лицѣ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.
- Грегоровіусъ, Ф.** Исторія города Рима въ средніе вѣка. Т. II (книга 4-я) и III. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.
- Hunerfauth, Dr.** Руководство къ изученію массажа. Спб. 1888 г. Ц. 2 р.
- Джамшиевъ, Гр.** Въ Европѣ. Впечатленія и мысли туриста. М. 1888 г. Ц. 2 р.
- Дубасовъ, И. И.** Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края. Вып. 4-й. Тамбовъ. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Житковъ, С. М.** Нижегородское начало. Опытъ математической теоріи для опредѣленія взаимодѣйствія въ финансовомъ отношеніи двухъ странъ, имѣющихъ металлическое и кредитное обращеніе. Вып. I. Спб. 1888 г. Ц. 50 к.
- Зерцаловъ, А. Н.** Новыя данныя о земскомъ соборѣ 1648—1649 гг. М. 1887 г. Ц. 75 к.
- Изданіе** Спб. Комитета Грамотности. Назарычъ. Разсказъ А. Г. Коваленской. Спб. 1887 г. Ц. 15 к.
- Иппо, С. Б.** Москва и Лондонъ. Историческіе, общественные и экономическіе очерки и изслѣдованія. М. 1888 г. Ц. 2 р.
- Исторія** Ливоніи съ древнѣйшихъ временъ. Вып. VII. Рига. 1887 г. Ц. 1 р.
- Каптеревъ, Н.** Патріархъ Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія церковныхъ обрядовъ. Вып. I-й. М. 1887 г. Ц. 1 р. 30 к.
- Короленко, Владиміръ.** Слѣпой музыкантъ. (Этюдъ). М. 1888 г. Ц. 75 к.
- Крафтъ, Г. В.** Подлинное и обстоятельное описаніе ледяного дома, построеннаго въ С.-Петербургѣ въ январѣ мѣсяцѣ 1740 года. Мышкинъ. 1887 г. Ц. 35 к.
- Кондратовичъ, И. А. и И. Я.** Соколъ. Плевна и гренадеры 28-го ноября 1877 года. М. 1887 г. Ц. 3 р.
- Къ рѣшенію** женскаго вопроса. Спб. 1888 г. Ц. 2 р.
- Календарь** и справочная книжка русскаго сельскаго хозяина на 1888 г. Спб. Ц. 2 р.



\* **Ненигъ, Г.** Карнавалъ короля Геронима. Историческій романъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Спб. 1888 г. Ц. 2 р.

**Несслеръ, Д. А.** Компендіумъ по военно-полевой хирургіи. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Ключъ къ русскимъ упражненіямъ 3-й части концентрическаго учебника французскаго языка Игнатовича.** Харьковъ. 1888 г. Ц. 60 к.

**Quivogne, G.** Хлороформированіе, его неудобства, опасности и способы ихъ предупрежденія. Спб. 1887 г. Ц. 50 к.

**Ленцъ, Г.** Сборникъ общепотребительныхъ греческихъ словъ. Ч. I. Для русскихъ гимназій обработалъ В. Канскій. Спб. 1888 г. Ц. 80 к.

**Личность и дѣятельность Симеона Полочкаго.** (По поводу сочиненія о немъ I. Татарскаго). Кіевъ. 1887 г. Ц. 50 к.

\* **Льсковъ Н. С.** Повѣсти и рассказы. Книга III. Запечатлѣнный ангелъ («Дешевая Библіотека»). Спб. Ц. 20 к.

**Любимовъ, Н. М.** Бактеріи и вліяніе ихъ на здоровье человѣка. Публичн. лекція. Казань. 1887 г. Ц. 80 к.

**Мало, Генторъ.** Приключенія Рене-Мелгана. Съ рисунками. М. 1888 г. Ц. 3 р.

**Моммсенъ, Ф.** Римская исторія. Т. II и III. М. 1887 г. Ц. 7 р.

**Меншутинъ, Н.** Очеркъ развитія химическихъ возрѣвій. Спб. 1888 г. Ц. 2 р.

**Исерианцъ, З.** Законы о печати. Изданіе 5-е, дополненное. М. 1888 г. Ц. 2 р.

**Наставленіе къ изготовленію соломенно-ковровыхъ несгораемыхъ крышъ, стѣвъ и пр. по способу фермы Красноуфимскаго реальнаго училища.** Изд. 6-е. Пермь. 1887 г. Ц. 18 к.

**Пономаревъ, Н. В.** Историческій обзоръ правительственныхъ мѣропріятій къ развитію сельскаго хозяйства въ Россіи. Спб. 1888 г. Ц. 3 р.

**Пушкинъ, А. С.** Сочиненія, изданныя для юношества подъ редакцію В. П. Авенаріуса. 3 т. М. 1888 г. Ц. за 3 т. 1 р. 50 к.

**Пушкинъ, А. С.** Сказка о рыбацкѣ и рыбацкѣ. Съ 6-ю хромолитографиров. рисунками художн. М. Малышева. Спб. 1887 г. Ц. 60 к.

**Поталенно, И.** Въ деревнѣ. Очерки и рассказы. Одесса. 1887 г. Ц. 1 р.

**Протоколъ засѣданій присутствія геологическаго комитета по обсужденію вопроса объ организаціи почвенныхъ изслѣдованій въ Россіи.** Спб. 1887 г. Ц. 35 к.

**Пругавинъ, А. С.** Программа для собранія свѣдѣній о томъ что читаетъ народъ? М. 1888 г. Ц. 5 к.

**Радловъ, Э.** Этика Аристотеля. Переводъ съ греческаго. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Розмадзе, А. С.** Очерки исторіи музыки. М. 1888 г. Ц. 2 р. 75 к.

\* **Русская портретная галлерей.** Собраніе портретовъ замѣчательныхъ русскихъ людей, начиная съ XVIII столѣтія, съ краткими ихъ біографіями. Фототипія съ лучшихъ оригиналовъ. Вып. XIX. Спб. 1887 г. Ц. 19-го выпуска 1 р.

**Семейная жизнь въ ея радостяхъ и печаляхъ.** Правила житейской мудрости для мужей и женъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Сибирскій сборникъ за 1887 годъ.** Спб. Ц. 3 р.

**Собо, Н.** Иллюстрированный каталогъ картинъ, рисунковъ и гравюръ покойнаго И. Н. Крамскаго (1837—1887) Спб. Ц. 1 р.

**Слезинъ, П. Р.** Культура хлопчатника въ Соединенныхъ Штатахъ. Изслѣдованіе. М. 1887 г. Ц. 50 к.

**Томсонъ, А.** Диагностическія изслѣдованія. Т. I. Спб. 1887 г. Ц. 1 р.

**Torchi, A.** travers l'orient et l'occident. Récit de huit années de voyages. St.-Petersb. 1888. Prix 2 г.

**Фетъ, А.** Энеида Вергилія. Съ введеніемъ, объясненіями и проверкою текста проф. Д. И. Нагуевскаго. Ч. I. М. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Фрейманъ, В. Ф.** Библіотекарь. Спутникъ по бібліографіи и бібліотечовѣдѣнію. Вып. I. М. 1888 г. Ц. 50 к.

**Хлюдзинскій, В.** Руководство къ разведенію рабочихъ лошадей. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

**Scholz, d-g.** Діететика духа. Харьковъ. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

**Цѣтлаевъ, Д.** Литературная борьба съ протестантствомъ въ московскомъ государствѣ. М. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Шевыревъ, Ив.** Практическая анатомологія. 1. Короѣды. Спб. 1887 г. Ц. 50 к.

**Шопенгауэръ, Ар.** Міръ какъ воля и представленіе. Переводъ А. Фета. Изд. 2-е. М. 1888 г. Ц. 3 р.

**Шоппе, Г.** Д-ръ. Механизмъ и гигиена голоса. Харьковъ. 1888 г. Ц. 50 к.

**Ясинскій, I.** Стихотворенія. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

\*) Изданія А. С. Суворина.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 26-го января 1888 года.

Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., д. 11—2.



ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ  
„ИСТОРИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Подписная цѣна за 12 книгъ въ годъ десять рублей съ пересылкой и доставкой на домъ.

Главная контора въ Петербургѣ, при книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ (А. С. Суворина), Невскій просп., д. № 38. Отдѣленіе главной конторы въ Москвѣ, при московскомъ отдѣленіи книжнаго магазина „Новаго Времени“, Кузнечкій мостъ, домъ Третьякова.

Программа „Историческаго Вѣстника“: русскія и иностранныя (въ дословномъ переводѣ или извлеченіи) историческія сочиненія, монографіи, романы, повѣсти, очерки, рассказы, мемуары, воспоминанія, путешествія, біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и т. п., бібліографія произведеній русской и иностранной исторической литературы, некрологи, характеристики, анекдоты, новости, историческіе матеріалы и документы, имѣющіе общій интересъ.

Къ „Историческому Вѣстнику“ прилагаются портреты и рисунки, необходимыя для поясненія текста.

Статьи для помѣщенія въ журналѣ должны присылаться по адресу главной конторы, на имя редактора Сергія Николаевича Шубинскаго.

Редакція отвѣчаетъ за точную и своевременную высылку журнала только тѣмъ изъ подписчиковъ, которые доставили подписную сумму непосредственно въ главную контору или ея московское отдѣленіе съ сообщеніемъ подробнаго адреса: имя, отчество, фамилія, губернія и уѣздъ, почтовое учрежденіе, гдѣ допущена выдача журналовъ.



Издатель А. С. Суворинъ.

Редакторъ С. Н. Шубинскій.



ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ВРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2







# СОДЕРЖАНИЕ.

МАРТЪ, 1888 г.

	СТР.
I. Аракчеевскій сынокъ. Гл. IX—XII. (Продолженіе). Графа Е. А. Саліаса.	521
II. Изъ семейной хроники. Гл. XI—XII. (Продолженіе). Л. Н. Павлицева.	538
III. Встрѣчи на жизненномъ пути. II. Михайлъ Ивановичъ Глинка. П. М. Ковалевскаго.	561
IV. Лакейская столица. Гл. I—VII. С. Н. Терпигорева	571
V. Воспоминанія бывшей камеръ-юнгферы императрицы Маріи Александровны. Гл. XVI—XX. (Окончаніе). А. И. Яковлевой.	593
VI. Императоръ Николай I и прусскій дворъ. Гл. III и IV. (Продолженіе). С. С. Татищева.	607
VII. Воспоминанія М. А. Бретцмера. Гл. I—IV	631
VIII. Дневникъ Н. А. Полевого.	654
IX. Жабинская Введенская пустынь. П. М. Мартынова.	675
Иллюстраціи: Видъ Жабинской пустыни съ западной стороны. (Съ рис. А. Чуфрина). — Видъ Жабинца кладезя. (Съ рис. А. Чуфрина).	
X. Каррикатура М. П. Мусоргскаго (съ расункомъ). В. У.	686
XI. Шуты и скомоорохи въ древности и въ новѣйшее время. Гл. V и VII. (Продолженіе). Ш. П.	688
Иллюстраціи: Л'Анжели, шуть Людовика XIV. — „Мячикъ“ — плясунъ при дворѣ Людовика XV. — Панталонъ, Жиль и Мизелънъ (олицетвореніе Директоріи). — Вилль Сёммерсъ, шуть Генриха VIII. — Перкео. — Маккусъ. — Саннио. — Комическая бронзовая фигура. — Курьезный бронзовый антикъ. — Пульчинелль. — Статуя Пакзиа въ Римѣ. — Почъ, первоначальный типъ. — Почъ, новѣйшій типъ.	
XII. Критика и библиографія: Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII в. Исслѣд. Н. Д. Сергѣевскаго, экстраорд. проф. С. Петерб. университета. Спб. 1888. П. П. — Москва и Лондонъ. Историческіе, общественные и экономическіе очерки и изслѣдованія С. В. Иппо. Спб. 1888. Б. Г. — Русскіе писатели послѣ Гоголя. Чтенія, рѣчи и статьи Ореста Миллера. Часть III. С. Т. Аксаковъ. — Ш. И. Мельниковъ. — А. Н. Островскій. Спб. 1888. А. Б — ина. — Всеобщая исторія Георга Вебера. Пер. со 2-го изд., пересмотрѣннаго и переработаннаго при содѣйствіи специалистовъ. Т. VIII. Пер. Андреевъ. Изд. К. Т. Солдатенкова. Москва. 1888. А. Н. — Всеобщая исторія литературы. Сост. по источникамъ и новѣйшимъ изслѣдованіямъ при участіи русскихъ ученыхъ и литераторовъ. Подъ ред. проф. А. Кирпичникова. Вып. XXI. Спб. 1887. Е. П. — Матеріалы для биографіи Иннокентія, архіеп. Херсонскаго. Н. И. Варсова. Вып. II. Спб. 1888. М. Т — ва. — Е. С. Шумигорскій. Очерки изъ русской исторіи. I. Императрица-публицистка. Эпизодъ изъ исторіи литературной дѣятельности Екатерины II. Спб. 1887. Б. Г. — Руководство по исторіи и описанію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ мистическихъ и рационалистическихъ. Въ трехъ частяхъ. Сост. Н. Ивановскій. Казань. 1887. А. Б — ина. — Евреи-земледѣльцы. Историческое, законодательное, административное и бытовое положеніе колоній со времени ихъ возникновенія до нашихъ дней. 1807 — 1887. В. Н. Никитина. Спб. 1887. Б. — Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края. Вып. IV. Исслѣд. И. И. Дубасова. Тамбовъ. 1888. С. Т — а. — Маркитантка. Историческій эскизъ времени революціи, консульства и имперіи. Соч. В. А. Абазы. Спб. 1888. А. М. — Литературная борьба съ протестантствомъ въ Московскомъ государствѣ. Д. Цвѣтаева. 1887. А. Б — ина. — 25-лѣтіе церковно-литературной дѣятельности протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго (7 окт. 1862 — 1887 гг.). Почаевъ. 1887. Z. — Личность и дѣятельность Симеона Полоцкаго, (По поводу сочиненія о немъ І. Татарскаго). Г. Я. Киевъ. 1887. А. Б — ина. — Наши сосѣди. Справочная книжка (заключающая подробныя свѣдѣнія о сосѣднихъ съ нами государствахъ: Швеціи, Пруссіи, Австро-Венгрии, Румыніи, Азиатской Турціи, Персіи, Афганистанѣ, Китаѣ и Корей). Сост. А. Старчевскій. Спб. 1887. Б. Г.	
XIII. Заграничныя историческія новости.	710
XIV. Смѣсь: Десятилѣтіе археологическаго института. — Академическое изданіе соч. Ломоносова. — Конкурсы 1888 года. — Результаты изслѣд. древне-русскаго искусства. — 75-лѣтіе церкви Вознесенія. — Коллекція закавказск. древностей. — Древности Винницы. — Письмо королевы Каролины-Матильды. — Некрологи: Н. М. Богомолова, В. П. Бурнашева, С. И. Заруднаго, З. М. Пенкиной, Томешка, Ф.-Т. Фишера.	739
XV. Запѣтки и поправки: Еще къ вопросу о могилѣ іеромонаха Арсенія въ Верхнеудинскѣ. Е. Путилова. — Къ статьѣ „По какому случаю построены Пѣвскій мостъ“. Н. Степанина. — Письмо въ редакцію. О. Млера.	749
ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) Портретъ Льва Сергѣевича Пушкина. 2) Ганзейцы. Историческій романъ Оскара Гекбра. Съ иллюстраціями. Гл. XI—XV. (Продолженіе, съ тремя рисунками въ текстѣ). 3) Каталогъ книжныхъ магазиновъ «Новаго Времени» А. С. Суворина.	



## СОДЕРЖАНИЕ ТРИДЦАТЬ ПЕРВАГО ТОМА.

(ЯНВАРЬ, ФЕВРАЛЬ, МАРТЪ).

	СТР.
Аракчеевскій сынокъ. Гл. I—XII. Графа Е. А. Салиаса. 7, 265,	521
Изъ семейной хроники. Гл. I—XII. Л. Н. Павлищева. 33, 283,	538
Нѣмецкій вопросъ въ русской обстановкѣ и Восточный — въ нѣмецкой. А. С. Трачевскаго. . . . .	64
Воспоминанія о журнальномъ сотрудничествѣ М. Н. Каткова въ 1839 и 1840 годахъ. А. Д. Галахова. . . . .	97
«Поиманы есте Богомъ и великимъ государемъ!» (Историческій фрескъ) 1509—1510. Д. Л. Мордовцева. . . . .	113
Воспоминанія бывшей камеръ-юнгферы императрицы Маріи Александровны. А. И. Яковлевой. . . . .	147, 393, 593
По какому случаю построенъ Пѣвческій мостъ. (Отрывокъ изъ воспоминаній). М. М. Михайлова. . . . .	176
Павель Конюшкевичъ, митрополитъ Tobольскій и Сибирскій. А. А. Титова. . . . .	180
<i>Иллюстраціи:</i> Портретъ Павла Конюшкевича, митрополита То- больскаго. — Митрополитъ Павель Конюшкевичъ въ гробу.	
Переправа черезъ Днѣпровскіе пороги. Д. И. Эварницкаго. .	187
<i>Иллюстраціи:</i> Видъ Ненасытецкаго порога весной. — Ненасы- тецкій порогъ послѣ спада водъ. — Скала Монастырько (Цари- цына скала) на Ненасытецѣ.	
Шуты и скоморохи въ древности и въ новѣйшее время. Гл. I—VII. П. П. . . . .	201, 453, 688
<i>Иллюстраціи:</i> Шуть, рисунокъ изъ книги Эразма «Похвала глупости». — Шуть, по рисунку Гольціуса. — Шуть, по рисунку Гольбейна. — Шуть, вскрывающій корзину съ пчелами. — Амьен- скій свинцовый жетонъ «архіепископа невинныхъ». — Жетонъ «папы дураковъ». — «Глупость», говорящая рѣчь. — Шутовской гербъ, съ лѣпного изображенія. — Придворные шуты (два ри- сунка). — Шутовской гербъ, по рисунку Гудіуса. — Одежда шута. — Дуракъ, сѣющій дураковъ. — Шуть въ полномъ парадномъ костюмѣ. — Шуть, везущій Силэна. — Премудрый Соломонъ и шуть его Маркольфъ, по рисунку XV вѣка. — Одна изъ фигуръ шах- матной игры, приписываемой Карлу Великому. — Гробница шута Тевенана, въ церкви св. Маврікія, въ Санлисѣ. — Кайльеттъ, шуть короля Людовика XII. — Шуть Трибуль, изображенный на одной изъ итальянскихъ монетъ, 1462 г. — Шуты изъ книги «Корабль глупости», 1498 г. (два рисунка). — Шуть Брюскъ, по рисунку Тор-	



- бидо.—Тонанъ, по рисунку Клуз, въ коллекціи Герварда.—Шуть Гретье-де-Дорисъ, въ коллекціи Герварда.—Л'Анжели, шуть Людовика XIV.—«Мячикъ» — плясунъ при дворѣ Людовика XV.—Панталонъ, Жиль и Мивелэнъ (олицетвореніе Директоріи).—Виль Сёммерсъ, шуть Генриха VIII, по рисунку Гольбейна.—Перкео.—Маккусъ.—Санніо (по изобр. на камей).—Комическая бронзовая фигура (№ 243, въ коллекціи Жювэ, въ Луврѣ).—Курьезный бронзовый антикъ, № 3418, въ Луврѣ.—Пульчинелль.—Статуя Пакэна въ Римѣ.—Пончъ, первоначальный типъ.—Повчъ, новѣйшій типъ.
- И. С. Аксаковъ въ сороковыхъ годахъ. М. И. Сухомлинова. . . . .** 324
- Императоръ Николай I и прусскій дворъ. Гл. I—IV. С. С. Тащищева. . . . .** 349, 607
- Встрѣчи на жизненномъ пути. I. Егоръ Петровичъ Ковалевскій. II. Михаилъ Ивановичъ Глинка. П. М. Ковалевскаго. . . . .** 370, 561
- «Кавалеристъ-дѣвица» и Дуровы. (Изъ Сарапульской хроники). Н. Н. Влинова. . . . .** 414
- Иллюстрація: Портретъ Надежды Андреевны Дуровой.**
- Спасо-Яковлевскій Дмитріевскій монастырь въ Ростовѣ Великомъ. А. А. Титова. . . . .** 421
- Иллюстраціи: Спасо-Яковлевскій монастырь въ г. Ростовѣ Ярославской губерніи.—Портретъ архимандрита Спасо-Яковлевскаго монастыря Иннокентія. — Переложеніе императрицей Екатериной II мощей святителя Дмитрія въ раку (съ картины Шебуева).**
- Государственные висѣльники во Франціи и Петръ Великій. А. С. Трачевскаго. . . . .** 434
- Лакейская столица. Гл. I—VII. С. Н. Терпигорева . . . . .** 571
- Воспоминанія М. А. Кречмера. Гл. I—IV . . . . .** 631
- Дневникъ Н. А. Полевого. . . . .** 654
- Жабынская Введенская пустынь. П. М. Мартынова. . . . .** 675
- Иллюстраціи: Видъ Жабынской пустыни съ западной стороны. (Съ рис. А. Чуфрина).—Видъ Жабынца-кладезя. (Съ рис. А. Чуфрина).**
- Карриатура М. П. Мусоргскаго (съ рисункомъ). В. У. . . . .** 686

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ:

Болгарія послѣ Берлинскаго конгресса П. А. Матѣева. Спб. 1887. Ив. Д—ва.—Сочиненія П. Н. Кудрявцева. Съ портретомъ и факсимиле автора. Томы I и II. Москва. 1887. С. Г—ва.—Kwartalnik historyczny. Organ towarzystwa historycznego pod redakcyą Xawerego Liskego. Zeszyty 3 и 4. We Lwowie. 1887. И. С. М.—Юношескіе годы Пушкина. Біографическая повѣсть В. П. Авенариуса. Изданіе редакціи журнала «Родникъ». Спб. 1883. А. М.—Дешевая бібліотека. Изданіе А. С. Суворина. В. Шекспиръ. «Гамлетъ». Переводъ съ англійскаго Н. А. Полевого. Изд. 2-е. Его же «Король Лиръ». Переводъ А. В. Дружинина. Изд. 2-е. Его же. «Макбетъ». Переводъ А. И. Кронеберга. Его же. «Отелло». Переводъ П. И. Вейсберга. П. П.—А. Н. Масловъ. Завоеваніе Ахаль-теке. Изданіе второе, съ двумя портретами и съ приложеніемъ матеріаловъ для біографіи М. Д. Скобелева. Спб. 1887. В. П.—Г. Э. Лессингъ, какъ драматургъ. О. К. Андерсена. Спб. 1887. В. 3.—Тверскіе архипастыри-ревнители духовнаго просвѣщенія въ XVIII вѣкѣ. Н. А. Кривницкаго. Тверь. 1887. П. П.—Холмскій Народный

Календарь на 1888. Киевъ. 1887. М. Г—наго.—Сочиненія Корнелія Тацита. Русскій переводъ съ примѣчаніями и со статьей о Тацитѣ и его сочиненіяхъ В. И. Модестова. Т. II. Лѣтопись. Разговоръ объ ораторахъ. Изданіе Л. Ф. Шантелѣва. Спб. 1887. А. И.—Конституція Финляндіи въ изложеніи финляндскаго сената, бывшаго профессора Гельсингфорскаго университета, Л. Михельна. Переведено и дополнено примѣчаніями по русскимъ документамъ К. Ординымъ. Спб. 1887. Б. Г.—Исторія литературы русскои. Написавъ Омелянъ Огоновскій. Часть I. Львовъ. 1887. Накладомъ Товариства имени Шевченка. А. С—наго.—Курганы и случайныя археологическія находки близъ мѣстечка Смѣлы. Дневники пятилѣтнихъ раскопокъ графа Алексѣя Бобринскаго. Спб. 1887. С. Г—ва.—О жизнеописаніи Ювенала. Изданіе Д. И. Нагуевского, ординарнаго профессора Императорскаго Казанскаго университета. Изданіе второе, дополненное. Казань. 1887. А. И.—50-я глава Коричей книги, какъ историческій и практической источникъ русскаго брачнаго права. А. Павлова. Москва. 1887. Б. Г.—Обозрѣніе посланій святаго Климента, еп. римскаго, къ коринѣянамъ. Выпускъ первый. Обзорѣніе перваго посланія. Александра Приселкова. Спб. 1888. С.—Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго Государства въ XVI—XVIII столѣтіяхъ, собранныя въ разныхъ архивахъ и редактированныя Д. И. Багалъемъ. Харьковъ. 1887. С. Г—ва.—Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ Западной Россіи. Выпускъ II-й. Составилъ и издалъ С. Шолковичъ. Вильна. 1887. М. Городецаго.—Литовскій митрополитъ Іосифъ Сѣманко и его дѣятельность по воссоединенію униатовъ. Н. Кедрова. Спб. 1887. Б. Г.—Сочиненія К. Н. Батюшкова. Изданіе пятое, общедоступное, съ портретомъ автора. Спб. 1888. С. Ш.—Вл. Штейнъ. Артуръ Шопенгауеръ, какъ человекъ и мыслитель. (1788—1860). Опытъ біографіи. Спб. Томъ I. 1887. В—а.—В. В. Руммель и В. В. Голубцовъ. Подословный сборникъ русскихъ дворянскихъ фамилій. Томъ второй. Спб. 1888. С. Ш.—Домострой. Издалъ В. А. Яковлевъ. Второе, исправленное изданіе. Одесса. 1887. Е. П.—Городъ Тотъма Вологодской губерніи. Историческій очеркъ. Составилъ В. Т. Поповъ, предсѣдатель Тотемской уѣздной земской управы, тотемскій городской гласный. Вологда. 1887. Б.—Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка. Исслѣдованіе Н. Д. Сергѣевского, экстраординарнаго проф. императорскаго С.-Петербургскаго университета. Спб. 1888. П. П.—Москва и Лондонъ. Историческіе, общественныя и экономическіе очерки изслѣдованія С. В. Иппо. Спб. 1888. Б. Г.—Русскіе писатели послѣ Гоголя. Чтенія, рѣчи и статьи Ореста Миллера. Часть III. С. Т. Аксаковъ.—П. И. Мельниковъ.—А. Н. Островскій. Спб. 1888. А. Б—ина.—Всеобщая исторія Георга Вебера. Переводъ со втораго изданія, пересмотрѣннаго и переработаннаго при содѣйствіи специалистовъ. Томъ восьмой. Перевелъ Андреевъ. Изд. К. Т. Солдатенкова. Москва. 1888. А. И.—Всеобщая исторія литературы. Составлена по источникамъ и новѣйшимъ изслѣдованіямъ при участіи русскихъ ученыхъ и литераторовъ. Начата подъ ред. В. Ф. Корша, продолж. подъ ред. проф. А. Киричякова. Выпускъ XXI. Спб. 1887. Е. П.—Матеріалы для біографіи Иннокентія, архіепископа Херсонскаго. Н. И. Барсова. Выпускъ второй. Спб. 1888. И. Т—ва.—Е. С. Шумигорскій. Очеркъ изъ русской исторіи. I. Императрица-публицистъ. Эпизодъ изъ исторіи литературной дѣятельности Екатерины II. Спб. 1887. Б. Г.—Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ мистическихъ и рационалистическихъ. Въ трехъ частяхъ. Составилъ Н. Ивановскій. Казань. 1887. А. Б—ина.—Еврей-земледѣльцы. Историческое,

законодательное, административное и бытовое положеніе колоній со времени ихъ возникновенія до нашихъ дней. 1807—1887. В. Н. Никитина. Спб. 1887. Б.—Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края. Выпускъ четвертый. Исслѣдованіе И. И. Дубасова. Тамбовъ. 1888. С. Т—ва.—Маркитантка. Историческій эскизъ времени революціи, консульства и имперіи. Сочиненіе В. А. Абазы. Спб. 1888. А. М.—Литературная борьба съ протестанствомъ въ Московскомъ государствѣ. Д. Цвѣтаева. 1887. А. Б—ина.—Двадцатипятилѣтіе церковно-литературной дѣятельности протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго (7 октября 1862—1887 г.). Почаевъ. 1887. Z.—Личность и дѣятельность Симеона Полоцкаго. (По поводу сочиненія о немъ Г. Татарскаго). Г. Я. Кіевъ. 1887. А. Б—ина.—Наши сосѣди. Справочная книжка (заключающая подробныя свѣдѣнія о сосѣднихъ съ нами государствахъ: Швеціи, Пруссіи, Австро-Венгріи, Румыніи, Азіатской Турціи, Персіи, Афганистанѣ, Китаѣ и Корей). Составилъ А. Старчевскій. Спб. 1887. Б. Г. . . . . . 221, 475, 710

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ НОВОСТИ . . . 242, 501, 739

ИЗЪ ПРОШЛАГО. Сочиненіе Петра III . . . . . 251

#### СМѢСЬ:

Чествованіе памяти К. Н. Батюшкова.—Плевненскій памятникъ въ Москвѣ.—125-лѣтній юбилей 2-го кадетскаго корпуса.—Столѣтіе Рождественской церкви.—Открытіе первой городской читальни въ Петербургѣ.—Конкурсъ на Макаріевскую премію въ Кіевской духовной академіи.—Юбилей Н. И. Григоровича.—Раскопки развалинъ Бѣлой палаты въ древнихъ Булгарахъ.—50-тилѣтіе памятниковъ Кутузову-Смоленскому и Барклау-де-Толли.—Общество любителей древней письменности и искусствъ.—Раскопки въ Южной Россіи.—Отчетъ о состояніи Карамзинской бібліотеки за 1886—1887 бібліотечный годъ.—Древнія кладбища въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.—Трость Пушкина.—Десятилѣтіе археологическаго института.—Академическое изданіе сочиненій Ломоносова.—Конкурсы 1888 года.—Результаты изслѣдованій древне-русскаго искусства.—75-тилѣтіе церкви Вознесенія.—Коллекція закавказскихъ древностей.—Древности Винницы.—Письмо королевы Каролины-Матильды.—Некрологи: А. И. Резанова, А. Б. Думашевскаго, В. Коцебу, А. Е. Свѣтилина, А. В. Жакларъ, Н. В. Саговскаго, С. А. Поля, А. А. Приселкова, В. Л. Рафальскаго, Н. М. Богомолова, В. П. Бурнашева, С. И. Заруднаго, З. М. Пенкиной, Томашека, Фридриха-Теодора Фишера. 253, 510, 749

#### ЗАМѢТКИ И ПОПРАВКИ:

По поводу записокъ Фавье. Н. М.—По поводу приостановки «Кіевской Старины».—Къ исторіи прежней цензуры. Ии. Б. И. Г.—Къ біографіи К. А. Коссовича. И. Рогозинникова.—Отвѣтъ моему рецензенту. П. Матвѣева.—Еще къ вопросу о могилѣ іеромонаха Арсенія въ Верхнеудинскѣ. Е. Лутилова.—Къ статьѣ «По какому случаю построенъ Пѣвческій мостъ». Н. Стечкнина.—Письмо въ редакцію. О. Клера. . . . . 260, 515, 753

ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) Портреты: Ольги Сергѣевны Павлищевой, Николая Ивановича Павлищева, Льва Сергѣевича Пушкина. 2) Ганзейцы. Историческій романъ Оскара Гекёра. Съ иллюстраціями. Гл. I—XV (съ семью рисунками въ текстѣ).

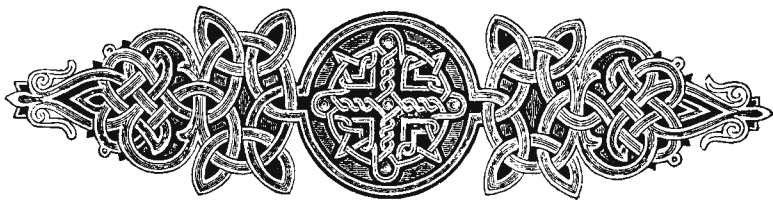




**ЛЕВЪ СЕРГЪЕВИЧЪ ПУШКИНЪ.**

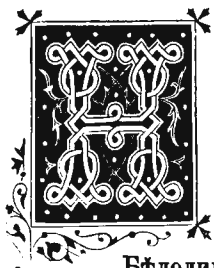
Съ акварельнаго портрета, рисованнаго въ 1849 году въ Одесѣ и принадлежащаго  
Л. Н. Павлицеву.





## АРАКЧЕЕВСКИЙ СЫНОКЪ <sup>1)</sup>.

### IX.



**РАВСТВЕННАЯ** пытка, которую переживалъ Шумскій и которую замѣтили его друзья, явилась послѣдствіемъ его знакомства и сближенія съ плѣннившей его юной баронессой. Ловко и дерзко одолѣвъ всѣ препятствія и проникнувъ въ домъ Нейдшильда — Шумскій собственно не достигъ ничего.

Бѣлолицая и свѣтлоокая финляндка была непобѣдима, неуязвима... Страсть Шумскаго, разгоравшаяся съ каждымъ днемъ, казалось, не могла вовсе коснуться ея, не только зажечь въ ней искру сочувствія или взаимности.

— Чтожъ это... Мраморная статуя! — восклицалъ часто Шумскій, оставаясь одинъ и обдумывая свои отношенія къ очаровавшей его женщинѣ. — Нѣтъ!.. Это свѣговая глыба, принявшая образъ молодой дѣвушки...

Иногда внѣ себя отъ злости и отчаянія онъ восклицалъ:

— Она просто восковая кукла!

Дѣйствительно, баронесса Ева была красива, какъ можетъ быть красива только искусно сдѣланная кукла съ нѣжной, прозрачно бѣлой кожей лица и рукъ, съ розовымъ румянцемъ на щекахъ, легкимъ и ровнымъ, который никогда не сходилъ и никогда почти не усиливался, будто нарисованный. Большіе свѣтло-голубые глаза, окаймленные пепельными бровями и почти серебристыми рѣсни-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. XXXI, стр. 265.

цами, имѣли только одно выраженіе невозмутимаго спокойствія, вѣчной ясности души и помысловъ, а равно отсутствія воли...

Пылкая и поэтому нетерпѣливая натура Шумскаго должна была пройти цѣлый искусь терпѣнія и выжиданія... Тутъ столкнулись — огонь и ледъ.

Сначала, когда къ барону Нейдшильдъ явился бѣдный и благовоспитанный молодой человѣкъ, г. Андреевъ, съ рекомендаціей пріятели барона, и сталъ просить занятій ради куска хлѣба, баронъ затруднился... Но доброта его взяла верхъ... Г. Андреевъ, элегантнѣйшій, умный, даже остроумнѣйшій, при томъ скромнѣйшій, наконецъ, собесѣдникъ болѣе или менѣе занимательнѣйшій, понравился барону...

— Такому молодому человѣку нельзя не оказать благодѣяній! — рѣшилъ про себя и сказалъ дочери баронъ.

И Нейдшильдъ сталъ давать Андрееву разную работу, иногда порученья, иногда онъ просто сажалъ его и хотя холодно вѣжливо, но бесѣдовалъ съ нимъ подолгу, удивляясь его благовоспитанности и образованію.

Баронессу Шумскій видалъ не всякій разъ, когда являлся, да и то мелькомъ, на мгновенье. И надо было непременно придумать что-нибудь, чтобы видать ее чаще и хотя немного сблизиться.

По счастью для себя, даровитѣйшій и способнѣйшій малый обладалъ въ числѣ разнообразныхъ маленькихъ талантовъ — однимъ, который давно бросилъ... Когда-то, года три назадъ, онъ много и хорошо рисовалъ пастелью и случалось дѣлалъ удачные портреты. Заброшенный талантъ теперь могъ сослужить службу. Шумскій со страстью снова принялся за цвѣтные карандаши и въ десять дней сдѣлалъ два портрета, которые привели его товарищей въ искренній восторгъ.

— Стало быть, не разучился. Могу! могу! — радовался Шумскій, какъ ребенокъ.

Разумѣется, на предложеніе г. Андреева дѣлать портретъ баронессы пастелью большихъ размѣровъ, чуть не en pied, баронъ съ удовольствіемъ согласился...

Начались сеансы... т. е. пребываніе наединѣ, вдвоемъ, по часу и болѣе...

Шумскій теперь могъ по праву, не сводя глазъ съ модели, страстно пожирать глазами свою очаровательницу.

Баронесса Ева въ первые сеансы сидѣла молча, холодная, какъ статуя, безучастная, какъ восковая кукла, строгая, какъ королева; но понемногу, поневолѣ прислушиваясь къ тому, что безъ умолку говорилъ и рассказывалъ скромнѣйшій, любезнѣйшій и умнѣйшій г. Андреевъ, Ева, наконецъ, сама заговорила. Она стала интересоваться судьбой художника-портретиста, его невѣроятнымъ и тяжелымъ прошлымъ.



Шумскій столько нагаль и выдумаль на себя, что нужно было особое усилие памяти, чтобы не запутаться самому въ томъ романѣ, который онъ сочинилъ и героемъ котораго былъ самъ...

И Ева стала относиться къ Андрееву участливо, мило, снисходительно. Онъ ее интересовалъ; ей было его жалко всѣмъ сердцемъ. А отъ жалости къ чувству не далеко.

— Но къ какому чувству?—спрашивалъ себя Шумскій.

Дни шли за днями. Ева встрѣчала живописца нѣсколько любезнѣе, чѣмъ прежде, подавала руку, чего прежде не дѣлала, улыбалась, какъ доброму пріятелю...

Затѣмъ, глаза ея стали иногда дольше останавливаться на сидящемъ предъ ней за молбертомъ молодомъ человѣкѣ. Въ глазахъ появлялось, что-то большее, чѣмъ благосклонность, ясно свѣтилось чувство пріязни...

И Шумскому оставалось теперь изучить характеръ баронессы, знать всю ея жизнь наизусть, не только всѣ ея привычки, склонности или причуды, но даже, по возможности, всѣ ея тайные помыслы. Тогда уже легко будетъ бороться съ ея гордостью и съ ея ледянымъ хладнокровіемъ.

— Но какъ этого достигнуть?—думаль Шумскій и, конечно, ничего придумать не могъ.

Самый пустой случай помогъ ему. Однажды, баронесса во время сеанса была озабочена и не въ духѣ. На вопросъ Шумскаго, она объяснила, что у нея настоящее маленькое горе. Ея любимая горничная, жившая у нея уже года три, выходитъ замужъ и уѣзжаетъ съ мужемъ въ Свеаборгъ.

Шумскій даже вспыхнулъ отъ мгновенной мысли, которая при объясненіи баронессы зародилась неожиданно въ его головѣ. Мысль эта, какъ скользнувшій лучъ среди темноты, даже, какъ упавшая молнія, освятила ему дальнѣйшее его поведеніе, дальнѣйшія козни относительно возлюбленной.

Онъ сталъ спрашивать баронессу объ ея любимицѣ, выходящей замужъ, предлагая найти ей совершенно такую же дѣвушку въ замѣнъ. Ева оживилась, насколько ея натура и разъ принятое чопорно-вѣжливое отношеніе къ г. Андрееву, позволяли это. Изъ разспросовъ, искусно и тонко дѣлаемыхъ, Шумскій узналъ, что въ однообразной и скучной обстановкѣ Евы горничная при ней поневолѣ играла видную роль, была почти наперстницей, которой она повѣряла многое задушевное...

Шумскій выслушалъ все и объявилъ, что баронесса другой такой же горничной въ Петербургѣ не найдетъ, а равно и онъ самъ не беретъ найти.

— Это невозможно,—объявилъ онъ.—Подходящая дѣвушка, полуобразованная, не захочетъ быть горничной или хоть даже только именоваться таковой. А горничныя, существующія въ Петербургѣ

изъ крѣпостныхъ или изъ вольныхъ, совсѣмъ не годятся, чуть не простыя деревенскія бабы.

А, между тѣмъ, въ тотъ же вечеръ полетѣлъ гонецъ въ Грузино съ письмомъ молодого человѣка къ матери, въ которомъ онъ просилъ немедленно выслать къ нему дѣвушку Прасковью.

## Х.

Дѣвченка, когда-то едва не утонувшая и вытащенная изъ воды нянькой Шумскаго, была теперь дѣвушкой уже взрослой, но на видъ ей можно было дать не болѣе 20-ти лѣтъ, настолько была она моложава, жива и красива.

Среди дворни грузинской, Прасковья, или, какъ всѣ звали ее, Пашута, была совершенно «отмѣтнымъ соболемъ». Авдотья, спасшая ее, привязалась къ ней, считала пріемышемъ, такъ какъ у дѣвушки не было на-лицо ни отца, ни матери. Они были живы, но находились Богъ вѣсть гдѣ. Отецъ былъ сданъ за вину въ солдаты и бѣжалъ, а жена его или разыскала его и жила съ нимъ, или просто пропадала, въ свою очередь...

Оба числились въ бѣгахъ... Спустя пять-шесть лѣтъ, появился въ Грузинѣ мальчикъ, завезенный проѣзжими и оставленный на селѣ какъ бы подкинутымъ, съ запиской на имя нянюшки Авдотьи, въ которой говорилось, что ее просятъ призрѣть младенца Василя, брата Пашуты.

Фактъ говорилъ ясно, что бѣгле мужъ и жена живы и здоровы. Аракчеевъ строжайше приказалъ разыскивать ихъ, но пойманы они не были, а ребенокъ былъ оставленъ на селѣ. Когда мальчику минуло пять лѣтъ, его сестрѣ было уже 16 и дѣвушка выхлопотала, чтобы брата взяли въ домъ, въ число дворни.

Положеніе самой Пашуты въ грузинскомъ домѣ было исключительное. Няня Авдотья, пользовавшаяся таинственнымъ и непонятнымъ значеніемъ у господъ, защищала Пашуту отъ всѣхъ, такъ же, какъ защищала своего питомца отъ гнѣва графа и Настасьи Оедоровны.

Пашута была какъ бы на правахъ пріемной дочери Авдотьи и поэтому первымъ товарищемъ игръ молодого барченка Миши. Дѣвочка, будучи гораздо старше барченка, часто, когда ей было уже лѣтъ 12 или 14, замѣняла няню и приглядывала за шалуномъ. Разумѣется, этой под нянькѣ доставалось не мало отъ капризнаго и избалованнаго барчука.

Когда Мишѣ минуло 16 лѣтъ, а Пашутѣ было уже за двадцать, юноша переѣхалъ въ своемъ обращеніи съ бывшей своей под нянькой... Онъ замѣтилъ и понялъ, что эта Пашута очень красивая дѣвушка... Барченокъ началъ нѣжно и ласково относиться къ

Пашутѣ, родные замѣтили это и двусмысленно улыбались. Они не находили ничего противъ того, чтобы Пашута стала первой прихотью Миши, его первой побѣдой и первой живой игрушкой.

Но сердечная вспышка, нѣчто въ родѣ первой любви, поскольку могъ быть на нее способенъ прихотливый и черствый сердцемъ барчонокъ, продолжалась недолго.

Шумскій встрѣтилъ въ дѣвушкѣ самый страстный, ожесточенный и крутой отпоръ въ своихъ намѣреніяхъ.

Пашута давно, съ первыхъ дней своей тяжелой роли подьянйки, возненавидѣла этого барченка. Страстно, со слезами и отчаяніемъ явилась она просить Авдотью спасти ее отъ ухаживанья молодого барина. Авдотья, казалось, только того и ждала, обрадовалась просьбѣ своего пріемыша и повернула дѣло очень хитро... Молоденькая дѣвушка изъ грузинской дворни была взята ходить за бѣльемъ и платьемъ Миши... Авдотья повела все дѣло такъ хитро, что Миша, его родные, и всѣ въ домѣ были убѣждены, что неожиданная перемѣна совершилась сама собой. Молодой баринъ вдругъ измѣнилъ Пашутѣ и быстро увлекся другой, которая была гораздо менѣе привлекательна, чѣмъ Пашута, но болѣе уступчива.

Прошло нѣсколько лѣтъ. Шумскій, пріѣзжая въ Грузино изъ Петербурга не обращалъ никакого вниманія на Пашуту, вслѣдствіе того, что дѣвушка всячески избѣгала молодого барина и когда случайно сталкивалась съ нимъ, то вела себя отчасти сдержанно, а въ иныя минуты и прямо неприязненно. Она даже довольно ловко сумѣла заставить молодого барина себя не влюбить, такъ какъ ухитрилась подчасъ ловко уколоть его самолюбіе, чѣмъ-либо разсердить и раздражить противъ себя.

Когда уже дватцатилѣтній Шумскій наиболѣе занимался собой, франтилъ и обращалъ тщательное вниманіе на свою виѣшность, Пашута постоянно, будто нечаянно проговаривалась, что баринъ удивительно умный и ловкій молодець... «Но ужъ дурень-то — какъ смертный грѣхъ!»

Это было, конечно, неправдой, Пашута умышленно лгала, но клялась, что это ея искреннее личное мнѣніе.

— Да ты дура!—говорилъ Шумскій,—я въ пажескомъ корпусѣ считался самымъ красивымъ изъ всѣхъ. Ужъ скорѣе за глупого мнѣ прослыть, а ужъ никакъ не за дурнорожаго.

Но Пашута стояла на своемъ, просила извиненія за искренность и божилась, что скорѣе можно въ чорта влюбиться, чѣмъ въ молодого барина.

И Шумскій пересталъ даже и разговаривать «съ душой Пашуткой», когда выдалъ ее во время своихъ пріѣздовъ изъ столицы и пребыванія въ Грузинѣ.

Выѣстъ съ тѣмъ, Шумскій отлично видѣлъ и зналъ, что Пашута красивая, умная, и бойкая дѣвушка, «бой-дѣвка на всѣ

руки», способная на всякое серьезное дѣло. И вотъ теперь въ Петербургѣ, обдумывая свой планъ дѣйствій относительно баронессы, Шумскій вдругъ вспомнилъ объ Пашутѣ. Ее надо приставить къ Евѣ.

Чѣмъ болѣе думалъ онъ объ этомъ, тѣмъ болѣе убѣждался, что Пашута будетъ драгоценнымъ приобрѣтеніемъ и его самымъ полезнымъ и дѣятельнымъ союзникомъ.

И Пашута была тотчасъ отпущена Настасьей Ѳедоровной въ столицу по оброку, съ приказаніемъ явиться прежде къ барину Михаилу Андреевичу, который «можетъ быть» ей и мѣсто найдеть подходящее.

Совѣщанія Шумскаго съ Пашутой продолжались цѣлыхъ три дня. Пашута явилась въ столицу ни жива, ни мертва, снова отъ той же боязни попасть насильственно въ наложницы къ прихотнику, молодому барину. Когда она узнала, что Шумскій вызвалъ ее для помощи въ мудреномъ дѣлѣ — она ожила, вздохнула свободнѣе и общала все!.. Общала себя не жалѣть, а услужить барину.

Въ награду Пашута должна была по ходатайству Шумскаго сдѣлаться вольной и, стало быть, при своемъ красивомъ лицѣ и шустрости могла выйти замужъ въ столицѣ, по крайней мѣрѣ, за купца или богатаго мѣщанина.

Такимъ образомъ, Пашута очутилась при баронессѣ, знавшей, что дѣвушка крѣпостная холопка графа Аракчеева и изъ грузинской дворни. Но это не могло возбудить подозрѣній Евы. Что же общаго между Аракчеевымъ и г. Андреевымъ. Даже братъ Пашуты Васька-Копчикъ, изрѣдка бывая въ гостяхъ у сестры, не скрывалъ въ домѣ барона, что онъ въ услуженіи у флигель-адъютанта Шумскаго.

Сначала братъ и сестра ловко и усердно служили барину Михаилу Андреевичу въ его замыслахъ по отношенію къ молодой баронессѣ.

Понемногу, незамѣтно, по особымъ причинамъ все измѣнилось. Но Шумскій не подозрѣвалъ, что союзники его, оба крѣпостные его отца, мальчишка 18-ти лѣтъ и дѣвушка 29-ти относятся къ нему непріязненно, и если не противодѣйствуютъ изъ страха его мести, то и не помогаютъ. Онъ былъ обманутъ ими какъ малый ребенокъ, и только теперь наступило время, въ которое Пашутѣ, а отчасти и Васькѣ, приходилось снять съ себя личины и, конечно, пострадать.

За послѣднее время Шумскій сталъ догадываться, что Пашута не повинуется ему, что она привязалась всѣмъ сердцемъ къ своей молодой барышнѣ, потому что сама баронесса полюбила Пашуту серьезно. Все искусно подстроенное Шумскимъ не приводило ни къ чему.

Однажды онъ вызвалъ къ себѣ строптивую дѣвушку, пославъ за ней Копчика, но бесѣда ихъ кончилась тѣмъ, что Шумскій едва не бросился на Пашуту съ чубукомъ въ рукахъ.

Дѣвушка отъ страха побой обѣщала впредь повиноваться во всемъ, но затѣмъ, вызванная вновь чрезъ брата, не явилась вовсе. Чрезъ дня три Шумскій получилъ отъ матери письмо, а съ нимъ вмѣстѣ и другое отъ барона къ графу Аракчееву съ просьбой продать ему крѣпостную дѣвушку Прасковью.

Настасья Ѳедоровна писала, что графъ и отвѣчать барону не считаетъ нужнымъ.

Шумскій былъ въ себя отъ удивленія и гнѣва. И тутъ уже пришло ему на умъ немедленно рывать изъ Грузина себѣ на помощь няню Авдотью, имѣвшую большое вліяніе на свою какъ бы пріемную дочь.

## XI.

Когда Шумскій вернулся отъ Нейдшильда, не выдавъ Евы и зная, что Пашута притворяется больной, онъ весь день волновался и повторялъ одну и ту же фразу:

— А если дѣвченка меня выдастъ, назоветъ баронессѣ. Что тогда дѣлать? Тогда все пропало.

На заявленное Авдотьей желаніе повидать барина, чтобы узнать, «что ей дѣлать прикажутъ», молодой человѣкъ только разсердился. На утро Шумскій, конечно, былъ сперва въ домѣ барона и на вопросъ его объ Пашутѣ, Антипъ опять объяснилъ, ухмыляясь, что она больна.

— Чѣмъ больна-то?—спросилъ Шумскій.

— Ейная хворость—пѣся!

— Что?!—удивился и невольно улыбнулся Шумскій, хотя на сердцѣ было далеко не весело.

— Пѣся болѣзнь такая есть. Сами знаете. Когда, собаку какую господа въ холѣ содержать да бѣлуютъ, то она съ жиру бѣсится. Вотъ и наша Пашутка отъ барышнинныхъ ласковъ чумѣтъ начала и бѣсится.

— Да что же она дѣлаетъ. Лѣжится? Лежитъ?

— Ни! Зачѣмъ! Она на ногахъ... Она плачетъ все только.

— Плачетъ?!

— Да. Съ придурью! Ходитъ по дому съ краснымъ раздутымъ рыломъ... Бѣсится—одно слово!.. Съ чего ей надрыватьсь?.. Ъсть до отвалу. Одѣта съ барышнинава плеча, всѣ платья новенькія ей идутъ въ награжденье. Ъздитъ съ барышней по магазеймъ и по гостямъ, якобы говернанка какая и воетъ кажинный день..

— Какъ воетъ?

— Ну, надрывается плачетъ. Сказываю вамъ, увидите, не узнаете

ее. Все ейное рыло разнесло отъ плаканья, какъ если бы обморозилась. Съ жиру бѣсится! Не нынѣ, завтра скакать начнетъ, опустя хвостъ, и насъ всѣхъ перекусаетъ!—уже острилъ, глупо ухмыляясь, Антипъ.

— Нельзя ли мнѣ ее повидать, если она на ногахъ, а не въ постели.

— Нельзя!—рѣшительно заявилъ Антипъ.

— Отчего?—удивился Шумскій.

— Не пойдетъ. Ей вчера я сказывалъ, что вамъ было желательно ее повидать. А она мнѣ въ отвѣтъ брякнула: «Чего мнѣ съ этимъ камадеянтомъ говорить. Межъ насъ никакихъ такихъ дѣловъ нѣтъ».

— Комедіантомъ?—повторилъ Шумскій себѣ самому, но невольно вслухъ произнесъ это слово.

— Камадеянтъ. Такъ и сказала. А ввечеру еще обозвала ряженымъ волкомъ. Васъ же все... Это стало быть выходить, что вы господинъ такой обходительный и ласковый хоть бы съ нами, холопами, а на повѣрку вишь... Злобственный, что ли? Это когда волкъ овечью шкуру надѣваетъ, чтобы въ стадо пролѣзть и задрать по сусѣдушку овечку какую...

— Это все Пашута вамъ такъ разъясняла.

— Да. Все она... Мы хотали до слезъ отъ этихъ ея глупостейъ, а она бѣсилась и грозилась. Увидите, говорить, что будетъ вскорости. Мало смѣху будетъ.

И Шумскій еще болѣе смущенный вышелъ изъ дома барона.

Время терять было нельзя. Съ каждымъ днемъ Пашута могла выдать его съ головой и дверь дома Нейдшильда будетъ заперта для г. Андреева.

Шумскій невольно дивился дерзости и смѣлости дѣвушки, вступавшей съ нимъ почти въ открытую борьбу. Только однимъ предположеньемъ могъ Шумскій объяснить себѣ это поведеніе крѣпостной дѣвки его отца. Она очевидно надѣется въ скоромъ времени быть выкупленной барономъ у Аракчеева. А между тѣмъ она должна знать отъ барышни, что отвѣта изъ Грузина на письмо барона нѣтъ и не предвидится.

— «Умъ за разумъ зайдетъ!—думалъ Шумскій и прибавлялъ гнѣвно.—Нѣтъ! Каково я попался! Хорошу я себѣ помощницу выискалъ. Дуракъ эдакій. Надо было подумать, надо было помнить, что она еще прежде была съ норовомъ. Когда она мнѣ, лѣтъ семь тому, приглянулась было, то какъ она себя со мной вела. Чистая барышня-дворянка. Королевна-Недотрога!»

Прежде всего Шумскій позвалъ къ себѣ Авдотью и встрѣтилъ словами:

— Слушай, Дотюшка, въ оба, мотай на усъ, что я тебѣ буду говорить. Приходить мнѣ плохо, хоть утопиться или застрѣлиться.

И все отъ твоей поганой Пашутки! Ты меня выходила, говоришь, любишь, ну и помоги. Просто прямо скажу: спаси меня! Я за это тебя озолочу... Да тебѣ не то надо... Знаю. Ну, буду тебя обожать, боготворить. Оставлю тебя жить здѣсь со мной и быть у меня хозяйкой, домомъ командовать. Все, что хочешь. Что ни придумай, на все я буду согласенъ. Только помоги.

Шумскій проговорилъ все это съ такимъ жаромъ и неподдѣльнымъ отчаяньемъ въ голосѣ, что Авдотья оторопѣла, сердце въ ней забилося сильнѣе и она слегка прослезилась.

— На десять смертей пойду я за тебя! — выговорила нянька рѣзко, почти выкрикнула, съ легкой хрипотой въ горлѣ отъ волненія и подступившихъ слезъ.

Шумскій усадилъ няню, сѣлъ противъ нея и началъ самое подробное изложеніе своей бѣды. Онъ разсказалъ знакомство свое съ Нейдшильдами подъ чужимъ именемъ, свое сближеніе съ баронессой и свою страсть... Затѣмъ, объяснивъ съ какой цѣлью, онъ выписалъ Пашуту и опредѣлилъ къ баронессѣ, онъ разсказалъ нянѣ, какъ дѣвушка, по неизвѣстнымъ причинамъ, стала ему противодѣйствовать.

Разумѣется, самъ Шумскій понималъ хорошо мотивы, руководившіе Пашутой. Онъ догадывался, что дѣвушка слишкомъ привязалась къ Евѣ, чтобы быть ея предательницей, да еще человѣку, котораго не любила съ дѣтства.

— Что же нужно-то тебѣ, соколикъ. Въ чемъ не слушается Пашутка? — спросила Авдотья.

— Ну, слушай... Это самое главное... Чтѣ я на сихъ дняхъ потребую отъ поганой дѣвченки — тебѣ и знать не нужно. Было бы только тебѣ извѣстно, что это есть мое желаніе, и что Пашутка должна сдѣлать все, какъ я ей прикажу. Безъ всякихъ своихъ дурацкихъ разсужденій — она должна слѣпо повиноваться.

— Вѣстимо должна... Крѣпостная она, а ты нашъ баринъ, графскій сынокъ.

— Ну, вотъ что ты сдѣлаешь, Дотюшка. Слушай.

И Шумскій сталъ объяснять нянѣ заискивающимъ и ласковымъ голосомъ, что такъ какъ дѣвушка притворно сказывается больной, и онъ самъ ее видѣть не можетъ, то Авдотья должна отправиться къ ней въ гости и съ ней переговорить.

— Ты должна ей объяснить, что если она на сихъ дняхъ не исполнитъ того, что я потребую, то я ее немедленно возьму отъ баронессы. Не пойдетъ охотой, я ее отъ имени графа вытребую чрезъ полицію, какъ крѣпостную. Затѣмъ, конечно, отправлю обратно въ Грузино, а ужъ тамъ она пойдетъ прямо на скотный дворъ, гдѣ ее маменька прикажетъ пороть розгами, сколько вздумается главному скотнику Еремѣю.

Няня вздохнула и потупилась...

— Что? Иль тебѣ ее жаль... А? — вскрикнулъ Шумскій. — Ее жаль! А меня не жаль!

— Нѣтъ, родной мой... Не будетъ мнѣ ее жаль, если она себя противничаньемъ твоей господской волѣ себя такъ поставитъ... Нѣтъ, не то... А боюся я... Боюся.

— Чего?

— Боюся. Я ее знаю. Пашуту страхомъ взять нельзя. Вѣдь я ее пяти годковъ приняла и около меня она какъ дочь выросла. Съ ней пужаньемъ ничего не подѣлаешь. Ее только добромъ взять можно. И добромъ всякъ ее совсѣмъ возьметъ. Вотъ ты сказываешь, это барышня самая съ ней сердечна чрезъ мѣру. Ну, вотъ Пашута за нее горой и стоитъ теперь. И супротивъ тебя пошла. А страхомъ... Ни-и!.. Ничто на нее эдакое не дѣйствуетъ. Хоть ножемъ ей грозися. Смертью грози! Только голову задереть и скажетъ:— Семь смертей не бывать, а одной не миновать! Ты знаешь ли, соколикъ, что когда я ее изъ воды-то вытащила, почему она въ эту воду попала. Топилась! Да, родной, топилась! Пяти-то годковъ отъ роду. Ее высѣкъ кто-й-то середь слободы, при всемъ народѣ... Ужь и не помню кто... Она отъ него да прямо въ воду. Пяти годовъ. Такъ чтожь теперь-то отъ нея ждать.

— Какъ же быть-то, Дотюшка?—растерянно проговорилъ Шумскій. — Чѣмъ же ее взять?

Няня задумалась, не отвѣчала, а лицо ея стало сумрачно и глаза заблестѣли ярче. Казалось, она думаетъ думу настолько важную, что душевная тревога тотчасъ отразилась на лицѣ. Шумскій невольно удивился, поглядѣвъ пристальнѣе въ лицо своей бывшей мамки.

— Я Пашуту возьму... Токмо ты оставь меня самою, по моему глупому разуму, орудовать. Какъ мнѣ самой Богъ на душу положить. А пужаньемъ... Гдѣ же?..

— Сдѣлай милость! Какъ знаешь, какъ хочешь. Только помоги. Ты пойми, что мнѣ смерть чистая приходитъ. Я извелся. Либо захвораю отъ боли сердечной и помру, либо просто пулю въ башку себѣ пушу.

— Охъ, что ты...

— Вѣрно тебѣ, Дотюшка, сказываю...

— Полно. Полно... Все будетъ по твоему. Есть у меня на Пашуту одно только слово. Страшное слово! Завѣтное слово! Думала я во вѣки его не сказывать. Ну, а вотъ... Будто и приходится. И если я скажу его Пашутѣ, то она твой слуга вѣрный будетъ. Всѣ противности бросить...

— Спасибо тебѣ, дорогая...

Шумскій всталъ, обнялъ Авдотью, и поцѣловалъ вскользь, почти на воздухъ, приложивъ къ ея лицу не губы, а свою щеку. Няня покраснѣла отъ избытка счастья.



— Дай ты мнѣ только съ духомъ собраться и съ мыслями совладать. Не знаю говорить ли мнѣ... Страшно! Поразмыслить надо мнѣ. Говорить ли!

— Что ты, Богъ съ тобой, вѣстимо говорить.

— Охъ, нѣтъ... Ты въ этомъ не судья... Дай, говорю съ духомъ собраться. Пойду я вотъ въ здѣшнія святые мѣста, въ Укремль. А какъ я пожалюся святымъ угодникамъ и изъ Укремля приду... тогда я тебѣ и скажу: говорить ли мнѣ Пашутѣ мое страшное слово...

— Ну, ладно!—смѣясь отозвался Шумскій.—Ступай сейчасъ въ свой вукремль и молися всласть. А тамъ иди къ Нейдшильдамъ. Тебя Копчикъ проводитъ. Только видишь ли, Дотюшка, одна бѣда, въ Петербургѣ нѣту Кремля и нѣтъ никакихъ угодниковъ. Здѣсь не полагается. Тутъ не Москва.

Няня вытаращила глаза.

— Вѣдь на этомъ мѣстѣ, Дотюшка, гдѣ Питеръ стоитъ, тому сто лѣтъ одно болото было. А что въ нихъ водится?

— Не пойму я тебя, соколикъ.

— Да вѣдь сказывается пословица: было бы болото, а черти будутъ. Коли Питеръ эдакъ-то выстроился, такъ какихъ же ты святыхъ угодниковъ тутъ захотѣла...

Однако, Авдотья собралась и тотчасъ же по указанію Васьки отправилась въ Невскую Лавру, но его съ собой не взяла, говоря, что онъ ей помѣшаетъ молиться.

Вернулась няня домой чрезъ четыре часа, и Шумскій, увидя женщину, невольно изумился, на столько лицо ея было тревожно и выдавало внутреннее волненіе. Глаза были заплаканы.

— Что съ тобой, Авдотья?—воскликнулъ онъ.

— Ничего. Богу молилась.

— Такъ чтожъ такая стала... Будто тебя избили. Аль ты Богу-то въ страшныхъ грѣхахъ какихъ каялась...

Авдотья вспыхнула, все лицо ея пошло пятнами, а затѣмъ тотчасъ же стало блѣднѣть, и все сильнѣе... Наконецъ, мертво-блѣдная она зашаталась... Если бы молодой человекъ не поддержалъ женщину въ-время за локоть и не посадилъ на стулъ, она бы по всей вѣроятности свалилась съ ногъ.

«Вѣрно попалъ! Самъ того не желая, прямо въ цѣль угодилъ!»—подумалъ Шумскій и прибавилъ:—Устала ты видно. Далеко ходила. Прилягъ. Отдохни. Иль чаю напейся чтоль...

И уйдя къ себѣ въ горницу Шумскій думалъ, ухмылясь:

— «А видно у моей мамки есть на душѣ кой-что не простое... Какъ я ее шарахнулъ невзначай... И какое же это слово «страшное», какъ она называетъ, можетъ она сказать Пашутѣ. Какая-нибудь тайна между ними двумя. Вѣрнѣе такая тайна, которой Пашутка еще не знаетъ и теперь, узнавши, измѣнить свое поведеніе Увидимъ, увидимъ.»

Къ удивленію Шумскаго, Авдотья чрезъ часъ отказалась наотрѣзъ идти къ Нейдшильдамъ и умоляла своего питомца дать ей отсрочку.

— Ну, хотъ денька три... Ради своего же счастья обожди, соколикъ.

— Да отчего. Помилуй!

— Не собралась я еще съ духомъ. Ради Господа не неволь. Хуже будетъ. Страшное это дѣло.

Шумскій махнулъ рукой и согласился поневолѣ...

## XII.

Между тѣмъ, юная баронесса, очевидно, избѣгала встрѣчи съ своимъ портретистомъ и не давала сеансовъ.

Три дня еще напрасно являлся Шумскій къ Нейдшильдамъ.

Баронъ былъ очень любезенъ съ нимъ, сажалъ и задерживалъ болтовней. Онъ, повидимому, былъ особенно въ духѣ отъ предстоящаго путешествія за границу, въ Веймаръ, на поклонъ къ великому старцу Вольфгангу Гѣте.

Въ первый день баронъ задержалъ Андреева подробнымъ описаніемъ дома Гѣте въ Веймарѣ, его рабочаго кабинета, крошечной спальни съ однимъ окошкомъ, гдѣ едва помѣщались кровать и одно кресло...

Въ другой разъ баронъ два часа продержалъ Шумскаго, развивая одинъ свой новый проектъ водоснабженія домовъ водой. По проекту барона слѣдовало устраивать не покатыя, а плоскія крыши съ стѣнками, на подобіе резервуаровъ, а по срединѣ ставить громадную печь. Весь нанесенный зимой снѣгъ, долженствовало растапливать и чистая вода по трубочкамъ текла бы во всѣ комнаты жильцевъ.

Мысль эту ледѣлялъ баронъ тогда, когда о водопроводахъ въ городахъ Европы не было и помину. Проектъ его крышъ и печей канулъ въ Лету, а мысль была все-таки не праздная и, въ иномъ болѣе разумномъ видѣ, стала чрезъ полстолѣтія дѣйствительностью.

Шумскій на этотъ разъ слушалъ барона терпѣливо, задумчиво, почти грустно. Онъ называлъ краснорѣчивыя разглагольствованія финляндца—«шарманкой» и обыкновенно избѣгалъ ихъ, прерывалъ.

— Не правда ли удобно? — восклицалъ баронъ. — Вмѣсто того, чтобы возить воду въ бочкахъ, таскать въ ведрахъ, а снѣгъ сгребать съ крышъ и сваливать во дворахъ...

— Да-съ, — отозвался Шумскій угрюмо. — Ну-съ, а лѣтомъ какъ же? Все-таки бочками возить воду, по старому.

— Лѣтомъ?! Да-а?..—протянулъ баронъ.—Лѣтомъ! C'est une idée! Я объ этомъ не... Да, лѣтомъ ужъ придется по старому.

Наконецъ, на четвертый день Шумскій засталъ барона собирающимся ѣхать во дворецъ въ парадномъ платьѣ съ сіяющимъ шитьемъ на мундирѣ и съ не менѣе сіяющимъ лицомъ.

Баронъ при видѣ вошедшаго г. Андреева едва замѣтно дернулъ плечомъ и отвернулся. Фигура его и жестъ какъ бы говорили...

— Ты все свое... Знай—ходишь!.. А тутъ вонъ что? Пропастъ между нашимъ обоюднымъ общественнымъ положеніемъ сегодня еще шире разверзлась. Ты припелся за работой, а я вонъ что... Во дворецъ ѣду.

Шумскій зналъ, что Нейдшильдъ бываетъ крайне рѣдко на приемахъ во дворцѣ, раза два въ годъ. Иначе, ему самому въ качествѣ флигель-адъютанта было бы невозможно появляться на высочайшихъ выходахъ, рискуя встрѣтиться лицомъ къ лицу съ барономъ.

Глядя теперь на Нейдшильда полного чувствомъ собственнаго величія, Шумскій невольно улыбался...

— Ничего! Pardon. Сегодня не до васъ. До свиданія. A demain, mon bon...—сказалъ наконецъ баронъ.

Шумскій вышелъ въ столовую и уже собирался уходить, когда къ нему на встрѣчу появился изъ гостиной Антипъ и доложилъ:

— Баронесса просятъ пожаловать...

Сердце стукнуло въ немъ невольно отъ неожиданности. За ночь принятое рѣшеніе пришло на умъ.

А за эту послѣднюю ночь Шумскій рѣшился на объясненіе съ баронессой, на произнесеніе рокового слова любви.

— Хватить ли храбрости?—спросилъ онъ самъ себя, входя въ гостиную.

А, между тѣмъ, надо было пользоваться случаемъ, возможностью спокойно объясниться. Баронъ, уже уѣзжающій, не могъ помѣшать неожиданнымъ приходомъ въ гостиную. Люди во время его отсутствія всегда исчезали, домъ пустѣлъ и въ немъ воцарялась мертвая тишина.

Ева встрѣтилась съ молодымъ человѣкомъ какъ всегда... безучастно любезно. Она вышла изъ своей комнаты, плавно и легко скользя по паркету, стройная, красивая, спокойная и медленно протянула ему свою маленькую, бѣлую какъ снѣгъ руку съ сѣткой синихъ жилокъ и съ ярко розовой ладонью... При этомъ она улыбнулась ласково, глянула лучистыми глазами прямо въ глаза его...

Шумскій рѣшился въ одинъ мигъ на дерзость... нагнулся и поцѣловалъ поданную ручку. Когда онъ поднялъ голову и взглянулъ на дѣвушку, чтобы увидѣть впечатлѣніе имъ произведенное, то встрѣтилъ то же выраженіе благосклонной ласковости, но нѣсколько болѣе холодное.

— Не дѣлайте никогда этого, г. Андреевъ,—вымолвила Ева.— Это не слѣдуетъ.

— Простите... Невольно... Я самъ не знаю какъ случилось это,— прошепталъ Шумскій съ такой скромностью, съ такимъ искреннимъ стыдомъ раскаянья, что самъ внутренно подивился своему искусству владѣть голосомъ и лицомъ.

— До сихъ поръ никто еще не цѣловалъ моей руки, съ тѣхъ поръ какъ я на свѣтъ!—вымолвила Ева, слегка оживясь.—И нахожу даже, что это странный обычай, касаться губами руки... Не умный и неприятный. Pardon... Я сейчасъ возвращусь.

И она тихо вышла изъ комнаты.

— Руки мыть! — чуть не вслухъ воскликнулъ Шумскій, стоя среди комнаты какъ пораженный громомъ... — Вѣдь руки мыть! — повторилъ онъ и чувствовалъ, что лицо его вспыхнуло отъ досады или даже отъ другого, болѣе сильнаго и глубокаго чувства. Онъ былъ оскорбленъ... Всѣ его мечтанья послѣднихъ дней, надежды и ожиданья... все разлетѣлось въ прахъ.

— Я ей противенъ!—шепталъ онъ.—Я ей гадокъ... Чтожъ это... Чтожъ тутъ дѣлать? — думалъ и бормоталъ онъ совершенно потерявшись.

Вѣроятно лицо Шумскаго сильно измѣнилось, потому что баронесса, выйдя снова въ гостиную, участливо глянула на него и, садясь на свое обычное мѣсто у окна, заговорила ласковѣе.

— Сегодня вы что будете дѣлать? Вы хотѣли брови исправить. Или вѣрнѣе сказать: одну бровь...

— Извините баронесса, — съ волненіемъ выговорилъ Шумскій, становясь передъ мольбертомъ.—Я попрошу васъ простить мнѣ глупый вопросъ и отвѣтить прямо и откровенно. Вы изволили сейчасъ руки мыть?..

Ева слегка потупилась, виновато улыбаясь, и глава ея на половину закрылись длинными рѣсницами. Она отвѣтила такъ тихо, что Шумскій не услыхалъ, а догадался, что она говоритъ роковое: «да».

— Стало быть, я вамъ противенъ...

— Нѣтъ!—громко и нѣсколько удивляясь отозвалась она.

— Вамъ было гадко прикосновеніе моихъ губъ къ вашей рукѣ.

— Не пріятно... Я почти въ первый разъ въ жизни, говорю вамъ, испытала это... И мнѣ это не понравилось. Я очень брюзглива. Я никогда никому не позволяю этого... Если бы я знала, то я предупредила бы васъ...

Ева говорила такъ дѣтски-наивно и просто, такимъ невиннымъ голосомъ, что чувство досады и обиды поневолѣ тотчасъ улеглось въ молодомъ человѣкѣ. Ему стало даже смѣшно. Онъ улыбнулся.

— Не ожидалъ я, что сегодня будетъ между нами такой... разговоръ,—вымолвилъ онъ, запнувшись.

— Такой глупый разговоръ, хотите вы сказать.

— Да.

— Правда. Но вы сами виноваты, г. Андреевъ. Надо знать людей, съ которыми имѣешь дѣло. Вы меня совсѣмъ не знаете.

— Мало... Мало знаю. Но, Боже мой, какъ дорого бы я далъ, чтобы знать васъ ближе, знать хорошо!..—воскликнулъ Шумскій съ неподдѣльной страстью. — Какая пропасть между нами... Вы смотрите на меня съ высоты вашей аристократической гордости, надменности... Я для васъ не человѣкъ, а червякъ... Хуже! Какой-то гадъ...

— Не правда,—тихо отозвалась Ева.

— А почему?—не слушая, продолжалъ Шумскій.—Будь я богатый и знатный человѣкъ—вы бы отнеслись иначе. Если бы я сказалъ вамъ, что я васъ безумно полюбилъ, вы бы не оскорбились, быть можетъ, даже отвѣтили бы взаимностью...

— Никогда!—спокойно, но твердо отозвалась Ева.

— Никогда?! Еслибъ я былъ знатенъ, богатъ, блисталъ въ вашемъ обществѣ, былъ бы гвардейцемъ, флигель-адъютантомъ, даже хоть любимцемъ государя..

— Никогда!..—повторила Ева, улыбаясь.

— Потому что меня, каковъ я есть, вамъ нельзя полюбить?!—почти съ отчаяніемъ произнесъ Шумскій.

— Нѣтъ. Васъ можно!..—Ева запнулась... —Вы можете легко понравиться...

— Но не вамъ?

— Нѣтъ, не мнѣ... потому что... Бросимъ этотъ разговоръ.

— Потому что вы любите!.. Вы любите другого? Скажите...

Ева молчала.

— Скажите. Умоляю васъ.

— Я никого не люблю. Я не могу любить. Не умѣю... Не знаю, что это за чувство... Но повторяю, прекратите этотъ разговоръ.

Шумскій глубоко вздохнулъ, но ему стало легче. Слишкомъ правдиво звучалъ голосъ Евы, для того чтобы сомнѣваться въ искренности ея заявленья.

Наступило молчанье и длилось долго. Баронесса сидѣла, глубоко задумавшись. Шумскій сѣлъ тоже и повидимому усердно занялся работой, но чувствуя, что руки его дрожатъ, что онъ только испортитъ портретъ—оставилъ лицо и принялся машинально рисовать платье и кресла.

Чрезъ полчаса времени, проведеннаго въ полномъ молчаніи, Шумскій первый заговорилъ, но тихо и отчасти грустно.

— Простите меня, если я сегодня оскорбилъ вашу дворянскую и въ особенности финляндскую гордость.

Ева улыbnулась добродушно.

— Финляндія тутъ ни при чемъ... Я не хочу, чтобы вы мои личные недостатки дѣлали недостатками моей милой родины. Ну,

и о гордости дворянской тутъ не можетъ быть рѣчи... Вѣдь вы тоже дворянинъ.

— Да-съ.. Но вѣдь, однако, вы оскорбились... Вы меня очевидно простили по добротѣ сердца. Но все-таки вы были обижены. Оттого я васъ вижу сегодня такой молчаливой и задумчивой, какой никогда не видалъ.

— Вы ошиблись... Какой вы странный, однако! Вы стало быть убѣждены, что я все время думала объ васъ, объ вашемъ поступкѣ.

— Конечно.

— И ошиблись совершенно.

— Не думаю. Даже увѣренъ, что правъ.

— Вотъ она гордость или самолюбіе, г. Андреевъ. Я давно забыла, что вы почему-то поцѣловали сегодня у меня руку. Ей Богу забыла и теперь опять вы напомнили.

— Почему же вы такъ молчаливы...

— Я думала объ одной своей—бѣдѣ. Объ непріятности, которая для меня настоящая бѣда. Моя любимица Пашута принадлежит графу Аракчееву, человѣку злему... Мнѣ хотѣлось выкупить Пашуту! Баронъ, отецъ мой, писалъ графу, но до сихъ поръ нѣтъ никакого отвѣта. И стало быть не будетъ. Я не знаю, что дѣлать... Я объ этомъ цѣлые дни думаю. Иногда ночью во снѣ брежу этимъ. И теперь тоже объ этомъ задумалась.

Шумскій вздохнулъ и ничего не отвѣтилъ.

Наступило снова долгое молчаніе...

Шумскій кончилъ часть платья и сложивъ всѣ карандаши въ коробку, выговорилъ, вдругъ рѣшаясь на роковой для себя вопросъ.

— Г. фонъ-Энзе вашъ родственникъ, баронесса?—И онъ пристально и пытливо глянулъ на дѣвушку.

— Да,—просто отозвалась Ева.

— И, кажется, вы его очень близко знаете...

— Да.

— Я хочу сказать, что баронъ очень любитъ фонъ-Энзе, а вы его любите...

— Что? Я васъ не понимаю!—глухо отозвалась Ева.

— Нѣтъ, баронесса вы меня поняли!—произнесъ Шумскій рѣзко и всталъ съ мѣста...

— Нѣтъ, г. Андреевъ. Я васъ не понимаю. Если бы я думала, что я васъ поняла, то сочла бы нужнымъ покинуть комнату и прекративъ сеансы немедленно, оставить портретъ не оконченнымъ. Я васъ не поняла! Я слишкомъ хорошаго объ васъ мнѣнія, чтобы вашу обмолвку принять за умышленную дерзость...

— Ради Бога. Правду!..—съ полнымъ отчаяньемъ страстно воскликнулъ Шумскій, приближаясь къ сидящей Евѣ и готовый упасть предъ ней на колѣни.—Правду мнѣ нужно. Вы все поняли, понимаете... Я даю слово молчать цѣлый вѣкъ, никогда ни единымъ

словомъ не обмолвиться. Но теперь, сейчасъ, отвѣчайте мнѣ правду. Не играйте словами, не обижайтесь... Скажите мнѣ одно слово: фонъ-Энзе вашъ женихъ?

— Никогда. Богъ съ вами...

— Но вы его... Простите! Умоляю васъ! Вы его любите?

— Г. Андреевъ. Я отъ васъ не ждала...

— И онъ безъ ума отъ васъ! Онъ васъ любить!

Ева опустила глаза и лицо ея стало сумрачно.

— Вѣдь это правда? Одно слово...

Ева молчала.

— Вы не хотите отвѣчать?

— Довольно, г. Андреевъ... Еще одно слово и... мой портретъ останется неоконченнымъ.

— Но я не могу такъ оставаться въ неизвѣстности!—вскрикнулъ Шумскій.—Я хочу знать! Слышите ли вы! Я хочу знать. Женихъ ли онъ вашъ, избранный вамъ барономъ.

Ева поднялась съ мѣста и двинулась въ свою комнату.

Шумскій бросился къ ней и уже хотѣлъ взять за руку, чтобы остановить.

— Одно слово... Бога ради! Изъ жалости, наконецъ. Одно слово! Но правду! правду!

Голосъ молодого человѣка, очевидно сразу, неотразимо подѣйствовалъ на баронессу, и она отозвалась шопотомъ.

— Фонъ-Энзе теперь не женихъ...

— Вы его любите?..

— Не знаю. Можетъ быть. Я не умѣю, не могу любить. Я уже это сказала разъ. Но за то, теперь прибавлю, что портретъ... Сеансовъ больше не будетъ!.. Прощайте.

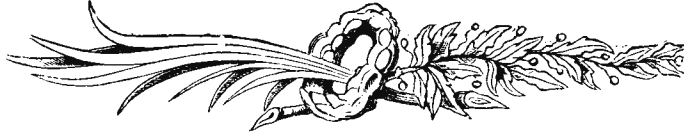
Баронесса быстро, не глядя и не подымая головы, скрылась за дверь... Шумскій бросился къ мольберту хотѣлъ сорвать бумагу съ доски и однимъ движеніемъ разорвать портретъ пополамъ, но остановился и схватился за голову.

Чрезъ минуту онъ выходилъ изъ дома барона съ сильно измѣнившимся лицомъ.

— Или всему конецъ, или все начнется!—бормоталъ онъ, ничего не видя и не сознавая кругомъ себя.

*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ).*

Графъ Е. Салиасъ.



## ИЗЪ СЕМЕЙНОЙ ХРОНИКИ <sup>1)</sup>.

О. С. Пушкиной.

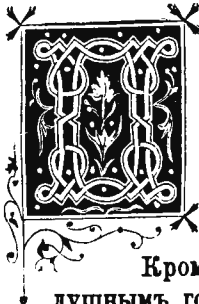
«Насъ случай светль; но не слѣпцомъ меня  
«Къ тебѣ онъ влекъ непобѣдимой силой!  
«Поэта другъ, сестра и геній милый  
«По сердцу ты и мнѣ давно родня.

«Такъ въ памяти сердечной безъ заката  
«Мечта о немъ горитъ теперь живѣй;  
«Я подлюбилъ въ тебѣ сначала брата,  
«Братъ по сестрѣ еще мнѣ сталъ милѣй.

«Удѣлъ его — блескъ славы вѣчно льстивою,  
«Но часто намъ сіяющей изъ тучъ;  
«И отъ нея ударить яркій лучъ  
«На жребій твой, въ безопасности счастливый.

«Но для него ты благотворнѣй будь:  
«Святи ему звѣздою безмятежной,  
«И въ бурной мглѣ отрадой, дружбой нѣжной  
«Ты усаждай тоскующую грудь!» <sup>2)</sup>.

Князь Вяземскій.



ТРЫВКИ изъ моихъ воспоминаній, напечатанные въ январской и февральской книжкахъ «Историческаго Вѣстника», возбуждали, сверхъ моего ожиданія, довольно значительный интересъ; нѣкоторыя періодическія изданія отозвались о нихъ весьма лестнымъ для меня образомъ, и привели у себя обширныя выдержки.

Кромѣ того, многіе изъ знакомыхъ, пользовавшихся радужнымъ гостепрѣимствомъ моей матери, стали убѣждать меня помѣстить въ «Историческомъ же Вѣстникѣ» и другія части «Семей-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. XXXI, стр. 283.

<sup>2)</sup> Объ этихъ стихахъ князя Вяземскаго, написанныхъ 12-го августа 1825 года къ матери моей, во время дѣтняго ея пребыванія въ Ревелѣ, и напечатан-



ной хроники», касающіяся покойныхъ Ольги Сергѣевны, брата ея Александра Сергѣевича, ихъ родителей, и моего отца.

Не обладая ни литературнымъ талантомъ, ни даже сноснымъ литературнымъ слогомъ, я писалъ «Хронику» собственно для себя, а если рѣшился напечатать два отрывка изъ нея, то потому, во-первыхъ, что, какъ я уже предварялъ читателей, мнѣ казалось «просто грѣшно» утаивать нѣкоторыя черты, извѣстныя лишь мнѣ одному, изъ жизни поэта, принадлежащаго не только своимъ кровнымъ роднымъ, но и всей Россіи, а, во-вторыхъ, потому, что исполняя сыновній долгъ, я хотѣлъ напомнить, что единственная сестра достославной памяти Пушкина—родная мать моя Ольга Сергѣевна Павлицева,—забытая, Богъ вѣсть почему, пушкинскими биографами и комментаторами, была, дѣйствительно, — какъ ее воспѣлъ кн. Вяземскій — «поэта другъ и геній милый». Появившіяся же въ печати, въ разное время, три или четыре записочки къ ней дяди Александра, да напечатанные стихи его: «Ты хочешь, другъ безцѣнный, чтобъ я, поэтъ молодой» говорятъ публикѣ объ отношеніяхъ его къ Ольгѣ Сергѣевнѣ весьма немного.

Въ виду благосклоннаго пріема, оказаннаго первымъ двумъ отрывкамъ моей «Семейной хроники», и уступая просьбамъ знакомыхъ, рѣшаюсь предложить читателямъ «Историческаго Вѣстника» дальнѣйшіе отрывки изъ моихъ обширныхъ воспоминаній.

Предлагаемые отрывки основаны преимущественно на хранящейся у меня переписка моего дѣда и бабки съ Ольгой Сергѣевной отъ 1829 по 1835 годъ включительно, на переписку между моими родителями за 1831, 1832, 1834, 1835, 1836, 1841 и 1854 годы,

ныхъ въ «Сѣверныхъ Цвѣтахъ», въ 1826 году,—дядя мой, Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ, писалъ автору 24-го мая того же года: «Я не благодарилъ тебя за стансы Ольгѣ. Какъ же ты можешь дивиться моему упрямству и приверженности къ настоящему положенію? Счастливіе чѣмъ Андрей Шенье, я живо слышу голосъ вдохновенія».

Въ изданной въ 1880 году сыномъ автора, кн. П. П. Вяземскимъ, брошюрѣ «Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ 1816—1825 гг., по документамъ Остафьевскаго архива» на страницѣ 70 напечатано между прочимъ: «Двѣ послѣднія строфы въ первоначальной редакціи представляютъ нѣсколько вариантовъ отъ текста, напечатаннаго въ «Сѣверныхъ Цвѣтахъ»:

«Его удѣлъ: блескъ славы горделивой,  
«Сіяющей изъ лона бурныхъ тучъ,  
«И отъ нея падеть блестящій лучъ  
«На жребій твой, смиренный, но счастливый,  
«Но ты ему спасительнѣе будь (еще полезнѣй).

«Свѣти ему звѣздою безмятежной!  
«И въ бурной мглѣ участвомъ дружбы нѣжной  
«Вливай покой въ растерзанную грудь» (тоскующую, томящуюся).

Издатель «Сѣверныхъ Цвѣтовъ», баронъ А. А. Дельвигъ, другъ Пушкина, подарилъ экземпляръ этого альманаха моей матери, съ собственноручной надписью. Хранится у меня.

Л. П.

2\*

когда они въ некоторое время жили въ разныхъ городахъ, и, наконецъ, на письмахъ отца моего къ своей матери, Луизѣ Матвѣевнѣ Павлицевой, за 1828, 1829, 1835 и 1836 годы.

Вслѣдствіе этого, печатаемые мною теперь отрывки будутъ обнимать лишь событія упомянутыхъ годовъ.

Къ большому моему сожалѣнію, только письма моего отца къ своей матери писаны порусски; переписка же Сергѣя Львовича и Надежды Осиповны, подобно перепискѣ моихъ родителей между собою, происходила пофранцузски, слѣдовательно, въ переводѣ на русскій языкъ письма эти неизбѣжно утратятъ многое въ своей внѣшней сторонѣ.

Дальнѣйшимъ подспорьемъ при составленіи предлагаемыхъ отрывковъ послужили рассказы моихъ родителей, знакомыхъ Александра Сергѣевича, подругъ Ольги Сергѣевны, а также происшествія, которыхъ я былъ уже самъ очевидцемъ.

Всѣ эти рассказы я аккуратно вносилъ въ мой дневникъ, который веду въ теченіе тридцати двухъ лѣтъ сряду, день въ день.

Итакъ приступаю къ изложенію событій, начиная съ 1828 года.

## XI.

Послѣ свадьбы моего отца, дядя Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ бывалъ первое время почти ежедневно у моихъ родителей, поселившихся въ уютной квартиркѣ, въ домѣ Дмитріева, въ Качаѣмъ переулкѣ, и всячески старался устроить примиреніе между Николаемъ Ивановичемъ и его тещей, Надеждой Осиповной; но бабка и слушать не хотѣла сына, говоря, что виною свадьбы, — состоявшейся безъ ея позволенія, — не дочь, а зять, при чемъ однажды поподчивала Александра Сергѣевича шумной сценой, въ заключеніе которой объявила ему категорически, «чтобы онъ не смѣлъ ей больше и толковать о Николаѣ Ивановичѣ».

Съ горестью сообщалъ Александръ Сергѣевичъ моему отцу о результатахъ своихъ попытокъ, и разъ пророчески сказалъ ему: «Вспомните мое слово: рано или поздно матушка сама раскается».

Посѣщая дочь, Надежда Осиповна всегда выбирала время, когда моего отца не было дома, и только въ праздникъ Пасхи Николай Ивановичъ былъ у Пушкиныхъ, по настоянію Александра Сергѣевича. Кончились праздники — и все пошло по старому.

Сергѣй Львовичъ взглянулъ на дѣло иначе: правда, онъ побаивался жениныхъ сценъ, и посѣщалъ Николая Ивановича тайкомъ, но все же показывалъ ему свое расположеніе, хотя и выражавшееся сначала сантиментальными фразами, а не дѣломъ. На дѣлѣ же Сергѣй Львовичъ проявилъ это расположеніе попозже, — въ 1831 году, — пристроивъ зятя, какъ мною уже было рассказано раньше,

подъ начальство дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Эггеля, предсѣдателя временнаго правленія въ царствѣ Польскомъ.

О своей тогдашней домашней обстановкѣ отецъ мой пишетъ своей матери, Луизѣ Матвѣевнѣ, отъ 1-го іюня 1828 года слѣдующее:

«Попржежнему служу я въ иностранной коллегіи переводчикомъ съ разныхъ языковъ, и получаю 1,000 рублей жалованья. Вице-канцлеръ распорядился произвести меня въ коллежскіе ассессоры, а теперь откомандировалъ въ сенатъ переводить бумаги съ польскаго, а въ польскомъ я понаторѣлъ еще въ Тульчинѣ, подъ командой добрѣйшаго Витгенштейна; переводить бумаги надобно въ слѣдственной комиссіи надъ поляками. Работу эту чиню подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора Кайсарова. Онъ малый славный. А вотъ что теперь скажу вамъ, любезнѣйшая матушка: теща, Надежда Осиповна Пушкина, не любитъ меня, и я даже съ ней не вижусь. Шуринъ, Александръ Сергѣевичъ, правда, потащилъ меня къ ней на Пасху, думалъ мировую устроить, но дѣло вышло дрянъ. Похристосовались и шабашъ, а объ иномъ прочемъ ни гу-гу.

«Александръ Сергѣевичу это не по нутру: оный со мною въ отношеніяхъ вполне хорошихъ, но ничего съ упрямой тещей не подѣлалъ. Тесть добрый малый, но у жены подъ пантуфлей. Ничего въ нашу пользу не сдѣлалъ, разумью на счетъ денегъ. Тесть скупъ до крайности, вдобавокъ, по хозяйству не свѣдущъ.

«У него въ Нижегородской губерніи 1,000 душъ, а крѣпостной его управляющій набиваетъ себѣ карманъ, и оставляетъ барина безъ гроша. Отъ беззаботливости отца и плутовства управителя очевидно и мы терпимъ.

«Жена прохворала почти съ самой свадьбы; сильно огорчаетъ ее теща своей враждебностью ко мнѣ; а какъ на грѣхъ, простудила ее зимой комедія визитовъ, которые мы сдѣлали десятка съ три, въ 20 градусовъ морозу. Старики уѣхали теперь въ деревню, а шуринъ, Александръ, еще здѣсь. Заглядываетъ къ намъ, но или сидитъ букой, или на жизнь жалуется; Петербургъ проклинаетъ, хочетъ то за границу, то къ брату на Кавказъ. Больше почти никого и не видимъ.

«Съ перемѣной жизни не знаю, останусь ли здѣсь. Все зависитъ отъ родителей жены, смотря по средствамъ, которыя доставятъ они для нашего существованія. Вся надежда теперь на шурина Александра Сергѣевича: авось ихъ уломаешь, чтѣ и общался сдѣлать; надняхъ ѣдетъ къ нимъ на недѣлю. Если же ничего не успѣетъ сдѣлать, то Богъ поможетъ. Увѣренъ я, что съ моей женою буду вездѣ и всегда счастливъ».

Отецъ рассказывалъ мнѣ, какъ онъ, въ первый годъ своей женитьбы, и отъ матеріальныхъ, и отъ нравственныхъ заботъ, сдѣлался едва ли не достойнымъ мученическаго вѣнца, а Ольга Сергѣевна, преданная ему всей душой, страдала отъ отношеній къ нему

своей матери не менѣе, если не болѣе, и вполнѣдствіи часто мнѣ говаривала: «Ma lune de miel etait ma lune de fiel, et mon année de miel — mon année de fiel» («Мой медовый мѣсяць былъ жёлчнымъ мѣсяцемъ, а мой медовый годъ — жёлчнымъ годомъ»). Единственнымъ ея утѣшеніемъ были минуты свиданій съ Александромъ Сергѣевичемъ. Пушкинъ тогда дѣйствительно хотѣлъ бросить Петербургъ, и высказывалъ сестрѣ свои мрачныя мысли, вылившіяся и въ написанной имъ тогда же у моихъ родителей элегіи «Предчувствіе», изъ которой привожу двѣ первыя строфы:

«Снова тучи надо мною  
«Собралися въ тишинѣ!  
«Рокъ завистливой бѣдою  
«Угрожаетъ снова мнѣ...  
  
«Сохраню ль къ судьбѣ презрѣнье?  
«Понесу ль навстрѣчу ей  
«Непреклонность и терпѣнье  
«Гордой юности моей?»

Въ день же своего рожденія, 26-го мая того же 1828 года, онъ, въ написанномъ по этому случаю стихотвореніи: «Даръ напрасный», прямо скорбитъ, что живетъ на землѣ.

Прочитавъ моей матери эти послѣдніе стихи, дядя Александръ сказалъ: «Хуже горькой полыни напрокѣтило мнѣ житье на землѣ; нечего сказать, знаменитъ день рожденія, который вчера отпраздновалъ. Родился въ маѣ, и вѣкъ буду маяться».

При этомъ Пушкинъ зарыдалъ.

Ольга Сергѣевна тоже не могла удержаться отъ слезъ, и вполнѣдствіи, при всякой, постигавшей ее невзгодѣ, вспоминала стихи брата, но на этотъ разъ возразила ему такъ, думая его утѣшить:

«Не будь бабой, Александръ, перестань, полно плакать, а спрашивается изъ-за чего? Изъ какихъ-нибудь пошлостей журнальной ракальи? Плюнь! Охота тебѣ te forger des idées noires! Эти идеи — больше ничего какъ расплясавшіеся нервы. Что же послѣ этого я о себѣ должна сказать? Тебѣ, слава Богу, ничего не достаетъ, а взгляни-ка на меня, и на моего Николая Ивановича!.. Если же міръ земной гадокъ, то плачь не плачь все равно; людей не передѣлаешь. А на твои стихи <sup>1)</sup> скажу тебѣ и всѣмъ извѣстные другіе:

«Ничто не ново подъ луною,  
«Что было, есть, то будетъ вѣкъ:  
«И прежде кровь лилась рѣкою,  
«И прежде плакалъ человѣкъ!»

<sup>1)</sup> Считаю излишнимъ напомнить читателямъ эту предестинную элегію дяди:

«Даръ напрасный, даръ случайный,  
«Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?  
«Иль зачѣмъ судьбою тайной  
«Ты на казнь осуждена?»

«Твои стихи — очаровательная музыка», — продолжала утѣшать Ольга Сергѣевна брата, — «но вѣрь, ничто съ нами не случается безъ Божія Промысла, стало быть и ты появился на свѣтъ не съ бухты-барахты».

(Эту бесѣду съ братомъ передавала мнѣ мать моя).

Ольга Сергѣевна въ то время (1828 г.), кромѣ посѣщеній своего старшаго брата Александра, находила утѣшеніе и въ письмахъ младшаго. Этотъ младшій братъ, «нашъ пріятель Пушкинъ Левъ»<sup>1)</sup>, былъ Веніаминомъ, любимцемъ Сергѣя Львовича и Надежды Осиповны, но не выдержавъ, такъ же, какъ сестра его и братъ, ихъ деспотическихъ нѣжностей, записался тайкомъ отъ родителей въ нижегородскіе драгуны и ускакалъ на Кавказъ, гдѣ, какъ сказано мною въ предшествующемъ отрывкѣ, покрылъ себя боевою славою.

Ольга Сергѣевна души въ немъ не чаяла; отвѣчая ей тѣмъ же и уважая ее, онъ, однако, побаивался ея справедливыхъ дружескихъ головомоекъ, за которыя, впрочемъ, былъ ей всегда признателенъ. Одну изъ подобныхъ головомоекъ считаю не лишнимъ привести, хотя и отступаю отъ хронологическаго порядка.

Утромъ достопамятнаго 14-го декабря 1825 года, дядя Левъ исчезаетъ изъ родительскаго дома, чтò называется пофранцузски: «sans tambour ni trompète» — не думано, не жданно. Можно себѣ представить, какого страха натерпѣлся мнительный Сергѣй Львовичъ, когда вѣсть о вооруженномъ мятежѣ облетѣла городъ, а Льва Сергѣевича — нѣтъ какъ нѣтъ. Между тѣмъ, является къ дѣду въ кабинетъ его камердинеръ, знаменитый Никита Тимоѣевичъ, и является съ растрепанными чувствами, докладывая, что на Сенатской площади солдаты, молъ, передрались, убитыхъ и изувѣченныхъ видимо, дескать, невидимо, а губернаторъ Милорадовичъ уже

«Кто меня волшебной властью  
Изъ ничтожества воззвалъ,  
«Душу мнѣ наполнить страстью,  
«Умъ сомнѣньемъ взволновалъ?..

«Пѣли нѣтъ передо мною:  
«Сердце пусто, празденъ умъ,  
«И томить меня тоскою  
«Одновушный жизни шумъ».

26-го мая 1828 г.

Эти стихи вызвали, какъ извѣстно, отвѣдъ въ стихахъ же митрополита московскаго Филарета.

<sup>1)</sup> Дядя Александръ написалъ на брата слѣдующіе шуточные стихи:

«Нашъ пріятель Пушкинъ Левъ  
«Не лишень разсудка;  
«Но съ шампанскимъ жирный пловъ  
«И съ грудями утка,  
«Намъ докажутъ лучше словъ,  
«Что онъ болѣе здоровъ  
«Сидюю желудка...»

на томъ свѣтѣ. Сергѣй Львовичъ остолбенѣлъ, а Никита, видя, что произвелъ эффектъ, напустилъ на себя пущую важность, и занялся слѣдующимъ причитываніемъ: «Красное солнышко, нашъ ты батюшка, Сергѣй Львовичъ! Душенька моя вся переворачивается, что барчука моего, ненагляднаго Левона Сергѣича, нѣтъ. Гдѣ-то онъ пропадаетъ, родименькій? Ужъ не попуталъ ли его сердечнаго тоже нечистикъ?» (его выраженіе).

Сергѣй Львовичъ отъ такого причитанья испугался еще больше, и разсудилъ тутъ же поподчивать, во-первыхъ, причитальщика здоровенѣйшей тукманкой, во-вторыхъ, побѣжать къ женѣ и закричать: «Леонъ убитъ!» и, наконецъ, въ-третьихъ, очутиться безъ верхней одежды и шляпы на улицѣ. Ольга Сергѣевна бросилась за нимъ слѣдомъ, и насилу убѣдила его воротиться домой, а сама распорядилась заложить сани, и поѣхала на поиски. Надежда Осиповна, при всемъ своемъ хладнокровіи, смутилась, а дворня собралась въ лакейскую внимать дальнѣйшимъ причитываньямъ оскорбленнаго Тимоѣевича. Сумбуръ вышелъ полнѣйшій; всѣ, исключая моей матери, потеряли голову, а Сергѣя Львовича трясла лихорадка отъ страха и простуды.

Въ девять часовъ вечера является Левъ Сергѣевичъ здравый, невредимый и веселый.

— Гдѣ пропалъ? что? какъ?—накинулась на него Ольга Сергѣевна.—Разсказывай, что съ тобой было!

Оказалось, что Левъ Сергѣевичъ, любопытства ради, простоялъ на углу Адмиралтейской площади и Вознесенскаго проспекта, наблюдая за ходомъ дѣла, и дождавшись конца, завернулъ къ одному изъ своихъ пріятелей подѣлиться свѣжими впечатлѣніями.

— Вѣдь ты еле-еле не убилъ отца, мать до смерти перепугалъ, не говорю уже обо мнѣ,—продолжала Ольга Сергѣевна,—знаю, съ сорванцами не якшаешься, а все же могъ невзначай попасть и въ толпу, и въ бѣду изъ-за пустого любопытства; и тебя бы за мятежника сочли: въ толпѣ не разберешь!

Тутъ Ольга Сергѣевна принялась читать ему пофранцузски нравоученія болѣе получаса, взяла съ Льва Сергѣевича обѣщаніе никому болѣе не заикаться, что онъ былъ недалеко отъ происшедшаго, и прибавила порусски въ заключеніе: «Слава Тебѣ Господи, что братъ Сашка въ деревнѣ: чего добраго, не ограничился бы развѣваньемъ рта, какъ ты, а напроказилъ бы по своему».

Въ своемъ мѣстѣ я разскажу, какимъ образомъ судьба дѣйствительно вывезла дядю Александра, не допустивъ его сдѣлаться свидѣтелемъ, а—легко могло стать—и однимъ изъ дѣйствующихъ лицъ четырнадцатаго декабря, вмѣстѣ съ его друзьями Пуцинымъ и Кюхельбекеромъ, которые, какъ извѣстно, оба попались.

Но возвращаюсь къ послѣдовательному изложенію воспоминаній.

Весь 1828 годъ родители мои провели, не выѣзжая и на лѣто, въ Петербургѣ. Уединившись отъ шумнаго свѣта, они посвятили себя домашнему очагу, и кое-какъ сводили концы съ концами, не имѣя никакой поддержки отъ дѣда и бабки.—«En vérité,—говаривалъ имъ Александръ Сергѣевичъ, — papa et maman vous forcent, mes chers amis, de tirer le diable par la queue, mais hélas! je n'y puis rien faire»... (Поистинѣ папаша и мамаша принуждаютъ васъ, милые друзья, тянуть чорта за хвостъ, но я, увы! ничего противъ этого сдѣлать не могу...).

Между тѣмъ, Сергѣй Львовичъ и Надежда Осиповна поѣхали на лѣто въ Михайловское.

«Тестъ и теща ускакали въ отчину», — пишетъ отецъ своей матери,—«и не знаю, возвратятся ли на зиму сюда, или ускачутъ подальше; послѣднее было бы для меня, милая маменька, пріятнѣе, и въ тысячу разъ пріятнѣе; теща права тяжелаго, да несноснаго; не разъ представляетъ меня женѣ не тѣмъ, что я есмь, а тѣмъ, что я никогда не есмь; поссорить, впрочемъ, съ Олей меня ей не доведется, а все же ея разговоры обо мнѣ съ дочерью моей особѣ не по нутру».

Наступилъ 1829 годъ, а съ нимъ наступили для моей матери новыя испытанія физическія и нравственныя. Къ первымъ изъ нихъ относится тяжкая ея болѣзнь, ко вторымъ—разлука съ братомъ Александромъ Сергѣевичемъ.

Передъ этими испытаніями, однако, были и пріятныя для нея минуты.

Не посѣщая свѣта, родители довольствовались тѣснымъ семейнымъ кружкомъ, котораго я уже отчасти и коснулся въ напечатанныхъ раньше отрывкахъ изъ моей «Хроники». Баронъ Дельвигъ,—съ нимъ отецъ особенно сошелся, и поэтъ Мицкевичъ (когда измѣнялъ своему правилу: знать больше, а говорить меньше), были весьма пріятными собесѣдниками, а Михаилъ Ивановичъ Глинка тоже, подобно Дельвигу, сотрудникъ отца, но не по литературной, а уже по музыкальной части, устраивалъ у моихъ родителей артистическіе вечера. Дядя Александръ, навѣщая свою сестру болѣею частію днемъ, появлялся по вечерамъ рѣдко: всего въ теченіе зимы 1829 года былъ разъ пять — не болѣе. Однажды, пришелъ онъ вмѣстѣ съ Мицкевичемъ, когда обычные посѣтители были уже въ сборѣ; гости — одни въ ожиданіи музыкальнаго сеанса, другіе виста—расхаживали по комнатѣ, и тутъ-то произошелъ извѣстный обмѣнъ добродушныхъ фразъ между русскимъ и польскимъ поэтами — фразъ, о которыхъ такъ много трубили.

Пушкинъ и Мицкевичъ вошли вмѣстѣ.

— Дорогу, господа, тузъ идетъ,—возвѣстилъ Мицкевичъ, указывая на Александра Сергѣевича.

— Нѣтъ, вы проходите прежде! козырная двойка туза бьетъ,— сострилъ Пушкинъ.

Ольга Сергѣевна, говоря какъ-то о Мицкевичѣ брату, стала подтрунивать надъ весьма плохимъ французскимъ произношеніемъ послѣдняго.

— C'est un excellent homme votre <sup>1)</sup> Мицкевичъ, je n'en doute pas, et un homme de génie, par dessus le marché, j'en conviens aussi; mais comme il ecorche cette pauvre et malheureuse langue française!, au nom du ciel! (Прекрасный человѣкъ твой Мицкевичъ—не сомнѣваюсь въ этомъ, да и гениальный человѣкъ въ придачу, и это сознаю; но какъ онъ коверкаетъ этотъ бѣдный и несчастный французскій языкъ!.. Боже мой!)

— L'un n'empêche pas l'autre,—возразилъ дядя,—il n'a qu'à parler français à la manière des hottentots, mais nous nous comprenons parfaitement. Cela ne m'empêche nullement d'être amoureux fou de sa petite bluette «Boudryss». Savez vous, Olga, que c'est tout ce qu'il y a de plus gentil? Il me l'a traduite en français d'un bout à l'autre; et j'en veux faire aussi quelque chose». (Одно другому не мѣшаетъ; пусть говоритъ себѣ пофранцузски на манеръ готтототъ, но мы отлично понимаемъ другъ друга; это не мѣшаетъ мнѣ быть влюбленнымъ до безумія въ его искорку «Будрысъ» <sup>1)</sup>). Знаешь, Ольга, что это стихотвореніе какъ нельзя болѣе мило? Онъ мнѣ его перевелъ на французскій языкъ съ начала до конца, и я хочу тоже изъ «Будрыса» сдѣлать кое-что».

(Разговоръ этотъ сообщенъ мнѣ матерью).

Надо замѣтить, что Ольга Сергѣевна не выносила плохого французскаго произношенія, а тѣмъ болѣе ошибокъ въ разговорѣ, при чемъ всегда поправляла собесѣдниковъ, говоря, что ошибки во французскомъ языкѣ ей рѣжутъ ухо. Слабость къ подобнымъ поправкамъ одолѣвала ее до такой степени, что не покидала и въ самыя горькія минуты жизни. Привожу тому примѣръ:

Извѣстіе о неожиданной смерти Дельвига (въ январѣ 1831 г.) поразило Ольгу Сергѣевну какъ громомъ. Печальнымъ вѣстникомъ оказался мой отецъ, и передавая ей роковое для нея и ея брата извѣстіе, сказалъ, между прочимъ: «Vous m'avez comprise, qu'après tout ce qu'on m'a raconté, cette mort était inévitable».—«Vous m'avez compris», — поправила его Ольга Сергѣевна, среди истерическихъ рыданій.

(Сообщено мнѣ отцомъ).

<sup>1)</sup> Говоря пофранцузски, братъ съ сестрой были на вы, порусски же— всегда на ты.

<sup>1)</sup> Заимствованная Пушкинымъ у Мицкевича одна изъ пѣсень западныхъ славянъ, «Будрысъ и его сыновья», появилась въ печати гораздо позже этого разговора съ моей матерью, а именно въ 1832 году.



Возвращаюсь къ разсказу.

Ольга Сергѣевна стала замѣчать зимой 1829 года не только грустное, но и жѣлчное настроеніе брата.

— Напрасно, Александръ,—увѣщевала его она,—портишь свою кровь эпиграммами на всякую ракалю. Ставь себя, ради Бога, выше ея! Злишься по пустому, и ничего со злости не ѣшь, а какому-нибудь Каченовскому или Кочерговскому — какъ ты его прозываешь, — твои эпиграммы какъ съ гуся вода. Уписываетъ онъ, думаю, свой обѣдъ за обѣ щеки, и уписываетъ такъ, что за ушами пищитъ, и горя мало. А плюнь ему въ глаза — скажетъ, небось, «Божія роса!»

Дядя разсмѣялся.

— Лаянье противъ тебя этихъ Кочерговскихъ, — продолжала мать, — все равно, что таяканье собаченки на луну: лааетъ собаченка, а луна свое дѣло дѣлаетъ.

— Хорошо, Ольга, все это тебѣ говорить, но шайка Кочерговскихъ и полнолуніе выведетъ изъ терпѣнія, не то что меня, — возразилъ Александръ Сергѣевичъ, — а господа журналисты и любопытные <sup>1)</sup> — отъ нихъ мнѣ нѣтъ ни отдыха, ни срока, — напрашиваются уже не на эпиграммы, а поистинѣ на мою палку <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Враговъ своихъ, между прочимъ, Александръ Сергѣевичъ заклеивилъ эпиграммой «Пріятелямъ», а любопытныхъ — эпиграммой подъ тѣмъ же названіемъ. Считаю встать не лишнимъ привести ихъ:

#### 1) Пріятелямъ.

«Враги мои, покажѣть я ни слова...  
 «И, кажется, мой быстрый гнѣвъ угасъ;  
 «Но изъ вида не выпускаю васъ,  
 «И выберу когда-нибудь любого:  
 «Не избѣжить провзительныхъ когтей,  
 «Какъ налечу нежданный, безпощадный!  
 «Такъ въ облакахъ кружится ястребъ жадный  
 «И сторожить индѣекъ и гусей».

#### 2) Любопытный.

— Что жъ новаго? «Ей Богу ничего».  
 — Эй, не хитри: ты вѣрно что-то знаешь.  
 Не стыдно ли, отъ друга своего,  
 Какъ отъ врага, ты вѣчно все скрываешь...  
 Иль ты сердить? — Помилуй, братъ, за что?  
 — Не будь упрямъ: скажи ты мнѣ хоть слово...  
 «Охъ, отвяжись, я знаю только то,  
 Что ты дуракъ, да это ужъ не ново».

<sup>2)</sup> Дядя въ этомъ разговорѣ намекаетъ, кажется, на одну изъ его эпиграммъ по адресу Каченовскаго:

«Клеветникъ безъ дарованья,  
 «Палокъ ищетъ онъ чутьемъ,  
 «А дневнаго пропитанья  
 «Ежемесячнымъ враньемъ».

Дѣйствительно, озлобленный врагами, Пушкинъ былъ не прочь задавать тогда потасовки и въ буквальномъ значеніи слова.

Рааскажу, въ подтвержденіе этого, слѣдующій случай, послѣ котораго дядя явился къ Ольгѣ Сергѣевнѣ на другой день, и сообщилъ о немъ сестрѣ, заливаясь звонкимъ своимъ смѣхомъ.

Дѣло происходило такъ:

Сидитъ Александръ Сергѣевичъ въ театрѣ: драму или комедію представляли — мать забыла. Актриса, стяжавшая громкіе знаки одобренія, приплась дядѣ не по вкусу, и онъ сталъ шикать. Тогда возсѣдавшій передъ нимъ въ креслѣ какой-то поклонникъ лицедѣйки, проворчалъ, не адресуясь, впрочемъ, непосредственно къ Пушкину: «Экое невѣжество!».

Александръ Сергѣевичъ не унимается.

— Перестаньте шикать, или извольте выходить вонъ! — относится поклонникъ уже прямо къ Пушкину, оборачиваясь въ его сторону.

Александръ Сергѣевичъ на это ничего не отвѣчаетъ, дожидается антракта, и затѣмъ даетъ заступнику пощечину.

Обиженный господинъ, придерживая ладонью потерпѣвшую часть, бѣжитъ стремглавъ изъ театра жаловаться людямъ власть имущимъ.

— Вы ударили вчера въ театрѣ вотъ этого господина?—спрашиваетъ на другой день дядю петербургскій оберъ-полиціймейстеръ Горголи, указывая на жалобщика.

— Ударилъ.

— А почему, позвольте васъ спросить, г. Пушкинъ, вы нанесли ему ударъ не сейчасъ послѣ того, какъ онъ съ вами заговорилъ, а дождались, когда занавѣсъ опустятъ?

— Не хотѣлъ, чтобы мою плюху приняли за аплодисментъ, ваше превосходительство, — отвѣчалъ Пушкинъ.

Выговоромъ ли, денежнымъ ли взысканіемъ въ пользу обиженнаго, закончилось дѣло—мать мнѣ не сказывала.

Къ тому же времени относится и забавная прудѣлка извѣстнаго Петербургу Элькана, получившаго отъ дяди Александра за нее строгій выговоръ на улицѣ. Записалъ я и этотъ анекдотъ со словъ матери.

Эльканъ—по происхожденію іерусалимскій гражданинъ, но выдававшій себя потомкомъ татарскаго или арабскаго владыки—на вѣрное не знаю—Эль-хана, во время обычной своей прогулки по Невскому проспекту, остановленъ былъ пріѣхавшей изъ провинціи какой-то любительницей отечественной литературы—такъ называемымъ синимъ чулкомъ.

Принимая Элькана по нѣкоторому сходству за Александра Сергѣевича, синій чулокъ бросился къ нему съ слѣдующимъ пріѣтствіемъ:

— «Боже мой! какъ я рада наконецъ встрѣтить васъ, мосье Пушкинъ! Какъ давно стремлюсь познакомиться съ вами, прочесть вамъ стихи мои, но никто не можетъ меня вамъ представить, и вотъ сама представляюсь».

— Вы не ошиблись,—отвѣчаетъ Эльканъ,—точно такъ, я Пушкинъ; завтра утромъ буду васъ ждать у себя.

При этомъ Эльканъ сообщаетъ синему чулку адресъ Пушкина, указывая и на часъ пріема—онъ и объ этомъ по своему всевѣдѣнію тоже зналъ, хотя съ Пушкинымъ встрѣчался только въ клубѣ.

Дама, разсыпаясь въ выраженіяхъ благодарности, проситъ, въ припадкѣ овладѣвшаго ею литературнаго восторга, позволенія тутъ же, на улицѣ, облобызать руку творца «Евгенія Онѣгина», на чтѣ мнимый Пушкинъ изъясняетъ свое разрѣшеніе.

Можно судить до какой степени была поражена дама, когда пожаловала на другой день къ настоящему Пушкину въ гости!

Картина.

— «Знаю, чьи эти штуки,—догадался Александръ Сергѣевичъ,—сильно Эльканомъ пахнетъ, но это ему даромъ не пройдетъ».

Чѣмъ кончилась дальнѣйшая бесѣда моего дяди съ злополучной дамой, я не знаю, но Ольга Сергѣевна говорила, что братъ ея, встрѣтивъ Элькана на Невскомъ же проспектѣ, отпустилъ ему комплиментъ такого рода:

— Escoutez, Ell-Khhan, —сказалъ онъ полупутя, напирая на якобы мусульманское произношеніе фамиліи путника, — si vous vous avisez dorénavant à jouer mon rôle, ce bâton là (дядя указалъ на свою палку) jouera le sien sur vos épaules, en tout bien tout honneur.

(Послушайте, Элль-Хханъ, если еще осмѣлитесь разыграть мою роль, то вотъ эта самая палка, по чести, разыграетъ на вашихъ плечахъ свою собственную.)

Эльканъ, сознаваясь въ содѣянномъ грѣхѣ, обозвалъ приставшую къ нему даму шутихой, съ которой иначе-де и поступить было нельзя, и при этомъ, кстати, рассказалъ Александру Сергѣевичу о трогательномъ обрядѣ цѣлованья руки на улицѣ.

Александръ Сергѣевичъ, захлебываясь отъ смѣха, разумѣется, предложилъ гнѣвъ на милость.

О забавной жалобѣ Ѳаддея Булгарина моей матери на Александра Сергѣевича расскажу въ своемъ мѣстѣ.

## XII.

До замужества моя мать пользовалась цвѣтущимъ здоровьемъ. Но нравственная передряга, которую она перенесла отъ Сергѣя Львовича, въ особенности же отъ Надежды Осиповны при этомъ событіи, потрясла всю ея нервную систему, а весной 1829 года,

мать моя подверглась сильнѣйшимъ страданіямъ печени, которыя осложнились частыми головокруженіями. Малѣйшій порохъ казался ей шумомъ, а неожиданное паденіе на полъ ножицъ, ложекъ и тому подобныхъ предметовъ, вызывало въ ней истерическія рыданія и хохоть.

И тутъ Надежда Осиповна ухитрилась отмѣтить своего зятя козлищемъ отпущенія въ глазахъ всѣхъ знакомыхъ.

Николай Ивановичъ дѣйствительно сдѣлалъ ошибку: не посоветовавшись предварительно съ Александромъ Сергѣевичемъ,—а кому же какъ не Александру Сергѣевичу скорѣе всего можно было знать натуру сестры,—отецъ мой привелъ къ ней весьма неопытнаго молодого доктора, нѣкоего Иванова, который сталъ пользоваться Ольгу Сергѣевну самыми энергическими средствами, отчего ей и сдѣлалось гораздо хуже.

Зайдя къ сестрѣ, дядя попросилъ Ольгу Сергѣевну показать рецепты и ужаснулся.

— Да какъ же можно было довѣряться такому коновалу?—замѣтилъ онъ.—Отъ его лѣкарствъ и ломовая лошадь (*un gros cheval de carosse*—выразился Александръ Сергѣевичъ) съ ногъ свалится. Сію же секунду лечу за Спасскимъ и Шерингомъ!

Сказано—сдѣлано: встревоженный Александръ Сергѣевичъ, выскочивъ на улицу, сѣлъ на перваго попавшагося ваньку, и не оставъ Спасскаго, возвратился къ сестрѣ съ домашнимъ докторомъ Надежды Осиповны Шерингомъ.

Шерингъ подтвердилъ, что лѣкарства Иванова никуда не годятся, что онъ, хотя и постарается, но ручаться за выздоровленіе не можетъ, и намекнувъ о необходимости созвать консилиумъ, прочиталъ, въ концѣ концовъ, въ присутствіи больной, цѣлый ученый трактатъ о постигшей ее болѣзни, безпрестанно повторяя, что излагаетъ всю сущую правду.

Александру Сергѣевичу надоѣло слушать эту правду. Онъ отозвалъ Шеринга въ другую комнату, и сказалъ ему:

— Къ чорту вашу сущую правду; какъ же можно запугивать больную вашей сущей правдой? Не сущая правда, а сущая ложь для нея благодѣаніе и спасеніе. На тотъ свѣтъ и безъ лѣкарствъ вы ее отправите вашей сущей правдой. Можете угощать ею меня или Николая Ивановича, а не ее.

Затѣмъ дядя накинулся и на вошедшаго въ комнату отца.

— Вы-то чего глядѣли? не нашли никого лучше Иванова? Можете сказать ему, что Пушкинъ посылаетъ ему дурака. А вы,—обратился Александръ Сергѣевичъ къ Шерингу,—если на себя не полагайтесь, то привезу вамъ въ подмогу Спасскаго, а еще лучше, Молчанова. Только не уходите, и ждите меня.

И не давъ Шерингу секунды на возраженіе, дядя схватилъ шляпу, и былъ таковъ.

Объ этой сценѣ, съ малѣйшими подробностями, я слышалъ отъ отца.

Не прошло и часа, какъ Александръ Сергѣевичъ возвратился съ молодымъ докторомъ Молчановымъ. Шерингъ еще не уходилъ.

— Вотъ вамъ, Шерингъ, прекрасный помощникъ, а вы, добрѣйшій Николай Ивановичъ, простите меня, что укорилъ васъ за Иванова. Ну, что же дѣлать? Всякій можетъ ошибаться; только смотрите, чтобы у васъ Ивановымъ въ квартирѣ и не пахло, а когда придетъ сегодня вечеромъ, какъ общалъ, вытолкайте его въ зашѣй...

Молчановъ, при видѣ больной, которую зналъ такъ недавно въ цвѣтущемъ состояніи здоровья, не могъ удержаться—какъ говорила мнѣ моя мать—отъ слезъ, обзывая получившаго отставку доктора Иванова и палачемъ, и мясникомъ; онъ далъ Ольгѣ Сергѣевнѣ слово, что болѣзнь, захваченная во-время, уступитъ раціональному лѣченію, и, сознаваясь въ своемъ нервномъ характерѣ, выразилъ радость, что будетъ пользоваться пациентку не одинъ, а вмѣстѣ съ невозмутимымъ нѣмцемъ Шерингомъ.

О ходѣ болѣзни сестры своей Александръ Сергѣевичъ извѣщалъ дѣда и бабуку ежедневно, а Надежда Осиповна не замедлила усмотрѣть въ сдѣланномъ Николаемъ Ивановичемъ промахѣ его равнодушіе къ женѣ.

— «Если бы мой зять»,—причитывала она встрѣчному-поперечному,—«любилъ Ольгу, то не отдалъ бы ее на жертву коновалу».

Александръ Сергѣевичъ, заступаясь за Николая Ивановича, замѣтилъ ей неосновательность такихъ подозрѣній, и сказалъ, что зять, самъ будучи въ отчаяніи отъ своей ошибки, заболѣлъ съ горя, но, не смотря на свою болѣзнь и бессонныя ночи, не отходить отъ больной, и любить ее больше чѣмъ она, то есть Надежда Осиповна.

Тутъ-то бабка вышла изъ себя окончательно, и сдѣлавъ дядѣ одну изъ такихъ сценъ, на которыя была—нечего сказать—мастерица, запретила ему заикаться объ отцѣ моемъ, приказала заложить заповѣдную коляску, и отправилась объѣзжать всѣхъ знакомыхъ съ изліяніями расходившейся жѣлчи.

Кстати о заповѣдной коляскѣ: экипажъ этотъ,—къ нему бабка чувствовала особенное расположеніе,—помнилъ эпоху нашествія на Россію полчищъ Бонапарта, и стяжалъ себѣ, по оригинальному своему виду, общее вниманіе уличныхъ зѣвакъ. Предводился экипажъ этотъ четырьмя клячами,—тоже свидѣтельницами событій болѣе или менѣе отдаленныхъ. На одной изъ клячъ возсѣдалъ, въ качествѣ форејтора, двѣнадцатилѣтній поваренокъ Прошка, одѣтый въ какой-то невѣроятный костюмъ. И колесница, и пегасы—съ ободраннымъ Беллерофономъ *in spe*—славились во всемъ околоткѣ. «А вотъ и рыдванъ самой, значить, барыни Пушкиной ползеть»,—замѣчали другъ другу, смѣясь, лавочники и дворники Пантелеймоновской улицы.

Настроение духа моего отца—онъ лишился въ то время любимой своей старшей сестры—видно, какъ нельзя лучше, изъ его письма къ бабкѣ моей. Привожу одно изъ нихъ:

«Безцѣнная маменька»,—пишетъ онъ,—«безпрерывная болѣзнь жены приводитъ меня въ отчаянне. Донинѣ три доктора, не смотря на увѣренія брата Оли, Александра Сергѣевича, не могли ей сдѣлать ощутительной пользы, особенно нестерпимымъ ея головокруженіямъ. Дошло дѣло до того, что Ольга воображаетъ быть близкой къ сумасшествію; въ припадкѣхъ мученій, она хотѣла выпрыгнуть изъ окошка, и занесла было уже ногу, но къ счастью я подоспѣлъ. Боже, Боже, чѣмъ прогнѣвилъ я Тебя? Одинъ ея братъ Александръ Сергѣевичъ ее можетъ успокоивать, а когда его нѣтъ—бѣда сущая. Въ довершеніе бѣды, шурина говорилъ мнѣ, что хочетъ весной ѣхать на Кавказъ лечиться, а тамъ пробраться туда, гдѣ турецкія пули свищутъ—въ Анатолю къ Паскевичу. На кой чортъ? Сестрѣ объ этомъ онъ ни гугу, да съ меня взялъ слово ей не говорить, до поры до времени: это ее убьетъ. Я же, любя жену до безумія, страдаю душой; одно только ея выздоровленіе можетъ мнѣ дать отраду и совершенное счастье. Должно же, наконецъ, Провидѣніе сжалиться. Такъ, милая матушка! Хожу какъ шальной, оставилъ знакомыхъ, друзей, и вы можете только моей горести приписать, что я забылъ все на свѣтѣ. Голова моя теперь такъ пуста, что ничего и обдумать не могу по вашему дѣлу. Никого, какъ я ужъ сказалъ, никого—исключая шурина Александра Сергѣевича—не вижу; правда, заходитъ въ недѣлю раза два Михайль Глинка, да и то не надолго: поговорить о «Лирическомъ альбомѣ», который издаемъ вмѣстѣ съ нимъ, а тамъ за шапку. Но до музыки ли мнѣ теперь? Глинка на меня сердится, что не могу съ нимъ усердно работать. Да онъ долженъ же понять, наконецъ, что у меня отъ домашнихъ печалей и безъ музыки въ ухахъ звенить».

«Оплачемъ, милая маменька, невозвратимую смерть милой моей сестры Александры, но да будетъ воля Божія! страданія ея кончились, и чистая душа ея да насладится вѣчнымъ блаженствомъ. Умоляю, милая матушка, храните здоровье ваше для оставшихся въ живыхъ дѣтей вашихъ, которыя только и думаютъ о томъ, чтобы доставлять вамъ отраду. Олинька раздѣляетъ горе наше всей душой».

Письма этого отецъ мой не показалъ женѣ, но просилъ ее приписать свекрови нѣсколько словъ отъ себя. Привожу и выдержку изъ приписки матери, или лучше сказать, перевожу ее съ французскаго:

«Бѣдный мой Николай»,—пишетъ она,—«видя меня больную, и не отходя отъ меня ни днемъ ни ночью, страдаетъ не меньше, если не больше чѣмъ я, такъ что не онъ меня, а я его должна утѣшать. Расхворался и онъ отъ бессонныхъ ночей; болѣе мѣсяца глазъ почти не смыкаетъ, ухаживая за мной, но говоритъ, что все вынесетъ,

лишь бы я поправилась. Считаю излишнимъ увѣрить васъ, что я отъ искренняго сердца желаю вамъ всего лучшаго, а главное, цвѣтущаго здоровья. Съ тѣхъ поръ какъ я его лишилась, знаю всю его цѣну; вотъ уже скоро годъ страдаю непрерывно печенью и головокруженіями. Доктора толкуютъ, что печенью страдаю давно. Это неправда, а головокруженія—говорятъ они—будто бы запущенный ревматизмъ, который поймала, когда простудилась еще въ томъ году. Но мало ли что доктора говорятъ? они же слѣпые, дѣйствующіе ощупью, (*marchant à tâtons*). Болѣзнь моя ужасна для меня тѣмъ болѣе, что будучи всегда здоровой, не имѣла и понятія о головокруженіяхъ. Все это приводитъ меня въ отчаяніе; хотѣла я съѣздить къ вамъ съ Николаемъ на все лѣто въ Новомосковскъ, а теперь не смѣю надѣяться на скорое свиданіе съ вами; къ тому же братъ мой Александръ, не спросясь меня, сдѣлалъ мнѣ сюрпризъ: онъ съѣздилъ въ Ораніенбаумъ надняхъ, и заранѣе нанялъ тамъ для насъ дачу на лѣто; подноситъ онъ ее мнѣ въ подарокъ, и слышать не хочетъ, чтобы мы ему возвратили отданныя хозяину деньги. Дача, говоритъ, прехорошенькая, на самомъ берегу моря. Братъ увѣренъ, что морской воздухъ и морскія купанья будутъ мнѣ гораздо полезнѣе докторскихъ визитовъ. Ъхать же въ Ревель или въ Гапсаль,—знаю по опыту,—обойдется слишкомъ дорого».

Не суждено, однако, было Ольгѣ Сергѣевнѣ принимать брата у себя на ораніенбаумской дачѣ. Онъ уѣхалъ на Кавказъ, куда стремился уже давно. «Не могу просто и сказать тебѣ, Оля»,—говорилъ онъ, подготавливая сестру исподоволь къ разлукѣ съ нимъ,—«какъ Петербургъ мнѣ надоѣлъ своими сплетнями и гнилой весной! Воздуха, воздуха желаю! Весну ненавижу, особенно гнилую. Весной я и золь, и боленъ. Авось на югѣ какъ-нибудь съ ней раздѣлаюсь».

Передавая мнѣ слова дяди, мать говорила, что въ высказанной ей братомъ ненависти къ веснѣ никакой афектаціи не было. Подобно Надеждѣ Осиповнѣ, которая предсказывала себѣ кончину непременно въ мартѣ, что и случилось—Александръ Сергѣевичъ ненавидѣлъ весну, а начиналъ чувствовать себя въ собственной тарелкѣ лишь съ наступленіемъ октября, о чемъ и высказывается такъ:

«Теперь моя пора, <sup>1)</sup> но не люблю весны,  
«Скучна мнѣ оттепель: вонь, грязь, весной я боленъ,  
«Кровь бродитъ, чувства, умъ тоскою стѣснены»...

Далѣе Пушкинъ относится къ осени такъ:

«Дни поздней осени бранятъ обыкновенно,  
«Но мнѣ она мила, читатель дорогой,  
«Красою тихою, блистающей смиренно,  
«Какъ нелюбимое дитя въ семьѣ родной,

<sup>1)</sup> Пушкинъ родился въ маѣ.

«истор. вѣстн.» мартъ, 1888 г., т. XXXI.

«Къ себѣ меня влечетъ; сказать вамъ откровенно,  
 «Изъ годовыхъ временъ я радъ лишь ей одной.  
 «Въ ней много добраго...  
 . . . . .  
 «И съ каждой осенью я разцвѣтаю вновь;  
 «Здоровью моему полезень русскій холодъ,  
 «Къ привычкамъ бытія вновь чувствую любовь;  
 «Чредой слетаетъ сонъ, чредой находить голодъ;  
 «Легко и радостно играетъ въ сердцѣ кровь,  
 «Желанія выпить, я снова счастливъ, молодъ,  
 «Я снова жизни полнъ...  
 . . . . .  
 «И забываю міръ, и въ сладкой тишинѣ  
 «Я сладко усыпленъ моимъ воображеньемъ,  
 «И пробуждается поэзія во мнѣ!  
 «Душа стѣсняется лирическимъ волненіемъ,  
 «Трепещетъ и звучитъ, и ищетъ какъ во снѣ  
 «Излиться, наконецъ, свободнымъ проявленіемъ,  
 «И тутъ идетъ ко мнѣ незримый рой гостей—  
 «Знакомцы давніе, плоды мечты моей»...  
 . . . . .

Въ февралѣ того же 1829 года, чувствуя какую-то безотчетную грусть, Пушкинъ сказалъ сестрѣ:

— Боже мой! Какъ мнѣ не хорошо! Какая тоска! Кажется, совсѣмъ здоровъ, а нигдѣ не нахожу себѣ мѣста; кидаюсь и мечусь во всѣ стороны, какъ угорѣлая кошка. Чувствую: идетъ весна проклятая...

— Стало быть, Александръ, — возразила улыбаяся Ольга Сергѣевна, — ты кошка Василя Андреевича? <sup>1)</sup>

«Мечется кошка, невесело ей;  
 «Чуетъ она приближеніе мышей».

— А хоть бы и такъ, — разсердился дядя, — тутъ ровно нѣтъ ничего смѣшнаго, Ольга. Ужъ эта мнѣ весна, весна...

— Такъ ступай въ гости къ бѣлымъ медвѣдямъ, — разсмѣялась Ольга Сергѣевна.

— Къ медвѣдямъ, не къ медвѣдямъ, а петербургская весна, просто, чортъ знаетъ, что такое!...

(Разговоръ этотъ сообщенъ мнѣ моей матерью).

Кромѣ безотчетной тоски, Александръ Сергѣевичъ подвергался въ то же самое время и жѣлчному настроенію духа. Не скупился онъ тогда ни на ѣдкія эмиграммы, а порой и на довольно дерзкія выходки. Привожу одну изъ нихъ:

Приходитъ онъ къ больной сестрѣ какъ-то вечеромъ, и застаетъ у нея одну изъ ея знакомыхъ, нѣкую госпожу К. — родомъ французенку.

<sup>1)</sup> Баллада Жуковскаго «Судъ Божій надъ Епископомъ».



Надо замѣтить, что госпожа эта была очень недалекаго ума, почему и подводилась Александромъ Сергѣевичемъ подъ категорію дурь пѣтыхъ до тошноты (*bête à donner des nausées*).

Александръ Сергѣевичъ пришелъ къ моей матери недовольный и сердитый, а гостья, какъ будто нарочно, стала забрасывать его самыми праздными вопросами.

— A propos, monsieur Pouchkine, vous et votre soeur vous avez donc du sang nègre dans vos veines? (Кстати, г. Пушкинъ, у васъ и у вашей сестры, течетъ въ жилахъ негритянская кровь?)

— Certainement (разумѣется),—отвѣчаетъ дядя.

— Est-ce votre aïeul qui était nègre? (Вашъ дѣдъ былъ негромъ?)

— Non, il ne l'était plus. (Нѣтъ, онъ имъ уже не былъ).

— Alors, c'était votre bisaïeul? (Значить, негромъ былъ вашъ прадѣдъ?),—не унимается допрощица.

— Oui, c'était mon bisaïeul. (Да, мой прадѣдъ).

— Ainsi il était nègre? Oui, c'est cela...—соображаетъ гостья,—mais, alors, qui était donc son père à lui? (Ахъ, такъ это онъ былъ негромъ... точно такъ... но въ такомъ случаѣ кто же былъ его отецъ?)

— Un singe, madame, (обезьяна, сударыня),—отрѣзываетъ ей Александръ Сергѣевичъ.

— Богъ, Ты мой Богъ, какая пѣтая дура!—обратился дядя къ Ольгѣ Сергѣевнѣ уже порусски (благо любопытная порусски не понимала),—съ ней и ты и я совершенно поглупѣемъ, а потому прощай, до свиданья.

Пушкинъ раскланялся, и вышелъ.

Ольга Сергѣевна всякій разъ, какъ вспоминала объ этомъ разговорѣ, не могла удерживаться отъ смѣха, при чемъ очень забавно передразнивала обоихъ собесѣдниковъ.

Намѣреніе Александра Сергѣевича уѣхать не могло долго остаться для моей матери тайной. Разлученная съ младшимъ братомъ Львомъ—еще съ 1826 года,—огорчаемая отношеніями къ мужу Надежды Осиповны, страдая и физически, Ольга Сергѣевна находила единственную отраду въ свиданіяхъ съ дядей Александромъ. Каково же было ей лишиться и этой отрады, и къ тому же,—какъ она полагала,—на довольно долгое время?

— Вотъ чего мнѣ еще не доставало,—говорила она брату,—этотъ годъ (1829) и безъ того для меня клиномъ сталъ, а тутъ еще и ты уѣзжаешь!

Братъ сталъ ее утѣшать, и, между прочимъ, сказалъ ей:

— Мнѣ совѣтовали ѣхать въ будущій понедѣльникъ; но я раздумалъ, и ѣду завтра; понедѣльникъ день несчастный, и ожидаю

отъ понедѣльника всего дурного, точно такъ же какъ и отъ встрѣчи съ попами и зайцами; говорю по опыту.

— Дни всѣ равны, — возразила Ольга Сергѣевна, — а твои встрѣчи съ попами и зайцами пустое суевѣріе.

— Нѣтъ, не пустое суевѣріе, и далеко не пустое, какъ себѣ тамъ хочешь. Никто, мнѣ этого, какъ ты называешь, пустого суевѣрія изъ головы не выбьетъ; держусь латинскаго афоризма: *post hoc, ergo propter hoc*<sup>1)</sup>, хотя этотъ афоризмъ расходится повидимому съ здравымъ смысломъ. По опыту, по горькому опыту говорю тебѣ, и теперь жалѣю, что продиктовалъ тебѣ замѣтку о несчастныхъ дняхъ.

Продиктованная Александромъ Сергѣевичемъ матери моей, — гораздо прежде этого разговора, — замѣтка переписана была ею въ альбомъ, который хранится у меня. У кого и какимъ образомъ дядя списалъ ее — этого я не спрашивалъ. Считаю не лишнимъ, тѣмъ не менѣе, привести ее дословно:

«Дней въ году тридцать пять, oprичъ еще понедѣльниковъ и «пятницъ, а также дней, въ которыхъ приходится въ какомъ-либо «году 25-е марта. Въ оные дни не токмо не долѣтъ пути держать, но ничего важнаго задумывать, предпринимать, совершать. «Человѣкъ, родившійся въ одинъ изъ таковыхъ дней не богатъ, и «не долголѣтень. А кто въ одинъ изъ этихъ дней занеможетъ, или «перейдетъ изъ двора во дворъ, или въ службу вступить, ни въ «чемъ ономъ не найдетъ себѣ счастья. Оныхъ дней въ іануаріи семь: «1, 2, 4, 6, 11, 12, 20; въ февруаріи три: 11, 17, 18; въ березоволѣ «четыре: 1, 14, 24, 25; въ травенѣ три: 1, 17, 18; въ маѣ три: 1, «6, 26; въ іуніѣ одинъ: 17; въ іуліѣ два: 17, 21; въ серпенѣ два: «20, 21; въ септемврѣ два: 10, 18; въ октобріи три: 2, 6, 8; въ «ноемврѣ два: 6, 8; въ декемврѣ три: 6, 11, 18».

Основываясь на этой таблицѣ, Пушкинъ въ числѣ несчастныхъ дней — *jours néfastes*<sup>2)</sup> — считалъ и день своего рожденія 26-го мая, и при всякой постигавшей его невзгодѣ говорилъ:

— Что же дѣлать? — такъ уже мнѣ на роду написано: въ несчастный день родился!

По возвращеніи же своемъ въ 1831 году въ Петербургъ изъ Москвы, вскорѣ послѣ свадьбы, вмѣстѣ съ своей молодой женой, онъ сказалъ моей матери:

— Боюсь, Ольга, за себя, — а на мою Наташу не могу иногда смотрѣть безъ слезъ; едва ли будемъ счастливы, и свадьба наша, чувствую, къ добру не поведетъ! Самъ виноватъ кругомъ и около: изъ головы мнѣ вышло вонъ не вѣнчаться 18-го февраля, а вспомнилъ объ этомъ поздно — въ ту самую минуту, когда насъ водили уже вокругъ аналая.

<sup>1)</sup> Послѣ того, слѣдовательно по причинѣ того.

<sup>2)</sup> Отъ латинскаго «*Non fas*» — не дѣлай.

Кстати: мать мнѣ рассказывала, что Александръ Сергѣевичъ, въ началѣ декабря 1825 года, попробовалъ было выѣхать изъ деревни тайкомъ въ Петербургъ; въѣздъ въ столицу, какъ извѣстно, былъ тогда ему еще запрещенъ, но дядя очень желалъ видѣться съ своими друзьями Пуцинымъ и Кюхельбекеромъ, о которыхъ онъ соскучился въ деревнѣ. Ничего не зная о замыслахъ декабристовъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ роковое для нихъ 14-е число, Пушкинъ пустился въ путь, но не успѣлъ отъѣхать и двухъ верстъ, какъ ему перебѣжалъ дорогу заяцъ, вслѣдствіе чего Александръ Сергѣевичъ велѣлъ ямщику повернуть оглобли, и воротился домой.

Сообщая объ этомъ случаѣ сестрѣ, онъ сказалъ Ольгѣ Сергѣевнѣ:

— Благо мнѣ, что обратилъ вниманіе на зайца. Иначе не на зайца бы наскочилъ самъ, а на четырнадцатое декабря, а оно, кстати, какъ разъ пришлось въ понедѣльникъ—*jour néfaste*; вѣрь, Ольга, непременно бы попался въ исторію, вмѣстѣ съ Пуцинымъ и Кюхельбекеромъ, а къ нимъ-то я, не зная ничего, и ѣхалъ. Смѣйся послѣ этого надъ тѣмъ, что называешь суевѣріемъ!..

Многимъ покажется очень страннымъ, что Пушкинъ, при своемъ умственномъ развитіи—Пушкинъ, который сомнѣвался особенно въ описываемую эпоху его жизни во многомъ такомъ, въ чемъ и сомнѣваться бы не слѣдовало, — придавалъ подобное значеніе и фекральнымъ днямъ, и встрѣчѣ съ попами и зайцами. Онъ также терпѣть не могъ подавать и принимать отъ знакомыхъ руку — въ особенности лѣвую — черезъ порогъ, не выносилъ ни числа тринадцати человекъ за столомъ, ни просыпанной невзначай на столъ соли, ни подачи ему за столомъ ножа. Почешется у него правый глазъ — ожидаетъ онъ въ теченіе сутокъ неприятностей. Встрѣтитъ ли, выйдя изъ дома, похороны — говорить: «слава Богу! будетъ удача». Если же, находясь въ пути, увидитъ мѣсяцъ отъ себя не съ правой, а съ лѣвой стороны, — призадумается, и непременно прочтетъ про себя «Отче нашъ», да три раза истово перекрестится.

Ольга Сергѣевна тоже была суевѣрна, но не въ такой степени; онъ же тщательно относился ко всякимъ примѣтамъ, о которыхъ упоминаетъ, между прочимъ, и въ слѣдующихъ стихотвореніяхъ, подъ тѣмъ же названіемъ:

## 1.

Старайся наблюдать различныя примѣты.  
 Пастухъ и земледѣль въ младенческія лѣта,  
 Вглянувъ на небеса, на западную тѣнь,  
 Умѣютъ ужъ предречь и вѣтръ, и ясный день,  
 И майскіе дожди, младыхъ полей отраду,  
 И мразовъ ранній хладъ, опасный винограду.  
 Такъ, если лебеди, на лонѣ тихихъ водъ,  
 Плещаясь вечеромъ, окличутъ твой приходъ,  
 Иль солнце яркое зайдетъ въ печальны тучи,  
 Знай: завтра сонныхъ дѣвъ разбудитъ дождь ревучій,

Иль бьющій въ окна градъ, а ранній селянинъ,  
 Готовясь ужъ косить высокій злакъ долинь,  
 Услыша бури шумъ, не выйдетъ на работу,  
 И погрузится вновь въ лѣнивую дремоту.

## 2.

Я ѣхалъ къ вамъ: живые сны  
 За мной вились толпой игривой,  
 И мѣсяцъ съ правой стороны  
 Сопровождалъ мой бѣгъ ретивый.

Я ѣхалъ прочь: иные сны...  
 Душѣ влюбленной грустно было,  
 И мѣсяцъ съ лѣвой стороны,  
 Сопровождалъ меня уныло.

Мечтанью вѣчному въ тиши  
 Такъ предаемся мы, поэты,  
 Такъ суевѣрныя примѣты  
 Согласны съ чувствами души...

Эти послѣднія стансы дядя посвятилъ Александрѣ Алексѣевнѣ Олениной — двоюродной сестрѣ Анны Петровны Кернъ. Къ Александрѣ Алексѣевнѣ Пушкинъ былъ далеко неравнодушенъ:

.....  
 «Рисуи Олениной черты  
 «Въ жару сердечныхъ вдохновеній!  
 «Лишь юности и красоты  
 «Поклонникомъ быть долженъ гений».  
 .....  
 .....

Александра Алексѣевна, такъ же какъ и ея родственница — Анна Петровна, была подругой Ольги Сергѣевны, не смотря на разницу въ лѣтахъ. Кромѣ весьма пріятной наружности, дѣвица Оленина отличалась блестящимъ свѣтскимъ умомъ, и подобно своей кузинѣ Кернъ — золотымъ, что называется, сердцемъ. Она встрѣтилась съ моей матерью и въ Варшавѣ, въ сороковыхъ годахъ, когда мужъ ея Андро (имя и отчества его не помню) получилъ тамъ мѣсто президента города, иначе сказать, городского головы. Говоря Ольгѣ Сергѣевнѣ о покойномъ поэтѣ, госпожа Андро заявила ей однажды полусхути, полусерьезно:

— Очень жаль, что покойный твой братъ не на мнѣ женился! сама бы за него или подставила грудь подъ пистолетъ Дантеса проклятаго, или укокошила бы его какъ собаку.

Но опять я увлекся воспоминаніями, слѣдуя ходу мыслей, въ чемъ и прошу извиненія.

Итакъ, въ концѣ марта 1829 года состоялась разлука матери моей съ братомъ-поэтомъ — разлука, хотя и кратковременная, но очень для Ольги Сергѣевны тяжелая.

Намѣтивъ первоначальною цѣлю путешествія край, воспѣтый его послѣдователемъ Лермонтовымъ, Пушкинъ останавливался въ Москвѣ, и пробылъ тамъ довольно долго у своего пріятели Павла Войновича Нащокина—товарища по воспитанію отца моего. Затѣмъ, не заставъ въ Тифлисѣ брата Льва Сергѣевича, дядя Александръ выхлопоталъ разрѣшеніе мѣстныхъ властей участвовать добровольцемъ въ походѣ противъ турокъ; въ іюнѣ онъ очутился у покрытаго снѣгомъ хребта Саганъ-Лу—древняго Тавра, а потомъ былъ, какъ всѣмъ извѣстно, свидѣтелемъ пораженія Эрзерумскаго сераскира, и взятія самого Эрзерума.

Паскевичъ, женатый на дальней его родственницѣ Е. А. Грибоѣдовой, зналъ Александра Сергѣевича и сестру его съ малолѣтства, а во время кампаній оцѣнилъ по заслугамъ и боевые подвиги дяди Льва.

Паскевичъ принялъ Александра Сергѣевича очень радушно, но въ послѣдствіи былъ на него въ большой претензіи за то, что Пушкинъ, описывая свое путешествіе въ Эрзерумъ, не распространился во всей подробности о дѣйствіяхъ Ивана Ѳедоровича противъ непріятели, умолчавъ о многомъ по этому предмету. Паскевичъ высказалъ по этому случаю свою претензію Ольгѣ Сергѣевнѣ въ Варшавѣ.

Родителямъ своимъ, уѣхавшимъ на лѣто въ Михайловское и Тригорское, Александръ Сергѣевичъ почти не писалъ. Безпокойство ихъ какъ о немъ, такъ и о Львѣ Сергѣевичѣ, можно видѣть изъ писемъ къ моей матери въ Ораніенбаумъ.

«Сознаюсь, Олинька», — пишетъ Сергѣй Львовичъ (пофранцузски), — «письма Александра и Льва мнѣ необходимы. Отсутствіе обоихъ для насъ—штука прескверная. Къ тебѣ въ Ораніенбаумъ могу пріѣхать, и письма твои меня успокоиваютъ, но Сашка и Лелька («Sachka et Lolka» въ подлинникѣ) изъ рукъ вонъ. Быть можетъ Лелька здоровъ—дай Боже, но воображаю его убитымъ, а еще хуже того искалѣченнымъ. По слухамъ, армія стоитъ недалеко отъ Эрзерума, значить и онъ тамъ. Не думаю, чтобы Александръ заѣхалъ такъ далеко; братъ Василій пишетъ мнѣ изъ Москвы, что оба они будто бы гостили на Кавказѣ у Раевского. О нашихъ же побѣдахъ вамъ лучше должно быть извѣстно, чѣмъ у насъ въ захолустѣ; пока нѣтъ моихъ двухъ оригиналовъ, считаю себя обитателемъ мифической шестой части свѣта. Дошедшіе слухи о взятіи Силистріи меня нѣсколько пріободрили: значить и миръ не такъ далекъ, какъ мы опасались, но все-таки я успокоился не надолго; пока да что, много воды утечетъ, а о томъ, что на Кавказѣ дѣлается, ровно ничего не знаю. Правда, поговариваютъ, будто бы весьма недавно Нижегородскіе драгуны увѣнчались новыми лаврами; да согласись, милая Олинька, отцу и матери отъ этого отнюдь не легче.

«Короче, я въ безпрерывномъ безпокойствѣ: не доѣдаю, не доспаю; Надя меня хладнокровнѣе, но и она стала тревожиться; а

тутъ, представь себѣ, кромѣ нѣмецкой газеты, получаемой черезъ Опочку, другихъ нѣтъ. Впрочемъ, все равно: если бы получалась даже газета жидовская, и ту научился бы разбирать, лишь бы узнать, гдѣ Нижегородскіе драгуны.

«А каковъ Сашка? Дельвигъ показывалъ мнѣ его письмо изъ Тифлиса, но уже давно; Дельвигу писать, а намъ нѣтъ; ревную къ нему Сашку, а онъ въ письмѣ къ Дельвигу ни мѣсяца, ни числа, не проставилъ. Христосъ его знаетъ, о чемъ онъ думалъ; вотъ теперь прошло больше мѣсяца, съ тѣхъ поръ какъ Дельвигъ письмо получилъ. Но да будетъ воля Неба» (*que la volonté du Ciel soit faite*).

«Извѣстіе о паденіи Эрзерума», — пишетъ въ августѣ того же года Надежда Осиповна, — «меня сначала, какъ патриотку, очень обрадовало, но не надолго; сраженіе подъ Эрзерумомъ уже не представляется мнѣ въ розовомъ, а въ красномъ, кровавомъ цвѣтѣ. Что мой Левъ? Живъ ли, здоровъ ли? Нѣтъ, нѣтъ писемъ, милая Оля, отъ твоихъ братьевъ; одна лишь надежда на милость Божию. Неужели сыновья не пріѣдутъ, не осушатъ моихъ слезъ?

«Подобно пловцу по бурному морю, я между страхомъ ужаснымъ и слабою «надеждой», имя которой ношу».

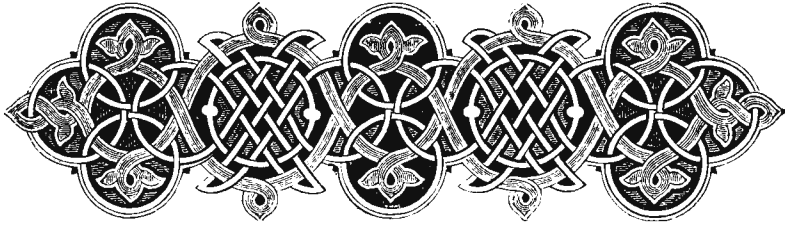
*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ).*

**Левъ Павлицевъ.**



Примѣчаніе. Мнѣ сообщены двѣ поправки къ напечатанному въ Февральской книжкѣ «Историческаго Вѣстника» отрывку изъ моей «Семейной хроники», за которыя я весьма признателенъ лицу, ихъ сообщившему. Моя «Хроника» касается, преимущественно, событій, происходившихъ почти столѣтія назадъ, а потому естественно, что въ нѣкоторыхъ мелочныхъ подробностяхъ у меня могутъ встрѣтиться невольные промахи, или, вѣрнѣе, обмолвки. Такъ, привода (на стр. 296 Февральской книжки «Ист. В.»), со словъ моей матери, отзывъ дяди о «Мертвыхъ душахъ», я отнесъ его ко времени появленія въ свѣтъ этого сочиненія Гоголя, тогда какъ дядя высказалъ свое мѣтвіе послѣ прочтенія ему авторомъ первыхъ главъ «Мертвыхъ душъ», находившихся еще въ рукописи, ибо «Мертвыя души» были напечатаны лишь въ 1841 году, когда дяди уже не было въ живыхъ. Затѣмъ (тамъ же, на стр. 303), я ошибочно приписалъ изданіе «Москвитянина» поэту Баратынскому, тогда какъ этотъ журналъ издавался М. П. Погодинымъ.

Л. Павлицевъ.



## ВСТРѢЧИ НА ЖИЗНЕННОМЪ ПУТИ <sup>1)</sup>.

### II.

Михаилъ Ивановичъ Глинка <sup>2)</sup>.



БЫЛО время, когда въ понятіи русскаго общества поэзія, живопись и музыка воплощались въ тройственномъ созвѣздіи Кукольника, Брюлова и Глинки. То было братство творцовъ, соперничавшее въ превосходствѣ и помогавшее другъ другу его достигнуть. Кукольникъ, по собственнымъ словамъ, нарочно выводилъ изъ терпѣнія Глинку, бракуя то, чѣмъ онъ приходилъ ему хвалиться, и такимъ образомъ вызывалъ его на достиженіе совершенства.

— Скверно, Мишенька! говорю бывало (разсказывалъ Кукольникъ). Можешь сдѣлать лучше, коли захочешь...

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. хххі, стр. 370.

<sup>2)</sup> Въ очеркъ этотъ вошли отчасти сцены и черты лицъ, эпизодически введенныхъ подъ вымышленными именами въ хронику «Итоги жизни», печатавшуюся нѣсколько лѣтъ назадъ въ одномъ литературномъ журналѣ. Нынѣ лица эти, какъ историческіе, являются уже подъ настоящими именами и на своемъ настоящемъ мѣстѣ—въ изданіи посвященномъ собранію историческаго матеріала, а сцены—въ дополненномъ и переработанномъ видѣ. По тѣмъ же соображеніямъ и, назначаемый для слѣдующей книжки, разсказъ о встрѣчѣ съ такимъ лицомъ, какъ знаменитый художникъ Ивановъ, принадлежащимъ безспорно исторіи, хотя и появившіяся тридцать лѣтъ назадъ въ «Отечественныхъ Запискахъ», имѣетъ, кажется, право, въ дополненномъ новыми подробностями и измененномъ видѣ, найти себѣ помѣщеніе на страницахъ «Историческаго Вѣстника».

— Не могу и не хочу! и тебя знать не хочу! Не приду тебѣ показывать никогда больше!

— Ой, придешь, Мишенька! ей-Богу, придешь! сдѣлаешь гораздо лучше—и непременно придешь!

Черезъ нѣсколько дней и точно приходитъ.

— Ну, слушай теперь! говорить:—въ послѣдній разъ пришелъ. Скажешь: скверно, — никогда больше ничего отъ меня не услышишь.

Заигралъ—пропадать приходится, такъ хорошо.

— Умница, Мишенька! говорю:—дай поцѣловать себя. Я зналъ, что можешь лучше...

И такъ-то всякій разъ: чѣмъ больше разсердится, тѣмъ лучше сдѣлаетъ. «Вотъ на зло же тебѣ хорошо сдѣлалъ!» говорить: — «не смѣй ругаться»!..

Не знаю, такъ ли поступалъ Кукольникъ съ Брюловымъ. Тотъ былъ своего рода Саваоомъ этой троицы, и если кому изъ нихъ видѣлся впереди памятникъ, то ему, конечно, всѣхъ ближе. Какъ удивились бы они, еслибъ кто-нибудь сказалъ тогда, что памятникъ ждетъ одного Глинку..

Да, такимъ людямъ послѣ смерти ставятъ памятники, а при жизни творятъ пакости невѣроятныя: калѣчатъ ихъ творенія на сценѣ и на концертныхъ подмосткахъ; убиваютъ самую вѣру въ ихъ призваніе и устраиваютъ паденіе тамъ, гдѣ ихъ истинная сила... Родятся они всегда раньше срока, эти великіе недоноски вѣка, опередившіе его и ему недоступные. Идущія на встрѣчу поколѣнія ихъ чествуютъ, но большею частью уже на могилѣ..

Брюловъ успѣлъ заживо вкусить славы, Кукольника успѣхъ на рукахъ носилъ; только генію Глинки «за могильною чертою» достались и «гимнъ временъ», и «благословеніе племенъ»... Глинкѣ выпало на долю быть недоступнѣе ужъ и потому, что его искусство, музыка, была менѣе другихъ искусствъ доступна времени, выкормленномъ на молокѣ итальянскихъ оперъ и куплетовъ Верстовскаго. Еще «Жизнь за Царя» кое-какъ переварилась такимъ слабымъ желудкомъ, но «Русланъ» причинилъ ему положительную индигестію. Не только офицеры, которыхъ великій князь Михайлъ Павловичъ штрафовалъ назначеніемъ въ большой театръ, когда давалась эта опера, но сами тонкіе цѣнители и судьи, друзья композитора, не уразумѣли новыхъ откровеній величайшаго творенія ихъ друга, «Руслана», и произнесли ему приговоръ: «mon cher, c'est un oeuvrе manqué»!

Это тому-то «Руслану», за котораго особенно и поставленъ памятникъ Глинкѣ!

Я познакомился съ Глинкою, когда знаменитое созвѣздіе распалось. Брюловъ уже былъ въ могилѣ, а Кукольникъ—чиновникомъ особыхъ порученій въ военномъ министерствѣ. Сверстники М. И. об-



носились въ своихъ понятіяхъ, высохли въ чувствахъ. На смѣну имъ подходило другое поколѣніе и своимъ молодымъ восторгомъ пробуждало его геній. Съ однимъ изъ такихъ новопоставленныхъ онъ проживалъ въ Варшавѣ, куда бѣжалъ отъ петербургскихъ шиповъ къ розамъ хорошенькихъ полекъ... и ихъ «мазурѣчкамъ». Большой нервами, неговорившій ни о чемъ, какъ только объ этихъ нервахъ («посмотрите, какъ они у меня болятъ—видите? неужто не видите? Я—такъ вижу ясно!»), онъ хандрилъ, не пѣлъ, не игралъ, особенно—не сочинялъ.

— C'est un génie manqué!—отпѣли его свѣтскіе попы искусства.

Но не отпѣла молодежь. И съ нею онъ позабывалъ хандрить; не такъ ужъ ясно видѣлъ, какъ болѣли нервы; опять пѣлъ, игралъ и даже фантазировалъ на фортепьяно; а тамъ немножко попробовалъ и сочинять. Подъ руку стаканъ лафита, опоражниваемый и тотчасъ доливаемый, молодыя вѣрующія лица кругомъ, женщина подлѣ (какая-нибудь, но непременно женщина),—вотъ та обстановка, которая способна была снова озарять его осень.

— Съ вами я молодѣю, господа!—говаривалъ онъ,—вы что ли приносите мнѣ молодость? Даже мускулы ощущаю...

Ощущать мускулы составляло для него повѣрку своихъ физическихъ силъ, и повѣрку эту онъ производилъ на томъ самомъ спутникѣ, который его отвезъ въ Варшаву и теперь долженъ былъ привезти изъ Варшавы. Спутникъ этотъ особенной точностью не отличался, а мазурѣчки и польки не особенно гнали отъ себя композитора, и ждать его возвращенія приходилось долго. Наконецъ-таки дождались. Дождались и рѣшили созвать близкую молодежь, на квартирѣ привезшаго, котораго М. И., за его юркость, прозвалъ «ёговкой».

М. И. далъ себя охотно привезти, даже говорилъ, что рассчитываетъ на «порцію удовольствія» (его любимое выраженіе) отъ вечера съ молодыми друзьями. Настроили рояль, подогрѣли пару бутылочекъ лафиту и нашли какую-то женщину постоять у рояля.

Мнѣ приходилось въ первый разъ увидеть творца «Руслана», и я съ трепетомъ поднимался по лѣстницѣ. Въ комнатѣ уже было изрядно накурено, когда я вступилъ въ нее. Прямо противъ двери, за раскрытымъ всею крышкою роялемъ я увидѣлъ небольшого, плотнаго, съ высокой грудью человѣка лѣтъ за сорокъ, безъ сюртука. Полоска темныхъ бакенбардъ какъ-будто обвязывала его слегка одутловатое лицо съ пренебрежительными, не то кислыми губами, надъ которыми нависали жидкіе усы. Глаза наполовину прикрытые вѣками, свѣтились огоньками, поминутно прорывавшимися наружу. Голова, въ темныхъ, густыхъ и гладкихъ, довольно длинныхъ волосахъ, на открытой короткой шеѣ, была нѣсколько закинута назадъ... Отъ быстрого движенія короткихъ крѣпкихъ рукъ

по клавишамъ мелькали рукава рубашки. Недопитой стаканъ и женщина были подлѣ.

Да, это былъ наконецъ онъ.

Онъ кончилъ и дохлебнулъ стаканъ, который ту же минуту былъ долить «егозкой»; потомъ обвелъ комнату почти совсѣмъ прикрытыми глазами и, увидавъ вошедшаго со мною очень молодого и красиваго юношу, прямо направился на него.

— Какой милый образъ!—произнесъ онъ, разставляя руки, — позвольте васъ облобызать!

Затѣмъ, онъ обратился къ присутствующимъ: «полагать надо, изъяны немаловажные нашимъ барынямъ чинить... Какъ оно по—наукѣ-то, милостивый мой государь, егозка, выходить должно?»

«По-наукѣ» было изреченіе какого-то школьнаго учителя Глинки, Калмыкова, языкомъ и приемами котораго онъ говорилъ, когда бывалъ въ духѣ.

— По наукѣ,—подхватилъ «егозка» (на немъ лежала обязанность давать заключенія на вопросы «по-наукѣ», въ родѣ того какъ даютъ ихъ «по-существу»), — по-наукѣ, я полагаю, непременно чинить. А Калмыковъ что говоритъ по этому поводу?

— «Гѣворю (тутъ Глинка заморгалъ глазами и заговорилъ сильно на о, выжимая изъ себя каждое слово),—гѣворю и пѣвторяю: се есть бичъ, ниспосланный небомъ на мужіи людстѣи. Сказалъ—дѣвольню!»

И вздернувъ плечи, заложивши большіе пальцы рукъ за подтяжки, съ закинутою назадъ головою, козыремъ пошелъ по комнатѣ. Потомъ хлебнулъ изъ стакана, взялъ руку женщины, ласково погладилъ—и опять за рояль.

— Это будетъ для васъ,—шепнулъ онъ ей и сладко закатилъ глаза.

«Когда въ часъ веселый откроешь ты губки»...

Запѣлъ онъ... и кончилъ:

«Хочу цѣловать, цѣловать, цѣловать»!..

да такъ выразительно, что женщина уже было потянулась къ нему, принявъ за личное желаніе композитора. Но онъ удовольствовался произведеннымъ впечатлѣніемъ и не нанесъ подѣлуевъ дѣйствіемъ.

Опять хлебокъ вина. Шопенъ и Глюкъ—его любимцы (кромѣ себя, онъ только ихъ и игралъ) выступаютъ на клавиши. За ними идетъ уже что-то неопредѣленное, неудовимое, прихотливо-вдохновенное, такое отъ чего занялся духъ у всѣхъ насъ и что унесло насъ куда-то,—невѣдомо куда,—изъ холостой накуренной комнаты петербургскаго холостяка, съ пріисканною Богъ знаетъ гдѣ женщиною, съ роялемъ нанятымъ помѣсячно, но превращеннымъ коротенькими мелькающими по его клавишамъ руками въ источникъ властныхъ, неслыханныхъ, все покрывающихъ звуковъ... Пальцы

словно бредятъ, мечтаютъ... голова закинута далеко назадъ, глаза полузакрыты... импровизація призраками скользитъ и исчезаетъ, набѣгаетъ снова, опять исчезаетъ и набѣгаетъ, покуда пальцы не соскользнутъ съ клавишей и руки не повиснутъ...

Въ игрѣ Глинка не было ничего декоративнаго, концертнаго—ничего напоказъ. О методѣ, бѣглости, силѣ,—всего этого приклада публичнаго исполненія, ни на минуту не приходила мысль, когда за роялемъ сидѣлъ Глинка. Это было обояніе высшаго разряда. Блестящихъ и особенно гремящихъ пьанистовъ онъ невыносилъ:—«звучно, говорилъ онъ,—однако же, не благо-звучно». Когда пробовали вызвать его сказать, что-нибудь о Листѣ,—то рассказывалъ за него Калмыковъ:—«говорю—лицомъ худъ, волосомъ длиненъ и бѣлокуръ. Сѣлъ: въ одной рукѣ жупель, въ другой дрѣ—колья. Взы—гралъ: зала потряслася и многія беременныя женщины по—выкидывали. Сказалъ—довольно»!

Стаканъ опорожненъ; снова долить;—Глинка опять козырнулъ по комнатѣ, и уже опять у рояля—поетъ въ видѣ отдыха.

— Двадцать лѣтъ у меня съ плечъ сегодня, господа!—говорить онъ.—Егозка, господинъ, что докладываютъ мускулы?

И онъ принимается тужить хозяина.

— Что докладываютъ? спрашиваю—по-наукѣ...

По наукѣ, оказывалось, мускулы докладывали отлично.

— Говорю: удостовѣрился—довольно!

Удостовѣрясь въ мускулахъ, М. И. окончательно расходился: сѣлъ за рояль и началъ показывать, какая будетъ въ оркестрѣ сочиняемая имъ въ то время фантазія на камаринскую. Онъ подыгрывалъ губами, ударялъ по клавишамъ обѣими пятернями въ пассажахъ tutti, пристукивалъ каблуками, подпѣвалъ, подсвистывалъ и съ поразительною образностью передавалъ движеніе и краски инструментовъ... Когда я услышалъ вполнѣдствіи эту безподобную по чисто русской забубѣнности вещь въ концертѣ, то къ ней почти ничего не прибавило оркестровое исполненіе, даже кое-что поубавило въ огнѣ и стремительности передачи.

— А теперь развѣ чего-нибудь такого, чтобъ чуточку чухляндіей запахло?—спросилъ Глинка, и затынулъ:

«Есть пустынный край, безотрадный брегъ,

«Такъ на сѣверѣ—далекѣ»...—

стрѣфы баяна, запрещенныя тогдашнею цензурою за то, что были посвящены Пушкину, который осмѣлился умереть на дуэли...

Это «далекѣ», какъ безконечная, однообразная сѣверная даль, протянулось однообразнымъ звукомъ и гдѣ-то пропало, какъ она, въ безконечности.

«Всѣ безсмертныя—въ небесахъ»!...

поднялся, кончая пѣсню, тотъ же звукъ, но уже воспрянувъ къ самымъ небесамъ, и, оборвавшись,—разомъ упалъ на землю...

Носовой, разбитый теноръ композитора, за который его не взяли бы въ хористы, рассыпалъ такія чары выраженія, послѣ которыхъ самыя сладкозвучныя пѣвцы не смѣли пѣть того, что имъ было спѣто...

«Люби роскошная звѣзда,  
«Ты закатилась навсегда!»..

почти возопилъ онъ слѣдомъ—арія, про которую онъ говорилъ: «это моя тоска»! И хотъ она написана для женскаго голоса, — послѣ него не было возможности слышать ее, какая бы пѣвица ни пѣла...

За холостымъ ужиномъ, въ шуткахъ, острогахъ и выходкахъ всякаго рода онъ не отставалъ отъ молодежи, «получая порцію удовольствія» каждый разъ, когда удавалось кому-нибудь мѣткое уподобленіе или рассказывался веселый анекдотъ. Самъ онъ такихъ «порцій» доставилъ больше всѣхъ, и, между прочимъ, уподобилъ сквозному вѣтру, котораго терпѣть не могъ, пѣвицу Степанову за ея непріятный и рѣзкій голосъ...

Передъ тѣмъ какъ расходиться, его усадили-таки еще за рояль, и онъ простился съ нами романсомъ:

«Прощайте, добрые друзья!  
«Нашъ жизнь раскинетъ въ разсыпную»...

и когда кончилъ:

«И той семьѣ (семь друзей) не измѣню,  
«На дѣтскій сонъ не промѣняю;  
«Ей пѣснь послѣднюю пою—  
«И струны лиры обры—ва—ю»!!

съ одурающимъ взрывомъ на послѣднемъ словѣ, и оборвалъ акордомъ въ обѣихъ рукахъ, то, обведя всѣхъ огоньками своихъ глазъ, встрѣтилъ уже слезы на всѣхъ глазахъ...

Такихъ ночей не выдается по нѣсколько въ жизни!

Съ живымъ Глинкою этимъ можно бы и кончить. Но прежде, нежели съ нимъ кончить и, можетъ быть, чтобъ лучше съ нимъ кончить, расскажу про вечеръ, проведенный вслѣдъ за тѣмъ у другаго члена созвѣздія—Кукольника.

Выше сказано, что онъ состоялъ тогда чиновникомъ военнаго министра. Князь Чернышевъ, по какому-то недоразумѣнію, покровительствовалъ отечественной литературѣ. Въ его канцеляріи начинающіе писатели (Дружининъ, Лонгиновъ, Салтыковъ) состояли помощниками столоначальниковъ, а кончающіе (Кукольникъ, Струговщиковъ)—въ четвертомъ класѣ. Литература, такимъ образомъ, какъ бы получала своего рода ночлежный пріютъ.

Но Кукольникъ, о которомъ въ первый разъ швейцаръ князя Чернышева даже не хотѣлъ доложить, а послалъ спросить у княгини: не приказывала ли она принести куколь для дѣтей <sup>1)</sup>,—былъ

<sup>1)</sup> Рассказано самимъ Н. В. Кукольникомъ.

теперь чиновникомъ не только особыхъ порученій, но и совершенно особыхъ ватѣй. Одною-то изъ такихъ ватѣй я и былъ привлеченъ совѣмъ неожиданно въ сослужительство съ нимъ. Просвѣтитъ подвѣдомственный военному министерству земли Войска Донскаго каменнымъ углемъ (антрацитомъ), изъ нѣдръ ихъ извлеченнымъ руками собственныхъ горныхъ инженеровъ и затопить этимъ углемъ разомъ всѣ печи отъ береговъ тихаго Дона до еще болѣе тихихъ Москвы-рѣки, Яузы и Неглинной—представлялось зрѣлищемъ достойнымъ русскаго Шиллера и отечественнаго Александра Македонскаго, какъ прозвалъ князь Меншиковъ князя Александра Ивановича Чернышева, по милости его княгини.

— Какъ же тотъ городъ зовутъ,—имѣла она привычку спрашивать,—который покорилъ Александръ? (Онъ когда-то взялъ гдѣ-то какой-то городишко).

— Вавилонъ, княгиня!—обязательно отвѣчалъ Меншиковъ.

— Ахъ, нѣтъ, я говорю про моего Александра...

— Виновать, я полагаю—про Македонскаго.

И вотъ, однимъ изъ такихъ «собственныхъ» инженеровъ, переведенныхъ, вопреки существовавшимъ въ то время положеніямъ о горныхъ инженерахъ, но согласно завоевательнымъ вкусамъ нашего Александра Македонскаго, былъ и я. Кукольникъ держалъ палочку капельмейстера въ этомъ техническомъ оркестрѣ, я былъ чѣмъ-то въ родѣ скрипки. Заставать капельмейстера дома было всего вѣрнѣе «вечеромъ, когда онъ, по собственному выраженію, давалъ отпускъ намозоленному мозгу».

Когда я пришелъ, онъ только-что совершилъ свой послѣобѣденный отдыхъ и сидѣлъ, спустивши съ постели ноги. Мальчикъ Сашка натягивалъ на нихъ сапоги и приговаривалъ такъ серьезно, какъ будто это составляло тоже часть его лакейскихъ обязанностей: «прилетѣли мухи». А баринъ, кряхтя и отдуваясь, подхватывалъ: «мухи». Затѣмъ слѣдовалъ новый стихъ Сашки и новое подхватыванье барина: «вострухи»...

— А! прошу покорно пожаловать!—привѣтствовалъ меня Кукольникъ, и опять обратился къ лакею: — ну, такъ какъ же, Сашенька, дальше?

И Сашенька невозмутимо продолжалъ о мухахъ.

Хозяинъ разсмѣялся, наконецъ, своимъ плаксивымъ смѣхомъ.

— Васъ это удивляетъ? Это нашъ *ordre du jour*! Какъ только проснулся: «Сашенька! Державина — шутивые!» и Сашенька начинается. «Квасу!» и Сашенька несетъ...

Дѣйствительно, Сашенька принесъ квасъ, который Несторъ Васильевичъ выпилъ въ перемежку съ какимъ-то еще четверостишіемъ Державина, старческаго портретъ котораго въ колпакѣ висѣлъ надъ диваномъ. Къ старику (такъ онъ называлъ Державина), онъ обращался съ набожнымъ благоговѣніемъ, къ Пушкину

снисходилъ, Гоголя не одобрялъ и къ имени его постоянно прибавлялъ—Яновскій.

На столъ лежали исписанные монологами листы бумаги: четвертый класъ не совсѣмъ еще угомонилъ пятиактная трагедіи; валялись пробные оттиски затѣянной имъ же «Иллюстраціи». Наполнялась она преимущественно приношеніями писателей начинающихъ или близкихъ знакомыхъ. Онъ показаль и рисунки, тоже принесенные. Жидковато было и то и другое. Потомъ прочиталь, хохоча всѣмъ туловищемъ, свою грызню съ знаменитымъ Фадеемъ Булгаринымъ, бывшимъ на то время непремѣнною литературною собакою, кидавшеюся на всякую кость не ему брошенную и доносчикомъ на журналистовъ. На Кукольника онъ донесъ, что тотъ не говѣеть и постовъ не соблюдаетъ. Кукольникъ намекаль ему на взятки, которыя тотъ браль съ лавочниковъ, чтобъ хвалить ихъ товаръ въ «Сѣверной Пчелѣ». Въ заключеніе онъ «разносилъ», по собственному выраженію, Бѣлинскаго.

Замѣтивши, что его веселость не дѣйствовала сообщительно, онъ остановился.

— Тина жизни отъ васъ далече!—проговорилъ онъ съ грустью, — и благодареніе Всевышнему! Она на днѣ житейскаго моря—вы пока плаваеае на его поверхности. Погрузитесь на дно — у-у! какъ тяжело!...

Мы перешли въ гостиную, гдѣ уже собрались вокругъ хозяйки, Амаліи Ивановны, уменьшенной мужемъ въ «Мумочку» — женщины бѣлой отъ пудры и бѣлокурой отъ Выборга, домашніе друзья: зрѣлый не по чину штабсъ-капитанъ съ померанцевымъ воротничкомъ, состоявшій членомъ какой-то эротической городской комиссіи прозванный за то «султаномъ», да совершенно черный, точно изъ донскаго антрацита вытесанный, казацкій майоръ. Намозоленный мозгъ хозяина уходилъ каждый вечеръ въ отпускъ къ этимъ людямъ. Раскрыли столъ и разобрали карты. Дѣтскій плачь Кукольника почти не унимался отъ остротъ «султана» и тяжелыхъ какъ молоть шутокъ казака, прозваннаго «атаманомъ». Этотъ атаманъ не понималь рѣшительно ничего, и надо было вбивать всякое понятіе въ него, какъ сваю. Хозяинъ и вбиваль съ особеннымъ вкусомъ.

— Я люблю первобытныхъ людей,—говорилъ онъ,—они становятся рѣдки...

«Мумочка» визжала и приговаривала: «ахъ, фуй! какой смিশной!»—призывая на помощь «Несторхина» всякій разъ, когда не въ мѣру русская соль играющихъ становилась не подъ силу ея филологіи. Несторхенъ благодушно разъяснялъ и маленькіе его глазки слезились отъ смѣха...

Напившись на-скоро чаю, я удалился. При прощаньи, Кукольникъ самъ увидѣлъ необходимость оправдаться.

— Глухие люди въ обиходѣ нужны,—заговорилъ онъ,—только

съ ними голова вполне отдыхаетъ. Вѣрьте мнѣ, глупость — одинъ изъ полезныхъ реагентовъ въ жизни...

Не похожи были два вечера двухъ недавнихъ свѣтилъ одного созвѣздія...

Я не стану описывать послѣдующихъ встрѣчъ съ Глинкою: всѣ онѣ походили на первую. Расскажу только послѣднюю, которая на нихъ мало походила.

Въ началѣ пятидесятихъ годовъ М. И. вернулся изъ Испаніи. Изъ Испаніи онъ вернулся гораздо худшимъ, нежели года два назадъ изъ Варшавы. Онъ состарѣлся, никуда не выходилъ, брюзжалъ и гасъ подъ старчерскими недугами и равнодушіемъ общества. Той же самой «егозкѣ» предстояло развлечь его напоминаніемъ о хорошемъ времени, когда онъ молодѣлъ среди молодыхъ поклонниковъ. Большая часть ихъ успѣла пережениться, и первый «егозка». Послѣднее обстоятельство дѣлало успѣхъ предпріятія, если не труднѣе, то во всякомъ случаѣ сомнительнѣе: жѣны понравятся—прекрасно, — Глинка развлечется, даже пріѣдетъ; не понравятся — пуще забрюзжитъ, закутается въ халатъ и не сниметъ ермолки съ головы ни за что на свѣтѣ—не пріѣдетъ. Выбрали изъ числа молодыхъ супруговъ такихъ, которыя должны были понравиться (первымъ условіемъ этого было, что онѣ не напоминали ни чѣмъ покойной супруги М. И.) и поѣхали.

Пріемъ по началу былъ не ободрителенъ: хозяинъ съезживался, какъ мимоза - сензитива отъ прикосновенія (мимозою онъ и самъ называлъ себя); его губы складывались кисло и вѣки закрывались... Ъхать онъ отказывался: у него болѣли нервы. Онъ негостеприимно спряталъ правую руку подъ жилетъ и отошелъ къ роялю, у котораго толпилось нѣсколько волосатыхъ молодыхъ людей изъ музыкальнаго міра, въ томъ числѣ Сѣровъ. Оставалось убираться; но предварительно слѣдовало отдать поклонъ сестрѣ М. И., Людмилѣ Ивановнѣ, у которой онъ жилъ и состоялъ подъ началомъ. Отъ нея зависѣло почти болѣе, чѣмъ отъ Глинки, чтобъ онъ пріѣхалъ. Отпустить она—еще можетъ быть пріѣдетъ, а не отпустить,—пиши пропало. Она отпускала, — передъ вечеромъ (теперь его укладывали спать рано) и съ тѣмъ, что будутъ прежніе друзья, но прежняго лафита не будетъ. Привезли его закутаннаго; сквозной вѣтеръ, который онъ не любилъ теперь пуще пѣвицы Степановой, изгнали чуть ли не изъ цѣлаго околodka; бережно усадили, какъ больного, въ большое кресло и принялись осторожно развлекать на старый ладъ. Ужъ именитый гость началъ гладить по рукѣ то ту, то другую изъ молодыхъ дамъ и немного слаще складывать губы; уже кресло подкатили къ роялю и коротенькая рука, по старой привычкѣ, пошарила стакана съ лафитомъ... Какъ вдругъ все пошло прахомъ. На порогѣ показалась неожиданная гостыя—блондинка съ дѣтски-недоумѣвающимъ лицомъ

и впиалась въ Глинку своими голубыми, какъ незабудки, глазами. Губы его кисло сложились, точно лизнули чего-то неприятнаго; рука исчезла за жилетъ и мимоза съежилась, какъ будто на нее наступили.

— А вѣдь хорошенькая?—попытался исправить дѣло хозяинъ, но напрасно.

— Иже херувимы тайно образующе, — проговорилъ брезгливо гость—терпѣть не могу такихъ.

Увы! блондинка напомнила ему жену — и вечеръ былъ испорченъ.

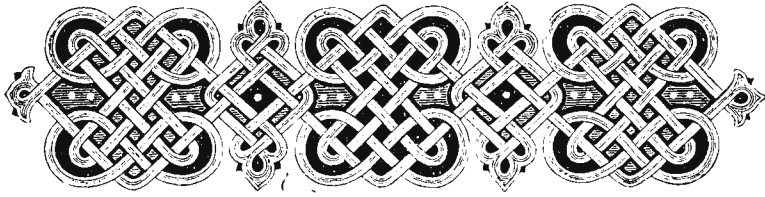
Бѣдный больной и вообще-то теперь почти ничего и никого не могъ терпѣть. Онъ и самого себя выносилъ съ трудомъ; тяготился извѣстностью, почти обижался, когда въ немъ видѣли не Михаила Иваныча, а композитора, и сердился, когда заговаривали объ его сочиненіяхъ. Роковая перемѣна произошла въ немъ съ тѣхъ поръ, какъ онъ рѣшился, послѣ продолжительнаго упорства, дать свою «камаринскую» на большой благотворительный концертъ въ дворянскомъ собраніи, и услышалъ изъ угла почти неосвѣщенныхъ хоръ, куда забился, какъ ее безмолвно и тупо проводили. А тутъ еще, на бѣду, два музыкальныхъ жидка (одинъ собственно только состоявшій при музыкѣ, другой отлично игравшій чужую музыку на фортепьяно) сочли своею обязанностью отрыть великаго композитора въ его темномъ углу и ободрить въ неуспѣхѣ. Чаша переполнилась: Глинка выбѣжалъ изъ залы, поклялся, что ни одной ноты больше не напишетъ и броситъ Петербургъ. Онъ его и бросилъ—уѣхалъ въ Испанію, откуда теперь вернулся, потому что срокъ паспорта истекъ, привезъ съ собою чернаго какъ сапогъ Дона-Педро съ его испанскими пѣснями и гитарою — единственными, какъ утверждалъ, представителями музыки ни свѣтъ...

Женская заботливая рука сестры отнеслась къ пріѣзжему какъ къ больному; устранила разомъ и навсегда стаканъ краснаго вина, замѣнивъ его сельтерскою водою, а ключемъ ночныя вдохновенія у рояля... Но, увы! крутой поворотъ не выправилъ погнутаго цѣлою жизнью въ одну сторону тѣла; можетъ быть, скорѣе даже сломилъ его. И Глинка не выздоровѣлъ отъ сельтерской воды, про которую говорилъ, съ трудомъ уже подражая Калмыкову: «не вредно, однакожъ и бесполезно», захирѣлъ, и погасъ, какъ свѣтильникъ, устроенный не для того, чтобъ тлѣть, но чтобъ горѣть пламенно и сокрушительно—или ужъ не горѣть вовсе.

П. Ковалевскій.

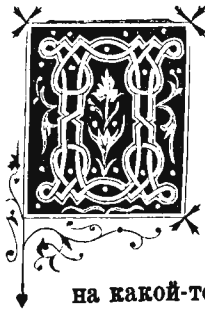






## ЛАКЕЙСКАЯ СТОЛИЦА.

### I.



ОЧТЕННЫЙ дѣятель въ области археографіи и археологии, секретарь рязанскихъ губернскаго (казеннаго) и земскаго статистическихъ комитетовъ, и неутомимый собиратель всякихъ мѣстныхъ рѣдкостей, А. В. Селивановъ, показывая мнѣ устроенный при статистическихъ комитетахъ кабинетъ рѣдкостей и находокъ—я не знаю какъ его называть, такъ какъ туда все входитъ—указалъ мнѣ на какой-то довольно большой голый черепъ, помѣщенный подъ коллакомъ на одномъ изъ шкафовъ кабинета.

— Это чтожь такое?

— Это страшная по здѣшнему мѣсту рѣдкость.

— Да что именно-то?

— Это черепъ носорога...

Такъ какъ разговоръ этотъ происходилъ у насъ непосредственно вслѣдъ за осмотромъ кольчуги князя Олега Рязанскаго—того, который одинъ изъ всей Русской земли отказался идти съ Дмитріемъ Донскимъ противъ Мамаю, то я какъ-то невольно странно посмотрѣлъ на моего до крайности добраго и любезнаго собесѣдника, сумѣвшаго совмѣстить у себя въ кабинетѣ такія несовмѣстимыя, повидимому, вещи, какъ кольчуга князя Олега и откуда-то добытую голову носорога.

— Это тоже вѣдь у насъ найдено, здѣсь въ Рязанской губерніи,—сказалъ онъ, какъ бы въ отвѣтъ на мое удивленіе.

— Найдено—гдѣ же, въ землѣ?—спросилъ я, зная, что иногда, въ прежнее время, помѣщики тоже любили собирать—и платили

за это даже большія деньги—всякія рѣдкости, или, по крайней мѣрѣ, казавшіеся имъ рѣдкостями, предметы самыхъ странныхъ наименованій, происхожденій и назначеній. Я думалъ, не имѣю ли я дѣло и теперь съ однимъ изъ такихъ же рѣдкихъ предметовъ, занесенныхъ въ Рязанскую губернію любителемъ-собирателемъ помѣщикомъ Богъ знаетъ откуда.

Но оказалось, что черепъ носорога Алексѣй Васильевичъ добылъ отъ Касимовскаго исправника, доставшаго его въ свою очередь отъ какихъ-то мужиковъ, ловившихъ рыбу на берегу рѣки Оки и нашедшихъ его въ песчаной береговой осити.

— Это очень большая рѣдкость,—повторилъ еще разъ г. Селивановъ и замѣтилъ при этомъ, что находка эта указываетъ на то, что въ отдаленнѣйшія времена, можетъ быть еще до потопа, въ Рязанской губерніи, въ Касимовскомъ уѣздѣ, водились, между прочимъ, и носороги.

— Вы думаете?—сказалъ я.

— Да, потому что какъ же иначе онъ могъ попасть сюда?

Обозрѣвая потомъ, въ поѣздку мою, кабинеты рѣдкостей при статистическихъ комитетахъ дальнѣйшихъ губерній уже по Волгѣ, я вездѣ встрѣчалъ подобные же черепа, найденные исправниками и принесенные ими въ даръ статистическимъ комитетамъ, хотя вездѣ они, сохраняя очень подозрительное сходство съ обыкновенными кобыльими, называются различно: черепами лосей, ископаемыхъ оленей, каменныхъ барановъ, зубровъ и т. под. Одинъ такой черепъ попалъ, между прочимъ, и въ Радищевскій музей въ Саратовѣ, гдѣ и помѣщается вмѣстѣ съ картинами, древними медалями, письмами г-жи Віардо и письменнымъ столомъ И. С. Тургенева... Я такъ привыкъ находить въ статистическихъ комитетахъ разныя страусовыя окаменѣлыя яйца, шлемы, рыцарскіе доспѣхи, письма знатныхъ и совсѣмъ иногда никому неизвѣстныхъ иностранцевъ и иностранокъ, однимъ словомъ все, кромѣ нужныхъ и интересныхъ современныхъ статистическихъ цифръ, что подѣзжая къ Саратову, я держалъ, на примѣръ, съ моимъ пріятелемъ пари, что найду такой вотъ сомнительный черепъ даже и въ Радищевскомъ музеѣ, гдѣ ему, кажется, быть совершенно ужъ нечѣмъ,—и пари это выигралъ...

— Ну вотъ и проигралъ, сказалъ мой знакомый, когда обойдя вмѣстѣ со мною музей, и не находя нигдѣ черепа, онъ началъ было ужъ торжествовать; но я указалъ ему въ это время на кабанью или какую-то очень похожую на нее голову, смотрѣвшую на насъ сверху, со шкафа:

— А это что? Видите?..

Но я нѣсколько отвлекся въ сторону.

А. В. Селивановъ сказалъ мнѣ, когда мы еще стояли съ нимъ передъ черепомъ носорога, что принесшій его въ даръ статистическому комитету касимовскій исправникъ, г. Новиковъ, очень хоро-

пій и образованный человекъ и дѣйствительно, а не на словахъ только, всячески старается принести пользу новому у насъ дѣлу, собранію и сохраненію историческихъ нашихъ памятниковъ.

— Вы сдѣлаете очень хорошо,—добавилъ онъ,—если въ поѣздку свою по Окѣ, заѣдете на нѣсколько дней въ г. Касимовъ и познакомитесь тамъ съ нимъ.

— О, я съ удовольствіемъ,—сказалъ я.

— Городъ прелюбопытный во многихъ отношеніяхъ, преоригинальный,—продолжалъ г. Селивановъ,—и, кромѣ того, вы познакомитесь дѣйствительно съ достойнымъ человекомъ.

— Достойныхъ людей я вообще люблю,—сказалъ я,—но если они къ тому же и образованные да еще посѣщеніе ихъ сопряжено съ осмотромъ губернскихъ или хотя бы уѣздныхъ достопримѣчательностей—это вдвойнѣ и даже втройнѣ приятно, ибо тогда приятное соединяется съ полезнымъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о посѣщеніи мною, въ эту поѣздку мою по Окѣ, города Касимова и его исправника, г. Новикова, былъ рѣшенъ тутъ же.

Алексѣй Васильевичъ сдѣлалъ только нѣсколько замѣчаній мнѣ, какъ себя вести съ населяющими городъ татарами, какъ отыскать ихъ ахуна, что у него просить, чтобы онъ показалъ, какія вообще древности и рѣдкости имѣются еще въ Касимовѣ, гдѣ хранятся и проч.

— А что касается исправника,—добавилъ онъ,—то это такой милѣйшій человекъ, что вы и сами это сейчасъ же поймете и никакихъ наставленій, какъ съ нимъ вести себя, вамъ не надо. Кланяйтесь ему отъ меня и скажите, что и я также думаю скоро его навѣстить.

Я не сталъ послѣ этого задерживать почтеннаго Алексѣя Васильевича, такъ какъ онъ, кромѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ занятій и должностей, несетъ на себѣ обязанность еще и секретаря мѣстнаго дамскаго благотворительнаго комитета и въ этотъ день вечеромъ у нихъ было назначено въ городскомъ саду благотворительное гулянье, на которомъ впервые долженъ былъ знакомиться съ мѣстнымъ обществомъ вновь назначенный къ нимъ губернаторъ, пріѣхавшій въ Рязань прямо изъ Ниццы, гдѣ онъ до сихъ поръ проживалъ.

— Ужо вечеромъ въ саду увидимся,—сказалъ мнѣ при прощаніи г. Селивановъ.—Вѣдь вы навѣрно не откажете себѣ въ удовольствіи подышать чистымъ воздухомъ и вмѣстѣ сдѣлать доброе дѣло?

— Непремѣнно увидимся,—отвѣтилъ я,—потому что и подышать вечеромъ чистымъ воздухомъ и сдѣлать доброе дѣло одинаково всегда для меня приятно.

— Такъ я пойду теперь распоряжаться.

— А я пойду къ одной моей знакомой дамѣ благотворитель-

ницѣ, членшѣ вашего комитета,—сказаль я,—и буду помогать ей завертывать въ разноцвѣтныя тряпочки и бумажки грецкіе орѣхи, назначенныя въ этотъ вечеръ для продажи съ благотворительной цѣлью.

## II.

О древнемъ Касимовѣ сохранилось очень мало свѣдѣній. Извѣстно, что онъ служилъ нѣкогда столицей хановъ и царей татарскихъ и что это продолжалось болѣе двухсотъ лѣтъ—отъ Василія Темнаго до Петра Великаго.

Ни одинъ изъ этихъ хановъ и царей, въ историческомъ и культурномъ смыслѣ, ничѣмъ не замѣчательнъ. Всѣ они были одинъ какъ другой, да едва ли и могли быть иными при томъ положеніи, въ которомъ они находились. Начиная съ перваго изъ нихъ и кончая послѣднимъ, они всѣ были ставленники московскихъ великихъ князей и царей и вполне отъ нихъ зависѣли. Въ исторіи Касимовскихъ царей и царевичей нѣтъ ни одной попытки не только отложиться отъ Москвы и зажечь своей самостоятельной жизнью, на манеръ хотя бы сосѣдней Казани, но нѣтъ, кажется, даже ни одного случая простого неповиновенія Москвѣ.

Утекая отъ брата своего Махмутека, перваго царя казанскаго, двое сыновей Улу-Мухамеда, Якубъ и Касимъ Трегубъ, явились къ Василію Темному съ извѣстіемъ, что братъ ихъ Махмутекъ убилъ отца, основаль царство (Казанское), а они ушли и просятъ ихъ пріютить. Василій, повидимому, обрадовался имъ, потому что встрѣтилъ ихъ очень радушно, такъ же какъ и толпу татаръ, пришедшихъ съ ними. Дѣло было какъ разъ во время спора его съ Шемякой и онъ справедливо рассчитываль, что они ему годятся. И, дѣйствительно, они ему годились.

Въ Москвѣ въ то время, вообще, очень любезно обходились съ татарскими выходцами царской крови. Они почти не переводились въ Москвѣ. Ихъ ласкали, содержали и за это пользовались ихъ услугами, если и не положительными, активными, то хотя какъ помѣхой, досадой для ихъ родственниковъ, сидѣвшихъ на престолахъ астраханскомъ, казанскомъ и крымскомъ. Этотъ взглядъ на царевичей пришельцевъ укрѣплялся въ Москвѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе и, наконецъ, развился положительно въ цѣлую систему. Въ то время были даже у насъ обреченные для ихъ кормленія города: Юрьевъ, Кашира, Сурожскъ, Серпуховъ, Звенигородъ—управлялись наѣхавшими въ Россію татарскими царями и царевичами, неудачниками въ своей землѣ. Въ нихъ они жили, «кормились», иные по нѣкоторомъ времени, какъ вновь имъ дома улыбалось счастье, отъѣзжали, а иные такъ и умирали тамъ.

Вотъ, въ качествѣ такихъ-то искателей себѣ спасенія и сытой жизни на чужбинѣ, и явились къ Василію Якубъ и Касимъ, по про-

званію Трегубъ. Куда дѣвался Якубъ не извѣстно, а Касимъ Трегубъ получилъ отъ великаго князя себѣ въ управленіе и на кормленіе Мещерскій городокъ, который уже гораздо позже впослѣдствіи сталъ называться, въ память его, Касимовымъ. Какъ Касимъ управлялъ городкомъ, какъ въ то время тамъ люди жили и, вообще, что это былъ за городокъ, извѣстно очень немного, ничего почти неизвѣстно.

Мещерскій городокъ, или Городецъ, какъ онъ тогда назывался, надо думать, былъ данъ великимъ княземъ Касиму не зря. Великій князь могъ дать ему любой какой-нибудь и другой городъ, но далъ именно этотъ едва ли не по слѣдующимъ соображеніямъ.

Основывалось и укрѣплялось новое татарское царство Казанское—которое въ Москвѣ, не безъ основанія, считали для себя опаснымъ болѣе стараго, раздираемаго междуусобіями—Золотой Орды. Казань была ближе, моложе и сильнѣй. Въ Казани, какъ сказано, засѣлъ братъ Якуба и Касима, Махмутекъ, человекъ рѣшительный и предприимчивый. Было очень важно имѣть противъ него какой-нибудь оплотъ и при томъ, лучше всего, такой, за который въ случаѣ чего не пришлось бы отвѣчать, по крайней мѣрѣ, можно бы было отговариваться, сваливать на кого-нибудь чужого свою вину. Въ этомъ смыслѣ, Касимъ съ Якубомъ были для великаго князя московскаго чистымъ кладомъ: съ братомъ Махмутекомъ они во враждѣ, заклятые враги, сидятъ въ Мещерскомъ городкѣ, что они тамъ дѣлаютъ въ Москвѣ трудно знать, подвластная имъ мордва-мещера народъ почти что дикій, наполовину христіанъ, на половину магометанъ и даже есть пришлые азіаты.—Какъ за нихъ отвѣчать? А между тѣмъ, всегда можно приказать своему ставленнику, натравить ихъ на казанскаго хана. Удалось—можно побѣду прибрать къ рукамъ, неудача—свалить на своеволіе царевича и подвластную ему, отданную ему на кормленіе мордву-мещеру. Такъ, по крайней мѣрѣ, впослѣдствіи шли дѣла на практикѣ и очень можетъ быть, что эта будущая практика была при пожалованіи «Мещерскаго городка» Касиму Москвою прозорливо провидѣна. Очень ужъ похожъ былъ этотъ «Мещерскій городокъ» на передовой постъ русскихъ противъ Казани.

Пожалованіе Касиму Мещерскаго городка случилось около 1452 года, лѣтъ черезъ шесть или семь, послѣ пріѣзда братьевъ въ Россію. Якубъ, какъ сказано пропалъ изъ виду, а Касимъ остался и сталъ править городомъ на отчетѣ, такъ сказать, у великаго князя.

До 1467 года Касимъ сидѣлъ у себя въ городкѣ смирно, исполняя по временамъ только кое-какія порученія великаго князя по части отраженія равныхъ не значительныхъ татарскихъ же шаекъ; въ этомъ же году онъ затѣялъ самостоятельное и, повидимому, серьезное предпріятіе. Въ Казани умеръ братъ его, Махмутекъ, ко-

торому наследовалъ сперва старшій сынъ Халиль, а за тѣмъ, когда вскорѣ этотъ умеръ, второй сынъ Ибрагимъ. Въ это время нѣкоторые изъ князей казанскихъ стали обращаться къ Касиму съ просьбой пріѣхать въ Казань на царство. Касимъ не скрылъ этого отъ великаго князя и рассказалъ ему во всѣхъ подробностяхъ о своемъ искушеніи. Великій князь былъ очень доволенъ всѣмъ этимъ и вѣрностью и откровенностью Касима, не скрывавшаго отъ него ничего, и случаемъ вмѣшаться въ казанскія дѣла. Лѣтописцы, впрочемъ, увѣряютъ, что призывъ этотъ Касима на царство въ Казань, былъ просто дипломатической хитростью казанцевъ, желавшихъ заманить его только къ себѣ. Они догадывались, вѣроятно, почему великій князь выбралъ для Касима резиденціей Мещерскій городокъ. Повидимому, дѣйствительно это приглашеніе было только хитростью. Когда, поспѣшно собравшись, Касимъ со своими татарами и съ сильнымъ русскимъ отрядомъ, даннымъ ему въ подмогу великимъ княземъ, подошелъ къ Волгѣ, то на другой ея сторонѣ стоялъ уже съ своими войсками Ибрагимъ и ни касимовскимъ татарамъ, ни русскимъ, переправиться черезъ Волгу не позволили. Такъ они понапрасну простояли и должны были идти обратно. Обратное шествіе ихъ было затруднено дождями, холодами, насталъ наконецъ голодъ, и они были рады, что хотя возвратились изъ этого неудачнаго и страннаго похода цѣлыми и невредимыми.

Вскорѣ послѣ этого, именно черезъ три года, въ 1469 году Касимъ умеръ. На его мѣсто въ Мещерскомъ городкѣ сѣлъ царемъ сынъ его Даньяръ.

Вотъ все, что извѣстно о Касимѣ.

### III.

Даньяръ былъ, повидимому, такая же точно безцвѣтная личность, какъ и отецъ его. По крайней мѣрѣ, ничего объ немъ неизвѣстно. Будь онъ хоть чѣмъ-нибудь замѣчательнъ, объ немъ было бы, конечно, упомянуто въ современныхъ ему запискахъ, лѣтописяхъ. Но объ немъ ничего нигдѣ не говорится, хотя имя его, какъ участника походовъ великаго князя, и упоминается неоднократно. Такъ, онъ былъ при паденіи великаго Новгорода, стоялъ въ Коломнѣ при нашествіи на Москву хана Ахмета и проч. Самое характерное извѣстіе объ немъ сохранилось по слѣдующему случаю:

«Того же лѣта (1483 г.), врачъ нѣкій Антонъ пріѣха къ великому князю, его же въ величій чести держа, князь велики его, врача же князя Каракучу, царевичева Даньярова, да умори его смертнымъ зелиемъ за посмѣхъ; князь же великій выда его сыну Каракучеву, онъ же, мучавъ его, хотѣлъ дати на окупъ, князь же велики не повелѣ, но велѣ его убити; они же, сведоша его на рѣку, на Москву, подъ мостъ, зимѣ, да зарѣзаша его ножемъ, какъ овцу».

Послѣ Даньяра сидѣлъ въ Касимовѣ царевичемъ крымскій татаринъ Нуръ-Даулетъ, братъ крымскаго хана Менгли-Гирея, личность совершенно тоже безцвѣтная.

Послѣ Нуръ-Даулета сидѣлъ въ Касимовѣ царевичъ Сатылганъ. Послѣ Сатылгана—Джанай. Послѣ Джаная—Шейхъ-Аулиаръ. Послѣ Шейхъ-Аулиара—Джанъ-Али. Послѣ Джанъ-Али—его братъ Шахъ-Али.

Объ этомъ Шахъ-Али упоминается и много, и часто, и если самъ по себѣ онъ былъ и такая же тоже безцвѣтная личность, какъ и его предшественники, то, по крайней мѣрѣ, изъ подробностей, сообщаемыхъ объ немъ, можно составить себѣ нѣкоторое представленіе о татарскихъ касимовскихъ царяхъ и царевичахъ, вообще. Кромѣ того, Шахъ-Али былъ участникомъ событій почти всего царствованія Ивана Грознаго. Онъ былъ, кажется, даже любимцемъ его. Онъ участвовалъ во взятіи Казани, въ которой былъ нѣкогда, какъ и братъ его, Джанъ-Али, царемъ, и даже не разъ, а три раза. Участвовалъ въ Ливонской войнѣ, гдѣ отличился страшною жестокостію, разоряя нѣмецкую землю.

Въ началѣ своей карьеры въ Россіи, Шахъ-Али и выѣхавшіе вмѣстѣ съ нимъ въ Россію татары много вынесли горя. Уличенный въ тайныхъ сношеніяхъ съ Казанью, онъ былъ сосланъ на Бѣлоозеро. Татаръ же его разослалъ кого въ Тверь, Новгородъ и Псковъ, гдѣ ихъ разсажали по тюрьмамъ. Въ Псковѣ было посажено 73 человекъ и «въ томъ числѣ малыхъ дѣтокъ 7 и тѣ изомроша въ день и въ ночь, и выкидаша ихъ вонъ». Въ Новгородѣ было посажено «восемьдесятъ и болѣе; они же, по своей скверной вѣрѣ, въ пять дней всѣ изомроша». Болѣе живучими оказались почему-то жены ихъ. Послѣ долгой мучительной тюремной жизни они, наконецъ, стали просить, чтобы ихъ крестили и дали потомъ имъ свободу. На это великій князь согласился, и «се велико множество душъ избыша козни лукаваго и познаша святую православную вѣру». Вскорѣ дѣла въ Казани опять запутались, и представилась возможность московскому князю вмѣшаться въ нихъ. Это было ужъ въ малолѣтство Ивана, при правленіи матери его, Елены. Сейчасъ же, конечно, вспомнили о сосланномъ Шахъ-Али и на Бѣлоозеро поскакалъ нарочный съ прощеніемъ и приказаніемъ немедленно явиться ему въ Москву. Сохранилось описаніе того, какъ возвращенный Шахъ-Али являлся къ молодому тогда Ивану. Шахъ-Али палъ на колѣни и, стоя такъ, произнесъ рѣчь: «Отецъ твой, государь мой, князь великій Василій Ивановичъ всея Руси взялъ меня дѣтинку мала да меня жаловалъ, какъ отецъ сына, и пожаловавъ, въ Казани царемъ учинилъ меня и жалованьемъ своимъ великимъ жаловалъ; и по грѣхамъ моимъ въ Казань пришла въ князехъ, и въ людяхъ казанскихъ несогласица, и азъ опять къ государю своему, къ отцу твоему пришелъ на Москву. И отецъ твой,

государь мой, меня пожаловаль въ своей землѣ, надаваль мнѣ города; и азъ грѣхомъ своимъ предъ своимъ государемъ виновать учинился и впаль есьми предъ нимъ въ великую проступку, гордостнымъ своимъ умомъ и лукавымъ помысломъ. И Богъ за мое преступленіе и за лукавое помышленіе не попустилъ, и отецъ твой, государь мой, меня за мое преступленіе наказаль, и опалу свою наложилъ меня смиряючи. И новѣ ты, государь мой, памятуя за отца своего великое ко мнѣ жалованье, надо мною милость показаль, и то тебѣ Богъ положилъ по сердцу, что еси, государь мой, пожаловаль меня не по моимъ грѣхамъ».

Иванъ милостиво велѣлъ встать ему, приказаль сѣсть на отдѣльную лавку, по правую руку отъ себя, подарилъ шубу и, наконецъ, отпустилъ на подворье. Шахъ-Али униженно просилъ у великаго князя позволенія представиться княгинѣ — матери. Ему разрѣшили. Также точно униженно, стоя на колѣняхъ, Шахъ-Али и передъ нею каялся въ грѣхахъ своихъ. Потомъ онъ сталъ просить о новой къ нему милости — позволить представить свою жену. Ему позволили.

Въ 1546 году, Шахъ-Али взобрался-таки вторично на казанскій престоль, но не надолго, черезъ мѣсяць онъ долженъ былъ снова бѣжать.

Въ третій разъ онъ сдѣлался царемъ казанскимъ въ 1551 году. Отнявъ въ дѣйствительности всякую самостоятельность у своего ставленника, Иванъ Грозный, однако, заботился придать внѣшній блескъ казанскому хану. Такъ, на этотъ разъ Шахъ-Али отпустили на царство съ великой пышностью и встрѣчу ему тамъ приготовили тоже пышную. «Но съ первой же минуты», говоритъ Вельяминовъ-Зерновъ, «своего вступленія на престоль, Шахъ-Али очутился въ положеніи трудномъ и стѣсненномъ. Надобно знать, что при возведеніи его на ханство, государь московскій призналъ его царемъ не на прежнихъ основаніяхъ, а далъ ему Казань, луговую сторону и Арскую; нагорную же, какъ завоеванную мечемъ, оставилъ причисленною къ Свияжску». Уже это одно должно было возбудить всеобщее неудовольствіе; примѣшались и другія обстоятельства. Начались притязанія съ обѣихъ сторонъ: казанской и русской. Изъ нихъ каждая смотрѣла на новаго хана, какъ на лицо, обязанное служить исключительно ея интересамъ. Казанцы требовали, чтобы Шахъ-Али выпросилъ обратно нагорную сторону; глядѣли недовѣрчиво на всѣ его поступки, видя въ нихъ потворство великому князю, бушевали и не слушались. Русское же правительство ласкало Шаха-Али, какъ и князей казанскихъ, и даже городецкихъ, тѣхъ самыхъ, которыхъ онъ ввелъ съ собою въ городъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, строго наказывало, чтобы ханъ привелъ Казань въ такую же точно совершенную зависимость отъ государя московскаго, въ какой находился Касимовъ. Что было дѣлать Шахъ-



Али? Угождать однимъ значило возстановлять противъ себя другихъ. Тщетно ханъ писалъ въ Москву и молилъ, чтобы ему отдали нагорную сторону. Государь, для котораго столь важная уступка была невозможна, отвѣчалъ каждый разъ отказомъ и казанцы оставались недовольны. Мало того, въ городѣ стали затѣваться заговоры. Ханъ началъ прибѣгать къ мѣрамъ строгости: такъ, въ два дня по его приказанію погибло до 70 человѣкъ князей, оглаковъ и мурзъ. Жестокость только раздражила умы. И напрасно, желая сколько-нибудь угодить народу, глядѣлъ Шахъ-Али равнодушно, какъ казанцы и даже его собственные городецкіе татары держали у себя русскихъ плѣнныхъ. Слухи объ этомъ доходили до Москвы и навлекали непріятности со стороны русскаго правительства.

Шахъ-Али вздумалъ было жаловаться на свое безсиліе и говорилъ, что ему остается только бѣжать въ Москву. Въ отвѣтъ на это онъ получилъ предложеніе, прискорбное для его сердца, въ которомъ еще была жива любовь къ сородичамъ и мусульманамъ, — укрѣпить городъ людьми русскими...

Дѣло, очевидно, не могло долго оставаться въ подобномъ напряженномъ положеніи. Развязка послѣдовала въ началѣ 1552 года. Государь, которому объ эту пору нѣкоторые казанскіе князья, враги Шаха-Али, внушили изъ-подъ рукъ, будто жители Казани готовы принять къ себѣ московскаго намѣстника, послалъ Алексѣя Адашева свести хана съ престола и приказать ему сдать городъ русскимъ. Тутъ къ чести Шаха-Али надобно сказать, что онъ сумѣлъ выказать въ нѣкоторой степени твердость и благородство характера. Когда Адашевъ, исполняя волю государеву, обратился къ нему съ требованіемъ, чтобы онъ впустилъ добровольно людей великаго князя въ городъ, обѣщая ему за то, отъ имени Ивана, все, чего бы онъ не захотѣлъ, то Шахъ-Али отвѣчалъ, что покинуть столицу и сойти съ престола онъ готовъ, но что сдать городъ русскимъ и окончательно наложить руку на родную мусульманскую землю онъ не можетъ никакъ. Марта 6-го 1552 года, Шахъ-Али выѣхалъ изъ Казани въ сопровожденіи бывшихъ при немъ русскихъ стрѣльцовъ, многихъ князей и мурзъ казанскихъ, и своихъ городецкихъ татаръ подъ предлогомъ рыбной ловли на озерѣ. За городомъ онъ объявилъ, что покидаетъ совершенно царство по приказанію государя, и затѣмъ, встрѣченный нашими воеводами на Волгѣ, перебрался въ Свіязскъ.

И опять очутился онъ въ Касимовѣ...

Уже изъ одного этого перечня возшествій Шахъ-Али на казанскій престолъ и потомъ сошествій съ него, пріѣздовъ его въ Касимовъ и потомъ отъѣздовъ оттуда, видно, какую жалкую роль игралъ онъ. Лично однако же Иванъ, повидимому, цѣнилъ его. Такъ, онъ всегда звалъ его на военные совѣты, происходившіе подъ предсѣдательствомъ самаго Ивана передъ каждымъ изъ его походовъ.

Наконецъ, это видно и изъ того довѣрія, которое Иванъ оказывалъ ему, поручая иногда командовать не только одними городецкими татарами, но и цѣлыми русскими отрядами. Незвѣстно ни одной его самостоятельной побѣды, но многія довольно серьезныя и отвѣтственныя порученія онъ исполнялъ къ удовольствію Ивана вполнѣ точно. Такъ будучи посланъ опустошать Ливонію, онъ опустошилъ ее до такой степени, что превратилъ буквально чуть не въ пустыню. Нѣмецкіе лѣтописцы въ ужасѣ отъ того, что онъ тамъ дѣлалъ. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить, что наружность у Шахъ-Али была ужасная: уши у него висѣли почти до плечъ, какъ у звѣря какого. Брюхо было такихъ размѣровъ и столь отвислое, что онъ не могъ подъ конецъ садиться на лошадь. Объ этой наружности его сохранилось извѣстіе у многихъ современныхъ ему писателей. Всѣ согласны, что Шахъ-Али былъ ужасенъ: «зѣло былъ взору страшнаго и мерзкаго лица и корпуса, имѣлъ уши долгиа, на плечахъ висящія, лицо женское, толстое и надменное чрево, короткія ноги, ступени долгиа, скотское сѣдалище»... Вельяминовъ-Зерновъ, впрочемъ, отрицаетъ или, по крайней мѣрѣ, сильно сомнѣвается во всѣхъ злодѣйствахъ, которыя ему приписываются нѣмецкими лѣтописцами. Онъ находитъ ихъ во всякомъ случаѣ сильно преувеличенными. Къ тому же и нравы и военные обычаи тогда были такіе...

#### IV.

Послѣ Шаха-Али потянулся рядъ совершенно опять безцвѣтныхъ царевичей и царей, которые сажались въ Касимовъ, утрачивая съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе не только ужъ власть свою, которая была умалена до совершеннаго ничтожества, но и самое представительство, внѣшній свой блескъ. Таковы были Сайтъ-Булатъ, Мустафа-Али, Уразъ-Мухаммедъ, Арсланъ, Сеидъ-Бурханъ и, наконецъ, послѣдняя царица касимовская Фатима-Султанъ. Съ нею и кончилось это жалкое и странное царство, выдуманное Москвою и сослужившее, однако, московской политикѣ не малую службу.

Теряя свои размѣры съ каждымъ новымъ ханомъ, чуть не съ каждымъ даже днемъ, власть касимовскихъ правителей достигала при Сеидъ-Бурханѣ, принявшемъ крещеніе, совершенно ужъ призрачнаго существованія. Названный при крещеніи Василиемъ Арслановичемъ, Сеидъ Бурханъ принялъ въ глазахъ своихъ сородичей подданныхъ, до сихъ поръ въ Касимовѣ, небывалое фальшивое названіе. До него всѣ владѣльцы касимовскіе, безъ исключенія, исповѣдывали мусульманство. Былъ, правда, одинъ примѣръ, царевичъ Сайтъ-Булатъ тоже принялъ православіе, но тотъ былъ смѣщенъ немедленно. Теперь же Москва, повидимому, рѣшила больше не церемониться съ Касимовымъ: дѣло, очевидно, подхо-

дило къ ликвидаціи, вообще, всякой какой бы то ни было власти и даже самаго существованія касимовскихъ царей и царевичей. Крещеный Василій Арслановичъ долженъ былъ быть нѣкотораго рода опытомъ при этомъ московскомъ рѣшеніи, прежде приведенія его въ исполненіе. И, дѣйствительно, такъ и было. При немъ Касимовъ не только управлялся приставленнымъ къ царевичу московскимъ воеводою и воеводской канцеляріей — это ужъ давно было заведено — но и наполнился наѣхавшими въ него со всѣхъ сторонъ русскими. Строились церкви русскія, основывался даже женскій дѣвичій монастырь...

Въ смыслѣ политической самостоятельности, жизнь, вообще, всѣхъ царей касимовскихъ не была завидною. Теперь же, къ концу утрачивалась даже и тѣнь этой самостоятельности. Цари касимовскіе низводились просто на роль какихъ-то бутафорскихъ принадлежностей при московскомъ дворѣ, во время торжественныхъ царскихъ пріемовъ, выходовъ, встрѣчъ чужеземныхъ пословъ, обѣдовъ, обѣдней и проч. Они были нужны и служили только своими титулами и оригинальной одеждой, нѣсколько отличной отъ русской, для приданія блеску этимъ царскимъ обѣдамъ и выходамъ. Даже самыя церемоніи, съ которыми ихъ встрѣчали при ежедневныхъ почти пріѣздахъ ко двору, не имѣли никакой другой идеи, кромѣ, какъ показать кому это было нужно изъ чужеземцевъ, дескать вотъ какія особы къ намъ являются. Но иностранцевъ это, повидимому, не вводило въ заблужденіе. Такъ Мейерберъ, бывшій въ Россіи въ 1661 — 1662 годахъ, записалъ о касимовскомъ царѣ, котораго онъ видѣлъ (Василія Арслановича) слѣдующее: «Ничтожнаго владѣльца этого величаютъ важнымъ титуломъ царя. Лъстецы выдумаютъ, пожалуй, и его звать императоромъ».

Всѣ цари касимовскіе послѣ Шахъ-Али, проведшаго почти всю свою жизнь въ походахъ съ царемъ Иваномъ, мало и жилали даже въ Касимовѣ. Они постоянно упоминаются при описаніи чуть не ежедневныхъ выходовъ и обѣдовъ московскихъ царей наравнѣ съ царевичами сибирскими, грузинскими, киргизскими и т. д. Касимовъ, очевидно, управлялся въ это все время московскими воеводами, и они только жили на доходы съ Касимова, рѣдко мѣшаясь въ самое управленіе. Очень можетъ быть, что ихъ привлекала въ Москву и болѣе веселая и широкая жизнь при московскомъ дворѣ, чѣмъ гдѣ-то въ захолустѣ, въ своемъ ничтожномъ городишкѣ; но и московское требованіе тутъ очевидно. Какъ только касимовскій царь долго не ѣхалъ въ Москву, его выписывали туда, не давая ему долго засиживаться въ своей столицѣ. И они являлись покорные, готовые дать отчетъ въ чемъ угодно. Ихъ одѣвали, сажали, водили, показывали какъ куколь и утѣшали тѣмъ, что за царскими столами ихъ угощали и подчивали, «поили и кормили» столыники такіе-то и такіе-то.

Не краше была ихъ жизнь и у себя дома, въ Касимовѣ, гдѣ имъ ни въ чемъ не довѣряли, постоянно подозрѣвали ихъ и за ними слѣдили.

Олеарій, посѣтившій Касимовъ въ 1636 г., проѣздомъ съ голштинскими послами изъ Москвы въ Персію, говоритъ въ своемъ дневникѣ: «Наконецъ, къ вечеру (7 іюля) проѣхали еще (по р. Окѣ) 3 версты (отъ селенія Бабина) проѣхали мы къ городу Касимогороду; отъ насъ онъ былъ по лѣвую руку. Городъ этотъ—татарскій и принадлежитъ къ татарскому княжеству Касимову. Тутъ жилъ въ старомъ каменномъ строеніи, служившемъ въ прежнія времена замкомъ, молодой татарскій царевичъ вмѣстѣ съ матерью и дѣдомъ, которые нѣсколько лѣтъ назадъ признали надъ собою власть великаго князя. Городъ отданъ имъ на прокормленіе»... «Послы наши желали засвидѣтельствовать царевичу свое почтеніе, отправили къ нему въ подарокъ фунтъ табаку и бутылку французской водки. Ему это такъ понравилось, что онъ приказалъ кланяться посламъ, очень благодарить ихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ извиниться, что не можетъ принять господъ пословъ у себя въ домѣ и угостить ихъ, какъ бы ему хотѣлось. Этимъ онъ раздражилъ бы воеводу, который, вообще, неохотно допускалъ, чтобы чужіе люди имѣли съ нимъ сношеніе. Царевичъ прислалъ, однако, черезъ слугъ своихъ, которые были также татары и могли объясняться у насъ съ однимъ только персидскимъ переводчикомъ, разнаго рода припасовъ, чтобы отплатить за сдѣланные ему подарки, именно: двухъ барановъ, кадку меду, боченокъ пива, водки, нѣсколько кусковъ льду, простокваши и свѣжаго масла, сбитаго, какъ говорили слуги, руками самой матери царевича». Олеарій, какъ обстоятельный человѣкъ, сдѣлалъ даже рисунокъ тогдашняго Касимова. Это просто большое прибрежное деревянное село, съ нѣсколькими православными церквами, съ заборами, съ деревянными избами, село, единственное отличіе котораго отъ большихъ теперешнихъ побережныхъ селъ—каменная мечеть съ минаретами (сохранившаяся до сихъ поръ) и еще какой-то каменной полуразрушенной башней, которая, вѣроятно, и называется у Олеарія «замкомъ».

Надо полагать, что матеріальный достатокъ касимовскихъ царей въ это время тоже былъ не особенно какъ великъ. Они жили въ Москвѣ, можетъ быть, и безбѣдно, но едва ли роскошно. По крайней мѣрѣ, ни о какой царской роскоши ихъ, и вообще даже о томъ, были ли какіе-нибудь у нихъ у самихъ приемы и обѣды нигдѣ не упоминается.

О состояніи Василя Арслановича сохранилось извѣстіе въ писцовыхъ книгахъ, которыя при немъ составляли, въ Касимовѣ, Воейковъ и подъячій Постникъ-Раковъ. Изъ этихъ книгъ видно, что состояніе царевича было далеко не большое и все оно состояло изъ лѣсовъ, луговъ, озеръ, пчельниковъ и разныхъ лавокъ. Не

только по тогдашнему, но даже и по теперешнему, когда имѣнія подѣлены и раздроблены,—оно было не Богъ вѣсть какое. Въ самомъ Касимовѣ ему принадлежало, правда, много мѣстъ и построекъ, но ихъ занимали и въ нихъ жили его князья, мурзы сеиты, и по тогдашнему обычаю, многочисленная дворня, которая конечно дохода ему не приносила, а напротивъ поглощала еще и то, что получалось съ деревень, съ лѣсовъ, луговъ, рыбныхъ озеръ и проч. Здѣсь можно было бы, конечно, привести изъ описи Воейкова и Постирика-Ракова цифры этихъ лѣсовъ, земель, рыбныхъ ловель и прочихъ угодій, которыя принадлежали царевичу Василию Арслановичу, но опись эта дошла до насъ въ отрывкахъ, въ разныхъ спискахъ и изъ нихъ трудно сдѣлать точные выводы. Во всякомъ случаѣ, состояніе лично ему принадлежавшее было ни больше состояній многихъ изъ тогдашнихъ даже и не славившихся своимъ богатствомъ русскихъ князей и бояръ; расходы же его по представительству, по пустому титулу, были, конечно, гораздо больше ихъ и поглощали всѣ его доходы.

Василіемъ Арслановичемъ собственно кончается родъ хановъ Касимовскихъ, и не останься послѣ его смерти въ живыхъ еще его мать, новаго хана изъ Москвы въ Касимовъ не было бы прислано. Все ужъ было сдѣлано для того, чтобы Касимовъ ни чѣмъ, никакими особенностями по управленію не отличался отъ прочихъ городовъ русскихъ. Но старуха была жива и московское правительство «не захотѣло обижать» Фатимы-Султаны на послѣднихъ дняхъ ея жизни и, по кончинѣ Василя, признало ее владѣтельною царицею Касимовскою, присвоило ей права, которыми пользовался сынъ ея.

Эта деликатность, такъ не свойственная тогдашнему духу московскаго правительства, объясняется, конечно, безвредностью старухи и, вообще, ничтожностью власти хановъ въ Касимовѣ.

Старуха проскрипѣла, однако, послѣ сына года два и умерла. Касимовское царство кончилось.

Странное было это царство — «служительское»!.. Никогда оно не было независимымъ. Ни одинъ ханъ его не зналъ, что такое независимость. Всѣ, отъ перваго до послѣдняго, были «слугами» московскими... Въ исторіи нѣтъ другого такого примѣра.

Ничего поэтому нѣтъ удивительнаго, что сознавая свое безсиліе и не надѣясь ни на какое не только расширеніе своихъ правъ отъ Москвы, но даже и на сохраненіе и удержаніе за собою и тѣхъ правъ, какія были прежде, касимовскіе цари и царевичи охотно соглашались ѣхать и дѣйствительно ѣхали въ Москву, гдѣ имъ льстило хоть внѣшнее, зло подсмѣивавшееся надъ ними, выраженіе почтенія къ нимъ и блескъ и шумная жизнь московскихъ царей, у которыхъ они могли жить этой жизнью, если не отравляло ихъ всецѣло сознаніе, что они допущены къ этой жизни ради ея бле-

ска и своимъ присутствіемъ только укрѣпляютъ власть, тамъ постоянно и холодно накладывавшую на нихъ свою руку.

Съ этой жалкой ролью они, повидимому, мирились и, считая свое дѣло окончательно и навѣки проиграннымъ, удовлетворялись и тѣми малыми крохами уваженія и почтенія, которыя, совершенно, конечно, внѣшнія, давала имъ побѣдительница Москва...

## V.

Благотворительное дамское гулянье, въ которомъ и я принималъ участіе, помогая продавать благотворительныя орѣшки, затянулось часовъ до двухъ ночи, такъ что я едва не опоздалъ на другой день утромъ на пароходъ, отходящій изъ Рязани что-то очень рано, часовъ въ 6 или 7; къ тому же пристань пароходная для чего-то отнесена отъ Рязани верстъ за пять за городъ и дорога до этой пристани поистинѣ убійственная.

День начинался чудесный, ясный, тихій, какіе бываютъ, въ этой мѣстности весной—я ѣхалъ въ маѣ—и какіе, впрочемъ, весной вездѣ бываютъ. Ока широко разлилась и стояла гладкая какъ зеркало.

— Самое время по ней ѣздить теперь,—говорили на пароходѣ.  
 — А развѣ шибко мелѣтъ лѣтомъ.  
 — Лѣтомъ въ половину мелѣтъ.  
 — Но пароходы-то все-таки ходятъ?  
 — Ходятъ. Волга еще больше мелѣтъ лѣтомъ, а все-таки все лѣто ходятъ.

Пароходъ, казалось, катился по гладкому зеркалу рѣки. Желтые, песчаные берега съ одной стороны, съ правой, и низменные, зеленые, заливные, съ другой, съ лѣвой, далеко уходили извилинами впередъ, окоймляя эту зеркальную воду, блестящую подъ солнцемъ ослѣпительнымъ блескомъ. Виднѣлись села по берегамъ, деревни, богатяя, повидимому, барскія усадьбы, широко и просторно раскинувшіяся, то тамъ, то тутъ на крутыхъ берегахъ, съ правой стороны отъ парохода.

Я сидѣлъ на верхней палубѣ и смотрѣлъ на роскошную картину весенняго разлива широкой рѣки. Возлѣ меня на скамеечкѣ сидѣли какихъ-то двое, очевидно, не здѣшняго края жители и, тоже любуясь привольемъ рѣки и цвѣтущимъ видомъ ея береговъ, вели между собою разговоръ:

— Вѣдь вотъ, чтожъ тутъ удивительнаго, что губернія богата,—говорилъ одинъ изъ нихъ.—Одна эдакая рѣка чего стоитъ.

— А земля-то здѣсь какая!

— Да, и неудивительно что въ цѣнѣ.

— И самое положеніе—подмосковная.

— Да, жить можно тутъ.

— Вѣдь здѣсь съ ничего можно доходъ получать. До чего ни коснись, все можно въ Москву свезти и продать — вотъ и деньги вамъ сейчасъ.

— Рѣдкія условія для процвѣтанія.

— Да вѣдь и богатство же. Вы смотрите. Вонъ, туда смотрите.

Одинъ изъ разговаривающихъ пассажировъ указывалъ рукой на мальчишекъ, ловившихъ бреднемъ рыбу у праваго берега.

— Вѣдь вотъ пошлютъ мальчишекъ, они и наловятъ ее сколько угодно, вотъ и обѣдъ готовъ... Благодатный край!

— Благодать здѣсь просто преть. А, сады-то смотрите-ка по берегу. Вѣдь это все сады. Вы видите, вѣдь это все яблони, груши насажены...

— Благодатная сторона...

Но я уже кое-что зналъ, потому что я уже зналъ, что въ этой благодатной сторонѣ, т. е. въ этой губерніи, уже не осталось почти и половины лошадей въ крестьянскихъ дворахъ, и «бездомныя» крестьянскія семьи въ каждомъ уѣздѣ ея считаются тысячами, и что по оскудѣнію «благодатная» губернія эта идетъ едва ли не впереди всѣхъ остальныхъ... Я молчалъ и слушалъ ихъ.

На палубу къ намъ взошелъ капитанъ, плотный, здоровый мужчина лѣтъ тридцати пяти и, подходя ко мнѣ, сказалъ:

— Вотъ вы хотѣли, кажется, стерлядку-то купить? Такъ это вотъ на этой пристани будетъ. Ихъ тутъ съ лодокъ продаютъ: какая вамъ взглянется, ту и берите себѣ.

Пассажиры, разсуждавшіе все время о благодати Рязанской губерніи, услыхали это и тоже заговорили, что и они хотятъ купить себѣ стерлядку, но что они потомъ будутъ съ нею дѣлать?

— Какъ что?—сварить, уху сварить, а то такъ разварить, — сказалъ капитанъ.

— Да гдѣ это? На берегу же?

— Зачѣмъ? Здѣсь у себя на пароходѣ. Заплатите, дадите за это повару, онъ вамъ и сварить. Подъ соусомъ можно приготовить, порусски, поамерикански, а то въ огуречномъ рассолѣ—тоже прелесть какъ хорошо, знаете, эдакъ кисло-солененькой соусокъ потомъ къ нимъ можно сдѣлать, сухого хрѣнку натереть, да если этакъ съ водочкой...

Капитанъ смѣялся, пассажиры плотоядно улыбались, предвкушая предстоявшее имъ удовольствіе съѣсть стерлядку въ ухѣ или съ однимъ изъ такъ аппетитно разсказанныхъ имъ «соусковъ».

— Такъ вотъ-съ,—сказалъ капитанъ, — сейчасъ подойдемъ къ пристани, вы себѣ сойдите, хорошенько поторгуйтесь—народъ здѣсь мошенники все—выбирайте, у которой брюхо потолще—это значить съ икрой: икру тоже можно тутъ же приготовить—да пожелтѣй и, подлюю ее, сейчасъ подъ жабры и на пароходъ!.. А ужъ тутъ мы съ ней справимся!.. Ха, ха...

Капитанъ расхохотался, пассажиры осклабились, и онъ какъ-то прицельнуль языкомъ, ловко повернулся, дѣлая намъ рукою что-то въ родѣ привѣтствія, и пошелъ къ огромному колесу руля, въ стеклянную бесѣдку.

Пароходъ медленно подходилъ къ пристани—жалкой какой-то лачужкѣ на берегу, съ дрожавшимъ помостомъ на сваяхъ, куда мы должны были сейчасъ причалить. Нѣсколько лодокъ съ рыбаками стояли у пристани и въ ожиданіи насъ посматривали на нашъ пароходъ тоже, вѣроятно, съ неменьшимъ нашего аппетитомъ продать намъ свой живой товаръ.

— Благодатный край, — говорилъ пассажиръ, посматривая на лодки.

— Благодать, — отвѣчалъ ему другой пассажиръ.

Черезъ часъ, когда пароходъ шелъ опять уже полнымъ ходомъ, а мы, пассажиры, купившіе себѣ на пристани стерлядей, ѣли ихъ въ ухѣ или разварными подъ разными соусами, порусски, поамерикански, или подъ кисленькимъ соусомъ изъ огуречнаго разсола, къ намъ, въ общую каюту, опять пришелъ капитанъ.

— Не хотите ли? не отвѣдаете ли?—обращались къ нему со всѣхъ сторонъ благодарные за указаніе о мѣстѣ нахождения стерлядей пассажиры—водочки рюмочку? а закуска-то какова?..

Выпивъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ по рюмкѣ водки и закусывая ихъ стерлядями подъ разными соусами—американскими, русскими и кисленькими, капитанъ заговорилъ:—Дѣйствительно здѣшнія мѣста, въ этомъ отношеніи, не чего и говорить, лучшаго и желать нельзя, нигдѣ, можно сказать, за такую цѣну ничего подобнаго и достать нельзя.—Только, съ одной стороны, это на первый разъ хорошо, скоро надоѣдаетъ—потомъ не глядѣлъ бы даже—а, съ другой, народъ здѣшній—подлецъ... Голый совсѣмъ и изъ года въ годъ голѣй и голѣй все становится!—вдругъ совершенно какъ-то неожиданно—отъ стерлядей да къ народу—перешелъ онъ.

Пассажиры, все время очень внимательно кушавшіе стерлядей, при этихъ словахъ его, подняли на него глаза и начали спрашивать:

— Т. е. какъ это?

— Отчего?

— Избалованы? Распущены?..

— Не могу вамъ объяснить этого хорошо, — говорилъ капитанъ, — но только довѣрія никому никакого нельзя дѣлать... Сдѣлаете довѣріе и потомъ сами же будете рассказывать.

— Это вы собственно о наймѣ... вотъ при наймѣ рабочихъ, — спросилъ кто-то изъ пассажировъ.

— И о наймѣ рабочихъ и вообще. Потому, ну я васъ спрашиваю, что вы потомъ съ него возьмете?.. Онъ голый и потому, что вы съ него возьмете? У него взять нечего...



— Но, может быть, это объясняется также и недостаточным количеством начальниковъ въ здѣшной сторонѣ, — сказалъ пассажиръ, сдѣлавшій ранѣе этого предположеніе о распущенности, но, сейчасъ же сообразивъ, проговорилъ, — впрочемъ, вездѣ вѣдь у насъ одинаковое управление, штаты одни и тѣ же. Можетъ присмотрѣть слабый?

— Не могу вамъ съ точностію сказать, — отвѣчалъ капитанъ, — но имѣть дѣло у насъ съ народомъ и, вообще, всякія дѣла здѣсь — сущее наказаніе...

Когда всѣ поѣли стерлядей, утерлись и, посидѣвъ нѣкоторое время, откинувшись на спинки стульевъ, начали одинъ по одному вставать, закуривать папироски, сигарки и уходить сидѣть опять на верхнюю палубу, я обратился къ капитану съ вопросомъ:

— Когда мы придемъ въ Касимовъ?

— Завтра утромъ, на разсвѣтѣ. Только солнышко начнетъ вставать, мы и придемъ. А, что вы только до Касимова развѣ?

— Нѣтъ, я и дальше, но сойду въ Касимовѣ. Мнѣ тамъ дня два надо побыть.

— Татарскій городъ, — сказалъ капитанъ.

— Вы бывали въ немъ?

— Какъ же-съ. Сколько даже разъ.

— Хорошій городъ?

— Татары живутъ хорошо... Да вотъ, — вдругъ опять одушевляясь началъ онъ, — вотъ эти самые татары...

— Чтожъ такое?

— Вѣдь живутъ же... Отчего же это наши не могутъ жить?

— Они чѣмъ занимаются? Татары-то?

— Да чѣмъ? Все тѣмъ же. А все отчего? Оттого, что живутъ вотъ какъ! — онъ сжалъ пальцы въ кулакъ.

— Скупо? — спросилъ я.

— Нѣтъ, не скупо, а дружно. Одинъ за другого стоятъ, дружка за дружку стоятъ. Ихъ разорить нельзя. Одного тронь, они всѣ заголосятъ.

— А пробовали развѣ ихъ трогать-то?

— Все было, — нехотя отвѣчалъ капитанъ. — Нѣкоторые вѣдь изъ нихъ богато живутъ... Да вотъ вы поѣдете по городу — разоренный домъ — это русскій; крѣпкая усадьба, дворъ чистый — татарскій домъ... Ну-съ, и потомъ, вѣдь, и то надо сказать, народъ бывалый, очень многіе между ними и въ Петербургѣ, въ Москвѣ, живали, и теперь живутъ по ресторанамъ тамъ, по гостинницамъ. Большія деньги нѣкоторые имѣютъ... Знакомства есть у нихъ. Служить иной въ ресторанѣ, или въ гостинницѣ, аристократія туда всякая пріѣзжаетъ... инымъ даже очень многіе графы и князья должны. Какъ его тронешь-то?.. Это тоже очень хорошо у насъ знаютъ, — глубокомысленно замѣтилъ капитанъ. И, помолчавъ не много, добавилъ: — По-

смотрите, посмотрите—любопытный городъ: маленькій, но любопытный.

Я посидѣлъ, поболталъ съ нимъ еще кой объ чемъ, и тоже пошелъ на верхнюю палубу, гдѣ теперь собрались всѣ пассажиры.

## VI.

Ока становится все шире и шире, правый берегъ ея круче и обрывистѣе. Какіе-то бѣлые полосы въ немъ—это известнякъ. Лѣвый берегъ совсѣмъ плоскій, кое-гдѣ только возвышается на сажень или сажени на двѣ надъ водой. Этотъ берегъ весь зеленый, кажется, тутъ заливные луга. Ширина Оки здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ версту. Встрѣчаются отмели, бѣлыя, песчанья, всѣ покрыты чайками. При приближеніи парохода, особенно когда онъ проходитъ близко отъ отмели, чайки съ криками поднимаются и летятъ впереди, справа, слѣва и позади парохода дѣльными стаями: тутъ ихъ тысячи и всѣ онѣ кричатъ. Съ непривычки, это очень оригинальная картина.

Надѣво, гдѣ-то далеко, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ берега поднималось облако дыма. Бывалые, изъ здѣшнихъ, пассажиры, смотря на это облако, дѣлали различныя предположенія, что именно это горитъ, т. е. какое село:

- Это непременно Богородицкое, — говорили одни.
- Нѣтъ, это Покровское, — возражали имъ.
- Богородицкое объ эту пору всякій годъ горитъ, — говорили торговаго вида люди.
- И Покровское тоже каждый годъ горитъ, — возражали имъ другіе.

Начали спрашивать капитана.

— Да ужъ теперь пойдетъ, каждый день пойдетъ горѣть, — отвѣчалъ капитанъ. — Это Богородицкое горитъ, — заключилъ онъ. — Покровское будетъ дальше — вонъ гдѣ, противъ вонъ этого мыса. Во-онъ, во-о-онъ, что надъ бѣлымъ обрывомъ-то. Тутъ еще, въ прошломъ году, когда Покровское-то горѣло, мы тутъ одну лодку чуть не опрокинули. Да какъ же, дали имъ свистокъ, а они знай себѣ все на перерѣзъ пароходу ѣдутъ... Такой народъ...

Вечеромъ, когда смерклось, мы, сидѣвшіе на верхней палубѣ, не боясь сырости, могли наблюдать одновременно еще два пожара какихъ-то близъ лежащихъ деревень.

— Теперь пойдетъ... теперь пошло! — весело повторялъ капитанъ, точно онъ этому радовался.

Пассажиръ, дѣлавшій утромъ, передъ стерлядьями, предположеніе о распущенности народа въ Рязанской губерніи, и сидѣвшій теперь въ пальто съ поднятымъ, отъ сырости вечерняго воздуха, воротникомъ, соглашался, что съ нашимъ народомъ ничего не по-

дѣлаешь, и онъ совершенно заслуженно, за свою лѣнь и нерадѣніе, страдаетъ каждый годъ такъ страшно отъ пожаровъ.

— Ну, вы возьмите во Франціи, въ Германіи, я не говорю ужъ объ Англіи...—доносилось до меня.

— Да нѣтъ, вы возьмите даже у насъ, въ Лифляндской, въ Курляндской губерніяхъ...

— Тамъ есть присмотръ-съ...

Я посидѣлъ еще сколько-то, становилось сыро; съ рѣки поднимался густой туманъ, такъ что я не знаю какъ мы и шли. Мнѣ захотѣлось чаю, и я сошелъ внизъ въ общую каюту. Тамъ на трехъ столахъ играли въ винтъ.

— Такъ вы отъ насъ въ Касимовѣ уйдете?—обратился ко мнѣ капитанъ.

— Да, непременно.

— Посмотрите, посмотрите... Велѣтъ васъ развѣ разбудить, какъ придемъ? Чтобы не остались на пароходѣ, не проспали?

— Да, пожалуйста.

— Съ удовольствіемъ... съ удовольствіемъ!..—растягивая слова, говорилъ капитанъ.—Я для пассажировъ, особенно такихъ милыхъ и любезныхъ какъ вы, всегда все готовъ сдѣлать.

Когда я уходилъ, немного погодя, къ себѣ въ каюту, онъ это замѣтилъ—онъ тоже игралъ—всталъ, взялъ меня за руки и, пожимая ихъ, повторилъ нѣсколько разъ:

— Я для моихъ пассажировъ готовъ всегда. Я на это такъ смотрю: пассажиръ что такое? Онъ мой гость?

— Это такъ,—сказалъ я.

## VII.

То утро было хорошо, когда я выѣзжалъ изъ Рязани, а это, кажется, еще лучше было. Тишина на рѣкѣ была удивительная. Зеркало воды курилось легкимъ паромъ, растилавшимся и поднимавшимся передъ пароходомъ. Въ кустахъ, на берегу, гдѣ-то свисталъ соловей. Солнце еще не вставало, но было уже совсѣмъ свѣтло.

— Чаю не прикажете?—спросилъ меня за спиной, продрогшій на утреннемъ холодѣ, дежурный лакей на пароходѣ, когда я вышелъ на палубу.

— А можно? Успѣю я еще?

Вдали виднѣлся на горѣ Касимовѣ. Изъ купы деревъ и изъ садовъ его высились церкви, бѣлѣли колокольни. Лакей принесъ мнѣ стаканъ чаю съ лимономъ и поставилъ его на столикъ.

— Ты татаринъ?—спросилъ я его, всматриваясь въ его толстое, бритое, круглое лицо.

— Татарынь,—отвѣтилъ онъ.

— Касимовскій?

— Такъ точно.

— А прежде гдѣ былъ?

— У Бореля, въ Петербургѣ... Я васъ знаю,—весело и широко улыбаясь, сказалъ онъ и отступилъ на нѣсколько шаговъ, заложивъ руки назадъ.

— Ты какъ же сюда-то попалъ отъ Бореля?

— Да такъ-съ,—онъ пожалъ плечами, помаялся на мѣстѣ и сказалъ,—признаться, маленько было зашибать началъ.

— Нехорошо...

— Теперь ничего, осенью опять туда поѣду.

Пароходъ быстро бѣжалъ. Касимовъ былъ уже—вотъ онъ, рукой подать. Съ парохода онъ кажется очень красивымъ и чистымъ городкомъ. Надъ страшной кручью, на самомъ берегу Оки, рядъ хорошенькихъ домиковъ; много зелени; желтые обрывистые берега, пароходы у пристани, барки, суда, лодки,—все это очень пестро, живо и красиво. Въ городѣ, какъ и у насъ на пароходѣ, всѣ еще спали, не видно было ни души. Жизнь, казалось, вотъ-вотъ проснется сейчасъ и закипитъ. Но она еще не закипала. Пароходъ подошелъ и остановился. На палубу вышло чelовѣкъ двадцать заspanныхъ, сонныхъ пассажировъ. Начали выносить багажъ—чемоданы, корзины, узлы. Вышли откуда-то двѣ татарки, закутанныя съ головой въ тяжелые толстые шерстяные платки московской фабрикаціи. Лицъ не видно,—только блеститъ пара черныхъ, маленькихъ глазъ. Старикъ татаринъ въ шапкѣ изъ сѣрыхъ мерлушекъ, надвинутой совсѣмъ на затылокъ, такъ что видна была спереди ермолка, надѣтая на бритую голову, подошелъ къ нимъ и что-то говорилъ—приказывалъ, объяснялъ—мнѣ показалось—потому что все время разводилъ руками. Наконецъ, пароходъ остановился, и мы вышли на берегъ. У пристани стояло нѣсколько извозчиковъ.

— Извозчикъ!—сказалъ я и остановился—я не зналъ куда его нанять...—Какая у васъ лучшая гостинница?

— Гостинница?

— Ну, да.

— Татарская.. Номера Середковой..

— Вези въ татарскую,—сказалъ я, предположивъ по чему-то что въ татарскомъ городѣ татарская гостинница должна быть лучшею.

Мы начали подниматься по кручѣ все вверхъ, лошадь едва шла. Спускъ отъ города къ рѣкѣ, къ пристани, совсѣмъ не устроенъ: какіе-то булыжники, наваленные по дорогѣ, призваны, вѣроятно, изображать мостовую. Подъ колесами они неприятно визжать, а дрожки, попадая на нихъ, чуть не опрокидываются на бокъ. Поднялись мы, наконецъ, на верхъ и поѣхали по какимъ-то улицамъ, узенькимъ, грязнымъ-прегрязнымъ. Направо что-то въ родѣ гостиннаго двора, но такъ какъ было еще очень рано, то всѣ лавки были

еще заперты и движенья ни въ гостинномъ дворѣ, ни на улицахъ не было никакого. Впереди соборъ, должно быть, только-что отстроенный, потому что еще не отштукатуренъ и главы покрыты еще не позолоченной и невыкрашенной бѣлой жестью; но самое зданіе большое и для уѣзднаго городка даже величественное, хотя вкусу и стиля въ немъ никакого, просто несоразмѣрно громаденъ въ сравненіи съ городкомъ, гдѣ всѣ почти дома маленькіе, двухъ-этажные и большею частью деревянные.

Мы подъѣхали къ грязному-прегрязному каменному дому желтаго цвѣта и остановились.

— Что это? Это и есть татарская гостинница?

— Та самая.

Уже одинъ внѣшній видъ съ улицы былъ такой, что я велѣлъ везти себя дальше—ужасъ что такое!

Извозчикъ проѣхалъ нѣсколько шаговъ дальше и остановился у противоположной стороны улицы.

— А это что?

— Номера Середковой.

И домъ, и внѣшній видъ совершенно такіе же. Я посмотрѣлъ, подумалъ, поглядѣлъ вдаль, въ концѣ улицы — пусто, уныло, скучно, мысль невольно перелетѣла назадъ, на приволье Оки, на чистый, уютный, комфортабельный пароходъ, только-что мною оставленный и я чуть-чуть не велѣлъ ѣхать назадъ. Но извозчикъ, перебивъ мою мысль, спросилъ:

— Въѣзжать?

— Въѣзжай, чтожъ дѣлать? — въ торопяхъ, несобравшись съ мыслями, отвѣтилъ я, и мы въѣхали — въѣхали въ нѣчто неопи-суемо и неизобразимо грязное, вонючее, зловонное.

Подъ навѣсомъ сарая какой-то здоровой мужикъ, нагнувшись, что-то мнѣ показало, завязывалъ или развязывалъ, завернутое въ полшубокъ или тулупъ. Когда онъ обернулся, и сталъ смотрѣть на насъ, я увидѣлъ, что у него всѣ руки въ крови, красныя; показавшійся мнѣ тулупъ оказался бараномъ, котораго онъ только-что зарѣзалъ.

— Сейчасъ,—проговорилъ мужикъ, смотря на насъ и вытирая клочкомъ сѣна окровавленные руки.

— Номера свободныя есть?—спросилъ его извозчикъ.

— Есть, сейчасъ,—отвѣтилъ мужикъ и подошелъ, чтобы брать и нести на верхъ мои чемоданы. Я брезгливо посмотрѣлъ невольно ему на руки, какъ бы онъ не перепачкалъ ими еще мои вещи. Онъ взвалилъ на плечи чемоданы и пошелъ впередъ; я за нимъ.

Прислуга — высокій, до невѣроятности, оборванный, блѣдный, скверно блѣдный, болѣзненный лакей и какой-то мальчишка — спали на не посланной кровати въ одномъ изъ номеровъ, оба не раздѣтые, только съ разстегнутыми жилетами и штанами.

— Ермилъ, а Ермилъ, Сенька, вставайте!—крикнулъ имъ изъ корридора мужикъ и нѣсколько небрежно бросилъ на полъ мои чемоданы.

— Ты тише братецъ,—сказаль я ему. Меня ужъ эта грязь уѣд-наго городка начала раздражать. Можно еще помириться съ деревенской грязью—отъ нея можно уйти на чистый воздухъ: душно, воняеть—иди себѣ сидѣть или спать на крыльцо, въ ригу, на огородъ. А тутъ куда уйдете? На улицу такую же вонючую? На балконъ, который виситъ надъ этой улицей?

Номера по полтора и по два рубля были всѣ пустые, настезъ отворенные въ корридоръ и всѣ одинаковы—только побольше и поменьше. Дѣлать, однако, было нечего, я остался, велѣлъ подать себѣ самоваръ, сливокъ, булокъ, потомъ подошелъ къ окну, отворилъ его и сталъ смотрѣть на улицу. Тишина—ни души, ни направо, ни налѣво. Лавки заперты. По серединѣ улицы спитъ, свернувшись комкомъ, собака. Я посмотрѣлъ на часы, было только еще нѣсколько минутъ пятаго. Вдали раздался длинный, продолжительный свистокъ—отходилъ пароходъ, на которомъ я пріѣхаль...

Я напился чаю, выкурилъ сигару—въ городѣ все еще было мертво, тихо, не смотря на то, что было ужъ часовъ шесть. Въ самомъ маленькомъ городишкѣ и даже посадѣ съ бойкой торговлей, движеніе обыкновенно начинается часовъ въ пять утра и даже раньше. Тутъ же никто не просыпался и въ шесть. Отъ нечего дѣлать, я свистнулъ и началъ звать собаку, которая лежала какъ разъ противъ моихъ оконъ на улицѣ. Она сонно подняла на меня голову и сейчасъ же еще плотнѣе и компактнѣе улеглась и сколько ужъ я не звалъ ее, не думала оглядываться. А утро было чудесное, день начинался ясный, солнечный, зелень виднѣлась въ садахъ яркая, свѣжая, весенняя... Но вотъ мало-по-малу начали на улицѣ показываться люди—одинокіе, молчаливые, куда-то торопливо проходившіе. И вдругъ ударъ колокола, гдѣ-то близко, точно вотъ за угломъ сейчасъ. Потомъ второй разъ, третій и пошло. Звонъ начался во всѣхъ церквахъ, гдѣ погромче, гдѣ потоньше, какъ-то съ перезвономъ, по праздничному, и улица вдругъ оживилась—показался вдругъ откуда-то высыпавшій народъ, мѣщане, купцы, мѣщанки, купчихи въ пестрыхъ, лѣтнихъ, полковыхъ платкахъ и мантильяхъ. Я вышелъ и отправился бродить по городу.

**С. Терпигоревъ.**

*(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).*





ВОСПОМИНАНІЯ БЫВШЕЙ КАМЕРЬ-ЮНГФЕРЫ ИМПЕРАТРИЦЫ  
МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ<sup>1)</sup>.

—  
XVI.



А НѢСКОЛЬКО дней до поѣздки въ Москву для коронованія императрица Марія Александровна была въ большомъ затрудненіи. Старшая изъ камерь-юнгферъ ея сильно захворала, вторая была слишкомъ еще неопытна въ путешествіяхъ, тѣмъ болѣе при большихъ туалетахъ, такъ какъ она не задолго передъ этимъ поступила на службу, на мѣсто моей родственницы, вышедшей замужъ.

Императрица приказала своему секретарю просить мою родственницу сопровождать ее на время пребыванія въ Москвѣ; конечно, та съ большою радостью исполнила желаніе императрицы.

Однажды, пріѣхала я съ моею 8-ми лѣтнею дѣвочкой въ Зимній дворецъ. Такъ какъ моя родственница была дежурная, то мнѣ пришлось спуститься въ дежурную комнату. Почти вслѣдъ за мною вошли великіе князья; они посмотрѣли на мою дѣвочку и побѣжали, крича:

— Мама! какая хорошенькая дѣвочка пришла!

Тотчасъ же одинъ изъ великихъ князей вернулся и принесъ цѣлый узелъ анисовыхъ пряниковъ.

— Держи твой передникъ!—сказалъ онъ моей дочери.

Она повиновалась и великій князь высыпалъ цѣлую груду пря-

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. xxxi, стр. 393.

никовъ ей въ передникъ. Черезъ минуту пришелъ другой великій князь, подошелъ къ дѣвочкѣ и сказалъ:

— Мама сказала, что пряники не хорошо сдѣланы, ты не кушай ихъ, а вотъ мама даетъ тебѣ конфеты,—и далъ ей двѣ тянущки.

Въ Дармштадтѣ есть обыкновеніе къ Рождеству печь анисовые пряники. Великая княгиня ихъ очень любила. Луиза Бегеръ, о которой я уже говорила, подносила великой княгинѣ ихъ каждый годъ къ Рождеству. Впослѣдствіи ихъ стали печь въ придворной кондитерской, но великая княгиня находила, что ихъ не такъ хорошо готовятъ.

Разъ, въ Пасху пріѣхала я поздравить государыню и взяла съ собою моего 6-ти лѣтняго мальчика, крестника ея. Всѣ пріѣхавшія поздравить ее были позваны въ опочивальню. Вошелъ государь. Онъ только-что перехристосовался съ массою ординарцевъ, часовыхъ, стоявшихъ у дверей его комнатъ, со всѣми своими служащими, и началъ христосоваться съ нами: подходя къ каждой, онъ говорилъ: «Христось воскресе!»—подставляя три раза то правую, то лѣвую щеку, громко чмокая губами въ воздухъ, будто цѣлуетъ; каждая изъ насъ скороговоркою отвѣчала: «Воистину воскресе!» и цѣловала подставленныя щеки, а онъ, проходя быстро, успѣвалъ дѣлать нѣсколько вопросовъ. Похристосовавшись съ моимъ мальчикомъ, для чего присѣлъ, онъ спросилъ:

— C'est votre garçon? (Это вашъ мальчикъ?)—провелъ пальцемъ по лицу ото лба до подбородка и опять спросилъ:

— Quel âge a-t-il? pourquoi est-il si pâle? (Который ему годъ? отчего онъ такой блѣдный?).

Потомъ вошла императрица, на ней былъ надѣтъ нарядный бѣлый кашемировый съ шелковой отдѣлкою капотъ, бѣлый кружевной чепчикъ и на груди бриллиантовая брошь; съ нею вышелъ великій князь Сергій Александровичъ, онъ держалъ довольно большую корзину съ фарфоровыми яйцами.

Мы подходили къ государынѣ одна послѣ другой и говорили: «Христось воскресе!» она, кивая головой, очень привѣтливо отвѣчала: «Merci» (Благодарю). Мы цѣловали ей руку, а она насъ въ голову; брала изъ корзинки яйцо и приговаривала:

— Voici pour vous aussi un oeuf (Вотъ вамъ также яйцо).

Мнѣ она дала порфиговое яйцо<sup>1)</sup>. Увидавъ моего мальчика, она сказала:

— Ah c'est le tout jeune, c'est le quatrième? (А! это самый младшій, это четвертый?) и, улыбаясь, прибавила: n'est-ce pas, vous en avez assez? (не правда ли, у васъ ихъ довольно?)

<sup>1)</sup> Императрица къ яйцу иногда прибавляла какую-нибудь фарфоровую или стеклянную вещицу: вазу или тарелку для фруктовъ, графинъ со стаканомъ, подсвѣчники, или какое-нибудь хорошенькое украшеніе на туалетъ.



Въ послѣднюю Пасху, передъ кончиною императрицы, когда она была уже сильно больна и никого не принимала, намъ пришлось поздравлять государя на его половинѣ. Государь никогда не раздавалъ яицъ, но въ этотъ и единственный разъ, онъ далъ мнѣ красное мраморное яйцо.

## XVII.

Въ одинъ изъ большихъ праздниковъ передъ переѣздомъ въ Царское Село, при дворѣ былъ выходъ. Императрица надѣла драгоцѣнное жемчужное ожерелье, состоявшее изъ четырехъ нитокъ крупнаго жемчуга; крупнѣйшія зерна находились на срединѣ, менѣе крупныя къ концамъ и замыкались большимъ фермуаромъ изъ жемчуга же.

Вскорѣ опять былъ выходъ и императрица пожелала снова надѣть то же ожерелье. Надо замѣтить, что жемчугъ былъ такъ математически вѣрно подобранъ по величинѣ, и нитки лежали такъ плотно одна къ другой, что составляло какъ бы нѣчто сплошное. Въ этотъ же день, къ крайнему изумленію всѣхъ, ожерелье ни коимъ образомъ не могли уложить ровно: верхняя нитка постоянно падала на слѣдующую; какъ ни поправляли, ожерелье не было возможно надѣть. Императрица, конечно, этимъ осталась очень недовольна; она надѣла длинную нитку крупнаго жемчуга, спускавшуюся ниже пояса.

Какъ только государыня ушла въ церковь, камеръ-фрау послала тотчасъ же за придворнымъ ювелиромъ и таксиромъ—Кеммереромъ. Онъ зналъ всѣ брилліанты и драгоцѣнности государыни. Придя, Кеммереръ уложилъ ожерелье въ ящикъ, въ которомъ были сдѣланы четыре желобка, куда всыпаются зерна, когда ихъ нанизываютъ. Сейчасъ же обнаружилось, что тутъ не всѣ зерна; но симметрическое распредѣленіе жемчуга по величинѣ не было нарушено, а потому и было трудно тотчасъ опредѣлить, сколько и какихъ зеренъ не хватаетъ. По вѣсу и справкѣ въ книгѣ, ювелиръ объявилъ, что не хватаетъ 8 жемчужинъ, стоимостью въ 800 рублей.

Несчастливая камеръ-фрау пришла въ отчаяніе; она не находила покоя, измученная и озабоченная невозможностію найти виновнаго и узнать, какимъ способомъ и когда могли извлечь изъ замкнутой витрины жемчугъ.

Тотчасъ дано знать о пропажѣ оберъ-полиціймейстеру: конечно, за всѣми былъ учрежденъ строгій, секретный надзоръ.

На другой день неожиданно приходитъ къ камеръ-фрау женщина, бросается передъ нею на колѣни, умоляя не погубить ее, и объявляетъ, что она можетъ указать гѣмъ похищенъ жемчугъ.

Камеръ-фрау успокоиваетъ ее, обѣщая не только не погу-

бить, но даже наградить, если показанія ея окажутся вѣрными. Тогда эта женщина, оказавшаяся крѣпостной горничной камеръ-юнгферы О...ниной, называетъ виновницу и рассказываетъ, какъ было дѣло.

Въ дежурной комнатѣ по очереди ночевали: камеръ-фрау и старшая камеръ-юнгфера. Когда О. была дежурная ночью и горничная ея пришла въ дежурную комнату слать постель и помочь раздѣться, то увидала въ рукахъ О. ожерелье. О. принуждала свою горничную помочь ей перенизать бусы; у нея заранѣе было приготовлено нѣсколько нитокъ бѣлаго тамбурнаго шелку, какой обыкновенно употребляютъ ювелиры для нализыванія бусъ; на каждомъ концѣ нитки были всучены тонкія золотыя проволочки, служившія вмѣсто иголки.

Горничная умоляла свою госпожу не трогать жемчуга. О. ничего не хотѣла слышать и продолжала приводить въ исполненіе свое намѣреніе. Горничная сообщила, что жемчугъ гдѣ-то заложенъ. Камеръ-фрау, запретивъ горничной рассказывать кому бы то ни было о томъ, что она сообщила, написала и показала императрицѣ анонимное письмо, будто сейчасъ полученное ею, въ которомъ названа преступница. Тотчасъ дано было знать объ этомъ оберъ-полиціймейстеру. Уже по первому заявленію о пропажѣ, полиція объѣздила всѣхъ ростовщиковъ и нашла на слѣдъ. О..ну поджидалъ сыщикъ у одного ростовщика, рассчитавъ совершенно вѣрно, что она поторопится выкупить жемчугъ. Выкупивъ жемчугъ, она возвращалась домой, но ее арестовали у дверей квартиры и отвезли въ полицію, гдѣ ей отвели комнату съ однимъ окномъ за желѣзною рѣшеткой и крошечнымъ отверстіемъ въ дверяхъ, въ которое постоянно наблюдалъ за ней часовой съ ружьемъ. Ее нѣсколько разъ допрашивали, но она не сознавалась.

Наконецъ, къ ней въ комнату вошелъ молодой человекъ пріятной наружности; онъ сталъ съ большимъ участіемъ спрашивать и жалѣть ее, совѣтовалъ лучше самой сознаться, чѣмъ ждать пока все будетъ раскрыто полиціей; но виновница стойко поддерживала свою невинность. Тогда, съ видомъ участія, онъ сталъ говорить, что совершенно понимаетъ, что любящая женщина на все готова рѣшиться и жертвовать собою для любимаго человека; онъ знаетъ, что она любитъ молодого доктора и хотѣла ему помочь, знаетъ, что для этого она заложила жемчугъ за 800 р., знаетъ, что она его выкупила, какъ только разнесся слухъ о пропажѣ, но что не успѣла его вернуть обратно. Она все еще упорствовала и не сознавалась.

Наконецъ, онъ сказалъ, что такого-то числа въ такомъ-то домѣ она позвонила и ей открылъ дверь лакей, который видѣлъ какъ она выкупила жемчугъ, а этотъ лакей былъ онъ самъ, и что въ эту минуту жемчугъ лежитъ у нея въ сакъ-воляжѣ. Гораздо лучше,

если она сейчасъ ему его отдасть; тогда онъ найдетъ возможность вернуть жемчугъ по принадлежности, и никто не будетъ знать, гдѣ онъ его нашелъ.

Видя, что все открыто и больше заператься нельзя, она, рыдая, во всемъ созналась, отдала ему жемчугъ и отвѣчала на всѣ его вопросы, а тѣмъ временемъ за стѣною всѣ ея отвѣты записывались.

Государь приказалъ ей въ 24 часа оставить Петербургъ съ запрещеніемъ когда-либо въ него вернуться. Кажется, ей было указано жить въ Новгородѣ. Государыня ассигновала ей 400 рублей пенсіи.

Года черезъ два, три, она все-таки рѣшилась пріѣхать въ Петербургъ и даже показаться въ Царскомъ Селѣ, неподалеку отъ дворца. Государь, возвращаясь съ прогулки, издали ее узналъ и тотчасъ велѣлъ полицейскому, стоявшему у дворца, немедленно отправить ее обратно на мѣстожительство и повторить ей запрещеніе показываться въ Петербургъ и его окрестностяхъ.

Когда великому князю Николаю Александровичу пошелъ восьмой годъ, къ нему приставленъ былъ дядька и мужская прислуга. Императрица Марія Александровна (тогда еще великая княгиня) оставила его камеръ-юнгферу К. Е. Ш. при себѣ. Съ этого времени при императрицѣ были три камеръ-юнгферы, и онѣ стали дежурить каждая черезъ два дня. Черезъ нѣсколько лѣтъ К. Е. Ш. объявила, что намѣрена выйти замужъ. Императрица очень жалѣла съ нею разстаться и сказала ей:

— Во всякомъ случаѣ, знайте, что такъ или иначе, но я всегда буду готова и всегда буду довольна васъ снова имѣть при себѣ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ К. Е. Ш. по мужу Винклеръ сильно и опасно заболѣла. Императрица, узнавъ объ этомъ, послала къ ней своихъ докторовъ и, по выздоровленіи, поручила своему секретарю предложить ей чистую отставку съ пенсіей всего ея содержанія 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи. К. С. Ш. отвѣтила просьбой, чтобы ей простили тѣ 15,000 р., которые она получила заимообразно для перестройки ея дома. На ея просьбу согласились.

Эта честная и благородная особа заслуживала полного уваженія и любви всѣхъ знавшихъ ее.

Когда цесаревна Марія Ѳеодоровна, нынѣ благополучно царствующая императрица, имѣла надежду быть скоро матерью, императрица Марія Александровна поручила камеръ-фрау Винклеръ приготовить приданое для будущаго новорожденнаго. Приданое стоило большихъ денегъ и состояло изъ такого множества вещей и бѣлья, что ребенокъ не могъ употребить всего, тѣмъ менѣе сносить. Когда же вторично надо было готовить приданое, императрица снова обратилась съ этимъ порученіемъ къ камеръ-фрау; послѣдняя напомнила о томъ, что множество вещей осталось не тронутыми отъ перваго приданого и осмѣлилась предложить нѣкоторую благо-

разумную экономію: добавить недостающее, а вмѣсто остального получить деньги.

Цесаревна была довольна этою мыслью, и какъ она, такъ и императрица, выразили милостиво на то свое согласіе. Такъ какъ, по обычаю, за приготовленное приданое, камеръ-фрау получала подарки, то императрица спросила Винклеръ:

— Зачѣмъ вы отказались готовить приданое? вѣдь вы получаете же за это что-нибудь изъ магазиновъ?

Винклеръ обидѣлась и съ чувствомъ собственнаго достоинства просила императрицу не имѣть такого о ней мнѣнія.

— Я никому не позволяла поднести мнѣ что бы то ни было; прошу ваше величество вѣрить моимъ словамъ.

Достойная Каролина Егоровна Винклеръ была безкорыстна для себя и доброжелательна для другихъ.

### XVIII.

Въ день серебряной свадьбы покойнаго государя, явилось множество желавшихъ принести свои вѣрнопопуданническія поздравленія царской четѣ. Въ числѣ ихъ было много особъ, отжившихъ свой вѣкъ, уже очень старыхъ, едва державшихся на ногахъ, на примѣръ, камердинеръ покойнаго государя Николая Павловича—Малышевъ—согбенный, сѣдой старикъ; заслуженная, бѣлая какъ лунь, камеръ-фрау покойной императрицы Александры Ѳеодоровны—Рорбекъ и др.

Когда я пришла поздравить государя и государыню и при этомъ выразила, что горячо благодарю Бога за то, что онъ допустилъ меня видѣть эти счастливые 25 лѣтъ, государыня отвѣтила:

— Ja, ich habe viel Kummer, aber auch viel Segen gehabt! (Да, я имѣла много печали, но также и много благополучія).

И государь и государыня милостиво вспомнили, что я осталась единственная, которая со дня пріѣзда государыни изъ Дармтадта поступила на службу, была свидѣтельницею ихъ бракосочетанія и теперь свидѣтельница ихъ серебряной свадьбы; остальные или поступили позднѣе на службу, или не дожили до этого дня.

Ея королевское величество, королева виртембергская, Ольга Николаевна находилась тутъ же; она милостиво выразила свое удовольствіе, что послѣ многихъ лѣтъ опять увидала меня, и сказала:

— Aber veraendert haben sie sich sehr! (Но вы очень перемѣнились).

Государь примѣрилъ казацкій мундиръ, въ которомъ вѣнчался, и который теперь невозможно было застегнуть.

Между поздравляющими находились бывшія камеръ-юнгферы покойной императрицы Александры Ѳеодоровны, давно вышедшія замужъ; онѣ любопытствовали видѣть, что государь подарилъ го-

сударынѣ, и крайне были удивлены тѣмъ, что весь подарокъ состоялъ изъ пары брилліантовыхъ запонокъ къ рукавчикамъ и еще двухъ или трехъ бездѣлушекъ, тогда какъ государь Николай Павловичъ подарилъ государынѣ Александрѣ Феодоровнѣ къ серебряной свадьбѣ брилліантовый эсклаважъ съ семью по числу дѣтей грушеобразными крупными подвѣсками.

Императрица Марія Александровна имѣла огромное количество драгоценностей, которыя рѣдко надѣвала. Она давно отказалась отъ дорогихъ подарковъ, а принимала ихъ отъ государя деньгами; много золотыхъ и драгоценныхъ вещей превращала въ деньги; во время войны она отказалась даже шить себѣ новыя платья, и всѣ эти сбереженія отдавала на пользу вдовъ, сиротъ, раненыхъ и больныхъ.

Когда наступило время воспитывать моихъ дѣтей, я рѣшилась просить императрицу дать мнѣ на это возможность. Я написала ей письмо, прося платить за обѣихъ дочерей въ гимназію; въ то время это составило бы 80 р. въ годъ. Письмо мое долго оставалось безъ отвѣта, а время шло. Сама я была больна и потому попросила одного знакомаго узнать въ канцеляріи императрицы, какой отвѣтъ данъ на мое письмо.

Мнѣ прислали сказать, что всѣ суммы, назначенныя на воспитаніе, уже распределены. Этотъ отвѣтъ показался мнѣ невѣроятнымъ.

Въ скоромъ времени намѣревалась я обратиться къ государю по поводу проекта «Щитовыхъ и столбовыхъ объявленій», выставляемыхъ на улицахъ, какъ это существуетъ за границей. Хозяинъ проекта былъ нѣкто Плюшаръ, когда-то очень богатый содержатель типографіи; компаньонами его были: художникъ Микѣшинъ, гласный думы Я. И. Григорьевъ и мужъ мой. Капиталь долженъ былъ быть представленъ отъ всѣхъ четырехъ поровну; а я взялась хлопотать о разрѣшеніи. Главнымъ препятствіемъ могло быть то, что 25 лѣтъ тому назадъ, Плюшаръ представлялъ этотъ проектъ государю Николаю Павловичу, который тогда отказалъ утвердить его. Для представленія проекта государю, надо было ѣхать въ Царское Село; мнѣ хотѣлось заодно похлопотать и о моемъ сынѣ; съ этою цѣлью я приготовила письмо на имя государя. Это было поздною осенью; къ пяти часамъ я пріѣхала въ Царское Село.

Мнѣ сказали, что государь обѣдаетъ у императрицы и что скоро возвратится. Дѣйствительно, чрезъ двѣ-три минуты государю доложили обо мнѣ; онъ тотчасъ же меня принялъ. Послѣ обычныхъ его фразъ: «*Bonjour, comment ça va*» (Здравствуйте, какъ поживаете) и т. д. онъ спросилъ:

— *Vous avez quelque chose à me dire?* (Вы имѣете мнѣ что-нибудь сказать),

Говоря это, государь протянулъ руку и взялъ у меня свертокъ

бумагъ. Тутъ я ему представила проектъ и рисунки, при чемъ не скрыла, что на утверженіе этого проекта отъ покойнаго государя былъ полученъ отказъ. Государь слушалъ меня очень внимательно и, пока я говорила, разсматривалъ рисунки, которые очень ему понравились; они были сдѣланы художникомъ Мигъшинымъ. Когда я кончила, онъ посмѣялся, что я занялась проектами, и сказалъ:

— Отвѣтъ получите.

О дѣлѣ онъ всегда говорилъ порусски. Потомъ спросилъ о здоровьѣ моего мужа (ему было извѣстно, что мой мужъ слѣпъ и постоянно былъ боленъ).

Тутъ я ему сказала, что дерзаю просить его помочь мнѣ воспитать старшаго сына.

— Я такъ несчастна,—прибавила я,—въ апрѣлѣ мѣсяцѣ просила императрицу дать мнѣ возможность воспитать дочерей, а въ сентябрѣ получила отвѣтъ, что всѣ суммы заняты.

Онъ переспросилъ.

— Comment? l'impératrice vous a tout-à-fait refusé? (Какъ? императрица вамъ совсѣмъ отказала)?

Я повторила полученный отвѣтъ.

— Pour le garçon soyez tranquille. (На счетъ мальчика будьте спокойны).

Дня черезъ два я узнала о дальнѣйшей судьбѣ моего письма къ государю. Государь вернулся къ императрицѣ съ моимъ письмомъ въ рукахъ и засталъ ее еще въ уборной, гдѣ при ней находились камеръ-юнгферы.

— La Outermer t'a demandé pour ses filles, Marie! elle t'a servi, et tu lui a refusé? (Утермеръ просила тебя за своихъ дочерей, Мари! она тебѣ служила и ты ей отказала)?

Она быстро повернулась къ нему и сказала:

— Je n'en sais rien! (Я ничего объ этомъ не знаю)!

Онъ подаль мое письмо и сказалъ:

— Fais ce que tu peux. (Сдѣлай, что можешь).

Черезъ два дня получила я изъ канцеляріи письмо, въ которомъ было сказано, что по высочайшему повелѣнію государя, мнѣ предоставляется избрать: или получать за одну дочь деньгами 300 р. въ годъ, или помѣстить одну же въ институтъ, для чего надо приготовить необходимые документы. Вслѣдъ за тѣмъ, мнѣ были даны средства и на воспитаніе сына.

Черезъ девять дней послѣ того, какъ я подала государю проектъ Плюшара—пришло извѣстіе изъ министерства внутреннихъ дѣлъ, что дѣлу о «Щитовыхъ и проч. объявленіяхъ» данъ ходъ. Надо было видѣть радость Плюшара, который 25 лѣтъ лелѣялъ свое дѣтище и не зналъ къ кому съ нимъ обратиться, и вдругъ—въ перспективѣ представляется осуществленіе его давнишняго желанія! Часто бываетъ, что, повидимому, еще только одинъ шагъ—

и цѣль достигнута, какъ вдругъ неожиданно являются затрудненія и возникаютъ недоразумѣнія и препятствія; такъ случилось и тутъ: препятствія были со стороны министерства, ему казалось, что предложенная нами гарантія недостаточно обезпечиваетъ дѣло относительно какого-нибудь скандала въ видѣ появленія какихъ-нибудь недозволенныхъ публикацій на столбахъ, а дума желала выговорить себѣ, вмѣсто вознагражденій, разныя льготы. Дѣло затянулось. Прошло года два, вдругъ мы читаемъ въ газетѣ, что дума, съ разрѣшенія генераль-губернатора свѣтлѣйшаго князя Суворова, вызываетъ конкурентовъ на устройство нашего дѣла. Я тотчасъ отправилась къ государю.

— Государь!—сказала я,—меня обкрадываютъ.

— Какъ такъ?

— Ваше величество, извольте вспомнить, что около двухъ лѣтъ тому назадъ, я имѣла счастье представить вамъ проектъ о щитовыхъ и столбовыхъ объявленіяхъ. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, этотъ проектъ былъ представленъ покойному государю, и въ продолженіе этихъ 27 лѣтъ ни одного подобнаго проекта не было представлено ни въ думу, ни въ министерство. На этихъ дняхъ дума посредствомъ печати вызываетъ конкурентовъ на проектъ, который принадлежитъ Плюшару и мнѣ, его компаньону.

— Да, я хорошо помню проектъ съ рисунками. Дайте мнѣ записку объ этомъ дѣлѣ для отсылки, куда слѣдуетъ о приостановкѣ притязаній со стороны думы.

Въ бумагѣ, которую я подала государю, было ясно и точно выражено, что вызывать конкурентовъ дума не имѣетъ права, такъ какъ этотъ проектъ есть собственность извѣстнаго лица, просящаго привиллегію, и что содержаніе проекта стало извѣстно нѣкоторымъ лицамъ только съ того времени, какъ онъ былъ препровожденъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Такъ какъ вызовъ конкурентовъ былъ сдѣланъ съ разрѣшенія свѣтлѣйшаго князя Суворова, то мнѣ необходимо было видѣть его. Съ самаго начала этого дѣла я нѣсколько разъ бывала у генераль-губернатора и мнѣ всегда приходилось съ нимъ говорить въ торопяхъ, потому что сотни желающихъ говорить съ нимъ ждали своей очереди; я находила, что объясненія съ нимъ при такихъ обстоятельствахъ ни къ чему не ведутъ.

Въ одно прекрасное утро я отправилась довольно рано, въ девятомъ часу, въ Зимній дворецъ, въ дежурную комнату императрицы. Я знала, что князь ежедневно приходитъ въ дежурную комнату освѣдомляться о здоровьи императрицы и о томъ, какъ она провела ночь. Я ждала не долго. Является князь и на свои вѣрнопоподаническіе вопросы получаетъ отвѣтъ; послѣ этого дежурная сказала ему:

— Князь! вотъ дама, которую вы, вѣроятно, знаете; она служила у ея величества; а теперь желаетъ съ вами говорить!

Князь сейчасъ же вторично поклонился мнѣ, подаль руку и сказалъ, что помнитъ, что я нѣсколько разъ была у него въ пріемный день. Я передала ему все, что мнѣ было желательно. Изъ разговора съ нимъ я могла замѣтить, что онъ желаетъ меня убѣдить, будто всѣ отъезды о моемъ проектѣ противъ меня.

— Я васъ попрошу, — закончилъ Суворовъ нашъ разговоръ, — придти ко мнѣ завтра утромъ въ 10 часовъ.

На это дежурная вмѣшалась, сказавъ:

— Ну, нѣтъ, князь, изъ этого толку не будетъ, чиновники ее не допустятъ до васъ.

— А, въ такомъ случаѣ, дайте мнѣ бумагу и перо.

Это было тотчасъ исполнено, и князь написалъ на бумажкѣ крупными буквами: «Суворовъ» и расчеркнулся своимъ почеркомъ.

На другой день въ 10 часовъ утра, взявъ съ собою своего маленькаго сына, я явилась къ князю. Конечно, мнѣ объявили, что князя нѣтъ дома и что сегодня не пріемный день. Тогда я сказала, что князь назначилъ мнѣ день и часъ, чтобы къ нему явиться, и вотъ его подпись; тотчасъ меня приняли въ залъ, но просили подождать, такъ какъ князя дѣйствительно не было дома. Черезъ четверть часа услышала я голосъ князя: онъ былъ раздраженъ и кому-то съ сердцемъ выговаривалъ. Въ залѣ было еще два посѣтителя. Князь подошелъ къ первому, выслушалъ его и принялъ бумагу, со вторымъ говорилъ онъ очень любезно и весело. Покончивъ съ нимъ, онъ подошелъ ко мнѣ, совершенно серьезно и молча смотрѣлъ на меня, видимо или забылъ, или не узналъ. Эта сцена въ молчанку показалась мнѣ забавною, и я усмѣхнулась. Тутъ онъ всплеснулъ руками: «Бо-же мой! я васъ со всѣмъ не узналъ; милости прошу!» предложилъ руку и повелъ меня въ свой кабинетъ, усадилъ сначала моего маленькаго кавалера, поговорилъ и приласкалъ его, потомъ указалъ мнѣ стулъ противъ себя за письменнымъ столомъ. Я подала ему обширную записку, гдѣ въ главныхъ чертахъ былъ описанъ ходъ дѣла моего; въ то же время, жалуясь на произволь думы, я предупредила, что сообщила обо всемъ государю, и что не далѣе, какъ дня черезъ два, вѣроятно, онъ пришлетъ князю мою бумагу. Князь терпѣливо прочелъ отъ доски до доски поданную мною записку и, наконецъ, сказалъ, вздохнувъ:

— Я былъ губернаторомъ въ Финляндіи, я былъ губернаторомъ въ Ригѣ, но нигдѣ та-кой без-го-ло-вой ду-мы не ви-далъ, какъ здѣшняя!! На какомъ основаніи она могла вызывать конкурентовъ?... А въ карманѣ у меня лежала газета, въ которой было сказано, что это сдѣлано съ разрѣшенія и по распоряженію губернатора и проч. и проч.



Послѣ этого разговора съ княземъ, наша сторона взяла верхъ, и дѣло стало быстро подвигаться. Черезъ нѣсколько дней, Плюшаръ объявляетъ намъ, что въ министерствѣ ему сказали, что остается пройти еще только одну инстанцію и дѣло рѣшено. Компания стали совѣщаться, какъ приступить къ дѣлу: всѣ рассчитывали нажить чуть ни милліоны...—какъ вдругъ Плюшаръ сыгралъ съ нами самую глупую шутку... захворалъ—да дней черезъ пять и умеръ.

## XIX.

Когда дочери мои кончили курсъ въ Васильевской гимназіи, я повезла ихъ въ Царское Село къ императрицѣ, чтобы они могли сами выразить ей свою горячую благодарность за образованіе, которое получили по великой ея милости. Императрица приняла ихъ въ высшей степени благосклонно, разговаривала то съ одной, то съ другой; спрашивала ихъ, чѣмъ онѣ намѣреваются теперь заняться. Обѣ высказали желаніе, старшая продолжать совершенствоваться къ живописи, младшая заняться педагогикой. Младшая получила золотую медаль, привезла ее показать императрицѣ, которая вынула медаль изъ футлярьчика и со вниманіемъ разсматривала. Дочери благодарили императрицу еще и за присланные ею богатые подарки: она прислала имъ полный туалетъ ко дню акта, при чемъ подумала о самыхъ мельчайшихъ подробностяхъ туалета, даже прибавила небольшую сумму на наемъ кареты, чтобы ѣхать во дворецъ къ принцу Ольденбургскому, гдѣ происходилъ актъ съ раздачею дипломовъ, медалей и евангелій.

Когда черезъ нѣсколько лѣтъ младшая дочь моя сдѣбалась невѣстой, я представила ее императрицѣ. Она сказала:

— Je suis bien contente d'apprendre cette nouvelle, (я очень рада узнать эту новость),—съ участіемъ входила во всѣ подробности положенія и матеріальныхъ средствъ жениха, освѣдомлялась давно ли мы знаемъ его. Когда она узнала, что онъ давалъ дочери моей уроки латинскаго языка, то, улыбаясь, спросила:

— Est-ce en latin qu'il vous a fait sa proposition? (Онъ вамъ сдѣлалъ предложеніе на латинскомъ языкѣ)?

Императрица милостиво выразила свое согласіе благословить невѣсту къ вѣнцу. Скоро она прислала богатое приданое, сама выбрала большой образъ Казанской Богоматери и тотчасъ же приказала его освятить, говоря:

— Es muss fertig sein, damit wenn die Kleine <sup>1)</sup> kommt, sie nicht zu warten braucht. (Это должно быть готово, чтобы когда придетъ малютка, ей не надо было бы ждать).

<sup>1)</sup> Такъ называла императрица мою дочь; хотя послѣдняя отнюдь не была маленькаго роста.

Весною императрица переѣхала въ Царское Село и вскорѣ отправилась въ Павловскъ на именины къ великому князю Константину Николаевичу. Здѣсь она простудилась и серьезно занемогла; эта болѣзнь ясно очертилась и, можетъ быть, была зародышемъ ея смертельной болѣзни.

Когда, въ первые дни іюня мѣсяца, я пріѣхала съ дочерью для благословенія, императрица была такъ больна, что постоянно находилась въ забытѣ. Только государь и великая княгиня Марія Александровна входили къ ней и то съ большою осторожностію и на самыя короткія минуты; принца Александра не допускали къ больной.

Государю доложили, что я пріѣхала съ дочерью: онъ пожелалъ, чтобы мы пришли къ нему, такъ какъ онъ самъ хотѣлъ благословить.

— Императрица очень больна, сказалъ онъ, и къ сожалѣнію не можетъ исполнить своего намѣренія — васъ благословить; я съ удовольствіемъ благословлю васъ отъ ея имени.

Затѣмъ онъ взялъ образъ, благословилъ невѣсту, далъ ей приложиться и сказалъ:

— Поздравляю васъ, желаю вамъ счастья, и если Господь благословитъ васъ дѣтьми, — воспитывайте ихъ такъ, какъ воспитывала васъ мать ваша!

Ничего болѣе лестнаго и милостиваго не могъ бы мнѣ сказать государь; я не ожидала подобной милости и была глубоко тронута его словами.

Императрица уѣхала за границу на продолжительное время. Осенью 1879 года она вернулась. Приближенные грустно смотрѣли на ея измѣнившееся лицо; она была слаба, но все-таки иногда проглядывалъ лучъ надежды. Весной предполагали поѣздку по Волгѣ. Каждое утро она вставала, ее одѣвали и усаживали въ кресло, на которомъ катили въ другую комнату, тщательно наблюдая, чтобы не было перемѣны температуры. Тутъ она молилась, потомъ слегка завтракала. Она сильно кашляла, зловѣщимъ, долгимъ, сухимъ кашлемъ. Нѣсколько разъ въ день она вдыхала кислородъ посредствомъ воздушныхъ подушекъ, и каждый вечеръ втирали ей мазь, для облегченія дыханія.

1880 года, 22-го мая, послѣ долгой и мучительной болѣзни, Господу угодно было усыпить навсегда императрицу Марію Александровну—эту святую женщину, мать бѣдныхъ и страждущихъ. Ей шель 56-й годъ.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, я получила письмо изъ канцеляріи, въ которомъ говорилось: что государю императору благоугодно было предоставить мнѣ на память отъ въ Божѣ почивающей императрицы Маріи Александровны—золотой браслетъ.

## XX.

Въ концѣ 70 годовъ стали поговаривать, что въ министерствѣ путей сообщенія предполагается сократить штатъ. Боясь, что мой братъ, служившій въ Нижнемъ-Новгородѣ начальникомъ судоходной дистанціи, можетъ попасть въ категорію заштатныхъ, я просила государя оставить брата на его мѣстѣ. Еще при министрѣ Чевкинѣ, государь ходатайствовалъ о доставленіи брату хорошаго мѣста, которое черезъ два дня и было ему предоставлено.

Въ зиму 80-го года братъ извѣстилъ меня, что совершенно неожиданно и случайно изъ газетъ узналъ, что его повысили чиномъ и причислили къ департаменту на самое скудное жалованье, а на мѣсто его назначили другого. Я хотѣла было просить государя вернуть брату прежнее мѣсто; но, конечно, если начальству нужно было предоставить его мѣсто другому лицу, то идти противъ, было бы по меньшей мѣрѣ неблагоуразумно. Цѣлый годъ братъ мой бѣдствовалъ при разстроенномъ здоровьѣ. Къ веснѣ обѣщано было ему мѣсто при постройкѣ Сибирской пристани, а пока надо было жить и лѣчиться. Письма его ко мнѣ были самыя раздирающія душу. Я рѣшилась во что бы то ни стало помочь ему.

Я чистосердечно рассказала государю неудачную судьбу моего брата. Едва только кончивъ курсъ, онъ былъ отосланъ въ Новгородъ на службу. Здѣсь онъ женился, или вѣрнѣе, его женили, и онъ началъ мыкать горе на маленькомъ жалованьи. Въ семейной жизни онъ не зналъ счастья, и ему скоро пришлось разстаться съ женой по обоюдному согласію; это не могло не подѣйствовать пагубно на всю его судьбу. Теперь внезапная перемѣна должности застала брата съ долгомъ. Когда кредиторы узнали, что онъ уже не на прежнемъ мѣстѣ, то стали неотступно требовать уплаты.

Государь узналъ отъ меня, какимъ образомъ братъ лишился мѣста, котораго уже нѣсколько лѣтъ домогались многіе, и внезапно сдѣлался несостоятельнымъ должникомъ. Онъ внялъ моимъ мольбамъ и обѣщаль спасти доброе имя брата. Тотчасъ телеграфировала я брату: «Молись и надѣйся на нашего милосерднаго царя». Я думала, что пройдетъ нѣсколько дней пока мнѣ возможно будетъ обрадовать брата. Но какъ была я удивлена, когда въ самый же день разговора моего съ государемъ, курьеръ привезъ мнѣ 4,000 р., которые я тотчасъ чрезъ банкъ перевела въ Нижній.

Благодаря такому щедрому подарку добраго государя, братъ мой могъ расплатиться совѣснью своими кредиторами до послѣдней копѣйки.

1-е Марта 1881 года было для меня самымъ ужаснымъ днемъ во всей моей жизни. Я была на базарѣ, дававшемся въ пользу еврейской школы, когда раздались два зловѣщіе взрыва. Отъ прибывающей публики я узнала страшную вѣсть; я бросилась домой. На подъѣздѣ швейцаръ встрѣчаетъ меня вопросомъ: «правда ли?»

Я его тотчасъ послала къ нашему сосѣду, свѣтлѣйшему князю Воронцову, узнать истину. Слухъ подтвердился. Народу, запрудившему всю площадь и толпившемуся у подъѣзда Зимняго дворца, было объявлено о кончинѣ государя въ 4 часа. Я не въ силахъ передать то, что чувствовала въ эти страшныя минуты; я находилась почти въ безсознательномъ состояніи.

На другой день въ 9 часовъ утра, я поѣхала къ генералу Г., чтобы узнать какимъ способомъ мнѣ можно будетъ попасть во дворецъ и проститься съ государемъ.

Высокій, худой, блѣдный, бѣлый какъ лунь, подавленный до глубины души кровавымъ событіемъ, утомленный отъ безсонной ночи, слабымъ, дрожащимъ голосомъ, едва понятно отвѣтилъ генералъ на мой вопросъ. Видомъ своимъ онъ производилъ потрясающее впечатлѣніе. Онъ только-что вернулся изъ дворца, гдѣ всю ночь проработалъ, убирая бумаги и вещи государя, и куда тотчасъ же долженъ былъ опять ѣхать.

Въ дежурной комнатѣ мнѣ дали проводника, безъ котораго никого не пускали на половину государя. Я вошла въ комнату, гдѣ онъ лежалъ на низенькой желѣзной кровати; она стояла посреди комнаты по діагонали изголовьемъ къ окнамъ; подъ головою у него были двѣ подушки, верхняя была та, на которой онъ постоянно спалъ: краснаго сафьяна набитая сѣномъ и покрытая бѣлою наволочкою; ноги были покрыты шинелью, руки сложены такъ, что лѣвая лежала на правой; такой же образецъ (складень), какой былъ у покойной императрицы, лежалъ на груди его.

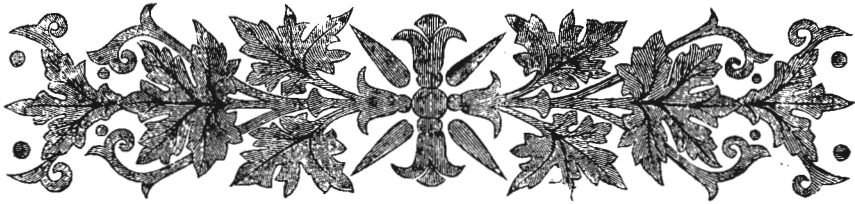
Лицо, лобъ, въ особенности надъ глазомъ, кончикъ носа и щеки были изранены, т. е. покрыты мелкими подкожными кровяными пятнышками, также руки, особенно правая. Въ ногахъ стояло духоуенство въ свѣтлыхъ ризахъ, читали евангеліе; множество военныхъ толпилось въ сторонѣ. Художникъ писалъ портретъ съ усопшаго.

Дрожа какъ въ лихорадкѣ, я машинально приложилась къ образку, встала на колѣни и поцѣловала его холодную руку; голова у меня закружилась, и я дотронулась до локтя его, чтобы пробудить въ себѣ сознаніе, что это не сонъ, а страшная неотразимая дѣйствительность... Едва прошли два мѣсяца съ того времени, какъ въ этой самой комнатѣ онъ милостиво обѣщалъ мнѣ посѣтить заведеніе, котораго я была начальницей; а теперь я прощаюсь навсегда съ благодѣтелемъ моимъ—съ гуманнѣйшимъ и сострадательнѣйшимъ государемъ въ мірѣ—такъ безчеловѣчно оторваннымъ отъ своего народа и отъ своей семьи.

Тяжело мнѣ вспоминать о томъ ужасномъ времени; мнѣ постоянно видится бездыханное, окровавленное лицо страдальца-мученика.

«Благодѣтель нашъ! да будетъ миръ праху Твоему,  
И да возвеселится душа Твоя въ сонмѣ Святыхъ!»

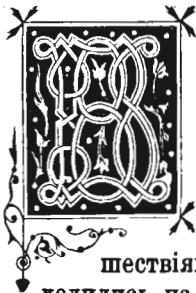
**А. Яковлева.**



## ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I И ПРУССКІЙ ДВОРЬ.<sup>1)</sup>

### III.

#### Императоръ Николай I и Фридрихъ Вильгельмъ III.



ВЪ БЕРЛИНѢ одновременно узнали и о воцареніи императора Николая, и о смутѣ, сопровождавшей это событіе, и, наконецъ, о быстромъ и полномъ восстановленіи порядка, благодаря проявленнымъ молодымъ государемъ мужеству и твердости. Въ тотъ день, когда курьеръ изъ Петербурга привезъ королю Фридриху-Вильгельму III извѣстіе о происшествіяхъ 14-го (26-го) декабря 1825 года, сыновья его находились на охотѣ, въ окрестностяхъ столицы, близъ монастыря Ленина. Король тотчасъ же послалъ къ нимъ нарочнаго съ доброю вѣстью о благополучномъ прекращеніи безпорядковъ и объ утвержденіи на престолѣ ихъ зятя и сестры. Съ тѣхъ поръ и до недавняго времени, прусскіе принцы ежегодно устраивали въ память этого дня охоту, преимущественно въ той же самой мѣстности, и на торжественномъ обѣдѣ пили за здоровье императора Николая Павловича и императрицы Александры Θεодоровны<sup>2)</sup>.

Имя покойнаго императора Александра I было на вѣчныя времена сохранено прусскому гренадерскому полку его. Дворъ и вся армія, по приказанію короля, три недѣли носили трауръ по умер-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. XXXI, стр. 349.

<sup>2)</sup> L. Schneider, Militärische Biographie des Kaisers Nikolaus, Soldatenfreund, März 1855. Seite 23.

шемъ русскомъ государѣ. Представителемъ своимъ на его похоронахъ король отправилъ въ Петербургъ второго сына, принца Вильгельма, который прибылъ въ нашу столицу 5-го (17-го) января 1826 года и оставался тамъ болѣе шести недѣль. Въ половинѣ іюля, пріѣхалъ въ Петербургъ другой братъ императрицы, принцъ Карлъ, назначенный представлять отца своего при торжествѣ коронаванія. Его высочество находился при очистительномъ молебствіи, совершенномъ 14-го (26-го) іюля, въ полугодовой день мятежной вспышки, посреди Исаакіевской площади, въ присутствіи государя, всей императорской фамиліи, гвардейскихъ полковъ и безчисленной толпы народа. Онъ сопровождалъ ихъ величества въ Москву, участвовалъ въ торжественномъ въѣздѣ въ первопрестольную столицу, а въ самый день коронаціи шествовалъ въ Успенскій соборъ, ведя за руку восьмилѣтняго наслѣдника, великаго князя Александра Николаевича.

Нельзя, однако, сказать, чтобы тѣсная дружественная связь, установившаяся между родственными дворами русскимъ и прусскимъ, въ одинаковой мѣрѣ отразилась и на ихъ взаимныхъ политическихъ отношеніяхъ. Причиною тому была полная зависимость берлинскаго кабинета отъ вѣнскаго, во всѣхъ дѣлахъ общей политики, и несогласія возникшія между Россією и Австрією по поводу событій совершавшихся на Востокѣ. Фридрихъ-Вильгельмъ III поставилъ себѣ правиломъ одинаково поддерживать доброе согласіе свое съ Петербургомъ и Вѣною, а это было очень трудно, въ виду полной противоположности въ воззрѣніяхъ обоихъ императорскихъ дворовъ на Восточный вопросъ. Вотъ почему, хотя король въ письмахъ къ своему августѣйшему зятю и выражалъ сочувствіе и одобреніе мѣрамъ, принимаемымъ имъ по уговору съ морскими державами для умиротворенія Греціи, но самъ не приступалъ къ соглашенію, состоявшемуся между Россією, Англією и Францією, подчиняясь внушеніямъ князя Меттерниха, и опасаясь оставить вѣнскій дворъ въ состояніи совершеннаго одиночества. Эти же самыя соображенія побудили короля отказать принцу Вильгельму въ разрѣшеніи принять участіе въ нашей войнѣ противъ турокъ. Принцъ провелъ около года въ Петербургѣ, въ самомъ близкомъ ежедневномъ общеніи съ зятемъ и сестрою. Онъ вполне усвоилъ себѣ взгляды и убѣжденія императора Николая по отношенію къ Востоку и явился краснорѣчивымъ защитникомъ ихъ предъ княземъ Меттернихомъ, такъ какъ по возвращеніи изъ Петербурга, лѣтомъ 1828 года, онъ получилъ приказаніе отправиться на маневры въ окрестностяхъ Вѣны. Вотъ что писалъ о немъ австрійскій канцлеръ послу своему въ Лондонѣ: «Въ числѣ иностранцевъ, прибывшихъ въ лагерь подъ Баденомъ (въ Трайскирхенѣ) находятся принцы Вельгельмъ и Августъ прусскіе. Первый принцъ замѣчательный во всѣхъ отношеніяхъ. Вамъ извѣстно, что онъ

очень друженъ съ императоромъ Николаемъ, и что онъ оставилъ Петербургъ, проведя тамъ нѣсколько мѣсяцевъ передъ самымъ отъѣздомъ его императорскаго величества въ армию. Принцъ Вильгельмъ, сильно настаивалъ на полученіи дозволенія короля, отца своего, совершить походъ въ рядахъ русской армии. Король отказалъ ему... Я устанавливаю прежде всего, что принцъ Вильгельмъ посвященъ во всѣ помыслы его величества русскаго императора. Онъ провелъ возлѣ него мѣсяцы, предшествовавшіе началу военныхъ дѣйствій, и я знаю навѣрное, что государь не только питаетъ къ нему большое личное довѣріе, но и ведетъ съ нимъ оживленную переписку. Исходя изъ этого основанія, я долженъ допустить, что слова принца имѣютъ вполне значеніе рѣчей, исходящихъ изъ устъ самого императора Николая. Принцъ горячо отстаивалъ правоту русскаго дѣла и необходимость строго наказать Порту за ея жестокость и вѣроломство. Онъ не сомнѣвался и въ успѣшномъ исходѣ кампаніи»<sup>1)</sup>.

Весною 1829 года, принцъ Вильгельмъ вступилъ въ бракъ съ принцессою Августою Саксенъ-Веймарскою, племянницею императора Николая. Не смотря на заботы, вызываемыя въ немъ ходомъ турецкой войны и усложненіемъ дипломатическихъ сношеній Россіи съ прочими великими державами, государь пожелалъ лично присутствовать на свадьбѣ своего друга. Изъ Варшавы, гдѣ происходило коронованіе его въ качествѣ царя польскаго, онъ съ императрицею и наслѣдникомъ отправился въ Берлинъ, куда прибылъ 25-го мая (6-го іюня). «Наконецъ», писалъ онъ оттуда графу Дибичу, «я отдыхаю здѣсь послѣ четырехлѣтнихъ трудовъ. Всѣ приняли насъ не только съ радостью, но съ восторгомъ»<sup>2)</sup>.

Встрѣча, дѣйствительно, была торжественна и задушевна. Къ предстоящему семейному празднику собрались вокругъ короля всѣ члены его семьи, пріѣхали съ мужьями и обѣ младшія его дочери: наслѣдная великая герцогиня Мекленбургъ-Шверинская, Александра, и принцесса Луиза Нидерландская. Всѣ братья императрицы выѣхали императорской четѣ на встрѣчу во Франкфуртъ на Одерѣ; король и принцессы встрѣтили ее въ Фридрихсфельде. Туда же высыпали толпы берлинскихъ жителей, оглашая воздухъ радостными кликами. Дома столицы расцвѣтились флагами, путь по которому имѣли прослѣдовать дорогіе гости былъ усыпанъ цвѣтами. Частыя посѣщенія Берлина и долгое пребываніе въ немъ, въ 1820—1821 годахъ, сдѣлали императора Николая крайне популярнымъ среди берлинцевъ. Они называли его не иначе какъ «нашъ зять», а императрицу «наша дочь». Хозяева и гости вѣхали въ столицу въ трехъ экипажахъ: въ первомъ сидѣлъ король съ тремя дочерьми,

<sup>1)</sup> Князь Меттернихъ князю Эстергази, 2 (14) сентября 1828.

<sup>2)</sup> Императоръ Николай графу Дибичу, 26 мая (7 іюня) 1829.

сіяя отъ счастья; во второмъ, императоръ, наслѣдные принцъ и принцесса и супруга принца Карла; въ третьемъ принцъ Карлъ съ государемъ наслѣдникомъ. По прибытіи въ замокъ, обступавшія его толпы народа не переставали кричать ура, пока императрица не показалась на балконѣ, держа сына своего за руку. Невозможно описать восторгъ, охватившій толпу, когда на балконъ вышелъ и старикъ-король и на глазахъ у всѣхъ обнялъ и горячо поцѣловалъ своего маленькаго внука. Вечеромъ, соединенные оркестры всѣхъ расположенныхъ въ Берлинѣ полковъ дали высочайшимъ особамъ серенаду на замковой площади. Изъ числа депутацій, представлявшихъ русскимъ императору и императрицѣ, особенно выдѣлялась депутація Берлинскаго университета, привѣтствовавшая ихъ величества одою на древне-греческомъ языкѣ. Въ ней воспѣвались побѣды государя надъ турками и совершаемыя имъ освобожденіе и возрожденіе Эллады, а также красота и добродѣтели государыни.

28-го мая (9-го іюня) высокіе гости переѣхали въ Потсдамъ, куда въ тотъ же день прибыла невѣста принца Вильгельма и гдѣ 30-го (11-го) совершенно было бракосочетаніе, и уже 1-го (13-го) іюня императоръ Николай уѣхалъ съ наслѣдникомъ въ Варшаву. По пути онъ остановился на день въ замкѣ Сибилленортъ въ Силезіи, близъ котораго расположенъ былъ кирасирскій его полкъ, и произвелъ ему смотръ. Кратковременное пребываніе его величества въ Пруссіи не осталось и безъ политическихъ послѣдствій. Онъ убѣдилъ короля и его министровъ въ своемъ искреннемъ миролюбіи и вызвалъ отправленіе въ Константинополь генерала барона Мюфлинга, который, какъ извѣстно, не мало содѣйствовалъ успѣху нашихъ мирныхъ переговоровъ съ Турціею и скорому заключенію столь для насъ почетнаго и выгоднаго Адрианопольскаго мира <sup>1)</sup>.

Императрица оставалась цѣлый мѣсяцъ въ Потсдамѣ и отпраздновала тамъ день своего рожденія. Извѣстна была любовь ея къ цвѣтамъ, въ особенности къ бѣлымъ розамъ, за которую ее прозвали въ семьѣ: *blanche-fleur*. Предпочтеніе это послужило главнымъ мотивомъ праздника, даннаго въ день ея рожденія въ Потсдамскомъ дворцѣ и названнаго въ честь ея «праздникомъ бѣлой розы». Мысль его опять принадлежала герцогу Карлу Мекленбургскому, раздѣлившему заботу объ его устройствѣ съ главнымъ интендантомъ королевскихъ театровъ графомъ Редерномъ. Первая часть праздника происходила на площади передъ дворцомъ, въ присутствіи многочисленныхъ зрителей, обитателей Потсдама и берлинцевъ, любителей подобныхъ торжествъ. Приглашенные гости заняли мѣста въ трибунахъ, окаймлявшихъ площадь и украшенныхъ

<sup>1)</sup> О посольствѣ барона Мюфлинга въ Константинополь и объ участіи его въ нашихъ мирныхъ переговорахъ съ Портою, см. книгу мою «Внѣшняя политика императора Николая», стр. 207 и слѣд.



занавѣсами и флагами, увѣнчанными гирляндами изъ бѣлыхъ розъ. Посрединѣ возвышалась подъ зеленымъ балдахиномъ трибуна для королевской фамилии. Праздникъ начался въ шесть часовъ вечера. Императрица появилась подъ руку съ королемъ: на ней было бѣлое платье, украшенное бѣлыми же розами. Всѣ принцессы и придворныя дамы имѣли также вѣнки изъ бѣлыхъ розъ на головѣ. На площадѣ вѣхалъ верхомъ герольдъ съ двумя ассистентами и, обратясь къ императрицѣ, просилъ ее дозволить предстать предъ ней толпѣ рыцарей, желающихъ развлечь ее воинственными играми. По знаку ея величества, шествіе началось. Впереди ѣхалъ хоръ трубачей, одѣтыхъ въ роскошные средневѣковые костюмы зеленого и оранжеваго цвѣтовъ. За ними слѣдовали рыцари, на коняхъ, въ полномъ вооруженіи, раздѣленные на десять кадрилей, во главѣ каждаго изъ коихъ стоялъ принцъ королевскаго дома. То были: четыре сына короля: Фидрихъ-Вильгельмъ, Вильгельмъ, Карлъ и Альбрехтъ; братъ его Вильгельмъ и племянникъ Адальбертъ; зятья: наслѣдный великій герцогъ Павелъ Фридрихъ Мекленбургъ-Шверинскій и принцъ Фридрихъ Нидерландскій; наконецъ герцоги Вильгельмъ Брауншвейгскій и Карлъ Мекленбургскій. Послѣдній, какъ главный распорядитель праздника обратился къ императрицѣ съ рѣчью въ стихахъ. «Привѣтствую тебя», воскликнулъ онъ, «высшая изъ царственныхъ женъ, цвѣтъ граціи, солнце счастья!» Герцогъ пояснялъ, что чудо привлекло сюда этихъ сорокъ рыцарей. Каждому изъ нихъ явился волшебный знакъ: роза, бѣлая какъ источникъ свѣта. Она манила ихъ въ тотъ замокъ, гдѣ скрыта тайна бѣлой розы. Замокъ этотъ здѣсь, а зеркало, обладающее волшебною притягательною силой—взоръ государыни. «Взоръ полный любви», продолжалъ герцогъ, «величія и милосердія! Вотъ оно зеркало! Волшебенъ твой взглядъ! Хочу ли я найти розу въ живомъ лицѣ, стоитъ мнѣ только взглянуть на тебя». Рыцари готовы сразиться за «бѣлую розу». Но ей не угодны кровопролитіе, вражда. Герцогъ заключилъ рѣчь своею просьбой дозволить рыцарямъ состязаться въ играхъ, въ честь «бѣлой розы». Затѣмъ начались эти игры: метаніе копей, кинжаловъ, мечей. Каждый разъ когда ударъ попадалъ въ цѣль, изъ мишени сыпались розы. Судьями ристалища были выбранные государыней герцогъ Карлъ Мекленбургскій и принцъ Фридрихъ Нидерландскій. По окончаніи турнира, рыцари продефилировали передъ главною трибуною и, проѣзжая мимо императрицы, преклонились передъ нею. Потомъ всѣ слѣзли съ лошадей и проводили ее во дворецъ, при звукахъ торжественнаго хора. Тамъ состоялась вторая часть праздника. Въ концѣ обширной залы возвышалась сцена, изображавшая волшебное зеркало. Въ немъ явился рядъ живыхъ картинъ, олицетворявшихъ главныя воспоминанія изъ собственной жизни государыни. Картины исполнены были лучшими артистами придворнаго театра. Первая картина представляла

Берлинъ—мѣсто рожденія Александры Теодоровны; за нею слѣдовали виды Силезіи, гдѣ она провела часть своего дѣтства и юношескіе годы; далѣе Москва, гдѣ родился старшій сынъ ея и сама она была увѣнчана императорскою короною. Въ заключеніе появилась Беллона, богиня войны и побѣды, въ ознаменованіе подвиговъ русскихъ войскъ, въ это самое время готовившихся къ переходу черезъ Балканы. Изъ зрительной залы, все общество перешло въ такъ называемую «гротту», гдѣ скрытый за кустомъ бѣлыхъ розъ оркестръ приглашалъ молодежь къ танцамъ. Въ нихъ приняли участіе двадцать паръ, одѣтыя въ средневѣковые наряды и этимъ завершился поэтической праздникъ. Три дня спустя, императрица оставила Берлинъ <sup>1)</sup>.

Событія 1830 года, французская революція, волненія въ Бельгій, Германіи и Италіи, наконецъ польскій мятежъ снова вызвали сближеніе между Россією и Австрією, къ великому удовольствію берлинскаго двора. Съ возстановленіемъ союза трехъ сѣверныхъ державъ, король Фридрихъ Вильгельмъ III получилъ возможность исполнѣ согласовать политику свою съ своимъ родственнымъ чувствомъ. Лѣтомъ 1833 года рѣшено было утвердить согласіе, водворившееся между союзнымъ кабинетомъ свиданіемъ монарховъ Россіи, Австріи и Пруссіи. Наибольшее политическое значеніе долженъ былъ имѣть съѣздъ императоровъ Николая и Франца, предполагенный въ одномъ изъ пограничныхъ городовъ Чехіи. Но предварительно русскій государь желалъ свидѣться со своимъ тестемъ. Встрѣча ихъ имѣла состояться въ Шведтѣ, небольшомъ городкѣ Бранденбургской области, куда король съ семействомъ прибылъ уже въ половинѣ (въ концѣ) августа. Государя ожидали туда въ первыхъ числахъ сентября по новому стилю. Знали, что онъ сядетъ на пароходъ въ Кронштадтѣ и прибудетъ моремъ въ Штетинъ. Между тѣмъ, время было бурное и царскій пароходъ не показывался. Король послалъ въ Штетинъ наслѣднаго принца, встрѣтить императора и сопутствовать ему до Шведта. Наконецъ, 24-го августа (5-го сентября) совершенно неожиданно, государь прибылъ въ Шведтѣ въ открытой коляскѣ, въ сопровожденіи одного генераль-адъютанта графа Бенкендорфа. Буря помѣшала ему совершить перѣздъ моремъ. Не дойдя до Ревеля, онъ возвратился въ Петергофъ и рѣшился ѣхать сухимъ путемъ. Въ Шведтѣ провелъ онъ четыре дня. Утро посвящалось ученью и смотрамъ расположеннаго въ этомъ городѣ 2-го драгунскаго полка, шефомъ коего былъ принцъ Вильгельмъ. Вечеромъ избранные актеры берлинскаго придворнаго театра, съ придачею извѣстнаго комика Бекмана, исполняли въ замкѣ небольшія комедіи и шутки, до которыхъ король былъ большой охотникъ.

<sup>1)</sup> Grimm: «Alexandra Feodorowna Kaiserin von Russland», I, стр. 315—320.

Государь былъ очень доволенъ оказаннымъ ему приѣмомъ, но гораздо менѣе переговорами своими съ прусскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Ансильономъ, упорно отказывавшимся ѣхать въ Мюнхенгрець для принятія участія въ совѣщаніяхъ съ графомъ Нессельроде и княземъ Меттернихомъ. Цѣлью этихъ совѣщаній было установленіе общаго дѣйствія трехъ союзныхъ державъ во всѣхъ современныхъ политическихъ вопросахъ. Ансильонъ отговаривался тѣмъ, что въ отсутствіе своего государя онъ не можетъ-де принять на себя отвѣтственность за важныя совмѣстныя рѣшенія и даже намекнулъ, что поѣздка его въ Мюнхенгрець была бы несогласна съ достоинствомъ Пруссіи. Чтобы умилостивить государя, раздраженнаго этимъ отказомъ, король рѣшилъ послать туда своимъ представителемъ наслѣднаго принца <sup>1)</sup>).

Выѣхавъ изъ Шведта въ ночь съ 27-го на 28-е августа (съ 8-го на 9-е сентября) императоръ Николай прибылъ на другой день въ Мюнхенгрець, гдѣ ожидалъ его австрійскій императоръ. Изъ трехъ конвенцій, условленныхъ тамъ между дворами петербургскимъ и вѣнскимъ, лишь одна касалась Пруссіи, а именно конвенція опредѣляющая такъ называемое право вмѣшательства. Для полученія согласія на нее короля отправлены были въ Берлинъ русскій вице-канцлеръ графъ Нессельроде и австрійскій посолъ при нашемъ дворѣ графъ Фикельмонтъ.

«Мы не станемъ излагать», повѣствуетъ баронъ Брунновъ, «всѣ подробности переговоровъ, продолжавшихся три недѣли и не лишенныхъ трудностей. Мы ограничимся указаніемъ главнѣйшихъ ихъ условій. Прусскому двору не нравилась мысль подписать какое-либо новое обязательство, такъ какъ по мнѣнію его достаточно было и прежнихъ договоровъ. Его страшили послѣдствія, которыя могли возникнуть при всякой публичной манифестаціи, повидимому, направленной спеціально противъ Франціи. Боязнь эта овладѣла прусскимъ министерствомъ и открыто выражалась въ рѣчахъ г. Ансильона и графа Бернсдорфа. Послѣдній хотя и удалился отъ дѣлъ, но ему было поручено участвовать въ обсужденіи этихъ вопросовъ. Успѣхъ былъ бы, несомнѣнно, невозможенъ, если бы уполномоченные двухъ императорскихъ дворовъ не дѣйствовали въ этомъ щепетильномъ случаѣ съ большою умѣренностью и крайнею осторожностью. Лишь мало-по-малу, незамѣтно и посредствомъ ловкихъ уступокъ робости берлинскаго двора, удалось убѣдить его подписать мюнхенгрецкіе акты. Первый шагъ, приведшій къ этому результату, состоялъ въ успокоительныхъ объясненіяхъ, данныхъ графомъ Нессельроде прусскимъ министрамъ по Восточному вопросу. Они всего болѣе боялись какъ бы не навязали имъ обязательства въ виду извѣстной случайности, которое

<sup>1)</sup> Дневникъ княгини Меттернихъ, 31-го августа (12-го сентября) 1833.

заставило бы ихъ подвергнуться помимо ихъ воли опасности войны, въ случаѣ возникновенія какого-либо усложненія на Востокѣ. Проникнутый благосклонными намѣреніями государя въ дружественныхъ сношеніяхъ его съ прусскимъ дворомъ, графъ Нессельроде не поколебался разсѣять это безпокойство берлинскаго кабинета, исключивъ Восточныя дѣла изъ круга общихъ вопросовъ, къ коимъ относились прямыя обязательства между Пруссією и Россією. Успокоительныя объясненія, сообщенныя вице-канцлеромъ г. Ансильону, удостоились полного одобренія государя, выраженнаго въ кабинетномъ письмѣ, съ коимъ его величество самъ обратился къ королю прусскому<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, это опасеніе было устранено, но оставалось другое крайне озабочивавшее берлинскій кабинетъ. Оба императорскіе двора, желая придать болѣе энергіи представленіямъ своимъ, кои они рѣшили предъявить въ Парижѣ по дѣлу пропаганды, условились между собою разрѣшить своимъ представителямъ сообщить безъ обиняковъ тюильрійскому кабинету конвенцію о правѣ вмѣшательства, дабы французское правительство знало какія рѣшенія примутъ союзники съ общаго согласія въ случаѣ возникновенія гдѣ-либо возстанія, даже если бы Франція захотѣла принять его подъ свое покровительство. При одной мысли о подобномъ сообщеніи, сдѣланномъ въ Парижѣ отъ имени трехъ дворовъ, г. Ансильонъ приходилъ въ ужасъ. За длинными разсужденіями слѣдовали объемистыя записки. Наконецъ, послѣ спора, бывшаго съ обѣихъ сторонъ оживленнымъ и серьезнымъ, уговорились относительно общаго образа дѣйствій трехъ дворовъ. Вотъ каковъ былъ результатъ этого совѣщанія: 1) Пруссія согласилась подписать конвенцію о началѣ вмѣшательства, на основаніяхъ условленныхъ въ Мюнхенгрецѣ. 2) Актъ этотъ долженъ былъ пока считаться тайнымъ и стороны предоставляли себѣ сообщить его содержаніе французскому правительству лишь въ томъ случаѣ, если бы послѣднее выразило намѣреніе воспротивиться законному вмѣшательству. Въ такомъ случаѣ сообщеніе самаго акта доставило бы союзникамъ средство, быть можетъ, достаточное для пріостановленія вмѣшательства французскаго правительства и предупрежденія всеобщаго столкновенія. 3) Между тѣмъ, дабы не скрыть отъ тюильрійскаго кабинета рѣшеній, которыя имѣли послужить въ будущемъ правиломъ для союзниковъ, представителямъ ихъ въ Парижѣ поручалось громко высказаться противъ дѣла пропаганды и формально заявить по вопросу о правѣ вмѣшательства тѣ самыя начала, на которыхъ основана мюнхенгрецкая конвенція, подписанная въ Берлинѣ. 4) Рѣшено, что заявленіе это будетъ сдѣлано въ Парижѣ одновременно представителями трехъ

<sup>1)</sup> Императоръ Николай королю Фридриху-Вильгельму III, 24-го октября (5-го ноября) 1833.

дворовъ, которые получаютъ по этому предмету тождественныя инструкціи, и прочитаютъ ихъ французскому кабинету. Таковы были условія, на коихъ прусское министерство рѣшилось послѣ долгихъ колебаній подписать конвенцію 3-го (15) октября<sup>1)</sup>.

Приведенный нами отзывъ одного изъ нашихъ главныхъ дипломатическихъ дѣятелей разсматриваемой эпохи проливаетъ яркій свѣтъ на тѣ оговорки и ограниченія, съ коими берлинскій дворъ приступилъ къ возстановленному въ началѣ тридцатыхъ годовъ союзу трехъ сѣверныхъ державъ. Онъ какъ нельзя лучше доказываетъ, что Пруссія рада была воспользоваться всѣми истекающими для нея изъ этого союза преимуществами, тщательно уклоняясь отъ исполненія налагаемыхъ ими на нея обязательствъ. По тому, сколько труда стоило убѣдить ее принять участіе въ общей мѣрѣ, имѣвшей лишь значеніе совокупнаго слова, можно заключить о томъ сопротивленіи, которое она не приминула бы оказать всякой попыткѣ, перейти отъ словъ къ дѣлу. Впрочемъ, и вѣнскій дворъ столь же мало былъ расположенъ дѣйствовать, но онъ умѣлъ искуснѣе скрывать свою инерцію подъ потокомъ шумныхъ фразъ, обильно изливавшихся изъ-подъ пера князя Меттерниха. Въ сущности одна Россія оставалась на стражѣ началъ и преданій Священнаго Союза, всегда готовая поддержать ихъ *contra quosque*, всѣми зависящими отъ нея средствами.

Императоръ Николай довольно снисходительно относился къ слабости обоихъ союзныхъ правительствъ, а если иногда и гнѣвался на министровъ и австрійскихъ, и прусскихъ, то личныя его отношенія къ царственнымъ семьямъ какъ Габсбурговъ, такъ и Гогенцоллерновъ, все же оставались самыми близкими и дружественными. Въ особенности съ послѣднею они поддерживались постояннымъ обмѣномъ военныхъ вѣжливостей. Такъ къ назначенному на 30-е августа (11 сентября) 1834 года торжественному открытію Александровской колонны, въ Петербургъ прибыла предводимая принцемъ Вильгельмомъ депутація отъ всѣхъ полковъ прусской гвардіи, а также отъ кирасирскаго имени императора всероссійскаго полка, всего въ составѣ 18 офицеровъ и 38 нижнихъ чиновъ. Депутація пробыла въ нашей столицѣ цѣлый мѣсяцъ и была осыпана знаками высочайшей милости и вниманія. Осенью того же года, императрица Александра Ѳеодоровна снова посѣтила Берлинъ, а въ ноябрѣ прибылъ туда и самъ государь и провелъ тамъ около недѣли, занимаясь преимущественно ученьями и смотрами, производимыми частямъ прусскихъ войскъ, расположенныхъ въ Берлинѣ и окрестностяхъ.

---

<sup>1)</sup> Рукописная записка барона Бруннова. Берлинская конвенція 3-го (15-го) октября 1833 года напечатана профессоромъ Мартенсомъ въ IV т., 1 ч., его «Собранія трактатовъ и конвенцій», стр. 460.

Мысль о братствѣ и товариществѣ по оружію армію русской и прусской была завѣтною мечтою императора Николая. Онъ любилъ переноситься ко временамъ общей ихъ борьбы за независимость Европы и всячески старался поддерживать въ нихъ преданія этой славной эпохи. Въ началѣ августа слѣдующаго 1835 года, императрица съ великимъ княземъ Константиномъ Николаевичемъ и великою княжною Ольгою Николаевною отправилась въ Фишбахъ въ Силезію, имѣніе принадлежавшее дяди ея, принцу Вильгельму, гдѣ къ тому времени вокругъ короля собрались и всѣ прочіе члены прусскаго королевскаго семейства. По прибытіи туда и императора Николая, начались между Лигницемъ и Вреславлемъ большіе маневры V и VI прусскихъ корпусовъ, въ присутствіи государя и многочисленныхъ иностранныхъ гостей. По окончаніи ихъ, императоръ и императрица, съ сыномъ и дочерью, поспѣшили въ Калишъ, гдѣ готовилось одно изъ величайшихъ военныхъ торжествъ, долго жившее въ памяти его участниковъ.

Въ лагерѣ подъ Калишемъ, на самой прусской границѣ, собрано было три пѣхотныя и одна кавалерійская дивизія съ ихъ артиллеріею. Въ придачу къ нимъ были командированы туда же по одному сводному пѣхотному и кавалерійскому полку, составленному каждый изъ всѣхъ полковъ гвардейской пѣхоты и кавалерія, весь гренадерскій короля прусскаго полкъ и по одному батальону отъ гренадерскихъ полковъ, коихъ шефами состояли наслѣдный принцъ и принцы Вильгельмъ и Карлъ прусскіе. Гвардейскія части были перевезены изъ Петербурга въ Данцигъ моремъ и прослѣдовали въ Калишъ чрезъ прусскія владѣнія. Если прибавить къ этимъ войскамъ собственный конвой его императорскаго величества, жандармскіе эскадроны и казачьи полки, то число всѣхъ войскъ собранныхъ въ Калишѣ простиралось до 50,000 человекъ.

Для совмѣстныхъ ученій и маневровъ съ этими войсками былъ направленъ въ калишскій лагерь и отрядъ прусскихъ войскъ, состоявшій изъ трехъ сводныхъ гвардейскихъ полковъ: пѣхотнаго, легко-коннаго и кирасирскаго, кирасирскаго же полка имени императора Николая, двухъ полу-батарей гвардейской конной и пѣшей артиллеріи, по взводу отъ гвардейскихъ стрѣлковъ, піонеровъ и егерей, эскадрона уланскаго полка и учебнаго полу-эскадрона, всего до 5,000 человекъ.

Соединеніе въ мирное время въ одномъ и томъ же лагерѣ армію двухъ государствъ, хотя и союзныхъ и сосѣднихъ, было явленіемъ безпримѣрнымъ, молва о которомъ пронеслась по всей Европѣ. Оно должно было служить нагляднымъ выраженіемъ тѣсной дружбы и единенія не только государей Россіи и Пруссіи, но и ихъ военныхъ силъ. Нельзя себѣ представить ничего великолѣпнѣе той обстановки, при которой происходило это торжество.

Калишскій замокъ былъ заново отдѣланъ для пріема высокихъ гостей. Императора и императрицу, кромѣ великихъ князей Константина Николаевича и Михаила Павловича и великой княжны Ольги Николаевны, окружала столь же блестящая сколько и многочисленная военная и придворная свита, во главѣ коей находился намѣстникъ царства Польскаго, генераль-фельдмаршалъ князь Варшавскій. Прусскій король пріѣхалъ со всѣми принцами своего дома, а также съ супругами обоихъ принцевъ Вильгельмовъ, его сына и брата. Представителями австрійскаго императора явились эрцгерцоги Францъ-Карлъ и Иоаннъ. Изъ прочихъ высокихъ посѣтителей назовемъ: герцога Нассаускаго, наслѣдныхъ великихъ герцоговъ Мекленбургъ-Шверинскаго и Гессенъ-Дармштадтскаго, принцевъ Фридриха Виртембергскаго и Фридриха Нидерландскаго, герцога Евгенія Виртембергскаго, двухъ принцевъ Шлезвиг-голлшино-зонденбургъ-глюксбургскихъ. Англійскую армию представляли братъ короля Вильгельма IV герцогъ Кумберландскій и маркизъ Дуэро, старшій сынъ герцога Веллингтона. Мы лишены возможности перечислить всѣхъ прочихъ почетныхъ иностранцевъ, министровъ, дипломатовъ и военныхъ всѣхъ чиновъ и званій.

Празднества начались съ пріѣздомъ короля прусскаго 30-го августа (11 сентября) и окончились 10-го (22) сентября съ его отъѣздомъ. Они заключались въ цѣломъ рядѣ маневровъ, при чемъ прусскіе генералы командовали русскими частями и наоборотъ. На большомъ парадѣ въ строю находилось 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> батальоновъ, 68 эскадроновъ и 136 орудій, всего 59,400 человекъ. Однихъ музыкантовъ, трубачей, барабанщиковъ и пѣсенниковъ было болѣе 3,000. Верхомъ совершенства былъ блистательный фейерверкъ, превосходившій все до того извѣстное въ этомъ родѣ. Каждый вечеръ давалось въ театрѣ представленіе выписанными изъ Берлина артистами придворной драматической труппы, балетмейстеромъ Тальони съ женою и варшавскими балетными танцовщицами<sup>1)</sup>.

Едва успѣли высокіе посѣтители разъѣхаться изъ Калиша, какъ четыре дня спустя, русская императорская чета и король прусскій съѣхались снова въ Теплицъ съ императоромъ и императрицею австрійскими, и всѣ вмѣстѣ присутствовали при открытіи памятника воздвигнутаго въ честь русской гвардіи на полѣ Кульмскаго боя.

Частыя свиданія трехъ союзныхъ государей возбуждали большія опасенія въ Парижѣ и Лондонѣ, хотя тамъ и старались ослабить впечатлѣніе, произведенное ими на общественное мнѣніе западной Европы. «Лагерь въ Калишѣ», читаемъ мы въ одномъ изъ писемъ

<sup>1)</sup> О калишскомъ сѣздѣ см. книгу прусскаго генерала Декера: «Die Gruppenversammlungen bei Kalisch», а также брошюру Шнейдера: «Kalisch im Jahre 1835».

извѣстнаго Стокмара, «кажется мнѣ однимъ изъ тѣхъ русскихъ праздниковъ, какъ они ставились на сцену во времена Екатерины II. Мы живемъ въ такое время, когда подобныя вещи уже не производятъ эффекта. Пруссія приняла участіе не потому, чтобы ей это доставляло удовольствіе, а потому, что она не могла отказать ради политики и слабосердечія черезчуръ вѣжливому союзнику и зятю <sup>1)</sup>». Въ самой Пруссіи не было недостатка въ людяхъ, которымъ было не по сердцу всякое проявленіе дружественной связи съ Россією: то были послѣдователи либеральныхъ идей, адепты такъ называемой молодой Германіи, видѣвшіе въ Россіи главное препятствіе къ преобразованію Пруссіи въ конституціонное государство и къ объединенію подъ главенствомъ послѣдней всего нѣмецкаго отечества. Одинъ изъ виднѣйшихъ представителей означеннаго направленія Фарнгагенъ фонъ-Энзе въ слѣдующихъ словахъ выражалъ свою досаду наканунѣ калишкаго сѣзда: «Калишъ! Калишъ! Какъ плачевно! Ни цѣли, ни возможнаго результата! Игра въ солдатки! Нѣсколько здѣшнихъ комедіантовъ, танцоровъ и вѣнскаго скрипача Штраусъ — вотъ представители художественныхъ развлеченій! Ужасно! Монархи почувствуютъ разныя мелкія неудовольствія, станутъ порицать другъ друга, войска будутъ косо поглядывать одно на другое, издержки будутъ уплачены и тѣмъ все дѣло успокоится.... Никто ничего не ждетъ отъ калишкаго свиданія и ничего не опасается. Здѣсь, всѣ отношенія къ Россіи, вообще, крайне претятъ людямъ» <sup>2)</sup>. Тотъ же писатель съ ужасомъ заносилъ въ свой дневникъ слухъ, будто въ 1837 году рѣчь шла о приглашеніи на прусскіе маневры 3,000 русскихъ солдатъ. «Я не могу отрицать», замѣчалъ онъ, «что дѣло это представляется мнѣ крайне сомнительнымъ. Это начало, продолженія коего и конецъ нельзя упустить изъ виду, опасный примѣръ, который лучше было бы не подавать <sup>3)</sup>».

Опасенія прусскихъ либераловъ не оправдались. Въ 1837 году русскія войска не «совершили вторженія» въ Пруссію. Все ограничилось присутствіемъ принцовъ Адальберта и Августа и прусской военной депутаціи на большихъ кавалерійскихъ маневрахъ, устроенныхъ императоромъ Николаемъ въ окрестностяхъ города Вознесенска, Херсонской губерніи, а въ маѣ 1838 года самъ государь прибылъ въ Берлинъ для принятія участія въ маневрахъ гвардейскаго корпуса. Съ его величествомъ пріѣхали императрица, наследникъ цесаревичъ, великіе князья Николай и Михаилъ Николаевичи и великая княжна Александра Николаевна. Весенніе маневры отличались особою торжественностью. На нихъ, кромѣ рус-

<sup>1)</sup> Stockmar's Denkwürdigkeiten, стр. 299.

<sup>2)</sup> Дневникъ Фарнгагена фонъ-Энзе, 18-го (30) и 19-го (31) августа 1835 г.

<sup>3)</sup> Тотъ же дневникъ, 26-го февраля (10 марта) 1837 г.



скаго государя, присутствовали короли ганноверскій и виртембергскій, но оба какъ бы исчезали въ сіяніи императора Николая. Всюду войско и народъ привѣтствовали его восторженными кликами и городъ Берлинъ поднесъ ему дипломъ на званіе почетнаго гражданина.

Проведя около мѣсяца въ Потсдамѣ и Сансуси, императрица Александра Феодоровна съ великою княжною Александрою Николаевною поѣхала въ Зальцбрунъ, въ Силезію, для лѣченія водами. Въ началѣ іюля, прибылъ туда и государь и, посѣтивъ по пути короля прусскаго въ Теплицѣ, отвезъ августѣйшую свою супругу въ мѣстечко Крейтъ, въ Баварскихъ Альпахъ, гдѣ ея величество продолжала лѣченіе сывороткою. Между тѣмъ, императоръ совершилъ поѣзку въ Мюнхенъ и тамъ съ величайшимъ вниманіемъ осматривалъ воздвигнутыя королемъ Лудовикомъ I великолѣпныя зданія, навѣстилъ въ его мастерской знаменитаго ваятеля Шванталера, совѣтовался съ зодчимъ Кленце о постройкѣ петербургскаго Эрмитажа. Въ Мюнхенѣ же была рѣшена свадьба великой княгини Маріи Николаевны съ герцогомъ Максимилианомъ Лейхтенбергскимъ. Обратный путь ихъ величествъ лежалъ чрезъ Саксонію и Пруссію. Въ Магдебургѣ государь остановился на нѣсколько дней съ цѣлью прослѣдить за осенними маневрами IV прусскаго корпуса. Въ половинѣ сентября и онъ и императрица чрезъ Берлинъ возвратились въ Петербургъ.

Казалось бы нельзя себѣ и вообразить болѣе близкихъ и дружественныхъ отношеній, чѣмъ тѣ, которыя существовали между дворами петербургскимъ и берлинскимъ. На дѣлѣ, было не совсѣмъ такъ. Доказательствомъ тому служитъ отзывъ барона Бруннова о нашихъ сношеніяхъ съ Пруссіею въ курсѣ читанномъ имъ въ 1839 году наслѣднику цесаревичу Александру Николаевичу.

«Узы связывающія императорскую фамилію съ королевскою, — говоритъ баронъ, — соприкасаются слишкомъ близко съ ихъ самыми драгоценными чувствами, чтобы намъ нужно было указывать на тѣсное ихъ единеніе. Необходимо заботиться о томъ, чтобы отношенія между двумя дворами всегда согласовались съ этою счастливою связью. Работа эта должна быть тѣмъ усерднѣе, что между сосѣдними странами часто возникаютъ частныя пререканія и столкновенія насущныхъ интересовъ, которыя могутъ послужить поводомъ къ взаимному неудовольствію. Этимъ объясняется, что государства, границы которыхъ соприкасаются, нуждаются въ болѣе взаимной осторожности и, смѣю сказать, снисходительности, чѣмъ тѣ, коихъ раздѣляютъ дальнія разстоянія. Въ послѣднее время, мы присутствовали при возникновеніи между нашимъ кабинетомъ и берлинскимъ достойнаго сожалѣнія спора, вызваннаго, именно затрудненіями, проистекающими изъ сосѣдственныхъ отношеній (Grenzverkehr) между сопредѣльными областями. Безпорядки, происхо-

дѣяція отъ торговли контрабандою, стали предметомъ серьезныхъ жалобъ нашего правительства. Мѣры принятыя доселѣ для противодѣйствія этимъ злоупотребленіямъ оказались недостаточными. Вопросъ этотъ продолжаетъ обращать на себя вниманіе обоихъ кабинетовъ. Причина препятствующая до сего времени благопріятному разрѣшенію этого дѣла, состоитъ, повидимому, главнымъ образомъ въ томъ, что прекратилось дѣйствіе нашей торговой конвенціи съ Пруссіею, срокъ коей истекъ уже въ 1834 году и которая была временно продолжена до августа 1836 года. Переговоры, начатыя въ С.-Петербургѣ въ видахъ возобновленія этой сдѣлки, были безуспѣшны. Съ тѣхъ поръ не существуетъ болѣе торговаго уговора между обоими правительствами. Изъ сего проистекаетъ по многимъ причинамъ порядокъ худо опредѣленный, и если мнѣ позволено такъ выразиться, ежедневная вражда и раздраженіе между двумя странами, у которыхъ въ нравственномъ и политическомъ отношеніи однѣ и тѣ же интересы. Отсюда проистекаетъ прискорбное размышленіе, что въ то самое время, когда нѣжная привязанность соединяетъ оба двора, общественное мнѣніе въ Пруссіи высказывается иногда противъ насъ. Отсюда же происходитъ и тотъ странный контрастъ, что пока чувство взаимнаго благорасположенія одушевляетъ правительство, они опечалены тѣмъ, что на границахъ ихъ обмѣниваются ружейными выстрѣлами. Такое состояніе слишкомъ противно основнымъ началамъ обоихъ кабинетовъ, чтобы продолжаться долѣе. Нужно надѣяться, что они изыщутъ наилучшія средства, чтобы по возможности скоро положить ему конецъ посредствомъ новаго торговаго договора. Нашъ кабинетъ ждетъ, чтобы въ Пруссіи живѣе почувствовали необходимость подобной сдѣлки, дабы переговоры по этому предмету могли открыться впредь подъ болѣе счастливыми предзнаменованіями, обѣщая тѣмъ болѣе обезпеченный успѣхъ, что потребность въ немъ будетъ зрѣлѣе сознава. Слѣдуетъ желать скорѣйшаго достиженія нами этого результата, представляющагося соотвѣтственнымъ вѣрно понятымъ интересамъ Россіи. Ибо какова бы ни была ея сила, она не должна терять добраго расположенія своихъ сосѣдей. Утверждать связи соединяющія насъ съ Пруссіею, удалять путемъ мягкаго обращенія все, что можетъ нарушить нашу съ нею дружбу—значить, по глубокому моему убѣжденію, съ пользою служить истиннымъ интересамъ Россіи<sup>1)</sup>.

Существовали и другія болѣе политическія и даже личныя причины, вызвавшія нѣкоторое охлажденіе между обоими дворами. Въ Петербургѣ взирали съ неудовольствіемъ на французскія симпатіи министра Ансильона, на сближеніе его съ тюльрійскимъ кабинетомъ, на почетный пріемъ оказанный въ Берлинѣ сыновьямъ короля Лудовика-Филиппа, на заботы самого Фридриха-Вильгельма III

<sup>1)</sup> Рукописная записка барона Бруннова.

объ устройствѣ женитьбы герцога Орлеанскаго на Мекленбургъ-Шверинской принцессѣ. Съ другой стороны, при прусскомъ дворѣ не одобряли брака старшей дочери государя, великой княжны Маріи Николаевны, съ сыномъ Евгенія Богарне, бывшаго вице-короля итальянскаго, пасынка Наполеона.

Не смотря на все это, едва узнали въ Россіи о тяжелой болѣзни постигшей короля прусскаго лѣтомъ 1840 года, какъ не только императрица, но и императоръ рѣшились отправиться въ Берлинъ проститься съ нѣжно любимымъ отцомъ и тестемъ. Ея величество прибыла въ Берлинъ съ великою княжною Ольгою Николаевною 22-го мая (3 іюня), а государь 26-го (7), въ самый день кончины короля. Отдавъ послѣдній долгъ усопшему, онъ возвратился въ Петербургъ, а императрица съ дочерью поѣхала въ Эмсъ, гдѣ снова пользовалась водами.

Въ лицѣ короля Фридриха-Вильгельма III, русская императорская семья лишилась нѣжно любившаго ее родственника, Россія искреннаго и признательнаго друга. Правда, король не всегда руководился въ своей государственной дѣятельности влеченіемъ сердца, и году не прошло со времени приступленія его къ Священному Союзу какъ русскій посланникъ въ Берлинѣ уже писалъ про него: «Будучи сердцемъ и душою преданъ нашему августѣйшему государю, король въ особенности любитъ и русскій народъ, и вотъ именно эта любовь усиливаетъ его робость. Германскіе демагоги ставятъ ему въ укоръ его пристрастіе къ русскимъ и это побуждаетъ его не входить въ подробности политическихъ сношеній обоихъ дворовъ. Онъ предоставляетъ ихъ государственному канцлеру (князю Гарденбергу), прекрасно расположенному въ нашу пользу, но который, не смотря на твердость своего характера, болѣе или менѣе находится подъ вліяніемъ подчиненныхъ существъ, христіанъ или евреевъ, среди коихъ нѣтъ ни одного человѣка знатнаго происхожденія. Люди эти не безъ основанія боятся насъ, ибо чувствуютъ, что близкія личныя отношенія между императоромъ и королемъ мѣшаютъ имъ играть первенствующую роль и не даютъ восторжествовать ихъ революціоннымъ принципамъ»<sup>1)</sup>. Такъ продолжало идти дѣло и при преемникахъ Гарденберга, графъ Бернсторфъ и въ особенности при Ансильонѣ. Послѣ смерти послѣдняго, послѣдовавшей въ 1837 году, въ Берлинѣ ожидали, что король назначитъ министромъ иностранныхъ дѣлъ того изъ прусскихъ дипломатовъ, который отличался наибольшею преданностію къ русскому двору, а именно посланника въ Штутгартѣ, генерала Рохова. Занося слухъ этотъ въ свой дневникъ, Фарнгагенъ фонъ-Энзе язвительно замѣчалъ: «Почему нѣтъ? поприще ему ново, дѣла — чужды, въ познаніяхъ — недостатокъ, равно какъ и въ

<sup>1)</sup> Алопеусъ графу Нессельроде, 5-го (17) января 1816.

умѣннѣ держать себя и въ характерѣ, за то онъ г. Роховъ и приверженъ къ Россіи, такъ почему же нѣтъ» <sup>1)</sup>? Но король назначилъ министромъ не его, а посланника въ Парижѣ, Вертера, личность вполне безцвѣтную. Въ послѣдніе годы царствованія, у Фридриха-Вильгельма III сложилось твердое убѣжденіе, что благо Пруссіи требуетъ поддерживать одинаково хорошія отношенія съ Россіей и Австріею, не оказывая предпочтенія ни той, ни другой. Мысль эту онъ выразилъ и въ своемъ духовномъ завѣщаніи, обращенномъ къ старшему сыну и наслѣднику и озаглавленномъ: моему милому Фрицу. «Главное», писалъ король, «чтобы Пруссія, Россія и Австрія никогда не разъединились». Тотчасъ по вступленіи на престолъ, король Фридрихъ-Вильгельмъ IV приказалъ обнародовать завѣщаніе отца во всеобщее свѣдѣніе.

#### IV.

#### Императоръ Николай и Фридрихъ-Вильгельмъ IV.

Въ первые дни по воцареніи короля Фридриха-Вильгельма IV, въ прежнихъ дружественныхъ отношеніяхъ обоихъ родственныхъ дворовъ не замѣчалось никакой перемѣны. Императоръ Николай воспользовался подношеніемъ ему подарка офицерами его кирасирскаго полка, чтобы гласно выразить увѣренность свою, «что гдѣ бы ни пришлось русскому и прусскому войску дѣйствовать со-обща на полѣ сраженія, ихъ постоянно будутъ одушевлять тѣ же чувства единенія и любви» <sup>2)</sup>. Русская военная депутація прибыла въ Берлинъ поздравить первый полкъ прусской гвардейской кавалеріи, такъ называемыхъ «тѣлохранителей», (*gardes du corps*) съ его столѣтнимъ юбилеемъ. При возвращеніи императрицы Александры Ѳеодоровны изъ Эмса въ Россію, чрезъ Кельнъ, Кобленцъ и Дрезденъ, въ послѣдній городъ выѣхали ей на встрѣчу король и королева прусскіе. Наконецъ, по случаю принесенія земскими чинами восточной Пруссіи торжественной присяги на вѣрность подданства новому государю, императоръ Николай отправилъ въ Кенигсбергъ, для привѣтствованія короля, виленскаго генералъ-губернатора Мирковича, съ собственноручнымъ письмомъ, въ которомъ между прочимъ настаивалъ на необходимости строгихъ взаимно согласованныхъ мѣръ противъ мятежныхъ замысловъ поляковъ какъ въ царствѣ Польскомъ, такъ и въ Познани <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Дневникъ Фарнгагена фонъ-Энзе, 24-го марта (5 апрѣля) 1837.

<sup>2)</sup> Рескриптъ императора Николая прусскому кирасирскому имени его полку 30-го мая (11 іюня) 1840.

<sup>3)</sup> Императоръ Николай королю Фридриху-Вильгельму IV, 15-го (27) августа 1840. О поѣздкѣ генерала Мирковича въ Кенигсбергъ см. интересныя записки его, напечатанныя въ «Русской Старинѣ», августъ, 1886 года, стран. 305—334.

Но прошло не много времени, какъ уже начали обнаруживаться признаки кореннаго разногласія, полнаго противорѣчія во взглядахъ обоихъ государей на важнѣйшіе вопросы политики какъ внутренней, такъ и внѣшней.

Фридрихъ-Вильгельмъ IV далеко не былъ расположенъ осуществить надежды, возлагавшіяся на него либеральною партіею и даровать странѣ конституцію, замѣнивъ существовавшее уже въ Пруссіи областное земское представительство — центральнымъ государственнымъ. Но отказывая либераламъ въ главномъ ихъ требованіи, онъ проявилъ въ отношеніи прочихъ большую непоследовательность. Воцареніе его было ознаменовано цѣлымъ рядомъ мѣръ, направленныхъ къ ослабленію власти: освобожденія изъ заключенія лицъ приговоренныхъ къ тюрьмѣ за государственныя преступленія, разрѣшеніе вернуться въ Пруссію уроженцамъ другихъ нѣмецкихъ странъ, высланныхъ за политическую агитацію, возвращеніе кафедръ профессорамъ, удаленнымъ за неблагонадежный образъ мыслей. Не взирая на то, что всѣ областныя земскія собранія громко требовали конституціи, король значительно расширилъ ихъ права, обязался созывать ихъ періодически, чрезъ каждые два года, и даже учредилъ изъ ихъ делегатовъ центральный комитетъ въ Берлинѣ. Такія полумѣры ни мало не удовлетворили либеральную партію, а только поощрили ея притязательность, въ охранительныхъ же кругахъ вызвали всеобщее неудовольствіе, подорвали довѣріе къ власти. Въ особенности непріятно поразило послѣдніе принятіе въ составъ правительства такихъ завѣдомыхъ либераловъ, какъ новые министры: военный, генераль Бойенъ, и исповѣданій — Эйхгорнъ. Не трудно было предвидѣть, что неминуемымъ послѣдствіемъ всѣхъ этихъ уступокъ тому, что выдавалось за общественное мнѣніе страны, будетъ разстройство всѣхъ отраслей государственнаго управленія и въ концѣ концовъ преобразование Пруссіи въ монархію конституціонную революціоннымъ путемъ. Императоръ Николай уже въ 1841 году выразилъ это убѣжденіе въ пророческихъ словахъ: «Мой прусскій братъ себя погубить»<sup>1)</sup>. Не могло также нравиться государю одно изъ прямыхъ послѣдствій расширения автономій прусскихъ областей выразившееся въ томъ, что познанскій сеймъ съ первыхъ же засѣданій провозгласилъ право польской національности на независимое существованіе. Русскій дворъ вынужденнымъ нашелъ напомнить берлинскому, что въ отношеніи Польши три державы участницы раздѣла связаны другъ съ другомъ извѣстною солидарностью и что всякія дальнѣйшія уступки полякамъ прусскаго правительства несомнѣстимы съ его союзными обязательствами относительно Россіи<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Дневникъ Фарягагена фонъ-Энзе, 20-го апрѣля (2 мая) 1841.

<sup>2)</sup> Тотъ же дневникъ 23-го апрѣля (5 мая) 1841. Ср. Berlin und Petersburg, Preussische Beiträge zur Geschichte der Russisch-Deutschen Beziehungen, стр. 12.

Въ возрѣніяхъ на внѣшнюю политику у Фридриха-Вильгельма IV была всего одна общая съ императоромъ Николаемъ черта: глубокая ненависть и презрѣніе къ іюльской монархіи во Франціи. Во всѣхъ прочихъ политическихъ вопросахъ они если и не прямо расходились, то по меньшей мѣрѣ относились къ нимъ весьма различно. Руководящимъ началомъ русскаго государя было всюду законность и уваженіе существующихъ международныхъ договоровъ, тогда какъ прусскій король не прочь былъ измѣнить status quo во многихъ отношеніяхъ. Такъ, въ германскихъ дѣлахъ, онъ желалъ удовлетворить національнымъ стремленіямъ, преобразовать Германію изъ союза государствъ въ союзное государство и добродушно рассчитывалъ въ этомъ предпріятіи на содѣйствіе вѣнскаго двора, во главѣ котораго стоялъ еще князь Меттернихъ. Вскорѣ по вступленіи на престолъ, онъ писалъ австрійскому канцлеру, «что у него нѣтъ недостатка въ энергіи, въ особенности когда рѣчь идетъ о соединеніи его усилий съ императоромъ австрійскимъ для упроченія силы и величія общаго германскаго отечества и для созданія въ центрѣ Европы плодотворныхъ согласія и единства, противъ коихъ бессильными окажутся грозы и противные вѣтры, съ какой бы стороны они ни подули» <sup>1)</sup>. Въ вопросѣ Восточномъ, стоявшемъ тогда на очереди, король вдохновлялся иными чувствами, а именно прозелитизмомъ протестантскаго богослова и стремленіемъ обезпечить за евангелическимъ исповѣданіемъ на Востокѣ одинаковыя права съ православіемъ и католичествомъ. Предположенія его объ установленіи въ Палестинѣ общаго протектората великихъ державъ надъ святыми мѣстами и христіанскимъ населеніемъ этой области произвели, по словамъ русскаго дипломатическаго документа, на государя «тяжелое и прискорбное впечатлѣніе» <sup>2)</sup>. Тѣмъ ближе старался король сойтись въ этомъ дѣлѣ съ сентъ-жемскимъ кабинетомъ, къ которому, по словамъ его, онъ «тяготѣлъ своимъ старопрусскимъ и евангелическимъ сердцемъ». Посредникомъ между нимъ и англійскимъ дворомъ служилъ назначенный имъ посланникомъ въ Лондонъ, личный другъ его и довѣренный совѣтникъ Бунзенъ, нашедшій единомышленниковъ въ лицѣ супруга королевы Викторіи принца Альберта и его Эгеріи—врача Стокмара. Всѣ трое убѣдили королеву пригласить Фридриха-Вильгельма лично прибыть въ Англію, чтобы служить воспріемникомъ отъ купели новорожденному принцу Валійскому, наследнику великобританскаго престола. Приглашеніе было принято и въ половинѣ января 1842 года, король прусскій дѣйствительно пріѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ былъ встрѣченъ съ большими почестями и, проведъ двѣ недѣли, войдя въ самое тѣсное общеніе не только съ королевскою четой, но и съ

<sup>1)</sup> Король Фридрихъ Вильгельмъ IV князю Меттерниху, 9-го (21) іюня 1840.

<sup>2)</sup> Циркуляръ графа Нессельроде 20-го и 25-го февраля (4 и 9 марта) 1841.

выдающимися государственными людьми Великобританіи и съ англійскою аристократіею, давшею въ честь его блестящія празднества.

Поѣздка короля въ Англію произвела непріятное впечатлѣніе на нашъ дворъ, такъ какъ ясно было, что предпринята она въ виду политическихъ цѣлей, несогласныхъ съ общими цѣлями охранительнаго союза трехъ сѣверныхъ державъ. Фридрихъ-Вильгельмъ самъ чувствовалъ необходимость изгладить это впечатлѣніе и гласно заявить, что въ чувствахъ его къ государю и Россіи не произошло никакой перемѣны. Онъ воспользовался для этой цѣли совершившимся 26 марта (7 апрѣля) 1842 г. двадцатипятилѣтіемъ со дня назначенія императора Николая шефомъ прусскаго 6-го кирасирскаго полка. Депутація отъ полка была отправлена въ Петербургъ для принесенія поздравленія августѣйшему шефу, а въ самый день юбилея король прибылъ въ Бранденбургъ, гдѣ квартировали кирасиры и въ рѣчи обращенной къ офицерамъ въ самыхъ восторженныхъ выраженіяхъ отозвался о русскомъ государѣ и его отношеніяхъ къ Пруссіи. «Съ того времени», сказалъ онъ, «какъ императоръ принялъ полкъ и тогда же соединился съ прусскимъ домомъ тѣсными родственными узами, онъ сталъ моему въ Бозѣ почивающему родителю любвеобильнымъ сыномъ, мнѣ дорогимъ зятемъ. Онъ мой вѣрнѣйшій, ближайшій, лучшій другъ, и искреннѣйшій другъ всего прусскаго народа и государства, въ особенности же войска... Онъ государь необыкновеннаго величія, такой государь, который въ силу своей мощи имѣетъ большой вѣсъ въ политическихъ обстоятельствахъ всей Европы и самъ соединяетъ въ себѣ всѣ качества, свойственныя великому монарху»<sup>1)</sup>. Въ томъ же году императоръ Николай праздновалъ и серебрянную свою свадьбу. Король самъ прибылъ по этому случаю въ Петергофъ и принялъ участіе въ праздникѣ сестры своей и зятя.

Посѣщеніе Фридрихомъ-Вильгельмомъ IV русскаго двора скрѣпило его личныя связи съ членами царской семьи, но не имѣло вліянія на направленіе его политики. Напротивъ, пребываніе въ Лондонѣ, гдѣ онъ, между прочимъ, былъ свидѣтелемъ торжества открытія парламента королевою, расположило его въ пользу учрежденія и въ Пруссіи собранія государственныхъ чиновъ. При этомъ онъ не имѣлъ въ виду даровать странѣ своей конституцію въ англійскомъ смыслѣ этого слова, а намѣревался строго ограничить кругъ дѣятельности будущаго парламента. Король льстилъ себя надеждою, что либеральная партія удовольствуется этою уступкою и что во власти его будетъ сдержать ея порывы къ полной поли-

---

<sup>1)</sup> Рѣчь произнесенная королемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ IV передъ фронтомъ 6-го кирасирскаго имени императора всероссійскаго полка, 26 марта (7 апрѣля) 1842 года.

тической свободѣ. Въ означенномъ намѣреніи его поддерживали близкіе друзья его и впереди всѣхъ Бунзенъ, но оно не встрѣчало сочувствія въ прусскихъ министрахъ. Энергично возражалъ королю и наслѣдникъ престола, братъ его, принцъ прусскій <sup>1)</sup>, выразившій даже сомнѣніе относительно права царствующаго государя, связывать своихъ преемниковъ закономъ, ограничивающимъ верховную власть. При нерѣшительности и слабости Фридриха-Вильгельма, прошло нѣсколько лѣтъ, прежде чѣмъ онъ осуществилъ свое намѣреніе. Пока же онъ довольствовался тѣмъ, что требовалъ отъ всѣхъ государственныхъ сановниковъ заключенія по занимавшему его вопросу.

Въ концѣ августа (началѣ сентября) 1843 года, императоръ Николай отдалъ визитъ своему зятю въ Берлинѣ и присутствовалъ при осеннихъ кавалерійскихъ маневрахъ происходившихъ въ окрестностяхъ прусской столицы. Одновременно съ нимъ гостями короля были великія княгини Елена Павловна и Марія Павловна, великая герцогиня Саксенъ-Веймарская, наслѣдный принцъ Шведскій съ женою и принцъ Іоаннъ Саксонскій. Замѣчено было, что государь обращается съ королемъ вѣжливо и даже привѣтливо, но сдержанно и какъ бы недовѣрчиво, тогда какъ онъ почти не разлучался съ принцемъ прусскимъ, бесѣдуя съ нимъ по долгимъ часамъ <sup>2)</sup>. На возвратномъ пути его изъ Берлина въ Познань произошелъ загадочный случай, такъ и оставшійся не разъясненнымъ. При выѣздѣ изъ города, на самомъ мосту, перекинутомъ чрезъ Варту, въ одинъ изъ экипажей императорскаго поѣзда занятый двумя чиновниками походной канцеляріи сдѣланъ былъ выстрѣлъ, оставившій слѣдъ на покрышкѣ коляски. Мѣстныя власти никакъ не хотѣли допустить, чтобы выстрѣлъ этотъ могъ быть покушеніемъ на жизнь его величества, хотя за нѣсколько часовъ до царскаго поѣзда въ близъ лежащей корчмѣ обратили на себя вниманіе нѣсколько подозрительныхъ личностей, разговаривавшихъ между собою попольски, пофранцузски и поанглійски. Для разслѣдованія дѣла командированъ былъ въ Познань комендантъ Берлина, генералъ Мюфлингъ, но не смотря на обѣщанную денежную награду за указаніе виновныхъ, ему не удалось ихъ обнаружить <sup>3)</sup>. Когда два года спустя въ принадлежащихъ Пруссіи польскихъ областяхъ вспыхнуло возстаніе, стало, однако, извѣстно, что задолго до того во всемъ краѣ уже дѣйствовала тайная польская революціонная организація.

14 (26) мая слѣдующаго 1844 года, государь, ѣхавшій въ Англию, остановился на сутки въ Берлинѣ и обѣдалъ въ Шарлотен-

<sup>1)</sup> По воцареніи Фридриха-Вильгельма IV, братъ его Вильгельмъ получилъ титулъ принца прусскаго.

<sup>2)</sup> Дневникъ Фаригагена фонъ-Энзе, 7 (19) сентября 1843 года.

<sup>3)</sup> Тотъ же дневникъ, 14 (26) сентября 1843 года.



бургъ у короля <sup>1)</sup>). Возвращаясь изъ Лондона, онъ остался въ прусской столицѣ лишь нѣсколько часовъ, слѣша въ Петербургъ къ смертному одру великой княгини Александры Николаевны. Прошло много лѣтъ прежде чѣмъ берлинцы снова увидѣли русскаго императора къ стѣнахъ своихъ. Лѣченіе водами въ Германіи уже было недостаточно для возстановленія разстроеннаго здоровья императрицы Александры Ѳеодоровны. Врачи требовали отправления ея на югъ, зимовки въ Палермо, куда она и прослѣдовала осенью 1845 года, чрезъ Берлинъ. Король провожалъ ее до Галле. Но когда самъ государь отправился въ Италію для посѣщенія императрицы, то проѣхалъ прямымъ путемъ чрезъ Варшаву, Мюнхенъ и Бреннерскій переваль, а въ Россію вернулся чрезъ Вѣну. Онъ рѣшился миновать Берлинъ по многимъ причинамъ. Предстоявшее присоединеніе Кракова къ Австріи, условленное обоими императорскими дворами вопреки берлинскому кабинету, вызвало охлажденіе въ дипломатическихъ сношеніяхъ нашихъ съ Пруссіею. Къ тому же король прямо заявилъ князю Меттерниху о безповоротномъ рѣшеніи своемъ даровать прусскому народу центральное представительство въ видѣ Соединеннаго Ландтага, составленнаго изъ делегатовъ всѣхъ областныхъ собраній. Государь не одобрялъ этой мѣры, противъ которой принцъ прусскій не переставалъ протестовать во имя наслѣдственныхъ правъ своихъ. Лѣтомъ 1846 года, онъ посѣтилъ русскій дворъ, и былъ принятъ въ Варшавѣ и въ Петергофѣ съ распростертыми объятіями. Въ этотъ періодъ его жизни мнѣнія и чувства его болѣе чѣмъ когда либо совпадали со взглядами и убѣжденіями императора Николая. Единомысліе это было очень непріятно королю, которому приписывали слѣдующія слова, сказанныя имъ вскорѣ по возвращеніи принца изъ Россіи: «братъ мой не имѣетъ права вмѣшиваться не въ свое дѣло, а императоръ пусть заботится о собственныхъ своихъ владѣніяхъ» <sup>2)</sup>).

Въ началѣ 1847 года, обнародованъ былъ королевскій патентъ, созывавшій въ Берлинѣ государственные чины Пруссіи подъ именемъ Соединеннаго Ландтага, въ составѣ двухъ палатъ. Мѣра эта была равносильна введенію конституціи, хотя въ рѣчи, произнесенной при открытіи перваго собранія, король и заявилъ, что не потерпитъ «чтобы между нимъ и его народомъ воздвигался листъ бумаги» <sup>3)</sup>. Въ прусскихъ придворныхъ и дипломатическихъ кружкахъ знали, что императоръ Николай гласно выразилъ порицаніе рѣшенію своего зятя. Рассказывали даже—источникомъ этихъ слу-

<sup>1)</sup> О проѣздѣ государя чрезъ Берлинъ въ 1844 году, см. статью мою—«Императоръ Николай въ Лондонѣ», глава III, «Историческій Вѣстникъ», мартъ, 1886 года, стр. 602.

<sup>2)</sup> Дневникъ Фаригагена фонъ-Энзе, 22 августа (3 сентября) 1846 года.

<sup>3)</sup> Рѣчь произнесенная Фридрихомъ-Вильгельмомъ IV при открытіи соединеннаго Ландтага, 30 марта (11 апрѣля) 1847 года.

ховъ было письмо, писанное женою прусскаго посланника въ Петербургѣ генерала Рохова къ одной пріятельницѣ—будто государь сказалъ, что «если только созваніе государственныхъ чиновъ приведетъ къ беспорядкамъ, то онъ вмѣшается въ дѣло, ибо пожаръ сосѣдняго дома угрожаетъ его собственному»<sup>1)</sup>). Опасенія русскаго императора не замедлили оправдаться. Не прошло и году, какъ вспыхнувшій на улицѣ мятежъ снесъ конституціонное зданіе, воздвигнутое слабыми руками Фридриха-Вильгельма и поколебалъ въ ея основаніяхъ полуторовѣковую монархію Гогенцоллерновъ.

Съ марта по ноябрь 1848 года, въ Берлинѣ царили смута и безначаліе. Учредительный Ландтагъ вносилъ въ выработываемую имъ конституцію разрушительнѣйшія начала. Войска были выведены изъ столицы и вооруженныя шайки всякой сволочи безчинствовали въ ней на волѣ. Конституціонное министерство, смѣнившееся четыре раза въ продолженіе восьми мѣсяцевъ, являлось послушнымъ исполнителемъ такъ называемой народной воли, выражаемой даже не парламентомъ, а демагогическими клубами и уличными собраниями. Послѣ робкихъ попытокъ сопротивленія не продолжавшихся и сутки, король уступилъ все, что у него потребовали, далъ вырвать власть изъ своихъ рукъ. Проявленная имъ въ минуту опасности слабость и безхарактерность произвели тяжелое впечатлѣніе на императора Николая. Ему прискорбно было видѣть въ своемъ зятѣ столь полное забвеніе королевскаго достоинства, сказавшееся въ воззваніи Фридриха-Вильгельма къ «его милымъ берлинцамъ» и въ совершенномъ имъ объѣздѣ главныхъ улицъ столицы, въ предшествіи революціонныхъ знаменъ и эмблемъ, и съ трехцвѣтнымъ шарфомъ на рукавѣ. Очень можетъ быть, что государь и дѣйствительно излилъ свою горечь въ приписываемыхъ ему молвою словахъ, въ коихъ онъ будто бы упомянулъ имя Лежара, извѣстнаго въ то время наѣздника изъ цирка. Берлинскія происшествія не только оскорбляли самыя дорогія его чувства, они грозили ему и серьезными политическими осложненіями. Вопросъ о переустройствѣ Пруссіи на конституціонныхъ началахъ былъ тѣсно связанъ съ другимъ, еще болѣе революціоннымъ вопросомъ—объединенія Германіи. Готовилось въ центрѣ Европы полное ниспроверженіе порядка созданнаго на Вѣнскомъ конгрессѣ. Въ одномъ изъ своихъ воззваній, король прусскій объявилъ, что «берется руководить судьбами общаго нѣмецкаго отечества и что отнынѣ Пруссія должна слиться съ Германіею».

Въ виду этихъ потрясающихъ событій, въ нѣсколько дней видоизмѣнившихъ всю политическую поверхность Европы, императоръ Николай принялъ рѣшеніе, не вмѣшиваясь въ происходившіе въ сосѣднихъ государствахъ беспорядки, оберегать русскую гра-

<sup>1)</sup> Дневникъ Фарнгагена фонъ-Энзе, 7 (19) февраля 4 (16) марта 1847 года.

ницу отъ ихъ вторженія, спокойно и твердо ожидать ихъ окончанія, а въ случаѣ надобности отразить силу силою. Къ счастью для Пруссіи дѣло не дошло до объявленія ею войны Россіи, хотя берлинскіе демагоги, а съ ихъ голоса и конституціонные министры Фридриха-Вильгельма IV, требовали того отъ короля. Военственный пылъ ихъ нашель исходъ въ менѣе опасной борьбѣ съ Даніею изъ-за при-эльбскихъ герцогствъ. Прусскія войска вступили въ Голштинію и Шлезвигъ и оттуда вторглись въ Ютландію. Они были остановлены появленіемъ русскаго флота подъ Копенгагеномъ и заявленіемъ императорскаго кабинета, что герцогства принадлежатъ Даніи въ силу международныхъ договоровъ и что всякое нарушеніе ихъ со стороны Пруссіи будетъ сочтено нами за *casus belli*. Результатомъ этого заявленія было Мальмёское перемиріе, заключенное съ датчанами Пруссіею, отъ имени и по уполномочію Германскаго Союза.

Воздерживаясь отъ вмѣшательства во внутреннія дѣла, какъ Австріи такъ и Пруссіи, государь, однако, считалъ своею обязанностью, въ случаѣ обращенія къ нему того или другого союзнаго двора, не отказать въ помощи для возстановленія порядка. Съ начала революціи, король Фридрихъ-Вильгельмъ находился во власти, а отчасти и подъ влияніемъ демагоговъ. Но наслѣдникъ престола, принцъ прусскій, не призналъ перемѣнъ, происшедшихъ въ государственномъ устройствѣ страны. Онъ удалился въ Англію, а между тѣмъ въ Берлинѣ, въ либеральныхъ кругахъ и даже въ парламентѣ, возбужденъ былъ вопросъ о провозглашеніи его лишеннымъ правъ на наслѣдованіе. Естественно было предположить, что принцъ Вильгельмъ не подчинится такому проявленію «народнаго самодержавія» и съ оружіемъ въ рукахъ станетъ отстаивать права свои. Весьма вѣроятно, что въ виду этой случайности принцу была предложена наша поддержка <sup>1)</sup>. Хорошо знакомый съ духомъ прусской арміи, императоръ Николай не сомнѣвался, что въ концѣ концовъ она положитъ конецъ анархіи и возстановитъ верховную власть во всей ея неприкосновенности. Этимъ убѣжденіемъ объясняются слова обращенныя имъ къ командиру расположеннаго въ восточной Пруссіи перваго прусскаго корпуса генералу графу Дона, присутствовавшему осенью 1848 года на маневрахъ нашихъ войскъ въ пограничныхъ съ Пруссіею губерніяхъ. «Вамъ нравятся мои

---

<sup>1)</sup> О такихъ предложеніяхъ подробно рассказываетъ анонимный авторъ памфлета, появившагося въ 1880 году и озаглавленнаго: «Berlin und Petersburg, Preussische Beiträge zur Geschichte der russisch-deutschen Beziehungen». Не говоря уже о тенденціозной враждебности къ намъ этой книжки, мы не повторяемъ сообщаемыхъ ею данныхъ, потому что въ подтвержденіе ихъ авторъ не представилъ ни малѣйшихъ доказательствъ. Ср. также Записку о прусскихъ дѣлахъ, сообщенную генераломъ Рачемъ и напечатанную въ январской книжкѣ «Русской Старины» 1870 года.

войска», — сказалъ государь, — «что жъ! они въ вашемъ распоряженіи, если вы захотите во главѣ ихъ идти на мятежный Берлинъ» <sup>1)</sup>).

Дѣйствительно, въ концѣ октября (началѣ ноября) король, ободренный извѣстіями о подавленіи мятежа въ Вѣнѣ, далъ приказаніе войску снова занять Берлинъ. Учредительный Ландтагъ былъ распущенъ, составлено новое министерство, вполне консервативное, подъ предсѣдательствомъ генерала графа Бранденбурга и порядокъ возстановился повсемѣстно, самъ собою, безъ пролитія крови и безъ малѣйшаго сопротивленія, при общемъ ликованіи всѣхъ охранительныхъ элементовъ страны.

**С. Татищевъ.**

*(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).*



---

<sup>1)</sup> Изъ неизданныхъ воспоминаній генерала графа Дона.



## ВОСПОМИНАНІЯ М. А. КРЕТЧМЕРА.

### I.

Мои предки.—Отец и его расточительная жизнь.—Его женитьба.—Негодование родителей моей матери на этотъ бракъ.— Возвращеніе отца въ г. Дубно и его кончина.— Неосуществившееся намѣреніе матери уѣхать на родину.— Вторичное замужество моей матери и ея кончина.— Мое пребываніе въ чужой семьѣ.— Возвращеніе къ отчиму и жизнь у него.— Польское возстаніе 1830 года.— Бѣгство вотчина къ мятежникамъ.— Его распоряженія относительно меня.— Мое несчастное положеніе.— Жизнь у ресторатора.— Мои странствованія отъ одного помѣщика къ другому.



**Р**ЕДКИ МОИ были выходцы изъ Пруссіи, приняли русское подданство и поселились жить въ Минской губерніи, въ Пинскомъ уѣздѣ. Они, какъ значится въ документахъ, имѣли въ этомъ уѣздѣ нѣсколько деревень, но это было давно; уже дѣдъ мой переѣхалъ въ г. Дубно, Волынской губ., гдѣ и умеръ, оставивъ своему единственному сыну состояніе, заключавшееся въ суконной фабрикѣ и небольшомъ капиталѣ. Отецъ мой, получивъ съ 18-ти лѣтъ полную свободу, и, при томъ, отъ природы склонный къ разгульной жизни, въ самое непродолжительное время успѣлъ промотать фабрику и недвижимость, но, имѣя еще капиталъ, пѣхалъ въ Австрію: одни говорятъ съ коммерческою цѣлью, другіе же утверждаютъ, что ему просто пришла фантазія поиграть въ Вѣнѣ въ карты на томъ основаніи, что въ Россіи ему не везетъ. Не извѣстно, оправдались ли его мечты въ отношеніи выигрыша въ Вѣнѣ, извѣстно лишь только то, что на обратномъ пути, въ г. Краковѣ, онъ по-

знакомился съ семействомъ матери моей, людьми хорошей фамиліи, Массальскими, и при томъ очень богатыми. Въ семействѣ этомъ было два сына и три дочери; двѣ изъ нихъ замужнія, третья моя мать, дѣвица 16-ти лѣтъ, въ которую мой отецъ влюбился и которая ему тѣмъ же отвѣчала. Отецъ задумалъ жениться, но такъ какъ онъ и въ г. Краковѣ велъ жизнь самую расточительную и при томъ не совсѣмъ похвальную, то родители моей матери наотрѣзъ ему отказали. Кажется и дѣлу бы конецъ, но не таковъ былъ мой отецъ: онъ остался въ Краковѣ, попрежнему велъ жизнь расточительную и безалаберную и, наконецъ, успѣлъ добиться своей цѣли,—украсть мою мать, обвинчался съ ней въ Россіи и опять возвратился съ женою въ г. Краковъ для принесенія повинной ея родителямъ; но расчетъ оказался ошибочнымъ. Родители не только не приняли ихъ, но даже лишили мою мать наслѣдства. Извѣстно, что поляки жестоко поступаютъ тамъ, гдѣ задѣтъ ихъ гоноръ. Въ которомъ году это было навѣрное, за давностію времени, узнать я не могъ, но приблизительно должно было это происходить между 1818 и 1819 годами. Отецъ мой возвратился съ женою обратно домой въ г. Дубно, и здѣсь въ 1824 г. умеръ, проживъ почти все, что у него еще сохранилось и оставивъ меня на второмъ году моего рожденія наслѣдникомъ единственно только своей фамиліи. Мать моя, овдовѣвъ и располагая очень малыми средствами, умоляла родителей своихъ простить ей опрометчивый поступокъ молодости, но они остались непреклонны. Мать все-таки хотѣла возвратиться на свою родину и не знаю почему просила объ этомъ не государя, а великаго князя Константина Павловича, отъ котораго послѣдовалъ отвѣтъ, что она, если ей угодно, можетъ ѣхать за границу, но такъ какъ я родился въ Россіи, то и долженъ въ ней остаться. Въ то время мнѣ было три года; моя мать, любившая меня до обожанія, разумѣется, не могла на это согласиться. Въ г. Дубнѣ и окрестностяхъ его, гдѣ жила моя мать со мною, квартировалъ Волынской пѣхотный полкъ, офицеры котораго постоянно бывали въ домѣ отца, при жизни его. Мать моя, какъ мнѣ передавали, была очень красива и при томъ необыкновенно доброй души. Она не могла видѣть бѣдности и, забывая о себѣ, послѣднее отдавала нуждающимся, а потому многіе, даже вовсе не нуждающіеся, эксплуатировали ея доброту. Благодаря ея молодости и симпатичности, претендентовъ получить ея руку было много; въ числѣ ихъ были люди со средствами, даже большими, но она всѣмъ отказывала, во-первыхъ потому, что въ ея сердцѣ еще не изгладились воспоминанія объ отцѣ моемъ, котораго она до безумія любила, а во-вторыхъ потому, что непременно хотѣла возвратиться на родину, въ г. Краковъ, и усердно продолжала объ этомъ хлопотать. По тогдашнему времени, переписка о дозволеніи матери выѣхать вмѣстѣ со мной изъ Россіи продолжалась безконечно, а между тѣмъ средства ея истощались и, наконецъ,

совершенно изсякли. Неудачный исходъ ея хлопотъ до такой степени ее огорчилъ, что она отчаянно заболѣла и хотя спустя полгода выздоровѣла, но красоту свою потеряла. Бывшіе претенденты на ея руку или переженились, или перестали къ ней являться. Не отставалъ одинъ только поручикъ Волинскаго пѣхотнаго полка, Онуфрій Городецкій, человѣкъ не только бѣдный, но даже изъ фамиліи не дворянской, а просто шляхтичъ. Но онъ былъ не дурень собой, молодъ и командовалъ ротой; за этого-то Городецкаго моя мать вторично вышла замужъ въ 1827 г., не по любви, а для того, чтобы доставить мнѣ воспитаніе, не надѣясь другимъ способомъ достигъ этого. Но дорогая моя мать не предвидѣла, что дѣлая для меня такую жертву, она окончательно губить меня. Не знаю, хорошо ли жилось матери за вторымъ мужемъ; что же касается меня, то я его терпѣть не могъ, — никакія игрушки и ласки его на меня не дѣйствовали, — вѣроятно, это былъ дѣтскій инстинктъ. Второе замужество матери длилось не долго; въ 1828 году, въ великую пятницу, она переселилась въ вѣчность. Я помню ея кончину, какъ бы это случилось вчера. Меня позвали въ комнату умирающей, гдѣ былъ мой отчимъ, нѣсколько близкихъ пріятельницъ матери и докторъ. Она сидѣла на кровати, обложенная подушками, и такъ какъ уже не могла нагнуться, то меня посадили къ ней на кровать. Благословляя меня, она не рыдала, но слезы у нея градомъ лились изъ глазъ. Прижимая меня къ себѣ ослабѣвшими руками и, крѣпко, крѣпко цѣлуя, она наставляла меня учиться хорошо и слушать отца, быть честнымъ, «а добрымъ ты будешь», — прибавила она—«въ этомъ я увѣрена и, помни, когда вырастешь, поѣзжай въ Краковъ и скажи всѣмъ, что я ихъ прошая»,—но кому всѣмъ, не сказала; вѣроятно, ея роднымъ. Затѣмъ, не выпуская меня, обратилась къ отчиму и сказала: «тебя же, Онуфрій, въ послѣдній разъ, именемъ Бога, умоляю, жалѣй и выведи его въ люди, я за тебя на томъ свѣтѣ буду молить Бога». Послѣ этого ей сдѣлалось очень дурно; я кричалъ: «не умирай, мамочка», и уже не помню, кто отнесъ меня въ мою комнату. Черезъ нѣсколько часовъ матери не стало. На другой день были парадныя польскія, съ полковой музыкой, похороны; меня одѣли въ трауръ и заставили идти за гробомъ. До кладбища разстояніе было довольно большое, я не плакалъ и ни о чемъ больше не думалъ, какъ только о томъ, какъ бы мнѣ ухитриться лечь съ нею въ гробъ. Если бы я могъ достигнуть тогда исполненія моего желанія, то, дѣйствительно, было бы гораздо для меня лучше, чѣмъ, проживъ столько времени, перенести столько горя и всевозможныхъ лишеній, потерять вѣру въ Бога и получить полное разочарованіе въ людяхъ. Передать любовь мою къ матери я не въ состояніи, да и нѣтъ тѣхъ словъ, которыми бы я хоть слабо могъ ее выразить, скажу только, что я ее

не подѣтски любилъ, а обожалъ и благоговѣлъ предъ нею, какъ передъ святынею.

Мать моя по тогдашнему времени была женщина весьма образованная и потому полагаю, что она своимъ умомъ и добрымъ сердцемъ сумѣла вселить во мнѣ любовь къ себѣ выше дѣтской. Ея предсмертныя слова «будь честнымъ», я и поднесъ свято исполняя. Послѣ похоронъ, прямо съ кладбища, одна пріятельница моей матери взяла меня къ себѣ въ домъ къ своимъ дѣтямъ, одинаковаго со мною возраста, съ которыми я былъ очень друженъ въ счастливое мое время. На другой день моего переселенія въ чужой домъ былъ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, столь пріятный для всѣхъ дѣтей, но я его встрѣтилъ самымъ грустнымъ образомъ; со мной сдѣлался бредъ и хотя меня окружили самымъ тщательнымъ уходомъ и докторъ не переставалъ посѣщать меня во все время моей болѣзни, однако, я пролежалъ два мѣсяца. Послѣ выздоровленія я пробылъ въ этомъ домѣ еще нѣкоторое время и, затѣмъ, меня отвезли къ отчиму, въ деревню, гдѣ была расположена его рота. Отчимъ сначала меня попрежнему ласкалъ, а я попрежнему его ненавидѣлъ, хотя мнѣ каждый день всѣ твердили, что я долженъ его любить; затѣмъ, отчимъ сталъ дѣлаться ко мнѣ все холоднѣе и холоднѣе, пересталъ меня ласкать и дѣлать подарки, но все-таки учителя нанялъ, такъ какъ мнѣ пошелъ уже седьмой годъ. Быть можетъ, читатель подумаетъ, что такая неблагодарность моя къ отчиму происходила отъ моей нравственной испорченности; нѣтъ, напротивъ, я былъ самое доброе дитя, какого только могутъ желать родители; но я ненавидѣлъ отчима прежде безотчетно, и послѣ уже сознательно за то, что онъ крѣпко и часто наказывалъ солдатъ, которыхъ я любилъ равно, какъ и они меня. Не понимаю для чего онъ, послѣ смерти матери, любилъ наказывать солдатъ воезлѣ своей квартиры, и хотя я уходилъ отъ оконъ, но несчастныя жертвы своимъ крикомъ и мольбой о помилованіи раздирали мнѣ душу. Я пробовалъ нѣсколько разъ просить его, чтобы онъ смиловался надъ страдальцами, но никогда не успѣвалъ въ этомъ, и онъ меня всякій разъ грубо отталкивалъ и прогонялъ.

Въ 1830 году возсталъ Польша, не взирая на то, что пользовалась правами и преимуществами несравненно больше коренной Россіи. Она хотѣла добиться еще большаго и потеряла все. Въ Волынскомъ пѣхотномъ полку, гдѣ служилъ мой отчимъ, больше половины полка были поляки, не только офицеры, но и солдаты. Когда Польша подняла знамя мятежа, то многіе офицеры полка, забывъ присягу и долгъ, бѣжали къ мятежникамъ; въ числѣ ихъ бѣжалъ и мой отчимъ; фамилій измѣнниковъ я не помню, хотя всѣхъ зналъ, — только одинъ изъ нихъ остался въ моей памяти, майоръ Иконовичъ, и то потому, что незадолго до бѣгства, онъ былъ изъ капитановъ произведенъ въ майоры, и я всякій разъ,



когда онъ приходилъ, а это было очень часто, любовался его большими, блестящими эполетами. Не знаю, всѣ ли они захватили своихъ деньщиковъ, но мой отчимъ своего, котораго звали Волковскій, взялъ съ собой; конечно, онъ былъ тоже полякъ. Приготовленія свои къ бѣгству они устраивали очень осторожно и секретно, но все-таки я замѣчалъ, что что-то происходитъ особенное,—во-первыхъ, изъ дома начали исчезать одна за другой цѣнныя вещи матери моей, а, во-вторыхъ, при сходкахъ своихъ они говорили очень тихо, и меня постоянно удаляли, чего прежде никогда не было. Когда у нихъ все было приготовлено къ постыдному бѣгству, то отчимъ разбудилъ меня ночью, сказавъ, что ѣдетъ на три дня по дѣламъ службы, а меня оставляетъ съ Ягнусей (служанкой), кормить же насъ будутъ изъ ближайшаго ресторана Борятынскаго. Давъ мнѣ два злота (30 коп.), и, не перекрестивъ даже меня, онъ ушелъ.

Дѣйствительно, трактирщикъ доставлялъ мнѣ и служанкѣ завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Сколько времени это продолжалось, не помню. Я забылъ сказать, что отчимъ, прощаясь со мною, строго приказалъ мнѣ дальше саду никуда не отлучаться изъ дому, что я и исполнялъ, хотя мнѣ было очень скучно; ни одна душа не заходила меня навѣстить. Черезъ нѣсколько времени, Ягнуся, забравъ, въ одно прекрасное утро, что только могла унести, бѣжала, такъ что въ большомъ домѣ я остался совершенно одинъ. День клонился къ вечеру, ночевать въ домѣ одному мнѣ было страшно, я побѣжалъ къ той пріятельницѣ матери, которая взяла меня къ себѣ послѣ похоронъ матери и у которой я проболѣлъ два мѣсяца. Прислуга ея сказала мнѣ, что господа уѣхали въ деревню и не скоро возвратятся. Я побѣжалъ въ другой домъ П.; онъ былъ запертъ (вѣроятно меня замѣтили); въ третьемъ домѣ прислуга сказала мнѣ тоже, что господъ нѣтъ дома. Я разрыдался и говорилъ: «гдѣ же мнѣ ночевать, дома одинъ я боюсь». Прислуга уходила и опять возвращалась ко мнѣ (вѣроятно, вела съ господами переговоры) и, не скрывая слезъ своихъ отъ меня, явно сочувствуя дѣтскому моему положенію, посоветовала мнѣ отправиться ночевать къ ресторатору, который меня кормить, что я и сдѣлалъ. Онъ меня принялъ и положилъ спать съ своимъ сыномъ, немного старше меня, съ которымъ я впоследствии сдружился. Домъ отчима оставался не запертымъ, а потому трактирщикъ послалъ туда ночевать свою прислугу. Быть можетъ, читатель подумаетъ, что отъ меня сторонились, какъ отъ прокаженнаго, какіе-нибудь мелкіе люди, шляхта; нѣтъ, эти люди принадлежали къ іюльской аристократіи и при томъ богатой, которымъ не могло составить никакого расчета пріютить меня хотя бы временно; причина тому была другая, какъ я узналъ впоследствии. Они боялись, чтобы полиція не открыла ихъ содѣйствія мятежу и побѣгу офицеровъ до рухавки.

Мнѣ также сдѣлалось извѣстнымъ потому, что они дали клятву отчиму, какъ только онъ бѣжитъ, тотчасъ взять меня къ себѣ и воспитывать наравнѣ съ своими дѣтьми, а равно позаботиться и о дальнѣйшей моей судьбѣ. Они поступили со мной такъ жестоко и безчестно отъ одной лишь трусости. Сдружившись съ сыномъ ресторатора, я ходилъ съ нимъ, почти каждый день, на рѣку удить рыбу, въ чемъ оказывалъ большіе успѣхи. Отецъ его продолжалъ хорошо меня кормить, и я былъ счастливъ. Въ домъ отчима я ходилъ единственно для того, чтобы брать разныя вещи, которыя просилъ рестораторъ, но чаще онъ самъ забиралъ ихъ безъ всякаго спроса, потому что ключи отъ всего находились у него. Тетрадки и книги мои были сложены мною очень аккуратно, но я больше въ нихъ не заглядывалъ, пользуясь вполнѣ свободой. Сколько времени это продолжалось, не помню. Вдругъ нагрязнула полиція. Начали меня допрашивать о такихъ предметахъ, которыхъ я не только не зналъ, но и не понималъ. Сначала мнѣ дарили конфекты, а послѣ угрожали, но добиться ничего не могли; отъ ресторатора тоже ничего не узнали, на всѣ вопросы онъ отвѣчалъ: «знать не знаю и вѣдать не вѣдаю». Только и могли допытаться отъ него, что отчимъ сказалъ ему, что уѣзжаетъ на десять дней въ отпускъ и просилъ, чтобы онъ въ это время прокормилъ меня и прислугу и за это уплатилъ деньги впередъ. Послѣ этого была сдѣлана опись всѣмъ оставшимся вещамъ отчима, а затѣмъ аукціонъ. Хотя кормилецъ мой и перетаскалъ много вещей, но въ домѣ это было не замѣтно и оставалось еще очень много. Куда дѣвались деньги, вырученныя отъ продажи, я не знаю. Говорятъ, они были конфискованы въ казну, мнѣ же выдали только принадлежащее мнѣ платье и книги. Заступить за меня охотниковъ не нашлось. Меня также допрашивали, гдѣ живутъ мои родные и отвѣту моему, что у меня нигдѣ ихъ нѣтъ, не повѣрили; но, затѣмъ, собравъ справки, а быть можетъ и потому, что меня никто не бралъ къ себѣ, вынуждены были выдать изъ денегъ, полученныхъ отъ аукціона, небольшую сумму тому же ресторатору на содержаніе меня въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, а о томъ, что дѣлать со мной дальше, представили на благоусмотрѣніе начальства. Однако, благоусмотрѣніе продолжалось очень долго. Когда мною были проѣдены деньги, оставленныя на мое содержаніе ресторатору, послѣдній пошелъ къ тому же начальству, и началъ требовать вновь денегъ на тотъ же предметъ, но ему не только ничего не дали, но вытолкали въ шею, каковую обиду онъ выместилъ на мнѣ тѣмъ, что пересталъ кормить. Положеніе мое было бы самое критическое, еслибъ его сынъ не кормилъ меня тайно; наконецъ, рестораторъ, чтобы избавиться отъ меня, придумалъ такую хитрость: разузнавъ къ кому чаще всѣхъ ѣздилъ въ деревню мой отчимъ, онъ нанялъ лошадей, велѣлъ мнѣ собрать всѣ мои пожитки, и мы поѣхали. Дорогой онъ говорилъ мнѣ, что

ему писали и просили доставить меня къ помѣщику П., чему я былъ очень радъ потому, что бывая у П., я полюбилъ ихъ дочь Эльжбету, уже взрослою, которая, смѣясь, увѣряла меня, что непременно выйдетъ за меня замужъ. Въ тотъ же день вечеромъ, мы достигли цѣли нашего путешествія. Остановившись у параднаго крыльца, мой спутникъ передалъ меня и мои вещи двумъ выскочившимъ казачкамъ, а самъ поворотилъ лошадей и удралъ, не оглядываясь. Меня приняли радушно, но замѣтно боязливо, къ чему я уже привыкъ, потому что всѣ сторонились отъ меня, какъ отъ преступника. Хозяйка дома позвала своего эконома и велѣла дать моему подводчику сѣна, овса и ужинать, но когда ей доложили, что онъ удралъ, да еще въ карьеръ, то она растерялась, начала меня допрашивать о малѣйшихъ подробностяхъ, въ особенности о полиціи, и, видимо, успокоилась моими отвѣтами. Объ одномъ только она соболѣзновала, что ея мужа нѣтъ дома, и что онъ не скоро пріѣдетъ, чему я, наоборотъ, отъ души радовался, боясь, чтобы онъ не прогналъ меня. Помню, что любовь моя къ паннѣ Эльжбетѣ разомъ прошла, при томъ и она сторонилась отъ меня. Черезъ нѣсколько дней пріѣхалъ панъ П. Я долго не показывался ему на глаза и порядкомъ трусилъ, чтобы онъ не прогналъ меня; наконецъ, меня позвали. Онъ, лаская меня, до того расчувствовался, что даже прослезился и, утирая свои слезы, говорилъ, что держать меня у себя не можетъ, а повезетъ до пана М. А я въ это время думалъ: «врешь, врешь, подлецъ, ты можешь, да не хочешь». Однако, не смотря на то, что мнѣ было объявлено о невозможности держать меня, я почему-то прожилъ довольно долго, кажется, мѣсяца три или около того. Послѣ этого срока меня отвезли къ пану Р., у того, не помню, сколько я пробылъ. Такимъ порядкомъ меня передавали отъ одного къ другому пану три года. Перевозили меня не только по Дубенскому уѣзду, но и по двумъ сосѣднимъ, и всегда къ богатымъ людямъ. Вездѣ меня держали не долго; у одной лишь пани маршалковой, предводительши дворянства, я пробылъ около года и то потому, что ей нуженъ былъ мальчикъ моихъ лѣтъ, равныхъ ея сыну, для совмѣстныхъ съ нимъ занятій. У нихъ былъ гувернеръ превосходный человекъ, но за то сынокъ ея былъ «большая дрянь» и имѣлъ пороки не по лѣтамъ своимъ. Какой былъ націи гувернеръ не знаю, только не полякъ и не русскій, потому что на обоихъ этихъ языкахъ онъ говорилъ довольно плохо. Насколько съ каждымъ днемъ привязывался ко мнѣ гувернеръ, настолько сынокъ пани маршалковой презиралъ и ненавидѣлъ меня за то, что я учился превосходно, постоянно получалъ похвалы, а онъ выговоры и даже наказанія, конечно, не тѣлесныя. Если я не остался у маршалковой, то единственно потому, что во всемъ превосходилъ ея сына, кромѣ французскаго языка, которому меня не учили, за то я отлично читалъ попольски, повѣмецки и плохо полатыни. Порусски меня не

учили, но я прежде читалъ отлично; въ ариметикѣ я далеко обогналъ моего товарища. Сперва мои успѣхи какъ будто радовали маршалкову, но послѣ ревность взяла верхъ, и я былъ отвезенъ къ пану С., потомъ къ другому, и т. д. Странствовалъ я до тѣхъ поръ, пока не послѣдовала правительственная резолюція о дальнѣйшей моей судьбѣ, состоявшаяся въ 1833-мъ году, весной. Если бы меня спросили каково мнѣ жилось эти три года, то, мнѣ кажется, самый подходящій отвѣтъ будетъ: «такъ себѣ». Въ нѣкоторыхъ домахъ мнѣ было лучше, въ другихъ хуже, но хорошо нигдѣ. Въ каждомъ домѣ мнѣ твердили, что я скоро поступлю въ кадетскій корпусъ, но чтобы я тамъ не набирался поганого русскаго духу. Не знаю почему кадетскій корпусъ не только не пугалъ меня, а, напротивъ, поступленія туда я ожидалъ съ большимъ нетерпѣніемъ.

## II.

Распоряженіе правительства объ отдачѣ меня въ Екатеринославское сиротское отдѣленіе военныхъ кантонистовъ.—Отправленіе меня къ мѣсту назначенія по-этапу.—Неожиданный благотворитель.—Походъ до Кіева.—Жизнь въ этомъ городѣ.—Первое знакомство съ кантонистами.—Кража у меня кошелька съ деньгами.—Затруднительное положеніе.—Выгодный промыселъ.—Выступленіе изъ Кіева.—Путевыя приключенія.

Въ одно прекрасное утро, къ пану, у котораго я проживалъ уже нѣсколько недѣль, пріѣхалъ ассесоръ и увезъ меня въ уѣздный городъ Дубно, объявивъ при этомъ, что я назначенъ въ Екатеринославское сиротское отдѣленіе военныхъ кантонистовъ. Вотъ тебѣ и кадетскій корпусъ! подумалъ я и еще больше возненавидѣлъ отчима, а съ нимъ и всѣхъ пановъ, потому что слово «кантонистъ» въ то время равно было ругательному слову. На другой день ассесоръ доставилъ меня въ земскій судъ, а послѣдній препроводилъ меня къ этапному начальнику со всѣми моими вещами. Этапный начальникъ распорядился отправить меня въ казарму и велѣлъ караулить, чтобы я не бѣжалъ. Въ казармѣ я пробылъ цѣлую недѣлю. Солдаты обращались со мною очень хорошо; я имѣлъ нѣсколько золотыхъ, и они мнѣ покупали съѣстное, не забывая, конечно, и себя; впрочемъ, я охотно всѣмъ дѣлился съ ними... Наконецъ, наступилъ день отправки. На дворѣ явилось много арестантовъ и арестантокъ, закованныхъ въ одиночку и группами на желѣзныхъ прутьяхъ. Была произведена переключка отправляющемуся этапу, въ томъ числѣ окликнули и меня, не въ числѣ арестантовъ, а въ другомъ спискѣ, озаглавленномъ «не въ родѣ арестантовъ», но для сокращенія насъ всегда и вездѣ называли просто «не въ родѣ». Я говорю насъ, потому что не я одинъ принадлежалъ къ этой категоріи, а

еще нѣсколько солдатъ, бывшихъ въ лазаретѣ и пересылаемыхъ къ полкамъ. Этапный офицеръ вручилъ каждому «не въ родѣ» суточные деньги, по расчету до Кіева, полагая на каждыя сутки по 16 коп. ассигнаціями, что на серебро составляетъ по 4 коп. въ день. Затѣмъ, было скомандовано: «этапъ, направо, скорымъ шагомъ маршъ!» Я стоялъ тоже во фронтѣ, на лѣвомъ флангѣ «не въ родѣ» и это меня занимало. Наши и арестантскія вещи были положены на подводы, на которыхъ сидѣли арестантки съ грудными и не грудными дѣтьми. Помню, какъ теперь, что по слову «маршъ» я горько заплакалъ, но скоро успокоился, боясь, чтобы меня кто-нибудь не узналъ изъ знакомыхъ; мнѣ очень было стыдно идти съ арестантами. Выйдя изъ города на большую дорогу, «не въ родѣ» пошли бульваромъ, обсаженнымъ деревьями; день былъ отличный, майскій, и я повеселѣлъ, тѣмъ болѣе, что владѣлъ капиталомъ, какъ мнѣ тогда казалось, огромнымъ, по крайней мѣрѣ, я такого не имѣлъ еще въ своей жизни. Я забылъ упомянуть, что наканунѣ дня отправленія этапа, ко мнѣ въ казарму явился какой-то вовсе мнѣ незнакомый панъ и, послѣ нѣсколькихъ незначительныхъ вопросовъ, далъ мнѣ хорошій шелковый кошелекъ, набитый деньгами, и сказалъ мнѣ: «тутъ сорокъ злотыхъ, береги ихъ и покупай на нихъ себѣ кушать, а то будешь голоденъ», что я и дѣлалъ; большею половиною моего капитала воспользовались солдатики и партіонный унтеръ-офицеръ, но за то они сажали меня на подводы, и я могъ ѣхать сколько вадумается, хотя мнѣ подводы не полагалось. Разстояніе отъ города Дубно до города Кіева 360 верстъ и мы шли ихъ довольно долго; въ путешествіи этомъ не произошло ничего замѣчательнаго; мы шли два дня, а на третій день была дневка. По приходѣ на каждый этапъ, арестантовъ запирали въ этапный острогъ, а насъ, «не въ родѣ», деревенскій десятскій разводилъ по квартирамъ, повторяя при этомъ каждой хозяйкѣ, что мы идемъ на кормовыхъ; въ переводѣ это означало, что тотъ изъ насъ, кто желаетъ ужинать, на другой день позавтракать и на дорогу получить полхлѣба, долженъ заплатить хозяйкамъ 12 коп. ассигнаціями, остальные 4 коп., или, по теперешнему счету, одна коп. сер., полагались на приварокъ къ полученному отъ ночлежнаго хозяина хлѣбу на обѣдъ; кто же не хотѣлъ платить, тотъ не долженъ былъ ничего требовать отъ хозяина, кромѣ охапки соломы и рядна для постели. Быть можетъ, читателю покажется невѣроятнымъ, чтобы человѣкъ могъ прокормиться 16 коп. ассигнаціями, которыя равны четыремъ теперешнимъ коп. серебромъ. Во-первыхъ, я говорю правду, а во-вторыхъ, могу даже увѣрить, что въ то время, о которомъ я пишу, можно было на эти деньги прожить даже безъ всякой казенной квартиры; въ то время 16 коп. ассигнаціями гораздо больше значили и на нихъ можно было купить всего больше, нежели теперь на 30 коп. серебромъ.

Наконецъ, мы приплелись въ Кіевъ. Арестантовъ, по обыкновенію, отвели въ острогъ, а насъ, «не въ родѣ», оставили ночевать въ казармахъ, потому что было уже довольно поздно. На другой день мы были размѣщены по квартирамъ въ части города, называемой «Звѣринцемъ». При отправкѣ на квартиры, каждому изъ насъ было выдано на нѣсколько дней хлѣба, полагая по три фунта и ячныхъ крупъ по  $\frac{1}{30}$  гарнца въ день; больше ничего не полагалось; вмѣстѣ съ тѣмъ строго было приказано ничего не требовать отъ хозяевъ, что, впрочемъ, было совершенно лишнее, такъ какъ они и безъ того не дали бы постояльцу пообѣдать, еслибы онъ даже умиралъ съ голоду. Жители Кіева не отличались добротой и гуманностью. Намъ также приказано было являться каждое утро въ казармы на перекличку. Кромѣ выданнаго мнѣ на руки громаднаго хлѣба и горсти крупы, у меня было порядочное количество собственныхъ вещей, заключавшихся въ платьѣ, бѣльѣ и учебныхъ книгахъ, а потому нужно было нанять подводу, на что мнѣ очень жаль было тратить деньги, которыхъ оставалось очень мало; въ то время я начиналъ уже рассчитывать. На перекличку надо было ходить не менѣе пяти верстъ, но я являлся съ удовольствіемъ, потому что встрѣчался тамъ съ другими кантонистами. Сперва мы дичились другъ друга; но это продолжалось не долго: оказалось, что нѣсколько человѣкъ жило возлѣ моей квартиры. Они начали часто меня посѣщать; я ихъ угощалъ булками, но вскорѣ они украли у меня кошелекъ и всѣ деньги, которыхъ было еще десять золотыхъ. Долго я ихъ оплакивалъ, но не жаловался никому, не смотря на совѣты хозяйки. Кража эта поставила меня въ большое затрудненіе, и я не зналъ чѣмъ мнѣ пропитываться, потому что получаемый на недѣлю хлѣбъ мы тутъ же продавали торговкамъ, такъ какъ донести его на квартиру было тяжело не только мнѣ, но и старшимъ. Къ одной бѣдѣ присоединилась другая: послѣдняя пара сапогъ требовала ремонта; изъ казны намъ никакой одежды еще не полагалось. Пришлось продать часть своего гардероба, за который торговцы дали мнѣ, разумѣется, что хотѣли. Не знаю, чтобы я дѣлалъ дальше, еслибъ случайно не встрѣтилъ знакомаго уже мнѣ кантониста, несшаго нѣсколько разнокалиберныхъ удочекъ и направлявшагося къ Днѣпру, на мостъ, удить рыбу. Я попросилъ его взять меня съ собою, на что онъ охотно согласился; дорогою я приобрѣлъ у него одну удочку. Ловля была превосходная, и мы продали рыбу тутъ же, возлѣ моста, гдѣ было выстроено нѣсколько балагановъ съ продажей всевозможныхъ съѣстныхъ припасовъ, начиная отъ борща, хлѣба, сельдей и кончая лакомыми пирожками съ печенкой, ворохами булокъ и бубликовъ, яблокъ и грушъ, такъ что мы не только въ волю наѣлись и полакомились на деньги вырученныя за проданную рыбу, но еще у насъ осталось по нѣсколько копѣекъ. Товарищъ по ловлѣ

рыбы познакомилъ меня съ своею матерью, вдовою солдаткой, оказавшейся очень порядочною женщиной; она строго внушила мнѣ, ни съ кѣмъ не знаться, кромѣ ея сына, говоря, что всѣ остальные кантонисты воришки и ихъ часто ловятъ въ лавкахъ въ воровствѣ разной мелочи, которую она высчитывала подробно. Дѣйствительно, сынъ ея оказался хорошимъ, нравственнымъ мальчикомъ. Дня черезъ два у меня было уже много удочекъ, а черезъ недѣлю я владѣлъ ершовкою, вещью не всѣмъ мальчикамъ доступною, по своей дороговизнѣ; но ершовка доставляла большой доходъ; она носила свое названіе отъ рыбы ерша, и механизмъ ея очень простой: нѣсколько сажень, особенно для того дѣлаемой, тонкой, но крѣпкой шворки, на которой, во всю ея длину, привязываются другія шворки на двѣ четверти длины, къ которымъ привязываются крючки, числомъ до ста, къ послѣднимъ накладывается приманка, а на самомъ концѣ шворки привязанъ свинецъ, фунта въ два вѣсу; шворка опускается въ воду, пока грузило не достигнетъ дна; другой конецъ ея привязывается къ мосту и выжидается часа два, въ теченіе которыхъ удится другая рыба на удилица разнаго сорта. Когда шворка вытаскивается изъ воды, то часто ерши попадаются почти на каждый крючокъ.

Мы ожидали кормовыхъ денегъ мѣсяца три, и все это время я постоянно удилъ рыбу, отъ промысла которой не только былъ сытъ и ѣлъ, что мнѣ хотѣлось, но еще скопилъ нѣсколько золотыхъ на дорогу, и пряталъ ихъ въ купленный сафьянный чересъ, который носилъ на тѣлѣ.

Изъ Кіева мы выступили тѣмъ же порядкомъ, какъ изъ Дубно; разница состояла лишь въ томъ, что арестантовъ, кантонистовъ и конвойныхъ было гораздо больше. Кормовыя деньги намъ выдали на руки, съ прибавкой до 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. ассигнаціями.

Этапъ нашъ велъ уже не унтеръ-офицеръ, а офицеръ, а потому было гораздо строже; подводъ было недостаточно и ѣхать мнѣ не приходилось; но я уже привыкъ ходить, тѣмъ болѣе, что переходы были небольшіе, съ дневками на третій день. Во время этого перехода не случилось ничего особеннаго, кромѣ только того, что съ первой же дневки бѣжало три кантониста, за что партіонный офицеръ хотѣлъ было и насъ запереть съ арестантами, но къ счастью нашему не было помѣщенія, и офицеръ, выругавъ насъ изрядно, отпустилъ по квартирамъ. Больше бѣглыхъ кантонистовъ не было.

Въ Кременчугѣ мы только передневали и тѣмъ же порядкомъ, опять съ арестантами, но уже въ гораздо меньшемъ количествѣ, отправились далѣе къ цѣли нашего путешествія. Велъ нашъ этапъ опять унтеръ-офицеръ и было свободнѣе. Хозяева и хозяйки были гораздо добрѣе, чѣмъ въ первомъ переходѣ, кормили лучше, на дорогу давали паляницы, сало и арбузы, и не только за все это не

требовали денегъ но даже обижались, если я давалъ настойчиво.— «Заховай, хлопчику, воны тоби пригодятся».— Спасибо вамъ, добрые люди! Сбереженія эти, дѣйствительно, мнѣ оченьгодились.

### III.

Прибытіе въ Екатеринославъ.— Военно-сиротское отдѣленіе.— Первое представленіе баталіонному командиру.— Отправленіе въ лагерь.— Баталіонный фельдфебель.— Помѣщеніе кантонистовъ.— Дядька.— Кантонистскіе порядки.— Продажа вещей.— Фронтное и классное обученіе.— Выпускъ кантонистовъ.— Переводъ меня въ третью роту.— Жестокость начальниковъ.— Нарядъ на собраніе ровогъ.— Кантонистскія пѣсни.— Кантонистскія розги.

Наконецъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, прибыли мы въ Екатеринославъ, въ которомъ находилось Сиротское отдѣленіе военныхъ кантонистовъ, куда я былъ опредѣленъ. По сдачѣ арестантовъ, этапный унтеръ-офицеръ привелъ насъ прямо во дворъ Сиротскаго отдѣленія, находившагося на самомъ концѣ города. Зданіе это было довольно большое, трехъэтажное, деревянное; на обширномъ дворѣ красовалось безчисленное множество теплыхъ и холодныхъ построекъ; всѣ онѣ были выкрашены однимъ сѣрымъ цвѣтомъ съ темно-красными крышами и въ общемъ производили самый сумрачный видъ. Нашъ унтеръ-офицеръ, съ своей кожанной сумкой, гдѣ у него хранились бумаги, отправился въ канцелярію, откуда вышелъ нескоро. Писарь, сдѣлавъ намъ перекличку, вызвалъ меня, велѣлъ выйти изъ фронта и поставилъ впереди, затѣмъ вызвалъ еще троихъ и поставилъ рядомъ со мною на нѣкоторомъ разстояніи, а самъ ушелъ. Мы стояли въ такомъ порядкѣ довольно долго, и я удивлялся, зачѣмъ это поставили насъ впереди другихъ; но скоро дѣло объяснилось; вышелъ баталіонный командиръ въ сопровожденіи того же самаго писаря, у котораго въ рукахъ было много какихъ-то бумагъ. Наружность баталіоннаго обѣщала мало хорошаго: онъ былъ уже не молодецъ, но и не старикъ, средняго роста; все лицо его, не исключая носа, было красно-синее, походка такая, которую называютъ «ходить фертникомъ». Прежде всего онъ подошелъ къ намъ; писарь началъ ему пояснять, указывая на меня и касаясь рукою:

— Это столбовой дворянинъ, а это оберъ-офицерскій сынъ, а это два брата изъ разночинцевъ.

Я невольно взглянулъ на своего сосѣда, но онъ ни одеждой и ничѣмъ другимъ не отличался отъ прочихъ кантонистовъ. Баталіонный командиръ взглянулъ на насъ и велѣлъ идти на свои мѣста, т. е. къ прочимъ кантонистамъ, которые были выстроены въ двѣ шеренги и, давъ намъ стать на свои мѣста, крикнулъ «здорово ребята!» на что ему отвѣтили, и то нѣкоторые, въ полголоса: «здравія желаемъ вашему благородію». Я одинъ громко отвѣтилъ



пискливымъ голосомъ: «здравія желаю вашему высокоблагородію». Неумѣніе отвѣтить, а еще больше пониженіе ранга подполковника, очень его взбѣсило, и онъ съ азартомъ крикнулъ:

— Кто сказалъ ваше высокоблагородіе, выйди впередъ!

Но я не выходилъ, потому что крѣпко струсилъ. Этапный унтеръ-офицеръ, стоявшій около, вывелъ меня. Тогда баталіонный командиръ, поворотивъ меня лицомъ къ фронту, сказалъ:

— Вотъ видите, дураки, самый меньшій и умнѣе всѣхъ васъ; помните, ослы, я уже давно не благородіе, а ваше высокоблагородіе, при томъ отвѣчайте громко.

Затѣмъ онъ послалъ меня на свое мѣсто и, отойдя отъ насъ на нѣсколько шаговъ, опять сталъ подходить, какъ бы въ первый разъ увидѣвъ насъ, и опять крикнулъ: «здорово, ребята!» но опять вышла чепуха. Онъ опять выбранилъ всѣхъ и опять отходилъ и подходилъ вновь, здороваясь, что повторялось разъ десять, угрожалъ даже пересѣчь насъ розгами, наконецъ, остался доволенъ и тогда спросивъ, не имѣемъ ли мы какой-нибудь претензіи къ этапному унтеръ-офицеру, распредѣлил насъ, смотря по росту, въ роты. Всѣ вещи наши были сложены въ цейхаузъ; я былъ назначенъ въ четвертую роту, въ разрядъ маленькихъ, куда насъ и повелъ баталіонный унтеръ-офицеръ. Хотя уже было довольно холодно, но кантонисты были еще въ лагерѣ, въ баракахъ, устроенныхъ изъ досокъ на разстояніи около версты отъ корпуса и города. Ротный фельдфебель, усачъ, но гораздо благовиднѣе баталіоннаго командира и, какъ послѣ я узналъ, очень добрый человѣкъ, узнавъ, что я дворянинъ, далъ мнѣ наставленія, заключавшіяся въ трехъ пунктахъ: быть послушнымъ, не красть и не бродяжничать, въ противномъ случаѣ будетъ мнѣ плохо. Послѣ этого, вызвавъ стараго кантониста, онъ сказалъ мнѣ: «вотъ тебѣ дядька, слушай его!»

Дядька мой былъ старше меня на одинъ только годъ, но ходилъ въ этой ротѣ три года и былъ ефрейторомъ. Для каждой роты былъ отдѣльный баракъ или, лучше сказать, сарай, потому что оконъ и потолка не было, дверей тоже, а существовали лишь нѣсколько воротъ, отпиравшихся на двѣ половины. Во всю длину сараевъ были устроены нары такимъ порядкомъ: по срединѣ широкія и на нихъ ложились въ два ряда, голова къ головѣ, которыя отдѣляли двѣ доски, у обѣихъ же стѣнъ сараевъ лежали головами къ стѣнкамъ. На каждого человѣка полагались тюфякъ и подушка, набитые соломой, и суконное одѣяло; простыни давались только при смотрахъ; въ одномъ концѣ сарая была перегороджена комната для фельдфебеля, тутъ же висѣла икона; возлѣ каждаго воротъ былъ ушатъ съ водой и кружками; для ночного освѣщенія въ разныхъ мѣстахъ висѣли большіе фонари; въ противоположномъ отъ иконы углу возвышалась цѣлая груда отличныхъ розогъ; больше этого ничего не было. Дядька мой положилъ меня рядомъ съ собою,

для чего перевелъ своего сосѣда на свободный тюфякъ. Начались разспросы кто я, откуда и есть ли у меня отецъ, мать и т. д. Выслушавъ меня съ большимъ вниманіемъ, дядька началъ въ свою очередь рассказывать о себѣ. Оказалось, что у него тоже не было отца и матери; въ заключеніе онъ скавалъ, что если я стану его слушать, то меня не будутъ пороть, а то будетъ бѣда; потомъ спросилъ много ли у меня вещей, есть ли деньги и сколько, — на послѣднее я отвѣчалъ уклончиво; дѣйствительно, я не зналъ сколько ихъ было, потому что на злоты счету уже не было, а считалось на рубли ассигнаціями; дядька безъ себя не велѣлъ продавать вещей, иначе надуютъ, держать же собственныхъ вещей, какихъ бы то ни было, строго воспрещалось; ужинать въ столовую мы не ходили, что охотно дозволялось, а купили ужинъ у торговки на мои деньги. Въ девять часовъ пробили зорю, послѣ чего всей ротой была пропѣта молитва къ отходу ко сну, а затѣмъ всѣ легли спать, — не ложились только дежурный унтеръ-офицеръ и дежурные кантонисты, которые по наряду ночью чередовались. Спать мнѣ было холодно подъ однимъ одѣяломъ. Узнавъ объ этомъ, мой дядька, какъ заботливая мать, прикрылъ меня своею шинелью. На разсвѣтѣ снова пробили зорю, но никто не проснулся, кромѣ меня, а всѣ спали самымъ сладкимъ сномъ. Не болѣе какъ чрезъ полчаса, послѣдовала лаконическая команда: «вставай», но и на эту команду мало обратили вниманія, продолжая спать. Тогда дежурные начали срывать съ спящихъ одѣяла, давая при этомъ по нѣсколько розогъ, — живо надѣвъ сапоги и шинели въ накидку, всѣ бѣжали къ ушатамъ умываться. Торопливость эта происходила для того, чтобы захватить сухое полотенце, которое послѣднимъ уже не доставалось. Затѣмъ происходилъ болѣе сложный туалетъ: чистка сапогъ и надѣваніе куртокъ. Причесываться не было надобности, потому что всѣ были острижены низко, до невозможности. Далѣе слѣдовала команда къ молитвѣ; всѣ поворачивались лицомъ къ иконѣ и пѣли утреннюю молитву, затѣмъ слѣдовала команда «выходи, стройся». Оставались только одни дневальные и капральные ефрейторы для выравниванія по шнуру тюфяковъ и освидѣтельствванія сухости ихъ; оказавшіяся мокрымъ, выбрасывался въ сторону. Выстроенной ротѣ фельдфебель дѣлалъ переключку и, посчитавъ ряды, командовалъ: «заднія двѣ шеренги отступи». Въ это время служители, изъ старыхъ солдатъ, являлись съ огромными корзинами, наполненными порціями хлѣба, каждая вѣсомъ въ  $\frac{1}{4}$  фунта, такъ называемыхъ снѣданками; гдѣ же вѣсъ былъ не полонъ, тамъ была приколка съ кусочкомъ хлѣба, но приколки эти рѣдко достигали цѣли, — ими обыкновенно пользовались тѣ же служители и продавали нѣсколько кусочковъ за копѣйку ассиг. Завтракая снѣданки, рота стояла всегда вольно и потому происходила большая бѣготня по фронту, — нуждающійся въ чемъ-нибудь, клалъ полученный снѣданокъ себѣ на ладонь, чтобы каждый

могъ видѣть его достоинство и выкрикивалъ: «кто иголку, цѣлый свѣданокъ», другой, кто грифель, дальше кто цѣлое перо, кусочекъ карандаша, кто копѣйку и т. д. Взавшій свѣданокъ, свято выполнялъ договоръ.

Послѣ завтрака камандовалось: «смирно, заднія двѣ шеренги приступи». Затѣмъ, вызывались впередъ тѣ кантонисты, у которыхъ оказались мокрые тюфяки и начиналась порка, которую производилъ фельдфебель; виновные были еще дѣти, не больше девяти, десяти лѣтъ, и получали только по 25 розогъ, но это потому, что нашъ фельдфебель былъ добрѣе всѣхъ. По окончаніи порки, если ротный командиръ не приходилъ, то рота отправлялась въ классы. На этотъ разъ ротный командиръ не пришелъ и въ 8 часовъ рота двинулась въ классы, а я съ дядькой въ цейхаузъ для пригонки казенной одежды и полученія своихъ вещей. Мнѣ пригнали сперва новую пару, и написали на подкладкѣ куртки мою фамилію, а затѣмъ, эта пара была сдана обратно; другая пара, совѣмъ старая, рубашка, фуражка, новые сапоги и шинель остались на мнѣ. Когда я надѣвалъ казенную рубашку, дядька увидѣвъ на мнѣ чересь и, узнавъ, что тамъ деньги, сказалъ: «давай сюда, у тебя его отнимуть», что я и исполнилъ. Получивъ свои вещи, мы сейчасъ же приступили къ ихъ продажѣ. Покупщики такихъ вещей знали въ какіе дни приходитъ въ эташъ, и являлись въ такомъ количествѣ, что ихъ было больше, чѣмъ вещей всей нашей партіи. Дядька мой такъ дѣльно торговался, что я не могъ понять, гдѣ это онъ выучился такому искусству. По продажѣ всѣхъ вещей и чемодана, мы пошли въ укромное мѣсто и онъ принялся считать деньги, которыхъ оказалось, сбереженныхъ кормовыхъ, отъ промысла рыбы и вырученныхъ за вещи, 58 рублей ассигнаціями. Дядька мой сказалъ, что я богачъ и что въ цѣломъ отдѣленіи ни у кого нѣтъ такихъ большихъ денегъ; и онъ говорилъ совершенную правду; при этомъ приказалъ мнѣ, чтобы я никому не признавался въ томъ, что у меня есть деньги. Дядька подвязалъ себѣ мой чересь подъ рубашку и мы отправились обратно въ лагерь. При передачѣ мною ему череса съ деньгами, не было ни одного свидѣтеля, и онъ могъ бы всѣ употребить въ свою пользу, но онъ безъ моего согласія не воспользовался ни одной копѣйкой. Въ наше время, полагаю, онъ поступилъ бы иначе. По возвращеніи въ лагерь, стрижельщикъ не остригъ, а положительно оболванилъ меня и мой дядька немедленно началъ учить меня стойкѣ и поворотамъ. Въ тотъ же день я былъ смѣрянъ и записанъ въ спискѣ подъ ранжиръ (подходящій ростъ). Фронтное ученіе меня ни сколько не пугало, я довольно насмотрѣлся на него и даже былъ въ лагеряхъ съ отчимомъ, а потому оказалъ большіе успѣхи; недѣли черезъ двѣ я былъ уже во фронтѣ, какъ старый кантонистъ, что другіе достигали чрезъ полгода. Классы раздѣлялись на низшій, средній и верхній, и въ

каждомъ изъ нихъ три разряда: первый, второй и третій. Классы были общіе, т. е. не для каждой роты отдѣльные, а сортировались ученики по ихъ знанію, такъ что ученикъ первой роты громаднаго роста нерѣдко былъ низшаго класса, а маленькіе, четвертой и третьей ротъ, въ среднемъ и даже въ верхнемъ классахъ. Учителя были изъ тѣхъ же самыхъ кантонистовъ и преподаваемые предметы знали хорошо, пользовались хорошей репутаціей и, по закону, были избавлены отъ тѣлеснаго наказанія, сами же насъ поразили сколько душѣ было угодно. Меня привели въ низшій классъ для испытанія. Узнавъ мои знанія, хотѣли зачислить меня прямо въ средній классъ, но я не училъ и не зналъ Закона Божія и священной исторіи, и потому былъ оставленъ въ низшемъ классѣ, но въ первомъ отдѣленіи. Дней чрезъ десять лагерь былъ конченъ; первыя три роты пошли на зимнія квартиры въ деревни, лежащія близъ города, а наша четвертая рота вся помѣстилась въ отдѣленіи,—такъ называлось главное зданіе корпуса. Насъ размѣстили по 60 человекъ въ каждую комнату и каждому была дана кровать съ той же постелью, которая была въ лагеряхъ, съ прибавкою простыни. Ротный нашъ командиръ былъ человекъ большой, но добрый, наказывалъ насъ рѣдко и не жестоко; цѣлую зиму мы ходили въ классы, но мнѣ нечего было тамъ учить, кромѣ Закона Божія, священной исторіи и чистописанія, а потому меня заставляли учить другихъ; вообще, съ нами обращались лучше, чѣмъ въ другихъ ротахъ; правда, у насъ не было тѣхъ проказъ, какія дѣлали высшія роты, но тамъ и наказывали не почеловѣчески. Намѣреваясь описывать всѣ подробности, я нисколько не увлекаюсь, тѣмъ болѣе, что воспоминанія эти далеко не лестны для меня, а дѣлаю это для того, что я нигдѣ не встрѣчалъ описанія быта кантонистовъ того времени, какъ будто бы они были не люди, тогда какъ объ арестантахъ пишутъ довольно много. Между тѣмъ, быть кантониста, если былъ не хуже, то ни въ какомъ случаѣ не лучше арестанта, и еслибы мнѣ, за какую-нибудь провинность, дали на выборъ или идти въ каторжную работу, или поступить кантонистомъ при тѣхъ самыхъ условіяхъ, какія существовали въ то время, о которомъ я пишу, то я предпочелъ бы первое.

На слѣдующій годъ моего поступленія, въ маѣ мѣсяцѣ, весь баталіонъ былъ снова собранъ въ лагерь, т. е. размѣщенъ въ тѣхъ же сараяхъ, о которыхъ упомянуто раньше. Въ томъ же маѣ происходилъ ежегодный выпускъ кантонистовъ, достигнувшихъ совершеннолѣтія, на дѣйствительную службу. Вслѣдствіе этого, произошло большое передвиженіе изъ роты въ роты и я съ моимъ дядькой, въ числѣ прочихъ, былъ переведенъ въ третью роту. Выпускные поступали на дѣйствительную службу, большею частью, въ писаря въ департаменты и министерства въ Петербургъ, и это были писаря въ полномъ смыслѣ этого слова; всѣ они были доведены почти до совер-

шенства въ каллиграфическомъ искусствѣ; въ настоящее время подобныхъ писарей нигдѣ нѣтъ. Затѣмъ, красавцы назначались въ первый карабинерный полкъ; прилагательное «красавцы» давалось имъ не даромъ, потому что всѣ они вмѣстѣ, и каждый порознь, годились бы для модели художнику. Остальные, такъ называемая «дрянь», поступали куда попало.

Въ третьей ротѣ мнѣ, да и всѣмъ другимъ переведеннымъ, было гораздо хуже, нежели въ четвертой, потому что, начиная отъ кап-ральныхъ, ефрейторовъ и до ротнаго командира, всѣ были живо-деры; каждый изъ нихъ находилъ величайшимъ для себя удоволь-ствиемъ наказывать, съ равной жестокостью, какъ виноватыхъ, такъ и не виноватыхъ. Въ настоящее время трудно повѣрить, чтобы можно было находить удовольствіе въ сѣченіи. Однако, это было такъ и даже не считалось предосудительнымъ, потому что вполне соответствовало нравамъ и понятіямъ той эпохи.

Въ третьей ротѣ уже дѣлались наряды на разные работы, какъ-то: дергать мочалу для подушекъ въ больницу, ходить за розгами и на вѣсти къ ротному и другимъ офицерамъ; было много и дру-гихъ работъ, но самымъ любимымъ нарядомъ было—ходить за роз-гами, потому что здѣсь каждый чувствовалъ себя на свободѣ, а такъ какъ и изъ другихъ ротъ тоже назначались кантонисты для собиранія экзекуціоннаго матеріала, то насъ собиралось всегда до пятидесяти человекъ и составлялись хоры пѣсельниковъ. Пѣсни пѣлись при рѣзаніи розогъ самыя заунывныя, напримѣръ: «Калина съ матушкой, что не рано зацвѣла, не въ ту пору времячко мати сына родила и, не собравшись съ разумомъ, въ солдаты отдала». При вязаніи розогъ въ пучки, пѣлись пѣсни собственнаго сочине-нія кантонистовъ, неудобныя въ печати: сперва доставалось коман-дирамъ, а послѣ говорилось, какъ наказанный, умирая отъ розогъ, прощается и прощаетъ своей матери и всѣмъ своимъ товарищамъ, которые его обижали; при этихъ словахъ напѣвъ до того зауныв-ный, что слабонервные плакали. Когда случалось пѣть эту пѣсню въ присутствіи хохлушекъ, то всѣ онѣ, хотя бы съ самыми крѣп-кими нервами, навзрыдъ рыдали; но эта пѣсня была запрещена и нарушавшіе запретъ жестоко наказывались. Я убѣжденъ, что если бы въ настоящее время съ такою безопасностью наказывали бы розгами нынѣшнихъ солдатскихъ дѣтей, то ихъ всѣхъ засѣлки бы на смерть; но то было другое время и другія натуры, отличавшіяся необычайной выносливостью, хотя и тогда отъ розогъ каждый годъ, смѣло можно сказать, одна треть баталіона отправлялась въ Елисей-скія поля, но комплектъ былъ всегда полный, потому что прибывали новыя партіи кантонистовъ, по требованію баталіоннаго ко-мандира. Куда исчезали и въ такомъ количествѣ дѣти, никому никакого дѣла не было, да едва ли въ то время и нужно было кому-нибудь это знать. Возвращаюсь опять къ розгамъ. Читатель

подумаетъ, да что же тутъ распространяться о розгахъ? въ описываемое мною время, вѣдь сѣкли во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, и многія лица, испытавшія на себѣ это наказаніе, еще живы; но въ томъ-то и дѣло, что всегда и вездѣ розги употреблялись березовыя, отчего и носили названіе «березовая каша», но наши розги были далеко не тѣ: въ той мѣстности, о которой я говорю, въ окружности ста и больше верстъ, никакихъ лѣсовъ не было и въ настоящее время нѣтъ, а тѣмъ болѣе березы, но за то было много красной, бакановаго цвѣта, лозы, которая растетъ на пескахъ; вѣтокъ у ней нѣтъ, одни стволы, такъ хорошо гнущіеся, что изъ каждаго прута можно свернуть кольцо, не поломавъ лозы; длина розги полагалась 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина, и вотъ этими-то розгами наказывали исключительно барабанщики, о которыхъ скажу въ свое время. Отъ каждаго удара не только разсѣкалась у жертвы кожа, но даже прутья грузли въ тѣло. Не знаю, справедливо ли, но говорили, что эти розги были хуже плети палача.

#### IV.

Несчастная участь моего дядьки.—Мое послѣднее свиданіе съ нимъ.—Бани.—Осмотръ бѣлья.—Особенная страсть каптенармуса къ крови.—Корпорачія барабанщиковъ.—Размѣщеніе кантонистовъ на зимнія квартиры.—Квартирные хозяева.—Отношенія ихъ къ кантонистамъ.—Мытье панталонъ.—Казенная пища кантонистовъ.—Кража хлѣба.—Чесотка и ея лѣченіе.—Бѣгства кантонистовъ.—Наказаніе бѣглецовъ.

Дядька мой, по переходѣ въ третью роту, пересталъ быть ефрейторомъ, такъ какъ тамъ были свои, и ему спороди желтую тесьму съ эполетъ, означавшую его рангъ, и онъ уже не только пересталъ быть моимъ дядькой, а скорѣе я сдѣлался его менторомъ. Какимъ образомъ я подчинилъ его себѣ — не знаю, потому что ни усилій, ни стараній на то съ моей стороны не было; теперь, переставъ быть ефрейторомъ, онъ назначался на всѣ работы и, между прочимъ, ходилъ на вѣсти къ ротному командиру. Обязанность вѣстового заключалась въ томъ, чтобы находиться въ полномъ повиновеніи деньщика ротного командира и кухарокъ его. Какъ-то, несчастный, бывшій мой дядька, состоя на вѣстяхъ, чистилъ кастрюлю и неосторожно толкнулъ вблизи стоявшій кувшинъ съ молокомъ; хотя кувшинъ уцѣлѣлъ, но содержимое въ немъ пропало, за что виновному дали 50 розогъ; но высѣкъ его не ротный командиръ, котораго въ то время не было, а ротная командирша; неудовольствовавшись этимъ, она прогнала его вонъ и велѣла сказать фельдфебелю, чтобы прислалъ другого. Фельдфебель, узнавъ въ чемъ дѣло, далъ ему еще и отъ себя 50 розогъ. Напрасно бѣдняга доказывалъ фактически, что онъ уже высѣченъ командиршей роты—все было

напрасно. Вскорѣ надъ нимъ стряслась новая бѣда, имѣвшая роковыя послѣдствія. Куреніе табаку считалось проступкомъ уголовнымъ, за который могъ наказывать не фельдфебель, а только ротный и баталіонный командиры, что въ переводѣ означало: 500 и больше розогъ. Несчастный Коля, такъ звали моего бывшего дядьку, попался съ сигарой въ рукахъ, за что и былъ наказанъ 500 ударами. Страдалецъ сперва кричалъ, а потомъ стоналъ, къ концу же сѣченія совсѣмъ умолкъ. Я горько плакалъ не только во время его мукъ, но плакалъ и на другой день. Полуживого отнесли его въ лазаретъ; въ свободное время я просиживалъ около него по нѣскольکو часовъ и, смотря на его раны, каждый разъ плакалъ и упрекалъ его, зачѣмъ онъ не послушалъ меня и не бросилъ куренія. Деньги мои все еще хранились у него и ихъ оставалось довольно, потому что онъ былъ разсчетливъ. Сначала онъ какъ будто началъ поправляться; я просилъ его не жалѣть денегъ, покупать съѣстное, что ему угодно, но это не помогло: онъ сталъ жаловаться на сильную боль сердца, а мѣсяца черезъ два объявилъ мнѣ, что онъ уже не жилецъ на этомъ свѣтѣ и при этомъ благодарилъ меня за все, твердилъ о своей привязанности ко мнѣ, взялъ съ меня обѣщаніе, чтобы я берегъ себя отъ наказаній, «иначе,—прибавлялъ онъ,—не перенесешь и тебя убьютъ, какъ меня убили». Странно, что онъ не только не бранилъ своихъ убійцъ, но даже не упоминалъ о нихъ, какъ будто имъ такъ и слѣдовало его убить; онъ отдавалъ мнѣ мои деньги, но я ихъ не взялъ, не ожидая, что онъ скоро умретъ. Прощаясь съ нимъ, я не думалъ, что не дальше, какъ черезъ годъ и меня постигнетъ такая же катастрофа, и если я останусь живъ, то лишь благодаря своей нѣмецкой фамиліи и умѣнью, хотя плохо, говорить по нѣмецки; но объ этомъ рѣчь впереди. Черезъ нѣскольکو дней я опять выпросился навѣстить моего друга Колю, но увы! онъ уже три дня какъ былъ похороненъ. Миръ праху твоему, мой милый, мой дорогой Коля! ты умеръ, какъ умирали мученики, прощая своихъ убійцъ. Странное чувство овладѣло мной, когда я вернулся въ лагерь; мнѣ казалось, что я осиротѣлъ, когда не стало моего добраго Коли, а при его жизни я не чувствовалъ себя ни сиротой, ни одинокимъ, такъ была сильна моя привязанность къ нему; онъ мнѣ замѣнялъ все и всѣхъ. Послѣ его смерти, многіе навязывались ко мнѣ съ своей дружбой, и хотя я ихъ не отталкивалъ, но они сами устранились, въ особенности, когда узнали, что я лишился своего кошелька съ деньгами, котораго я даже и не спросилъ у лазаретныхъ служителей, зная, что это напрасный трудъ. До настоящаго времени я не былъ еще ни одного разу высѣченъ формально и по всѣмъ правиламъ, то есть въ растяжку на землѣ, скамьѣ или на воздухѣ, за что обязанъ былъ моему дядькѣ и небожквенной моей памяти: заданные уроки я никогда не долбилъ, какъ всѣ это дѣлали; для меня достаточно было прочесть заданный

урокъ три раза, ложась спать, а на другой день я не только твердо зналъ его, но даже помнилъ всѣ запятые и точки, да и во всѣхъ предметахъ я шелъ изъ числа первыхъ, а потому и былъ избавленъ отъ назначенія на работы. Всѣ, такъ называемые прилежные, обязаны были постоянно ходить въ классы, за исключеніемъ каникулярнаго времени. Я упомянулъ, что еще не былъ ни одного раза формально высѣченъ, тѣмъ не менѣе, по поступленіи въ третью роту, я каждую субботу испытывалъ на себѣ всѣ прелести лозы. Каждую субботу насъ водили въ баню и каждый изъ насъ послѣ мытья обязанъ былъ явиться въ костюмѣ праотца Адама каптенармусу, сдать грязную рубашку и получить отъ него чистую; сдаваемая грязная рубашка тщательно разсматривалась каптенармусомъ. По положенію, на ней не должно было быть ни одной распорки, двѣ тесьмы у ворота должны были быть въ цѣлости; кромѣ того, не полагалось еще кой-чего, хотя бы носившій рубашку и страдалъ разстройствомъ желудка, что со многими случалось очень часто. Если при осмотрѣ оказывалось что-либо подозрительное, то виновнаго тутъ же сѣкли въ растяжку, на воздухѣ; особенно доставалось тѣмъ, у которыхъ тѣло было нѣжное и бѣлое. У проклятаго каптенармуса была какая-то страсть видѣть на нѣжномъ тѣлѣ рубцы и кровь, и вотъ благодаря этой-то проклятой страсти, я каждую субботу получалъ по нѣскольку розогъ, единственно за то, что имѣлъ бѣлое тѣло, но я все-таки получалъ розги не въ растяжку, потому что сдаваемые мною рубашки были всегда въ исправности; обыкновенно, каптенармусъ хваталъ меня за руку и гонялъ, какъ на кордѣ, я дѣлалъ всевозможныя антраша, чтобы ему трудно было нанести такой ударъ, какой хотѣлось, то есть, чтобы брызнула кровь, ибо одни рубцы его не удовлетворяли. Бывало, когда онъ добьется-таки своего, то долго не даетъ чистой рубашки, а любитъ и смакуетъ говоря: «ишь, какъ славно! будь ты проклять!» Прошло уже болѣе полвѣка послѣ всего этого, а я и до настоящаго времени не могу безъ отвращенія вспомнить рожи каптенармуса.

Теперь скажу о корпораціи барабанщиковъ. Въ нихъ поступали такіе кантоницы, которыхъ драли, драли, но, наконецъ, перестали, потому что они оказывались неспособными отъ природы ни къ какой наукѣ; но находились и добровольцы, такъ какъ быть барабанщикомъ было выгодно. Однимъ изъ существенныхъ условій для барабанщика должно было быть крѣпкое тѣлосложеніе; должность ихъ была самая легкая: бить въ барабаны утреннюю и вечернюю зорю и при баталіонныхъ ученіяхъ, дежурить въ столовой и всюду гдѣ находились кантоницы на работѣ, но главная ихъ обязанность состояла въ томъ, чтобы крѣпко сѣчь, смотрѣть за розгами, докладывать о ихъ убыли и требовать пополненія. Свободные отъ дежурства барабанщики по цѣлымъ днямъ упражнялись въ бара-



баны, а нѣкоторое время посвящали и упражненію въ примѣрномъ сѣченіи, ибо это было въ своемъ родѣ искусство, въ коемъ иные положительно достигали совершенства. Нужно было видѣть этихъ вырожденковъ рода человѣческаго, когда они сѣкли и распоряжались тѣми, кто держалъ растянутую жертву на скамьѣ, или на воздухѣ. Послѣ 50 ударовъ, потъ лился съ нихъ градомъ, а рожи дѣлались красными; тогда ихъ смѣняли другіе барабанщики, ожидавшіе съ нетерпѣніемъ своей очереди насладиться; они во время сѣченія приходили въ какой-то звѣриный экстазъ. Нерѣдко случалось, что экзекуторъ, превративъ свою жертву въ биѣштексъ, говорить:

— «Довольно!»

А барабанщики, опьяненные кровью, не могутъ остановиться и продолжаютъ сѣчь; тогда за ослушаніе поряютъ ихъ самихъ.

Въ концѣ сентября, всѣ роты, кромѣ четвертой, размѣстились на зиму по деревнямъ. Наша рота квартировала въ Каменкѣ и всѣмъ намъ въ отношеніи пищи было лучше, потому что продовольствовали хозяйева, хотя пища и здѣсь была не казиста, но, по крайней мѣрѣ, разнообразна; розги же и барабанщики были тѣ же. Для классовъ и фронтowego ученія, были отведены самыя просторныя хаты, какія оказались въ деревнѣ. Мы находились въ полной зависимости отъ нашихъ хозяевъ, которые относительно насъ изобрѣли слѣдующую методу: если кантонистъ чѣмъ-нибудь обидитъ свою хозяйку, послѣдняя брала, обыкновенно, два десятка яицъ, а нерѣдко и курицу, и отправлялась съ жалобой на обидчика къ ротной командиршѣ; послѣдняя, получивъ хабару и записавъ имя обидчика, докладывала своему муженьку, который на слѣдующее же утро, когда рота являлась для переклички, отсчитывалъ виновному сотню, а часто и больше розогъ; дать меньше розогъ ротный командиръ не могъ, такъ какъ это не позволялъ ему его рангъ. По праздникамъ и воскреснымъ днямъ, если погода была хорошая, насъ водили въ церковь, но отъ розогъ даже и святые насъ не спасали; правда, въ церкви насъ не сѣкли, а расплата производилась по возвращеніи домой. Провинности въ данномъ случаѣ были разныя: во время службы мы обязательно должны были пѣть цѣлой ротой «Вѣрую», «Достойно» и «Отче нашъ», и вотъ нѣкоторые, отъ слишкомъ сильнаго религіознаго умиленія, задирали такого козла, что ушамъ дѣлалось больно; иные проказники дѣлали это просто для потѣхи, надѣясь на русское «авось пройдетъ», но не многимъ это «авось» удавалось; другіе, наскучивъ долгимъ стояніемъ, для развлеченія, ловили мухъ на спинахъ товарищей и т. п. Лѣтомъ насъ водили каждую недѣлю къ Днѣпру для мытья холщевыхъ панталонъ, на что мыла не полагалось, а давалось на капральство кусокъ бѣлой крейды; въ обратный путь отъ Днѣпра, мы шли безъ панталонъ, а каждый развѣшивалъ ихъ для просушки на своей спинѣ; другая же пара панталонъ, имѣвшаяся у каж-

даго кантониста, всегда тщательно хранилась въ цейхаузѣ для однихъ смотровъ. Обѣдать и ужинать мы ходили въ столовую поротно; рота, войдя въ промежутокъ столовъ, останавливалась, пѣла молитву, а затѣмъ, по барабанному сигналу, въ одинъ темпъ отодвигались скамьи и по такому же сигналу садились и придвигали скамьи. Тарелки, ложки и чашки были оловянные; въ ножахъ и вилкахъ не было никакой надобности, потому что хлѣбъ подавался ломтями, а обѣдъ состоялъ изъ борща съ саломъ и ячной каши; на ужинъ та же каша, только въ жидкомъ видѣ, борща на ужинъ не полагалось. Эта пища никогда не перемѣнялась, за исключеніемъ смотровъ, тогда въ борщъ клали мелко крошеную говядину, а каша подавалась гречневая и съ масломъ. Не помню сколько минутъ полагалось на обѣдъ, но что-то очень мало, почему многіе не успѣвали наѣдаться, но по барабанному бою нужно было въ ту же минуту вставать, кто же этого не исполнялъ, а такихъ всегда набиралось много, того за такую провинность дежурный офицеръ безпощадно сѣкъ; той же экзекуціи подвергались кантонисты, попадавшіеся въ воровствѣ хлѣба; ихъ также было много, чему нельзя удивляться, потому что къ подобной кражѣ вынуждалъ голодъ; крали обыкновенно корки, во-первыхъ потому, что онѣ сытнѣе, а во-вторыхъ, ихъ удобнѣе было прятать; но при выходѣ изъ столовой, въ дверяхъ, служители обшаривали каждого и попавшіеся получали по сту розогъ.

Среди кантонистовъ существовали, конечно, разныя болѣзни, но господствовавшей въ баталіонѣ была чесотка или, проще выражаясь, короста, которой ни одинъ вновь прибывшій не могъ избѣгнуть. Лѣченіе ея производилось слѣдующимъ образомъ: для чесоточныхъ приготавлилась отдѣльная баня, натапливаемая очень жарко; въ предбанникѣ стояло въ котелѣ лѣкарство изъ слѣдующаго матеріала: куринный пометъ, синій камень и сѣра въ порошокъ, размѣшанные въ чистомъ дегтѣ; этимъ-то составомъ чесоточные намазывали одинъ другого. По окончаніи мазки, всѣхъ загоняли въ баню на самый высокій полокъ и подавали паръ въ такомъ количествѣ, что не только вымазанному этой эссенціей человѣку было невозможно выдержать, но даже и не вымазанному. Тутъ происходили сцены довольно смѣшныя и вмѣстѣ съ тѣмъ отвратительныя; отъ жары и мази, развѣдающей тѣло, кантонисты кубаремъ летѣли съ полковъ внизъ; здѣсь ихъ поджидали присмотрщики, принимавшіеся съчъ несчастныхъ по чѣмъ попало; тѣ бросались опять на полокъ, но, не выдерживая мученія, снова соскакивали внизъ и опять начиналась та же исторія, продолжавшаяся иногда цѣлый часъ, послѣ чего, наконецъ, разрѣшалось обмыться водой. Я много читалъ о средневѣковыхъ пыткахъ и мнѣ кажется, что онѣ очень схожи съ пытками, которымъ подвергались наши кантонисты.

Бѣглецовъ у насъ всегда было много; причинъ къ побѣгу, конечно, находилось множество; при томъ же и приманка была соблазнительна: на Днѣпрѣ почти постоянно стояли цѣлое лѣто плоты и всевозможныя барки, на которыя не только принимали бѣглецовъ охотно, но и кормили вволю пшенной кашей съ саломъ, или свѣжей рыбой; все это дѣлалось не ради какой-нибудь выгоды, а ради Христа. Многіе бѣглецы такъ и канули, какъ въ воду, но многихъ приводили съ обрѣтыми головами черезъ годъ, два и даже больше. Наказывалъ бѣглецовъ всегда самъ баталіонный командиръ передъ цѣлымъ баталіономъ; но описывать процедуру этого наказанія я не могу, — потому что прихожу въ содраганіе отъ одного воспоминанія. Скажу только, что несчастныхъ раздѣвали донага, а его высокоблагородію выносили стулъ, чтобы не утомиться отъ долгаго стоянія. Я забылъ сказать, что въ тѣхъ случаяхъ сѣченія, когда экзекуторъ приходилъ въ звѣрскій экстазъ, онъ приказывалъ барабанщикамъ «бить корешками»; тогда барабанщики обматывали себѣ руки тонкими концами розогъ, а корешками наносили жертвѣ удары; экзекуторъ же выкрикивалъ «жги его, каналью!» и, дѣйствительно, жгли.

Быть можетъ, читатель скажетъ: что же это такое все сѣкли и сѣкли, а развѣ не было высшаго начальства? Какъ не быть, было, да оно же и приказывало сѣчь, въ чемъ, кажется, и заключалась вся его обязанность.

**М. Кретчеръ.**

*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ).*





## ДНЕВНИКЪ Н. А. ПОЛЕВОГО.

(1838—1845).



ВЪ ПОЛОВИНѢ нынѣшняго столѣтія, въ нашей литературѣ, какъ и вообще въ русской жизни, наступила эпоха общей ломки и отрицанія, шумная, богатая яркими красками, громкими событіями и крупными талантами. Эта эпоха, мелькнувшая блестящими, быстрыми метеорами, не только заслонила собою все, что было сдѣлано до 50-хъ годовъ, но и значительно отдалила возможность безпристрастнаго, спокойнаго отношенія къ предшествующему періоду. Подъ вліяніемъ нахлынувшихъ къ намъ новыхъ идей, новыхъ теорій и воззрѣній, подъ впечатлѣніемъ новыхъ общественныхъ идеаловъ и вождѣній, въ нашей литературѣ выработалась очень узкая и чрезвычайно суровая программа, подъ которую новые литературные дѣятели старались подвести формулярные списки нашихъ писателей. Все, что не подходило подъ условія этой программы, старались вычеркнуть изъ памяти и устранить изъ русскаго литературнаго пантеона, какъ незаслуживающее вниманія или даже обреченное на забвеніе. Въ числѣ многихъ другихъ литературныхъ дѣятелей прошлаго времени былъ забытъ и одинъ изъ писателей, много потрудившихся на пользу русской литературы и журналистики—Николай Алексѣевичъ Полевой.

Литературная дѣятельность Н. А. Полевого захватываетъ собою цѣлую четверть вѣка — отъ начала 20-хъ годовъ и до 1846 года. Кипучая, неутомимая, разнообразная, свидѣтельствующая о замѣчательной силѣ таланта, о непримѣрной энергіи, она невольно останавливала на себѣ вниманіе каждаго образованнаго русскаго

человѣка. Въ послѣднемъ, менѣе блестящемъ періодѣ, дѣятельность Н. А. Полевого, силою обстоятельствъ, независѣвшихъ отъ его воли, была подчинена особымъ, чрезвычайно тягостнымъ и стѣснительнымъ условіямъ; и не смотря на это, она все же представляется на столько замѣчательною, что заслуживаетъ серьезнаго изученія. Еще весьма недавно подобное изученіе было невозможно <sup>1)</sup>, потому что невозможно было спокойное и безпристрастное отношеніе къ предшествующему литературному періоду. И только теперь, когда уже напечатаны «Записки о жизни и сочиненіяхъ Н. А. Полевого» и въ большинствѣ образованныхъ русскихъ людей возбужденъ интересъ къ изученію той эпохи, въ которую Н. А. Полевою приходилось жить и дѣйствовать—мы рѣшаемся печатать новые и весьма важные для его біографіи матеріалы, а именно: выдержки изъ дневниковъ Н. А., проливающихъ яркій свѣтъ на послѣдній періодъ его жизни и превосходно характеризующихъ его, какъ человѣка и какъ писателя.

Печальные наши дневники не были извѣстны даже брату Н. А., оставившему намъ «Записки о его жизни и сочиненіяхъ»; а между тѣмъ, они служатъ чрезвычайно важнымъ дополненіемъ къ тѣмъ письмамъ Н. А. Полевого, изъ которыхъ составлена вся третья часть «Записокъ» брата его Ксенофонта. Дополненіе это важно именно потому, что письма, хотя и весьма искреннія, писались все же для брата, а дневники—исключительно для удовлетворенія потребности въ той внутренней бесѣдѣ съ самимъ собою, которая очевидно была необходима Николаю Алексѣвичу, тѣмъ болѣе становилась необходимою, чѣмъ болѣе онъ удалялся отъ людей и замыкался въ себѣ въ послѣдніе годы жизни. Эта долгая, постоянная, непрекращавшаяся въ теченіе многихъ лѣтъ, бесѣда съ самимъ собою представляетъ одинъ изъ рѣдкихъ примѣровъ такой искренней исповѣди, передъ которою блѣднѣютъ всѣ извѣстныя намъ произведенія этого рода. Изо-дня-въ-день продолжая свой дневникъ, Николай Алексѣвичъ не задавался никакою цѣлью, не полагалъ въ основу его никакой опредѣленной идеи, не давалъ въ немъ преобладающаго значенія ни одной изъ сторонъ своего нравственнаго существа. Очень строго относясь къ себѣ самому, давая замѣчательно-правильную и безпристрастную оцѣнку каждому своему шагу, онъ не поддается однако же самобичеванію и самоуниженію; вѣрно оцѣнивая отношенія къ себѣ окружающихъ, онъ однако же

<sup>1)</sup> Первая часть «Записокъ о жизни и сочиненіяхъ Н. А. Полевого», составленная братомъ его К. А. Полевымъ и напечатанная въ 185— году, вызвала такую бурю насмѣшекъ, глумленій и несправедливыхъ укоровъ, что авторъ «Записокъ» не рѣшился печатать 2-ую и 3-ю части ихъ, которыя могли явиться въ свѣтъ только уже 20 лѣтъ спустя послѣ смерти К. А. Полевого. Напечатанныя впадѣ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» прошлаго, 1887 года, онѣ теперь появились отдѣльной книгой.

до конца не перестаетъ вѣрить «въ человѣка» и надѣяться на возможность улучшения своей горькой доли. Глубоко-вѣрующій—онъ безпрестанно обращается въ своемъ дневникѣ къ Богу, начинаетъ и заканчиваетъ свои записки молитвенными возгласами, и нерѣдко, стараясь утѣшить себя въ тягостныя минуты неутолимаго горя, повторяетъ на память свои любимыя молитвы или изреченія св. Писанія. Подъ вліяніемъ свѣтлаго настроенія, навѣяннаго какою-нибудь удачею или минутнымъ успокоеніемъ, онъ даетъ полный просторъ своей фантазіи—мечтаетъ, строитъ планы, высказываетъ надежды, даже стоя на краю гибели... Вообще говоря, ни одно слово въ дневникахъ Н. А. Полевого не рассчитано на эффектъ, на публику, на посторонній глазъ; ни одна фраза не написана въ назиданіе кому-либо или въ оправданіе себѣ передъ своею строгою, взыскательною совѣстью. Тщательно отъ всѣхъ скрываемые при жизни, дневники только какимъ-то чудомъ избѣгли того погрома, который постигъ всѣ оставшіяся послѣ Николая Алексѣевича бумаги. Не задолго до своей послѣдней болѣзни, въ минуту какого-то мрачнаго отчаянія, онъ сжегъ очень много разныхъ своихъ рукописей, бумагъ и писемъ. Дневники, однако же, не были при этомъ сожжены (ихъ было, очевидно, жаль Николаю Алексѣевичу). Но зато послѣ его смерти они, по какому-то странному недосмотру, попали въ ту громадную груду бумагъ, которую предназначено было сложить въ коробъ и отправить на храненіе въ подвалы російско-американской компаніи, вмѣстѣ съ другими коробами, заключавшими въ себѣ обширную бібліотеку Николая Алексѣевича. По счастью, въ грудѣ бумагъ, пестрыя тетрадки дневниковъ и маленькія памятные книжки, исписанныя замѣтками Николая Алексѣевича, обратили на себя вниманіе одной изъ младшихъ дочерей его... Она заглянула въ эти книжки и тетрадки, совершенно инстинктивно поняла и оцѣнила ихъ значеніе, и вдругъ задалась мыслью—припрятать ихъ какъ можно подальше отъ посторонняго взгляда. Дѣйствительно, въ теченіе почти 30-ти лѣтъ, она хранила эти дневники, какъ святыню, и затѣмъ уже передала ихъ въ собранный нами запасъ матеріаловъ для біографіи своего горячо-любимаго отца. Но біографія еще не скоро появится въ свѣтъ, и мы рѣшаемся печатать выдержки изъ дневниковъ Н. А. Полевого ранѣе ихъ помѣщенія въ біографіи, потому что признаемъ важное значеніе этихъ выдержекъ для характеристики одного изъ самыхъ смѣлыхъ и энергичныхъ бойцовъ русской мысли и слова, для правильной и справедливой оцѣнки его, какъ писателя и какъ человѣка.

---

До насъ дошли три памятные книжки 1837, 1839 и 1844 годовъ—съ замѣтками и краткими записями Николая Алексѣевича, и три тетрадки въ четвертку, мелко исписанныя подробными за-

писями. Въ памятныхъ книжкахъ находимъ помѣтки, касающіяся 1837, 1839 и 1844 гг.; въ тетрадкахъ—почти полные дневники за 1838, часть 1839 г., 1843, 1844 и значительную часть 1845 года (отъ января по ноябрь). Записи прекращаются, слѣдовательно, за два съ небольшимъ мѣсяца до послѣдней болѣзни Н. А., окончившейся смертью (22 февраля 1846 г.). Есть основаніе думать, что существовали подобные же дневники и за всѣ остальные годы петербургскаго періода дѣятельности Н. А. Полевого: это видно изъ многихъ намековъ въ сохранившихся дневникахъ и въ особенности изъ того, что Н. А. часто сравниваетъ мѣсяць одного года съ тѣмъ же мѣсяцемъ въ предшествующемъ году. Чрезвычайно любопытно и то, что краткія записи памятныхъ книжекъ не исключали записей подробныхъ, въ тетрадкахъ дневниковъ; первыя служили только основой, изъ которой развивалась болѣе подробная запись дневника. Помѣты въ «памятныхъ книжкахъ», бѣглыя, мимолетныя, дѣлались очень спѣшно, среди дня, полунамекомъ, только для того, чтобы извѣстный фактъ не ускользнулъ изъ памяти; записи дневниковъ писались въ концѣ дня, въ видѣ вывода или заключенія, писались подъ живымъ впечатлѣніемъ пережитыхъ событій, испытанныхъ ударовъ и неудачъ, неожиданныхъ встрѣчъ и пріятныхъ бесѣдъ, подъ впечатлѣніемъ только-что законченнаго труда или недавно-прочтенной новой книги. Случалось, что нѣсколько дней проходили незамѣтно, безъ всякой помѣтки въ дневникѣ, но впечатлѣнія ихъ все же записывались потомъ, подъ однимъ изъ послѣдующихъ чиселъ, и эти записи оставались отголоскомъ всего пережитаго, передуманнаго и пережитаго въ извѣстный періодъ времени.

Минуя чрезвычайно любопытныя краткія записи «памятной книжки» на 1837 годъ, мы прямо перейдемъ къ дневнику 1838 года, предпославъ ему лишь нѣсколько краткихъ замѣтокъ для того, чтобы ознакомить читателя съ положеніемъ, которое Н. А. Полевой занялъ въ Петербургѣ, послѣ переѣзда сюда (въ концѣ 1837 года), въ качествѣ редактора Смирдинскаго «Сына Отечества», при чемъ долженъ былъ принять на себя и завѣдыванье дѣлами редакціи въ «Сѣверной Пчелѣ», издаваемой Гречемъ и Булгаринымъ. Для того, чтобы сойтись съ Смирдинымъ, стоявшимъ въ тѣснѣйшей зависимости отъ Греча и Булгарина, Н. А. Полевой долженъ былъ порвать свои отношенія съ Сенковскимъ и «Библиотекой для Чтенія», въ которой онъ много работалъ за послѣдніе годы своего пребыванія въ Москвѣ. Съ другой стороны, по пріѣздѣ въ Петербургъ, приготавлиаясь вновь выступить на журнальное поприще въ качествѣ редактора (хотя и негласнаго)<sup>1)</sup> двухъ боль-

<sup>1)</sup> Н. А. Полевой еще несъ въ это время на себѣ одну изъ самыхъ жестокихъ административныхъ каръ: онъ не имѣлъ права выставлять свое имя ни подъ статьями, ни на оберткѣ изданій.

шихъ изданій, — журнала и газеты — Н. А. спѣшилъ окончаніемъ всѣхъ работъ, которыми поддерживалъ свое существованіе въ Москвѣ, послѣ запрещенія «Московского Телеграфа». Въ памятной книжкѣ 1837 года, мы видимъ, что почти весь ноябрь посвящается именно этимъ московскимъ работамъ и окончанію работъ по «Библіотекѣ для Чтенія». Наконецъ, подъ 27-мъ ноября находимъ запись: «Кончилъ для «Библіотеки» все!» Въ то же самое время онъ оканчивалъ отдѣлку первой своей драмы «Уголино», за которую принялся подъ впечатлѣніемъ того восторженнаго приѣма, которымъ былъ встрѣченъ на сценѣ его переводъ «Гамлета». Подъ 9-мъ декабря видимъ запись: «Кончилъ «Уголино» и переписалъ». Затѣмъ, весь декабрь ушелъ на приготовленіе декабрьской книжки обновленнаго «Сына Отечества» и первыхъ номеровъ «Сѣверной Пчелы», въ которой Н. А. Полевой принялъ на себя самое дѣятельное участіе. Одновременно съ этимъ шли хлопоты о постановкѣ «Уголино» на сцену... Последніе дни декабря 1837 г. были особенно хлопотливы. Н. А., противъ своего обыкновенія, работалъ запершись и никого не принимая, въ теченіе 27-го, 28-го и 29-го декабря; но 30-го числа плотину прорвало; въ памятной книжкѣ помѣчено:

«Тѣмъ работы, а между тѣмъ, Черниковъ, Ивановъ, Болотовъ, Каратыгинъ, Алексѣевъ, Губертъ, Сушинскій, Мундтъ, Песецкій, Глинка. Послѣ обѣда не спалъ—къ Гречу и въ ночь работали.

«31-го дек. (пятница). Спалъ только три часа въ сутки. Съ утра у Смирдина, тамъ и обѣдалъ — корректуры, цензора: — къ Корсакову, Крылову. Встрѣтили новый годъ—я, жена, двое дѣтей, теща и тетка (женина)».

Этими записями, необходимыми для пониманія дальнѣйшихъ помѣтокъ дневника, оканчивается «памятная книжка» 1837 года, и затѣмъ уже начинается тѣсно связанный съ нею дневникъ 1838 года, тетрадка въ четвертку, заключающая въ себѣ 50 страничекъ, исписанныхъ довольно крупнымъ и довольно четкимъ почеркомъ.

П. Н. Полевой.

1838.

Господи благослови!

Январь.

1-го. Утомленный работой вчерашнею, я проспалъ до 9-го часа. Приходилъ (женинъ) дядя К. И. и многіе—я отказывалъ. Ъздилъ къ Смирдину — вышелъ С. О. (Сынъ Отечества)—Булгаринъ говорилъ мнѣ о гнѣвѣ Брамбеуса, и будто Сперанскій сказалъ, что за это стою я памятника. Письмо къ брату. Вечеромъ Галаховъ<sup>1)</sup>; работа для «Пчелы».

<sup>1)</sup> Алексѣй Дмитріевичъ, извѣстный авторъ «Исторіи Словесности» и различныхъ хрестоматій,—и нынѣ здравствующій.



2-го. Грустный день. Я отправился къ Гречу со статьями; онъ встрѣтилъ меня шумомъ, что «Пчелѣ» нѣтъ матеріаловъ, что все идетъ дурно! Явился Булгаринъ съ глупостями—все это разстроило меня. Я воротился домой грустный и больной,—принялся писать— вмѣсто отдыха! Жена и Алексѣй сдѣлались больны, Mutter <sup>1)</sup> ненадежна; Лиза дѣзетъ съ своимъ журналомъ <sup>2)</sup>; денегъ нѣтъ; опасенія... Вечеромъ послалъ Гречу статей. Странная жизнь: работа безъ конца, грусть дома, тревога за судьбу. Вечеромъ еще надоѣдалъ мнѣ какой-то чудакъ изъ Дерпта; Розбергъ <sup>3)</sup> надѣляетъ меня ими, какъ прежде изъ Одессы.

3-го. Работалъ съ 4-хъ часовъ, и послалъ статей Гречу. Письма въ Москву о дѣлахъ—тяжкая обязанность: 10,000 р. платежа въ январѣ—а гдѣ они? Отправился къ Гречу и положили съ нимъ. Взглянулъ на носорога <sup>4)</sup>—прелестъ! У Смирдина встрѣтилъ П. А. Корсакова, и онъ обрадовалъ меня, что С. О. довольны <sup>5)</sup>. Подписка идетъ ладно. Безъ меня были: Каратыгинъ, съ извѣстіемъ, что «Уголино» пропущенъ. Это весело! Воейковъ съ требованіемъ статьи. Устряловъ—стало онъ не сердится? Никитенко съ статейкою. Вечеромъ князь Одоевскій привезъ статьи въ «Пчелу» и мы просидѣли часа два (Бартольди второй Бетховенъ — мысль, что Бетховенъ выражаетъ не здѣшнюю музыку). Пожаръ въ Фурштадской. Условіе съ Смирдинымъ подписали.

4-го. Весь день «Пчелѣ», съ ранняго утра. Письмо отъ брата, отъ 1-го января—добрый Ксенофонтъ! Получены французскія газеты. Вечеромъ сидѣлъ Черниковъ и толковалъ о музыкальныхъ прибавленіяхъ. Пустое что-то... Алексѣю легче. Братъ Ростопчиной пріѣзжалъ говорить о мирѣ съ Вяземскимъ <sup>6)</sup>.

5. Опять день непріятностей! Утромъ письмо отъ Греча, что статей нѣтъ. Вдругъ Корсаковъ (цензоръ) зоветъ къ себѣ — ѣхать къ Каменному мосту <sup>7)</sup>, когда дѣла тьма, и ожидать непріятныхъ вопросовъ отъ министра. Но тамъ нашель я Карлгофа и князя Дундука — знакомство, наставленія!! Надобно терпѣть... Мундтъ

<sup>1)</sup> Такъ называлъ Н. А. свою тещу. Алексѣй—младшій членъ семьи Н. А.—ча.

<sup>2)</sup> Лиза—свояченица Н. А., Елисавета Францовна Сафонова, извѣстная впоследствии издательница моднаго журнала «Ваза».

<sup>3)</sup> Извѣстный профессоръ русской словесности въ Дерптскомъ университетѣ. Онъ былъ женатъ на племянницѣ Николая Алексѣевича.

<sup>4)</sup> Подъ этимъ названіемъ Н. А. разумѣетъ цензора Лангера, назначеннаго для «С. О.».

<sup>5)</sup> Т. е. довольны въ цензурномъ вѣдомствѣ и выше. П. А. Корсаковъ—также цензоръ.

<sup>6)</sup> Кн. П. А. Вяземскій, нѣкогда сотрудникъ и соучастникъ по изданію «Моск. Телеграфа», а впоследствии непримиримый литературный врагъ и критикъ Н. А.—ча.

<sup>7)</sup> Н. А. жилъ въ то время на Лиговѣ, въ д. Смирдина (нынѣ Волосныхъ), близъ угла Гусева переулка.

съ извѣстіемъ, что Ротчева сынъ привезенъ изъ Ситхи. Вечеромъ Рупини <sup>1)</sup> съ пѣснью, Лиза съ журналомъ! Работа для «Пчелы». Дѣти начали у Успенскаго латынь и греческій языкъ.

6-го. Алексѣй вышелъ къ чаю. День рожденія Сергѣя. Работы для «Пчелы». Послѣ обѣда попалъ къ Смирдину, и засталъ его за столомъ. Они ѣздили по желѣзной дорогѣ <sup>2)</sup>. Газеты. Злоба Сенковскаго. Толкъ объ деньгахъ мнѣ. Домой къ чаю. Холодъ. Дѣти играли «Желѣзное перо» <sup>3)</sup>, и заставили смѣяться. Письмо Верстовскаго, премилое. Но какъ мнѣ переслать въ Москву цензурный списокъ «Уголино?» Дней такъ мало.

7-го. Для «Пчелы» работа. Письмо къ Ксенофону. Къ Смирдину за переводнымъ письмомъ въ Москву. Булгаринъ съ толками о Сенковскомъ. Лангеръ и его понятія о цензурѣ, а онъ нашъ цензоръ—скотина! (...) <sup>4)</sup>. Послѣ обѣда пришли газеты, Алянчиковъ и Галаховъ — толки о Москвѣ. Холодъ. Галаховъ смѣшилъ разсказами о томъ, что видѣлъ въ Петербургѣ. Заѣзжалъ къ Каратыгину и толковалъ объ «Уголино». Чердакъ моего переписчика!.. Онъ боленъ; я посѣтилъ и порадовалъ его. Вечеромъ Филимоновъ...

8-го. Работалъ для «Пчелы». Кислингъ пришелъ снимать портретъ, хоть мнѣ и нѣкогда было. Это по желанію Смирдина; онъ пишетъ меня уродомъ! Явился Тимковскій—онъ сынъ И. Ѳ., зять Шелихова, былъ въ Ситхѣ и привезъ сына Ротчева, черезъ Сибирь; страстно любитъ санскритскій языкъ, и ему только 23 года. Приходилъ юноша Бутаковъ, молодой морякъ, и взялся переводить съ англійскаго. Просидѣли до обѣда. Вечеромъ работалъ для «Пчелы».

9-го. Воскресенье. Спѣшилъ къ Гречу, но ко мнѣ втерся какой-то безногій Бобылевъ просить переводовъ. Такъ замѣшкался, что Гречь встрѣтилъ на дорогѣ. (...). Отправился къ Булгарину. Съ нимъ шумъ о томъ, что «Пчела» суха. Зашелъ къ Рупини—онъ бѣсится, что имени моего не пропустили на пѣснѣ. (...). Къ чаю пришли Галаховъ (ѣдетъ въ Москву), Кони и Сахаровъ. Забавные толки.

10-го. Письмо въ Москву, чтобы позволили играть «Уголино» безъ цензурнаго экземпляра. Къ Гречу, гдѣ былъ Булгаринъ и Бурачекъ, и толки о «Пчелѣ». Къ Смирдину, гдѣ Булгаринъ, Ястребовъ и проч. Домой обѣдать. Къ чаю явился какой-то поэтъ, гвар-

<sup>1)</sup> Рупини—плохой музыкантъ, учитель музыки, жившій во флигелѣ того же дома Смирдина; онъ обучалъ дѣтей Н. А. музыкѣ.

<sup>2)</sup> Царскосельской—въ то время только-что открытой.

<sup>3)</sup> Либретто этой оперы Верстовскаго было написано Н. А. Полевымъ.

<sup>4)</sup> (...) обозначаютъ пропуски тѣхъ мѣстъ «Дневника», которыя не могутъ имѣть общаго интереса. Остальныя точки, помѣщаемыя нами, находятся въ самомъ «Дневникѣ»...

деецъ. Готовилъ 2-й № «С. О.». Былъ Филимоновъ — меня уговорили съ нимъ мириться...<sup>1)</sup>

11-го. Вчера получилъ я письмо отъ опекуновъ Рыбниковой — тяжелое. Споры по «Пчелѣ»; мысль, что Мочалову не могу я послать экземпляръ «Уголино»; мысль объ уплатѣ денегъ въ Москвѣ; мысль, что я не могу управиться работою (...); недостатокъ денегъ здѣсь; болѣзни; холодъ въ квартирѣ, если угодно — все это, съ мыслью о прошломъ и будущемъ, слухи о врагахъ, о странномъ моемъ отношеніи къ правительству — все растерзало меня! Работалъ для «Пчелы» и «С. О.» цѣлый день; вечеромъ пошелъ смотрѣть «Гамлета», ибо давно далъ слово быть, хоть теперь нѣкогда и не хотѣлось; успѣхъ его и восторгъ въ театрѣ — все это сдѣлало то, что я со слезами послѣ ужина молилъ Господа, да спасетъ Онъ меня, Онъ — единая моя защита и спасеніе!

12-го. Три дня я ничего не записывалъ... Жизньъ однообразная, грустная, въ работѣ тяжелой и непрерывной, убійственной для души, и неблагоприятной! Кто цѣнитъ ее? И что въ ней цѣнить? Я сидѣлъ цѣлый день дома; работалъ для «Пчелы»; кое-кто приходилъ мѣшать—обѣдъ, ужинъ, чай, холодъ, безденежье и — тоска...

13-го. Поутру былъ Владиславлевъ, съ просьбою о сборникѣ Волкова. Работа для «Пчелы» и «С. О.»; вечеромъ былъ у Греча, гдѣ толки о Лангерѣ, о непропускѣ журналистики, и проч. Были Муравьевъ, П. М., Крашенинниковъ и Корсаковъ, П. А. — Ѳаддей<sup>2)</sup> превосходень.

14-го. Объявленіе объ «Уголино»; послалъ его къ брату. Работа для «Пчелы» и для «С. О.» (повѣсть Ростопчиной. Какая прелесть! Это наша Ж. Зандъ).

15-го. Письмо отъ брата — полугрустное. Вѣсти о Мочаловѣ — все этотъ проклятый списокъ «Уголино»! Работа для «С. П.»<sup>3)</sup> (о китайской торговлѣ). Вечеромъ Булгаринъ и толки объ его «Исторіи», объ Уваровѣ и проч. (очень милъ).

16-го. Въ 11 часовъ поѣхалъ къ Каратыгину, и съ нимъ на репетицію. Странное чувство!..

17-го. Работа. Къ Филимонову и — сцена съ нимъ. Холодъ ужасный. Къ Смирдину. Въ театрѣ — успѣхъ «Уголино».

18-го. Успенскій и другіе съ поздравленіемъ (по поводу успѣха «Уголино»). Работа. Каратыгинъ.

20-го. Работа. Вечеромъ въ театрѣ. Необыкновенный успѣхъ «Уголино»! Письма отъ брата и Загоскина. Ну, слава Богу! Мочалову играть дозволено. Этотъ день замѣчательный.

<sup>1)</sup> В. С. Филимоновъ много лѣтъ сряду не являлся въ домъ къ Н. А. Полевому, вслѣдствіе семейныхъ неприяностей, въ которыхъ Филимоновъ былъ кругомъ виноватъ.

<sup>2)</sup> Ѳаддей Венедиктовичъ Булгаринъ.

<sup>3)</sup> «Сѣверной Пчелы».

21-го. Описаль все въ письмѣ къ брату.

22-го, 23-го, 24-го. Былъ въ театрѣ, на «Уголино». Меня еще разъ вызвали! Не понимаю!

25-го. Послѣ работы для «Пчелы» и «С. О.», отправился къ Смирдину, къ Белизару, къ Лири. Видѣлъ Б. М. Ѳедорова и Шелихова. Были у меня вчера: Бурачекъ, Олинъ, Хрицовъ, а сегодня Костюринъ (купилъ «Уголино»). Черниковъ — вышло позволеніе на «Музыкальныя Прибавленія». Вечеромъ былъ у Рупини, слушать пѣсельниковъ.

26-го—31-го. Исторія съ Булгаринымъ и мирь. Юбилей Крылова.

За январемъ въ «Дневникѣ» слѣдуетъ пропускъ въ цѣлые два мѣсяца. Но въ эти два мѣсяца многое успѣло для Н. А. выясниться... Онъ понялъ, что вести журналъ, въ которомъ Булгаринъ былъ официальнымъ редакторомъ — просто невозможно; а потому и мирь, заключенный съ нимъ на-время, послѣ ссоры, въ концѣ января 1837 года, былъ очень непродолжителенъ. Послѣ долгихъ усилій, Н. А. Полевому удалось, наконецъ, вытѣснить Булгарина изъ «Сына Отечества», какъ мы это увидимъ изъ продолженія «Дневника». Но, одновременно съ этимъ немаловажнымъ успѣхомъ, Николаю Алексѣевичу съ грустью пришлось убѣдиться въ томъ, что надежды, возлагаемыя на Смирдина, оказываются очень шаткими: дѣла Смирдина уже находились въ такомъ разстроенномъ положеніи, что онъ безпрестанно былъ въ зависимости то отъ, Греча, то отъ Сенковского. Смирдинъ часто сидѣлъ безъ денегъ преимущественно перебиваясь кредитомъ, а потому нерѣдко ставилъ и Н. А. Полевого въ самое тяжкое положеніе, то отодвигая на неопредѣленное время уплату заработанныхъ имъ денегъ, то не выдавая ему условленныхъ векселей, которые были необходимы Н. А.—чу для правильныхъ расчетовъ съ его московскими кредиторами. Все это побуждало Н. А.—ча, сверхъ всѣхъ лежавшихъ на немъ журнальныхъ работъ, искать еще работъ на сторонѣ и браться за работы крайне-утомительныя и невыгодныя, но доставлявшія ему возможность иногда перехватиться деньгами, которыя были необходимы при семьѣ, состоявшей изъ восьми человѣкъ дѣтей и массы родственниковъ, родственницъ, приживальщиковъ и нахлѣбниковъ, которыми домъ Н. А. былъ постоянно наполненъ. Чрезвычайно-добрый, мягкосердечный по самой природѣ своей, Н. А. никогда, до самаго конца жизни, не могъ избавиться отъ этой докучной саранчи. Другимъ великимъ бѣдствіемъ для слабохарактернаго Н. А.—ча были тѣ просители и искатели, которые навязывали ему хлопоты по своимъ дѣламъ, выправку своихъ сочиненій, составленіе какихъ-то проектовъ и т. п. Многіе изъ этихъ господъ, хорошо зная натуру Н. А., и пользуясь его стѣсненнымъ

положеніемъ, старались даже найти возможность оказать ему какую-нибудь ничтожную, маленькую услугу, и затѣмъ уже распоряжались его трудомъ и временемъ совершенно безцеремонно. Эти ловчаки съумѣли отлично устроить свои дѣла при помощи Н. А.—ча; многіе изъ нихъ обогатились, благодаря его ходатайствамъ и хлопотамъ, многіе составили себѣ громкое имя и солидное положеніе, благодаря тому, что искусно пользовались слабохарактерностью Н. А.—ча, ловко умѣли задѣть за живое его самолюбіе и польстить ему во-время. Въ числѣ послѣднихъ, въ описываемую нами эпоху, и едва ли не самымъ безсовѣстнымъ изъ всѣхъ эксплуататоровъ таланта Н. А. Полевого, былъ знаменитый трагикъ Каратыгинъ, который постоянно побуждалъ Н. А.—ча писать для сцены, сдружился съ нимъ, былъ каждодневнымъ его посѣтителемъ, и, благодаря своей житейской ловкости, умѣлъ даромъ получать отъ него для своихъ бенефисовъ такія пьесы, какъ «Уголино» и «Елена Глинская», которыя могли бы привести Н. А.—чу довольно значительный доходъ, еслибы онъ самъ поставилъ ихъ на сцену и отдалъ бы въ дирекцію театровъ. Впрочемъ, — спѣшимъ оговориться—Каратыгинъ, послѣ каждой подаренной ему пьесы, считалъ долгомъ прислать Н. А.—чу какой-нибудь грошевый подарокъ: то гравюру, то граненую рюмку, то ёлку дѣтямъ, то ложу въ театръ для семейства... Въ довершеніе всего, что мы указали выше, Н. А., привлекавшій всѣхъ своею обворожительною рѣчью и чрезвычайно-милою бесѣдою, поневолѣ перезнакомившійся съ разными петербургскими литературными кружками, былъ всюду безпрестанно приглашаемъ, и не зналъ, какъ отбиться отъ посѣтителей, которые не довольствовались тѣмъ, что являлись къ нему по вечерамъ, а нерѣдко отнимали у него даже и значительную часть его рабочаго дня. Не даромъ «Дневникъ» Н. А.—ча испещренъ замѣтками въ родѣ: «Все утро отняли такіе-то»... Или: «Весь вечеръ мучилъ такой-то»... Нѣкоторые изъ посѣтителей (напр., Филимоновъ) были даже до такой степени назойливы, что являлись регулярно каждый день къ обѣду или къ вечернему чаю, такъ что Н. А. отмѣчалъ даже въ «Дневникѣ»: «Сегодня не было Филимонова!»

Читая продолженіе «Дневника», въ особенности, начиная съ 1-го іюня 1837 года, слѣдуетъ имѣть въ виду, что редактируя «Сынъ Отечества», Николай Алексѣевичъ, по обязанности редактора, писалъ туда и критику, и смѣсь, и библиографію, (и даже моды!), «поставлялъ» серьезные статьи и беллетристику, однимъ словомъ, наполнялъ почти всю книжку каждого мѣсяца, за исключеніемъ какой-нибудь одной или двухъ статей, одного или двухъ стихотвореній. При этомъ, редакторъ «С. Отечества» былъ, кажется, и его единственнымъ корректоромъ, и безпрестаннымъ ходатаемъ за свои и чужія статьи въ цензурѣ. Однимъ словомъ, только при необыкновенномъ навыкѣ къ постоянному, неутомимому труду оказывалась возмож

ность справиться съ работами по «С. Отечества»; а Николай Алексѣевичъ успѣвалъ еще найти время на полдюжины стороннихъ литературныхъ работъ и даже понемногу писалъ новую драму: «Елену Глинскую». Послѣ всѣхъ этихъ объясненій продолжаемъ выдержки изъ «Дневника».

#### Апрѣль.

1-го. Пятница. Какъ тѣнь изъ гроба, Ив. Ник. Бухаринъ, о которомъ такъ много слыхалъ въ дѣтствѣ, тотъ, что въ Охотскѣ держалъ Хвостова и Давыдова. Дряхлый старикъ, съ краснымъ носомъ, дурно и бѣдно одѣтый! (...). Первая сцена «Елены Глинской». Корректуръ «С. О.». Вечеромъ Свинынъ съ планомъ «Отеч. Записокъ». День ясный и весенній.

2-го. Суббота. Два листа корректуръ «Уголино» и девять «С. О.» (статья Іакинеа и повѣсть Ростовчиной). Кончить не было силъ. Вечеромъ «Географія» Арсеньева.

3-го. Воскресенье (Св. Хр.). Не спалъ до заутрени и поѣхалъ въ Казанскій соборъ; тѣснота. Послѣ обѣдни пѣшкомъ домой, въ 5 часовъ. Спалъ. Разговѣнье. Писалъ — географію, статьи и проч. (...) Вечеромъ Булгаринъ (статья Сенковского).

5-го. Вторникъ. Явился Ястребцовъ, а затѣмъ графиня Бобринская и Врангель.

8-го. Пятница. Липинскій игралъ у Булгарина. Большое собраніе.

11-го. Понедѣльникъ. Вечеръ у И. И. Панаева, гдѣ Воейковъ и другіе.

(Пропускъ отъ апрѣля до іюня).

#### Іюнь.

1-го. Вышла наконецъ бѣдная майская книжка «С. О.», безъ имени Булгарина.

2-го. Іюнь «С. О.» (Сакунтала). Были Гречъ и Каратыгинъ.

3-го. Вечеромъ были Трубецкая и Панина, и я читалъ имъ (?). Романовичъ поутру.

4-го. Къ Смирдину, но успѣху нѣтъ. Размѣнялъ наполеоновскій луйдоръ <sup>1)</sup> и взялъ билетъ на паровозъ. Въ театръ на считкѣ водевиля <sup>2)</sup>. Приходилъ Надеждинъ. Поѣхалъ съ Глинкою въ Павловскъ къ Кукольнику, на паровозѣ. Тамъ Петровъ и Пеликанъ. Поэмы и драмы Кукольника. Толки о «Русскомъ Вѣстникѣ».

6-го. Понедѣльникъ «С. О.». Читалъ за ужиномъ «Дурочку» (повѣсть, помещенную впоследствии въ «Ста русск. литераторахъ»)

<sup>1)</sup> Изъ той коллекціи старыхъ золотыхъ и серебряныхъ монетъ, которую Н. А. хранилъ отъ своей молодости. Далѣе упоминается о піастрѣ, изъ той же коллекціи.

<sup>2)</sup> «Чересполосныя владѣнія».

7-го. Вторникъ (...) «С. О.» (Сакунтала). Годовщина Марлинскому<sup>1)</sup>.

8-го. Среда. Сакунтала, съ 6-ти до 3-хъ часовъ. Обѣдали у П. П. Свинына. Майковы, Б. Ѳедоровъ, Панаевъ, etc. Свиныну сегодня 60 лѣтъ. Въ театрѣ «Черный Корсаръ», (видѣлъ Ободовскаго). «Петербургская невѣста» и «Ложа 1-го яруса». Разсказъ о предчувствіи Родофиникина.

9-го. Четвергъ. Для «С. О.». Корректурa 3-го листа «Очерковъ Русск. Литературы» (Державинъ). Тепло и дождь. Объявленіе о водевилѣ,—Сушковъ. Юноша Канаевъ.

11-го. Суббота (...) на репетиціи водевиля.

12-го. Воскресенье. Тоже. На паровозѣ въ Царское Село къ Бартеневу, гдѣ обѣдалъ (Маркеловъ).

13-го. Понедѣльникъ (...) Въ театрѣ мой водевилъ. (Братья: Ксенофонтъ и Петръ пріѣхали изъ Москвы 21-го іюня).

25-го. ... Съ Ксеноф. къ Соболевскому и къ Одоевскому.

26-го. Воскресенье (...) вечеромъ читалъ Ксенофонту «Елену».

27-го. Понедѣльникъ. Статью о Петрѣ Великомъ не пропускаютъ.

30-го. Четвергъ (...) Ругательство на водевилъ въ «Пчелѣ».

### Іюль.

2-го. Суббота. Коррект. для «С. О. (...)» Вечеромъ Пассекъ и Бестужевъ Павелъ.

6-го. Среда. За чаемъ княгиня Трубецкая.

9-го. Суббота. Грустное письмо Наташи,<sup>2)</sup> грустное письмо къ ней. Ни копійки дома; занялъ у Самохотова 50 руб., и отдалъ ихъ на насущный хлѣбъ (...) Вечеромъ сальныя свѣчки<sup>3)</sup>.

10-го. Воскресенье. Переводъ статьи Гондркура, и повѣсти А. Мюссе, въ іюль «С. О.».

11-го. Понедѣльникъ (...) вынулъ піастръ и купилъ восковыхъ свѣчъ; а на портеръ не было гроша.

14-го. ... Долго сидѣлъ съ Денисомъ Давыдовымъ.

18-го. Понедѣльникъ (..) Послѣ обѣда княгиня Трубецкая.

21-го. (...) Куторга (въ первый разъ).

24-го. Воскресенье. Кончилъ Мюссе. Проливной дождь. Поѣхали съ Наташей къ Трубецкой, и съ нею, и съ Мещериновымъ, какимъ-то генераломъ, отправились въ академію. Мадонна, Помпея—но что за люди! И это высшій свѣтъ?

<sup>1)</sup> Убитъ на Кавказѣ 7-го іюня 1837 г.

<sup>2)</sup> Семейство Н. А.—ча жило на дачѣ.

<sup>3)</sup> Не слѣдуетъ забывать, что ни лампы, ни стеариновыхъ свѣчей въ ту пору не было. Заниматься приходилось съ восковыми свѣчами, которыя были довольно дороги. Сальныя свѣчи въ кабинетъ не подавались.

30-го. Суббота, вышелъ «С. О.» за июль. Давно не было такого грустнаго дня: я прочиталъ письмо Семёна; сообразилъ дѣла; сталъ писать письма; отчаяніе овладѣло мною; я изорвалъ письмо къ брату, такъ было оно тяжело... Грусть и тоска... Наташа повезла письма на почту, а я остался. Но тутъ—не былъ ли это благодѣтельный переломъ? Сообразивъ, что если бы я двинулъ всякую всячину, то много бы поправилъ, и рѣшился приняться за работу... Боже! Укрѣпи меня. Даруй помощь твою!!—Вечеромъ перебралъ бумаги, отыскивалъ, находилъ до 2-го часа... Пущу даже и «Исторію Русскаго народа».

31-го. Воскресенье. Рвеніе мое продолжается, упованіе крѣпить душу мою!

Еслибъ я могъ:

«Маленькую Исторію» . . . 10,000

«Синіе и Зеленые» . . . . 10,000

Но тутъ работы:

«Дурочка»

«Кастерину очерки»

«Арсеньева географія»

«Зотова Исторія»

«Лексиконъ Ольдекопа»

«Кукольнику»

«Воейкову»

«Сынъ Отечества»

«Маленькая Исторія»

«Исторія Русск. Народа»

«Синіе и Зеленые»

«Судьба Аббадонны»

«Колумбъ»<sup>1)</sup>.

Гдѣ силы? въ Богѣ!

Пересмотрѣлъ «Исторію Русскаго Народа», томъ VII-й. Пущу! Перенесъ книги, etc. Былъ изъ Одессы Мурзакевичъ, чума—возы, буря на Черномъ морѣ, (...) вечеромъ было семейство Глинки и касимовскій философъ, Галичъ И. С.

Августъ.

1-го. Писалъ «Маленькую Исторію».

2-го. Вторникъ. «Исторія». Денегъ такъ мало, что вина купить не на что! Но оживленный надеждою работаю. (...) Дождь и сумрачно всячески. Упованіе, не оставь меня!

4-го. Четвергъ (...). Къ Скобелеву—его бесѣда (...) Каратыгинъ и Сушковъ; Н. Н. Кологривый съ женою.

6-го. Суббота. (Преображеніе) Ровно за 28 лѣтъ я говѣлъ въ первый разъ и приобщался. Закончилъ 15-й разск. «Мал. Исторія».

<sup>1)</sup> Нѣкоторыя изъ помѣченныхъ здѣсь работъ представляютъ собою не болѣе какъ предположенія и наброски, невыполненные и впоследствии («Судьба Аббадонны», «Колумбъ»); другіе, напр. «Синіе и Зеленые», явились потомъ подъ другимъ названіемъ («Византійскія легенды»), и, очевидно, лежали уже въ портфель автора; третьи, наконецъ, уже были почти окончены («Дурочка») или почти отпечатаны («Очерки Русской Литературы»).



8-го. Понедѣльникъ... Глупо-досадный день... Приходили какіе-то поэты, и проч. Началь переводить «Луизу» для «С. О.» и располагалъ 16-й рассказъ.

9-го. Вторникъ. «Донна Луиза» въ «С. О.» до обѣда. Въ 2 ч. отправилъ въ типографію и въ цензуру. Отвезъ VII-й томъ «Ист. Рус. Народа» <sup>1)</sup>. Въ академіи смотрѣть картины, а потомъ къ Кулону, гдѣ обѣдали у Лухманова Крыловъ, Гречъ, Глинка, Басинъ, Ухтомскій, Монферранъ, Крутиковъ, Лугенъ и проч.

15-го. Понедѣльникъ. Съ утра принялся писать къ брату большое письмо; не дали кончить: Кастеринъ и Сахаровъ; толки о политическихъ событіяхъ, о журналахъ, о Краевскомъ, о ссорѣ Жукова съ Воейковымъ, и проч. (...) Предложеніе преподавать Исторію; кончилъ половину «Донны Луизы». Вечеромъ немного «Елены». Фидлимоновъ. Читалъ ему—споръ о теоріи драмы.

### Сентябрь.

1-го. Четвергъ. Онъ грустно начинается, хоть день прелестный. Хочу теперь писать «Малую Исторію» и Смирдину повѣсть, но нѣтъ силъ—имъ есть предѣлы (...) Началь «Малую Исторію»; рассказъ о Петрѣ—приготовилъ для него все, и началъ его писать, но написалъ немного.

2-го. Пятница. Какой день: Наполеонъ и Москва! (...) «Дурочка» для «С. О.» и вечеромъ «Глинская», но все плохо.

3-го. Суббота. «Дурочку», изрядно, и отвезъ ее, и начало «С. О.» къ Смирдину. (...) Письмо отъ Л. В. Дуббельта о «Петрѣ Великомъ» <sup>2)</sup>. Вечеромъ «Петръ Великій» въ «Мал. Исторіи». — Сѣверное сіяніе.

4-го. Воскресенье. Цѣлый день «Петръ Великій» — хорошо, слава Богу! Поутру Сушковъ, Смолинъ старикъ. Кто-то отъ Розенгейма.

5-го. Понедѣльникъ. Цѣлый день «Петръ Великій». Хорошо, слава Богу! Дописалъ до 1712 года.

6-го. Вторникъ. Глупый день! Работы тьма, чувствую, что не успѣю ни въ чемъ. Что я дѣлалъ? Просмотрѣлъ XV-й рассказъ, сталъ править XVI-й и съ горемъ бросилъ его—нѣкогда! Принялся

<sup>1)</sup> Это указаніе дневника чрезвычайно любопытно и важно! Изъ него видимъ что VII т. «Ист. Русскаго Народа» былъ написанъ и даже доведенъ до того, что его можно было готовить къ печати, хотя авторъ и не совсѣмъ былъ имъ доволенъ. Но никакихъ слѣдовъ этого тома до сихъ поръ нельзя было отыскать.

<sup>2)</sup> Здѣсь дѣло идетъ не о рассказѣ «Петръ Великій», которымъ въ данную минуту былъ занятъ Н. А., а объ его же статьѣ которую цензура не дозволила напечатать въ «С. О.». См. объ этомъ выше въ дневникѣ, запись подъ 27-мъ іюня. Не слѣдуетъ забывать, что, вообще, всѣ статьи Н. А.—ча, въ корректурѣ, доставлялись изъ цензурнаго комитета въ III-е Отдѣленіе, гдѣ ихъ просматривалъ Л. В. Дуббельтъ, всегда относившійся къ Н. А. чу чрезвычайно гуманно.

за «Дурочку», надобно кончить ее, Смирдинъ требует. Не кончилъ—корректуръ «С. О.» (оригиналу, оригиналу!), «Очерковъ» (Сахаровъ, какъ съ ножомъ стоять), «Горя отъ ума»—съ толку собираюсь...

8-го. Четвергъ. Кончилъ къ обѣду Дурочку.

12-го. Понедѣльникъ. Вечеромъ кончилъ первый актъ «Елены».

16-го. Пятница. Цѣлый день объ Энци. Лекс. <sup>1)</sup>.

17-го. Суббота. Не видя возможности кончить, разбилъ было статью объ Э. Л. на двѣ. Приѣхалъ Грець; я читалъ ему—онъ заспорилъ, что надобно въ одинъ №. Что же дѣлать?

18-го. Воскресенье.—25-го. Воскресенье. Не помню, когда бы такъ безумно я работалъ, какъ эту недѣлю! Кончилъ всѣ статьи почти, кромѣ извѣстій и смѣси и немного перевода—объ Э. Л., библиографію,—ужасаюсь, и можно ли, чтобъ это было хорошо? О Боже, Боже! (...) Были у меня: Бартечевъ. Ободовскій (его трагедія и Комозенсъ), Сушковъ (съ корректурой), Болотовъ (съ Франкеромъ), Смирдинъ (съ 100 авторами).

26-го. Понедѣльникъ. «С. Отечества» (...) Мою критику не пропускаютъ; денегъ нѣтъ; погода ужасная. — ... — Былъ Каратыгинъ,—ихъ разговоръ съ Глинкой—что если драму?

28-го. Середа. Былъ у Греча. Онъ генераль и гнусный эгоистъ при томъ.

29-го, 30-го. Работалъ надъ «С. О.»—Въ пятницу хотѣлъ кончить все, но не могъ; корректура «С. О.», «Картинъ Россіи» Свинына, «Горя отъ ума», «Очерковъ», Исторіи Зотова, «Ста литераторовъ»! Смирдинъ съ извѣстіемъ объ угрозахъ Брамбеуса, если помѣстимъ критику <sup>2)</sup>. (...) Булгаринъ бросаетъ въ меня шпильки, а Грець пропускаетъ; въ каждомъ листѣ «Пчелы» мерзость. Работа меня истомила до полусмерти. Чувствую, что долго мнѣ не вынести. Купилъ Вильмена и «Le Club des Pickwistes». Погода болѣе, чѣмъ ужасная,—все мертвѣетъ; холодъ и листья желтѣютъ и падаютъ. Мысль о драмѣ—«Любовь и Честь».

<sup>1)</sup> Н. А. писалъ большую статью, разъясняющую значеніе предпринимаемаго Гречемъ «Энциклопедическаго Лексикона». Грець зналъ, что никто лучше и популярнѣе Н. А.—ча не изложитъ этой темы и потому очень ухаживалъ за нимъ, пока статья не была написана—даже сулилъ ему участіе въ предпріятіи на очень выгодныхъ условіяхъ. Разочарованіе наступило очень скоро для Н. А.—ча: какъ только статья была написана и сдана, Грець отъ него отвернулся.

<sup>2)</sup> Т. е. критику на статьи его въ «Библиотекѣ для Чтенія». Сенковскій (Брамбеусъ) могъ грозить Смирдину, потому что тотъ находился отъ него въ зависимости по своимъ денежнымъ дѣламъ. Изъ дальнѣйшаго видимъ, что не только Сенковскій добился своего, но, немного спустя, добился и того, что Смирдинъ сталъ отдавать «Библ. для Чт.» явное предпочтеніе передъ «Сыномъ Отечества», чѣмъ жестоко оскорбилъ Н. А.—ча, всѣми сдлами старавшагося поднять этотъ журналъ.

Октябрь.

1-го. Суббота. Мнѣ кажется, этому № «С. О.» конца не будетъ!..

2-го. Воскресенье. Кончилъ совершенно, и послѣ обѣда поѣхалъ съ рукописью къ Д. И. Успенскому. Туда явился Смирдинъ—мерзкія интриги Брамбеуса!

3-го. Понедѣльникъ. Пошла исторія: письмо Булгарина и посѣщеніе Греча. Новую статью, вмѣсто критики—объ Америкѣ— (...) — Поѣхалъ къ Смирдину—косые взгляды! Вечеромъ былъ Ферморъ и юноша Некрасовъ<sup>1)</sup>. «Елена Глинская» немного.

4-го. Когда я работалъ статью въ замѣну критики, пріѣхалъ Гречъ, говорилъ о ссорѣ Булгарина съ Сенковскимъ за жену; о гоненіи на Краевскаго за статью; о выключеніи Смирдинымъ критики. Досадно! (...) Вечеромъ корректуры и немного «Елены». (...) Читалъ Вильмена и Пиквистовъ.

5-го. Середа. 15 лѣтъ нашей свадьбы! Корректуры. Къ Уварову—гордо, но ласково. Къ Кукольникову, гдѣ Булгаринъ, Брюловъ, etc., въ типографію. Къ Асенковой—нечаянно.

6-го. Четвергъ. До обѣда корректуры, и не кончилъ. Стихи Паниной въ альбомъ; она пріѣзжала проститься, и съ невѣсткою.

8-го. Суббота. Съ 6-ти часовъ за «Елену» —написалъ три акта сносно. Отправился читать. У Каратыгина были Сосницкій и Орловъ. Читали послѣ обѣда—вечеромъ домой къ 10 часамъ.

9-го. Воскресенье. Къ Владиславлеву—альманахъ, картинки, и проч. Къ Свиныну—Сенковскій, журналъ, и проч.—вечеромъ Кологривые etc. (...) Немного «Ботика»<sup>2)</sup>.

10-го. Понедѣльникъ. Съ 6-ти часовъ принялся за «Дѣдушку Русскаго флота», для Владиславлева и Асенковой. Кончилъ къ обѣду и читалъ его своимъ. Дѣти смѣялись. Вечеромъ утомленный перебиралъ бумаги. Былъ Демонъ<sup>3)</sup>.

11-го. Вторникъ. Корректуры «Очерковъ» и «С. О.» Къ Смирдину (засталъ въ хлопотахъ о векселѣ въ 3000; въ казначейство—

<sup>1)</sup> Это первое посѣщеніе Николая Алексѣевича Некрасова—будущаго поэта и журналиста—къ Н. А. Полевому. Впослѣдствіи Некрасовъ сдѣлался на столько же домашнимъ человѣкомъ въ семьѣ Н. А.—ча, на сколько и Вѣлинскій—во время пребыванія Н. А.—ча въ Москвѣ.

<sup>2)</sup> Это указаніе на первый набросокъ «Дѣдушки Русскаго Флота» —пѣсы, написанной на другой день за одинъ присѣсть—очень важно для насъ въ біографическомъ смыслѣ, какъ доказательство необыкновенной способности Н. А.—ча увлекаться и настраиваться извѣстными впечатлѣніями. 5-го октября онъ нечаянно заѣхалъ къ Асенковой, которая, вѣроятно, просила его какой-нибудь новенькой пѣска для своего бенефиса. И вотъ—10-го октября пѣса для нея готова!

<sup>3)</sup> Такъ называлъ Н. А. своего стараго пріятеля, извѣстнаго бібліографа Соболевскаго, который посѣщалъ его довольно часто и оставался съ нимъ друженъ до конца жизни.

бумаги вексельной!) ... Къ Асенковой — отдалъ «Дѣдушку Русскаго флота» — читаль ей.

12-го. Середа. Поѣхалъ къ Д. М. Княжевичу (о статьѣ въ его Альманахѣ). Къ Уварову — не принялъ (видѣлъ Карлгофа). Къ Гречу (...). Къ Недоумко <sup>1)</sup> (у Демута). Панаевъ, etc. Къ Смирдину (очень ласковъ).

16-го. Воскресенье. Повѣсть Верту. Къ Смирдину о векселяхъ — страшная пыль у него и холодно. И я долженъ унижаться!!.. <sup>2)</sup> (...). Былъ Струговщикъ (о Гёте) — вечеромъ статья о Дмитріевѣ.

17-го. Понедѣльникъ. Цѣлый день о Дмитріевѣ. Обѣдалъ Любарскій — вечеромъ юноша Некрасовъ. А Смирдинъ молчитъ!

18-го. Вторникъ. Кончилъ о Дмитріевѣ. Двойное зрѣніе. Боленъ. Дождь и сырость. Былъ Песоцкій — его театральнй журналъ. Слухъ о водевилѣ. Вечеромъ заходилъ Іакинеъ. (...) А Смирдинъ молчитъ! <sup>3)</sup>

19-го. Середа. (...) Отъ Дуббелята статьи <sup>4)</sup>.

27-го. Четвергъ. Поѣхалъ къ Ольдекопу, говорить о непрорускѣ стиховъ въ «Ботикѣ». Его отвѣтъ, что Государь читаль самъ. Къ Смирдину (видѣлъ Бутурлина, Д. П.). Къ Каратыгину.

28-го. День мрачный. Очень боленъ. «С. О.» извѣстія. Глинка обѣдалъ (шумитъ о запрещеніи его журнала). Вечеромъ Шидловскій (поэтъ) и Демонъ. Поутру Сахаровъ съ «Очерками».

29-го. (...) Письмо ругательное отъ Глинка.

30-го. Воскресенье. «С. О.» Боленъ опять. Вечеромъ Филимоновъ и поэтъ Некрасовъ съ Ферморомъ. Наташа и дѣти переписываютъ «Дѣдушку».

## Ноябрь.

1-го. Вторникъ. «С. О.» Ничего не успѣваю! Корректуры. Въ цензуру «Дѣдушку». Давыдовъ В. П. — Никитенко (...) Былъ Полторацкій.

2-го. Среда. Къ Карганову о «Дѣдушкѣ» — къ Полторацкому. Дома, когда со всѣхъ сторонъ требуютъ, щиплютъ, ничего сдѣлать не успѣваешь — и все надобно, — а Москва?.. А будущность?.. Такое

<sup>1)</sup> Псевдонимъ Надеждина.

<sup>2)</sup> Эта запись важна по отношенію къ послѣдующему: Н. А. засталъ Смирдина въ хлопотахъ по векселю въ 3,000 руб., тотчасъ предложилъ его выручить и выдалъ ему вексель на эту сумму. Такія же услуги неоднократно оказывалъ онъ Смирдину и впоследствии, и всѣ эти векселя пали на Н. А. — ча и окончательно его погубили.

<sup>3)</sup> По общему торговому обычаю, Смирдинъ долженъ былъ выдать Н. А. — чу контръ-вексель на ту же сумму, т. е. на 3,000 руб. Но онъ медлил, и вынуждалъ Н. А. — ча къ напоминаніямъ и выжиданіямъ, весьма тревожнымъ. (См. записи 17-го и 18-го октября).

<sup>4)</sup> См. примѣчаніе 2, на стр. 667.

горе взяло, что я чуть не заплакалъ горько... и вотъ уже восемь лѣтъ этой жизни, и всяческихъ страданій—Боже Всемогущій! Хоть частицу благъ, для того, чтобы я не задохся...

3-го. Четвергъ. Корректуры «С. О.» (библіографія), но среди досадъ и нездоровья, непрерывно мѣшали—разлекали—голова кружится, но что мнѣ дѣлать?.. Боже! спаси и помоги!.. Въ домѣ ни гроша денегъ, а взять негдѣ... Были: Каратыгинъ и Бѣгичевъ. Вечеромъ Полторацкій.

4-го. Пятница. Была дѣвица-кавалеристъ.

8-го. Вторникъ. (...) Началь «Любовь и Честь».

9-го. Середа. На пробу «Дѣдушки» въ 2 часа. Шло ладно. Послѣ обѣда... въ театрѣ. Блестящій успѣхъ «Дѣдушки». Крыловъ, Бѣгичевъ, Кологривой, княгиня.

11-го. (...) Вечеромъ былъ опять въ театрѣ, гдѣ «Дѣдушка». Приѣмъ и вызовъ — это шевелитъ сердце<sup>1)</sup>!.. Письмо отъ Л. В. Дуббельта.

12-го. Суббота. Корректурa, и хотѣлъ было дописать «Елену» — понесъ читать ее къ Каратыгину, гдѣ обѣдалъ; но такъ глупо вышло, что изорвалъ въ клочки. Былъ П. Каратыгинъ и Сосницкій. Вечеромъ пошли къ Асенковой, гдѣ много народа—дурачки, чай, ужинъ—она была очень мила;—воротился въ два, за что сердилась на меня жена все утро, и упрекала, что я «свожу знакомство съ актрисами» — нельзя было не смѣяться.

18-го. Пятница. Государь пріѣхалъ. Работалъ плохо (проспалъ). Къ Смирдину—получилъ 200 рублей!!! Вечеромъ пріѣхалъ Песоцкій, сказать, что государь въ театрѣ. Онъ былъ доволенъ «Дѣдушкой» — за кулисами я стоялъ отъ него въ 5 шагахъ... Жена была въ 3-мъ ярусѣ, въ ложѣ съ дѣтьми — государь напротивъ, съ супругою, зятемъ и великою княжною. Меня поздравляли, а если бы знали, каково мнѣ было, — что ждетъ меня дома! Горе, горе! Когда ты отъ меня отстанешь? Если бы онъ — хоть слово сказалъ... всю ночь такіе сны. Каратыгинъ поутру прислалъ мнѣ Иоанна Боголова (гравюру) — это меня порадовало. Да будетъ, чему быть.

19-го. Суббота. Поутру поѣхалъ къ Л. В. Дуббельту, и засталъ — въ канцеляріи. Тамъ онъ — что-то грустенъ; но обласкалъ меня — утѣшилъ, говорилъ... Домой, корректуры «С. О». etc. Поѣхалъ Нодье. Расположилъ писать «Иголкина».

20-го. Воскресенье. Съ утра началъ — ладно! Былъ Ѳ. В. Базуновъ, Каратыгинъ — читалъ ему — онъ обнялъ и благодарилъ меня (...) Вечеромъ была Трубецкая. «Иголкинъ».

<sup>1)</sup> Въ этой записи заключается объясненіе всей сценической дѣятельности Н. А.—ча. Его театральные успѣхи шевелили его сердце, заставляли его забывать о грустной и ужасной дѣйствительности; вотъ почему, едва дописавъ «Дѣдушку», онъ берется за «Иголкина». Его литературные враги не могли понять этого.

21-го. Понедѣльникъ. Рано утромъ за «Иголкина», былъ Песоцкій. Всѣмъ отказывалъ. Кончилъ (только эпилогъ). Вечеромъ извѣстія отъ графа А. Х. и добраго Л. В. <sup>1)</sup> Читалъ внизу Mutter <sup>2)</sup> «Иголкина».

22-го. Вторникъ. Отправился къ графу въ 9 часовъ, и онъ вручилъ мнѣ перстень—тутъ и Л. В.

23-го. Среда. (...) «Иголкина» пересмотрѣлъ и отослалъ Каратыгину—онъ былъ—были Владиславлевъ и Грузинъ, что статью на Сенковского принесъ—корректуря—письмо Глинки (холодное)—Богъ съ нимъ!

24-го. (...) Дописалъ эпилогъ—дочиталъ корректуры. Вечеромъ принесли «Иголкина» переписаннаго—читалъ его и т. д.

### Декабрь.

1-го. Четвергъ. День провель 'глупо и нелѣпо! Выпросилъ у Смирдина 100 рублей, и тѣмъ существую! Книжкѣ «С. О». не вижу конца—болезнь; изъ Москвы ничего—работъ—мнѣ даже смѣшно самому!.. Съ пяти часовъ утра сидѣлъ до 3-хъ пополудни, безъ силъ пришелъ къ обѣду... Добрая жена моя была именинница, а Кати рожденъе... Но радости не было... И погода несносная!.. Вечеромъ я опять засѣлъ. Молюсь, да спасеть! Отъ Врангеля письмо, что не печатаютъ его книги—поэтъ Константиновъ, что его стихи... я готовъ былъ...

2-го. Пятница. Кажется, этотъ денекъ будетъ лучше вчера! Письмо отъ Мундта, отъ Булгакова (о деньгахъ)—роза тетки... Жена нечаянно разорвала паспортъ няни!.. Дм. Ив. <sup>3)</sup> денегъ, денегъ! Корректуря «Очерковъ»... Довольно, довольно! Бѣдная жена моя отправилась заложить въ ломбардъ перстень... и мы порадовались, что за него выдали 1,000 руб. Можно передохнуть... Работая до упаду, кончилъ критику; вечеромъ, отдохнувши—повѣсть Нодье. Письмо отъ брата—сухо и печально... Верстовскій на меня сердить! Извѣстія о «Дѣдушкѣ» не порадовали брата... Булгаринъ ругаетъ въ «Пчелѣ» бѣднаго Фауста Губерова. Ночью свѣтъ. Читалъ мнѣнне Фридриха о литературѣ—какъ глупо!

3-го. Суббота. Расплатясь кое съ кѣмъ, я повеселѣлъ. Рѣшилъ не оканчивать теперь на-скоро «Елены»,—нѣтъ ни времени, ни духа, ни силъ. Просилъ Каратыгина прійти; онъ пришелъ—я предложилъ ему драму мою, обѣщая ее кончить скоро. Онъ обнялъ меня. Говорили объ «Иголкинѣ»; объ отзывѣ государя о «Гам-

<sup>1)</sup> Т. е. отъ графа А. Х. Бенкендорфа и Л. В. Дуббельта о томъ, что государь жадуеть Н. А.—чу перстень за «Дѣдушку Русскаго флота».

<sup>2)</sup> Такъ называлъ Н. А. свою тещу—женщину очень умную и образованную. Занимаясь воспитаніемъ его дѣтей, они жила въ нижнемъ этажѣ домъ Смирдина.

<sup>3)</sup> Дм. Ив. Успенскій, обучавшій сыновей Н. А. древнимъ языкамъ.

летѣ». Работалъ усердно «С. О.». Получилъ отъ брата жизнь Грибоѣдова<sup>1)</sup>. Корректуры, etc. Вечеромъ, до самого ужина, переводилъ. Читалъ повѣсть Скриба—милая шалость. Какъ хороша эта повѣсть Нодье, что я перевожу. Рюи-Блазъ В. Гюго, кажется, вздоръ. Марія Падилла Ансело,—просто нелѣпость! Но что за странное направленіе современной драмы? Вечеромъ, Дм. Ив., но я былъ радъ ему — расплатился! Какая грусть и тоска! Мнѣ все кажется, что меня ждетъ большое несчастье... Молюсь Господу!

6-го. Вторникъ. Всталъ въ 7-мъ — корректуры. — Я именинникъ — угостилъ дѣтей калачами. Работать было нельзя. Посѣтители — Ободовскій, Кони, Песоцкій, Романовичъ, Кологривые, Болотовъ, Бурхардтъ, Д. И. Успенскій, Сушковъ, Некрасовъ,—какъ имъ не лѣнь ѣздить!—Каратыгинъ прислалъ мнѣ премилый сюрпризъ.

14-го. Среда. Дочиталъ корректуры XI № «С. О.». Разбирался; дочиталъ корректуры «Дурочки». Были Глинка, В. А. Сафоновъ и Пузановъ (изъ Курска). О графѣ Гейденѣ. Послѣ обѣда уснуть не могъ—поѣхали! Полонъ театръ. Государь! Что сказать объ «Иголкинѣ»? Не знаю! Буду слушать, что скажутъ... Въ ложѣ съ нами дядя, Алексѣй, дѣти.

15-го. Четвергъ. День какой-то странный, какъ обыкновенно бываетъ послѣ сильныхъ движеній... Принимался за новую драму, которую обѣщалъ Каратыгину. Дѣлалъ «С. О.». Переводилъ то и другое... Были Д. И. Успенскій, Некрасовъ<sup>2)</sup>, Филимоновъ (мимоходомъ)—вечеромъ дѣлили статьи критики въ 1-й №. Былъ Каратыгинъ.

16-го. Пятница. Новая драма. Каратыгинъ съ женой и Глинка. Смѣялись и говорили (. . . .). Въ театрѣ, гдѣ полный успѣхъ «Иголкина». Съ Песоцкимъ домой. Кукольникъ и Бартенева—благодарю Бога за сегодняшний день! Благодарю—я счастливъ—хотя ошибкой! Трогательный разговоръ за ужиномъ... Уснулъ спокойно...

21-го. Среда. Не нелѣпость ли? Когда мнѣ дохнутъ нѣкогда, я пишу эту драму, и пишу, когда для нея остаются часы, а не дни? Но такъ вся жизнь моя—корректуры, Смирдинъ съ бумагами, и—голова моя кругомъ, какъ я все успѣю сдѣлать, — но это ужъ послѣдній опытъ — буду умнѣе впередъ.

22-го. Четвергъ. } Два однообразныя дня — драмы написано

23-го. Пятница. } три акта; четвертаго половина, пятаго начало, если что выйдетъ порядочное, я самъ не постигну, какъ это

<sup>1)</sup> Т. е. біографію Грибоѣдова, предназначенную къ помѣщенію въ томъ миниатюрномъ изданіи «Горя отъ ума», которое печаталъ въ это время Смирдинъ. Выше упоминалось о корректурѣ «Горя отъ ума».

<sup>2)</sup> Некрасовъ, въ это время, жилъ у Д. И. Успенскаго, который, по просьбѣ Н. А. Полевого, принялся готовить молодого человѣка къ поступленію въ университетъ.

сдѣлалось! Корректуры «С. О.», Давыдова, «Очерковъ», «100 литераторовъ». Лиза съ мученьями!

24-го. Суббота. Чувствую, что я глупо поступаю: писать драму, вздоръ, когда дѣла, когда письма къ Ксенофону я не успѣваю написать!.. Зато Каратыгинъ прислалъ намъ ёлку <sup>1)</sup>... Какъ одурѣлый писалъ я, все забывши, драму свою, небритый четыре дня—нездоровъ уже съ недѣлю... Отослалъ къ К. 4-е и часть 5-го; и къ обѣду утомился, еле живъ. Наташа ѣздила на рынки, etc.—вечеромъ зажгли елку для дѣтей, и она произвела радостный восторгъ, съ ея зелеными и красными свѣчками, и конфѣтками, и сюрпризами. Дописалъ драму. Дочиталъ «Путев. Зап.» Греча. Сижу и соображаю всю нелѣпость бытія моего, всю странность моего образованія, всю глупость моихъ обстоятельствъ и ложнаго моего положенія въ свѣтѣ. Но, да будетъ! Развѣ мы сами себѣ создаемъ жизнь и обстоятельства? Но въ настоящемъ меня страхъ беретъ! Чтò мнѣ дѣлать? Примусь молиться и сумасшедше работать! Остальное Богу и волѣ Его!

29-го. Четвергъ. Работалъ хорошо. Но поѣхалъ къ Смирдину, узналъ, что ничего не печатаютъ, а что «Б. для Ч.» взяли въ типографію—разсердился и боленъ! (. . .) Книжка Греча сына (глупая). «Басурманъ» Лажечникова.

30-го. Пятница. «С. О.» — Вильменъ (кончилъ вечеромъ). По утру къ Смирдину—толковали, обѣщали печатать. Разрывъ съ «Пчелою» — подписали о томъ условіе. Пиквикъ. Снѣгъ. Работалъ изрядно, и легче мнѣ.

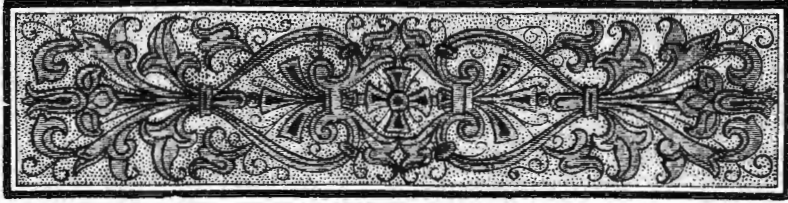
31-го. Суббота. И вотъ онъ — еще годъ! Снѣгъ цѣлый день. Съ утра раняго за работу. Письмо къ Дидероту. Была Смирдина. Былъ Яковлевъ (деньги). Мундтъ (idem). Бутаковъ (idem) — работалъ изрядно. Корректуря Лизѣ (несносная). Что за жизнь! Это жизнь? Гроша она не стоитъ! Повѣсть Корфа — какъ глупо! Сидѣлъ за работой до 12 часовъ ночи.

*(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).*



<sup>1)</sup> Въ этой записи заключается горькая иронія. Н. А. очень хорошо понимаетъ, что трагикъ Каратыгинъ его безсовѣстно эксплуатируетъ — и не будучи въ силахъ защититься отъ этого навойливаго и ловкаго человѣка, онъ только самъ надъ собою посмѣивается, въ видѣ утѣшенія.





## ЖАБЫНСКАЯ ВВЕДЕНСКАЯ ПУСТЫНЬ.



АБЫНСКАЯ Введенская пустынь находится въ семи верстахъ отъ города Бѣлева, на правомъ берегу рѣки Оки, по большой дорогѣ въ Лихвинъ и Калугу. Она основана старцемъ Онуфріемъ, въ 1585 году, на дворцовой землѣ,<sup>1)</sup> и именуется по крошечной рѣчкѣ Жабынкѣ, вытекающей изъ «Жабынца-владыя», расположеннаго на взгорьѣ, у опушки лѣса, когда-то громаднаго, а теперь почти истребленнаго. Самый же колодезь получилъ свое наименованіе, вѣроятно, отъ влажной кругомъ его почвы, гдѣ находилось множество жабъ (лягушекъ), не смотря на то, что мѣстность эта далеко не изъ низменныхъ.

Въ 1615 годѣ, извѣстный польскій наѣздникъ Лисовскій разорилъ Бѣлевъ и, преслѣдуемый подоспѣвшими русскими войсками, удалился къ Перемышлю. Жабынская пустынь находилась на пути слѣдованія шаекъ Лисовскаго и испытала одинаковую участь съ своимъ роднымъ городомъ, то есть, была разорена и сожжена. Памятниками бывшихъ около монастыря битвъ, могутъ служить остатки кургановъ, видимыхъ теперь на лѣвой сторонѣ дороги, идущей мимо стѣнъ монастыря на Лихвинъ, отъ котораго Перемышль находится въ 15—17 верстахъ.

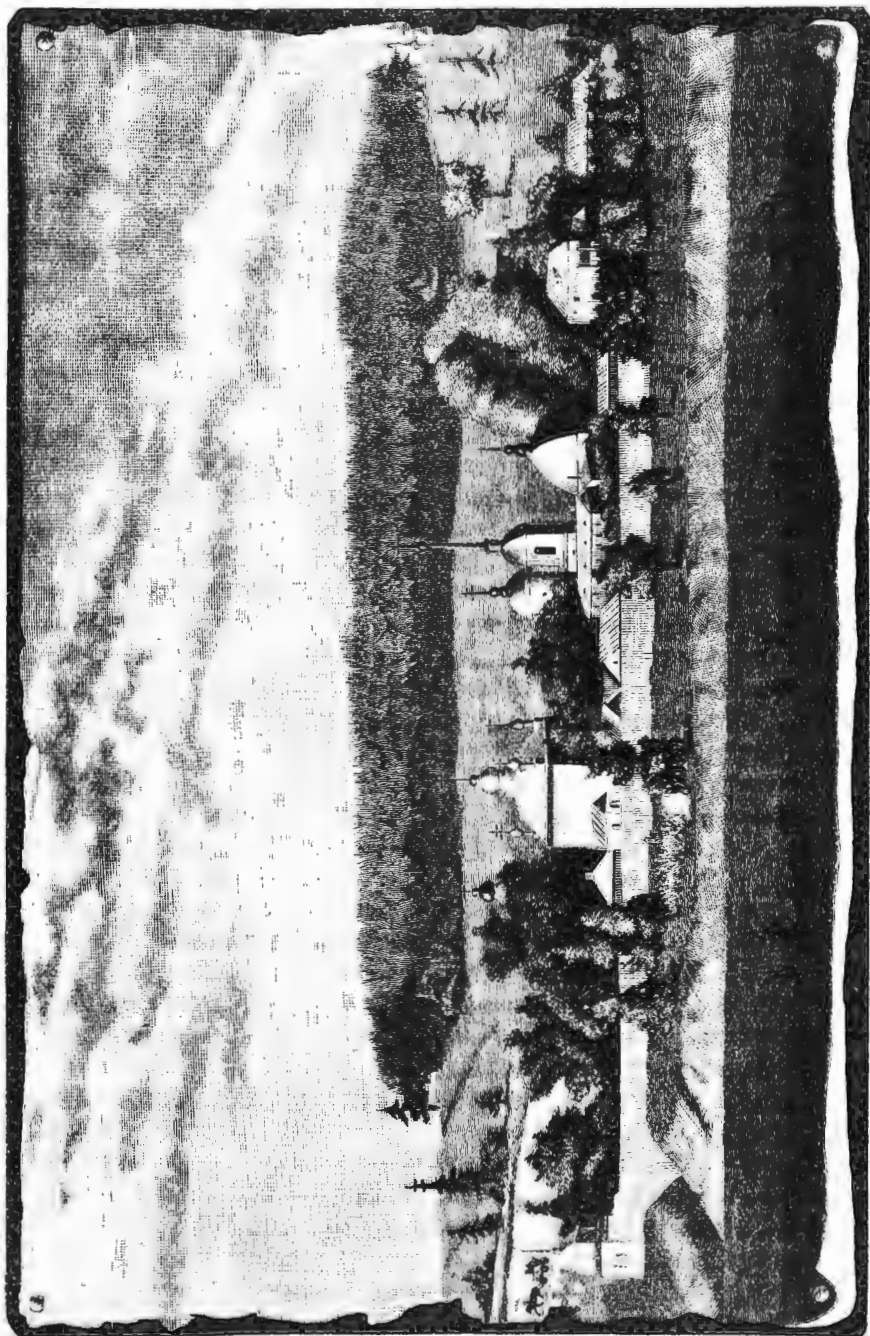
<sup>1)</sup> Въ грамотѣ царя Феодора Иоанновича 7093 (1583 г.) сказано: «Государевы Царевы и великаго князя Бѣлевскихъ дворцовыхъ сель писцы Никита Григорьевичъ Ржевскій съ товарищи дали старцу Онуфрію жабынское городище подъ монастырь въ Кармань»...

Возстановителемъ Жабынской обители, послѣ литовскаго погрома, является священноинокъ Макарій, который по святости своей жизни не только въ устныхъ преданіяхъ, но и въ письменныхъ памятникахъ, мѣстныхъ и общихъ, именуется «преподобнымъ отцемъ Макаріемъ, Бѣлевскимъ чудотворцемъ». Память его совершается 22-го января, а мощи св. Макарія лежатъ подъ спудомъ въ Никольской церкви, устроенной на протокѣ Жабынки, на правой сторонѣ отъ входа, гдѣ стоитъ гробница съ его изображеніемъ, въ одеждѣ схимника. Въ старинномъ синодикѣ обители записано о немъ слѣдующее извѣстіе: «Синодикъ Владычицы Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Введенія и преподобнаго отца нашего Макарія, Бѣлевскаго чудотворца, иже на Жабынцѣ кладези жившаго, и чрезъ многія лѣта въ чудесѣхъ и донинѣ сияющаго, <sup>1)</sup> отъ града Бѣлева разстояніемъ яко пять поприщъ, въ терпѣнии иночески плотию стражда, мразъ, зной, во алчбѣ и жаждѣ претерпѣ, монастырь возгради, братію собра, поживе же въ терпѣнии своемъ лѣта довольна, врага челоувѣкоубійцу діавола подъ нозѣ свои покори, представися въ лѣто мірозданія 7131 (1623) году, погребенъ учениками своими, на своемъ отъ него созданнѣмъ монастырѣ мѣсяца Января 22 дня. Да всякъ правовѣрный прочитавъ прибѣгаетъ къ цѣльбосному гробу его получивъ изцѣленіе, якоже изъявися въ чудесѣхъ его». Иконы св. Макарія находятся въ четырехъ церквахъ, въ самой пустыни и въ городскихъ: Вознесенской (единовѣрческой), Покровской и въ Спасопреображенскомъ мужескомъ монастырѣ, въ которомъ вѣрующіе служатъ св. Макарію молебны; въ самой же пустыни поются надъ нимъ панихиды, почему объ одинаковомъ совершеніи угоднику Божию молебныхъ пѣснопѣній городское общество вошло съ просьбою въ Синодъ.

Бѣлый причтъ духовенства, безъ всякаго сомнѣнія, существовалъ при пустыни съ ея основанія.

Къ концу XVII столѣтія обитель заустѣла вовсе. Объ этомъ событіи сохранилось краткое извѣстіе въ одномъ изъ актовъ послѣдующаго столѣтія (1707 года): «въ прошлыхъ-де годѣхъ, изволеніемъ Божиимъ, оный монастырь заустѣлъ и живущіе въ томъ монастырѣ монахи разбрелись по разнымъ обителямъ и остался того заустѣлаго монастыря у церкви токмо одинъ бѣлый попъ». Сколько времени продолжалось это заустѣніе и вслѣдствіе какихъ причинъ оно произошло, неизвѣстно; но въ 1707 году, какъ сказано въ томъ же актѣ, «по указу великаго государя царя Петра Алексѣевича, за благословеніемъ преосвященнаго митрополита Иларіона Сарскаго и Подонскаго, оный монастырь накіи обновился, и начали въ

<sup>1)</sup> Надпись на синодикѣ, по общему предположенію, сдѣлалъ игуменъ Тихонъ, который о жизни св. Макарія, могъ имѣть еще свѣжее преданіе. Тихонъ умеръ въ 1739 году и похороненъ въ Спасопреображенскомъ монастырѣ.



Видъ Казанской пустыни съ западной стороны.  
(Съ рис. А. Чуркина).

немъ вновь жить самые немущіе монахи, числомъ всѣхъ братьевъ 23 человекъ, да трудниковъ 10 человекъ, и кормитца трудомъ своимъ и подаяніемъ, и государева хлѣбнаго и денежнаго жалованья не опредѣлено, токмо что отъ благолюбивыхъ людей подаянія и строенія чинятъ и сами питаютца». Для обновленія немущей пустыни преосвященный Иларіонъ назначилъ бывшаго ризничаго своего архіерейскаго дома іеромонаха Тихона съ возведеніемъ его въ санъ игумена. Тихонъ вполне оправдалъ довѣріе своего архіепископа и съ любовію трудился надъ обновленіемъ и украшеніемъ обители. Въ 1710 году онъ завелъ «кладную книгу» «на строеніе каменныхъ церкви и на церковную утварь и на прочія монастырскія potreбы, и братіи на пищу и одежду, кто что ради своего многолѣтняго здравія и душевнаго спасенія, такожде и въ блаженномъ успеніи поминовенія родителей своихъ отъ иждивенія своего пожаловалъ и то значить ниже сего».

Приношенія по книгѣ дѣлались «отъ всякаго чина людей», начиная съ самаго митрополита Сарскаго и Подонскаго Иларіона и кончая, напримѣръ, именитаго человека Григорія Дмитріевича Строгонова приказнымъ его человекомъ, который живетъ въ Бѣлевѣ, Ильео Чудиновымъ. Самыя приношенія заключались изъ ризъ, матеріи на нихъ, денегъ, хлѣбныхъ запасовъ и коней; такъ нѣкто Дмитрій Шетневъ пожертвовалъ коня гнѣда, Борисъ Сухочевъ, впоследствии инокъ Боголѣпъ, коня чала въ 21 руб. и кобылицу въ 10 рублей съ полтиною. Обязательства жертвовать разнаго рода житомъ одновременно и впередъ на нѣсколько лѣтъ были довольно многочисленны. Всѣхъ жертвователей по «кладной книгѣ» насчитывается 55 человекъ.

Благодаря пожертвованіямъ «всякаго чину людей», о. игуменъ Тихонъ въ 12 лѣтъ (1710—1722) успѣлъ возобновить вѣренную ему обитель по всѣмъ частямъ, такъ что къ концу его управленія въ ней было три храма: два деревянныхъ, впоследствии времени замѣненныхъ каменными, и одинъ каменный, существующій и понынѣ. Но одного обновленія зданій было недостаточно для утвержденія обители, которую игуменъ Тихонъ, по справедливости, именовалъ въ книгѣ «неимущемою»: она не имѣла ни жалованья государева, ни земель, ни крестьянъ.

Собственно по этой причинѣ, заботливый игуменъ, при самомъ назначеніи своемъ въ Жабынь, испросилъ у покровительствовавшего ему митрополита Иларіона дозволеніе перенести въ пустынь чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери изъ села Озерска (Перемышльскаго уѣзда) для того, чтобы обитель могла имѣть содержаніе отъ подаяній усердствующихъ къ святынь богомольцевъ. Перенесеніе иконы породило, разумѣется, тяжбу между монастыремъ съ одной, и священно-служителями и прихожанами съ другой стороны; но заботливый игуменъ просилъ преемника митрополита

Иларіона, епископа Θεодосія, утвердить распоряженіе своего предмѣстника на будущее время нерушимо своею архіерейскою грамотою. Вотъ содержаніе—вторая половина грамоты Θεодосія, присланной о. Тихону, въ 1711 году, по этому дѣлу.

... «И азъ Божіею милостію преосвященный Θεодосій епископъ Сарскій и Подонскій, слушавъ прежняго брата нашего преосвященнаго Иларіона митрополита указу и Макаріевы пустыни, что на кладезѣ Жабынцѣ, игумена Тихона съ братіею челобитиі указалъ: тому чудотворному образу Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Знаменія быть въ одной Макаріевской Жабынской пустыни неотъемлемо попрежнему. А села Озерска попомъ съ причетники и съ прихожаны указать отказать, для того, что такому чудотворному образу достойно быть въ монастырѣ общаго житія монашескаго, а не въ приходской церкви. Понеже попы и причетники церковныя подаваніе и имѣніе похищаютъ себѣ, которое отъ благочестивыхъ христіанъ приносится въ даръ Самому Богу, и въ честь Божіей Матери, и во украшеніе церкви Божіей и во иныя церковныя нужныя потребности, въ чемъ они попы съ причетники корысть себѣ получали, и церкви Божіей обиду чинили, и во ономъ они смертно грѣшили. И сего убо ради дадеся имъ игумену Тихону съ братіею сія наша благословенная грамота рукою нашею подписанная и печатію запечатанная впредь для челобитья и спору села Озерска поповъ съ причетники и прихожаны. Писася на Крутицахъ, лѣта Господня 1711 года, маія въ 15 день».

Но тѣмъ не ограничились еще заботы о. Тихона о матеріальныхъ средствахъ обители: по просьбѣ его, въ 1717 году, была учреждена въ Жабыни недѣльная Ильинская ярмарка, на которой, въ видѣ льготы, дозволено пріѣзжающимъ торговать три года безпошлинно. Бѣлевъ принадлежалъ тогда къ Кіевской губерніи (отъ Кіева городъ отстоитъ 600 верстъ) и потому кіевскій ландграфъ Кафтыревъ прислалъ бѣлевскимъ земскимъ «бурмистромъ» «объявительный о семъ листъ». Затѣмъ, игумень Тихонъ началъ хлопотать въ вотчинной коллегіи объ отводѣ для обители четвертей пашни изъ прилегающихъ къ ней деревень.

Но вскорѣ игумень Тихонъ былъ назначенъ настоятелемъ Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а вслѣдъ затѣмъ, въ мартѣ 1723 г., согласно распоряженію Петра Великаго объ упраздненіи малобратныхъ монастырей, было велѣно Жабынскую пустынь приписать къ Бѣлевскому Спасопреображенскому монастырю, со всѣмъ, что въ ней есть. Къ монастырю же приписана была тогда и извѣстная теперь Козельская Введенская Оптина пустынь, возстановленная впослѣдствіи, по просьбѣ козельскаго воеводы Ардашева съ товарищами.

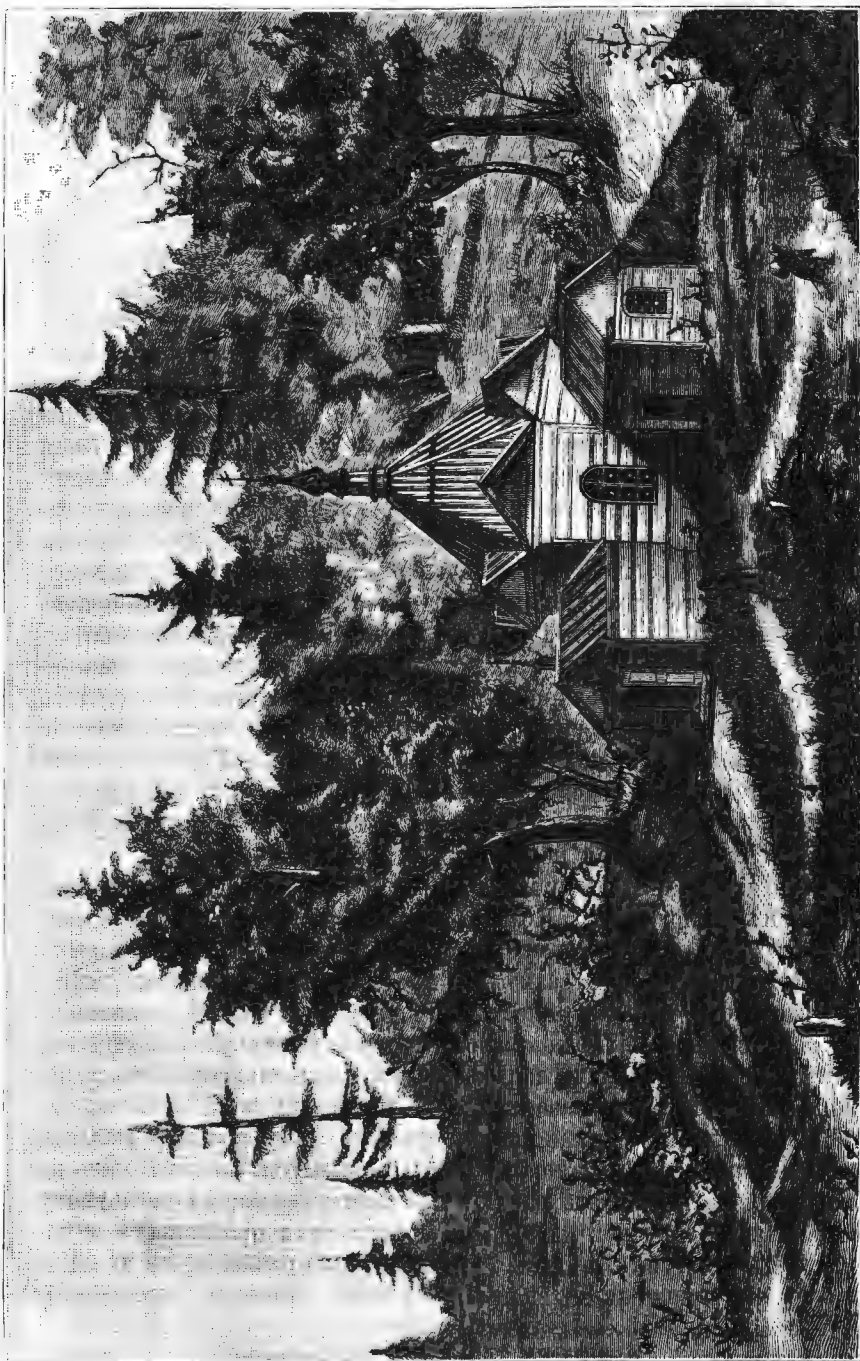
Впрочемъ, есть поводъ думать, что Жабынская пустынь, уничтоженная юридически, фактически все-таки существовала еще цѣ-

лыя 40 лѣтъ, до утверженія новыхъ духовныхъ штатовъ (1764 г.), вслѣдствіе которыхъ она сдѣлалась опять самостоятельною. Пустынь за это время управлялась намѣстниками, назначаемыми отъ Спасопреображенскаго монастыря. Доказательствомъ тому можетъ служить «вкладная книга» обители, гдѣ сказано: «въ 1734 году послѣ стольника Андрея Юшкова, по обѣщанію мужа и по своему, для дѣтей своихъ богомолія, а по мужѣ своему и по себѣ и прочихъ родителей въ вѣчное помпновеніе, во оную пустынь на царскія двери и на иконостасъ на позолоту десять рублей денегъ»; подъ этою статьюю росписались: «архимандритъ Тихонъ и намѣстникъ іеромонахъ Макарій». Монастырская церковь, числившаяся приходскою, въ 1736 году, во время межеванія, надѣлена землею изъ помѣстныхъ земель владѣльца деревень Волотковой и Горбуновой премьеръ-маіора Возницына, къ которому обѣ деревни перешли отъ Мавры Карабиной. Крестьяне Возницына состояли приходомъ къ жабынской церкви и потому бѣлевскій воевода Быковъ ѣздилъ къ Возницыну для отмежеванія изъ его деревень «десяти четвертей въ полѣ, и въ дву потомужъ, съ лѣсы и съ дубровы и съ сѣнными покосы, и со всякими угоды»; что все и значитъ въ современномъ актѣ<sup>1)</sup>. Актъ этотъ говоритъ: «По указу ея императорскаго величества, изъ государственной вотчинной коллегіи, по челобитью Бѣлевскаго уѣзду, Погорѣльскаго стану, церкви Введенія Пресвятыя Богородицы попа Григорія Петрова, капитанъ и бѣлевскій воевода Иванъ Ильинъ сынъ Быковъ ѣздилъ въ Бѣлевскій уѣздъ, въ Погорѣльскій станъ въ недвижимое имѣніе Александра Артемьева сына Возницына въ деревни Волоткову и Горбунову»...

Упомянутый въ актѣ попъ Григорій Петровъ, исходатайствовавшій жабынскому бѣлому причту землю, которою пользуется теперь монастырь, заслуживаетъ того, чтобы рассказать о немъ подробнѣе, основываясь на подлинномъ дѣлѣ архива пустыни, значащемся по описи подъ № 37 и озаглавленномъ: «Представленіе и указъ 1744 г. и прочее о жабынскомъ попѣ Григоріѣ Петровѣ».

Дѣло Григорія Петрова началось изъ-за пустяковъ, столь обыкновенныхъ во время крѣпостного права въ прошломъ столѣтіи. Повѣнчалъ попъ Григорій въ жабынской церкви, въ октябрѣ 1744 г., 15-тилѣтняго парня деревни Горбуновой, вотчины помѣщика Ивана Антоновича Черкасова, Козьму Лукьянова, на крестьянской дѣвкѣ той же деревни и вотчины Аннѣ Григорьевой. Молодая женщина, какъ видно, нужна была семьѣ для господскаго «тягла», иначе ска-

<sup>1)</sup> Отъ Возницына деревни Волотково и Горбуново перешли во владѣніе Ивана Антоновича Черкасова, возведеннаго императрицею Анною Іоанновною въ 1745 г. въ баронское достоинство, въ періодъ времени между донесеніемъ духовной канцеляріи и донесеніемъ архимандрита Герасима. Обѣ деревни принадлежатъ и теперь потомкамъ Черкасова.



Видъ Жаблица-кладезя.  
(По рис. А. Чуррина).

зять—для работъ. Вскорѣ послѣ того, именно 5 ноября, попъ Григорій прибилъ іеромонаха Спасопреображенскаго монастыря Серафима. Послѣдній подалъ въ Бѣлевскую духовную канцелярію жалобу на попа за нанесенные побои. Когда канцелярія стала вызывать попа Григорія для дачи объясненія по этому дѣлу, то онъ не явился на вызовъ ея, а явился попъ въ канцелярію, можетъ быть, дѣло съ Серафимомъ уладилось бы миромъ. Въ монастырѣ, между тѣмъ, зорко слѣдили за дѣйствіями попа Григорія, какъ это можно заключить изъ оставшейся замѣтки какого-то приказнаго крюка (вѣроятно, повытчика канцеляріи) на черновомъ донесеніи о повѣнчаніи попомъ 15-тилѣтняго парня. На донесеніи этомъ, сложенномъ вчетверо и, повидимому, долго носимомъ въ карманѣ, осталась надпись такого рода: «Къ донесенію на жабынскаго попа протопопъ <sup>1)</sup> не подписывается. Какъ соизволите?» Съ другой оборотной стороны значится тою же рукою: «зде денегъ указныхъ 79 р. 31 к., да 6 р. назначается вашему преподобію на дорогу церковныхъ книгъ». По употребленію титула «преподобіе» можно догадываться, что черновое донесеніе посылалось для прочтенія къ монаху. А монахомъ, желавшимъ низверженія бѣлаго попа Григорія, могъ быть никто другой, какъ начальникъ Спасопреображенскаго монастыря архимандритъ Герасимъ, которому по Жабынской пустыни могъ чѣмъ-нибудь насолить Григорій, человекъ, повидимому, упорный, съ характеромъ, что и погубило его. Вотъ тутъ-то и понадобилось вліяніе о. Герасима на протопопа, чтобы донесеніе о незаконномъ бракѣ пошло въ ходъ. Впрочемъ, о. Герасимъ, какъ увидимъ ниже, преслѣдовалъ попа Григорія и по его низложеніи, когда онъ былъ, какъ говорится, уже «разстригою»: въ этомъ усматривается чисто личная неприязнь.

Донесеніе Бѣлевской духовной канцеляріи о повѣнчаніи попомъ Григоріемъ малолѣтняго Козьмы Лукьянова пошло къ преосвященному Платону, архіепископу Сарскому и Подонскому. Владыка былъ крутой и строгій; замѣчая въ священно-церковно-служителяхъ своей епархіи наклонность къ пьянству и, вообще, нравственную распущенность, Платонъ составилъ для обузданія его строгую «инструкцію» и разослалъ по духовнымъ канцеляріямъ. Вслѣдствіе доношенія протопопа, указомъ отъ 26-го ноября за № 1017, консисторія предписала архимандриту Герасиму «съ товарищи» выслать попа Григорія въ консисторію, по касающемуся до него дѣлу за карауломъ, на его коштъ, въ указный по генеральному регламенту срокъ; а какіе отъ него, Петрова, происходили противности и непорядочные поступки, о томъ, справясь въ правленіи по дѣламъ, объявить въ письменномъ донесеніи именно. Капралу Ѳомѣ Дани-

<sup>1)</sup> Бѣлевскими протопопами, въ прошломъ столѣтіи, были преимущественно священники вѣдшей Богородицерождественской (Стефановской) церкви.



лову поручено было, 20-го декабря, ѣхать въ Жабынь и, взявъ попа Григорія, привести его въ правленіе. Капраль не нашель попа дома, а домашніе объявили ему, что попь уѣхаль въ Москву. Для поимки попа Григорія были вторично отправлены монастырскіе служители Петръ Костроминъ и Петръ Мочалкинъ, но и они возвратились ни съ чѣмъ. Наконецъ, въ третью ужъ поѣздку, 24-го января, Костромину съ товарищами удалось схватить попа Григорія и представить въ правленіе. Петрову сковали цѣпью руки и посадили его въ сторожку. Но на другой день оказалось, что попь Григорій разбилъ на рукахъ цѣпь и убѣжалъ сквозь проломанную имъ крышу сторожки. Видно, жабынскій попь имѣлъ атлетическое сложеніе и владѣлъ хорошою силою. Но какъ бы то ни было, правленіе и монастырь, общими силами, успѣли гдѣ-то схватить попа Григорія и представить въ канцелярію. По разсмотрѣніи всѣхъ винъ попа Григорія, духовная канцелярія постановила слѣдующее рѣшеніе:

«Означенному попу Григорію за его безчинство и за вышписанныя отъ посылкъ укрывательства и за побѣгъ изъ-подъ караула, при собраніи священно-и-церковно-служителей, учинить наказаніе: бить плетью нещадно, для того, что въ данной отъ его преосвященства инструкціи во 2 пунктѣ написано: ежели изъ градскихъ и уѣздныхъ священно-и-церковно-служителей за кѣмъ усмотритца какая непристойность или пьянство и другія непотребности, или же въ чемъ противитца, тѣхъ по увѣщаніи и по важности вины наказывать при собраніи священно-и-церковно-служителей плетью. Того ради онаго попа и наказать, дабы впредь другимъ такъ чинить было не повадно».

Согласно опредѣленію канцеляріи, попь Григорій былъ наказанъ плетью 25-го января въ присутствіи восемнадцати другихъ сельскихъ поповъ.

На другой день, 26-го января, жестоко наказанный плетью попь отправленъ былъ за карауломъ, на его коштъ, въ Москву въ консисторію преосвященнаго Платона. Въ консисторіи попь пробылъ до 20-го августа. Что Григорій въ Москвѣ дѣлалъ и пришлось ли ему опять попробовать плетей, неизвѣстно.

Кромѣ тѣлеснаго наказанія, расходовъ и пребыванія подъ «началомъ» попь Григорій потерпѣлъ другое наказаніе, гораздо чувствительнѣйшее: онъ былъ лишень права священства, въ чемъ отъ консисторіи получилъ паспортъ, давшій ему право отправляться «во всѣ четыре стороны». На свободное же мѣсто въ Жабыни, для отправленія требъ, поступилъ священникъ села Сныхова, Гаврило Григорьевъ.

Село Сныхово расположено на лѣвомъ берегу Оки, какъ разъ напротивъ Жабыни. Вслѣдствіе, разумѣется, горя и семейной нужды (у Григорія были дѣти), лишенному права попу пришлось

бродяжничать по окрестнымъ селеніямъ и предаваться пьянству, а можетъ быть, и думать объ отмщеніи виновнику всѣхъ своихъ бѣдъ, о Герасиму. Послѣдній, какъ видно, сильно боялся своей несчастной жертвы и, желая удалить изъ Жабыни бывшаго попа Григорія, писалъ въ дополненіи, 24-го августа, къ архіепископу Платону:

«...По приѣздѣ своемъ въ домъ, означенный попъ сталъ чинить великіе порядки: напивается всегда пьянъ безмѣрно и напившись ходитъ въ отчину дѣйствительнаго статскаго совѣтника барона Ивана Антоновича Черкасова, въ деревни Волоотново и Горбуново, и возмущаетъ крестьянъ, чтобы на меня писать къ оному господину Черкасову челобитную, умысля якобы въ порубѣ въ оной пустыни рощи—напрасно и небезвѣстно, что потому его возмущенію оное представленіе показанныхъ дровъ, крестьяне къ тому господину своему уже и готовятъ; да къ тому же незнаемо за что порицаетъ меня, именованнаго, всегда всякими непотребными словами. А понеже означенной рощи я рубить никому не приказывалъ, тоію онъ попъ наглостию своею той пустыни рощи обрубилъ не малое число и построилъ на томъ мѣстѣ дворъ свой».

Былъ ли удаленъ, по этому донесенію о. Герасима, Григорій Петровъ изъ Жабыни, изъ дѣла не видно, какъ неизвѣстно и то, гдѣ и какимъ образомъ бывшій попъ окончилъ послѣдніе дни своей пещальной жизни..

Для характеристики о. Герасима, погубившаго попа Григорія, мы имѣемъ еще одно доказательство его жестокости, выходящее за предѣлы положеннаго. Покойный монахъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Пименъ (садовникъ), жившій въ монастырѣ около 48 лѣтъ, имѣлъ въ своихъ рукахъ прошеніе двухъ іеромонаховъ къ преосвященному Сарскому и Подонскому о томъ, что о. Герасимъ наказалъ ихъ плетми въ самый день совершенія ими обоими божественной литургіи. Монахи жалуются преосвященному на о. Герасима не за то, что онъ наказалъ ихъ, но за то, что наказалъ именно въ день священнодѣйствія. Прошеніе это, найденное въ архивѣ, покойный Пименъ показывалъ одному нашему знакомому.

Жабынская пустынь имѣетъ постояннаго дохода со всѣхъ хозяйственныхъ статей болѣе 1,000 рублей, включая въ это число и проценты съ 9 тысячнаго капитала, хранящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Монахи пустыни и послушники (человѣкъ 25) сами занимаются земледѣіемъ и огородничествомъ. По цѣлебности воды въ «Жабынцѣ-владевѣ», чистотѣ воздуха и близости еловой рощи, Жабынь, въ лѣтнее время, служитъ обыкновенно мѣстомъ постояннаго жительства больныхъ, страдающихъ грудными болѣзнями. Но не одни больные, а вмѣстѣ съ ними и здоровые, любящіе сельскую природу и имѣющіе лишнія средства, перебираются на лѣто Жа-

бынь и живутъ тамъ до осени. Монастырскія постройки улучшены предпослѣднимъ строителемъ пустыни Юною, живущимъ теперь въ обители на покоѣ.

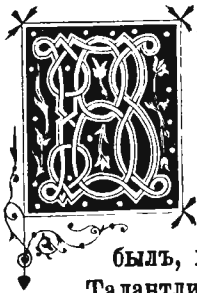
Къ Жабынскому приходу приписаны деревни Кураково, Боровна, Карманье, Горбуново и село Волотново, всего до 1,000 душъ мужскаго пола. Главный доходъ причта получается отъ исполненія требъ, такъ какъ отведенная ему земля, на берегу Оки, почти не окупаетъ труда: она слишкомъ песчана.

П. Мартыновъ.





## КАРРИКАТУРА М. П. МУСОРГСКАГО.



В АЛББОМѢ покойнаго артиста русской оперы, Петра Ивановича Гумбина, сохранилась прилагаемая карриатура, изображающая двѣ извѣстныя въ музыкальномъ мірѣ личности: Даргомыжскаго и Сѣрова. По словамъ свояченицы П. И. Гумбина, Анны Никитичны Тушинской, которой принадлежитъ теперь эта карриатура, рисунокъ ея сдѣланъ былъ, въ домѣ Гумбиныхъ, покойнымъ Мусоргскимъ.

Талантливый композиторъ и музыкантъ, М. П. Мусоргскій, обладалъ, кромѣ того, многими качествами, дѣлавшими его незамѣнимымъ человѣкомъ въ обществѣ. Въ началѣ 60-хъ годовъ, молодымъ, только-что окончившимъ курсъ, юношей, я любилъ бывать у Кокушкина моста, въ домѣ Куманиной, гдѣ въ квартирѣ Гумбиныхъ, зачастую, собирался почти весь составъ русской оперы и большинство лицъ, такъ или иначе, причастныхъ къ музыкальному міру. Пріятно мнѣ было видѣть артистовъ не со сцены, а въ дружеской компаніи; слышать ихъ вблизи, а не съ театральныхъ подмостковъ. Нечего и говорить, что такой искусный акомпаниаторъ, какъ Мусоргскій, былъ всегда дорогимъ гостемъ среди пѣвцовъ; но далеко не всегда онъ ограничивался скромною ролью акомпаниатора. Не говоря уже про то, что его искусная игра не могла не доставлять удовольствія слушателямъ, онъ умѣлъ, когда хотѣлъ, доводить ею до смѣха всѣхъ присутствовавшихъ. У меня остался въ памяти одинъ такой комическій концертъ. Мусоргскій былъ особенно въ духѣ и весь вечеръ не отходилъ отъ рояля. Чего только тутъ не было? То какая-нибудь общеизвѣстная арія игралась съ такимъ измѣненіемъ темпа и такта, что безъ смѣху ее нельзя было слушать, то обѣ руки артиста исполняли разныя пьесы: лѣвая — *Lieber Augustin*, а правая вальсъ изъ *Фауста*. Далѣе попури изъ разныхъ веселенькихъ полекъ и вальсовъ, торжественныхъ гимновъ, похоронныхъ маршей, органной музыки и т. п., и во всемъ



этомъ, то въ басу, то въ дисканту, неотлучно слышались лихіе звуки Камаринской, всегда строго согласованные съ настроеніемъ пьесы, въ составъ которой они вторгались.

Настала очередь и вокальной части концерта. Сначала шло подражаніе пѣвицамъ итальянской оперы и какъ оно не странно, а высокая фистула Мусоргскаго, выволившая «Adio del pisati» — напоминала незабвенную Бозіо. Вдругъ арія сопрано прервалась и совершенно неожиданно раздался басъ Петрова, исполнявшаго, усиленно въ носъ, свою послѣднюю арію изъ «Жизни за царя». Услыша ее, Осипъ Аванасьевичъ, игравшій въ преферансъ въ сосѣдней комнатѣ, бросилъ карты и прибѣжалъ въ зало, говоря съ добродушной улыбкой, что онъ долженъ проучить мальчишку, позволяющаго себѣ передразнивать стариковъ. Много было смѣху. Такъ, кажется, недавно все это было, а сколько уже нѣтъ на свѣтѣ!...

В. У.



## ШУТЫ И СКОМОРОХИ ВЪ ДРЕВНОСТИ И ВЪ НОВѢЙШЕЕ ВРЕМЯ<sup>1)</sup>.

### V.

Официальные шуты при дворѣ французскихъ королей (продолженіе).—Сударь-Гильомъ.—Николай Жуберъ; Марэ; Жанъ Дусэ; Л'Анжели.—Послѣдніе придворные шуты.—Шутовство во времена Директоріи.



**Г**РЕЕМНИКОМЪ Шико при дворѣ Генриха IV, былъ настоящій шутъ, ограниченный и простоватый, но забавный и веселый; онъ напоминалъ своего предшественника развѣ только тѣмъ, что былъ яримъ приверженцемъ Лиги и питалъ величайшее отвращеніе къ протестантизму. Первоначально онъ былъ аптекаремъ въ городѣ Лувье и назывался Гильомъ Маршалъ или Ле-Маршалъ. Во время взятія Лувье войсками Генриха IV, въ 1591 году, Гильомъ былъ раненъ алебардой въ голову и это повліяло на его умственные способности. Вскорѣ послѣ того мы уже видимъ его шутомъ на службѣ при дворѣ кардинала де-Бурбонъ, второго сына принца Лудовика де-Кондэ.

Со службы кардинала, «Сударь-Гильомъ», какъ его называли, перешелъ на службу къ Генриху IV и сталъ потѣшать его своимъ немудренымъ остроуміемъ. Оно, повидимому, имѣло много общаго съ тою обыденною мужицкою простотою, о которой сложилась въ народѣ пословица, что эта «простота хуже воровства». Отличительною чертою остроумія Гильома была извѣстнаго рода спохватливость и

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. «Историческій Вѣстникъ», т. XXXI, стр. 453.

смѣтка, которая всегда давала ему возможность ловко выпутываться изъ затруднительныхъ положеній и находить удачные отвѣты на самые мудреные вопросы. Въ этомъ смыслѣ любопытенъ сохранившійся намъ споръ Гильома съ кардиналомъ Дю-Перрономъ.

«Сударь-Гильомъ» въ одинъ прекрасный день вздумалъ какъ то въ шутку похвастаться древностью своего рода и увѣрялъ будто онъ еще во времена потопа находился вмѣстѣ съ Ноемъ, его женою и дѣтьми, въ ковчегѣ.

— Экую нелѣпость выдумалъ!—возразилъ ему кардиналъ.—Ты позабылъ, что въ ковчегѣ было всего восемь человѣкъ: Ной, его жена, трое сыновей Ноевыхъ и ихъ три жены! Вѣдь ты, конечно, не былъ Ноемъ?

— Конечно, нѣтъ!—отвѣчалъ шутъ.

— Не былъ и женою Ноя?

— Не думаю...

— Не былъ, конечно, и ни однимъ изъ сыновей Ноевыхъ?

— Само собою—нѣтъ.

— Такъ, можетъ быть, ты былъ женою одного изъ этихъ сыновей?

— Я бы это помнилъ, если бы это было...

— Ну, такъ значить ты не былъ въ ковчегѣ Ноевомъ, или, если ты былъ тамъ, то въ числѣ скотовъ, потому что, кромѣ восьми человѣкъ, въ ковчегѣ находились одни безсловесныя животныя.

«Сударь-Гильомъ» былъ нѣсколько озадаченъ логическимъ выводомъ кардинала Дю-Перрона, но, пораскинувъ умомъ, сообразилъ и сказалъ своему неумолимому критику:

— Позвольте, да вѣдь въ «Библіи»-то упомянуты только одни господа, а когда говорить о господахъ, то случается, что о слугахъ и вовсе не упоминаютъ: а я вотъ именно въ числѣ слугъ-то Ноевыхъ и находился въ ковчегѣ!

Есть основаніе думать, что «Сударь-Гильомъ» пользовался въ свое время нѣкоторою популярностью, потому что отъ его времени сохранилось 72 небольшія брошюрки, заключающія въ себѣ шутовскіе діалоги и насмѣшливыя стихотворенія, направленные противъ современныхъ богачей и знати, и всѣ эти брошюрки или приписаны ему, или украшены его именемъ. Даже Рейнье (одна изъ крупныхъ литературныхъ извѣстностей того времени) напечаталъ подъ именемъ этого популярнаго шута свою 14-ю сатиру. Рядомъ съ Гильомомъ, видимъ при дворахъ Генриха IV и Людовика XIII другихъ шутовъ — Николая Жубэра, Марэ и Жана Дусэ. Первый изъ нихъ былъ одновременно и придворнымъ шутомъ, и предсѣдателемъ того веселаго «общества глупцовъ», которое образовалось въ Парижѣ, въ началѣ XVII вѣка, для представленія на публичной сценѣ разныхъ смѣхотворныхъ пьесъ и площадныхъ комедій (sotties). Это братство нерѣдко соединялось для своихъ представлений

съ кружкомъ клерковъ Базѣши или главнаго Парижскаго суда, и эти представленія нерѣдко превращались въ совершенныя сатурналіи. Жуберъ особенно прославился своими комическими тяжбами противъ «братства страстей Господнихъ», которое, одновременно съ клерками Базѣши и съ «обществомъ глупцовъ», давало театральныя представленія религиозно-нравственнаго содержанія въ Бургонскомъ отелѣ (Hôtel de Bourgogne). Тяжбы эти восходили на разрѣшеніе самого парламента, и члены парламента, участвовавшіе въ засѣданіи, не могли удержаться отъ смѣха, читая жалобы Жубера и разрѣшая дѣла въ его пользу.

Не такъ успѣшны были его попытки обратить на себя вниманіе парижской толпы и добиться популярности. Современный хронистъ рассказываетъ намъ, что, въ четвергъ, 22-го января 1604 года, въ то время, какъ король Генрихъ IV выходилъ изъ Лувра, вмѣстѣ съ духовникомъ своимъ, отцомъ Коттономъ<sup>1)</sup>. Жуберъ, завидѣвъ ихъ, снялъ колпакъ и закричалъ во все горло: «Да здравствуютъ король, и отецъ Коттонъ!» Но одинъ изъ дворянъ, сопровождавшихъ короля, тотчасъ же отпустилъ ему здоровый ударъ палкою, чтобы научить его относиться съ большимъ уваженіемъ къ королевскому величеству.

При наслѣдникѣ Генриха IV, Людовикѣ XIII, положеніе всѣхъ шутовъ быстро измѣнилось къ лучшему, такъ какъ этотъ король, истощенный варварскимъ лѣченіемъ современныхъ докторовъ<sup>2)</sup>, страдалъ жестокими припадками меланхоліи и до такой степени нуждался въ развлеченіяхъ и забавахъ, что допускалъ шутовъ и скомороховъ даже на аудіенціи, которыя давалъ своимъ министрамъ. Сюлли не могъ съ этимъ примириться, и однажды сказалъ юному королю:

— Государь, когда король, отецъ вашъ, блаженной памяти, дѣлалъ мнѣ честь — совѣщался со мною о государственныхъ дѣлахъ, онъ начиналъ всегда съ того, что приказывалъ удаляться изъ комнаты шутамъ и скоморохамъ.

Вмѣстѣ съ Гильомомъ и Жуберомъ, при дворѣ Людовика XIII является еще одинъ довольно забавный шутъ — Марэ. Современный хронистъ рассказываетъ слѣдующее объ одной изъ его шутовскихъ выходокъ, особенно разсмѣшившихъ короля:

«Людовикъ XIII, прискучивъ безпорядочною жизнью двоихъ

<sup>1)</sup> Пьерръ Коттонъ, іезуитъ, былъ проведенъ ко двору маршаломъ де-Леди-сьеръ. Король, повидимому, позабывши, что іезуиты вѣкогда подсылали къ нему убійцу, принялъ Коттона ласково и сдѣлалъ своимъ духовникомъ. Впослѣдствіи, ловкій ученикъ Лойолы добился того, что король разрѣшилъ ордену іезуитовъ, изгнанному въ 1594 г., возвратиться во Францію.

<sup>2)</sup> Въ теченіе одного года, его лейбъ-медикъ, Буваръ, сорокъ семь разъ пускалъ ему кровь, двѣсти двѣнадцать разъ давалъ ему слабительное, и двѣсти пятнадцать разъ поставилъ ему промывательное!



музыкантовъ своего придворнаго хора, приказалъ ихъ наказать тѣмъ, чтобы, впредь до исправленія, имъ выдавалось неполное, а только половинное содержаніе. Марэ, узнавъ объ этомъ, выручилъ бѣдняковъ изъ бѣды. Онъ провелъ ихъ съ собою во дворецъ къ утреннему приему короля, и въ то время, какъ король еще занятъ былъ своимъ туалетомъ, научилъ ихъ—поплясать передъ его величествомъ въ маскахъ и очень курьезныхъ костюмахъ; на одномъ изъ музыкантовъ было только исподнее платье, и не было верхняго, а на другомъ только верхнее и не было исподняго».

— Что это значить?—спросилъ озадаченный король.

— Ваше величество!—отвѣчали опальные музыканты,—кто получаетъ половинное жалованье, тотъ можетъ быть и одѣтъ только въ половину.

Король разсмѣялся, и смѣнилъ гнѣвъ на милость.

Иногда положеніе шута Марэ при Людовикѣ XIII становилось затруднительнымъ: приходилось волей-неволей смѣяться надъ сильными міра, съ которыми шутки были опасны. Такъ, однажды, король приказалъ Марэ передразнить д'Эпернона (герцога и пэра Франціи, адмирала, губернатора Меца и т. д.) въ присутствіи этого сановника.

— Покажи намъ, каковъ онъ бываетъ, когда сердить и болеть.

Шутъ повиновался, и голосомъ д'Эпернона крикнулъ:

— Эй, вы! — кто тамъ есть, — позвать сюда сейчасъ же моего шута Блэза!

— Ваша свѣтлость, никакъ это невозможно...

— Какъ невозможно!—для особы въ моемъ положеніи все возможно!

— Ваша свѣтлость, онъ умеръ два мѣсяца тому назадъ.

— Ну, все равно!—все-таки скажите, чтобы ко мнѣ явился.

Г. д'Эпернонъ, присутствуя при этой сценѣ, смѣялся вмѣстѣ съ другими, изъ приличія; но когда король вышелъ изъ комнаты, Марэ поспѣшилъ передъ нимъ извиниться.

— Ничего, ничего, — сказалъ ему герцогъ, — вы шутъ какихъ мало.

Но если д'Эпернонъ могъ относиться къ Марэ съ нѣкоторымъ снисхожденіемъ, то суровый кардиналъ Ришельё, никому и никогда ничего не спускавшій, отнесся къ шуту иначе. Прийдя какъ-то къ королю, Ришельё засталъ его за очень серьезнымъ дѣломъ — онъ брилъ бороду своему шуту Марэ. А такъ какъ онъ это дѣлалъ очень неискусно и неловко, то Марэ сердился и переносилъ эту операцію съ большимъ неудовольствіемъ. Когда же, окончивъ бритье, король потребовалъ у шута обычной за бритье платы, то шутъ далъ ему равною мелочью пятнадцать су.

— Этого мало,—замѣтилъ ему Людовикъ XIII.

— Въ другой разъ, когда лучше будете брить, дамъ и тридцать,—отвѣчалъ шутъ съ досады...

Отвѣтъ шута не понравился кардиналу — онъ нашелъ его не почтительнымъ и приказалъ шуту удалиться отъ двора.

Упоминають еще и о четвертомъ шутѣ Людовика XIII—о нѣкоемъ Жанѣ Дусэ. Король самъ его выискалъ. Случайно проѣзжая черезъ какую-то деревню около С.-Жермена, онъ подозвалъ къ себѣ мужика и заговорилъ съ нимъ. Мужикъ объяснялся съ нимъ не стѣсняясь и на всѣ вопросы его отвѣчалъ открыто и смѣло. Въ заключеніе бесѣды, онъ сказалъ королю:

— А что, сударь, хлѣба-то тамъ у васъ такіе-же славные, какъ у насъ здѣсь! Или похуже будутъ?

Королю это такъ понравилось, что онъ посадилъ его съ собою въ экипажъ и привезъ въ С.-Жермень. Тамъ король заставилъ его съ собою играть въ «кашечки» (pierette)<sup>1)</sup>, и выигралъ съ него десять су, чѣмъ и привелъ Дусэ въ величайшее неудольствіе. За то король былъ такъ доволенъ своимъ выигрышемъ, что нарочно поѣхалъ къ кардиналу и показалъ ему выигранныя деньги. Дусэ былъ оставленъ при дворѣ въ качествѣ шута; ему даже спили какой-то яркій балахонъ, въ родѣ женскаго платья, вмѣсто обычной шутовской одежды. Судя по нѣкоторымъ дошедшимъ до насъ рассказамъ о Дусэ, онъ былъ, вѣроятно, не такъ глупъ и не такъ простъ, какъ о немъ многіе думали. Такъ, напр., однажды, получивъ отъ короля въ подарокъ двадцать червонцевъ, онъ поспѣшилъ ихъ спрятать въ свой кошелекъ, и, похлопывая по карману, сказалъ:

— Небось, сами знаете, сударь, что они отъ меня къ вамъ опять вернутся! Вѣдь кто же, какъ не вы, назначаетъ налоги и собираетъ ихъ съ нашего брата, бѣдняка!

Послѣднимъ официальнымъ шутомъ при французскихъ короляхъ былъ знаменитый въ свое время Л'Анжели; о немъ самъ Буалё вспоминаетъ въ своей первой сатирѣ (стихъ 109 и слѣд.), которая была имъ написана въ 1660 году. Надо полагать, что около этого времени онъ, вѣроятно, и пользовался наибольшею извѣстностью при дворѣ. Л'Анжели былъ сыномъ придворнаго портного и крестникомъ конюшаго, служившаго у принца де-Кондэ. Вѣроятно, черезъ посредство этого крестнаго отца, Л'Анжели и попалъ на службу въ тотъ же домъ. Герцогъ Энгіенскій (впослѣдствіи «великій Кондэ») увезъ его съ собою въ походъ, въ 1643 году, и приблизивши его къ себѣ, убѣдился, что онъ малый умный и смѣтливый; тогда онъ принялъ Л'Анжели въ свой домъ въ качествѣ шута. И только уже по окончаніи Фронды, Кондэ уступилъ своего шута Людовику XIV. Само собою разумѣется, что Л'Анжели ничего не потерялъ отъ этого перехода на службу ко двору, гдѣ онъ очень быстро разбогатѣлъ. Всѣ ему тамъ платили деньги: одни, чтобы вознаградить его за тѣ веселыя минуты, которыя Л'Анжели имъ доставлялъ, другіе, чтобы

<sup>1)</sup> Дѣтская игра, въ родѣ извѣстной нашей русской игры — въ котлы.

цѣною денегъ купить его молчаніе или избѣжать его колкихъ насмѣшекъ. Онъ почти постоянно присутствовалъ за королевскимъ обѣдомъ и, стоя позади кресла Людовика XIV, смѣло пускалъ оттуда стрѣлы своего ѣдкаго и безопаднаго остроумія въ каждого изъ присутствовавшихъ. Многіе его очень опасались, а большинство придворныхъ его ненавидѣло.

Л'Анжели былъ послѣднимъ официальнымъ шутомъ при французскомъ королѣ. Людовикъ XIV никѣмъ не замѣстилъ его, когда онъ умеръ. Роль шута, — но никакъ не официальное положеніе его при дворѣ Людовика XIV, — выполнялъ иногда Шарль Ривьеръ-Дюфрени, большой гуляка, отчаянный игрокъ и разбитной малый



Л'Анжели, шутъ Людовика XIV.

«на всѣ руки». Одаренный большимъ художественнымъ вкусомъ, онъ былъ знакомъ и съ поэзіей, и съ музыкой, недурно пѣлъ и рисовалъ, и отличался особеннымъ мастерствомъ въ искусствѣ планировать сады. Онъ, собственно говоря, и ввелъ въ моду во Франціи сады англійскіе. Людовикъ XIV очень его любилъ и назначилъ его смотрителемъ всѣхъ королевскихъ садовъ и парковъ.

Современный хронистъ рассказываетъ, между прочимъ, и такой эпизодъ, рисующій намъ отношенія Людовика XIV къ Дюфрени. За ужиномъ, который былъ данъ королемъ по поводу взятія Лилля, Людовикъ XIV приказалъ Дюфрени спѣть какое-нибудь стихотвореніе его сочиненія, въ прославленіе успѣховъ французскаго оружія. Дюфрени, который не умѣлъ настраивать свою лиру на торжественный ладъ, спѣлъ свою пѣсню «Сборъ винограда», и она всѣмъ очень понравилась. Одна изъ дамъ, присутствовавшихъ за ужиномъ,

обратилась къ Вобану и спросила его, указывая на Дюфрени: — «Кто этотъ красивый юноша?» — «Этотъ красивый юноша — шутъ короля», — отвѣчалъ не стѣняясь знаменитый инженеръ. — «Ты слышалъ, что сказалъ Вобанъ?» — замѣтилъ Людовикъ XIV, обращаясь къ Дюфрени; — «такъ и знай, Шарло, что ты шутъ короля. И я тебѣ скажу, что одного шута недостаточно на такую большую компанію серьезныхъ людей».

Впослѣдствіи Дюфрени такъ прокутился и проигрался, что вынужденъ былъ жениться на своей прачкѣ, у которой водились кое-какіе деньжонки. Когда онъ возвѣстилъ Людовику XIV о своемъ



«Мячикъ» — плясунъ при дворѣ Людовика XV.

намѣреніи жениться и покинуть дворъ, король сказалъ: — «А кто же безъ тебя заставитъ меня отъ всего сердца смѣяться?.. А, впрочемъ, не удерживаю; но когда будешь очень нуждаться въ деньгахъ — вспомни, что я могу тебѣ помочь. Полагаю, что это побудитъ тебя довольно часто со мною видѣться». И дѣйствительно, Дюфрени не забывалъ о королевскомъ ласковомъ словѣ и отъ времени до времени навѣщалъ своего высокаго покровителя.

Но, если и перевелись при дворѣ шуты официальные, что, отчасти, объясняется значительнымъ прогрессомъ въ общественныхъ нравахъ, введеніемъ при дворѣ болѣе утонченной вѣжливости и болѣе развитаго вкуса въ выборѣ зрѣлищъ и развлеченій, — то это исчезновеніе шутовъ изъ придворной среды вовсе еще не исключало ихъ

присутствія въ частной жизни конца XVII и начала XVIII вѣка. Принцы крови и важнѣйшіе изъ вельможъ продолжали содержать шутовъ въ числѣ своей многочисленной прислуги. Дофинъ, сынъ Людовика XIV, содержалъ шута Маранзака, который, по смерти своего господина, перешелъ на службу къ герцогинѣ Бурбонъ-Кондѣ; и эта принцесса до такой степени потѣшалась продѣлками и тяжелымъ остроуміемъ этого шута, что, говорятъ, предпочитала его обществу — обществу Фенелона и Фонтенеля. Въ царствованіе Людовика XV особеннымъ успѣхомъ при дворѣ пользовался танцоръ-буффъ, по имени Баллонъ (ballon—мячикъ); а одинъ изъ писателей первой половины XVIII вѣка рассказываетъ, что ему, въ 1738 г., удалось провести нѣсколько минутъ въ Булонскомъ лѣсу съ шутомъ кардинала Флѣри. «Онъ былъ одѣтъ кардиналомъ, съ красной



Павталоуъ, Жиль и Мивелэнъ (олицетвореніе Директоріи).

скуфейкой на головѣ и съ круглой кардинальской шапкой въ рукахъ; верхняя одежда на немъ была фіолетовая, а чулки—красные. Онъ сидѣлъ верхомъ на богато убранномъ лошацѣ, какъ обыкновенно ѣздятъ римскіе кардиналы. Придворные, обращаясь къ нему, говорили ему: «ваше преосвященство». Этому человѣку, уроженцу Прованса, было на видѣ лѣтъ 60 отъ роду; онъ казался очень глупымъ, очень спѣсивымъ и довольно тупымъ»...

Революція 1789 года смела и дворъ, покровительствовавшій шутамъ и знать, содержавшую шутовъ въ средѣ своей дворни. Но, конечно, никакая революція не способна была отучить людей отъ смѣха, который такъ необходимъ, такъ свойственъ самой природѣ человѣка, а тѣмъ болѣе природѣ француза. И вотъ, шутство возродилось и въ кровавыя времена Директоріи и Террора, но въ новыхъ формахъ. Явились каррикатурные наряды и модныя кривлянья «невѣроятныхъ» (les incroyables), явились условныя маскарадныя ко-

стюмы, изображавшіе собою извѣстные типы изъ народа (Pantalon или Gilles) и Директоріи (Mizelin). Модныя красавицы облекались въ такъ называемые «греческіе костюмы», которые едва прикрывали наготу... И весь этотъ пестрый, современный революціи, маскарадъ плясалъ, шутилъ и дурачился на ужинахъ и вечерахъ у Талліена и Барраса, пуская въ ходъ весь запасъ веселости и шутовства, вообще, столь необходимаго обществу, какъ естественное отвлеченіе отъ того крутого и болѣзненнаго переворота, который пережить было не легко. Въ эту эпоху являлось даже много забавниковъ и затѣйщиковъ по ремеслу—прямыхъ преемниковъ прежней «веселой братіи»—и эти забавники до такой степени всѣмъ нравились, что многіе изъ нихъ составили себѣ даже хорошія состоянія. И если мы серьезно станемъ всматриваться въ то, что насъ окружаетъ, то мы, можетъ быть, придемъ къ такому убѣжденію, что шутовство не умерло и въ наши дни, и дурацкій колпакъ съ погрешками доставляетъ и въ наше время, гордое успѣхами цивилизаціи, болѣе вѣрный хлѣбъ, нежели ученый трудъ или государственная служба.

## VI.

Придворные шуты въ Англіи, Германіи, Италіи. — Шуты на Кавказѣ. — Шуты у нѣкоторыхъ африканскихъ племенъ.

Придворные шуты не были исключительнымъ явленіемъ средне-вѣковой жизни, не были также и мѣстнымъ бытовымъ явленіемъ во Франціи. Какъ мы видѣли въ древности шутовъ при особѣ государей и вельможъ, такъ точно и въ средніе вѣка, и въ новѣйшее время — видимъ ихъ у всѣхъ народовъ Европы. И не только Европы — тоже явленіе замѣчаемъ и въ другихъ странахъ свѣта, при дворѣ индѣйскихъ раджей, и въ резиденціяхъ владѣтельныхъ князей средней Африки. Но мы болѣе подробно говорили о шутахъ французскихъ королей, потому что ихъ исторія болѣе богата фактическими данными, а потому и болѣе интересна, нежели исторія шутовъ всѣхъ остальныхъ странъ <sup>1)</sup>.

При дворѣ англійскихъ королей шуты водились изстари, какъ и при дворѣ королей французскихъ. Если бы даже не существовало въ доказательство этого достовѣрныхъ историческихъ документовъ, то было бы достаточно припомнить извѣстныя сцены изъ Шекспировскаго «Короля Лира», въ которыхъ великій англійскій драматургъ даетъ такую видную роль шуту несчастнаго короля.

<sup>1)</sup> О шутахъ и шутовствѣ въ Россіи мы будемъ говорить въ послѣдней главѣ нашей статьи.

Не может подлежать никакому сомнѣнію то, что, въ этой трагедіи Шекспиръ выводитъ на сцену обычай своего времени или временъ, весьма близкихъ къ его эпохѣ. Король Лиръ привязанъ къ своему шуту и любить его, и шутъ такъ ему преданъ, что не покидаетъ своего господина даже и тогда, когда онъ покинуть своими неблагодарными дочерьми и безсовѣстными слугами. Онъ обращается съ нимъ чрезвычайно ласково, называя его то «дитя мое», то «другъ мой». Шутъ, въ своемъ родѣ, чрезвычайно типиченъ; онъ даетъ благіе совѣты своему господину, старается все выставить ему въ настоящемъ свѣтѣ, пытается ободрить его и поддержать въ немъ мужество, и при этомъ говоритъ постоянно отрывочными фразами, пословицами, поговорками. Шутъ Лира не походитъ ни на Трибулэ, ни на Брюскэ. Онъ забываетъ о себѣ и проникнуть глубочайшемъ состраданіемъ къ несчастному королю, котораго старается то развлечь шутками, то убѣдить доводами простого здраваго смысла.

Но и кромѣ этого шута при королѣ Лирѣ, заимствованнаго Шекспиромъ, конечно, изъ живой дѣйствительности, имѣются несомнѣнные историческія данныя, убѣждающія насъ въ существованіи цѣлаго сословія придворныхъ шутовъ при особѣ англійскихъ королей. Наибольшею извѣстностью между ними пользовался Вилль Сѣммерсъ, состоявшій на службѣ шутомъ при Генрихѣ VIII. По происхожденію, онъ былъ сынъ бѣднаго пастуха изъ графства Нортгэмптонъ. Нѣкоторое время онъ служилъ въ домѣ богатаго вельможи, сэра Ричарда Фермора, который имѣлъ несчастіе прогнѣвать Генриха VIII. Король приказалъ его заключить въ темницу, а имущество его конфисковалъ. Тогда Вилль Сѣммерсъ, оставшись безъ мѣста и безъ средствъ къ пропитанію, явился въ Лондонъ и поступилъ шутомъ въ домъ одного лорда, извѣстнаго крайнею ограниченностью ума. И вдругъ съ этимъ лордомъ произошла перемѣна,—лордъ поумнѣлъ. Загадка вскорѣ разъяснилась очень просто, когда всѣ узнали, что у лорда завелся умный и ловкій шутъ, и что господинъ его, безъ церемоніи, заимствовалъ остроуміе и веселость у своего шута. Генрихъ VIII, узнавъ объ этомъ, захотѣлъ увидѣть Сѣммерса,—шутъ понравился королю до такой степени, что тотъ захотѣлъ имѣть его постоянно при себѣ и принялъ его ко двору на службу. До какой степени Сѣммерсъ



Вилль Сѣммерсъ, шутъ Генриха VIII, по рис. Гольбейна.

былъ близокъ къ грозному Генриху VIII, видно изъ того, что король приказалъ придворному своему живописцу, Гольбейну, написать портретъ Сёммерса, а затѣмъ, на двухъ другихъ портретахъ его королевскаго величества, по его желанію, былъ изображенъ около него и любимый его шутъ. Прекрасный портретъ Сёммерса, писанный Гольбейномъ, прилагается нами здѣсь; на этомъ портретѣ Сёммерсъ изображенъ въ своемъ обычномъ костюмѣ, со всѣми атрибутами своей шутовской должности — съ рожкомъ въ рукѣ, съ побрякушками на поясѣ и съ нашитыми на груди кафтана буквами Н—R (Heinricus Rex, Генрихъ-король).

Привязанность Генриха VIII къ Виллю Сёммерсу выказывалась еще и въ томъ, что онъ позволялъ ему смѣяться надъ другимъ своимъ любимцемъ, кардиналомъ Уольсэемъ. И шутъ, не любившій тщеславнаго и корыстнаго кардинала, шутилъ надъ нимъ не одну очень неприятную для него шутку. Особенно любилъ Сёммерсъ трунить надъ страстью Уольсэя къ внѣшней роскоши и постояннымъ обычаемъ окружать себя духовными особами, при чемъ кардиналъ приближалъ къ себѣ постоянно людей громаднаго роста. Для того, чтобы успѣшнѣе направить противъ кардинала стрѣлы своего остроумія и вредить ему различными способами, Сёммерсъ сошелся съ шутомъ кардинала, Пучемъ.

Однажды, возвращаясь изъ гостей отъ кардинальскаго шута, Сёммерсъ зашелъ къ королю. Генрихъ VIII спросилъ его, хорошимъ ли виномъ его угощали?

— Я полагаю, что лучшаго вина еще никто не пивалъ,—отвѣчалъ Сёммерсъ.

— Даже и за моимъ столомъ?

— Даже и за вашимъ столомъ!

— Однако же, всѣмъ извѣстно, что у меня въ погребѣ хранятся лучшія вина Европы.

— Помилуйте, да у кардинала въ погребѣ стоитъ такое бургонское, которое въ тысячу разъ лучше вашего!

— Быть не можетъ!—сказалъ король съ досадою.

— Какъ, быть не можетъ? Да знаете ли вы, что онъ бочку его не продастъ и за 200,000 франковъ.

Такъ какъ король продолжалъ удивляться и находить утвержденія Сёммерса преувеличенными и невѣрными, то Сёммерсъ рассказалъ ему, что спустившись потихоньку вмѣстѣ съ Пучемъ въ погребъ кардинала, они нашли въ немъ нѣсколько винныхъ бочекъ, совершенно пустыхъ, а одну полную, и когда Сёммерсъ пробуровилъ ее съ боку, то убѣдился, что она доверху биткомъ набита червонцами. Генрихъ VIII, чрезвычайно алчный до денегъ, едва услышалъ это, какъ тотчасъ же приказалъ произвести осмотръ кардинальскаго погреба, и бочку съ золотомъ прибралъ къ рукамъ. Кардиналъ никакъ не могъ утѣшиться и забыть эту утрату,



которая, говорятъ, послужила въ послѣдствіи одною изъ причинъ его опалы.

Сѣммерсъ былъ человѣкомъ разумнымъ и весьма добрымъ. Преданіе гласитъ о немъ, что онъ никогда не пользовался своимъ сильнымъ нравственнымъ вліяніемъ на короля для личныхъ выгодъ. Онъ осыпалъ своими насмѣшками только гордыхъ, развращенныхъ и корыстолюбивыхъ царедворцевъ. Особенную честь его памяти дѣлаетъ то, что онъ съ неутомимою настойчивостью ходатайствовалъ у Генриха VIII о помилованіи прежняго своего господина, Ричарда Фермора. Ему и удалось добиться этого помилованія, но уже не задолго до смерти короля.

Германскіе принцы и императоры также содержали шутовъ при дворахъ своихъ. Въ числѣ тѣхъ, которые несомнѣнно имѣли при себѣ постоянныхъ шутовъ, слѣдуетъ упомянуть императора Фридриха III, умершаго въ 1493 году. Извѣстно, что въ 1452 году во время пребыванія императора въ Венеціи, его шутъ бросилъ на полъ и разбилъ цѣлую полку очень цѣннаго хрустала. Фридрихъ только улынулся на эту милую шалость и замѣтилъ, что вотъ «если бы на мѣсто хрустала было серебро или золото, и даже разбилось бы въ дребезги, то и эти дребезги можно было бы употребить съ пользою».

Случалось, что и сами императоры Германскіе, и принцы императорскаго дома, сжившись со своими шутами, иногда мѣнялись съ ними ролью и поражали всѣхъ своими шутовскими продѣлками и выходками. Въ числѣ такихъ правителей Германіи видное мѣсто принадлежитъ сыну Фридриха III, Максимилиану I, которому принадлежить, между прочимъ, изобрѣтеніе знаменитой матримоніальной политики, въ послѣдствіи такъ быстро и значительно обогатившей Австрію. Постоянно нуждавшійся въ деньгахъ, Максимилианъ <sup>1)</sup> былъ до нихъ очень падокъ и эта сторона его характера выразилась слѣдующею милою шуткою. Когда евреи, поселившіеся въ Вормсѣ, вздумали однажды поднести въ даръ Максимилиану I корзину съ золотыми яйцами, онъ приказалъ посадить ихъ въ тюрьму, вѣроятно, имѣя въ виду выманить отъ нихъ побольше денегъ; при этомъ, совершенно не стѣсняясь, онъ насмѣхался надъ заключенными и говорилъ: «хочу приберечь курочекъ, которыя несутъ такія славныя яйца!» Черта, достойная Брюскэ и ему подобныхъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Недаромъ итальянцы называли его не иначе, какъ «Максимилианъ Нищій».

<sup>2)</sup> Остроуміе Максимилиана I высказалось еще и въ слѣдующемъ наблюденіи. Онъ сказалъ однажды, обращаясь къ своимъ приближеннымъ: «Король Испанскій правитъ людьми: его подданные повинуются ему во всемъ, что почитаютъ справедливымъ. Король англійскій правитъ ангелами: его подданные повинуются ему охотно, потому что онъ ничего, кромѣ добра имъ и не желаетъ. Я, лично, всѣмъ королямъ король: мои подданные повинуются мнѣ только тогда, когда имъ это нравится. А французскій король правитъ истинными ослами: его подданные сносятъ и переносятъ все то, что ему угодно на нихъ навьючить».

Маленькіе германскіе дворы, конечно, не отставали отъ большихъ: шутство и тамъ процвѣтало. Изъ нѣмецкихъ шутовъ прошлаго вѣка особенною извѣстностью пользуется нѣкій Перкео, шутъ курфюрста Карла-Филиппа, жившій въ Гейдельбергѣ около 1728 года. Каррикатурное изображеніе этого шута, грубо вырѣзанное изъ дерева и размалеванное весьма не искусно, поставлено было еще въ прошломъ вѣкѣ насупротивъ знаменитой Гейдельбергской винной бочки, содержащей въ себѣ, какъ извѣстно, 140,000 литровъ вина. Мѣсто для постановки этого памятника шуту Перкео было выбрано «по заслугамъ»: преданіе гласитъ о немъ, что онъ никогда не ложился спать иначе, какъ поглотивши 18 или 20 литровъ рейнской цѣлительной влаги.



Перкео.

Шутовъ придворныхъ находимъ и въ Итали, въ самый цвѣтушій періодъ эпохи Возрожденія; ихъ видимъ тамъ и при дворахъ владѣтельныхъ принцевъ, и при дворѣ папъ. Последние, впрочемъ, старались не отступать отъ уставовъ церковныхъ, избирая себѣ шутовъ изъ среды бѣдныхъ или разстриженныхъ монаховъ. Просвѣщенный папа Левъ X, покровительствовавшій такимъ великимъ художникамъ, какъ Микель-Анджело и Рафаэль, не гнушался однако же общества шутовъ, и даже любилъ окружать себя ими, удаляясь изъ Рима на отдыхъ, въ свою великолѣпную загородную виллу Малліона. Тамъ сажалъ онъ ихъ за свой столъ, любовался ихъ чудовищнымъ аппетитомъ и съ удовольствіемъ слушалъ ихъ болтовню и грубыя остроты. По странной игрѣ случая, одному изъ шутовъ привелось напутствовать Льва X даже и на смертномъ одрѣ. Въ концѣ ноября 1521 года Левъ X, простудившись въ своей виллѣ, вернулся въ Римъ. Онъ скончался 1-го декабря, въ 8 часовъ вечера, не успѣвъ причаститься св. Тайнъ. Въ эту торжественную минуту около него находился только одинъ изъ кормившихся при немъ шутовъ-монаховъ, какой-то Марьяно, который все повторялъ: «Св. отецъ! а св. отецъ! просите Бога, чтобы помиловалъ вашу грѣшную душу!»

Мы бы еще долго не кончили нашего обзора, если бы вздумали подбирать и приводить здѣсь даже только наиболѣе выдающіеся факты изъ исторіи шутства въ Европѣ. Сводя во едино всѣ факты, намъ извѣстныя, мы приходимъ къ тому выводу, что, до половины прошлаго вѣка, шутство существовало еще почти повсемѣстно, при всѣхъ дворахъ Европы, и было явленіемъ весьма

обыкновеннымъ въ средѣ европейской знати. Цивилизація, съ Запада и Юго-Запада, подвигаясь на Востокъ и Сѣверо-Востокъ Европы, постепенно вносила съ собою такіе нравы, при которыхъ шутство не могло удержать своего положенія ни при дворахъ владѣтельныхъ особъ, ни въ палатахъ вельможъ. И если бы мы, въ данную минуту, не заглядывая въ нашу старину и въ наше прошлое, вздумали ближе изучить придворныхъ и домашнихъ шутовъ, какъ явленіе, достойное вниманія, то намъ бы пришлось обратиться въ Индію или на Кавказъ, гдѣ, по свидѣтельству мѣстныхъ наблюдателей шуты еще весьма обыкновенны въ домахъ грузинскихъ и мингрельскихъ сановниковъ и мѣстныхъ помѣщиковъ. Португальскій майоръ Серпо Пинто, совершившій въ 1877 и 1878 годахъ путешествіе черезъ всю внутреннюю Африку, рассказываетъ, что онъ вездѣ, при дворахъ крупныхъ и мелкихъ негритянскихъ князьковъ, видѣлъ шутовъ, въ качествѣ необходимыхъ членовъ свиты князька. Шуты эти тамъ пользуются нѣкоторымъ значеніемъ и довѣріемъ своихъ господъ, которые поручаютъ имъ даже заботы о подметаніи порога и входа въ княжеское жилище.

---

Оглядываясь назадъ, и припоминая все то, что было нами сказано о придворныхъ шутахъ, мы должны невольно прійти къ тому выводу, что шуты, подобные шуту короля Лира, или даже подобные Виллю Сёммерсу, Шико и Трибулэ — бывали явленіями рѣдкими, единичными, исключительными. Въ большинствѣ случаевъ, люди, попадавшіе въ выгодное и привилегированное положеніе придворнаго шута, совершенно не понимали значенія своей роли, увлекались мелкими и своекорыстными расчетами, погрязали въ неправдѣ и дворскихъ интригахъ, и въ концѣ концовъ заботились только объ угожденіи слабостямъ и порокамъ своихъ могущественныхъ владыкъ. Многіе ли изъ нихъ проникались сознаніемъ своей силы настолько, чтобы отрѣшиться отъ помысловъ о себѣ и напомнить своему покровителю о несчастныхъ, угнетаемыхъ, погибающихъ братіяхъ? Многіе ли изъ нихъ воспользовались своимъ вліяніемъ на благо и пользу своихъ ближнихъ или даже на то, чтобы смягчить, ослабить грубыя выходки и жестокія затѣи своего властителя, подобно тому, какъ Давидъ нѣжной музыкой и пѣснями смягчалъ мрачнаго и суроваго Саула? Нѣтъ, въ придворныхъ шутахъ болѣе, чѣмъ въ какомъ-бы-то-ни было иномъ классѣ людей, рѣдко сказался и ясно проявился тотъ человѣческій эгоизмъ, который способенъ принимать всѣ формы и всѣ образы, и для котораго одинаково надежнымъ прикрытіемъ служить и папская тіара, и шутовской колпакъ съ побрякушками!..

---

## VII.

Народные шуты въ древности. — Ателланы. — Маккусъ. — Саннио. — Слѣды древней народной комедіи въ Италіи, Англіи, и Германіи. — Пульчинелло. — Пончъ. — Гансвурстъ.

Къ счастью человѣчества, даръ смѣха есть даръ всеобщій, — онъ данъ не однимъ только великимъ и мощнымъ міра сего, но и каждому самому простому смертному. И толпа, точно также, какъ немногіе избранные, чувствуетъ потребность въ весельи, въ развлеченіи, въ забвеніи тягостей жизни... Вотъ почему, во всѣ времена, для забавы толпы точно также существовали площадные шуты, какъ при дворахъ правителей были шуты придворные, а въ палатахъ и замкахъ знати — шуты домашніе.

Первые вполнѣ достовѣрныя извѣстія о народныхъ шутахъ въ древности мы находимъ у греческихъ классиковъ во времена Аристофана, Исократы и Теофраста; мы видимъ этихъ шутовъ на площадяхъ, въ праздничные дни, видимъ различные ихъ разряды, выказывающіе искусство свое на разные лады. Одни изъ нихъ удивляютъ толпу чревоугодничествомъ; другіе подражаютъ хрюканью поросенка, клохтанью курицы или карканью ворона. Третьи, предсказывая будущее, показывая различные фокусы, привлекаютъ публику къ своимъ подмосткамъ остротами и шутками. Нѣкоторые изъ шутовъ забавляютъ публику маріонетками, вывезенными изъ Египта. И самъ Аристотель уже изумлялся тому совершенству, съ которымъ эти маріонетки приводились въ движеніе.

Рядомъ съ этими шутами, площадными по преимуществу и дѣйствующими на площади, были еще и другіе шуты и скоморохи бродячіе, во множествѣ ходившіе по аѳинскимъ улицамъ и переулкамъ.

Во времена Филиппа Македонскаго они даже составляли въ Аѳинахъ нѣчто въ родѣ отдѣльной корпораціи или братства, которое собиралось въ храмъ Геркулеса. Извѣстно, что Филиппъ послалъ имъ талантъ <sup>1)</sup>, прося за это ихъ прислать ему собраніе ихъ лучшихъ шутокъ и вымысловъ.

Выше этихъ площадныхъ и уличныхъ потѣшниковъ по ремеслу стояли мимы, нѣчто въ родѣ низшаго разряда актеровъ, дававшихъ представленія и на публичныхъ сценахъ, но не въ торжественные дни, и безъ участія хоровъ. Между мимами бывали импровизаторы; бывали и такіе, которые разыгрывали настоящія, писанныя пьесы. Одновременно съ ними выступали на сцену скоморохи, въ родѣ современныхъ намъ клоуновъ, которые то передразнивали борцовъ, то кулачныхъ бойцовъ, то стихотворцевъ и музыкантовъ. Въ концѣ V вѣка до Р. X. представленія мимовъ достигли до-

<sup>1)</sup> Серебряный талантъ по нынѣшнему курсу долженъ былъ бы равняться 1,600 и даже 1,900 руб. сер.

вольно высокой степени развитія, и уже очень близко подходили къ комедіи низшаго разбора. Но мимы все же значительно отличались и отъ трагическихъ, и отъ комическихъ актеровъ по своимъ сценическимъ обычаямъ и приемамъ. Во-первыхъ, они играли въ оркестрѣ<sup>1)</sup>, а не на самой сценѣ театровъ; во-вторыхъ, не носили ни котурновъ, ни другой обуви, возвышающей ростъ актера на сценѣ; въ-третьихъ, женскія роли, въ представленіяхъ мимовъ, исполнялись женщинами, что, какъ извѣстно не допускалось на греческой сценѣ въ представленіяхъ трагедій и комедій. Народные шуты были и въ Италиі. Они принимали участіе въ триумфахъ



Маккусъ.

римскихъ полководцевъ. Въ толпѣ, сопровождавшей колесницу триумфатора, по древнему, установившемуся обычаю, шло и нѣсколько шотовъ, наряженныхъ въ курьезные и уродливые костюмы, и между прочимъ Мандукусъ, нѣчто въ родѣ чудовища съ огромными зубами, и двѣ женскія фигуры, Петрея и Цитэрія. Знаемъ о нихъ только то, что первая изображала женщину пьяную и что ея тѣлодвиженія были очень развязны и не совсѣмъ приличны; а вторая представляла собою просто-болтливую и зубастую бабу, которая перебранивалась и пересмѣивалась съ встрѣчною толпою.

<sup>1)</sup> Оркестромъ въ древнемъ греческомъ театрѣ называли переднюю, выдающуюся часть сцены, на которой выступалъ и дѣйствовалъ хоръ.

Уличное скоморошество въ Римѣ было распространено чрезвычайно и составляло одну изъ язвъ, много способствовавшихъ распадѣнію общественной нравственности. Извѣстно, что уличные римскіе скоморохи распадались на нѣсколько классовъ: одни (*grallatares*) подражали движеніямъ и крикамъ животныхъ, другіе (*ventilatores, prestigiatores*) изумляли толпу ловкими фокусами и гимнастическими штуками, третьи (*circulatores*)—глotalи мечи или укроцали змѣй.

Но самую любимую забавою римской черни было представленіе Ателлановъ <sup>1)</sup>. Это было нѣчто въ родѣ площадной народной комедіи, которая первоначально была сочинена на оскскомъ нарѣчій, а потомъ передѣлана на латинскій языкъ, съ небольшими вставками на провинціальномъ нарѣчій. На сцену въ этой комедіи вы-



Санніо (по изобр. на камѣѣ).



Комическая бронзовая фигура (№ 243, въ колл. Жюлье, въ Луврѣ).

водились типы, заимствованные изъ деревенскаго захолустья, составлялись въ смѣшномъ видѣ кампанскіе нравы, а иногда осмѣивались и чудаки-провинціалы, случайно попадавшіе въ Римъ и не привычныя къ нравамъ всемірнаго города. Большею частью, личности, выводимыя въ комедіи ателлановъ, бывали всегда одни и тѣ же; ихъ костюмы и маски, которыми рѣзко обозначался типъ того или другаго лица, оставались неизмѣнными, и потому именно казались толпѣ особенно забавными, что выставляли на общее осмѣяніе людскіе пороки и глупость. Въ числѣ лицъ, непременно принимавшихъ участіе въ представленіяхъ ателлановъ, видное мѣсто занималъ Маккусъ (*Macchus*)—плѣшивый, выслухий, съ огромнымъ обвислымъ носомъ, нескладный и уродливый, съ двумя горбами, спереди и сзади, изображавшій глупца и въ то же время большого охотника поѣсть и выпить на чужой счетъ. Открыто и

<sup>1)</sup> Ателла, городъ Осковъ въ Кампаніи, между Неаполемъ и Капуей.

нагло стремясь къ удовлетворенію своихъ грубыхъ наклонностей, онъ постоянно попадался впросакъ и подвергался побоямъ. Рядомъ съ Маккусомъ, выступали на сцену ателлановъ—Букко, Паппусъ, Доссенусъ, Мандукусъ, Ламія и Санніо.

Букко представлялся тощимъ и голоднымъ болтуномъ, и наглымъ лжецомъ, страстно стремившимся только къ тому, чтобы гдѣ-нибудь перехватить обѣдъ или ужинъ.

Паппусъ — ревнивый старикъ, скряга, никому недовѣряющій, но чрезвычайно ограниченный и потому обманываемый всѣми, кто только добирается до его кармана или пылаетъ незаконною страстью къ его женѣ.

Доссенусъ — хитрый горбунъ, который прикидывается очень



Курьезный бронзовый антикъ, № 3418, въ Луврѣ.

ученымъ и знающимъ, и очень дорого заставляеть всѣхъ платить за свои лѣкарства и талисманы.

Мандукусъ — чудовище въ маскѣ, съ огромными челюстями, постоянно скалившее зубы, стучавшее челюстями, и какъ бы готовое всѣхъ поглотить. Подъ пару ему, выводилось на сцену подобное же существо женскаго пола, людоедка Ламія, пожиравшая маленькихъ дѣтей.

Наконецъ, серія этихъ каррижатурныхъ лицъ заканчивалась типомъ Санніо, — съ бритою головою, съ лицомъ, запачканнымъ саженою, босыми ногами и одеждою, составленною изъ разноцвѣтныхъ лоскутковъ. Санніо былъ главнымъ забавникомъ въ комедіи ателлановъ и заставлялъ публику смѣяться своими гримасами, кривляньями и остротами.

Перечисленные нами лица были далеко не единственными лицами, участвовавшими въ ателланахъ; но краткія, отрывочныя свѣдѣнія, сохранившіяся объ этихъ второстепенныхъ лицахъ у древнихъ писателей, не даютъ ни малѣйшей возможности получить болѣе или менѣе опредѣленное понятіе о тѣхъ характерахъ, которые они изображали на сценѣ. Но, по какой-то удивительной случайности, почти необъяснимой въ общемъ историческомъ ходѣ цивилизаціи, комедія ателлановъ пережила паденіе Западной Римской имперіи, пережила разрушеніе царствъ, возникшихъ на ея территоріи, и почти въ полномъ своемъ составѣ воплотилась въ итальянской балаганной комедіи, въ тѣхъ фарсахъ паяццовъ, которые получили въ Европѣ общераспространенную извѣстность, подъ названіемъ арлекинады. Типы Ателлановъ сохранились въ арлекинадѣ почти неизмѣнными. Маккусъ обратился въ неаполитанскаго Пульчинелля (Полишинелля); Санніо — въ Арлекина, съ его деревяннымъ мечемъ и пестрой одеждой изъ лоскутковъ; Паппусъ —



Пульчинелль.

въ глупца Кассандра, скрягу и ревнивца; Доссенусъ — въ доктора арлекинады, болтуна и невѣжду. Нѣкоторому видоизмѣненію подвергся Маккусъ-Полишинелль на итальянскомъ народномъ театрѣ только въ томъ отношеніи, что замѣнился не однимъ, а двумя типами. Полишинелей двое: одинъ — плутоватый и вѣтренный, другой — глупый и неповоротливый. Пульчинелль и того, и другого типа, до сихъ поръ составляетъ любимѣйшую забаву неаполитанской черни, и выводится на сцену то холостой, то семейный, окруженный такими же, какъ онъ самъ, маленькими Пульчинеллями, которыхъ онъ, прежде всего, поучаетъ воздержности, указывая имъ, какъ на примѣръ невоздержанія, на своего слугу Гралло (одно изъ постоянныхъ лицъ итальянской арлекинады), вѣчно страдающаго расстройствомъ желудка.

Впрочемъ, веселые и остроумные «сыны Авзоніи счастливой» сохранили намъ отъ древности не одну только шутовскую комедію ателлановъ, — они съумѣли заставить смѣяться и статуи, съумѣли оживить и одухотворить мраморныя изваянія, завѣщанныя древнимъ Римомъ новому Риму. Дѣйствительно, двѣ античныя статуи, извѣстныя подъ названіемъ «Паскино» и «Марфоріо», нѣкогда стоявшія близко одна отъ другой на Piazza di Pasquino, по давно установившемуся римскому обычаю, уже много вѣковъ сряду ве-



дутъ между собою самую оживленную бесѣду, полную остроумія, колкостей и насмѣшекъ надъ существующимъ порядкомъ вещей. На пьедесталѣ Паскино — изображающаго торсъ (съ головой и частью ногъ) гладиатора — появлялись обыкновенно сатирическіе вопросы, то прямо написанные на мраморѣ, то наклеенные въ видѣ писанныхъ и печатныхъ листковъ; а на пьедесталѣ статуи Марфоріо<sup>1)</sup> — писались и наклеивались отвѣты, и эта шутовская бесѣда иногда поднимала на ноги весь городъ, волновала политическихъ дѣятелей и вызывала въ папахъ серьезныя опасенія. Одинъ



Статуя Паскино въ Римѣ.

изъ нихъ, Адріанъ VI (1522—1523), до такой степени былъ озлобленъ направленными противъ него паскинадами, что даже думалъ уже приказать — бросить Паскино въ Тибръ. Нашлись умные люди, которые его отъ этого отговорили и дали ему понять, что такимъ бесполезнымъ варварствомъ онъ, вѣроятно, еще болѣе возбудилъ бы противъ себя общественное мнѣніе — и Паскино остался на прежнемъ мѣстѣ. Но впоследствии, по какимъ-то особымъ, постороннимъ соображеніямъ, Марфоріо, прежде стоявшій по сосѣдству съ Паскино, у стѣны дворца Браски, былъ перенесенъ во дворъ нынѣшняго capitoлийскаго музея.

<sup>1)</sup> Такъ называется статуя, изображающая какого-то бога рѣки, склонившагося на урну. Названіе ея произошло отъ того, что она была открыта изъ земли на форумѣ Марса (Martis foro).

Арлекиада, облетѣвшая всю Европу, всюду нравящаяся и всюду пустившая прочные корни, нашла себѣ во всѣхъ народностяхъ Европы подходящіе элементы, въ которыхъ, путемъ постепенныхъ видоизмѣненій проявился типъ Маккуса-Пульчинелла или Арлекина.

Въ Англіи этотъ типъ національнаго шутства олицетворился въ личности Понча (Punch)<sup>1)</sup>. Впервые, достоверно выступилъ Пончъ въ англійской литературѣ и искусствѣ уже въ концѣ XIII столѣтія; съ нѣкоторою достоверностью предполагаютъ, что этотъ типъ англійскаго Полишинеля первоначально занесенъ былъ изъ Фран-



Пончъ, первоначальный типъ.



Пончъ, новѣйшій типъ.

ціи, при первыхъ Стюартахъ. И дѣйствительно, по внѣшнему виду своему, англійскій Пончъ нѣсколько напоминаетъ намъ французскаго Полишинеля своими двумя горбами, большимъ носомъ и всею своею обрюзглою неуклюжею фигуурою; но въ Пончѣ—какъ сценическомъ характерѣ англійской народной комедіи—олицетворилась вся грубость англійскаго національнаго типа, съ его кровожадными, буйными наклонностями, съ его эгоизмомъ и жестокосердіемъ. Всѣ эпизоды, изъ которыхъ состоитъ старинная народная комедія Пончъ и Джѣди (жена его), сводятся къ тому, что Пончъ, во время всего своего пребыванія на сценѣ, постоянно кого-нибудь бьетъ, насилуетъ, обманываетъ, убиваетъ, выбрасываетъ своего ребенка за окно, «чтобы не кричалъ», наконецъ попадаетъ въ руки правосудія, но

<sup>1)</sup> Самое названіе Пончъ (Punch) есть ничто иное, какъ сокращеніе слова Пончинелло и Пульчинелло.

и тутъ убиваетъ констэбля, судью, убиваетъ и самаго палача, а затѣмъ даже и дьявола, и удаляется со сцены распѣвая:

«Пончу отнынѣ нечего бояться судьбы,  
«Онъ можетъ спокойно прожить на свѣтѣ,  
«Потому что нѣтъ болѣе дьявола».

Эта народная комедія, въ началѣ XVIII вѣка, по свидѣтельству Аддисона, пользовалась такимъ огромнымъ успѣхомъ, что ее всѣ въ Лондонѣ смотрѣли охотнѣе, чѣмъ современную итальянскую оперу, которая была тогда модною новинкою.

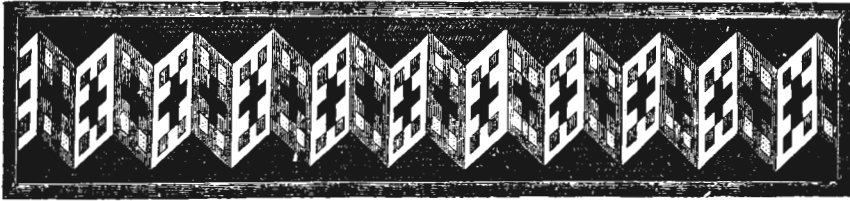
Сценическій типъ шута Понча сдѣлался съ теченіемъ времени каррикатурнымъ олицетвореніемъ англійскаго общественнаго мнѣнія и собирательнымъ наименованіемъ всякой сатиры, бичующей современные нравы или порицающей внѣшнюю политику страны. Одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ англійскихъ сатирическихъ журналовъ нашего времени, помѣщающій на страницахъ своихъ политическія каррикатуры, носитъ и теперь заглавіе «Понча». Впрочемъ, въ политической карриктурѣ дѣйствующимъ лицомъ и олицетвореніемъ общественнаго мнѣнія является часто другой Пончъ, болѣе современнаго типа, одѣтый въ обще-европейское платье, но внѣшностью своею напоминающій стараго Понча.

Въ Германіи тотъ же Маккусъ-Пульчинелло переродился въ типъ народнаго шута Гансвурста (Hanswurst—Гансъ - Колбаса), еще болѣе грубый, болѣе хищный и еще менѣе привлекательный, нежели англійскій Пончъ. Нѣсколько ближе къ итальянскому Пульчинелло, и французскому Полишинелю подходитъ голландскій Гансъ Пикельгеринъ (Гансъ Соленая Селедка) и австрійскій весельчакъ Касперлз, которые являются главными дѣйствующими лицами площадной народной комедіи въ Голландіи и Австріи. Но изъ всѣхъ прямыхъ потомковъ Маккуса болѣе всего заслуживаетъ вниманія французскій Полишинель и вся его свора, послужившая прочною основою для французской народной комедіи, которой мы и посвящаемъ ближайшую главу.

## II. II.

*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ).*





## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка. Исслѣдованіе Н. Д. Сергѣевскаго, экстраординарнаго профессора императорскаго С.-Петербургскаго университета. Спб. 1888.



НИГА Г. СЕРГѢВСКАГО принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ и весьма рѣдкихъ въ нашей литературѣ ученыхъ исслѣдованій, которыя, не смотря на специальность своего содержанія, должны возбуждать общій интересъ не только потому, что касаются вопроса, въ высшей степени интереснаго, но и потому, что написаны чрезвычайно легко и живо. Приятно видѣть, что кабинетныя занятія молодого ученаго не заставили его вполне отрѣшиться отъ міра и предаться исключительно интересамъ своей ученой кельи и того маленькаго ученаго кружка, въ которомъ онъ вращается и дѣйствуетъ; еще пріятнѣе видѣть, что, вслѣдствіе жизненности, которую авторъ счумѣлъ въ себѣ сохранить, онъ не лишилъ себя ни бодрости духа, ни смѣлости, иногда побуждающихъ ученаго братья за темы слишкомъ широкія, неукладывающіяся въ тѣсную рамку небольшого исслѣдованія, даже до нѣкой степени непосильныя... Великою заслугою такихъ ученыхъ, при всѣхъ недостаткахъ ихъ трудовъ, всегда остается то, что въ избранномъ ими научномъ вопросѣ они являются первыми пионерами, они намѣчаютъ и прокладываютъ пути. Такую именно заслугу мы признаемъ за книгою г. Сергѣевскаго, которую, съ величайшимъ интересомъ, внимательно прочли отъ первой страницы до послѣдней. Опуская въ ней все то, что касается юридической, правовой стороны вопроса, положеннаго г. Сергѣевскимъ въ основу его исслѣдованія, мы коснемся только исторической и бытовой стороны книги, составляющихъ главную основу юридическихъ выводовъ исслѣдованія.

Авторъ исслѣдованія, видимо, давно уже занимался собираніемъ и обработкою матеріаловъ для своего настоящаго исслѣдованія. Объ этомъ свидѣ-

тельствуютъ его статьи, напечатанныя въ теченіе 1884—1887 гг. въ «Журналѣ гражданского и уголовного права» («Смертная казнь въ Россіи въ XVII и первой половинѣ XVIII вѣка», «Тѣлесное наказаніе въ Россіи въ XVII вѣкѣ», «Ссылка въ Россіи въ XVII вѣкѣ») и въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» («Тюремное заключеніе въ Россіи въ XVII вѣкѣ»). Богатый матеріалъ собирался авторомъ, очевидно, не для того небольшого изслѣдованія, которое онъ издалъ въ настоящее время:—замыслы его, конечно, были болѣе обширными; но онъ весьма благоразумно поступилъ, ограничивъ до нѣкоторой степени свою задачу и не слѣдуя дурному примѣру тѣхъ изслѣдователей, которые иногда всю жизнь собираютъ матеріалъ для невѣстнаго ученаго труда и кончаютъ тѣмъ, что никогда своего труда не закончатъ и не издадутъ въ свѣтъ.

Что г. Сергѣевскій искусственно ограничилъ и преднамѣренно сдузилъ рамки своего изслѣдованія—это ясно доказывается неправильностью постройки основнаго плана всего изслѣдованія и тѣми границами, изслѣдуемой имъ области, которыя слѣдуетъ признать вполнѣ произвольными. Эта произвольность является для насъ очевидною даже изъ словъ самаго автора:

«Избравъ предметомъ работы наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка, я поставилъ себѣ цѣлью собрать все, что заключается въ напечатанныхъ памятникахъ, и сложить изъ имѣющихся отдѣльныхъ свѣдѣній посильную картину того, что было. Кромѣ памятниковъ законодательныхъ, оказалось необходимымъ проштудировать памятники всякаго рода: путешествія, записки современниковъ, судебныя рѣшенія, договоры частныхъ лицъ, и т. д., даже (?) житія святыхъ». Уже и здѣсь, въ этомъ краткомъ обзорѣ матеріала, положеннаго авторомъ въ основу изслѣдованія, мы видимъ тѣ произвольныя границы, которыя онъ себѣ самъ полагалъ, довольствуясь только печатными памятниками и отстраняя отъ себя всякую (столь необходимую въ настоящее время) ученую разработку архивнаго матеріала; вслѣдствіе этого, конечно, и «картина», составленная имъ «изъ отдѣльныхъ (и отрывочныхъ) свѣдѣній», могла явиться только посильною, а не полною. Допустивъ нѣкоторую произвольность въ выборѣ матеріала, авторъ, вѣроятно для облегченія своей задачи, еще болѣе произвольно и искусственно ограничилъ область изслѣдованія однимъ XVII вѣкомъ. И это ограниченіе представляется намъ опять-таки очевидно искусственнымъ, и это для насъ ясно изъ словъ самаго автора:

«Причина, по которой изслѣдованіе ограничено XVII вѣкомъ, есть слѣдующая: во-первыхъ, уголовное право XVII вѣка непосредственно связано съ нашимъ дѣйствующимъ правомъ, заключаая въ себѣ основныя источники его значительной части; во-вторыхъ, памятники древнѣйшей эпохи, до XVII в., такъ бѣдны по вопросамъ уголовного права, что составить изъ нихъ сколько-нибудь полную картину, безъ произвольныхъ субъективно-созидательныхъ дополненій, я былъ ни въ силахъ» (стр. X).

Полагаемъ, что самъ авторъ, когда писалъ эти строки, сознавалъ всю слабость своихъ доводовъ въ пользу ограниченія темы изслѣдованія. Если «уголовное право XVII вѣка»—по совершенно справедливому замѣчанію г. Сергѣевскаго—«непосредственно связано съ нашимъ дѣйствующимъ правомъ», то ужъ, конечно, «еще болѣе непосредственно» связано оно съ уголовнымъ правомъ предшествующей, древнѣйшей эпохи и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отъ него оторвано. Многое въ юридическихъ памятникахъ XVII

вѣка представится для насъ совершенно темнымъ, если мы не поищемъ объясненія въ памятникахъ предшествующей эпохи, и, какъ бы ни были бѣдны эти памятники по вопросамъ уголовного права, ихъ необходимо принять въ соображеніе, потому что въ исторіи каждаго вопроса народной жизни мы не видимъ періодовъ развитія, которые бы ограничивались 1600 или 1699 годомъ. Вотъ почему мы и думаемъ, что вопросъ «о наказаніи въ русскомъ правѣ», можетъ быть, во всякомъ случаѣ, разсматриваемъ въ ученомъ изслѣдованіи только по отношенію ко всей совокупности извѣстныхъ намъ фактовъ (отъ древнѣйшей и до новѣйшей эпохи), а никакъ не въ періодъ времени между 1600 и 1699 годомъ. И напрасно пугался бы авторъ, при составленіи болѣе полной картины тѣхъ «произвольныхъ субъективно-свидательныхъ дополненій», которыя составляютъ и должны составлять существенную часть каждаго изслѣдованія по памятникамъ; смѣемъ увѣрить его, что онъ гораздо менѣе повредилъ бы своему изслѣдованію подобными «дополненіями», нежели тѣми «произвольными урѣзываньями», которыя несомнѣнно вредятъ правильной постановкѣ и разработкѣ избраннаго имъ любопытнѣйшаго вопроса.

Вслѣдъ за предисловіемъ, о которомъ мы сейчасъ упоминали, вся книга г. Сергѣевского распадается на два отдѣла. Въ первомъ, руководящемъ отдѣлѣ, авторъ говоритъ вообще «о карательной дѣятельности и ея задачахъ», касаясь общаго характера взысканій въ связи съ общимъ характеромъ избранной имъ эпохи. Во-второмъ отдѣлѣ, онъ разсматриваетъ, по частямъ, каждую изъ карательныхъ мѣръ: 1) смертную казнь, 2) тѣлесныя наказанія, 3) тюремное заключеніе, 4) ссылку, 5) имущественныя наказанія, 6) пораженія чести и правъ, 7) наказанія церковныя, въ ихъ различныхъ примѣненіяхъ, при чемъ, дѣйствительно, весьма добросовѣстно исчерпываетъ весь печатный матеріалъ, какимъ обладаетъ русская наука — матеріалъ, въ настоящее время, довольно обширный. Въ заключеніе своей книги, г. Сергѣевскій предлагаетъ читателю «Указатель статей уложенія 1648 года, относящихся къ предмету изслѣдованія».

Коснемся, главнымъ образомъ, историческихъ воззрѣній автора, насколько они выражаются въ первомъ отдѣлѣ, такъ какъ они вполне заслуживаютъ вниманія и свидѣтельствуютъ о несомнѣнной способности талантливаго автора къ историческому изслѣдованію; а затѣмъ, сдѣлаемъ нѣсколько указаній и замѣчаній относительно втораго отдѣла, заключающаго въ себѣ богатые данныя для описанія извѣстной стороны древне-русскаго быта и, отчасти, для характеристики русскаго человѣка вообще.

Прежде всего слѣдуетъ, конечно, обратить вниманіе на то, что г. Сергѣевскій очень вѣрно и безпристрастно смотритъ на ту переходную эпоху общественнаго броженія, которая началась въ XVII вѣкѣ «смутнымъ временемъ» и закончилась не менѣе смутнымъ періодомъ «великихъ преобразованій» Петра. Справедливо остерегаясь тѣхъ крайнихъ воззрѣній на XVII вѣкъ, которыми грѣшили многіе изъ предшествовавшихъ изслѣдователей (въ особенности Костомаровъ и Дитятинъ), то черезчуръ порипавшихъ, то черезъ мѣру восхвалявшихъ древне-русскую жизнь въ эпоху до-петровскую, г. Сергѣевскій очень вѣрно выставляетъ на видъ, что «нельзя писать исторію изъ отдѣльныхъ случаевъ, при томъ односторонне-собранныхъ»... «Историкъ долженъ раскрыть положительныя стороны въ народной жизни; указать то, что сдѣлано народомъ въ извѣстную эпоху, какое положительное наслѣдіе

оставилъ онъ для своихъ потомковъ». Признавая, конечно, важное значеніе фактовъ отрицательныхъ, г. Сергѣевскій, говоритъ, что они одни не могутъ составить исторіи народа, да при томъ, не должно забывать, что добродѣтели и положительныя черты народныхъ силъ не такъ ярко отражаются въ историческихъ памятникахъ соответствующей эпохи, какъ факты разврата и пороки» (стр. 61).

Переходя отъ общихъ замѣчаній и возраженій историкамъ-отрицателямъ къ изложенію своихъ собственныхъ воззрѣній на XVII вѣкъ, г. Сергѣевскій говоритъ, что въ русской исторіи этотъ вѣкъ не только не былъ вѣкомъ разложенія, но наоборотъ «вѣкомъ созиданія и наибольшаго напряженія народныхъ силъ, хотя напряженія односторонняго». Это «одностороннее напряженіе» было направлено къ одной исключительной цѣли — укрѣпленію государственной власти и поддержанію государственнаго единства всѣми мѣрами. «И этому дѣлу люди XVII вѣка такъ служили, что никакіе смятенія и перевороты, въ родѣ смутнаго времени и разиновщины, не разложили государства, а наоборотъ, оно продолжало крѣпчать, расти и пожирать своихъ сосѣдей съ востока и запада, съ сѣвера и юга». Признавая, въ основѣ, совершенно вѣрною идею автора, мы, однако же, не вполне можемъ съ нимъ согласиться въ подробностяхъ, которые считаемъ исторически-невѣрными. Во-первыхъ, нельзя смѣшивать эпоху смутнаго времени съ «разиновщиною» — нельзя говорить о смутномъ времени и о разиновщинѣ, какъ о двухъ равносильныхъ «смятеніяхъ и переворотахъ». Бунтъ Стеньки Разина былъ явленіемъ мѣстнымъ, вызваннымъ весьма опредѣленными условіями древне-русской жизни; эпоха смутнаго времени была такимъ періодомъ общаго шатанія и колебанія всѣхъ основъ русской жизни, которую могла выдержать только крѣпкая натура русскаго человѣка, давно уже повзавшаго, что единственнымъ спасеніемъ Русской земли можетъ быть только единеніе «подъ высокою рукою Великаго Государя». И такое стремленіе къ созданію сильной государственной власти, начавшееся гораздо ранѣе XVII вѣка, можетъ быть, усилилось въ этомъ вѣкѣ только благодаря тѣмъ ужасамъ, которые пришлось пережить всѣмъ русскимъ людямъ въ эпоху смутнаго времени. Что же касается Разинскаго бунта, то онъ явился уже только весьма существеннымъ доказательствомъ того, что власть государственная, послѣ смутнаго времени, явилась, болѣе чѣмъ когда-либо, окрѣпнувшею и сильною.

Чрезвычайно вѣрно объясняетъ г. Сергѣевскій и то обиліе казней, и ту крайнюю суровость, съ которою онѣ совершались въ XVII вѣкѣ. «Безопасность казней», — говоритъ онъ между прочимъ, — «свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что живы и личность отдѣльнаго человѣка теряли всякую цѣну и значеніе передъ тѣми началами, на защиту которыхъ уголовное правосудіе поднимало свой кровавый мечъ, именно, передъ началами государственности и общественнаго порядка». Онъ напоминаетъ, въ подтвержденіе высказанной имъ мысли, что личность отдѣльнаго человѣка въ XVII вѣкѣ вовсе не имѣла того значенія, которое она имѣетъ теперь и въ обществѣ и передъ закономъ: «все приносилось на жертву государству, а для человѣка оставалось очень мало мѣста» (стр. 79).

За то ужъ мы никакъ не можемъ согласиться съ авторомъ въ другомъ его выводѣ, который отчасти даже противорѣчатъ только-что приведеннымъ соображеніямъ. Г. Сергѣевскій говоритъ, что «государство въ XVII вѣкѣ не

имѣло возможности да не имѣло и желанія, затрачивать свои скудные средства на организацію карательныхъ мѣръ. Отсюда, вся карательная система отличается крайнею дешевизною: смертная казнь и тѣлесныя наказанія, какъ самыя дешевыя — на первомъ планѣ и т. д.» (стр. 43). Невѣрность этого вывода должна быть ясна для каждаго, кто знаетъ, какъ дорого цѣнился въ XVII вѣкѣ каждый пахарь-работникъ, каждый «тягалецъ» и плательщикъ. Государство, которое затрачивало такъ много усилій на прикрѣпленіе своихъ людей къ землѣ, на обезпеченіе взысканія податей съ наибольшаго количества плательщиковъ, не могло прибѣгать къ смертной казни только потому, что она была дешевымъ средствомъ избавиться отъ человѣка вреднаго или опаснаго: въ этомъ отношеніи рукою власти должны были, вѣроятно, управлять какія-нибудь иныя и болѣе вѣскія соображенія.

Большая, вторая половина книги г. Сергѣевского посвящена подробному разбору «карательныхъ мѣръ», каждой въ отдѣльности, при чемъ каждая мѣра прослѣжена по всѣмъ извѣстнымъ въ печати источникамъ и полнота свѣдѣній дѣлаетъ честь начитанности автора. Печатный матеріалъ, дѣйствительно, исчерпанъ имъ, по разбираемому вопросу, до конца. Вдаваясь въ частности и придираясь къ подробностямъ быта, можно сдѣлать автору кое-какія возраженія<sup>4)</sup>; но, въ общемъ, работа произведена чрезвычайно добросовѣстно, и можетъ войти цѣликомъ въ послѣдующее, болѣе полное и шире построенное изслѣдованіе по тому же вопросу, котораго мы ожидаемъ въ будущемъ отъ г. Сергѣевского. Подробности, собранныя имъ о каждой изъ карательныхъ мѣръ, о бытѣ «тюремныхъ сидѣльцевъ» и ссыльныхъ, до такой степени любопытны и такъ живо изложены, что каждый, даже и вовсе не занимающійся наукою, прочтетъ ихъ съ интересомъ, какъ живую и яркую страницу изъ нашего историческаго прошлаго.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ тотъ выводъ, къ которому приходитъ г. Сергѣевскій по отношенію къ русскому человѣку, который выносилъ суровую дисциплину уголовного кодекса XVII вѣка. Масса казней производившихся въ Москвѣ поражаетъ иностранцевъ. Одинъ изъ нихъ, Рейтенфельсъ, говоритъ даже, что въ Москвѣ «казнятъ больше людей, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ бьютъ собакъ». Другихъ поражала та простота обстановки, среди которой казнь происходила и то чрезвычайное спокойствіе, съ которымъ осужденные шли на смерть. Не понимая этой черты народнаго характера, иностранцы склонны были видѣть въ ней «одну жесткость нравовъ и грубость чувствъ или апатію къ жизни», даже какую-то беззаботность, совершенно несвойственную русскому человѣку. Г. Сергѣевскій блистательно опровергаетъ иностранцевъ и даетъ другое гораздо болѣе правильное толкованіе. Онъ видитъ въ этомъ спокойствіи «ясное сознаніе неизбежнаго подчиненія государственной силѣ, одержавшей побѣду, послѣ которой побѣжденному оставалось одно — умереть. Борьба кончена, счеты кончены, другого выхода нѣтъ! И шелъ русскій человѣкъ на плаху съ одною мыслью: умереть въ порядкѣ, и старался онъ умереть подъ топоромъ палача, по возможности

<sup>4)</sup> Къ числу такихъ возраженій принадлежитъ, напримѣръ, указаніе на невѣрность замѣчанія автора объ устройствѣ лобнаго мѣста (стр. 96); на стр. 99, авторъ считаетъ сѣкиру не топоромъ, а какимъ-то особеннымъ орудіемъ казни; предполагаетъ, что плаха дѣлалась изъ липоваго дерева (ibid); недоумѣваетъ, что значить ѣздить на вожжахъ (стр. 221) и т. д., но всѣ эти мелочи, легко-устраняемыя, ни мало не вредятъ общему достоинству книги.



такъ же, какъ дѣдъ и отецъ его умирали у себя въ избѣ, въ большомъ углу, на лавкѣ подъ образами»... «Повторяемъ, это было не равнодушіе къ жизни, не апатія и не грубость, а геройское мужество, явившееся прямымъ результатомъ соотношенія общественныхъ силъ; государственный порядокъ открыто боролся съ враждебными ему элементами; противники, можно сказать, уважали другъ друга, и борьба шла на однородномъ оружїи. Побѣжденные должны были погибать; они сознавали это, и умѣли умирать въ бою, на плахѣ подъ топоромъ и на висѣлицѣ съ петлей на шеѣ» (стр. 75 и 77).

Выводъ совершенно вѣрный, свидѣтельствующій о несомнѣнной способности автора разбираться въ обширномъ, запутанномъ и противорѣчивомъ запасѣ свидѣтельствъ — и все же не уклоняться отъ вѣрнаго взгляда на ту историческую почву, которая не поддается разработкѣ односторонней и совершенно сбываетъ съ толку cadaquo, приступающаго къ изученію нашего прошлаго съ однимъ желаніемъ подбирать и навизывать факты опредѣленнаго характера.

Въ успѣхъ книги г. Сергѣевского мы не сомнѣваемся, но, въ заключеніе, еще разъ выскажемъ, что смотримъ на нее только какъ на хорошій матеріалъ, только какъ на «пробу пера» для будущихъ его трудовъ.

П. П.

### Москва и Лондонъ. Историческіе, общественные и экономическіе очерки и изслѣдованія С. В. Иппо. Спб. 1888.

Очерки и изслѣдованія г. Иппо дѣлятся на двѣ части. Первая подъ заглавіемъ «Москва» есть идейная часть книги, а потому и представляетъ собою главнѣйшій интересъ ея, вторая—«Лондонъ» посвящена описанію города, населенія и разныхъ явленій коммерческой англійской жизни. Авторъ, какъ онъ самъ заявляетъ, «человѣкъ торговый», а потому смотритъ на всѣ событія времени и дѣянія человѣческихъ рукъ съ точки зрѣнія практической тенденціи. «Точкою опоры политическаго міра,—говоритъ онъ,—перестаетъ быть штыкъ, дипломатическія ноты и трактаты, написанныя блестящимъ французскимъ стилемъ, а на смѣну имъ является что-то другое, болѣе совершенное болѣе значущее, болѣе соответствующее духу XIX столѣтія—матерія. Это... ситець, тотъ ситець, который теперь послѣ хлѣба сталъ первою необходимою потребностью человѣка» и далѣе «въ трубахъ фабричныхъ и паровыхъ станкахъ, могущихъ вырабатывать товары дешевле всѣхъ, кроется и великая политическая сила. Значеніе этихъ трубъ для народовъ, долженствующихъ выполнить великую историческую миссію относительно менѣе культурныхъ народовъ, важнѣе выигранныхъ кровопролитныхъ сраженій и болѣе цѣлесообразно и прочнѣе всѣхъ хитросплетенныхъ дипломатическихъ трактатовъ». Таковъ катехизисъ автора, который онъ горячо и открыто исповѣдуетъ и который составляетъ краеугольный камень его сочиненія. Кто же тѣ народы, которые должны выполнить великую историческую миссію относительно народовъ менѣе культурныхъ? Это мы — русскіе и нашъ «истинный гений» — Москва и англичане съ Лондономъ, этимъ торговымъ центромъ вселенной. Москва и Лондонъ, «два полюса политическаго и экономическаго движенія на востокъ и западъ Европы, на которые уже больше вѣка обращены взоры всего цивилизованнаго міра», все ближе и ближе сходятся лицомъ къ лицу въ своихъ политическихъ и экономическихъ задачахъ,

и борьба за преобладание между ними может загорѣться во всякое время. Театромъ борьбы должно быть пространство восточной Европы и Азиатскаго континента. Положеніе, которое занимаютъ по отношенію къ Востоку эти два всемірные города не случайное, а является результатомъ цѣлага ряда географическихъ, историческихъ и экономическихъ причинъ и условій. Авторъ подробно останавливается на этихъ условіяхъ и въ живыхъ краскахъ повѣствуетъ, когда возникло стремленіе русскаго торговаго человѣка къ сокровищамъ Индіи, какъ завязались сношенія съ англичанами, исторію Московско-Лондонскаго торговаго товарищества (1555 г.), описываетъ попытки англичанъ добиться свободнаго проѣзда въ Индію черезъ Россію, развитіе торговли и промышленности Москвы, стремленіе русскаго государя захватить страну Набобовъ. Вся эта часть неложна чрезвычайно интересно, живо и картинно. Далѣе авторъ передаетъ исторію владычества англичанъ надъ Индостаномъ, дѣятельность Остъ-Индской компаніи, управление Индіей; эти главы имѣютъ цѣлью показать читателю съ одной стороны, что господству Англіи надъ Индіей наступаетъ конецъ и что народы, обятающіе въ Авіи, должны найти въ Москвѣ и ея политикѣ «тотъ благодатный, оживляющій ключъ, котораго они такъ давно жаждутъ, истомленные промышленнымъ бесплодіемъ родныхъ земель»; этого требуютъ, по мнѣнію автора, вѣчные, неизмѣнные социальна-политическіе законы, такъ какъ владычество однихъ народовъ постоянно смѣняется другими, напримѣръ: «послѣ Тира—Карагенъ. Послѣ Венеціи—Амстердамъ. Послѣ Лондона—несомнѣнно Москва». Для этого необходимо, чтобы наше правительство шло неустанно по пути національной «Московской политики Россіи», историческимъ ловушкой которой служитъ стремленіе къ завѣтнымъ странамъ Индіи; осуществить же этотъ ловушекъ очень удобно въ настоящее время, ибо, благодаря проведенной Закаспійской желѣзной дорогѣ, Москва въ три раза ближе до Калькуты, нежели Лондонъ, вслѣдствіе чего мы можемъ гораздо быстрее доставлять на Остъ-Индскіе рынки наши товары и тѣмъ держать восточные народы въ экономической зависимости и снабжать ихъ фабричными издѣліями, а въ этомъ, по мнѣнію г. Иппо, вся суть, потому что кто будетъ одѣвать и обувать эти народы, тотъ и будетъ имѣть наибольшее вліяніе на ихъ судьбу. Съ этою цѣлью Россіи необходимо какъ можно выше поднять свою промышленность и торговлю, для чего могучимъ рычагомъ является протекціонная система, столь сильно выдвинутая у насъ нѣкогда графомъ Канкриномъ. Въ Россіи, какъ полагаетъ авторъ, на первомъ планѣ должно стоять развитіе промышленности, если даже оно идетъ въ ущербъ земледѣлію; государство должно стараться превратиться въ всероссійскую мануфактуру и тѣмъ самымъ заставить Азіатскія и Балканскія народности платить ему дань посредствомъ покупки ея фабричныхъ и кустарныхъ издѣлій. Но въ какомъ же положеніи находится наша мануфактура и торговля? Она падаетъ и ей грозитъ серьезная опасность. «Нашъ государственно-экономическій корабль, выдержавшій столько бурныхъ и опасныхъ испытаній въ водоротѣ нашего историческаго теченія, можетъ разбиться о тайныя подводныя скалы: Лодзь, Сосновицы и Варшава», т. е. говоря простымъ языкомъ польская торговля и промышленность вытѣсняется московскою. Это государственное возрожденіе Польши анормально, на это ей не даютъ право ни ея историко-географическое положеніе, ни политическія обстоятельства. Однако, это такъ и въ этомъ для политическаго и экономическаго существованія Россіи источникъ великихъ бѣдъ и

потрясеній. «Кто знаетъ, замѣчаетъ г. Иппо, не захочетъ ли она (Польша) принять новую форму (правленія), которую ей обѣщаетъ желѣзный канцлеръ, если она окажетъ ему и его союзницѣ Австріи какія-нибудь услуги въ борьбѣ съ Россіей». А эту борьбу Польша уже начала и «правительственные лица должны подумать остановить это антигосударственное возрожденіе». Но какъ же родился этотъ злополучный вопросъ и какъ помочь горю? Читатель очерковъ, слѣдящій до сихъ поръ съ напряженнымъ вниманіемъ за патриотическимъ и національнымъ ходомъ мысли и развитіемъ чувствъ автора, удвоиваетъ вниманіе и ждетъ отъ него разрѣшенія вопроса нашего историческаго бытія. Онъ уже знаетъ, что Москва должна въ будущемъ осилить Лондонъ, неужели же она погибнетъ у стѣнъ Варшавы и истечетъ кровью въ этой ситцевой борьбѣ? Конечно, нѣтъ и она восторжествуетъ, она широко и славно разрѣшитъ мучительный вопросъ, стоитъ только пойти слѣдомъ за г. Иппо. Весь корень зла заключается въ «пресловутой чертѣ осѣдлости,—говоритъ онъ,—существующей для еврейскаго населенія имперіи, имѣвшей послѣдствіемъ, что вмѣсто одного московскаго промышленно-кустарнаго центра явились въ западной половинѣ имперіи Лодзь, Сосновицы, Варшава и Бѣлостокъ». Вы смѣтаете, читатель? Послушайте далѣе г. Иппо. Такъ какъ по смыслу торговаго устава только евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи разрѣшается селиться и торговать во внутреннихъ промышленныхъ губерніяхъ Россіи, а вся внутренняя оптовая и розничная торговля ведется по документамъ 2-й гильдіи, то и выходитъ, что «московскимъ производителямъ затрудненъ отпускъ товаровъ для массы потребителей: въ 4 милліона евреевъ и еще 26 милліоновъ поляковъ, литовцевъ, латышей, вѣмцевъ, бѣлоруссовъ, малоруссовъ и проч., словомъ, рынокъ въ 30 милліоновъ населенія, получающій необходимыя имъ фабричныя издѣлія большею частью черевъ еврейскія руки, лишены возможности пользоваться производствомъ московскаго промышленнаго района». Спасти Россію должна интеллигенція: «она должна бы была ходатайствовать и вызвать сочувствіе въ высшихъ правящихъ сферахъ объ отиѣннѣй ограниченіи, касающихся свободнаго передвиженія еврейскаго торговаго класса во внутреннія и промышленныя губерніи Россіи, сильно тормозящія развитіе и упроченіе торговопромышленныхъ связей между западными потребителями и подмосковными производителями». И евреи достойны этого тѣмъ болѣе, что они «никакого вреднаго вліянія не имѣли на русскую народность», «никогда съ мятежными элементами государства не имѣли ничего общаго» и «на притѣсненія имъ причиненныя смотрѣли какъ на заблужденіе». Вотъ къ чему свелся въ книгѣ весь вопросъ о нашей борьбѣ съ Лондономъ, о нашемъ владычествѣ надъ Востокомъ, о нашей великой исторической миссіи. Ловкій человекъ г. Иппо, нужно отдать ему въ этомъ справедливость.

В. Г.

**Русскіе писатели послѣ Гоголя. Чтенія, рѣчи и статьи Ореста Миллера. Часть III. С. Т. Аксаковъ.—П. И. Мельниковъ.—А. Н. Островскій. Спб. 1888.**

Новая русская литература находится у насъ въ загонѣ: въ гимназіяхъ, программы, составленныя 15 лѣтъ тому назадъ, знаютъ русскую литературу только до Гоголя, такъ что весь сорокалѣтній блестящій періодъ развитія нашей словесности послѣ Гоголя считается для гимназистовъ какъ бы со-

всѣмъ не существующимъ, ни одинъ преподаватель ничего имъ не говорить ни о Тургеневѣ, ни объ Островскомъ, ни тѣмъ болѣе о Толстомъ или Достоевскомъ. Даже въ университетахъ считается пустяшнымъ занятіемъ читать о новой русской словесности; лекціи объ этомъ предметѣ признаются слишкомъ легкимъ дѣломъ и ученые олимпійцы, съ увлеченіемъ сообщая студентамъ о Лукѣ Жидятѣ, Θεодосіи Печерскомъ, Тредіаковскомъ, Сумароковѣ и т. п., считаютъ недостойнымъ себя спускаться до современныхъ писателей; однако, теперь можно сказать въ ихъ оправданіе, что имъ вообще нечего усердствовать, такъ какъ русская литература признава предметомъ второстепеннымъ, поставлена ниже изученія разныхъ грековъ и римлянъ. А между тѣмъ, въ обществѣ существуетъ несомнѣнный интересъ къ этому предмету, образованный русскій человѣкъ не можетъ не знать своей новой словесности, и поэтому всякій новый трудъ, ей посвященный, находитъ очень хорошій приѣмъ. Трудовъ этихъ очень немного: нѣсколько маленькихъ брошюръ, да нѣсколько плохихъ учебняковъ, и нельзя не привѣтствовать продолженія предпринятаго почтеннымъ ученымъ О. Θ. Миллеромъ сочиненія: «Русскіе писатели послѣ Гоголя», о первыхъ двухъ частяхъ котораго уже былъ помѣщенъ отзывъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» прошлаго года.

Вышедшая теперь третья часть посвящена С. Т. Аксакову, П. И. Мельникову и А. Н. Островскому. Изъ этихъ писателей о Мельниковѣ писано очень мало (прекрасная статья П. С. Усова въ «Историческомъ Вѣстникѣ» 1885 г. не идетъ въ счетъ, такъ какъ это преимущественно біографическое сочиненіе и чисто-литературной критикѣ въ немъ отведено мало мѣста), а Островскимъ критика занималась серьезно только въ первый періодъ его дѣятельности, о немъ писали Добролюбовъ и Аполлонъ Григорьевъ, послѣ же ихъ смерти крупныхъ статей о нашемъ драматургѣ совсѣмъ не появлялось.

Сказавъ нѣсколько словъ объ отношеніи Аксакова къ природѣ въ его охотничьихъ произведеніяхъ, О. Θ. Миллеръ пытается опредѣлить мѣсто, занимаемое имъ среди писателей Гоголевскаго періода. Онъ указываетъ въ его произведеніяхъ вліяніе Гоголя, но говоритъ, что Аксаковъ дополнилъ Гоголя, достигъ того, къ чему послѣдній стремился такъ неудачно; по выраженію Хомякова, Аксаковъ «первый изъ нашихъ литераторовъ взглянулъ на жизнь съ положительной, а не съ отрицательной точки зрѣнія». Вліяніе Гоголя на творчество Аксакова выразилось близостью къ жизни, простотой и безыскусственностью. Обращаясь затѣмъ къ «Семейной хроникѣ», авторъ указываетъ, что характеристическою чертой выведенныхъ въ ней лицъ является властность, что герои ея представители крупно развившагося личнаго начала. Эту черту онъ старается прослѣдить, какъ въ Степанѣ Михайловичѣ Багровѣ, такъ и въ Куролесовѣ, Прасковѣ Ивановнѣ, Софѣ Николаевнѣ и др. Другая черта героевъ «Семейной хроники» — стихійность, особенно выражающаяся въ Степанѣ Михайловичѣ; «какъ гнѣвъ, такъ и милость сказывались въ немъ стихійно, подобно тѣмъ разрушительно-бурнымъ и благотѣльно-тихимъ днямъ, пестрая смѣна которыхъ сказывается въ природѣ». Охарактеризовавъ Софью Николаевну, какъ типъ просвѣщенной горожанки, неуживающейся съ сельскимъ бытомъ Багровыхъ, авторъ переходитъ къ «Дѣтскимъ годамъ Багрова внука», гдѣ Софья Николаевна занимаетъ такое видное мѣсто, гдѣ она выступаетъ, какъ мать и воспитательница. Тутъ разбирается свойство материнской любви Софьи Николаевны,

отношеніе Сережи къ ней и къ отцу, говорится о возникновеніи подъ вліяніемъ отца въ душѣ Сережи любви къ народу, отъ котораго его всѣми силами старалась удалить Софья Николаевна. Разобравъ «Воспоминанія» и прочія сочиненія Аксакова, авторъ касается его отношенія къ практическимъ вопросамъ жизни, изъ которыхъ главнымъ было крѣпостное право, отмѣчаетъ его солидарность съ молодымъ поколѣніемъ, съ сыновьями, напоминаетъ его стихотвореніе: «При вѣсти о грядущемъ освобожденіи крестьянъ»; здѣсь автору приходится защищать Аксакова противъ г. Венгерова, нашедшаго добродушіе въ отношеніи Аксакова къ крѣпостному праву. «Во все и не думая добродушно относиться къ крѣпостному праву», говоритъ авторъ, «Аксаковъ во многомъ сочувственно рисовалъ намъ старый помѣщичій бытъ и людей, въ немъ жившихъ, сочувственно рисовалъ во многихъ отношеніяхъ нравственную природу русскаго человѣка, вообще, какъ и физическую природу русской земли со всѣмъ ея птичьимъ и звѣринымъ міромъ».

Отъ Аксакова авторъ переходитъ къ столь же безыскусственному живописателю русскаго быта, особенно быта «низовыхъ» людей, къ П. И. Мельникову. Онъ останавливается прежде всего на его мелкихъ разсказахъ и очеркахъ. Тутъ прежде всего стоятъ «Красильниковы», гдѣ выведены два разошедшіяся поколѣнія, своего рода «Отцы и дѣти»; затѣмъ идетъ «Поярково», грѣховодникъ, напоминающій Некрасовскаго Власа, «съ тою великою разницею, что не страхъ адскихъ мукъ пробудился въ немъ, а въ душѣ наконецъ-то заговорила совѣсть, уже не дающая себя провести ничѣмъ»; «Дѣдушка Поликарпъ» является воплощеніемъ народнаго здраваго смысла въ своей нелюбви къ отвлеченно-научному и казенному умничанью надъ жизнью; эта же нелюбовь къ казенному мудрованію высказывается прямо отъ лица автора въ «Медвѣжьемъ углу». Подробнѣе разбираетъ г. Миллеръ историко-бытовые очерки Мельникова: «Старые годы» и «Бабушкины разсказки». «Въ нихъ, говоритъ критикъ, оживаетъ передъ нами нашъ XVIII вѣкъ со всею его европейски-азиатскою двуличностью». Типъ князя Заборовскаго, выведенный въ «Старыхъ годахъ», характеризуется тою же властностью и тѣмъ же развитіемъ личнаго начала, которыя замѣчаются въ герояхъ «Семейной хроники», но только эта властность достигаетъ здѣсь крайнихъ размѣровъ, выражается въ ужасающихъ формахъ, кн. Заборовскій тотъ же Куролесовъ-даже еще хуже и ужаснѣе. Коснувшись затѣмъ разсказа изъ раскольниковскаго быта: «Гриша», г. Миллеръ переходитъ къ большимъ произведеніямъ Мельникова: «Въ Лѣсахъ» и «На Горахъ». Приведемъ общій отзывъ критика объ этихъ эпопеяхъ: «Скопить и привести въ порядокъ такой богатый этнографическій матеріалъ могъ только настоящій ученый, а создать изъ него такую полную и стройную картину русской жизни могъ только истинный художникъ. Своеобразное значеніе Мельникова именно и заключается въ такомъ сочетаніи двухъ стихій, рѣдко кому дающихся въ равной мѣрѣ. Обѣ онѣ, конечно, замѣтны и у стараго пріятели, а отчасти учителя Мельникова, В. И. Даля,—но Мельниковъ далеко превосходитъ его, какъ художникъ». Недостатокъ мѣста не позволяетъ намъ остановиться на характеристикѣ Мельниковскихъ типовъ, мастерски сдѣланной критикомъ, отмѣтимъ только его общее сужденіе о народной жизни. Сила народная, нравственные устои его заключаются въ общинѣ-мирѣ. Мельниковъ самъ влагаетъ сочувственную рѣчь о нихъ въ уста артельщика Артемія, но съ дру-

гой стороны онъ отрицательно относится къ поземельной общинѣ. Тутъ критикъ замѣчаетъ у него исключительно экономическую точку зрѣнія и полемизируетъ съ нимъ, говоря, что свѣтлый образъ Чапурина могъ возникнуть только на общинно-мирской почвѣ. Сила раскола заключается въ томъ, что духъ любви, составляющій суть церковнаго ученія, заслоненъ отъ народа внѣшнимъ формализмомъ. «Мельниковъ раскрылъ передъ нами, въ цѣломъ рядѣ явленій общественныхъ роковыя послѣдствія подавленія духа любви... Наше чувство отдыхаетъ лишь на немногихъ образахъ, въ которыхъ не замеръ еще духъ жизни, истинный духъ любви и правды, потому что образы эти возникли на бытовой почвѣ общины».

Третій писатель, о которомъ идетъ рѣчь въ разбираемой книгѣ — А. Н. Островскій; тщательному анализу его драмъ посвящена большая часть книги. Говоря о первомъ періодѣ его дѣятельности, авторъ рассматриваетъ отзывы о немъ Добролюбова и Ап. Григорьева; перейдя къ произведеніямъ драматурга, написаннымъ послѣ смерти этихъ даровитыхъ критиковъ, онъ не обращаетъ особеннаго вниманія на всякіе о нихъ отзывы. Авторъ приходитъ къ заключенію, что «Добролюбовская формула «самодурства» слишкомъ узка для характеристики творчества Островскаго, что въ нее далеко не укладываются его разнообразныя произведенія». «Мы потому-то и предпочитаемъ, говорить онъ, нѣсколько неопредѣленную, но за то широкую формулу Аполлона Григорьева—формулу «народности». Она, мы согласны, чересчуръ широка; за то она не служитъ для произведеній Островскаго прокрустовымъ ложемъ». Не соглашается авторъ съ Добролюбовымъ и въ оцѣнкѣ типа Катерины въ «Грозѣ», онъ не видитъ въ ней, «никакихъ признаковъ новой жизни, ничего возрождающаго и освободительнаго въ ея гибели». На взглядъ автора, Катерина «въ своей смерти вовсе не побѣдительница темнаго царства, а только одна изъ наиболееъ трогательныхъ, наиболееъ привлекающихъ наше сочувствіе, жертвъ его». Нельзя не согласиться съ справедливостью этого замѣчанія. Свой разборъ драмъ Островскаго авторъ завершаетъ такимъ общимъ опредѣленіемъ его значенія: «Островскій—народный поэтъ, хотя у него и всего менѣе того, что принято у насъ называть народными типами, т. е. типами изъ жизни простого народа. Самые крестьяне являются у него, по преимуществу, въ несочувственномъ для народа видѣ, оторвавшихся отъ своей земледѣльческой почвы и перешедшихъ на почву торговую». Главнымъ образомъ встрѣчаемся мы у Островскаго съ купцами и барями. «Все это, стоящее надъ народомъ, окрашивается въ его глазахъ одною краскою, рассматривается имъ съ одной общей точки зрѣнія. Вотъ эта-то точка зрѣнія прямо и заимствована у самого народа нашимъ драматургомъ; она дѣйствительно сводится къ самодурству, но понимаемому такъ широко, что тутъ далеко недостаточно тѣхъ успѣховъ умственнаго развитія, на которые возлагали всю надежду Добролюбовъ и вслѣдъ за нимъ Писаревъ». Типъ самодура—типъ старинный, данный уже въ народной повѣи въ лицѣ Васьки Буслаева; основа его — «сила, возомнившая себя властью, позабывшая о какихъ-либо нравственныхъ основахъ власти, о той «правдѣ-царицѣ», въ которой коренится настоящая власть». Буслаеву народная повѣя противопоставляетъ Илью Муромца, челоуѣка земскаго, произведение почвы общинной. Островскій своимъ самодурамъ также противопоставляетъ людей другого склада—Любима Торцова, Ковьму Минина, Дубровина—это и есть свѣтлыя явленія въ «темномъ царствѣ». Герой одной изъ его драмъ дѣлитъ людей на

«мерзавцевъ своей жизни» и «патріотовъ своего отечества». Но помимо народнаго своего значенія, Островскій великъ, какъ обличитель культа золотого тельца, все болѣе и болѣе растущаго; въ его пьесахъ выдвигается могучій запросъ на силу нравственную, и потому онъ получаютъ широкое общечеловѣческое значеніе.

Таково резюме книги О. Э. Миллера, и мы не можемъ въ заключеніе не пожелать, чтобы авторъ продолжалъ свой почтенный трудъ и скорѣе издалъ бы обѣщанный имъ обзоръ русской повзи послѣ Гоголя.

А. В.—ичъ.

**Всеобщая исторія Георга Вебера. Переводъ со второго изданія, пересмотрѣннаго и переработаннаго при содѣйствіи специалистовъ. Томъ восьмой. Перевелъ Андреевъ. Изд. К. Т. Солдатенкова. Москва. 1888.**

Чтобы ни говорили ученые специалисты, которымъ наименѣе изслѣдованное кажется достойнымъ преимущественнаго вниманія, для образованной публики во всѣхъ областяхъ историческаго знанія всегда останутся скучные отдѣлы и скучные періоды. «Міръ—не садъ, и исторія—не романъ», говоритъ Карамзинъ. Конечно, не романъ; но она имѣетъ много общаго съ романомъ по отношенію къ ней читателей: талантливо написанная объ интересной эпохѣ историческая монографія, какъ и хорошій романъ, дѣйствуетъ не только на умъ, но и на чувство и воображеніе читателей, и потому «Исторія Англіи» Маколея развѣ немногимъ меньше читается, нежели любой изъ романовъ Диккенса. Но романистъ самъ и изобрѣтаетъ факты и излагаетъ ихъ, а историкъ строитъ изъ готоваго матеріала и по готовому въ общихъ чертахъ рисунку, а какъ ни украшай кирпичныя казармы, какъ ни соразмѣряй красоту ихъ частей, все же ихъ не превратишь въ Паресонъ.

Невыносимо скученъ романъ, если въ немъ выведена масса лицъ съ сходными характерами и сходной судьбою. Невыносимо скучна исторія восточной державы, повѣствующая о длинномъ рядѣ династій и владыкъ, мало чѣмъ отличающихся другъ отъ друга по своимъ взглядамъ и дѣйствіямъ. Но и въ исторіи западной Европы есть такіе скучные по однообразію и повтореніямъ періоды, и одинъ изъ нихъ обнимаетъ лежащій передъ нами томъ Вебера.

Спросите любого учителя исторіи въ любомъ учебномъ заведеніи, насколько легко дается ученикамъ средняя исторія сравнительно съ древней и новой. Онъ вамъ навѣрно отвѣтитъ, что нѣкоторые ея эпизоды и при томъ не изъ самыхъ простыхъ, какъ напримѣръ, Атилла, основаніе франкскаго государства Хлодвигомъ, Карлъ Великій, борьба папъ съ императорами, первые крестовые походы, Фридрихъ Барбарусса, Людовикъ IX, даже основныя понятія о феодализмѣ, рыцарствѣ, общинахъ, легко даются большинству учениковъ, гораздо легче, нежели новая исторія; но для другихъ ея отдѣловъ и въ особенности для исторіи мелкихъ государствъ Европы и послѣдней трети среднихъ вѣковъ самыя лучшія головы оказываются плохо воспримчивыми. Да тоже самое учитель испытываетъ и на себѣ, если только онъ не заинтересованъ специально какимъ-либо отдѣломъ: ему достаточно хорошо приготовиться одинъ, много два раза къ разсказу о Карлѣ Великомъ, о Барба-

русскъ, и этого предовольно для всей его педагогической карьеры, между тѣмъ какъ Ариадовъ, Пястовъ, Люксамбурговъ, Вальдемаровъ, Эрикковъ и проч. ему придется просматривать передъ урокомъ много лѣтъ.

Причина понятна: тамъ — художественное разнообразіе, сила, оригинальность; здѣсь — произвѣческое однообразіе, шаблонность, вѣчное повтореніе тѣхъ же характеровъ и тѣхъ же мотивовъ.

Конечно, всякій, кто приобрѣлъ предыдущіе семь томовъ Вебера, приобрѣтетъ и этотъ 8-й; для справокъ онъ также важенъ, если еще не важнѣе, но для чтенія онъ ничего не даетъ, за исключеніемъ немногихъ оазисовъ, которые легко перечестъ по пальцамъ: это—борьба швейцарцевъ за свободу, Гуссъ, Кола Ріензи, взятіе Константинополя, Орлеанская Дѣва, Людовикъ XI, да событія англійской исторіи; послѣднія только благодаря освѣщенію ихъ творческимъ гениемъ Шекспира.

Еслибъ Веберъ былъ историкъ-мыслитель, самостоятельно переработавшій этотъ отдѣлъ, онъ, конечно, могъ бы заинтересовать насъ указаніями на факты, свидѣтельствующіе о сильной внутренней работѣ общества и о подготовленіи новаго порядка вещей; но онъ только компиляторъ, не выходящій за предѣлы того періода, событія котораго онъ пересказываетъ, и мы не въ правѣ отъ него требовать болѣе того, что онъ обѣщаль намъ.

Какъ бы въ утѣшеніе, переводчикъ къ этому тому прибавилъ въ видѣ большого предисловія продолженіе своего «Очерка научныхъ понятій по нѣкоторымъ вопросамъ всеобщей исторіи», который онъ началъ при седьмомъ томѣ чрезвычайно интересною главою о расахъ. Здѣсь идетъ вторая глава: «О классификаціи людей по языку», которая развѣ немногимъ уступаетъ въ интересѣ предыдущей. Доказавъ вполне убѣдительно, что расовыя отличія имѣютъ чрезвычайно ничтожное значеніе для разграниченія національности (по крайней мѣрѣ при настоящемъ положеніи этнографіи), авторъ переходитъ къ опредѣленію значенія для той же цѣли языка; онъ считаетъ языкъ самымъ прочнымъ основаніемъ національнаго чувства (стр. XIX). Можно, пожалуй, возразить противъ выраженія: самый прочный и предложить замѣнить его словомъ: первый, но сущность дѣла отъ этого измѣнится немного.

Далѣе авторъ предлагаетъ краткій экстрактъ изъ классификаціи языковъ по Вильгельму Гумбольдту<sup>1)</sup> и съ замѣчательной ясностью излагаетъ различіе языковъ изолирующихъ, агглютинирующихъ и фектирующихъ. Изложивъ, вѣдѣмъ, не знаемъ, гдѣ и кѣмъ въ такой рѣзкой формѣ выраженныя, взгляды европейскихъ ученыхъ на сравнительное достоинство этихъ трехъ группъ (стр. XXXV), авторъ энергично возражаетъ на нихъ, доказывая, что и въ индо-европейскихъ языкахъ сидитъ элементъ изолированія, не говоря уже про элементъ агглютинаціи, и что въ одномъ изъ самыхъ культурныхъ языковъ міра — англійскомъ, въ настоящее время слова неизмѣняемыя составляютъ огромное большинство; стало быть, мы не имѣемъ никакого права утверждать, что народы, говорящіе изолирующими языками, отъ природы несравненно глупѣе насъ.

Какъ выше замѣчено, мы недоумѣваемъ, какіе ученые утверждали, будто въ умѣ человѣка, говорящаго изолирующимъ языкомъ, нѣтъ связи между

<sup>1)</sup> Ее въ главныхъ основаніяхъ принялъ и Шлейхеръ въ своемъ знаменитомъ Compendium'ѣ.



понятіями (стр. XXV). Если авторъ, ради наглядности и силы, только преувеличилъ общераспространенное мнѣніе, что изолированіе указываетъ на низшую ступень развитія, нежели агглютинированіе, а тѣмъ болѣе флектированіе, то, вставая противъ этого, онъ побиваетъ себя собственнымъ оружіемъ: вѣдь онъ же признаетъ, что англійскій, напримѣръ, языкъ прошелъ черезъ всѣ эти ступени и теперь представляетъ орудіе наиболѣе развитаго изъ новыхъ народовъ; а орудіе, которымъ народъ пользуется въ пору ранняго дѣтства, конечно, менѣе совершенно чѣмъ-то, которымъ пользуется тотъ же народъ въ періодъ юности. Если же авторъ имѣетъ въ виду лингвистовъ, которые не допускаютъ перехода языка съ одной ступени на другую высшую, и антропологовъ, которые считаютъ извѣстные племена отъ природы осужденными на коснѣніе въ грубомъ варварствѣ, мы, конечно, становимся всецѣло на его сторонѣ: мнѣнія такихъ лингвистовъ давно сданы въ архивъ, а взгляды такихъ антропологовъ, какъ объяснилъ самъ же г. Андреевъ въ предыдущей статьѣ, имѣли вовсе не научный источникъ. Послѣ такихъ общихъ разсужденій о сравнительномъ достоинствѣ трехъ главныхъ классовъ языковъ и весьма ясной (хотя въ подробностяхъ не вездѣ точной) характеристики особенностей двухъ группъ флектирующихъ языковъ—индогерманской и семитической, читатель въ правѣ ожидать раздѣленія группъ на семейства и семействъ на отдѣльные языки. Но г. Андреевъ вмѣсто этого предлагаетъ нѣсколько наблюдений и соображеній общаго характера о частомъ противорѣчии между національностью по языку и національностью по исторической связи, объ отношеніи колоній къ метрополіямъ и о консерватизмѣ колонистовъ, и потомъ дѣлаетъ какъ бы большой экскурсъ для рѣшенія дѣйствительно важнаго въ настоящее время и интереснаго вопроса о томъ, составляютъ ли сѣверо-американцы особую національность или это тѣ же англичане, только поставленные въ иные условія?

Авторъ держится послѣдняго изъ этихъ мнѣній и въ защиту его приводитъ нѣсколько очень интересныхъ соображеній и фактовъ. Онъ заканчиваетъ эту главу своего очерка малоожиданнымъ и, какъ мы думаемъ, произвольнымъ выводомъ: «судя по нынѣшнему ходу дѣла, говоритъ онъ, наиболѣе вѣроятной представляется та перспектива, что люди англійскаго языка получаютъ преобладающее вліяніе на исторію всего человѣчества». Противъ этого можно возразить такъ много, что журнальная рецензія должна была бы превратиться въ цѣлую статью.

Мы съ большимъ нетерпѣніемъ будемъ ожидать продолженія интереснаго «Очерка» г. Андреева и, между прочимъ, той его части, гдѣ онъ общается говорить о стремленіи народныхъ семействъ къ обособленію (пангерманизмъ, панроманизмъ, панславизмъ): пусть онъ часто увлекается, пусть въ нѣкоторыхъ областяхъ, напримѣръ въ лингвистикѣ онъ только диллетантъ; но онъ и здѣсь диллетантъ начитанный и многодумавшій; а въ социальныхъ вопросахъ, судя по первой статьѣ, онъ совсѣмъ на своемъ мѣстѣ. Правда, широта его взглядовъ и смѣлость его выводовъ плохо гармонируютъ съ мелочной кропотливостью и осторожностью автора, котораго онъ снабжаетъ своими предисловіями; но это имѣетъ и свою хорошую сторону: авторъ и переводчикъ какъ бы восполняютъ другъ друга.

А. К.

Всеобщая исторія литературы. Составлена по источникамъ и новѣйшимъ изслѣдованіямъ при участіи русскихъ ученыхъ и литераторовъ. Начата подъ ред. В. Ѳ. Корша, продолж. подъ ред. проф. А. Кирпичникова. Выпускъ XXI. Спб. 1887.

Настоящій выпускъ этого изданія, продолжаемаго хотя не быстро, но настойчиво и безъ значительныхъ перерывовъ, занятъ, главнымъ образомъ, тремя статьями, имѣющими въ общей связи изданія болѣе или мевѣ самостоятельный характеръ. Первая—«Англійскіе драматурги, современные Шекспиру и школа Шекспира», принадлежитъ г. С. Варшеру. Авторъ разбираетъ здѣсь преимущественно Бенъ-Джонсона, признавая его «послѣ Шекспира, несомнѣнно, величайшимъ изъ драматурговъ блестящаго вѣка Елисаветы». Одною изъ выдающихся и драгоцѣнныхъ чертъ его нравственной и литературной фizioноміи является его самостоятельность и отсутствіе желанія льстить, ради приобрѣтенія успѣха, современнымъ вкусомъ: «онъ никогда не шелъ за общественнымъ мнѣніемъ, а всегда стремился возвыситься надъ нимъ». Имѣя современникомъ себѣ такого поэтическаго гиганта, какъ Шекспиръ, Бенъ-Джонсонъ счумѣлъ, однако же, проложить себѣ самостоятельную дорогу въ области драматургіи; въ то время, какъ Шекспиръ обращался за сюжетами къ исторіи и литературнымъ источникамъ, Бенъ-Джонсонъ черпалъ изъ современной жизни: «ни у кого изъ тогдашнихъ драматурговъ не найдемъ мы такой отрывчивости на современные вопросы, такой чуткости ко всему современному; его пьесы — лучшій матеріалъ для изученія быта и нравовъ эпохи». Поэтому, Бенъ-Джонсонъ, въ противоположность Шекспиру, разработывалъ преимущественно «комедію нравовъ». Превратность его собственной жизни дозволила Бенъ-Джонсону хорошо изучить жизнь разнообразныхъ классовъ англійскаго общества и дать въ своихъ комедіяхъ множество типичныхъ лицъ и оригинальныхъ положеній. Изъ другихъ современниковъ Шекспира, работавшихъ на драматическомъ поприщѣ, г. Варшеръ останавливается въ своей статьѣ на Георгѣ Чапманѣ, который былъ сторонникомъ литературныхъ взглядовъ Бенъ-Джонсона. Мевѣ даровитый, чѣмъ послѣдній, Чапманъ, однако же, пользовался значительной извѣстностью между современниками, которые даже воздвигли ему памятникъ. Въ его драматическихъ произведеніяхъ сильно преобладалъ эпическій элементъ; съ Бенъ-Джонсономъ сходилса онъ, главнымъ образомъ, въ стремленіи изображать дѣйствительную жизнь.

Другая статья въ названномъ выпускѣ «Исторія всеобщей литературы» принадлежитъ г. Алексѣю Веселовскому; это — «Англійская литература въ періодъ республики и реставраціи». Авторъ, съ увлекательной легкостью, изображаетъ вначалѣ разнообразныя направленія религіозной и политической мысли въ Англіи въ періодъ республики. Литература счумѣла ярко выразить такое разнообразіе, и результатомъ этого являются нѣсколько замѣчательныхъ авторовъ и произведеній. Одно изъ видныхъ мѣстъ между писателями этой поры принадлежитъ Джону Бвниану, который своими «Путемъ паломника» выразилъ общее стремленіе къ новой жизни значительной части англійскаго общества и приобрѣлъ славу народнаго писателя. Другимъ, еще болѣе знаменитымъ, и не въ одной Англіи, писателемъ этой поры, является Джонъ Мильтонъ, въ значительной мѣрѣ отравившій въ своихъ бессмерт-

ныхъ твореніяхъ, «Потерянный рай» и «Возвращенный рай», и свои личныя чувства, и настроеніе своихъ современниковъ. Рядомъ съ такими грандіозными твореніями, какъ поэмы Мильтона, періодъ республики выдвинулъ и множество болѣе мелкихъ видовъ литературы: оживилась журналистика, появились политическіе трактаты Гаррингтона, Сиднея, Бакстера, Фильмера и друг. Далѣе является Томасъ Гоббсъ съ своимъ «Левіаѳаномъ», всецѣло основаннымъ на научномъ методѣ Бэкона. Съ возвращеніемъ Стюартовъ, англійская литература переживаетъ періодъ деморализаціи: писатели не стѣсняются принимать на себя роли льстецовъ и шпионовъ, и совершенно забываютъ о законныхъ требованіяхъ націи. Упавшіе литературные вкусы обращаются для подражанія къ такимъ французскимъ образцамъ, какъ романы Скюдери, Кальпренета, д'Юрфѣ; наиболѣе видными представителями этой поры англійской литературы являются: Ботлеръ (комическая поэма), Афра Бэйнъ (романъ) и друг. Но рядомъ съ этимъ теченіемъ, совершенно лишеннымъ смысла современности, въ англійской литературѣ реставраціи является и политическое направленіе, выразившееся, главнымъ образомъ, въ журналахъ и памфлетахъ; представителями эпической и драматической поэзіи за это время являются Отвэй и Драйденъ; на произведеніяхъ послѣдняго нерѣдко лежатъ яркая печать современности.

Третья статья: «Французская литература въ эпоху псевдоклассицизма» принадлежитъ проф. А. Кирпичникову. Она открывается характеристической родоначальника классицизма во французской литературѣ—Франсуа Малерба, культивировавшаго, главнымъ образомъ, оду и оказавшаго большія услуги относительно языка. Почти одновременно съ этимъ сильнымъ шагомъ преобладанія классицизма, въ свободной французской литературѣ явились два лица, давшія послѣдній отпоръ новому направленію, это — Матурианъ Ренье и Агриппа д'Обианъ. Рядомъ съ зарожденіемъ этого новаго направленія, французская литература подвергается влиянію итало-испанскаго пасторального романа, самымъ извѣстнымъ представителемъ котораго во Франціи явился Оноре д'Юрфѣ—со своей «Астреей». Централизующая дѣятельность Ришелье, работавшаго надъ проведеніемъ въ жизнь идеи абсолютизма Генриха IV, отразилась и на французской литературѣ—учрежденіемъ академіи; роль послѣдней, какъ законодательницы литературнаго вкуса, выполняли до ея возникновенія нѣкоторые парижскіе салоны, между которыми особенно извѣстенъ «Отель Рамбулье»; сама академія выродилась изъ частнаго литературнаго кружка, имѣвшаго во главѣ своей нѣкоего Шапелена; этому кружку кардиналъ Ришелье и предложилъ принять официальное положеніе; первымъ крупнымъ изданіемъ академіи явился «Словарь», вышедшій въ 1694 году. Французскій театръ этого времени имѣлъ нѣсколько даровитыхъ представителей, между которыми должны быть упомянуты: Гарди, Раканъ, Мере, Жоржъ де-Скюдери; наконецъ, являются корифеи французскаго ложно-классицизма, Корнель и Расинъ. Теоретикомъ новаго направленія выступаетъ не менѣе знаменитый Буало. Выступившіе противъ деморализаціи католическаго духовенства, яansenисты нашли себѣ поддержку въ Паскалѣ, который своими «Провинціальными письмами» въ значительной мѣрѣ подготовилъ нерасположенное настроеніе французской буржуазіи къ королевской власти. Другими видными представителями французской литературы XVII вѣка являются: Мольеръ (комедія), Перро (сказки), Ларошфуко (афоризмы), Лафонтенъ (басни), Боссюэтъ (проповѣди), Фенелонъ («Приключенія Теле-

мака») и друг. Въ произведеніяхъ нѣкоторыхъ изъ этихъ писателей уже лежали тѣ зерна, изъ которыхъ впоследствии выросли многія изъ причинъ, создавшихъ французскую революцію.

Е. П.

### Матеріалы для біографіи Иннокентія, архіепископа Херсонскаго. Н. И. Варова. Выпускъ второй. Спб. 1888.

Съ именемъ архіепископа Иннокентія связывается одна изъ самыхъ яркихъ страницъ въ исторіи духовной литературы и, вообще, жизни новѣйшаго времени. Не только въ проповѣдничествѣ (гдѣ арх. Иннокентій по справедливости прованъ «русскимъ Златоустомъ»), но и во всѣхъ другихъ сферахъ своей дѣятельности онъ проявилъ необычайную силу ума и таланта и пользовался огромнымъ вліяніемъ во всѣхъ сферахъ русскаго общества. Изученіе такой выдающейся личности представляетъ, безспорно, большой интересъ для всякаго мыслящаго человѣка. Однако, до сихъ поръ мы не имѣемъ еще полной біографіи преосвященнаго Иннокентія. Наша духовная литература до недавняго времени ограничивалась только эпизодическими очерками, статьями и воспоминаніями о немъ, что, строго говоря, нельзя назвать и матеріаломъ для его біографіи. Въ 1887 году, явилось сочиненіе г. Буткевича: «Иннокентій Борисовъ, бывшій архіепископъ Херсонскій», но сочиненіе это, не смотря на свои достоинства, не представляетъ полной біографіи знаменитаго архипастыря. Авторъ не имѣлъ подъ руками громадной массы, оставшихся послѣ смерти Иннокентія, писемъ (до 5,000) къ нему разныхъ лицъ. Къ разработкѣ этихъ писемъ, какъ матеріаловъ для біографіи Иннокентія, въ 1884 году приступилъ профессоръ Н. И. Барсовъ, издавшій уже первый выпускъ ихъ, содержащій въ себѣ, главнымъ образомъ, письма къ Иннокентію болѣе выдающихся его современниковъ. Въ видѣ введенія къ письмамъ имъ же издана особая брошюра «Архіепископъ Иннокентій Борисовъ по новымъ матеріаламъ для его біографіи», въ которой дѣлается общая характеристика личности и дѣятельности Иннокентія — проповѣднической и профессорской, его занятій въ области археологій и исторіи, и вообще его научныхъ работъ, его отношеній къ современному ему обществу и дѣятельности іерархической. Появившійся теперь второй выпускъ «Матеріаловъ» содержитъ въ себѣ письма самаго Иннокентія (въ числѣ 25-ти) и письма къ нему Ѳ. А. Голубинскаго, Іоанна, еп. Смоленскаго, и протоіереевъ: І. О. Кочетова, Г. П. Павскаго и Теофила Новицкаго, и друг. Въ то время, къ которому относятся ихъ письма, эти лица были главными представителями богословской учености въ Россіи, свѣтилами духовной науки, пользовавшимися громкою и вполне заслуженною извѣстностью не только въ Россіи, но и за предѣлами ея. Письма ихъ имѣютъ значеніе матеріала для исторіи проповѣдей и другихъ сочиненій преосв. Иннокентія и знакомятъ съ ходомъ его научныхъ работъ и съ тѣми затрудненіями, съ какими приходилось ему бороться при изданіи въ свѣтъ своихъ сочиненій. Важны здѣсь отзывы о словахъ Иннокентія въ «праздники» и «Свѣтлую седмицу» и замѣчанія, характеризующія отношеніе современной духовной цензуры къ его произведеніямъ. Послѣднія поражали своими достоинствами цензоровъ и высшихъ духовныхъ лицъ: одни видѣли гениальность въ произведеніяхъ Иннокентія, другіе — слишкомъ смѣлый и неправильный полетъ мысли, а третьи — прямо налагали на нихъ клеймо неправославія и еретичества. Все это вполне гармонировало съ ду-

хомъ того времени, когда совершался кризисъ въ исторіи отечественнаго богословствованія. Особый отдѣлъ въ настоящемъ выпускѣ составляютъ «Письма съ Востока», сообщающія интересныя свѣдѣнія о дѣлахъ Востока и показывающія какъ живо интересовали Иннокентія событія на Востока и какъ компетентно судилъ онъ о нихъ. Со времени же назначенія Иннокентія на одесскую архіепископскую кафедру, ему пришлось стать въ непосредственныя отношенія къ славянству въ качествѣ члена одесскаго болгарскаго настоятельства и практически принести не мало пользы южнымъ славянамъ и своимъ ходатайствомъ за нихъ, и денежными средствами, и сообщеніемъ въ высшія сферы свѣдѣній о ходѣ у нихъ умственнаго образованія и гражданственности, о тѣхъ ненормальныхъ явленіяхъ и злоупотребленіяхъ, которыя возникли среди самой греческой іерархіи. Письма самого Иннокентія къ разнымъ лицамъ интересны и важны въ томъ отношеніи, что указываютъ на вліяніе его и въ сферѣ чисто государственной. Онъ былъ въ дѣловой перепискѣ и съ особами царствующаго дома и съ многими сановниками своего времени, занимавшими высокое положеніе въ государственной іерархіи.—Письма Гавриила, епископа Рязанскаго, къ Иннокентію важны какъ матеріалъ для біографіи послѣдняго, характеристики личности перваго и, наконецъ, какъ историческое сообщеніе о состояніи тогдашнихъ дѣлъ обще-церковныхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. Письма архіепископа Иринѣя Нестеровича цѣнны для обрисовки этой своеобразной личности, какъ источникъ свѣдѣній о церковно-религіозной жизни въ Вологдѣ за 1842—1848 годы и, затѣмъ, какъ данныя для личной жизни самого Иннокентія. Письма Фотія, архимандрита Новгородскаго Юрьева монастыря, обрисовываютъ вторую половину жизни этого «русскаго Саванароллы», о которой доселѣ почти ничего не было въ печати. Наконецъ, письма И. М. Скворцова къ Иннокентію интересны въ томъ отношеніи, что знакомятъ съ взаимными отношеніями этихъ двухъ лицъ, бывшихъ самыми искренними и близкими друзьями. Здѣсь находятся масса свѣдѣній о частной и официальной жизни ихъ; не мало любопытныхъ сообщеній о жизни Кіева и его ученаго міра, а также мнѣнія Скворцова по общимъ вопросамъ церковно-общественной и гражданской жизни Россіи за время 1835—1857 годы. Наконецъ, письма эти важны еще въ томъ отношеніи, что содержатъ много прямыхъ и откровенныхъ замѣчаній со стороны Скворцова Иннокентію, которыя возможны только въ интимной перепискѣ, о лицахъ такъ или иначе причастныхъ академіи, о ея внутреннемъ строѣ и пережѣнахъ и т. п. Словомъ, обширная корреспонденція друзей Иннокентія включаетъ въ себѣ массу, не только личнаго матеріала, относящагося къ біографіи ихъ самихъ и Иннокентія, но и, вообще, историческаго матеріала, касающагося событій и лицъ того времени, а потому и является цѣннымъ вкладомъ въ нашу историческую литературу.

Н. Т.—въ.

**Е. С. Шумигорскій. Очерки изъ русской исторіи. I. Императрица-публицистъ. Эпизодъ изъ исторіи литературной дѣятельности Екатерины II. Спб. 1887.**

Цѣль настоящаго очерка—выяснить подробности полемики между издаваемымъ Екатериною II журналомъ «Всякая Всячина» и другими журналами, и указать на положеніе, принятое Екатериной «какъ писательницей въ журнальномъ движеніи 1769 г. и, вообще, на отношеніе ея къ журналистикѣ этого вре-

мени». Изложеніе этого эпизода не есть новость въ нашей литературѣ и уже съ достаточною полнотою представлено въ трудахъ гг. Пекарскаго, Добролюбова, Мордовцева, и главнымъ образомъ Незеленова, такъ что г. Шумигорскій ничего не прибавляетъ новаго съ фактической стороны къ тому, что уже сказано. Разница между нимъ и остальными авторами та, что тѣ захватывали всю литературную дѣятельность Екатерины и ея противниковъ, онъ же ограничивается лишь однимъ эпизодомъ и, иллюстрируя его незначительными анекдотами, изъ этого скромнаго уголка дѣлаетъ широкіе выводы, справедливость которыхъ, однако, подвержена сильному сомнѣнію или, по крайней мѣрѣ, ничѣмъ не доказана. Такъ напр., говоря, что государыня, выступая по ея словамъ въ своей литературной и правительственной дѣятельности «Курцгалопомъ», дѣйствительно, успѣла многое совершить на этомъ пути: дарованіемъ правъ дворянству и городскому сословію она открыла дорогу, сдѣлала необходимымъ и освобожденіе крестьянъ (!), а «учрежденіемъ о губерніяхъ» въ связи съ другими своими актами (?) провозвѣстила важность земскаго (!) начала, призваннаго, наконецъ, къ жизни незабвеннымъ императоромъ Александромъ II... Такое смѣлое сближеніе принциповъ реформъ Екатерины II и Александра II не находитъ себѣ научнаго оправданія, и изъ трудовъ проф. Владимірскаго - Буданова мы знаемъ, что государство второй половины XVIII в. и не думало носить въ себѣ какого-либо зародыша земскаго начала, а было государствомъ «полицейскимъ» въ строгомъ смыслѣ слова. Равнымъ образомъ и изъ трудовъ г. Семевскаго мы не видѣли, чтобы именно въ царствованіе Екатерины II «была открыта дорога, сдѣлано необходимымъ освобожденіе крестьянъ». Мы уже не станемъ говорить про покойнаго Ив. С. Аксакова, утверждавшаго, что по духу реформъ Александра II черезъ голову Петра и Екатерины протянулъ руки Феодору и Борису.

Совершенно произвольно сближаетъ также авторъ очерка «бунтъ» декабристовъ съ «проявленіемъ духа той части служилаго дворянства, которая привыкла въ XVIII в. вершить судьбу Россіи путемъ переворотовъ». Эти спорные и поспѣшные выводы въ книгѣ г. Шумигорскаго придаютъ ей фельетонный характеръ и лишаютъ серьезности, которую можно бы было предъявить къ сочиненію, хотя бы и очень небольшому по размѣрамъ, какъ настоящее, выходящему отдѣльнымъ изданіемъ. Странна также и полемика г. Шумигорскаго съ академикомъ Пекарскимъ послѣ того, какъ неточности въ сочиненіи послѣдняго устранены г. Незеленовымъ и въ его книгѣ «Николай Ивановичъ Новиковъ» уже не попадаютъ. Попытки психологическаго анализа въ очеркѣ не совсѣмъ удачны, и, дѣлая строгіе выговоры гг. Добролюбову, Мордовцеву, Пекарскому и Незеленову, авторъ самъ беретъ только тѣ стороны журнальной дѣятельности государыни, которыя служатъ въ ея пользу, такъ что читатель получаетъ ложное впечатлѣніе, будто взглядъ на журналистику Екатерины былъ одинаковъ въ началѣ ея царствованія и въ концѣ. «Отношеніе государыни,—говоритъ г. Шумигорскій,—къ журналистикѣ и къ своимъ противникамъ характеризуется тѣмъ, что два года спустя... Новиковъ вновь началъ изданіе журнала знаменитаго «Живописца» при личномъ ея содѣйствіи и даже сотрудничествѣ: государыня на опытѣ узнала достоинства Новикова, какъ журналиста, и отнеслась къ нему съ уваженіемъ».

Это вѣрно, но вѣрно также и то, что та же дѣятельность Новикова черезъ нѣсколько лѣтъ была признана злою и онъ, какъ и другой ея

собрать по перу, извѣстный Радищевъ, дорого поплатились за свое литературство. «Императрица-публицистъ» есть первый очеркъ г. Шумигорскаго и можно догадываться, что онъ собирается подарить публикѣ еще нѣсколько подобныхъ, а потому пожелаемъ ему въ дальнѣйшихъ трудахъ отрѣшиться отъ поспѣшности и смѣлости выводовъ и посоветуемъ ему по одному эпизоду изъ жизни и дѣятельности человѣка не судить о цѣлой эпохѣ во всѣхъ ея управленіяхъ.

В. Г.

**Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ мистическихъ и раціоналистическихъ. Въ трехъ частяхъ. Составилъ Н. Ивановскій. Казань. 1887.**

Послѣ выхода въ свѣтъ въ 1855 году «Исторіи русскаго раскола» архіеп. Макарія, не появлялось ни одной попытки полного общаго обзорѣнія исторіи этого важнаго явленія русской жизни, а между тѣмъ трудъ покойнаго Макарія, въ свое время имѣвшій очень большое значеніе, представляется теперь сильно устарѣвшимъ, въ особенности въ той части, гдѣ говорится о происхожденіи и первоначальномъ развитіи раскола; нѣтъ у Макарія обзора мѣръ правительства и духовной власти противъ раскола; о Бѣлокриницкой іерархіи говорится у него очень мало. Между тѣмъ, съ 1855 года, наука о расколѣ ушла значительно впередъ: явилось множество специальныхъ изслѣдованій, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣютъ несомнѣнно большую цѣнность, особенно обогатился нашъ запасъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ, совсѣмъ не затронутыхъ Макаріемъ, издано много различныхъ историческихъ матеріаловъ, да и сама жизнь не стояла: въ расколѣ народились разныя новыя направленія, возникъ споръ окружниковъ съ противоокружниками. измѣнилось отношеніе правительства къ расколу. Все это нужно было свести, чувствовалась необходимость въ новомъ общемъ сочиненіи о расколѣ, замѣчался пробѣлъ, и вотъ этотъ-то пробѣлъ восполняетъ настоящая книга почтеннаго профессора Казанской духовной академіи, предназначенная служить собственно руководствомъ по исторіи и обличенію раскола для духовныхъ семинарій.

Книга Н. И. Ивановскаго состоитъ изъ трехъ частей: въ первой излагается исторія раскола, во второй—обличеніе раскола, и въ третьей сообщаются свѣдѣнія о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Мы рассмотримъ только первую и третью части, такъ какъ вторая посвящена вопросамъ богословскимъ и историческаго интереса не представляетъ. Г. Ивановскій опредѣляетъ расколъ, какъ обрядовѣріе, и поэтому старается съ древнѣйшихъ временъ преслѣдить возникновеніе и развитіе на Руси привязанности къ обряду и буквѣ: онъ говоритъ о псковскихъ спорахъ изъ-за аллилуйи, о хожденіи посоловъ и т. д. Указанъ на порчу книгъ, авторъ сообщаетъ объ ихъ исправленіи до Никона: Максимомъ Грекомъ, архимандритомъ Діонисіемъ. При патріархѣ Іосифѣ возникаетъ новое направленіе въ справщикомъ дѣлѣ, являются ученые малороссы, является мысль объ исправленіи книгъ по греческимъ образцамъ, посылаются на Востокъ Арсеній Сухановъ. Здѣсь нельзя не замѣтить, что у г. Ивановскаго это время характеризуется недостаточно полно, слишкомъ мало сказано о противникахъ новаго направленія, явившихся уже при Іосифѣ, и не выяснены причины ихъ протеста. Обращаясь

къ Никоновскимъ исправленіямъ, г. Ивановскій видитъ главную причину противодѣйствія имъ въ личныхъ неудовольствіяхъ московскихъ протопоповъ противъ суроваго патріарха. Этотъ взглядъ тоже узокъ. Также неправильно обвинять ихъ въ обидѣннѣи о нихъ сторонниковъ старины, этому обвиненію не въ меньшей. можетъ быть, степени подлежатъ и сами исправители, особенно изъ грековъ. Сказавъ о московскихъ соборахъ 1666 и 1667 годовъ, г. Ивановскій переходитъ къ разсмотрѣнію внутренняго состоянія раскольниковской общины при первыхъ расколуучителяхъ, выясняетъ возникновеніе ученія объ антихристѣ, говоритъ объ отношеніяхъ общины къ церкви и государству. Рассказавъ исторію Соловецкаго возмущенія и стрѣлецкаго бунта 1682 года, онъ останавливается на указѣ 1685 года и на его послѣдствіяхъ. Здѣсь онъ насадется самосожигательства, но далеко не полно объясняетъ его возникновеніе; онъ говоритъ, что о самосожигательствѣ «упоминаетъ» Аввакумъ, между тѣмъ какъ у Аввакума есть цѣлая выработанная теорія о его спасительности и постоянный призывъ къ огненной смерти за вѣру. Далѣе говорится о дробленіи раскола сперва на два большіе отдѣла—поповщину и безпоповщину, а затѣмъ на мелкія секты, при чемъ коротко рассказывается исторія отдѣльныхъ сектъ. Въ этой же главѣ мы находимъ подробную исторію Бѣлокриницкой іерархіи и споровъ окружниковъ съ противокружниками. Слѣдующая, четвертая глава посвящена единовѣрью и его исторіи, въ пятой главѣ говорится о правительственныхъ мѣрахъ противъ раскола, но слишкомъ коротко, такъ что совсѣмъ не характеризуются отдѣльные періоды, на которые можно раздѣлить исторію этихъ мѣръ. Въ этой же главѣ разсматриваются полемическія сочиненія противъ раскола, начиная съ «Жезла Правленія» до сочиненія митрополита Григорія «Истинно-древняя, истинно-православная Христова церковь». Таково содержаніе первой части. Въ третьей части авторъ подробно характеризуетъ ученія и налагаетъ исторію сектъ молкановъ, духоборцевъ, хлыстовъ, скопцевъ и примыкающихъ къ нимъ небольшихъ согласій рационалистовъ. Вообще, о книгѣ слѣдуетъ сказать, что она составлена достаточно полно, что авторъ воспользовался всѣми источниками и литературой, хотя библиографическія указанія его нѣсколько устарѣли и не упоминаются нѣкоторыя сочиненія, имѣющія довольно большое значеніе.

А. В.—икъ.

**Еврей-земледѣльцы. Историческое, законодательное, административное и бытовое положеніе колоній со времени ихъ возникновенія до нашихъ дней. 1807—1887. В. Н. Никитина. Спб. 1887.**

Подъ этимъ длиннымъ, не совсѣмъ складнымъ заглавіемъ вышла, въ концѣ прошлаго года, огромная книга (почти въ 700 страницъ), въ своемъ изложеніи также не отличающаяся особенною складностью. Для своего труда авторъ пользовался «исключительно официальными документами, до сихъ поръ нигдѣ еще не опубликованными», хранящимися въ архивѣ министерства государственныхъ имуществъ. «Изъ этихъ документовъ»,—заявляетъ авторъ,—«мы почерпнули все, что можетъ служить къ всесторонней и безпристрастной характеристикѣ дѣйствительнаго положенія колоній со времени ихъ открытія до нашихъ дней. Такимъ образомъ, въ правдѣности и полной безпристрастности нашего изложенія никто, смѣемъ думать, не вправѣ намъ отказать». Дѣйствительно, г. Никитину вельзя дѣлать того упрека, какой ему



сдѣлалъ кн. Н. Н. Голицынъ, обозвавшій его «защитникомъ евреевъ, тенденціознымъ». Если въ книгѣ по временамъ проявляются симпатіи автора къ евреямъ, то самыя невинныя и наивныя образомъ: такъ, г. Никитинъ очень трогательно рассказываетъ о разныхъ влѣченіяхъ, которымъ подвергались еврейскіе колонисты, старается уязвить ихъ притѣснителями, иногда даже острить; напримѣръ, говоря объ отношеніяхъ къ евреямъ министра внутреннихъ дѣлъ, кн. Куракина, г. Никитинъ замѣчаетъ: «онъ, сытый, не разумѣлъ голодныхъ»; можно, наконецъ, видѣть сочувствіе автора къ евреямъ въ предисловіи къ книгѣ, но и тутъ онъ старается сохранить безпристрастіе. По нашему мнѣнію, г. Никитину слѣдуетъ сдѣлать совѣтъ другой упрекъ: онъ не сумѣлъ справиться съ огромнымъ матеріаломъ, находившимся въ его распоряженіи, и получилось въ результатѣ ужасное нагроможденіе всяческихъ фактовъ и цифръ, въ которыхъ чрезвычайно трудно распутаться. Быть можетъ, это произошло отъ чрезвычайнаго стремленія къ объективности, но для усвоенія себѣ вопроса объ еврейско-земледѣльцахъ, надъ изслѣдованіемъ г. Никитина надо производить новое изслѣдованіе, иначе ничего не извлечешь изъ той массы правительственныхъ распоряженій, законодательныхъ и административныхъ проектовъ, рапортовъ, отчетовъ, статистическихъ данныхъ и прочаго матеріала, который находится въ его трудѣ. Нельзя не пожалѣть объ этомъ, такъ какъ предметъ изслѣдованія г. Никитина не можетъ не интересовать русскихъ образованныхъ людей.

Размѣры библиографической замітки, конечно, не позволяютъ намъ заняться подробнымъ изложеніемъ вопроса, трактуемаго въ книгѣ г. Никитина, и мы ограничимся только указаніемъ на то, какъ возникла мысль обрѣтать евреевъ въ земледѣльцевъ и какія она встрѣтила препятствія къ своему осуществленію. «Положеніемъ 1804 года о гражданскомъ устройствѣ евреевъ» созданъ былъ классъ евреевъ-земледѣльцевъ. Вводя этотъ новый классъ среди евреевъ, правительство имѣло въ виду: 1) расширить предѣлы ихъ свободнаго пребыванія, дать имъ новыя средства жизни и умалить антипатію къ нимъ эксплуатируемыхъ крестьянъ; 2) приучить ихъ къ физическому труду, который плодотворнѣе торговаго, и 3) заселять пустыя пространства Новороссіи. Для привлеченія евреевъ къ земледѣлію имъ обѣщаны были разныя льготы и пособія. На призывы правительства явилось много охотниковъ въ бѣлорусскихъ и малорусскихъ губерніяхъ, и въ 1806 году началась еврейская колонизація. При императорѣ Александрѣ I и въ первое время царствованія Николая I этимъ дѣломъ завѣдывало министерство внутреннихъ дѣлъ, а затѣмъ оно перешло въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ. Нельзя сказать, чтобы въ высшихъ сферахъ къ еврейской колонизаціи относились равнодушно, напротивъ, цѣлый рядъ министровъ: гр. Кочубей, кн. Куракинъ, Ководавлевъ, Блудовъ, гр. Киселевъ, Зеленый, очень ревностно стремились къ ея поддержанію; гр. Киселевъ говорилъ даже, что «чѣмъ дѣло труднѣе, тѣмъ болѣе имѣть должно настойчивости». Не было недостатка во всевозможныхъ законодательныхъ проектахъ лучшаго устройства быта еврейскихъ поселенцевъ, издержано было на это дѣло множество денегъ, а между тѣмъ, результатъ получился самый ничтожный: въ 1885 году всего было 39 еврейскихъ колоній, съ населеніемъ въ 26,733 души обою пола, при чемъ экономическое ихъ состояніе было далеко не блестящее, не смотря на всѣ льготы и пособія, которыя правительство оказывало имъ въ теченіе 80 лѣтъ. Причина такого плачевнаго результата лежитъ, прежде

всего, въ самихъ еврейхъ: всё почти лица, посылавшіяся правительствомъ для ревизіи и изученія быта еврейскихъ колоній, въ своихъ отчетахъ свидѣтельствуя, что евреи земледѣліемъ занимаются неохотно, что шли они въ колонисты исключительно привлекаемые льготами и пособіями, пріядя на мѣсто всячески стремились къ занятію торговлей и разными другими промыслами, что ихъ учителя и меламеды поддерживали въ нихъ религіозное отвращеніе къ земледѣльческой профессіи и т. д. Рядомъ съ этимъ указываются причины неуспѣха еврейскихъ колоній другого рода, причины, не зависѣвшія отъ евреевъ: нищета поселенцевъ, болѣзни ихъ, физическая слабость, непривычка къ земледѣльческому труду, злоупотребленія нившихъ правительственныхъ агентовъ при раздачѣ евреямъ пособій, при отводѣ земли, постройкѣ для нихъ домовъ, злоупотребленія, иногда очень крупныя и т. д. Все это должно было дурно отзываться на колоніяхъ, но главная причина ихъ неудачи все же въ самихъ еврейхъ. Особенно рельефно это положеніе выясняется въ изслѣдованіяхъ гг. Иславина, Бартоломея и Тихѣева. По словамъ послѣдняго, «еврей не охотно зарабатываетъ кусокъ хлѣба тяжкимъ земледѣльческимъ трудомъ, а при складѣ своего ума и способностей, онъ легче и лучше обезпечить себя инымъ путемъ». Этимъ объяснялась масса бродячихъ евреевъ, исключенныхъ изъ земледѣльцевъ. Еврей-земледѣлецъ «дорожилъ своимъ званіемъ, если жизнь въ колоніи благопріятствовала его торговымъ, аренднымъ или другимъ операціямъ, а надѣлъ свой онъ обрабатывалъ преимущественно крестьянскимъ трудомъ, изъ части урожая». А, между тѣмъ, «во всей Россіи не было ни одного крестьянскаго общества, на которое столь щедро лились бы пособія не только на продовольствіе, но даже на устройство бань, а пособія эти не могли оставаться тайною для крестьянъ и не могли не вызывать въ нихъ не добраго чувства». Таковы отзывы весьма многихъ изслѣдователей еврейскихъ колоній, и, прислушиваясь къ нимъ, мы никакъ не можемъ раздѣлять высказаннаго г. Никитинымъ пожеланія «образованія новыхъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній». Это будетъ повтореніемъ прежнихъ неудачныхъ опытовъ и продолженіемъ несправедливости къ русскому коренному крестьянству. В.

### Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края. Выпускъ четвертый. Изслѣдованіе И. И. Дубасова. Тамбовъ. 1888.

Съ первыми тремя выпусками почтеннаго труда И. И. Дубасова, предсѣдателя Тамбовской архивной комиссіи, читателя «Историческаго Вѣстника» своевременно были ознакомлены. Это трудъ, заслуживающій тѣмъ большаго вниманія, что онъ нѣкоторымъ образомъ единственный до сихъ поръ въ своемъ родѣ. Со временемъ, конечно, можно ожидать, что по документамъ и матеріаламъ собраннымъ и другими архивными комиссіями, тоже кто-нибудь составитъ подобный «сводъ» матеріаловъ и другихъ губерній, но до сихъ поръ «Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края» остаются единственной попыткой въ этомъ родѣ.

Прекрасный трудъ г. Дубасова есть именно «сводъ» всѣхъ извѣстій и матеріаловъ о прошломъ губерніи: «Изслѣдованіе» — названіе гораздо меньше къ нему идущее. Г. Дубасовъ просто группируетъ свѣдѣнія, имъ собранныя, и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ высказываетъ свое о нихъ мнѣніе. Онъ на-

копляетъ и, по возможности, группируетъ матеріалъ—и только. Въ предисловіи къ вышедшему теперь четвертому выпуску г. Дубасовъ говоритъ: «Конечно, и этотъ мой выпускъ далеко не исчерпываетъ былого разнообразія мѣстной жизни и всей массы мѣстныхъ и иныхъ историческихъ документовъ уже извѣстныхъ Тамбовской архивной комиссіи и мнѣ, и еще хранящихся подъ спудомъ архивнаго хлама и пыли. Во всякомъ случаѣ, на основаніи прежнихъ архивныхъ опытовъ, я совершенно увѣренъ, что въ предѣлахъ Тамбовскихъ, Московскихъ и иныхъ, для мѣстной исторіи снова найдется обильный, разнообразный и неожиданный матеріалъ, а потому я смѣло говорю относительно настоящей своей работы: продолженіе впередъ... При такомъ твердомъ убѣжденіи, что для «изслѣдованія» имѣется въ наличности еще далеко не весь матеріалъ, или по крайней мѣрѣ, не весь онъ еще разобранъ, трудно добросовѣстному «изслѣдователю» позволять себѣ дѣлать какія-либо заключенія или выводы...

Также просто и логично г. Дубасовъ объясняетъ и неизбежный недостатокъ въ выпускахъ своихъ «очерковъ»—повторенія и возвращенія къ тому о чемъ прежде уже было говорено. «Нѣкоторыя главы первыхъ трехъ моихъ выпусковъ, по справедливому замѣчанію одного петербургскаго журнала, недостаточно закончены и нерѣдко въ нѣкоторыхъ подробностяхъ повторяютъ одна другую. Но этотъ мой литературный недостатокъ, по моему мнѣнію, былъ неизбеженъ, такъ какъ работа моя шла по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, и со временемъ, при первомъ удобномъ случаѣ, будетъ легко устраненъ. Нельзя же мнѣ было ждать окончательнаго собранія моихъ матеріаловъ, потому, что имъ и теперь конца не предвидится»...

Четвертый выпускъ труда г. Дубасова заключаетъ въ себѣ четыре группы матеріаловъ: I) Тамбовская колонизація и ея дѣтели; II) Миссіонерство въ Тамбовскихъ предѣлахъ; III) Русскіе люди Тамбовскаго края въ XVII столѣтіи и IV) Сказанія о тамбовскихъ Кудеярахъ.

Намъ остается, въ заключеніе, конечно, только пожелать, чтобы г. Дубасовъ сдержалъ свое обѣщаніе, т. е. чтобы за выходомъ четвертаго выпуска послѣдовали пятый и слѣдующіе выпуски.

С. Т—ъ.

### Маркитантка. Историческій эскизъ времени революціи, консульства и имперіи. Соч. В. А. Абазы. Спб. 1888.

Въ этой книжкѣ представленъ краткій очеркъ событій во Франціи съ восшествія на престолъ короля Людовика XVI до вторичнаго отреченія Наполеона и отъѣзда его на островъ св. Елены. Въ послѣдовательномъ рядѣ эпизодическихъ рассказовъ авторъ передаетъ главные происшествія, которыми ознаменована была бурная эпоха отъ созванія въ Версаль Генеральныхъ Штатовъ до возвращенія Бурбоновъ въ Парижъ. Тутъ, въ бѣгломъ, поверхностномъ эскизѣ, набросана картина дѣйствій Законодательнаго Собранія и Конвента, характеристика важнѣйшихъ двигателей революціи, учрежденіе Директоріи и первые шаги Бонапарте, наконецъ, провозглашеніе Имперіи и время властительства Наполеона. При всей сжатости очерка всѣмъ извѣстныхъ событій, нельзя не замѣтить, что нѣкоторыя черты рассказа автора не могутъ быть признаны исторически-вѣрными, какъ, на примѣръ, сцена отравленія Наполеона въ Фонтенбло, не подтверждаемая достоверными источ-

никами. Не представляя, такимъ образомъ, ничего новаго въ своей существенной части, историческій эскизъ г. Абазы не могъ бы имѣть никакого значенія, еслибы онъ не былъ, можно сказать, вставленъ въ рамку довольно интересной повѣсти, которая много оживляетъ его. Авторъ соединилъ описанныя имъ дѣйствительныя происшествія съ вымышленными приключеніями молодой маркитантки. При выступленіи Анжуйскаго гренадерскаго полка изъ Буржа, въ 1784 году, въ обозной повозкѣ нашли подкинутую дѣвочку. Сержантъ и капраль сдѣлались ея «пріемными отцами», а жена полковника занялась ея воспитаніемъ. Когда эта дочь полка стала взрослою дѣвушкою, ее назначили маркитанткою, и она во время войнъ республики и имперіи участвовала въ походахъ, побывала въ Испаніи и въ Россіи, а при Реставраціи поселилась въ Парижѣ и открыла тамъ маленькую лавочку. Интрига повѣсти основана на долгой преданной любви одного изъ солдатъ къ красивой маркитанткѣ, которая цѣнить его привязанность и соглашается, наконецъ, быть его женою. Разсказъ оканчивается, однако, неожиданной катастрофой: оба они, въ самый день свадьбы, погибаютъ въ Сенѣ. Нѣкоторыя сцены написаны очень живо, какъ, напримѣръ, встрѣча маркитантки съ Наполеономъ при посѣщеніи имъ военнаго госпиталя, когда восторженная почитательница императора бесѣдуетъ съ нимъ, не уважая своего кумира. Особенность сочиненія г. Абазы состоитъ въ томъ, что оно рѣзко распадается на двѣ части, не связанныя органически, какъ это обыкновенно бываетъ въ историческихъ романахъ и повѣстяхъ. Очеркъ дѣйствительныхъ событий и разсказъ о приключеніяхъ маркитантки не соединены въ одно стройное цѣлое и могутъ читаться порознь. Кажется, будто здѣсь слиты двѣ отдѣльныя книжки — чисто-историческій очеркъ и вымышленная повѣсть, — которыя авторъ разорвалъ на части, перемѣшалъ эпизоды и сплелъ вмѣстѣ, сохраняя только по возможности хронологическую послѣдовательность въ ихъ размѣщеніи. Что касается изложенія, то книга написана живымъ и бойкимъ языкомъ, не лишенымъ, впрочемъ, нѣкоторой странной своеобразности. Такковы, напримѣръ, выраженія: «большіе черные глаза въ красивой оправѣ», «густыя поросли гнѣдого цвѣта на лицѣ», «кучки стѣснились вонѣ центра», «которымъ былъ перпендикулярный женихъ» и т. п. А. М.

### Литературная борьба съ протестантствомъ въ Московскомъ государствѣ. Д. Цвѣтаева. Москва. 1887.

Столкновенія москвичей съ протестантами въ дѣлахъ религіи должны были прежде всего обнаружиться на почвѣ обрядовой; обрядъ, какъ видимое проявленіе благочестія, игралъ огромную роль въ жизни русскихъ людей; иконопочитаніе, посты, монашество, дѣятельная сторона церковной жизни, были имъ понятіе и ближе, чѣмъ отвлеченная система богословія, и стоя на этой почвѣ они сразу стали недовѣрчиво относиться къ протестантамъ, не признававшимъ никакого обряда; съ другой стороны протестанты позволяли себѣ нападать именно на эти внѣшнія проявленія благочестія, объявляя иконопочитаніе идолопоклонствомъ, смѣясь надъ постомъ и монашествомъ. Но эти нападенія и попытки пропаганды на первыхъ же порахъ встрѣтили сильный отпоръ. Цѣлый рядъ полемистовъ выступаетъ изъ православной среды; обзоръ сочиненій этихъ полемистовъ составляетъ задачу раз-

бираемаго изслѣдованія г. Цвѣтаева, скромно называющаго свой трудъ «библиографическимъ очеркомъ».

Рядъ сочиненій, направленныхъ противъ протестантовъ, обыкновенно начинаютъ съ Максима Грека. Филаретъ, арх. Черниговскій относитъ къ ряду противопротестанскихъ пять сочиненій Максима, но позднѣйшая критика въ лицѣ Никольскаго, Иконникова, Макарія, Фехнера, ограничила это число и признала, что сочиненія эти писаны не противъ протестантовъ и лютеранъ, а противъ домашнихъ русскихъ рационалистовъ; г. Соколовъ возвратился къ мнѣнію Филарета Черниговскаго и довелъ его до крайности, отыскивая слѣды противолютеранской полемики и въ другихъ сочиненіяхъ Максима. Авторъ рѣшаетъ вопросъ такимъ образомъ: сочиненія Максима писаны первоначально противъ домашнихъ рационалистовъ, но потомъ уже были обращены противъ протестантовъ, получили названіе бесѣдъ на Лютера и Кавильна и вошли въ полемическіе сборники. Первымъ полемистомъ, относительно котораго не можетъ уже быть подобныхъ сомнѣній, выступаетъ царь Иоаннъ Васильевичъ Грозный. Авторъ подробно описываетъ сношенія Грознаго съ протестантами, его бесѣды о релігіозныхъ вопросахъ, желаніе получить точныя свѣдѣнія о протестантствѣ. Наиболѣе крупнымъ фактомъ является извѣстное преніе Іоанна съ пасторомъ Рокитой. Іоаннъ обнаружилъ въ этомъ спорѣ свою огромную богословскую начитанность, свою сильную диалектику и высказалъ мысль, составляющую основу православнаго взгляда на протестантовъ и полемику съ ними: «Мнѣ нельзя не считать тебя еретикомъ, объявилъ онъ Рокитѣ, потому что все твое ученіе неправо предъ Христовымъ ученіемъ, и церкви Христовой во всемъ ты мудрствуешь противно. Но ты лишь лютеранинъ, а есть еще хуже тебя: во и тебѣ впредъ ученія своего въ нашей землѣ не объявлять, и о томъ молю Господа Бога, чтобъ онъ сохранилъ нашъ російскій народъ отъ тьмы невѣрія вашего». Послѣ Іоанна Грознаго полемикъ съ протестантами получаетъ особенную силу при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. Здѣсь обнаруживается и вліяніе южнорусской полемики, къ этому времени достигшей уже значительнаго развитія и выражавшейся въ большомъ числѣ сочиненій. Полемическій трудъ священника Василія Острожскаго: «О единой истинной православной вѣрѣ» и статья неизвѣстнаго автора: «объ образѣхъ и крестѣхъ» переведены на славянскій языкъ и распространяются въ Москвѣ. Переводъ послѣдней статьи, какъ остроумно доказываетъ г. Цвѣтаевъ, сдѣланъ былъ ключаремъ Успенскаго собора, священникомъ Иваномъ Насѣдкой. Г. Цвѣтаевъ подробно разсматриваетъ дѣятельность этого замѣчательнаго полемиста, разбираетъ большое его полемическое сочиненіе, извѣстное подъ именемъ: «Изложенія на лютеры». При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ полемическія сочиненія противъ протестантовъ начинаютъ печататься, выходятъ «Сборники, слова избранныя о чести святыхъ иконъ и поклоненій» и такъ называемая «Кириллова книга о вѣрѣ». Послѣднее сочиненіе переводное, и оно служитъ доказательствомъ усиленія южнорусскаго вліянія. Сильный толчекъ противопротестантской полемикѣ былъ данъ дѣломъ Вольдемара Датскаго; происшедшія по этому поводу пренія сильно заинтересовали все московское общество. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича полемика продолжалась въ прежнемъ направленіи. Г. Цвѣтаевъ останавливается на трудахъ Крижаняча и архимандрита Игнатія. Затѣмъ, онъ переходитъ къ полемической дѣятельности Симеона Полоцкаго и Сильвестра Медвѣдева, говоритъ о дѣлѣ

Яна Бѣлободскаго. Тутъ онъ касается вліянія греческихъ полемистовъ, характеризуетъ труды братьевъ Лихудовъ, говоритъ о дѣятельности патріарховъ Іоакима и Адріана. Заключается сочиненіе обзоромъ полемическихъ посланій Аеанасія, архіепископа холмогорскаго и составленнаго имъ громаднаго сборника: «Щитъ Вѣры». Полнота и всесторонность изслѣдованія, новостя некоторыхъ матеріаловъ, живость изложенія, дѣлаютъ новый трудъ г. Цвѣтаева весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ русской исторической литературы.

А. В—инъ.

**Двадцатипятилѣтіе церковно-литературной дѣятельности протоіерея А. Ѡ. Хойнацкаго (7 октября 1862—1887 г.). Почаевъ. 1887.**

Протоіерей А. Ѡ. Хойнацкій принадлежитъ къ числу скромныхъ, но весьма почтенныхъ дѣятелей, посвятившихъ себя изученію мѣстной, областной исторіи. Труды его относятся, главнымъ образомъ, къ исторіи нашего Юго-Западнаго края. Свою литературную дѣятельность А. Ѡ. Хойнацкій началъ еще будучи студентомъ Киевской духовной академіи, за годъ до окончанія курса въ 1862 г., и съ тѣхъ поръ неустанно трудился въ теченіе 25 лѣтъ надъ изученіемъ мѣстной церковной исторіи и археологіи, помѣщая свои статьи въ «Трудахъ Киевской духовной академіи», «Христіанскомъ Читеніи», «Древней и Новой Россіи», «Историческомъ Вѣстникѣ», въ различныхъ духовныхъ изданіяхъ. Чтобы охарактеризовать количество его большихъ сочиненій и мелкихъ статей, замѣтимъ, что настоящая брошюра, посвященная его юбилею, почти вся (40 страницъ) состоитъ изъ голаго ихъ перечня. Тутъ видимъ мы историческія работы, богословскія, проповѣди и т. п. Изъ историческихъ его сочиненій можно считать важѣйшимъ вышедшее въ 1878 г. подъ заглавіемъ: «Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочестія на Волыни, изложенные въ жизнеописаніяхъ св. угодниковъ Волынскихъ». Обширную и заслуживающую особеннаго вниманія серію статей составляютъ изслѣдованія и замѣтки А. Ѡ. Хойнацкаго по обзорнѣю исторіи и святыхъ Почаевской лавры. Важны также сочиненія А. Ѡ., касающіяся уни; имъ сдѣланъ тщательный и подробный историческій обзоръ униатскаго богослуженія и униатскихъ богослужебныхъ книгъ. Изъ богословскихъ трудовъ А. Ѡ. наиболѣе имѣютъ значеніе относящіяся къ такъ называемому пастырскому богословію; изъ нихъ уважемъ «Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи св. Таинства». Въ настоящее время, какъ сообщаетъ авторъ брошюры, А. Ѡ. Хойнацкій занятъ собраніемъ своихъ статей, которыя предполагаетъ издать подъ заглавіемъ: «Итоги церковно-литературной дѣятельности съ 1863 по 1888 годъ».

З.

**Личность и дѣятельность Симеона Полоцкаго. (По поводу сочиненія о немъ І. Татарскаго). Г. Я. Кіевъ. 1887.**

Брошюра, авторъ которой скрылъ свое имя подъ инициалами Г. Я., имѣетъ преимущественно критическую цѣль,—разобрать сочиненіе о Симеонѣ Полоцкомъ г. Татарскаго и опровергнуть выводы, къ которымъ пришелъ послѣдній въ своемъ изслѣдованіи,—и передъ этой критической цѣлью отступаетъ на задній планъ самое опредѣленіе личности и характеристика дѣятель-

ности Симеона. Авторъ сразу отвергаетъ всякое научное значеніе изслѣдованія г. Татарскаго; уже на первыхъ страницахъ своей брошюры онъ заявляетъ: «Мы не находимъ въ его изслѣдованіи критической проникающей и историческаго чутья или смысла; но въ особенности вловредное вліяніе на доброкачественность изслѣдованія оказали неуваженіе къ истинѣ, недостатокъ безпристрастія и неустойчивость нравственныхъ сужденій автора». Далѣе онъ говоритъ: «Не рискуя впасть въ преувеличеніе, мы можемъ сказать, что книга г. Татарскаго не только не составляетъ вклада въ науку, но положительно вредна для нея, какъ фальшивая въ основныхъ принципахъ». Сдѣлавъ такую общую оцѣнку книги г. Татарскаго, рецензентъ ставитъ слѣдующіе вопросы: «1) какъ отнесся г. Татарскій къ источникамъ для біографіи Симеона и какъ слѣдовало бы отнестись къ нимъ, чтобы была гарантирована истинность основанной на источникахъ біографіи; 2) какъ относится онъ къ свидѣтелямъ о жизни и дѣятельности Симеона и какъ нужно бы отнестись къ нимъ; 3) насколько правильна его оцѣнка Симеона, какъ человѣка и общественнаго дѣятеля, и какая оцѣнка должна быть сдѣлана на основаніи фактовъ и свидѣтельствъ». Отвѣчая на первые два вопроса, авторъ высказываетъ весьма много справедливаго, онъ очень правильно отмѣчаетъ отсутствіе у г. Татарскаго надлежащаго критическаго отношенія къ источникамъ, излишнюю его довѣрчивость въ отношеніи къ благоприятнымъ извѣстіямъ о Симеонѣ и недоувѣріе его къ отзывамъ, представляющимъ Симеона въ несовсѣмъ привлекательномъ свѣтѣ; рецензентъ указываетъ недостатокъ безпристрастія въ г. Татарскомъ, стремленіе обхлѣять Симеона,— и во всемъ этомъ рецензентъ правъ. Отрицательная, критическая сторона брошюры очень сильна, но за то сильно хромаетъ положительная ея часть гдѣ рецензентъ пытается опредѣлить нравственный характеръ Симеона и оцѣнить его дѣятельность на пользу просвѣщенія. Тутъ онъ также не выказываетъ много безпристрастія; какъ г. Татарскій старается обхлѣить Симеона, такъ рецензентъ, что есть силы, старается его очернить; обвиняя г. Татарскаго въ томъ, что по его изображенію Симеонъ выходитъ святымъ, безгрѣшнымъ человѣкомъ, рецензентъ впадаетъ въ другую крайность, представляетъ Симеона какимъ-то порожденіемъ чуть не самого сатаны. «По нашему мнѣнію, говоритъ онъ, крупными нравственными недостатками Симеона были: лесть, доходившая до нивкаго заискиванія и пресмыкательства, лицемеріе и двоедушіе, вепомѣрное честолюбіе, корыстолюбіе, доходившее до попрошайства, интригантство и тщеславное стремленіе играть выдающуюся роль въ ущербъ правамъ другихъ людей, сухая расудочность и эгоистичность». Кажется, худшаго портрета и нарисовать нельзя; но разбирая всѣ изъ приведенныхъ качествъ въ отдѣльности, рецензентъ добавляетъ еще много чертъ, дѣлающихъ его болѣе безобразнымъ. Странными представляются иныя критическіе взгляды рецензента, такъ напримѣръ, на стр. 12 онъ спрашиваетъ: «Можно ли вѣрить полякамъ»? Оказывается, что нельзя, потому что «полякъ тщеславенъ, у него нѣтъ ни истиннаго самолюбія, ни сознанія своего достоинства, онъ пресмыкается передъ вышними и въ свою очередь любить, чтобы ему ласкательствовали низшіе; полякъ малодушенъ и трусливъ и потому въ борьбѣ съ врагами не разбираетъ средствъ, да и вообще онъ склоненъ къ низости и подлости» и т. д. Комментаріи къ этому, кажется, излишни. Нѣкоторые критическіе приемы автора просто совсѣмъ недопустимы, таковы, напримѣръ, его разсужденія о нравственныхъ понятіяхъ г. Татар-

скаго и та рѣзкость тона, которой проникнута вся брошюра, рѣзкость, чуть не переходящая въ брань; укажемъ на стр. 23 восклицаніе: «Ври, да знай же мѣру». Такіе приемы могутъ быть гдѣ-нибудь въ газетныхъ фельетонахъ, а не въ серьезныхъ критическихъ статьяхъ. А. В.—никъ.

**Наши сосѣди.** Справочная книжка (заключающая подробности свѣдѣнія о сосѣднихъ съ нами государствахъ: Швеціи, Пруссіи, Австро-Венгрии, Румыніи, Азіатской Турціи, Персіи, Афганистанѣ, Китаѣ и Корей). Сост. А. Старчевскій. Спб. 1887.

Въ этой книжкѣ авторъ задается полезною цѣлью дать читателямъ «сборникъ положительныхъ свѣжихъ и вѣрныхъ свѣдѣній о силахъ и средствахъ сосѣдей Россіи, къ которому, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, каждый могъ бы обратиться за необходимыми для него справками разнаго рода». Наша книготорговля очень небогата такого рода справочными свѣдѣніями; у насъ даже нѣтъ порядочныхъ путеводителей и справочныхъ книгъ о собственномъ государствѣ и сплосъ да рядомъ приходится обращаться къ иностраннымъ изданіямъ; спеціальныя же труды по каждому предмету въ отдѣльности не всегда доступны для массы по своей цѣнѣ и неудобны для пользованія. Въ пользу подобныхъ изданій въ западной Европѣ убѣдились уже давно, и Германія, напр., имѣетъ въ своемъ распоряженіи равнообразныя и обстоятельныя свѣдѣнія о своихъ Восточныхъ и Западныхъ сосѣдкахъ (Hof. Kalender).

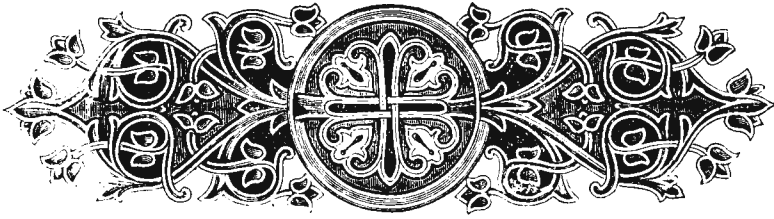
Настоящая книга дѣлится на 2 равномѣрные части: въ первой излагаются данныя о нашихъ западныхъ сосѣдяхъ, во второй—о южныхъ. Каждая глава, посвященная отдѣльному государству, объимаетъ собою отдѣлы: географическій и этнографическій, политическій, административный, финансовый, военный (сухопутный и морской), сельско-хозяйственный, промышленный и путей и сообщенія. Особенною полнотою отличаются отдѣлы военный, географическій и этнографическій, послѣдній по преимуществу. Хотя въ книгѣ встрѣчаются невѣрности, промахи и опредѣленія, отличающіяся излишней общностью и неопредѣленностью, порой даже курьезныя, напр.: «Шведы любятъ сытно и хорошо поѣсть и попить», лапландцы «счастливы по своему», въ западной Австріи крестьянннѣ «храбрѣ въ битвахъ и дракахъ», Цахоры (монгольское племя) «отъ перваго до послѣдняго человѣка, всѣ отъявленные плуты и негодяи», Корея:—«страна производитъ только тѣ продукты, которые необходимы для ея потребленія» и пр., тѣмъ не менѣе мы считаемъ трудъ г. Старчевскаго не бесполезнымъ.

Книга издана очень тщательно и по своей цѣнѣ (1 р. 50 к.) доступна.

В. Г.

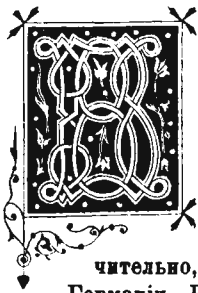






## ЗАГРАНИЧНЫЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

Положеніе Россіи во французской оцѣнкѣ.—Русскіе процессы.—Нѣмецкія притязанія на балтійскія провинціи.—Ближайшая война Россіи.—Закаспійскій край и его желѣзная дорога.—Авторъ, самъ разбирающій свое сочиненіе.—Русскіе защитники болгарскаго и бисмарковскаго режима.—Мадьяризація хорватовъ.—До какой степени вѣрны историческія свѣдѣнія.—Итальянская реабилитація Тиверія.—«Воспоминанія» Лессепса.—Королева Каролина Матильда и Струензе.—Двѣ книги о Джіордано Бруно.—Англійская журналистика.—Кого можно назвать настоящимъ журналистомъ.



**ВЪ КЛЕРИКАЛЬНОМЪ** и монархическомъ журналѣ «Le Correspondant», но помѣщающемъ нерѣдко очень дѣльныя статьи, почти весь отдѣлъ «Экономическихъ фактовъ и общественнаго движенія» (Les faits économiques et le mouvement social) посвященъ Россіи и оцѣнкѣ ея современнаго положенія. Авторъ начинаетъ съ картины промышленнаго и торговаго движенія во Франціи, въ прошломъ году, и находитъ, что оно было весьма незначительно, тогда какъ вообще дѣла поправились въ Бельгіи, Англии, Германіи, Россіи, даже въ Италіи. Самымъ печальнымъ явленіемъ было уменьшеніе привоза во Францію сырыхъ матеріаловъ, необходимыхъ для промышленной обработки, и застои въ вывозѣ мануфактурныхъ произведеній. Льняныя, шелковыя и желѣзныя издѣлія плохо сбывались за границу, а ввозъ итальянскихъ и испанскихъ винъ понизилъ цѣны на французскія вина и безъ того пострадавшія отъ филлоксеры. Денежный рынокъ не отличается также обиліемъ и выгодностью операцій. Долгъ Франціи выше чѣмъ во всѣхъ другихъ державахъ и доходитъ до 31 миллиарда франковъ, тогда какъ на военныя издержки потрачено 859 милліоновъ. Вторую державою по отношенію къ задолженности стоить (по Неймарку и Кауфману) Россія съ

долгомъ слишкомъ въ 18 миллиардовъ франковъ и 988 милліонами фр. военныхъ издержекъ. Затѣмъ, Англія должна 17 миллиардовъ 829 милліоновъ, а вооруженія стоятъ ей 700 милліоновъ, Австрія—12 миллиардовъ 466 милліоновъ долга, при 342-хъ милліонахъ военнаго бюджета, Италія, съ 11 миллиардами 121 милліономъ долга и 342 милліонами на вооруженія. Наконецъ, долгъ Германіи вычисленъ въ 8 миллиардовъ 954 милліона, при 539 милліонахъ военныхъ издержекъ. Къ этому теперь надо еще прибавить только-что утвержденный рейхстагомъ заемъ на вооруженія въ 280 милліоновъ марокъ. Вообще, долги этихъ державъ доходятъ до 117½ миллиардовъ и по нимъ платится ежегодно процентовъ и погашенія болѣе 5½ миллиардовъ, тогда какъ военный бюджетъ доходитъ до 5-ти миллиардовъ. Нельзя сказать, чтобы Европа покупала миръ дешевой цѣною. Положеніе Россіи, съ ея сто восьми милліоннымъ населеніемъ и территоріею, равняющеюся пространству всей сѣверной Америки, а въ Европѣ занимающею площадь равную всѣмъ державамъ вмѣстѣ взятымъ—не внушаетъ Франціи опасенія. Статья говоритъ о послѣднихъ приобрѣтеніяхъ Россіи въ Средней Азіи, о желѣзной дорогѣ въ Самаркандъ, о восьмиверстномъ мостѣ черезъ Аму-дарью, о разведеніи въ Бухарѣ хлопка и шелка, о русскихъ школахъ въ Хивѣ, объ ирригаціонныхъ работахъ въ Мервскомъ оазисѣ, о туркменахъ, превратившихся изъ рабобойниковъ въ усердныхъ работниковъ, о колонизаціи на Амурѣ, даже о сибирской желѣзной дорогѣ, которая, конечно, въ отдаленномъ будущемъ—соединитъ Петербургъ съ Пекиномъ. Объ отношеніяхъ Россіи къ нѣмцамъ, французскій журналъ высказываетъ совершенно вѣрныя сужденія. Стремясь постоянно на востокъ, нѣмцы въ послѣднее время, наводнили Подолію, Волынь, Литву, подавая черезъ эти области руку своимъ братьямъ баронамъ Курляндіи, Лифляндіи и Эстляндіи. Въ одномъ 1885 году, въ эти области эмигрировало 111,000 нѣмцевъ. Въ царствѣ Польскомъ, скупая земли шляхты, погразшей въ долгахъ, они захватили до 257,000 десятинъ и завладѣли 296-ю фабриками и заводами, куда перевели изъ-за границы рабочими своихъ же братьевъ нѣмцевъ. Указомъ 14 марта 1887 года, запрещено иностранцамъ приобрѣтать земли на западной границѣ. Переходящія къ нимъ по наслѣдству имущества должны быть, въ теченіе трехъ лѣтъ проданы русскимъ, если наслѣдники не хотятъ принять русское подданство. Этотъ законъ былъ строго соблюденъ и по отношенію къ имѣнію князя Витгенштейна въ Латвіи, занимающему 20,000 квадратныхъ верстъ. Намѣстникъ Эльяаса и Лотарингіи князь Гогенлоэ, наслѣдникъ Витгенштейна, напрасно хлопоталъ, чтобы для него было сдѣлано исключеніе изъ закона. Съ неменьшею твердостью правительство дѣйствуетъ по подчиненію Балтійскихъ провинцій общимъ узаконеніямъ имперіи, вмѣсто феодальныхъ учрежденій, введенныхъ нѣмецкими баронами, тяготѣющими къ Пруссіи. Еще болѣе хлопотъ привнесло Россіи устройство трехмилліоннаго паразитнаго племени евреевъ, лежащаго тяжелымъ бременемъ на юго-западныхъ провинціяхъ Россіи. Статья говоритъ о неудачныхъ попыткахъ правительства—основать земледѣльческія еврейскія колоніи въ Херсонской и Екатеринославской губерніи, о томъ какъ всѣ эти колонисты бросали землю, которую должны были обрабатывать и сдѣлались кабачниками и ростовщиками. Послѣ долгодѣльныхъ опытовъ убѣдились въ томъ, что евреи враждебны государственному порядку и коренному населенію, и принуждены были ограничить ихъ права, запретили имъ приобрѣтать недвижимыя иму-

щества, содержать кабаки; пришлось даже положить преграды ихъ стремленію къ образованію, потому что они и въ либеральныхъ профессіяхъ эксплуатировали русскихъ людей, вытѣсня ихъ изъ всѣхъ званій и должностей. Россія и безъ того богата интеллигентнымъ пролетаріатомъ—дѣтьми чиновниковъ, обѣднѣвшаго дворянства, духовенства, чтобы допускать конкуренцію юркихъ жидовъ — и теперь они выселяются ежегодно въ одну Америку въ числѣ 24,000 тысячъ. Племя это, впрочемъ, такое плодовитое, что эмиграціонная убыль съ лихвой пополняется приростомъ новорожденныхъ. Фабричная промышленность Россіи быстро развивается. Добываніе металловъ, соли, угля, сахару, нефти достигаетъ значительныхъ размѣровъ. Статья приводитъ цифры, относящіяся къ 1884 году и утверждаетъ, что отъ экономической войны, поднятой Бисмаркомъ пострадаетъ больше Германія, чѣмъ Россія. Новыя постановленія о работахъ на фабрикахъ и заводахъ приводятся въ подробности. Самое слабое мѣсто Россіи — ея финансы. Причину паденія ея курса авторъ видитъ не въ излишнемъ выпускѣ бумажныхъ денегъ, а въ громадныхъ займахъ за границею. Онъ порицаетъ также увеличеніе налоговъ и обложеніе пошлиною предметовъ первой необходимости. Недонмки превышаютъ болѣе чѣмъ на половину смѣту доходовъ. Крестьяне подавлены тяжестью налоговъ. Не смотря на это авторъ убѣжденъ, что Россію не подавить бремя ея долговъ и экономическія затрудненія. Даже раззорительная война, къ которой подстрекаютъ ее нѣмцы, не подорветъ ея финансоваго положенія. Статья оканчивается изложеніемъ системы общиннаго землевладѣнія, подъ которой находится 31% земли въ великорусскихъ губерніяхъ. Колонизація Сибири и Амура производится также на общинномъ началѣ. Авторъ находитъ даже, что для крестьянина власть помѣщика замѣнилась волостью, имѣющею право не только всякаго лишить права передвиженія, отказавъ ему въ выдачѣ паспорта, но и сослать его въ Сибирь. «Мірѣ» играетъ важную роль въ жизни русскаго человѣка, хотя общины переходятъ нерѣдко къ системѣ частной земельной собственности, что признаютъ и славянофилы, указывая только и на обратные переходы деревень къ общинной обработкѣ земель и соединеннымъ съ нею передѣламъ. Вообще, статья журнала доказываетъ близкое знакомство французовъ съ нашимъ государственнымъ и общественнымъ устройствомъ.

— Въ изданіи «знаменитыхъ процессовъ», выпустившемъ уже въ свѣтъ процессы Бельгій, Англій и Германій, вышли и русскіе процессы: «Causes célèbres de la Russie, par Albert Savine». Тутъ помѣщены только два громкія судебныя дѣла: полковника Коструба-Карицкаго и г-жи Дмитріевой и два процесса Сары Бекеръ. Цѣль сборника—представить читателямъ такіа дѣла, которыя изображали бы картину общественной среды и нравовъ. Московскій процессъ рисуетъ характеристику всемогущаго провинціального чиновника и его отношенія общественныя и частныя—къ своей возлюбленной. Дѣло Бекеръ выставляетъ нравственныя понятія среднихъ классовъ петербургскаго общества, зараженныхъ не менѣе высшихъ классовъ страстью къ наживѣ. Авторъ могъ бы выбрать изъ послѣдняго времени и болѣе интересныя дѣла для ознакомленія съ ними французской публки, но, вѣроятно, это только первый выпускъ задуманнаго имъ сборника, относящагося къ Россіи.

— Нѣмцы, негодуя на болѣе твердыя мѣры, принятія по управленію нашими Балтійскими провинціями, выпустили въ свѣтъ наглую

брошюру «Сила права и правонарушение лифляндскихъ и эстляндскихъ привилегій» (*Rechtskraft und Rechtsbruch der Lief- und Estländischen Privilegien*). Авторъ брошюры утверждаетъ, что политическія учрежденія Балтійскихъ провинцій основаны на договорахъ, заключенныхъ дворянствомъ и городами съ Петромъ I и подчинившихъ ему этотъ край лишь условно, вслѣдствіе чего сомодержавная власть русскихъ государей въ Балтійскомъ краѣ превращается въ монархическую ограниченную. Поэтому если русское правительство не исполняетъ принятыхъ имъ на себя въ краѣ обязанностей, то и самое основаніе права дальнѣйшаго владѣнія (*der Rechtstitel zum ferneren Besitz*) падаетъ само собою, такъ какъ уничтоженіе договора однимъ контрагентомъ, даетъ права и другому разорвать договоръ. Стало быть, въ случаѣ введенія въ краѣ русскихъ реформъ, Лифляндія и Эстляндія могутъ считать себя свободными отъ обязанностей русскихъ подданныхъ. Всѣ эти претензіи не разъ высказывались Боккомъ, Ширреномъ, Сиверсомъ и другими профессорами дерптскаго университета, окончивавшими свою службу въ Россіи — переселеніемъ въ Германію, откуда не переставали осыпать бранью и клеветами страну, давшую имъ возможность откормиться и опереться. Но трудно было думать, чтобы подобныя наглыя претензіи расходившихся бароновъ также беззащитно повторялись и въ наше время. А между тѣмъ, въ Балтійскомъ краѣ, даже по счету самихъ нѣмцевъ, живетъ болѣе 81,000 русскихъ, кромѣ православно-русскаго сельскаго населенія Курляндіи. Стало быть русскихъ въ краѣ не меньше чѣмъ нѣмцевъ, которыхъ насчитывается не болѣе 100,000 и, между тѣмъ, русскіе должны отстаивать свои права въ нѣмецкихъ судахъ, на нѣмецкомъ языкѣ, воспитывать своихъ дѣтей въ нѣмецкихъ школахъ, гимназіяхъ и университетахъ, пропитанныхъ ненавистью ко всему русскому. Неужели подобное положеніе можно назвать нормальнымъ и желательнымъ? Вѣдь это хуже всякаго *status in statu*.

— Легко можетъ быть, что въ виду такихъ важныхъ союзниковъ, живущихъ въ Россіи, нѣмцы такъ смѣло провозглашаютъ свое военное превосходство надъ нею не только въ рѣчахъ своего канцлера, но и въ многочисленныхъ брошюрахъ. Въ Ганноверѣ вышелъ стратегическій этюдъ «Влѣжайшая война Россіи» (*Russland's nächster Krieg. Eine strategische Studie*). Серьезный нѣмецкій стратегъ, пишущій подъ псевдонимомъ «Сарматикусъ», отлично изслѣдовавшій наши военныя силы и средства, такъ же какъ и театръ войны на западныхъ границахъ, высказалъ, что для сосредоточенія русской арміи потребуются втрое болѣе времени, чѣмъ для германской. Теперь, ганноверская брошюра признаетъ несомнѣннымъ, что ранѣе семи-восьми недѣль послѣ объявленія мобилизаціи, Россія не можетъ двинуть свою армію за границу. Между тѣмъ, въ 1870 году мобилизація германской арміи началась 19 іюля, а 6-го августа, то есть черезъ 18 дней, нѣмцы уже одержали во Франціи двѣ рѣшительныя побѣды. Значеніе всѣхъ этихъ расчетовъ и указаній ясно само собою, и Бисмарку не ревонъ было хвастать въ своей рѣчи неудержимую «тевтонскою яростью» и своими офицерами, и унтеръ-офицерами, выше которыхъ нѣтъ никого въ цѣломъ мірѣ. Милліонная нѣмецкая армія, выставленная на восточной границѣ, съ резервомъ ландвера въ 750.000, конечно, можетъ по словамъ «Русскаго Инвалида» собрать, на первыхъ порахъ дешевые лавры, но самое составленіе этой чудовищной арміи, въ конецъ истощающей экономическія средства Германіи, доказываетъ

уже, что *furor teutonicus* мало страшень русской стойкости и выносливости.

— Нѣмцы считаютъ себя до того передовою націею, что позволяютъ себѣ не только въ политикѣ, но и въ литературѣ такія выходы, какихъ не встрѣтишь у другихъ націй. О. Гейфельдеръ, составляющій «Литературные отчеты о Россіи» въ критическомъ журналѣ «Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes», написалъ книгу «Закаспійская область и ея желѣзная дорога» (Transkaspien und seine Eisenbahn) и самъ же разбираетъ ее въ этомъ журналѣ, говоря, что не смотря на свое заглавіе, чуждое политики, книга все-таки имѣетъ руководящее значеніе для политиковъ и историковъ. Въ ней изображены не только техническая часть сооруженія, устройства и управленія этой дороги, но въ особенности исторія распространенія русскаго могущества на Востокѣ, его вліянія на азіатовъ и увѣнчаніе завоевательной политики—основаніемъ рельсовыхъ путей въ Закаспійскомъ краѣ и Бухарѣ. Тутъ же изложена исторія покоренія Ахаль-Теке, присоединеніе Мерва и Бухары. Авторъ сообщаетъ, что ему были открыты всѣ русскіе, французскіе и англійскіе документы министерства иностранныхъ дѣлъ, что онъ самъ былъ въ Азійѣ въ 1880—81 году при Скобелевѣ, въ 1887 году при Анненковѣ и принималъ дѣятельное участіе въ этихъ важныхъ эпохахъ нашего времени. Интересны причины, приводимыя авторомъ въ оправданіе того, что онъ самъ разбираетъ свою книгу: во-первыхъ — это и безъ того часто случается, только авторы-рецензенты въ этомъ не сознаются (стало бытъ они все-таки скромнѣе Гейфельдера). Во-вторыхъ — авторъ имѣетъ передъ рецензентами то преимущество, что дѣйствительно прочиталъ свою книгу (это должно бытъ—иронія). Въ третьихъ—никто лучше автора не видитъ недостатковъ своей книги (ну, это далеко не всегда). Наконецъ, онъ же можетъ лучше судить о вышнихъ достоинствахъ книги (это почему?). Къ своему разбору авторъ не забываетъ, конечно, присоединить похвалы своей книгѣ со стороны «Allgemeine Zeitung». Разбору своей книги Гейфельдеръ предпосылаетъ похвалы ретроградной брошюрѣ князя Николая Голицына «Les théories de Katkoff», о которой мы говорили въ прошломъ году и статьямъ еврея Слонимскаго въ защиту болгарскихъ палочниковъ, помѣщеннымъ въ «Вѣстникѣ Европы», за что редакторъ этого журнала и авторъ статей, восхваляющихъ управленіе самозваннаго болгарскаго правительства, удостоились получить отъ его королевскаго высочества, князя Фердинанда I Болгарскаго, какъ его величаютъ палочники и Готскій альманахъ—орденъ за гражданскія заслуги. Развѣ не трогательно единодушіе во взглядахъ редакцій бисмарковскаго органа, русскаго журнала, бывшаго редактора «Варшавскаго Дневника» и нѣмецкаго автора-рецензента выдающаго себя съ истинно тевтонской беззапѣтливостью за сотрудника Скобелева и Анненкова.

— Въ хорватскомъ Загребѣ вышла брошюра: «Къ выборамъ въ хорватскій сеймъ» («Zu den Landtagswahlen in Kroatien»). Извѣстно съ какою даже не тевтонскою, но чисто гуннскою яростью стараются мадьяры уничтожить малѣйшія проявленія самобытности въ славянскихъ племенахъ, имѣвшихъ несчастье, при дѣленіи Австрійской имперіи на Цис-и-Транс-Лейтанию, войти въ составъ такъ называемыхъ земель «короны св. Стефана», т. е. попасть въ лапы мадьяръ, этихъ потомковъ царя гунновъ, Аттилы.

Стараясь омадьярить менѣе сильныя славянскія племена, живущія въ Венгріи и въ предгорьяхъ Карпатовъ, словаковъ, словенцовъ и угорскихъ русскихъ, венгерское правительство до сихъ поръ боялось наложить руку на автономію многочисленнаго хорватскаго племени, но теперь, при тайномъ попустительствѣ Австріи и явной поддержкѣ Германіи, начало открыто преслѣдовать славянскій элементъ на мѣстномъ сеймѣ Хорватіи и проводить въ него омадьярившихся жидовъ и нѣмцевъ. На послѣднихъ выборахъ въ хорватскій сеймъ, бывшихъ въ концѣ прошлаго года, происходили со стороны правительства такія сцены подкупа, насилій, беспорядковъ, застрашиванья и угрозъ всякаго рода, совершенно въ духѣ болгарскихъ соподжіевъ и румынскихъ батоушей, что славянское населеніе не вынесло явнаго нарушенія своихъ правъ и справедливости, и обнародовало протестъ противъ беззаконій, совершившихся на выборахъ. Теперь протестъ этотъ явился и въ переводѣ на нѣмецкій языкъ, отдѣльною брошюрою, но мы сильно сомнѣваемся, чтобы онъ убѣдилъ первую націю въ мірѣ, какою ее призналъ въ своей рѣчи германскій канцлеръ,—въ той простой истинѣ, что если эта передовая нація считаетъ себя вправѣ онѣмечивать славянъ, то вѣдь и они имѣютъ право не желать этого онѣмеченія. Въ брошюрѣ приведены изумительные факты насилія и беззаконія, но сеймъ отвергнулъ протестъ славянъ и выборы признаны правильными. Къ чему же послужить обнародованіе протеста? *Vae victis!*

— До какой степени достовѣрны приобрѣтенныя нами историческія свѣдѣнія? вопросъ этотъ не разъ занималъ мыслителей и историковъ. Не говоря уже о томъ, что намъ не разъ случалось мѣнять наши сужденія объ историческихъ фактахъ, долго считавшихся неоспоримыми, пока не открывались новые документы, бросающіе новый свѣтъ на событія,—побудительныя причины этихъ событийъ можно объяснять себѣ съ различныхъ точекъ зрѣнія. Еще чаще приходилось измѣнять взглядъ на того или другого историческаго дѣятеля. Когда англичанинъ Гротъ, въ своей исторіи Греціи, обрисовалъ героевъ классической древности вовсе не такими идеальными красками, какими они изображены у греческихъ историковъ, и доказалъ, что въ поступкѣ Леонида при Фермопилахъ не было ничего геройскаго,—и ученые, и простые читатели были удивлены неожиданными разслѣдованіями. Но теперь, когда и со смерти Грота прошло уже 17 лѣтъ, мы стали такъ богаты всякаго рода разоблаченіями и реабилитациями, что насъ уже не удивляютъ никакія измѣненія въ сужденіяхъ о характерѣ историческихъ лицъ. Итальянскій писатель, Идживіо Джентиле, является съ обѣлеиємъ «императора Тиверія, на основаніи современной исторической критики» (*L'imperatore Tiberio secondo la moderna critica storica*). Авторъ прямо называетъ ложью всѣ обвиненія противъ этого наслѣдника Августа и подробно разбираетъ всѣ показанія въ его пользу. Дѣйствительно, современники императора, Гораций, Веллей Патеркулъ, Страбонъ, Филонъ, изображаютъ только хорошія стороны Тиверія, признаютъ въ немъ благородство и серьезный умъ, называютъ его искуснымъ полководцемъ и мудрымъ политикомъ. Первые тѣни на эту свѣтлую характеристику набрасываютъ Сенека, Иосифъ Флавій, Ювеналь, Плиній младшій; наконецъ, является Тацитъ, выставившій на позоръ исторіи кроваваднаго капрейскаго развратника. Но Тацитъ былъ защитникомъ римской аристократіи, преслѣдуемый императоромъ, и не щадилъ рѣзкихъ

красокъ для изображенія своего врага. Светоній, писавшій послѣ Тацита, только подтвердилъ его обвиненія, лежавшія на Тиверіи въ теченіе шестнадцати вѣковъ. Только въ XVII вѣкѣ итальянцы Страда и Маскарди пытались облить его. Затѣмъ, Вольтеръ наввалъ баснями рассказы Тацита и Светонія. Римскіе историки, Висконти, Замбелли, Бетти, нѣмецъ Сиверсъ, французъ Дюрюи (въ 1853 г.), старались оправдать Тиверія. Джентиле доказываетъ, что императоръ не щадилъ преступныхъ аристократовъ и за это они клеветали на него. Законъ объ оскорбленіи величества не примѣнялся во всей строгости. Въ царствованіе Тиверія было провознесено только 36 смертныхъ приговоровъ (13 осужденныхъ избѣгли казни самоубійствомъ). Правда, въ 33-мъ году, въ Римѣ было казнено множество лицъ, заключенныхъ въ тюрьмахъ, но гораздо меньше, чѣмъ во время сентябрьскихъ убійствъ 1792 года въ Парижѣ,—прибавляетъ авторъ,—какъ будто это можетъ сколько-нибудь оправдать Тиверія! Легенды о Капреѣ—просто сказки: Тиверій удалился на островъ «изъ любви къ уединенію, для того, чтобы заниматься науками и отдохнуть отъ дворцовыхъ интригъ». Отравленіе Германика, казнь Постума, злодѣйства Сеяна, всѣ мрачныя страницы этого царствованія авторъ опровергаетъ, безъ достаточныхъ основаній и, хотя не сравниваетъ Тиверія съ Фридрихомъ II, какъ дѣлаетъ одинъ нѣмецкій историкъ, но ставитъ его такъ высоко, обвиняя Тацита въ клеветѣ, что, при необходимости выбирать между современнымъ итальянскимъ и великимъ римскимъ историкомъ, невольно становишься на сторону послѣдняго.

— Знаменитый прорыватель каналовъ, Фердинандъ Лессепсъ, издалъ два тома своихъ «сорокалѣтнихъ воспоминаній, посвященныхъ его дѣтямъ» (*Souvenirs de quarante ans, dédiés à mes enfants*). Прежде, чѣмъ дѣйствовать на поприщѣ инженера, этотъ замѣчательный представитель даровитости и дѣятельности французской націи былъ дипломатомъ и занималъ, съ 1825 по 1849 годъ, различные посты при посольствахъ въ Лиссабонѣ, Алжирѣ, Тунисѣ, Египтѣ, Голландіи и Испаніи. Республика 1848 года отправила его посломъ въ Мадридъ, но онъ былъ вскорѣ замѣненъ принцемъ Наполеономъ, назначеннымъ президентомъ Луи-Наполеономъ, а въ 1849 году, отправленъ въ Римъ представителемъ французской республики въ то время, когда генералъ Удино собирался уничтожить римскую республику. Понятно, что между дипломатіей и военной силой произошли сначала недоразумѣнія, потомъ столкновенія, кончившіяся тѣмъ, что Лессепсъ подалъ въ отставку. Удино увязъ Римъ, а законодательное собраніе въ Парижѣ, замѣнившее собраніе учредительное, составившее органическіе законы второй республики, выразило порицаніе дѣйствіямъ Лессепса въ Римѣ. Почти вся первая часть «Записокъ» посвящена защитѣ этихъ дѣйствій и наполнена множествомъ официальныхъ документовъ, черезъ сорокъ лѣтъ потерявшихъ уже интересъ и значеніе, да журнальными статьями Лессепса, не имѣющими никакого отношенія къ главному предмету его дѣятельности. Только вторая часть «Воспоминаній», посвященная исключительно исторіи прорытія Суэзскаго канала, любопытна и поучительна. Авторъ началъ заниматься этимъ вопросомъ съ 1854 года, состоя при новомъ египетскомъ пашѣ Могамедѣ-Саидѣ. Каквихъ трудовъ стоило Лессепсу осуществить свою идею, съ какими препятствіями, невидимому, непреодолимыми, приходилось ему бороться! Онъ составлялъ

планы, писалъ брошюры, читалъ лекціи, развѣжалъ по Европѣ, былъ и въ Россіи, возбуждая всегдѣ интересъ къ своему предпріятію, воюя противъ подозрительности Порты, равнодушія Саада-паши, занятого только грязнымъ распутствомъ, противъ интригъ Англии, враждебнаго настроенія ея парламента, апатіи Луи-Наполеона, клеветъ враговъ. И, не смотря на все это, въ 1859 году, съ самой слабой поддержкой правительства и банкировъ, этотъ неутомимый дѣятель, собралъ частной подпиской, съ содѣйствіемъ торговыхъ фирмъ, капиталъ въ двѣсти милліоновъ франковъ и началъ работы, нѣсколько разъ прерывавшіяся. Въ 1865 году уже былъ открытъ каналъ для небольшихъ судовъ, а въ ноябрѣ 1869 года совершилось торжественное открытіе нормальнаго канала. Доживетъ ли творецъ его до окончанія своего второго гигантскаго предпріятія—прорытія Панамскаго канала, гдѣ ему придется бороться еще съ болѣшими препятствіями со стороны людей и природы — будемъ надѣяться для чести челоѣчества, хотя Лессенсу уже 83 года.

— Судьба Струензе принадлежитъ также къ числу вопросовъ, неразрѣшенныхъ исторіей. Лагревъ, въ своемъ сочиненіи: «Королева Каролина-Матильда и графъ Струензе» (*La reine Caroline-Mathilde et le comte Struensee, par G. B. de Lagrèze*) доказываетъ чистоту отношеній королевы къ этому любимцу Христіана VII, сдѣлавшемуся изъ докторовъ первымъ министромъ этого мрачнаго деспота, потерявшаго рассудокъ въ концѣ своего царствованія. Но въ подтвержденіе своихъ доказательствъ, авторъ не приводитъ никакихъ новыхъ документовъ, и не опровергаетъ прежнихъ обвиненій. Почему королева съ такимъ жаромъ защищала Струензе? Она находила реформы министра полезными для государства, отвѣчаютъ ея защитники, сознаваясь, въ то же время, что она нисколько не интересовалась государственными дѣлами. Король, полупомѣшанный уже и въ то время, бросилъ ее, она была нѣжна и чувствительна, Струензе красивъ, уменъ и предпріимчивъ,—все это давало поводъ и въ то время къ сильнымъ подозрѣніямъ. Но авторъ выясняетъ, по крайней мѣрѣ, что Струензе былъ жертвою политическаго заговора и интригъ двухъ королевъ, вдовы Христіана VI и Іуліаніи, вдовы Фредерика V, заботившейся о доставленіи престола своему сыну. Все судебныя формы и всякая законная справедливость были нарушены въ процессѣ Струензе и хотя министръ оказался благодарнымъ и даже некимъ по отношенію къ своей благодѣтельности или сообщницѣ, но онъ, все-таки, былъ лучше своихъ палачей, безжалостно казнившихъ его въ 1772 году. Королева, если и была виновна, искупила свою вину тяжелымъ тюремнымъ заключеніемъ, скандаломъ развода, лишеніемъ трона. Все это и въ особенности отнятіе у нея ея сына, несомнѣнно, было причиной ея преждевременной смерти. Но, вообще, эта темная и драматическая страница исторіи Дании требуетъ новыхъ и болѣе тщательныхъ изслѣдованій. Книга Лагрева скорѣе апологія Каролины-Матильды, чѣмъ серьезный трудъ.

— Въ послѣднее время ученые обратились къ новымъ изслѣдованіямъ о сочиненіяхъ Джордано Бруно, этого предшественника Спинозы, сожженнаго въ 1600 году святою инквизиціею. Кромѣ важныхъ нѣмецкихъ трудовъ по разработкѣ его философіи, въ Англии Фрйтъ написалъ замѣчательную «Жизнь философа», Сеймондсъ представилъ его характеристику въ книгѣ: «Возрожде-

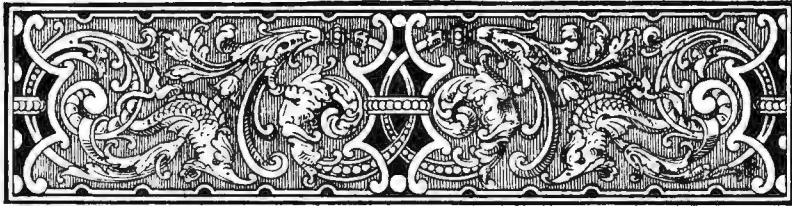


ніе въ Италіи», а миссъ Вильямсъ перевела вновь открытую поэму его: «Героическіе энтузіасты, эпическая поэма» (The heroic enthusiasts, an ethical poem). Но еще болѣе занимаются философомъ его соотечественники и видятъ въ немъ творца новаго религіознаго ученія, какъ Давидъ Леви въ своей книгѣ: «Джіордано Бруно или религія мысли» (Giordano Bruno o la religione del pensiero). У книги есть еще другое заглавіе: «Человѣкъ-апостоль-мученикъ», и другая цѣль, кромѣ восхваленія этого мыслителя XVI столѣтія. Цѣль эта — протестъ противъ ученій современнаго римскаго католицизма или папизма. Но авторъ доводитъ уже до крайностей поклоненіе своему герою, сравнивая его съ Христомъ. Жизнь и ученіе Бруно, какъ протестъ противъ папскаго обскурантизма, изложены, впрочемъ, ясно и увлекательно. Главныя положенія философа, что идея божественнаго находится скорѣе въ насъ самихъ, чѣмъ внѣ насъ, и что человѣкъ, въ виду единства живни, принадлежитъ столько же своимъ ближнимъ, какъ и природѣ,—комментируются основательными аргументами. Поэма Бруно: «Gli eroici furori», переведенная миссъ Вильямсъ, представляетъ, въ формѣ діалога, то же ученіе, замѣняющее набожность, святое невѣдѣніе и покорность папству,—развитіемъ интеллигенціи, справедливости и уничтоженіемъ заблужденій.

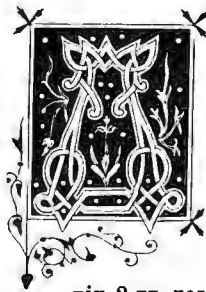
— Фоксъ Боурнъ издалъ два тома «Англійскія газеты: главы изъ исторіи англійской журналистики» (English newspapers: chapters in the history of english journalism). Въ наше время журналистика играетъ такую важную роль, что опредѣленіе ея значенія не можетъ не интересоваться всякаго. Кого изъ писателей можно назвать журналистами? Вопросу этому авторъ придаетъ слишкомъ широкое рѣшеніе, причисляя къ журналистамъ Мильтона, Болингброка, Ваянцола, Борке, Питта, Фокса, Каннинга, Пиля, Россела, Пальмерстона и Гладстона. Милтонъ писалъ, правда, въ защиту неограниченной свободы печати, но по отношенію къ книгамъ, а на газеты не обращалъ никакого вниманія, а Пальмерстонъ и Гладстонъ, хотя и посылали иногда въ газеты передовыя статьи и письма, не могутъ же быть названы журналистами въ настоящемъ значеніи этого слова. Остальные же государственные дѣятели, перечисленные авторомъ, и вовсе ничего не писали въ газетахъ. Да и между писателями, причисляемыми Боурномъ къ журналистамъ, многимъ положительно нельзя дать этого имени. Такъ, Свифта можно скорѣе назвать памфлетистомъ; Кольриджъ писалъ въ газетахъ, но это не причина причислять его къ газетчикамъ. Нельзя назвать журналистомъ даже того, кто собираетъ современныя извѣстія и печатаетъ ихъ въ газетахъ. Настоящій журналистъ долженъ быть представителемъ и руководителемъ общественнаго мнѣнія. Распространеніе газеты еще не доказываетъ ея значенія. «Petit Journal» расходится въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, но чтобы ознакомиться съ политическимъ движеніемъ нашего времени, въ Парижѣ обращаются не къ этому листку, а къ «Temps» или «République française». Объ англійской журналистикѣ авторъ высказываетъ мнѣнія, съ которыми нельзя согласиться во многихъ отношеніяхъ. Онъ придаетъ отдѣльнымъ личностямъ гораздо болѣе значенія, чѣмъ они имѣютъ на самомъ дѣлѣ. Въ наше время, журналистика дѣло общее, коллективное, и вліяніе отдѣльныхъ лицъ не играетъ въ ней такой роли, какъ это кажется тѣмъ,

кто не знакомъ близко съ дѣломъ изданія газеты. Въ ней далеко не такъ необходимо преобладаніе одного господствующаго лица или мнѣнія, какъ соединенныя, дружныя усилія многихъ сотрудниковъ, стремящихся къ одной цѣли, поддерживающихъ одинъ, главный принципъ. Пусть будутъ лица эти анонимны, дѣло не въ именахъ, а въ направленіи, въ фізіономіи газеты—и только эти условія создаютъ настоящаго журналиста.





## С М Ъ С Ъ.



**ДЕСЯТИЛѢТІЕ** археологическаго института. 15-го января исполнѣлось десять лѣтъ со дня основанія археологическаго института. Въ настоящее время институтъ состоитъ изъ почетныхъ членовъ, профессоровъ, сотрудниковъ, членовъ-сотрудниковъ и слушателей. Директоромъ института состоитъ съ 1885 года, по смерти Н. В. Калачева, профессоръ И. Е. Андреевскій, а преподавателями профессора Покровскій, Д. И. Прозоровскій, Л. А. Миллеръ, П. И. Савваитовъ, Н. В. Султановъ и другіе. Слушателей въ настоящее время всего 43 человѣка, которые по прослушаніи 2-хъ годичнаго курса обыкновенно расходятся по всей Россіи для изученія русской старины. Въ вечернемъ торжественномъ собраніи быль отпразднованъ день 10-лѣтія существованія института. Торжество имѣло скромный, семейный характеръ. Засѣданіе открылось чтеніемъ профессора церковныхъ древностей Н. В. Покровскаго обзора древностей института за минувшій десятилѣтній періодъ. Сдѣлавъ краткій обзоръ учебнаго состоянія института, его значительной бібліотеки и пополняющагося музея, Н. В. заключилъ рѣчь свою перечисленіемъ крупныхъ пожертвованій, поступившихъ въ институтъ. Вступившій затѣмъ на кафедру директоръ института И. Е. Андреевскій обратился съ поздравленіемъ къ собравшимся членамъ о послѣдовавшемъ соизволеніи Государя на принятіе его высочествомъ Сергіемъ Александровичемъ археологическаго института подъ свое покровительство. Сообщивъ, затѣмъ, результаты непрерывныхъ трудовъ архивныхъ губернскихъ комиссій, И. Е. перешель къ перечисленію лицъ, избранныхъ совѣтомъ института въ почетные его члены во вниманіе къ ученымъ трудамъ и въ благодарность содѣйствія дѣлу архивныхъ комиссій. Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ избраны въ почетные—генералъ-майоръ Н. Е. Бранденбургъ, профессора университета Н. И. Веселовскій и В. Д. Смирновъ и бывшіе слушатели Н. В. Калачева, преподаватель нумизматики въ институтѣ А. К. Марковъ, И. Г. Даниловъ и А. В. Гавриловъ. Затѣмъ, были избраны члены сотрудники. На будущее время намѣчены задачи: 1) расширить науч-

ный курсъ институту введеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ преподаванія; 2) устройству центральныхъ архивовъ въ городахъ Одессѣ и Харьковѣ и оказаніи имъ возможное матеріальное содѣйствіе; 3) составить полный списокъ книгъ, дѣйствительно необходимыхъ для справокъ каждому архивисту, а накопившіяся незначущія сочиненія предложить для пополненія Публичной бібліотекъ, и 4) приступить къ вдуманнымъ способамъ единенія института съ архивными комиссіями.

**Академическое изданіе сочиненій Ломоносова.** Отдѣленіе русскаго языка и словесности, предпринимая изданіе полного собранія сочиненій Ломоносова, предполагаетъ, согласно представленной М. И. Сухомятинымъ программѣ, напечатать всѣ безъ изъятія сочиненія и письма Ломоносова съ объяснительными примѣчаніями и съ присоединеніемъ его біографіи. По этому поводу отдѣленіе обращается ко всѣмъ лицамъ, въ рукахъ которыхъ могутъ находиться матеріалы для такого изданія, въ особенности же частныя письма Ломоносова, съ просьбою не отказать въ сообщеніи подобныхъ документовъ, какъ бы незначительны ни казались они, на время въ академію, адресуя: «Въ отдѣленіе русскаго языка и словесности». Каждый такой документъ будетъ тщательно сбереженъ и по минованіи надобности возвращенъ владельцу въ полной сохранности. Отдѣленіе ласкаетъ себя надеждою, что предпріятіе это будетъ сочувственно встрѣчено всѣми просвѣщенными соотечественниками и что русское общество охотно окажетъ академіи содѣйствіе къ успѣшному его исполненію.

**Конкурсы 1888 года.** Въ нынѣшнемъ году, по второму отдѣленію Академіи Наукъ, сверхъ ежегоднаго соисканія пушкинскихъ премій, предстоятъ слѣдующіе конкурсы:

1) На соисканіе наградъ графа Д. А. Толстого принимаются по 1-е мая, оригинальныя сочиненія, вышедшія въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ по русской и славянской филологіи или по исторіи языка и словесности русскаго и другихъ славянскихъ народовъ, не исключая обработанныхъ ученымъ образомъ словарей и грамматикъ. Эти награды состоятъ изъ почетныхъ золотыхъ медалей въ 300, 250 и 150 рублей и изъ денежныхъ премій въ 800 и въ 400 рублей.

2) На соисканіе премій профессора Котляревскаго принимаются, до исхода декабря мѣсяца, сочиненія, напечатанныя въ предшествовавшее конкурсному 1889 году трѣхлѣтіе, по славянской филологіи и археологіи, именно: а) изслѣдованія по славянскимъ древностямъ; б) изслѣдованія по исторіи славянскихъ литературъ или устной словесности, и в) изслѣдованія по славянскимъ нарѣчіямъ въ грамматическомъ или лексическомъ отношеніи. Премія присуждается въ размѣрѣ 1,000 или 500 рублей, смотря по степени достоинства сочиненія. Подробныя правила о преміяхъ могутъ быть получаемы въ комитетѣ правленія Академіи Наукъ у бухгалтера Э. С. Багеньскаго.

**Результаты изслѣдованій древне-русскаго искусства.** По порученію Академіи Художествъ, извѣстный изслѣдователь древне-русскаго водчества В. В. Сусловъ составилъ при содѣйствіи членовъ археологической комисіи проекты реставраціи трехъ любопытныхъ памятниковъ этого водчества, а именно: собора въ Юрьевѣ-Польскомъ (XIII вѣка), собора въ Мирожскомъ монастырѣ, во Псковѣ (XII вѣка), и часовни близъ Переяславлѣ-Залѣскаго (XVI вѣка). По примѣру прежнихъ лѣтъ, академикъ В. В. Сусловъ совершилъ прошлымъ лѣтомъ поѣздку съ художественной цѣлью, для снятія рисунковъ съ памятниковъ древне-русскаго искусства въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь Новгородской губерніи, въ города Переяславлѣ-Залѣсскій и Юрьевѣ-Польскій, Владимірской губерніи, и по Ярославской губерніи. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ, В. В. Сусловъ дѣлалъ рисунки съ древнихъ церковныхъ зданій, измѣрялъ ихъ, рисовалъ и фотографировалъ выдающіеся въ художественномъ отношеніи предметы, находящіеся въ ризницахъ. Кромѣ того, В. Сусловымъ

собрана и привезена для музея Академіи Художествъ, интересная, по характеру рисунковъ, коллекція изразцовъ XVI и XVII столѣтій, собранныхъ имъ въ Александровскомъ женскомъ монастырѣ, Владимірской губерніи. Всѣ эти работы будутъ выставлены на годичной академической выставкѣ 1888 года. За послѣднее время Академія Художествъ стала обращать серьезное вниманіе на сохранившіеся еще въ разныхъ уголкахъ Россіи остатки древняго зодчества, съ этою цѣлью нѣсколько лѣтъ подрядъ ежегодно командировала художниковъ въ разные мѣстности Россіи для воспроизведенія точныхъ рисунковъ съ знаменитыхъ древнихъ церквей и построекъ, а также и для собиранія матеріаловъ къ составленію русской художественной исторіи. Трудами этихъ художниковъ въ настоящее время составлена коллекція около 1,000 рисунковъ, къ сожалѣнію, доселѣ еще не вполне изданныхъ. Кромѣ того, по изданному въ прошломъ году циркулярному предложенію отъ Академіи Художествъ всѣмъ епархіальнымъ вѣдомствамъ по доставленію свѣдѣній о тѣхъ храмахъ и церковныхъ предметахъ, включительно по XVIII вѣку, которые заслуживаютъ вниманія какъ по оригинальности, такъ и по художественнымъ качествамъ и историческимъ воспоминаніямъ, доставлена въ академію масса весьма интересныхъ метрикъ, которыя въ скоромъ времени приведутся въ надлежащій порядокъ и появятся на предстоящей въ текущемъ году академической выставкѣ. Въ настоящее время болѣе шести тысячъ метрикъ-свѣдѣній уже присланы съ самыми подробными отмѣтками; къ нимъ приложено много рисунковъ, и еще болѣе фотографій и изданій. Эти метрики принесли много самыхъ интересныхъ матеріаловъ, указали на памятники доселѣ неизвѣстные, сообщили массу историческихъ и энтографическихъ свѣдѣній и, вообще, представили самый точный и полный сборникъ всего художественнаго матеріала, включительно по 1764 годъ, т. е. до времени основанія Академіи Художествъ. Приведеніе въ порядокъ этихъ метрикъ и приготовленіе для разсмотрѣнія въ археологической комиссіи возложено на почетнаго вольнаго общника академіи А. Кибальчича.

75-лѣтіе церкви Вознесенія. 26-го января исполнилось 75 лѣтъ со дня освященія вышшняго каменнаго храма Вознесенія Господня въ С.-Петербургѣ. Въ послѣдніе годы царствованія Петра I жители бывшихъ адмиралтейскихъ слободъ вознамѣрились соорудить храмъ взамѣнъ находившейся небольшой часовни, для чего собрали незначительную сумму и построили въ 1728 г. деревяную церковь, которая была освящена во имя Вознесенія Господня, съ однимъ придѣломъ Іоанна Воина. Церковь эта строилась слишкомъ 20 лѣтъ и не смотря на сильныя пожары 1737 года, испепелившіе окружавшія ее зданія, оставалась невредимою до тѣхъ поръ, пока отъ времени сама не пришла въ ветхость. Въ 1769 году была заложена каменная церковь, освященная въ 1772 году. Однако, почему-то выстроенную церковь разобрали и соорудили новую — также на пожертвованную сумму. 26-го января 1813 года новый каменный храмъ былъ освященъ во имя Вознесенія Господня и въ такомъ видѣ существуетъ до настоящаго времени.

Коллекція заманазскихъ древностей. Среди знатоковъ и любителей старины извѣстенъ нѣкто г. А. С. Роиновъ, какъ коллекціонеръ и приверженецъ археологіи. Грузинъ по происхожденію, фотографъ по профессіи, А. С. Роиновъ извѣдывалъ все Закавказье и весь Дагестанъ, съ цѣлью снятія фотографическихъ видовъ мѣстностей, типовъ и т. п. Осмотрѣвъ нѣсколько развалинъ древнихъ церквей и найдя равныя старинныя вещи въ аулахъ горцевъ, г. Роиновъ мало-по-малу пристрастился къ археологіи и сталъ приобрѣтать всякія древности и замѣчательныя издѣлія, какія ему попадались. Такимъ образомъ, онъ составилъ цѣлую коллекцію вещей, часть которыхъ продалъ въ прошломъ году, чтобы на вырученную сумму еще болѣе увеличить свое собраніе. Желая нѣсколько покрыть свои расходы и ознакомить съ своимъ собраніемъ любителей старины, г. Роиновъ предпринялъ поѣздку по Россіи и въ минув-

шесть году показывалъ свой «кавказскій музей» въ Астрахани, Саратовѣ и на рождественскихъ праздникахъ въ Москвѣ, откуда прибылъ въ Петербургъ. Всѣ издѣлія (кромя купленныхъ у наследниковъ Шамхала Тарковского) приобрѣтались г. Ройновымъ въ различныхъ аулахъ Дагестана, гдѣ они хранились въ теченіе многихъ лѣтъ и передавались изъ рода въ родъ. По преданіямъ, они попадали въ Дагестанъ изъ Грузіи и другихъ сосѣднихъ областей при набѣгахъ горцевъ, а такъ же какъ уплата при выкупѣ плѣнныхъ, нѣкоторые изъ нихъ доставлялись торговцами изъ Персіи.

**Древности Винницы.** Въ Юго-Западномъ краѣ, во многихъ городахъ, не говоря ужъ о селеніяхъ, не только не заботятся о подержаніи памятниковъ старины, но, напротивъ, уничтожаютъ ихъ при первой возможности. Такъ, въ Винницѣ, на лѣвой сторонѣ рѣки Буга, при впаденіи рѣчки Винницы, возвышается скалистая гора, на которой, два года назадъ, профессоръ В. Б. Антоновичъ, осматривая городъ, нашель городище очень древнее. вѣроятно, князея Корибутовичей. Такъ какъ гора представляла удобное мѣсто для добыванія камня, то городъ, безъ предварительнаго изученія ея археологами, устроилъ на ней каменоломни. При постройкѣ винницкихъ казармъ успѣли уже уничтожить третью часть городища. Ниже, по теченію, противъ паромной переправы, есть горы, уже на половину разрушеннаго предпріимчивымъ евреемъ Трателемъ. На ней построенъ былъ замокъ, въ началѣ XVI вѣка княземъ пронскимъ, затѣмъ замокъ былъ передѣланъ въ 1552 году и сгорѣлъ въ 1580 году. Онъ построенъ по типу литовскихъ замковъ; въ немъ было шесть башенъ, 30 городенъ, 20 погребовъ и спускной мостъ. Въ настоящее время видѣется только южная половина вала, подъ которымъ пріютилась хата мѣщанина, продаващаго за безцѣнокъ всю гору Трателю для ломки камня. Возлѣ моста черезъ рѣку Бугъ есть островъ, на которомъ помѣщался замокъ, построенный въ концѣ XVII вѣка и просуществовавшій весь XVIII вѣкъ. Еще на памяти многихъ мѣстныхъ жителей, послѣдній камень разобрали на постройку, а самый островъ проданъ городомъ одному еврею, который снесъ часть вала, построилъ домикъ и завелъ складъ керосина. Остатки вала постепенно исчезаютъ подъ плугомъ и лопатой при вспашкѣ огородовъ. Четвертый винницкій замокъ, построенный на государственныя средства Александромъ-Валентиномъ Калиновскимъ, въ 1605 году, представляетъ нынѣ груды развалинъ, расположенныхъ среди города за іезуитскими зданіями. Зданія прежней іезуитской коллегии, а затѣмъ подольской гимназіи, состоятъ въ вѣдѣніи распорядительнаго комитета и переданы въ пользованіе мѣстнымъ войскамъ. Замокъ этотъ былъ разрушенъ въ 1649 и болѣе не возобновлялся. Нѣсколько башенъ и стѣнъ держатся до сихъ поръ довольно крѣпко. Самое интересное въ этомъ замкѣ составляютъ подземелья, состояція изъ обширныхъ погребовъ и подземныхъ галлерей. Но войти туда, чтобъ имѣть понятіе объ этомъ памятникѣ старины, — невозможно. Никто не въ силахъ вынести ужасной вони отъ нечистотъ, которыя никогда не удаляются изъ этого забытаго угла, хотя онъ и лежитъ въ самомъ центрѣ города. Въ усадьбѣ, составляющей собственность Браиловскаго женскаго монастыря, переведеннаго ужъ лѣтъ сорокъ изъ Винницы въ мѣстечко Браиловъ, помѣщался Базиліанскій общецѣлительный женскій монастырь, устроенный издвѣнцемъ Михаила Кропивницкаго, въ 1630 году. Здѣсь были двѣ церкви. Теперь ужъ ихъ нѣтъ; на кладбищѣ огороды; обитель передѣлана на квартиры, а отъ стѣнъ, окоповъ и валовъ, за которыми въ 1651 году Иванъ Богунъ такъ храбро выдерживалъ осаду и въ концѣ побѣдилъ поляковъ, и слѣда не осталось.

Письмо королевы Каролины-Матильды. Въ отдѣлѣ «Заграничныхъ историческихъ новостей» нынѣшней книжки «Историческаго Вѣстника», при разборѣ книги Лагрева: «La reine Caroline-Mathilde» выражено сомнѣніе въ невинности королевы. Въ то же время, копенгагенскій корреспондентъ газеты «Standard» заявляетъ, что по найденнымъ недавно въ датской столицѣ бу-

магамъ Струензе, будто бы, ясно доказана существовавшая между нимъ и королевою Каролиною-Матильдою преступная связь. Датскія газеты при-водятъ по этому поводу слѣдующее письмо несчастной королевы изъ мѣста изгнанія, въ самый день смерти, къ своему брату, английскому королю Ге-оргу III. Письмо это, писанное въ торжественную минуту и носящее печать истины, хранится въ тайномъ государственномъ архивѣ въ Копенгагенѣ. Вотъ текстъ этого посланія: «Государь! Въ торжественный часъ смерти я обращаюсь къ вамъ, моему брату, для того, чтобы выразить вамъ мою благодарность за дружбу, оказанную вами мнѣ при жизни, въ особенности же, во время продолжительнаго періода моихъ несчастій. Я охотно умираю, потому что ничто не привязываетъ меня къ жизни, ни молодость (королевѣ было тогда всего 23 года), ни радости, которыя рано или поздно могутъ еще выпасть на мою долю. Можетъ ли, вообще, жизнь имѣть какую-либо прелесть для женщины, оставленной тѣмъ, кого она любитъ, брошенной своимъ мужемъ, своими дѣтьми, братьями и сестрами? Я,—королева и потомокъ королевской семьи, вела самую несчастную жизнь и представляю міру новый примѣръ, что корона и скипетръ не предохраняютъ отъ тяжкихъ бѣдствій. Я заявляю, что я не виновата, и это заявленіе пишу дрожащею рукою умирающей. Я не виновна. Богъ, къ которому я взываю, который создалъ меня и скоро будетъ судить меня, свидѣтель моей невинности. Я умоляю Всевышняго, чтобы Онъ, послѣ моей смерти, убѣдилъ весь міръ въ томъ, что я не виновна, что я никогда не заслужила ни одного изъ тѣхъ тяжкихъ обвиненій, которыми трусливые враги хотѣли очернить меня, запятнать мою репутацію, затоптать въ грязь мое королевское достоинство. Государь, вѣрьте вашей умирающей сестрѣ, королевѣ и, что еще болѣе, христіанкѣ, которая со страхомъ и ужасомъ ожидала бы будущей жизни, еслибы ея послѣднее сознаніе было ложью. Будьте увѣрены, что я умираю съ радостью, потому что несчастныя считаютъ смерть благодѣяніемъ. Но что для меня хуже смерти — это то, что ни одно изъ лицъ, которыхъ я люблю, не находится у моего смертнаго одра, чтобы скавать мнѣ послѣднее «прости», чтобы утѣшить меня взглядомъ, чтобы закрыть мнѣ глаза. Но я, все-таки, не одна. Богъ, единственный свидѣтель моей невинности, видитъ меня въ эту минуту на моемъ уединенномъ ложѣ. Мой ангель-хранитель стережетъ меня; онъ вскорѣ поведетъ меня туда, гдѣ мнѣ дано будетъ молиться за спокойствіе лицъ, дорогихъ моему сердцу, и за моихъ палачей. Прощайте, братъ, да пролетѣть Господь на васъ свою милость, да хранитъ онъ васъ, моего мужа, моихъ дѣтей, Англію, Данію и весь міръ. Молю васъ о томъ, чтобы тѣло мое было похоронено въ гробницѣ моихъ предковъ и, затѣмъ, примите послѣднее «прости» вашей несчастной сестры Каролины-Матильды. Целле, 10-го марта 1775 года».

† 9-го января, въ Москвѣ, Николай Михайловичъ Богомоловъ, высоко-образованный и безукоризненно-честный дѣятель печатнаго слова. Родился онъ въ 1841 году, въ богатой семьѣ откупщика, и получилъ превосходное домашнее образованіе. Ко времени его поступленія въ университетъ, дѣла отца разстроились и обезпеченная жизнь барича смѣнилась для молодого Богомолова трудовою жизнью бѣдняка-студента. Въ университетѣ онъ познакомился съ новыми вѣяніями шестидесятыхъ годовъ и всецѣло отдался порывамъ эпохи великихъ реформъ. Вслѣдствіе студенческихъ волненій въ Харьковѣ, ему не пришлось окончить университетскій курсъ, а, между тѣмъ, какъ стипендіатъ, онъ былъ обязанъ отработать стипендію. Это заставило его избрать карьеру городского учителя. Потомъ, богатый знаніями и педагогическимъ опытомъ, онъ выступилъ на литературное поприще въ «Грамотеѣ» (напечатанныя тамъ статьи его о жизни и дѣятельности Песталотци вышли впоследствии отдѣльной книгой). Въ семидесятыхъ годахъ онъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ «Всѣмъ» С. А. Юрьева и газеты «Голось»; къ этому

времени относится длинный рядъ серьезныхъ его статей по вопросамъ внутренней политики и экономіи. Въ 1879 году, онъ вошелъ въ составъ кружка журналистовъ и ученыхъ, основавшихъ «Русскій Курьеръ». Богомолловъ жилъ съ семьей въ деревнѣ, а Москву посѣщаль наѣздами, для пополненія своей бібліотеки и для бесѣдъ въ редакціонномъ кружкѣ. Когда этотъ кружокъ распался и «Русскій Курьеръ» лишился умѣлаго и убѣжденнаго руководства, Богомолловъ пересталъ принимать въ немъ участіе и отдался деревнѣ, съ ея хозяйствомъ. Но онъ не могъ долго оставаться вдали отъ центровъ умственной дѣятельности. Года полтора назадъ, онъ вернулся въ Москву и принялъ на себя редактированіе общедоступнаго популярно-научнаго журнала «Сотрудникъ народа», переименованнаго затѣмъ просто въ «Сотрудникъ». Журналъ этотъ не былъ задуманъ съ цѣлью издательскаго гешефта; Богомолловъ горячо взялся за дѣло и бодро велъ его. Особымъ здоровьемъ покойный никогда не отличался, но не было и причинъ ждать печальной катастрофы; случайно схваченное крупное воспаленіе быстро свело его въ могилу.

† 31-го января, въ Маріинской больницѣ, отъ водянки, одинъ изъ старѣйшихъ русскихъ литераторовъ, Владиміръ Петровичъ Бурнашевъ, 78 лѣтъ. Изъ трудовъ покойнаго, работавшаго на литературномъ поприщѣ шестьдесятъ лѣтъ, особенно выдѣляются: «Воспоминанія петербургскаго старожила». Бурнашевъ писалъ также много по сельскому хозяйству. Последній трудъ его: «Разсказы о народной войнѣ 1812 года», издавъ редакціей журнала «Досугъ и Дѣло».

† въ Ниццѣ, 68 лѣтъ, сенаторъ Сергій Ивановичъ Зарудный, одинъ изъ дароватѣйшихъ юристовъ и литераторъ. Особенно много потрудился онъ при составленіи новыхъ судебныхъ уставовъ. Болѣе двухъ лѣтъ трудился онъ надъ составленіемъ проекта устава гражданскаго судопроизводства, но былъ сторонникомъ не устнаго, а письменнаго процесса, и потому не принималъ участія въ примѣненіи къ дѣлу судебныхъ уставовъ. Тогда онъ занялся литературой, изучилъ итальянскій языкъ, переводилъ итальянскихъ юристовъ, кодексъ дѣйствующихъ итальянскихъ законовъ, Тасса, Данте.

† въ Петербургѣ первая русская женщина-бібліографъ, Змиада Михайловна Пенима, на 27 году. Слушательница высшихъ женскихъ курсовъ, она занималась переводами, писала мелкія статьи въ газетахъ, но главнымъ занятіемъ ея была бібліографія, которую она изучила подъ руководствомъ В. И. Межова. Ею составлены бібліографическіе указатели книгъ, относящихся къ Полѣсью, къ морскому дѣлу, по женскому вопросу и нѣсколько другихъ неоконченныхъ трудовъ. Выйдя замужъ за г. Триполитова, она не долго наслаждалась семейнымъ счастьемъ и умерла преждевременно.

† славянскій поэтъ Томашень, 75 лѣтъ. Онъ славится, какъ авторъ гуситской пѣсни «Hej Slovane», которую чехи признаютъ своимъ національнымъ гимномъ. Три года назадъ, младочехи праздновали 50-тилѣтній юбилей этой пѣсни и автору ея поднесли почетный подарокъ.

† въ Гмюнденѣ, 80 лѣтъ, Фридрихъ-Теодоръ Фишеръ, нѣмецкій литературный критикъ и эстетикъ, оказывавшій большое вліяніе на развитіе нѣмецкаго искусства. Въ его многотомной «Эстетикѣ» обследовано всесторонне ученіе о прекрасномъ. Онъ былъ профессоромъ эстетики въ Тюбингенѣ, Цюрихѣ и Штутгартѣ. Какъ писатель, онъ явственъ своими памфлетами о политическихъ и социальныхъ злоупотребленіяхъ Германіи, своими классическими пародіями, которыя онъ сочинялъ подъ псевдонимомъ «Scharpenmaeyer», наконецъ, своей третьей частью «Фауста», гдѣ имъ зло осмѣяны преувеличенія и увлеченія исслѣдователей и комментаторовъ Гёте.



## ЗАМЯТКИ И ПОПРАВКИ.

## I.

Еще къ вопросу о могилѣ іеромонаха Арсенія въ Верхнеудинскѣ.

Въ мартовской книжкѣ «Историческаго Вѣстника» за 1885 годъ была помѣщена мною небольшая замѣтка подъ заглавіемъ: «Могила іеромонаха Арсенія въ Верхнеудинскѣ». Съ тѣхъ поръ прошло болѣе двухъ лѣтъ; за это время я долженъ былъ, по дѣламъ службы, побывать въ Петербургѣ и мнѣ пришлось вернуться въ Сибирь только въ 1887 году.

О своемъ отсутствіи изъ Сибири упоминаю не безъ основанія, такъ какъ «Замѣтка» моя объ Арсеніи Верхнеудинскомъ вызвала въ средѣ мѣстнаго и областнаго духовенства нѣкоторую сенсацію, возбудила споры и толки и даже обратила на себя вниманіе его преосвященства Мелетія, епископа Селенгинскаго, по распоряженію котораго образъ, находившійся когда-то на «голубчикѣ», поставленномъ надъ могилой іеромонаха Арсенія, былъ посланъ въ г. Иркутскъ, для снятія съ него копій. Копія эта теперь находится въ часовенкѣ на городскомъ общественномъ кладбищѣ; оригиналъ же (образъ Арсенія Великаго) епископомъ Мелетіемъ увезенъ въ г. Читу.

Все это случилось въ мое отсутствіе.

Есть сожалѣнію, участіе мѣстнаго духовенства въ выясненіи вопроса о личности іеромонаха Арсенія этимъ только и ограничилось. Единственное лицо, обязательно принявшее на себя трудъ собрать справки изъ архивныхъ дѣлъ Верхнеудинскаго и Нерчинскаго соборовъ, а также изъ дѣлъ бывшаго Нерчинскаго Успенскаго монастыря,—о. протоіерей Амфилогій Кузнецовъ, за время моего отсутствія изъ Верхнеудинска, къ величайшему огорченію любившей его паствы умеръ. Что онъ успѣлъ сдѣлать, какія собралъ данныя, за смертью его такъ и осталось не извѣстнымъ.

Вопросъ объ Арсеніи Верхнеудинскомъ, слѣдовательно, находится опять открытымъ.

Наконецъ, въ октябрьской книжкѣ «Историческаго Вѣстника» за 1887 годъ появилась замѣтка г. П. А. Мордовскаго, по поводу моей статьи «Могила іеромонаха Арсенія»<sup>1)</sup>.

Всякому лицу, принявшему какое либо участіе въ выясненіи запутаннаго пока вопроса:—кто такой былъ іеромонахъ Арсеній, похороненный на Верхнеудинскомъ кладбищѣ, хотя съ краткой его біографіей, доведенной до послѣднихъ дней его жизни, мы можемъ быть только благодарны. Нисколько не сомнѣваемся, что и г. Мордовской, помѣщая свою замѣтку въ «Историческомъ Вѣстникѣ», также хотѣлъ, по имѣющимся у него даннымъ, только восстановить историческую правду. Желаніе благое и похвальное: «умъ хорошо, два—лучше того», гласитъ пословица.

Посмотримъ же теперь—на сколько г. Мордовской достигъ своей цѣли, на сколько помогъ своей замѣткой приблизиться къ истинѣ?

<sup>1)</sup> Помѣщая эту замѣтку въ «Историческомъ Вѣстникѣ», мы были совершенно далеки отъ мысли—доказывать, что Арсеній Верхнеудинскій есть именно Арсеній Мацѣевичъ. Цѣлью нашей было только сообщить редакціи извѣстные намъ факты, безъ всякаго обобщенія ихъ и вывода. Е. П.

Начнемъ съ того, на какихъ историческихъ, не подлежащихъ сомнѣнію, данныхъ г. Мордовской безапелляціонно основываетъ свое сужденіе, что «каменная часовня на «Троицкомъ» кладбищѣ построена именно надъ прахомъ іеромонаха Арсенія, сосланнаго въ Сибирь въ 1767 году безъ лишенія аванія, но съ запрещеніемъ священнодѣйствовать, за дерзости и ложныя доносы на настоятеля монастыря»? Эти единственныя, по мнѣнію г. Мордовского, безусловно вѣрныя данныя, — случайная корреспонденція вѣскою г. Паршина, подписывавшаго свои замѣтки псевдонимомъ «Куйтунова», помѣщенная имъ въ № 44 «Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» за 1865 годъ, а также «свѣдѣнія о томъ же іеромонахѣ Арсеніи, основанныя (будто бы) на справкѣ, взятой г. Куйтуновымъ изъ нерчинскаго архива», помѣщенные имъ въ одномъ изъ номеровъ тѣхъ же «Иркутск. Губ. Вѣдом.» за 1876 или 1878 годъ (г. Мордовской точно этого не знаетъ). Вотъ и всѣ данныя, служащія фундаментомъ и не отражимымъ аргументомъ, на которыхъ г. Мордовской основалъ свою замѣтку.

Правда, въ томъ же № 44 «Иркутск. Губ. Вѣд.» г. Куйтуновъ (т. е. Паршинъ), говоритъ, что у него «въ началѣ сороковыхъ годовъ былъ одинъ подлинный документъ временъ Екатерины II, приобретенный въ Нерчинскѣ (?) за подписью генерала Ушакова, въ которомъ кратко прописывались вины Арсенія и назначалось ему содержаніе, но въ какомъ количествѣ — онъ (Паршинъ) не помнитъ, такъ какъ кто-то похитилъ у него этотъ интересный документъ.

Спустя уже 12—15 лѣтъ послѣ этого, появилось первое сообщеніе г. Паршина объ іеромонахѣ Арсеніи въ № 44 «Иркутск. Губернск. Вѣдомостей».

Что же помѣшало раньше г. Паршину воспользоваться столь рѣдкимъ документомъ, какимъ-то чудомъ «приобретеннымъ» имъ въ тѣ отдаленныя отъ насъ и суровыя времена, очевидно, изъ «секретныхъ» дѣлъ нерчинскихъ комендантскаго или духовнаго правленій? На сколько намъ извѣстно, доступъ къ дѣламъ такого рода сопряженъ съ весьма большими затрудненіями даже и въ наше время, не говоря уже объ эпохѣ конца тридцатыхъ и начала сороковыхъ годовъ.

Но, допустявъ даже, что вся эта исторія съ похищеннымъ документомъ могла случиться, — разъясняетъ ли намъ это сущность дѣла? На чемъ мы можемъ основывать неопровержимость словъ г. Паршина?

Единственно на допускѣ его авторитетности, его эрудиціи и компетентности... Но кто же былъ г. Паршинъ, чтобъ намъ вѣрить ему на слово въ столь щекотливомъ и запутанномъ вопросѣ, имѣющемъ связь, безъ всякаго сомнѣнія, случайную, съ вопросомъ объ исторической личности Арсенія, митрополита Ростовскаго, съ вопросомъ, продолжающимъ изрѣдка волновать умы нашихъ обывателей даже и по сіе время?

Отвѣтомъ на это можетъ служить выписка (повидимому) изъ послужнаго списка г. Паршина, съ обозначеніемъ даже годовъ, мѣсяцевъ и чиселъ «прохожденія имъ службы», помѣщенная въ «Замѣткѣ» г. Мордовского по поводу нашей статьи.

Но, смѣемъ думать, что многимъ такой аргументъ покажется не достаточно вѣскимъ, не достаточно убѣдительнымъ; а, слѣдовательно, ничего не доказавшимъ и, по нашему мнѣнію, еще болѣе запутавшимъ вопросъ о личности Арсенія Верхнеудинскаго.

Между тѣмъ, для жителей Забайкалья вообще и для верхнеудинцевъ въ

особенности, вопросъ этотъ далеко не правднй, далеко не пустой. Стоить только припомнить то обстоятельство, что личность іеромонаха Арсенія, похороненнаго на «Троицкой горѣ», большинствомъ православнаго населенія Забайкалья почитается какъ личность «житія святаго»; что на могилѣ его ежегодно, въ присутствіи молящейся публики, соборнымъ духовенствомъ совершается церковная служба и панихиды...

Сопоставляя же съ этимъ фактъ, сообщенный г. Паршинымъ, что на Троицкомъ кладбищѣ похороненъ ни кто другой, какъ простой іеромонахъ, сосланный «за дерзости и ложный доносъ», полагаемъ, должно прозвонити... «нѣкоторое смятеніе».

Одна же ссылка на авторитетъ г. Паршина, ни для кого не обязательный, и на компетентность его въ вопросѣ такого рода, безъ предъявленія вѣрныхъ историческихъ документовъ и данныхъ, по меньшей мѣрѣ, не убѣдательна.

Обращаясь затѣмъ къ нашей замѣткѣ, помѣщенной въ мартовской книжкѣ «Историческаго Вѣстника» за 1885 годъ, и сличая сообщенныя нами цифровыя данныя съ таковыми же, сообщенными г. Паршинымъ въ № 44 «Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», оказывается, что они не имѣютъ ничего между собой общаго. Дѣйствительно: по нашимъ свѣдѣніямъ, іеромонахъ Арсеній Верхнеудинскій былъ сосланъ въ 1763 году и прощенъ въ 1771 году, умеръ въ 1771 году, 74 лѣтъ отъ роду; а по Паршину, — онъ былъ сосланъ въ 1767 году, возвращался изъ Нерчинска въ 1773 году и въ этомъ же году умеръ, имѣя въ то время только 55 лѣтъ отъ роду. Очевидно, дѣло идетъ о двухъ совершенно разныхъ лицахъ, бывшихъ въ ссылкѣ въ Нерчинскѣ почти въ одно и то же время <sup>1)</sup>.

Далѣе. Самое народное преданіе, приписываемое яко бы предвѣднью своей кончины іеромонахомъ Арсеніемъ, г. Паршинымъ передано совершенно не вѣрно, о чемъ, конечно, должно быть извѣстно и г. Мордовскому. Нигдѣ и никогда никто не говорилъ, кромѣ г. Паршина, что Арсеній умеръ 15-го іюня, не доѣзжая 48 верстъ до Верхнеудинска. Напротивъ, преданіе гласитъ буквально такъ, какъ сообщено было нами: Арсеній умеръ на «Троицкой горѣ», проѣхавъ уже рѣчку «Березовку», протекающую въ 4 верстахъ отъ города. Но эта легендарная часть не такъ для насъ важна... Если г. Паршинъ и могъ даже имѣть какой-либо документъ, приобретенный имъ яко бы въ Нерчинскѣ, то документъ этотъ, подписанный, по словамъ автора, генераломъ Ушаковымъ, ужъ ни коимъ образомъ не могъ трактовать о непредвѣднью кончинѣ Арсенія въ Верхнеудинскѣ, и, на чемъ основаны г. Паршинымъ такія положительныя данныя о времени и мѣстѣ смерти этого іеромонаха, для насъ остается совершенно не понятнымъ. Остальная часть народнаго преданія передана имъ приблизительно вѣрно. Выходитъ, что былъ переиѣшана съ неблизцей.

Сообщенная же нами «выправка», найденная при разборѣ архивныхъ дѣлъ, бывшихъ верхнеудинскихъ комендантскаго правленія и городской полиціи, съ 1765 по 1802 годъ, есть дѣйствительно документъ историческій документъ не опровержимый. Въ документѣ этомъ между прочимъ прямо

<sup>1)</sup> Есть большое основаніе полагать, что въ бывшемъ Нерчинскомъ Успенскомъ монастырѣ въ ссылкѣ находился только одинъ іеромонахъ Арсеній, о которомъ и желательно было бы имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія. Е. П.

сказано: «и о выправкѣ о погребенномъ при Троицкой церкви привезенномъ изъ Нерчинскаго Успенскаго монастыря схимонахъ Арсеніи—какого онъ былъ прежде достоинства». Дѣло помѣчено сверху: «1789 г. сентября 20, № 715—50; а снизу: «Сентября 18-го, 1792 года, на 5 листахъ».

Если, какъ сообщаетъ г. Паршинъ, Арсеній былъ сосланъ въ Сибирь «безъ лишенія званія», то что значать слова на сообщенной выправкѣ: «какого онъ былъ прежде достоинства»?.. Допустивъ первое предположеніе, очевидно, вопроса о прежнемъ достоинствѣ этого іеромона не могло быть и возбуждаемо.

Спрашивается: кто же былъ Арсеній Верхнеудинскій, тѣмъ болѣе, что и г. П. П. Каратыгинъ, (который ужъ конечно компетентѣе нашихъ домопощенныхъ историковъ), передавая письмо барона В. И. Штейнгеля <sup>1)</sup>, между прочимъ упоминаетъ, что іеромонахъ Нижегородскаго монастыря Арсеній былъ сосланъ въ Нижнеудинскъ (Иркутской губерніи). По Паршину же выходитъ, что эта же самая личность была сослана въ Нерчинскъ, Забайкальской области. Допустивъ даже, что въ письмѣ барона Штейнгеля ошибочно названъ Нижнеудинскъ вмѣсто Верхнеудинска, все-таки выходитъ, что и это не вѣрно: по свѣдѣніямъ Паршина, и простой нижегородскій іеромонахъ Арсеній, сосланный за «продерзости и клевету» на свое начальство, и знаменитый поборникъ Екатерины II, Арсеній, митрополитъ Ростовскій,—оба въ одно и то же время подверглись одинаковой участи, будучи сосланы на смиреніе въ Нерчинскій Успенскій монастырь. Кто тутъ правъ, предоставимъ судить исторіи <sup>2)</sup>.

Съ своей стороны мы рѣшаемся предложить одинъ вопросъ, могущій послужить до нѣкоторой степени руководящей нитью при розыскѣ дѣлъ и перепискѣ, относящихся къ интересующему насъ предмету. Вопросъ этотъ такого рода:

Нѣтъ ли въ архивныхъ дѣлахъ бывшаго Успенскаго Нерчинскаго монастыря, за время съ 1763—1774 годовъ, какихъ-нибудь «вѣдомостей» о содержащихся тамъ монашествующихъ и ссыльныхъ арестантахъ, находившихся подъ особеннымъ надзоромъ монастырской администраціи, на подобіе того, какъ это велось, напримѣръ, еще во второй половинѣ XVIII и даже въ началѣ XIX столѣтій, въ Соловецкомъ монастырѣ? Какъ извѣстно, въ вѣдомостяхъ этихъ, противъ фамиліи каждаго арестанта или поднадзорнаго обозначалось: по какому распоряженію содержится поднадзорный; въ какой мѣрѣ строгости долженъ быть производимъ надъ нимъ надзоръ и проч.

Всѣ послѣдующія распоряженія о дальнѣйшей судьбѣ поднадзорныхъ, исходящія какъ отъ властей высшихъ инстанцій, такъ и ближайшаго начальства, по всей вѣроятности, должны также находяться въ дѣлахъ «секретныхъ» за указанный періодъ.

Въ настоящее время къ архивнымъ дѣламъ бывшаго Нерчинскаго Успенскаго монастыря ближе всего поставленъ причтъ Нерчинскаго собора. При-

<sup>1)</sup> См. «Истор. Вѣстн.» за 1884 годъ, августъ, стр. 370.

<sup>2)</sup> Зная, что Арсеній Мацѣевичъ, митрополитъ Ростовскій, послѣ перваго надъ нимъ слѣдствія, былъ сосланъ въ Николаевскій Корельскій монастырь, мы тѣмъ не менѣе, пользуемся настоящимъ случаемъ, чтобъ путемъ печати, еще разъ поднимъ вопросъ объ іеромонахъ Арсеніи, погребенномъ въ Верхнеудинскѣ, окончательно рѣшить его, вызвавъ возраженіе или подтвержденіе на сообщеніе г. Паршина со стороны лицъ, болѣе компетентныхъ въ этомъ. Е. П.

нявъ на себя трудъ по разборкѣ архивныхъ дѣлъ конца прошедшаго столѣтія, причѣ этого собора окавалъ бы въ интересующемъ насъ дѣлѣ неоцѣненную услугу.

Снѣмъ надѣяться, вмѣстѣ съ г. Мордовскимъ, что и остальное областное духовенство, во главѣ со своимъ просвѣщеннымъ владыкой, не отнесется безучастно къ возбужденному нами вопросу и своими изысканіями помогутъ наконецъ пролить лучъ свѣта на этотъ темный и запутанный до сихъ поръ, но, тѣмъ не менѣе, далеко не праздный вопросъ. **Е. Путиловъ.**

## II.

### Къ статьѣ «По какому случаю построенъ Пѣвческій мостъ».

Въ статьѣ г. М. М. Михайлова «По какому случаю построенъ Пѣвческій мостъ», помѣщенной въ январской книжкѣ «Историческаго Вѣстника» вкратились слѣдующія неточности, которыя, мнѣ кажется, слѣдуетъ огорворить:

Графъ Ю. А. Головкинъ умеръ не въ 1844 году, а въ 1846; эта дата его смерти обозначена, вмѣстѣ съ датой его рожденія (1764 г.) на надгробномъ памятникѣ графа, воздвигнутомъ надъ его прахомъ въ церкви мѣстечка Константинова, дочерью графа княгиней Наталіей Юрьевной Салтыковой-Головкиной и внукомъ его княземъ Алексѣемъ Александровичемъ Салтыковымъ.

Князь Юрій Николаевичъ Голицынъ названъ г. Михайловымъ двоюроднымъ внукомъ графа Головкина, между тѣмъ, какъ князь Юрій Голицынъ родной правнукъ графа Головкина, а именно: у графа Юрія Александровича Головкина, отъ брака съ Нарышкиной, была одна дочь Наталія, которая отъ брака съ княземъ Александромъ Николаевичемъ Салтыковымъ имѣла четырехъ дочерей; старшая изъ нихъ, княжна Елена Александровна, была замужемъ за княземъ Николаемъ Борисовичемъ Голицынымъ и въ бракѣ съ нимъ родила сына князя Юрія Николаевича Голицына.

Имѣніе графа Головкина при мѣстечкѣ Константиновѣ съ селами и деревнями было не въ Харьковской губерніи и уѣздѣ, а находилось и находится въ Роменскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи, на берегу рѣки Сулы, въ томъ углу Роменскаго уѣзда, который граничитъ съ Лебединскимъ уѣздомъ Харьковской губерніи и Путивльскимъ, Курской губерніи.

Имѣніе Константиново, по смерти графа Головкина, перешло къ его дочери княгинѣ Наталіи Юрьевнѣ Салтыковой-Головкиной, будучи обращено, согласно просьбѣ графа, указомъ императора Николая I въ маюратъ; послѣ нея къ ея сыну и внуку графа, князю Алексѣю Александровичу Салтыкову-Головкину, а послѣ него въ 1874 году къ праправнуку графа князю Евгению Юрьевичу Голицыну-Головкину, который умеръ 2 го сентября 1887 года. Указъ императора Николая I о маюратѣ данъ 20-го іюля 1845 года.

**Н. Стечкинъ.**

## III.

### Письмо въ редакцію.

М. г. Въ помѣщенной на стр. 243 и 244 октябрьской книги, редактируемаго вами журнала замяткѣ подъ заглавіемъ «Научный и историческій отъ»

дѣлъ Екатеринбургской выставки», вкралось нѣсколько неточностей, на которыя считаю долгомъ своевременно указать въ виду того, что «Историческій Вѣстникъ» поставилъ одною изъ своихъ задачъ собраніе и публикаціе однихъ лишь точныхъ, несомнѣнныхъ фактовъ. Только изъ чувства глубокаго уваженія къ редактируемому вами журналу я отступаю отъ принятаго мною правила оставлять безъ возраженія статьи о нашей выставкѣ.

Выставка была открыта съ 14 іюня по 15 сентября, а не въ августѣ только.

Библиотека покойнаго Н. К. Чупина составляетъ собственность его малолѣтняго наслѣдника, хотя временно хранится въ ящикахъ въ зданіи музея Уральскаго Общества любителей естествознанія; если бы ее всю выставить, то пришлось бы отказать многимъ другимъ экспонентамъ за недостаткомъ мѣста, что было бы несправедливо и нецѣлесообразно. О приобрѣтеніи этой библиотеки цѣликомъ для храненія отдѣльно отъ библиотеки названнаго Общества ведется уже нѣсколько лѣтъ переписка съ губернскимъ земствомъ. П. М. Вологодскимъ, которому покойный Н. К. Чупинъ ввѣрилъ вмѣстѣ со мною попеченіе о его наслѣдникѣ, составленъ подробный библиографическій каталогъ всей библиотекѣ—почтенный трудъ, если принять во вниманіе, что въ ней есть книги и брошюры на 50-ти слишкомъ языкахъ.

На могилѣ Чупина воздвигнуть памятникъ, состоящій изъ бюста незабвеннаго ученаго (работы М. Н. Плюснина) на соответствующемъ пьедесталѣ изъ сѣраго и бѣлаго мрамора. Средства на сооруженіе этого памятника собраны Уральскимъ Обществомъ естествознанія путемъ высочайше разрѣшенной подписки между почитателями Чупина. На торжественномъ открытіи этого памятника (6 августа 1887 г) присутствовали, между прочимъ, делегаты германскаго правительства на выставкѣ, проф. Рело (Reuleaux) изъ Берлина и Штида (Stieda) изъ Кенигсберга, делегатъ Вѣнскаго Антропологическаго Общества д-ръ Гегеръ (Heger) и пр. Положеніе о преміи имени Чупина за лучшія научныя изслѣдованія Уральскаго края будетъ распубликовано по утвержденіи правительствомъ.

Сочиненія Д. Д. Смышляева и Е. П. Красноперова находятся въ библиотекѣ Общества, но почему почтенные эти изслѣдователи не пожелали экспонировать ими на выставкѣ, мнѣ неизвѣстно.

«Пермская Лѣтопись» В. Н. Нишонка была выставлена и удостоена большою серебряною медалю.

Авторъ замѣтки не упоминаетъ о бывшихъ на выставкѣ богатыхъ коллекціяхъ доисторическихъ древностей, большею частью изъ Уральскаго и Приуральскаго края. О нихъ читатель найдетъ свѣдѣнія въ авторитетномъ очеркѣ проф. Авучина въ «Русской Мысли».

Примите увѣреніе и проч. О. Клеръ.

Опекунъ надъ наслѣдникомъ Н. К. Чупина, секретарь Уральскаго Общества любителей естествознанія и комитета выставки.



Въ статьѣ П. М. Ковалевскаго „Встрѣчи на жизненномъ пути“, напечатанной въ Февральской книжкѣ „Историческаго Вѣстника“, на страницѣ 370, въ строкѣ 18, вкралась слѣдующая, измѣняющая смыслъ фразы, опечатка: напечатано: „намѣреніе мое оставаться добрымъ“—должно быть: „намѣреніе мое оставаюсь добрымъ“.

— Буду нѣмъ, какъ могила, г. Стеенъ.

— Мнѣ этого достаточно,—съ видимымъ удовольствіемъ проговорилъ хозяинъ,—возьми свою шапку, и пойдѣмъ.

Когда, нѣсколько минутъ спустя, Ганнеке вернулся съ шапкой, то увидѣлъ, что господинъ его уже не одинъ: рядомъ съ нимъ стоялъ тотъ датчанинъ, котораго онъ видѣлъ на Шоненѣ. Съ изумленіемъ посмотрѣлъ онъ на своего господина и на датчанина, такъ какъ ему представлялось, что, послѣ той ужасной ночи, эти два человѣка никогда въ жизни не должны будутъ свидѣться. Впрочемъ, ни хозяинъ, ни гость — не обратили ни малѣйшаго вниманія на изумленіе рыбака, и всѣ трое вышли молча изъ дома, между тѣмъ какъ старикъ Даніэль смотрѣлъ имъ вслѣдъ, покачивая головою.

Госвинъ Стеенъ направился къ лежавшей по сосѣдству торговой площади, которая тогда была гораздо обширнѣе, нежели теперь, такъ какъ на ней стояла въ ту пору высокая и прекрасная Маринская церковь, въ ту пору почитавшаяся лучшимъ изъ Божіихъ храмовъ на Сѣверѣ Европы. На самой срединѣ площади возвышалась городская ратуша, затѣйливо построенная изъ черныхъ и красныхъ цвѣтныхъ поливныхъ кирпичей; къ ратушѣ съ одной стороны примыкалъ рядъ лавокъ готоваго платья, въ которомъ портные выставляли свой товаръ, а далѣе — кожевенный рядъ. Кругомъ площади лѣпились лавченки золотыхъ дѣлъ мастеровъ, игольщиковъ, литейщиковъ и многихъ другихъ ремесленниковъ. Тутъ же сидѣли за своими столиками мѣнялы и писцы, съ чернильницей и перомъ за поясомъ и ревностно были заняты удовлетвореніемъ толпившейся около нихъ многочисленной и разнообразной публики.

Черезъ эту обычную рыночную толкотню и давку Госвинъ Стеенъ пробирался со своими спутниками, безпрестанно отвѣчая на глубокіе и почтительные поклоны встрѣчныхъ ему людей. Онъ направился прямо къ высокому крытому крыльцу ратуши, которая, своей стройной башенкой, своими легкими аркадами и всѣмъ характеромъ своей изящной архитектуры напоминала роскошныя итальянскія постройки.

Стеенъ не зашелъ въ этотъ день въ большую ганзейскую залу, въ которой, обычно, происходили всѣ важныя совѣщанія, и прямо прошелъ въ такъ называемую «аудиенцъ-залу», гдѣ совершались различные акты, въ присутствіи старшаго бюргермейстера.

Госвинъ Стеенъ сначала приказалъ доложить о себѣ одному господину Иоганну Виттенборгу, и сообщилъ ему о своемъ желаніи занести въ книгу ратуши нѣкое долговое обязательство. Въ тогдашнее время на кредитъ смотрѣли не такъ легко, какъ теперь; купцы очень рѣдко рѣшались давать другъ другу деньги взаймы, и въ обезпеченіе подобныхъ займовъ не только требовали наторіальнаго документа, съ занесеніемъ всего дѣла въ книгу городской ратуши, но еще брали съ должника и залоги.

Вотъ почему Виттенборгъ и былъ крайне изумленъ, когда услышалъ отъ Стеена, что тотъ отказывается взять со своего должника надлежащій залогъ, въ обезпеченіе ссужаемой ему суммы, и это изумленіе возросло до крайнихъ предѣловъ, когда, въ лицѣ должника Госвина Стеена, Виттенборгъ узналъ Кнута Торсена, недавно исключеннаго изъ общества ганзейскихъ купцовъ. Стеенъ постарался избѣгнуть вопрошающихъ взглядовъ бюргермейстера, и потому тотъ долженъ былъ прямо перейти къ исполненію обычныхъ законныхъ формальностей и къ составленію актовъ, которые, по общему средневѣковому обычаю, велись на латинскомъ языкѣ. Всѣ городскія книги, всѣ удостовѣренія и служебные отчеты — даже торговыя книги купцовъ велись полатини, такъ какъ этотъ языкъ составлялъ общее достояніе высшихъ классовъ. Пониманіе латинскаго языка и умѣнье имъ владѣть было тѣмъ болѣе необходимо для купца, что, при сношеніяхъ съ торговцами другихъ странъ, ему необходимъ былъ одинъ общій, всѣмъ извѣстный языкъ; а такимъ универсальнымъ языкомъ, въ то время, былъ только языкъ латинскій.

Въ актѣ, изготовленномъ стараніями бюргермейстера, Кнута Торсена утвердилъ своею подписью то, что онъ отъ любекскаго купца Госвина Стеена такую-то сумму денегъ займа получилъ, и обязуется уплатить ему свой долгъ въ теченіе нѣсколькихъ слѣдующихъ лѣтъ.

Когда датчанинъ подписалъ этотъ документъ, при чемъ бюргермейстеръ и Ганнеке подписались свидѣтелями, Госвинъ Стеенъ передалъ Торсену означенную въ документѣ сумму, а затѣмъ датчанинъ удалился въ самомъ пріятномъ настроеніи духа.

Стеенъ, болѣе чѣмъ когда-либо сумрачный, собирался уже за нимъ послѣдовать, вмѣстѣ съ Ганнеке, но Виттенборгъ удержалъ его, и онъ вынужденъ былъ отпустить Ганнеке одного.

— Извините мнѣ мою откровенность, — сказалъ Стеену бюргермейстеръ, — но я, право, не постигаю вашего сегодняшняго способа дѣйствій. Вы слишкомъ хорошо знаете, съ какимъ уваженіемъ я всегда на васъ смотрѣлъ, и потому меня вдвойнѣ удивляетъ, что такой человѣкъ, какъ вы, такъ хорошо знакомый и съ нашимъ городомъ, и съ важнѣйшими интересами ганзейской торговли — рѣшаетесь давать въ займы человѣку, исключенному изъ нашего общества, такую большую сумму, которая составляетъ чуть ли не цѣлое состояніе. Да еще такому человѣку, который несомнѣнно принадлежитъ къ націи намъ враждебной, и королю которой мы собираемся объявить войну! Скажите, что васъ къ этому побуждаетъ? Гдѣ же ваша прославляемая всѣми осторожность и умѣлость въ дѣлахъ? Подумайте же, наконецъ, что вѣдь вы и сами можете очутиться въ дурномъ положеніи, если этотъ Торсенъ не сдержитъ своего слова и не возвратитъ вамъ выданную вами сумму къ опредѣленному сроку?



Во время этой рѣчи бюргермейстера, Госвинъ Стеенъ нѣсколько разъ мѣнялся въ лицѣ. Жилы на лбу его надулись; губы его подергивало, — онъ, видимо, сильно гнѣвался. Нѣсколько разъ собирался онъ возражать бюргермейстеру, но не въ силахъ былъ говорить ни слова. Наконецъ, онъ настолько овладѣлъ собою, что могъ высказаться:

— Мы всѣ свободные граждане, г. Иоганнъ Виттенборгъ, и каждый изъ насъ воленъ поступать, какъ ему угодно. Понимаете ли вы меня?

— Я вовсе не хотѣлъ васъ прогнѣвать, — сказала бюргермейстеръ. — Въ качествѣ вашего сотоварища по ратушѣ и собрата по нашимъ отношеніямъ къ Ганзѣ, я полагаю, что мы съ вами довольно близки, и я имѣю право высказать вамъ мое мнѣніе. Извините меня, если я во всемъ этомъ ошибся.

И затѣмъ, Виттенборгъ очень ловко перевелъ разговоръ на политику, которая, конечно, была самымъ жгучимъ вопросомъ времени.

— Всѣ бюргермейстеры приморскихъ городовъ, — сообщил Виттенборгъ, — сѣзжались въ Грейфсвальдѣ. Представителемъ нашего города былъ мой младшій сотоварищъ Бруно - фонъ-Варендорпъ. Прежде всего, рѣшено воспретить всякій вывозъ товаровъ въ Данію и въ Шоненъ подъ страхомъ лишенія жизни и имущества. Сверхъ того, хотятъ хлопотать о заключеніи союза съ Швеціею и Норвегіею.

— Это для меня новость! — сказала Госвинъ Стеенъ.

— Если бы вы пожаловали къ намъ, во вчерашнее засѣданіе совѣта, то вамъ бы это было извѣстно, — возразилъ Виттенборгъ. — Къ сожалѣнію, вы въ послѣднее время, вообще, стали рѣдкимъ гостемъ на нашихъ засѣданіяхъ, и ваше отсутствіе вдвойнѣ ощутительно, такъ какъ гибель нашей Бойской флотиліи все еще кипитъ многихъ.

Госвинъ Стеенъ изо всей силы ударилъ кулакомъ о столъ.

— Да развѣ же я не сдѣлалъ уже въ этомъ дѣлѣ гораздо больше, нежели было нужно сдѣлать! — гнѣвно воскликнулъ онъ. — Развѣ господа члены городского совѣта не вознаграждены мною за всѣ, понесенные ими убытки, и всѣ вмѣстѣ, и каждый порознь? Или это благодарность мнѣ за то, что я дѣлалъ сверхъ силъ своихъ?

— На то была ваша добрая воля, — сказалъ бюргермейстеръ. — Вы, вѣроятно, по свойственной вамъ добросовѣстности и честности, почувствовали, что вамъ слѣдуетъ принести эту жертву.

— Ну, такъ чего же еще отъ меня требуютъ? — закипятился опять Стеенъ.

— Вы сегодня слишкомъ раздражены, — возразилъ Виттенборгъ, покачивая головой, — сегодня никакое спокойное соглашеніе съ вами не оказывается возможнымъ. Я только одно могу вамъ сказать: вамъ

бы слѣдовало опять аккуратно посѣщать засѣданія совѣта, чтобы самому лично отражать всякія мелочныя нападки. Если вы отъ нихъ сами станете отбиваться, то они разлетятся прахомъ—и только; а въ противномъ случаѣ, изъ этихъ мелочей можетъ вырасти такая гора, что ее и сдвинуть будетъ трудно даже человѣку вашего ума и силы воли. Честь имѣю кланяться, г. Стеенъ, это я все вамъ на пользу говорю.

Стеенъ ушелъ, даже не пожавъ руки бюргермейстеру. Слова его оскорбили Стеена и онъ направился домой уже гнѣвный и недовольный и другими, и собой. Настоящее представлялось ему въ самомъ мрачномъ видѣ; да и отъ будущаго онъ не ожидалъ ничего хорошаго. И въ такомъ настроеніи пошелъ онъ домой черезъ торговую площадь, не отвѣчая ни на чьи поклоны, и тѣмъ самымъ возбуждая въ толпѣ непріязненное чувство къ себѣ.

## ХІ.

### Неправый судъ.

Когда онъ подошелъ къ своему дому, ему случайно попалась на глаза изсѣченная на камнѣ руками «марка» его торговаго дома, окруженная священными эмблематическими изображеніями. Его отецъ приказалъ изсѣчь на камнѣ, подъ этою маркою, свое любимое присловіе: «Живъ еще старый Богъ!» И вспомнилось Стеену, какъ часто въ дѣтствѣ онъ ставилъ передъ этою надписью и читалъ ее по складамъ, слово за словомъ. По обще-дѣтскому обычаю, онъ, бывало, читывалъ ее на-распѣвъ, подлаживая къ ней то веселую, то торжественную мелодію. Старое присловіе глубоко пустило корни въ его сердцѣ; оно сопутствовало ему на всемъ долгомъ пути его жизни; оно вспоминалось ему постоянно во время его дальнихъ и опасныхъ странствованій. И вотъ теперь, когда волосы его стали серебриться сѣдиною, и твердая опора религіи стала ему особенно необходима—теперь прекрасное присловіе вдругъ утратило для него всякій смыслъ, и онъ злобно засмѣялся, когда прочелъ эти давно знакомыя ему слова.

Онъ хотѣлъ пройти въ свою контору, но не могъ! Онъ опасался, что увидитъ тамъ тѣнь того человѣка, по отношенію къ которому онъ сегодня выказалъ такъ много великодушія.

— «Великодушія!..» — Госвинъ Стеенъ захохоталъ громко при этой мысли, но его испугалъ отголосокъ его собственнаго хохота въ пустыхъ комнатахъ.

Не заходя въ контору, Госвинъ быстро пошелъ вверхъ по лѣстницѣ, и на верхней площадкѣ къ нему на встрѣчу вышла Гильдегарда, свѣтлая и радостная, и возвѣстила о счастливомъ возвращеніи своего возлюбленнаго брата.

— Отецъ! онъ привезъ добрыя вѣсти!—радостно сообщила она Стеену.

Молодая дѣвушка не получила отъ отца никакого отвѣта. Казалось, что Госвинъ Стеенъ даже и не замѣчаетъ вовсе ея присутствія. Онъ прошелъ мимо ея и вступилъ въ тотъ покой, въ которомъ мать, обрадованная прїездомъ сына, ходила съ нимъ подъ руку взадъ и впередъ.

Реймаръ поспѣшилъ на встрѣчу отцу, чтобы обнять его, но на подорогѣ остановился... Взглядъ, которымъ встрѣтилъ его отецъ, не выражалъ ни отеческой любви, ни прїязни...

Радостное настроеніе, господствовавшее въ тѣсномъ семейномъ кружкѣ до прихода Стеена, быстро исчезло — и мать съ дочерью удивленно и боязливо устремили взоры на отца, который медленно спустилъ съ головы куколь (пришитый къ кафтану мѣшокъ, замѣнявшій шляпу) и затѣмъ подошелъ къ одному изъ оконъ.

Реймаръ прижалъ руку къ сердцу и глубоко вздохнулъ. Мать и сестра обняли его, и ихъ умоляющіе взоры говорили его сердцу краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Реймаръ ихъ понялъ, пожалъ ихъ руки, а затѣмъ приблизился къ окну, у котораго стоялъ отецъ, и сказалъ:

— Я привезъ изъ Визби благопріятныя извѣстія. Наша контора, конечно, такъ же какъ и другія, подверглась нашествію со стороны солдатъ аттердага, однако же намъ удалось укрыть отъ непріятелей всю нашу наличность, при чемъ особенно отличился сынъ Ганнеке, молодой Янъ. Быстро сообразилъ онъ, что весь запасъ серебряныхъ слитковъ вмѣстѣ съ наиболѣе цѣнными шкатулками и важнѣйшими долговыми обязательствами, слѣдуетъ припрятать подъ запасомъ дровъ, сложенныхъ среди двора. Едва успѣлъ онъ это выполнить, какъ нагрянули къ намъ солдаты; но на дрова они не обратили никакого вниманія, и только нѣкоторые незначительные запасы, находившіеся въ нашемъ пакгаузѣ попали къ нимъ въ руки; такъ что нашъ убытокъ весьма незначителенъ. А такъ какъ мы, дѣйствительно, многимъ обязаны находчивости Яна, то я бы просилъ тебя — сократить годы его ученія и выдать ему прикащикье свидѣтельство. Онъ этого вполне заслуживаетъ.

— Да, потому именно, что онъ не выказалъ себя трусомъ, — грубо и рѣзко отозвался Госвинъ Стеенъ, особенно ударяя на одномъ словѣ.

Реймаръ съ удивленіемъ взглянулъ на отца, и то же самое удивленіе отразилось на лицахъ матери и сестры его.

— Ты, кажется, меня не понимаешь? — продолжалъ Госвинъ Стеенъ послѣ нѣкотораго молчанія. — Или не желаешь понять?

Реймаръ не зналъ, что ему слѣдуетъ сказать, и въ нерѣшительности взглянулъ на мать и на сестру. Тонъ, которымъ отецъ говорилъ, звучалъ такъ грозно; въ немъ слышался страшный гнѣвъ,

ежеминутно готовый разразиться, и потому одинаково пугавшій всѣхъ присутствующихъ.

Госвинъ Стеенъ скрестилъ руки на груди, и, наклонивъ голову, подступилъ къ сыну.

— Благо тому отцу, — заговорилъ онъ, — у котораго сынъ не трусь. Я, по крайней мѣрѣ, завидую ему. Теперь-то ты понимаешь ли меня?

Грозно были устремлены очи Госвина на Реймара. Въ лицѣ Реймара выступила легкая краска.

— Видно, твоя совѣсть лучше меня понимаетъ, нежели ты выказать хочешь! — воскликнулъ отецъ.

Тогда Реймаръ отступилъ шагъ назадъ, положилъ руку на сердце и отвѣчалъ:

— Клянусь Богомъ, что твои слова для меня загадка!..

— Въ самомъ дѣлѣ? — язвительно переспросилъ Госвинъ Стеенъ, разводя правою рукою. — Ну, такъ я долженъ буду прійти на помощь твоему недогадливому уму! Я только-что сказала, что завидую каждому отцу, у котораго есть храбрый сынъ, — да, завидую, потому съ сердечной болью вижу и убѣждаюсь, что мой единственный сынъ — подлый трусь!!

— Отецъ! — вскрикнулъ Реймаръ въ изступленіи, поднимая вверхъ руки какъ бы для того, чтобы оборониться отъ удара...

Мать и дочь поблѣднѣли, какъ полотно.

— Да, подлый трусь, — повторилъ Госвинъ Стеенъ, не сдерживая болѣе своей злобы, — трусь, который бы заслуживалъ того, чтобы его отодрали розгами!..

— Отецъ! — еще разъ воскликнулъ Реймаръ, но уже голосомъ отчаянья.

— Трусь, который запятналъ позоромъ мой старый домъ, — продолжалъ кричать въ слѣпомъ порывѣ ярости отецъ, грубо отталкивая отъ себя бросившихся къ нему жену и дочь. — Трусь, который своею трусостью приводитъ теперь на край гибели все свое семейство, который!..

— Стой! — прервалъ Реймаръ гнѣвный потокъ рѣчей отца. — Ни слова болѣе отецъ, если ты хочешь, чтобы я не забылъ моего сыновьяго долга по отношенію къ тебѣ!..

— И ты осмѣливаешься грозить мнѣ, несчастный!

— И въ мысляхъ у меня этого нѣтъ; но вѣдь въ моихъ жилахъ, батюшка, течетъ твоя же, огневая кровь, а потому — пощади меня, не позорь и не обвиняй напрасно.

— Что же ты — къ трусости хочешь еще и хвастовство приплести? — явилъ отецъ.

Реймаръ закрылъ себѣ на мигъ глаза рукою, дѣлая надъ собою страшныя усилія.

— Отецъ мой, — началъ онъ, повидимому, спокойнымъ голосомъ,



— Отец!—воскликнул Реймаръ голосомъ отчаянья...

но въ которомъ слышалось внутреннее волненіе,—если бы меня на улицѣ вздумалъ оскорбить встрѣчный человѣкъ изъ низшаго сословія, то я бы просто пришибъ его. Если бы оскорбилъ меня равный мнѣ человѣкъ, я бы потребовалъ, чтобы онъ помѣрился со мною мечами. Но передъ вами я безсиленъ и безоруженъ—не забывайте же этого! Отецъ, конечно, имѣетъ право давать своему сыну всякія поворящія его честь названія, но если только въ его сердцѣ есть хоть капля справедливости, тогда онъ скажетъ сыну, на чемъ основываются, его жестокія слова, тогда онъ не скроетъ отъ сына и тотъ поводъ, по которому онъ рѣшился назвать его унижительнымъ именемъ труса.

Слушая Реймара, Госвинъ Стеенъ дышалъ тяжело, потому что ярость его душила. Вотъ почему онъ и отвѣчалъ глухимъ, подавленнымъ голосомъ:

— Прекрасно! Ты во мнѣ найдешь вполне справедливаго отца. Но я не желаю, чтобы твоя мать и сестра могли видѣть ту краску стыда, которая покроетъ твое лицо, если въ твоёмъ сердцѣ уцѣлѣла еще хоть капля чувства чести. Оставьте насъ однихъ!—обратился онъ къ женѣ и дочери, которыя очень неохотно вышли изъ комнаты.

Госвинъ Стеенъ позаботился о томъ, чтобы они не остались и въ сосѣдней комнатѣ, а потому онѣ и не могли слышать ни слова изъ того горячаго и громкаго разговора, который начался между сыномъ и отцомъ. До ихъ слуха долетѣлъ только одинъ страшный, пронзительный возгласъ, заставившій ихъ обѣихъ вздрогнуть.

Прошло ужасныхъ полчаса — цѣлая вѣчность для двухъ любящихъ сердець. Затѣмъ, они услышали хлопанье дверей и шаги отца на лѣстницѣ. Слышно было, что онъ ушелъ къ себѣ въ контору.

Минуту спустя явился Реймаръ, съ страшно искаженнымъ лицомъ. Тотъ бодрый видъ, который придавалъ такую прелесть его лицу, исчезъ безслѣдно, и смѣнился въ немъ выраженіемъ страданія и горечи. По глазамъ его видно было, что слезы его душили, но онъ дѣлалъ надъ собою усиліе, подавляя ихъ. Его губы были сжаты — онъ старался казаться спокойнымъ, между тѣмъ, какъ сердце его разрывалось отъ порыва отчаянія. Всклоченные волосы въ беспорядкѣ падали ему на лобъ и виски...

Мать и сестра схватили его за руки. Руки были холодны, какъ ледъ, и также холоденъ былъ тонъ его голоса, когда онъ заговорилъ:

— Все кончено, и мы должны навсегда разстаться!

— Реймаръ!—воскликнули въ одинъ голосъ обѣ женщины.

Но онъ продолжалъ, качая головою:

— Иначе и быть не можетъ; я уже никогда болѣе не вступлю въ этотъ домъ.

— Нѣтъ, нѣтъ! — рыдая стала ему говорить мать,—это не можетъ, не должно такъ быть! Богъ этого не попуститъ!

— Можеть ли Богъ научить людей разуму!—сказалъ Реймаръ съ горечью.

— Ты не долженъ такъ къ сердцу принимать слова отца!—доказывала ему мать, между тѣмъ, какъ Гильдегарда нѣжно его обнимала.—Съ нимъ, въ полѣднее время что-то происходитъ странное. Его бѣднаго тяготятъ какія-то большія невзгоды! Вотъ почему мы всѣ и должны быть къ нему снисходительны, — вѣдь ты же знаешь, что любовью всего можно достигнуть; а ты, Реймаръ, я это знаю, ты вѣдь любишь отца всѣмъ сердцемъ.

— О, матушка!—въ отчаяннн вскричалъ Реймаръ,—зачѣмъ ты мнѣ объ этомъ напоминаешь! Вотъ, возьми мой кинжалъ, вонзи мнѣ его въ сердце, да потомъ и увѣрай меня въ твоей любви. Нѣтъ, нѣтъ,—закончилъ онъ, дико оглядываясь кругомъ, — нельзя шутить съ тѣмъ, что есть у человѣка самого святого!

— Не добромъ звучатъ твои слова!—сказала Гильдегарда, боязливо отстраняясь отъ своего брата.—Дикою ненавистью горитъ твой взоръ,—Боже ты мой! Да что же случилось?

— Сынъ потерялъ отца!—съ усиленіемъ проговорилъ Реймаръ и громко зарыдалъ, закрывъ лицо обѣими руками.

— Царь мой небесный!—жалобно проговорила мать,—что же это творится на свѣтѣ? Ярость во взорахъ, и потомъ слезы,—жесткія, грубыя рѣчи, и такія трогательныя слова...

— Что же удивляетъ васъ? Гнѣвъ разрываетъ мое сердце, и я все же не могу безъ слезъ помыслить о томъ, что у меня нѣтъ бодѣе отца?

— Да скажи, по крайней мѣрѣ, что произошло между тобою и отцомъ?—донрапивала мать.—Разскажи намъ все, чтобы мы могли какъ-нибудь васъ съ отцомъ примирить!

— Никакое примиреніе между нами не возможно!

— Какъ? почему же?—воскликнули почти одновременно и мать, и дочь.

— Потому что мнѣ оно противно! — горячо воскликнулъ Реймаръ,—потому что здѣсь у меня земля подъ ногами горитъ, потому что я долженъ стереть въ своемъ сердцѣ всякое воспоминаніе отъ этомъ домѣ, чтобы мнѣ опять жизнь показалось мила, потому что...

— Остановись! — сказала мать, — не бери себѣ грѣха на душу передъ Богомъ и передъ отцомъ своимъ!

— Передъ отцомъ!—съ горькой усмѣшкой произнесъ Реймаръ.— Но зачѣмъ мы станемъ понапрасну тратить слова: мое рѣшеніе принято твердо и безповоротно... Иду по бѣду свѣту искать того который...

Онъ не кончилъ фразы, но поднялъ правую руку, какъ бы произнося какую-то страшную клятву, которую не слышно шептали его уста.

— Такъ скажи же намъ пожалуйста, почему это между тобою

и отцомъ твоимъ не можетъ произойти примиренія? — продолжала допрашивать сына фрау Мехтильда.

Быстро откинулъ Реймаръ волосы, покрывавшіе ему лобъ, и указывая рукою, проговорилъ:

— Видишь ли ты здѣсь это жгучее красное пятно? Это ударъ отцовской руки, который горитъ у меня на лицѣ, и вѣчно будетъ горѣть. Понимаете ли вы теперь, почему я навсегда покидаю этотъ домъ? Я никогда не былъ о себѣ особенно высокаго мнѣнія. Виновать ли я въ томъ, что отецъ преувеличивалъ мои достоинства? Я допускаю, что провинился въ дѣйствиі необдуманномъ; но этимъ я еще не заслуживалъ того, чтобы мой отецъ нанесъ мнѣ такое страшное оскорбленіе! Будь я не «плоть отъ плоти» его, — видитъ Богъ! — онъ дорого заплатилъ бы мнѣ за это оскорбленіе! Ну, а такъ какъ онъ отецъ, то я долженъ стерпѣть эту смертную обиду. Но всякая кровная связь, отнынѣ, между нами порвана.

На все это мать и дочь могли отвѣчать только слезами, а не словами. Онѣ чувствовали, что счастливыя семейныя узы — порваны, и ангелъ мира отлетѣлъ отъ дома, въ которомъ доселѣ царила любовь и преданность.

Да! счастье исчезло, какъ тотъ лучъ солнца, который сегодня утромъ такъ прихотливо игралъ и переливался въ мрачной конторѣ богатаго купца. Теперь онъ тамъ стоялъ одинъ-одинешенекъ у открытаго окна; взглядъ его былъ омраченъ и лобъ покрытъ глубокими морщинами тяжкаго раздумья. Вся длинная вереница прожитыхъ имъ лѣтъ проходила передъ нимъ, въ его воспоминаніяхъ, со всѣми ея печалями и радостями, какія Богъ на насъ посылаетъ, ибо «старый Богъ еще живъ»... Такъ гласитъ надпись на камнѣ, вырѣзанная подъ торговою «маркою» Госвиновъ.

— Но живъ ли онъ еще въ твоемъ сердцѣ, Госвинъ Стеенъ? — казалось, спрашивалъ купца какой-то внутренней голосъ.

И вдругъ онъ откинулся отъ окна — тѣнь, мелькнувшая мимо окна, его испугала. То былъ отлетавшій его добрый ангелъ — его единственный сынъ, покидавшій и домъ отца, и родной городъ.

## XII.

### Хищная морская птица.

Осенній день былъ сумраченъ и наводилъ невыносимую тоску на душу. Нигдѣ, во всемъ ландшафтѣ, ни малѣйшаго признака жизни. Даже море, охваченное съ трехъ сторонъ далеко выступившими скалистыми и лѣсистыми вершинами сѣверо-западной части Шонена, покоилось въ своихъ берегахъ такъ неподвижно, какъ будто никогда ни одна волна не рябила его поверхности. Тростники и камыши у берега, неколеблемые никакимъ вѣтромъ,



словно замерли около угрюмых и голых скалъ. На побережьи лежалъ несчастный челнокъ — единственный признакъ близости жилья и присутствія человѣка среди этой мертвой природы. Изрѣдка взмоетъ надъ моремъ чайка и сдѣлаетъ два-три круга надъ водою, либо ястребъ спугнетъ дикихъ утокъ и заставитъ ихъ прятаться въ камыши. И въ этого — полное молчаніе, полное отсутствіе жизни и въ природѣ, и въ этихъ скалахъ, покрытыхъ жалкимъ папортникомъ и верескомъ, поросшихъ на вершинѣ старымъ и мрачнымъ лѣсомъ.

По этому лѣсу бродилъ какой-то одинокій пришлецъ, нетерпѣливо и беспокойно поглядывая на море.

Судя по его одеждѣ, онъ могъ принадлежать и къ высшему слою общества, хотя загрубѣлое лицо его нѣсколько противорѣчило этому предположенію.

Онъ, очевидно, кого-то ожидалъ, потому что все кружилъ около одного мѣста, съ котораго виденъ былъ Норезундъ. Онъ поглядывалъ вдаль и видѣлъ, какъ многіе корабли выходили изъ Копенгагенской гавани, но ни одинъ изъ нихъ не направлялся въ Шоненъ.

Съ досадою отворачивался онъ отъ моря, ходилъ нѣкоторое время по лѣсной тропинкѣ, и проклиналъ тишину и одиночество, среди которыхъ такъ громко говорить нашъ внутренній голосъ, напоминающая все то, что заглушаетъ въ насъ шумъ и плескъ житейскаго моря.

Съ удвоеннымъ нетерпѣніемъ возвращался онъ къ прежнему мѣсту своихъ наблюденій... Наконецъ-то показалось какое-то темное судно, которое направлялось на Шоненъ. Но оно выходило не изъ Копенгагена, а шло откуда-то съ сѣвера. Пониже Гельсингборга оно остановилось на самой срединѣ теченія, спустило лодку, и въ ней отплылъ отъ судна какой-то человѣкъ. Еще издали онъ махалъ рукою и кивалъ нетерпѣливо ожидавшему на берегу челновѣку, и, наконецъ, подплылъ къ берегу и привязалъ челнокъ къ старому пню.

— Долгонько вы замѣшались, — сказалъ ему ожидавшій на берегу.

— Не мудрено. Далеко объѣзжать пришлось! — отвѣчалъ новоприбывшій, человѣкъ очень неказистой и даже непріятной наружности. На его небольшомъ короткомъ тѣлѣ неуклюже была посажена огромная голова. Низкій лобъ, выдавшіяся скулы, плоскій носъ и узкіе глаза придавали его лицу сходство съ монгольскимъ типомъ. Жидкая бородка и косматые черные волосы, дополняли фizioномію пріѣзжаго.

— Я думалъ, что вы прійдете изъ Копенгагена? — спросилъ, помолчавъ, товарищъ.

— Нѣтъ, мастеръ Нильсъ, — съ усмѣшкою отвѣчалъ другой,

видимо, смѣлый и безстрашный искатель приключеній,—я все держался въ Норвежской столицѣ, въ королевскомъ городѣ Ослѣ<sup>1)</sup>.

— Въ Ослѣ? — повторилъ Нильсъ, видимо, разочарованный. — Такъ развѣ вы не были въ Любекѣ, не привезли мнѣ необходимыхъ вѣстей?

— Привезъ вамъ и вѣсти, — лукаво подмигнулъ морской коршунъ, — да еще почище и поподробнѣе тѣхъ, которыя могъ бы добыть въ самомъ Любекѣ.

— Да говорите же толкомъ, Петеръ Скитте! — съ досадою промолвилъ Нильсъ.

— А вотъ вы потерпите немножко, — отвѣчалъ съ усмѣшкой Скитте. — Прежде всего надобно бы намъ здѣсь поудобнѣе устѣться.

— Такъ вотъ пойдѣмъ въ лѣсъ, — сказалъ Нильсъ, между тѣмъ какъ финнъ зорко оглядывался кругомъ, — тамъ найдется для насъ довольно каменныхъ лавокъ.

Скитте поморщился и отрицательно помахалъ рукою.

— Не люблю я здѣшняго лѣса, — сказалъ онъ сумрачно, — много тамъ всякой нечисти живетъ: и лѣшій, и русалки...

— Пожалуй что и такъ, — замѣтилъ Нильсъ. — Я и самъ до лѣса неохотникъ: тоска какая-то на меня въ лѣсу нападаетъ. Ну, такъ усядемся здѣсь, — и расскажите все по порядку.

— По порядку? — повторилъ финнъ, усаживаясь на песокъ. — Ну, такъ намъ придется прежде всего свести наши счеты.

Нильсъ съ досадою глянулъ на сидѣвшаго.

— Вамъ бы все только деньги да деньги! — проворчалъ онъ, — вотъ ужъ истинно ненасытная утроба!

Собесѣдникъ его разсмѣялся.

— Что дѣлать? Мнѣ нужна еще кое-какая небольшая сумма денегъ — а то не прійдется мнѣ купить мызу у себя на родинѣ, ни хозяйствомъ обзавестись! Вѣдь мнѣ пора ужъ и на покой!

— Вамъ? — спросилъ недовѣрчиво Нильсъ.

— Да, мнѣ, — подтвердилъ финнъ. — Мнѣ эта разбойничья жизнь ужъ прискучила. Вѣдь при каждомъ кораблѣ, который я съ товарищами захватываю, жизнь моя подвергается опасности, да при томъ и ганзейскіе города положили за мою голову хорошую награду. Или вы думаете, что рано или поздно не сыщется охотникъ — получить эту сумму?

Нильсъ пожалъ плечами, и сказалъ:

— Желалъ бы я знать, какъ бы онъ это устроилъ. Какъ бы ухитрился захватить васъ, предводителя цѣлой флотиліи вольныхъ мореходовъ?

— Да вѣдь не всегда же мои товарищи за мною по пятамъ ходятъ! — отозвался предводитель пиратовъ. — И я убѣжденъ, — добавилъ

<sup>1)</sup> Древнее названіе Христіаніи — главнаго города Норвегіи.

онъ смѣясь и, въ видѣ шутки, сильно ударивъ Нильса по ногамъ,— что и вы сами не побрезгали бы денежками, если бы сдумѣли меня захватить.

Нильсъ быстро отскочилъ въ сторону, а Скитте разразился громкимъ хохотомъ.

— Теперь вы ужъ знаете, почему я такъ ненасытенъ къ серебру и золоту,—проговорилъ онъ, продолжая смѣяться,—такъ ужъ не извольте медлить, а просто-на-просто отсчитайте-ка мнѣ заслуженную мною награду.

— А я было думалъ,—возразилъ Нильсъ уклончиво,—что вы уже достаточную награду получили, ограбивъ этотъ корабль.

Скитте вскочилъ въ бѣшенствѣ.

— Да развѣ мы съ вами не дѣлили добычей?—воскликнулъ онъ, отвратительно искривляя ротъ.—Развѣ вамъ-то изъ этой добычи ничего не досталось? Небось вотъ этотъ-то богатый нарядъ, что на васъ теперь надѣтъ—вы трудомъ, что ли, заработали? Я требую обѣщанной мнѣ суммы, а о добычѣ, что намъ толковать—она могла и ускользнуть изъ рукъ. Такъ слышишь ли ты, датская собака!—продолжалъ онъ угрожающимъ голосомъ,—сейчасъ же выкладывай мнѣ деньги, не то я дамъ свистокъ моимъ людямъ, и ты сегодня же отправишься къ чертямъ!

— Ужъ очень вы горячитесь!—сказалъ Нильсъ, стараясь прикинуться веселымъ и въ то же время тревожно поглядывая на темное судно, которое стояло какъ разъ по срединѣ Норезунда.—Получите, получите вашу награду, только возьмите на часъ терпѣнія, пока прійдетъ сюда съ полными карманами тотъ, для котораго собственно вы и нападали-то на это судно.

— А кто онъ таковъ?—спросилъ Скитте.

— Это васъ не касается.

Пиратъ помолчалъ съ минуту, а затѣмъ снова спросилъ:

— Да товарищъ-то вашъ сюда прійдетъ?

— Да, сегодня обѣщаль сюда быть,—отвѣчалъ Нильсъ.— Поэтому-то я и условился съ вами, что мы здѣсь въ лѣсу сойдемся. Ну, а ужъ вы-то не упрямитесь, сообщите мнѣ все, что знаете. Что тамъ у нихъ въ ганзейскихъ городахъ готовится, и что намѣрены они предпринять противъ аттердага?

— Или вы меня за дурака считаете? Думаете, что я вамъ хоть словомъ обмолвлюсь, прежде нежели вы мнѣ старый долгъ уплатите. Нѣтъ-съ, господинъ ювелиръ, мы, финны не такъ еще глупы, какъ, можетъ быть, вы предполагать изволите! И у насъ вѣдь тоже есть такая поговорка: сначала деньги на столъ, а потомъ и товаръ на возъ!

Нильсъ пробормоталъ что-то себѣ подъ носъ и сталъ ходить взадъ и впередъ, между тѣмъ какъ Скитте преспокойно продолжалъ сидѣть на своемъ мѣстѣ.

Время тянулось невыносимо медленно, и прошло времени не мало... Уже начинало вечерѣть и туманъ сталъ легкой дымкой отдѣляться отъ воды, когда, наконецъ, въ южномъ направленіи, показался парусъ небольшого одномачтоваго судна, которое и бросало якорь вблизи того мѣста, гдѣ находились Нильсъ и Скитте.

Съ этого судна сошелъ Кнутъ Торсенъ. Имъ было судно нанято спеціально для этой поѣздки.

Нильсъ пошелъ на встрѣчу подплывавшему Торсену, который прибылъ прямо изъ Любека, въ нѣсколькихъ словахъ сообщилъ ему о происшедшемъ въ домѣ Госвина Стеена и заключилъ словами:

— Сынъ порвалъ всякія связи съ отцомъ — и я, значить, отмщенъ!

— Точно такъ же, какъ и я отплатилъ за себя на Виаби! — сказалъ Нильсъ, посмѣиваясь съ торжествующимъ видомъ. А затѣмъ, самымъ тихимъ шопотомъ, добавилъ: — А что? Стеенъ выплатилъ вамъ деньги?

Торсенъ утвердительно кивнулъ головою.

— Ну, и прекрасно, потому Петеръ Скитте ожидаетъ своей награды.

Хотя финнъ никогда еще не видывалъ Торсена, но раскланялся съ нимъ какъ со старымъ знакомымъ. Когда Торсенъ выплатилъ ему условную сумму, то его рожа искривилась даже въ какое-то подобіе улыбки.

Зоркій и смѣтливый Нильсъ тотчасъ замѣтилъ по выраженію лица Кнута Торсена, что общество финна ему не особенно пріятно. Поэтому онъ постарался отвлечь его вниманіе на другой предметъ, и обратился къ Торсену съ вопросомъ:

— А какъ тамъ, вообще, въ Любекѣ?

Бросивъ еще разъ взглядъ въ сторону финна, который жадно пересчитывалъ полученныя деньги, Торсенъ отвѣчалъ:

— У меня не было ни времени, ни охоты, изслѣдовать настроеніе города, въ которомъ, какъ вы знаете, послѣ взятія Виаби, къ намъ, датчанамъ, никто собенно не расположенъ.

— Ха! ха! — отозвался Скитте, съ величайшимъ удовольствіемъ набивая карманы полученнымъ золотомъ, — вы не знаете? такъ я вамъ могу сообщить всѣ любекскія новости.

— Такъ говорите же! — подстрекалъ его Нильсъ.

— Почему и не сказать, если вы не пожалѣете за мой сказъ заплатить какъ слѣдуетъ.

— Несытная утроба!

— Я вѣдь тоже кой-какого ума отъ ганзейцевъ понабрался: знаю, что товаръ слѣдуетъ продавать, какъ можно дороже.

— Да мы отъ васъ никакого товара и не требуемъ! — съ досадою огрызнулся Нильсъ.



Коса нашла на камень!

— Товара не требуете, а слова желаете услышать, которыя для васъ дороже всякаго товара! Вы эти слова потомъ самому королю аттердагу на вѣсъ золота продадите! Знаю я, что вы его ищѣйки!

Нильсъ вскипѣлъ, а финнъ продолжалъ смѣяться:

— Вы ужасно какъ смѣшны, когда обозлитесь! Можетъ быть, вы еще и шуткомъ не служите ли при дворѣ-то?

Нильсъ стиснулъ кулаки, но пиратъ сталъ хохотать еще громче. Онъ поднялся съ песку, потянулся, и, ухмыляясь заявить, что ему ужъ пора возвратиться на корабль.

— Такъ повремените же еще немножко,—съ досадою проговорилъ Нильсъ. — Сколько же собственно желаете вы получить за сообщеніе мнѣ извѣстій о положеніи дѣлъ въ ганзейскихъ городахъ?

Скитте тотчасъ принялъ видъ человѣка чрезвычайно равнодушнаго и заломилъ порядочную сумму. Послѣ нѣкотораго торга, Нильсъ сошелся съ нимъ на какой-то суммѣ, и когда онъ отсчиталъ финну опредѣленное количество золотыхъ, тотъ началъ такъ:

— Между шведскимъ королемъ Магнусомъ, его сыномъ Ганонъ норвежскимъ и ганзейскими городами рѣшено заключить союзъ. Магнусъ и Ганонъ вчера только-что вернулись изъ Грейфсвальда, гдѣ происходило большое совѣщаніе. Мой родственникъ состоитъ на службѣ при королевскомъ дворѣ, и съ его-то помощью могъ я пробраться въ замокъ Ослё и тамъ, изъ-за двери, слышалъ, что въ Грейфсвальдѣ много было споровъ и перекоровъ между посланцами различныхъ городовъ прежде, нежели они пришли къ соглашенію. Затѣмъ рѣшено было воевать.

— Такъ неужели же ганзейцы дерзнуть напасть на аттердага?—спросилъ Торсенъ съ изумленіемъ.

— Ну, что же! — и останутся съ длиннымъ носомъ, посмѣялся Нильсъ.—Разсказывайте дальше, Петеръ Скитте.

— А вотъ тутъ-то и начинается самое любопытное, — заявилъ Скитте, съ такимъ хитрымъ выраженіемъ лица, что онъ, дѣйствительно, напоминалъ собою лисицу.—Недурно бы только, господинъ ювелиръ, получить съ васъ еще хоть червонецъ?

Такой неожиданный переходъ ужасно взбѣсилъ Нильса, но его гнѣвъ очень скоро прошелъ, когда финнъ заявилъ, что это онъ подшутилъ, чтобы еще разъ потѣшиться — посмотрѣть, какъ мейстеръ Нильсъ изволить гнѣваться.

— Ужъ очень онъ смѣшонъ, когда сердится,—смѣясь замѣтилъ онъ Торсену, и затѣмъ продолжалъ свой докладъ:—Магнусъ и Ганонъ обязались еще до дня св. Мартина выставить двѣ тысячи рыцарей и вооруженныхъ кнехтовъ, съ кораблями и всѣмъ воинскимъ снарядомъ, для борьбы противъ Вольдемара и морскихъ разбойниковъ на Шоненѣ, Оландѣ и Готландѣ...

— Неужели такъ и было сказано?—перебилъ его Нильсъ,—или это ужъ вы отъ себя придумали?

— Я повторяю только то, что я слышалъ своими ушами,— утверждалъ Скитте,—и я признаюсь, что мнѣ трудно и неприятно произносить это слово: «разбойники»... Выраженіе глупое и неосновательное, которое такъ и напоминаетъ о сѣкирѣ палача!

Онъ съ отвращеніемъ поморщился и продолжалъ:

— Короли, на тотъ случай, если бы имъ не удалось собрать сумму, необходимую для покрытія военныхъ издержекъ, заложили ганзейцамъ свои замки и даже обѣщали, что если Шоненъ будетъ освобожденъ отъ датскаго владычества, то они уже никогда болѣе никому его не заложатъ, безъ разрѣшенія со стороны ганзейскихъ городовъ.

— Ого!—насмѣшливо замѣтилъ Нильсъ,—да эти нѣмецкіе лавочники, кажется, ужъ хотятъ стать выше самихъ королей!

— А какія же обязательства приняли на себя ганзейцы?—спросилъ Кнутъ Торсенъ.

— Любекъ взялся снарядить двѣнадцать шнекъ съ шестьюстами воиновъ, со всякимъ метательнымъ снарядомъ и штурмовымъ матеріаломъ; остальные вендскіе города взялись поставить то же: Гамбургъ—двѣ шнеки съ двумястами воиновъ, Бременъ половину, а Киль, Кольбергъ Штетинъ, и Анкламъ—обязались доставить судовъ и войска, сколько будетъ возможно. Ганзейцы надѣются собрать войско тысячи въ три человекъ, а если это имъ удастся, тогда, конечно, аттердагу—не сдобровать.

— Да мы еще увидимъ, что это лавочническое войско сможетъ сдѣлать противъ панцырной рати короля Вольдемара!—заочливо заявилъ Нильсъ.

— И кто же беретъ на себя покрытіе военныхъ издержекъ?—освѣдомился Торсенъ.

— Конечно, жители городовъ,—отвѣчалъ Скитте.—Любекскій бюргермейстеръ Виттенборгъ даже и ввелъ уже новую пошлину, такъ называемую «вѣсовую», которую должны платить и иностранные купцы при ввозѣ своихъ товаровъ въ ганзейскіе города и при вывозѣ изъ нихъ ганзейскихъ товаровъ.

— Настоящіе лавочники!—презрительно замѣтилъ Нильсъ.

— Какъ бы тамъ ни было, а это умно придумано!—сказалъ Торсенъ, котораго втайнѣ оскорбляло презрѣніе, высказываемое Нильсомъ по отношенію къ купцамъ, еще недавнимъ сотоварищамъ Торсена.—Виттенборгъ—умная голова. Я его терпѣть не могу, такъ какъ онъ, вмѣстѣ съ Госвиномъ Стееномъ подалъ въ совѣтъ голосъ за мое исключеніе изъ ганзейцевъ, но, что правда—то правда, и аттердагу умно поступить, если не слишкомъ станетъ пренебрегать этими «лавочниками», какъ вамъ угодно называть ганзейцевъ.

Это замѣчаніе навело Нильса на раздумье. Когда послѣ этого финнъ, прозвительнымъ свисткомъ, далъ знать своему разбойничьему кораблю, чтобы тотъ готовился къ отплытію, то Нильсъ сказалъ ему:

— А не захотите ли вы, съ вашими ребятами, оказать помощь аттердагу?

— Нѣтъ, — отрѣзалъ Скитте, — я только того хочу, что принести мнѣ прямой барышъ.

— Недаромъ же твоихъ услугъ требуютъ, финская лисица! — съ досадою вскричалъ Нильсъ.

— Опять горячится! — проговорилъ со смѣхомъ пиратъ, поталкивая Торсена въ бокъ. — Клянусь честью, до смерти онъ смѣшонъ, когда сердится, и я даже въ заслугу себѣ ставлю, что такъ ловко умѣю его выводить изъ терпѣнія: — кабы не я, такъ никто бы не съумѣлъ расшевелить его жѣлчи!

И онъ опять рассыпался мелкимъ, дряннымъ смѣхомъ и смѣялся, пока Нильсъ не сказалъ ему грубо:

— Ну, такъ и чортъ съ тобой, если тебѣ заработокъ не нуженъ; а между тѣмъ, тутъ могъ бы ты зашибить порядочную сумму.

Тогда финнъ пересталъ смѣяться.

— Ну, говорите скорѣй, чего отъ меня потребуютъ? — сказалъ онъ скороговоркой. — Я готовъ и способенъ на все, что можетъ привести меня къ прибытку.

— Вотъ теперь вы говорите разумно, — замѣтилъ съ удовольствіемъ Нильсъ. — Если дѣйствительно ганзейцы дойдутъ до такой дерзости, что пойдутъ противъ аттердага, то они, конечно, должны будутъ войти со своимъ флотомъ въ Норезундъ. Ну, а вы въ немъ хозяйничаете, какъ у себя дома. Тамъ вы вѣдь ужъ не одинъ корабль спапали!

— Такъ-то-такъ, да вотъ противъ военныхъ-то кораблей еще никогда не случалось мнѣ дѣйствовать, — замѣтилъ морской разбойникъ.

— Ваши быстроходныя суда могутъ схватиться съ любымъ кораблемъ! — Ну, такъ что же? хотите помогать королю вашими судами и экипажами? Еще разъ напоминаю вамъ, что васъ ожидаетъ большая награда.

Финнъ кивнулъ головою и съ удовольствіемъ сталъ потирать руки.

— Ну, и прекрасно! — сказалъ Нильсъ, — а теперь перевезите меня въ Эльсиноръ, гдѣ собственно и находится аттердагъ. Завтра здѣсь же опять сойдемся, и обо всемъ переговоримъ подробно.

— Тогда уже захватите съ собою и ручательство въ уплатѣ обѣщанной мнѣ награды, — сказалъ предусмотрительный пиратъ.

— Если Вольдемаръ дастъ вамъ свое королевское слово, то, я полагаю, вы будете достаточно обезпечены.



— А почему я знаю, можно ли еще на него положиться!—Вѣдь ужъ сколько же разъ вашъ аттердагъ преступалъ клятвы, въ которыхъ клялся именемъ вашего христіанскаго Бога.

— Можетъ быть оно и такъ?—сказалъ Нильсъ.—Ну, а свое-то королевское слово онъ выше всякой клятвы цѣнитъ.

— Прекрасно!—такъ я васъ сейчасъ же перевезу къ королевскому замку, — сказалъ финнъ, отвязывая отъ пня свой челнъ, въ который и вступилъ вмѣстѣ съ Нильсомъ.

Торсенъ, при разставаньи съ Нильсомъ обмѣнялся съ нимъ нѣсколькими тайными словами и также направился въ челнѣ на свою яхту, намѣреваясь немедленно отплыть въ Визби.

Оба судна разомъ снялись съ якоря и вскорѣ исчезли изъ вида подъ нависшимъ пологомъ вечерняго сумерка.

### XIII.

#### Торгъ и промыселъ.

Нѣмецкій средневѣковый купецъ, въ томъ, что касается своекорыстія и личной выгоды, ничуть не отличался отъ остальныхъ сословій современнаго ему общества. Какъ могъ онъ одинъ занять особое, выдающееся положеніе тамъ, гдѣ всѣмъ сословіямъ и всѣмъ владыкамъ, начиная съ самого императора германскаго, и кончая послѣднимъ ремесленникомъ, былъ такъ свойственъ самый узкій эгоизмъ? Можно ли было при этомъ упрекнуть его за то, что онъ, безпрестанно подвергая опасности свою жизнь и свои товары на опасныхъ путяхъ и на бурныхъ волнахъ моря, желалъ для себя одного: воспользоваться плодами своихъ тяжкихъ трудовъ! Можно ли укорять его за то, что онъ старался ихъ закрѣпить за собою или при помощи привиллегій, которыя покупалъ, или при помощи союзовъ, которые заключалъ съ другими купцами?

Онъ дѣлалъ только то, чему его научали—его личная опытность и современныя условія жизни, и все же, слѣдуя этому направленію, онъ распространялъ всюду, гдѣ появлялся, высшую культуру и блага просвѣщенія. Купецъ, въ средніе вѣка, боролся и съ пиратомъ на морѣ, и съ хищнымъ разбойничьимъ барономъ на сушѣ, и съ дикими нравами береговыхъ жителей, и съ дикою пустынею, среди которой онъ воздвигалъ цвѣтушіе города и богатыя факторіи, и даже съ язычествомъ, такъ какъ повсюду, по слѣдамъ предпріимчиваго купца, шли проповѣдники слова Христова. Мало того, купцу приходилось нерѣдко защищать и отстаивать границы своей родины, поддерживать честь своей націи—тогда какъ это не всегда удавалось выполнить съ успѣхомъ ни императору, ни князьямъ, ни благородному рыцарству.

Однако же, верхне-нѣмецкій и ниже-нѣмецкій купецъ не со-обща выполняли свою работу. Они дѣйствовали врозь и это отчасти вызывалось самыми условіями торговли, среди которыхъ они дѣйствовали. Здѣсь торговля велась моремъ, а тамъ сухопутная; здѣсь господствовала и преобладала простота нравовъ, тамъ—утонченность, заимствованная южнымъ германцемъ изъ Италіи. Верхне-нѣмецкіе города крѣпили только для себя, старались сплотиться въ тѣсный союзъ противъ князей и вассаловъ, но не заключали между собою договоровъ для веденія торговли сообща. Совѣмъ иначе шло дѣло въ сѣверной Германіи, гдѣ сохранилось много старинныхъ и грубыхъ обычаевъ, вслѣдствіе сношеній съ народами сѣвера. Ниже-нѣмецкому купцу гораздо болѣе выгоднымъ представлялся ввозъ съѣстныхъ припасовъ, сырыхъ продуктовъ и другихъ чужеземныхъ товаровъ, нежели вывозъ предметовъ собственнаго изготовленія, и только ниже-рейнскіе купцы составляли, въ данномъ случаѣ, исключеніе.

Но, какъ ввозъ, такъ и вывозъ были одинаково сопряжены съ большими опасностями. Разбойничьи суда всюду поджидали купцовъ въ скрытныхъ береговыхъ засадахъ и дѣйствовали заодно съ владѣльцами прибрежныхъ разбойничьихъ замковъ, которые охотно переносили на море обычай, господствовавшіе въ теченіе среднихъ вѣковъ на большихъ дорогахъ. Сѣверные нѣмецкіе купцы должны были защищаться противъ всей этой массы грабителей, а это оказывалось возможно только потому, что они заключали между собою споры. Рѣдко случалось, чтобы корабли пускались въ дальнее плаваніе въ одиночку; болѣею частью бывало такъ, что корабли разныхъ купцовъ соединялись въ флотилии, при чемъ экипажи отдѣльныхъ судовъ давали клятвенное обѣщаніе помогать другъ другу во всѣхъ случайностяхъ и опасностяхъ плаванія. Только при такомъ способѣ дѣйствій оказывалось возможно распространять торговлю и завязывать за границу выгодныя торговыя связи.

Такіе союзы «гражданъ моря», все болѣе и болѣе расширялись и крѣпили, пока, наконецъ, въ послѣдней половинѣ XIV вѣка, слились въ одинъ обширный «Ганзейскій Союзъ»<sup>1)</sup>.

Обороты торговли Союза были весьма значительны и разнообразны. Изъ Скандинавіи, Руси и владѣній гроссмейстера Тевтонскаго Ордена (изъ нынѣшней Пруссіи) ниже-нѣмецкіе купцы вывозили желѣзо, дерево, ленъ, сало, воскъ и пушной товаръ; съ прибрежій Балтійскаго и Нѣмецкаго морей вывозили они сельдь и треску, обычное постное блюдо средневѣковой Европы. Нерѣдко вывозились ганзейцами въ Европу и бѣлые кречеты изъ Норвегіи или Лифляндіи, такъ какъ за эту рѣдкую птицу англійскіе бароны,

<sup>1)</sup> Ганза — слово, по происхожденію своему, готское; первоначально обозначало толпу, сборище; позднѣе—сообщество, сотов арищество.

страстные охотники, платили сумасшедшія деньги. Прирейнскія провинці доставляли благородныя вина, Фландрія сукна и полѣтна, Италия и Испанія всевозможныя фабрикаты и лакомства, и даже восточныя товары, составлявшіе тогда еще диковинку въ Европѣ, ганзейцы вносили въ кругъ своей торговли и доставляли, напр., въ Лондонъ; а оттуда возвращались, нагрузивъ суда мѣстными продуктами—кожами и шерстью. Послѣдней ганзейцы вывозили въ годъ около 450,000 центнеровъ<sup>1)</sup>. Такимъ же важнымъ торговымъ пунктомъ, какъ Лондонъ, былъ для ганзейцевъ на сѣверо-востокѣ Европы городъ Визби, на островѣ Готландѣ. Этотъ пунктъ былъ особенно существенъ для поддержанія сношеній съ Лифляндіей и Русью. Жители города Визби (висбляне) владѣли въ Новгородѣ конторою и торговымъ дворомъ, на которомъ у нихъ была выстроена изстари и своя церковь. Тамъ-то и находился главный складъ дорогихъ восточныхъ товаровъ; оттуда-то и добывались превосходныя и дорогіе мѣха, которые въ значительной степени способствовали быстрому разбогатѣнію Магдебурга, Брауншвейга и Кведлинбурга.

При дальнѣйшемъ распространеніи торговыхъ сношеній Ганзы, были основаны еще двѣ важныя факторіи—одна въ Норвегіи, а другая въ Фландріи. Норвежская факторія, Бергенъ, была настолько же важна въ отношеніи къ рыбной торговлѣ ганзейцевъ, насколько и выгодна, въ смыслѣ доходности. Ежегодно сходились тамъ въ опредѣленное время болѣе двухъ тысячъ ганзейскихъ кораблей и вывозили оттуда рыбныя запасы, которыми снабжали весь крещеный міръ, конечно, кромѣ Руси. Еще болѣе важною факторіей былъ городъ Брюгге, во Фландріи, служившій связующимъ звеномъ сѣверной ганзейской торговли съ южной всесвѣтной торговлей венеціанцевъ. Корабли венеціанцевъ и генуэзцевъ свозили сюда товары со всего юга Европы и здѣсь мѣняли ихъ на мѣдъ и другія произведенія сѣвера. Какъ велики были торговые обороты Брюгге, можно судить уже потому, что въ главной конторѣ ганзейской, находившейся въ близъ лежащемъ Антверпенѣ, постоянно были заняты дѣломъ 300 агентовъ и писцовъ.

Во главѣ всего ганзейскаго союза, въ самое цвѣтущее время его существованія стоялъ городъ Любекъ, постепенно поднявшійся до этого первостепеннаго значенія въ силу особыхъ, благоприятныхъ обстоятельствъ. Недаромъ всѣ остальные ганзейцы звали Любекъ «умнымъ городомъ»; недаромъ и въ гербѣ этого города изображенъ былъ корабль, у котораго на рулѣ стоялъ старецъ, который указывалъ сидѣвшему на носу юношѣ на крестъ, водруженный на мачтѣ. Любекскіе купцы отличались замѣчательною энергіею, неутомимостью и смѣлостью въ своихъ предпріятіяхъ, а главное—умѣли пользоваться тѣми громадными преимуществами, какія давало имъ раньше

<sup>1)</sup> Центнеръ = 100 фунтамъ, т. е. 2½ пудамъ.

другихъ приобрѣтенное матерьяльное благосостояніе. Любчане, сверхъ всякихъ иныхъ торговыхъ оборотовъ, вели громадный торгъ деньгами, при помощи которыхъ умѣли добиваться благорасположенія князей и бароновъ, почти не выходявшихъ изъ-подъ гнета нужды и изъ денежныхъ затрудненій. Благодаря этому мудрому умѣнью, ганзейцы, ни съ кѣмъ не воюя открыто, все дальше и шире распространяли свои мирныя завоеванія въ области торговли, пока завоевательные планы и корыстные виды датскаго короля Вольдемара IV и въ особенности произведенные имъ захваты Шонена и Готланда не вынудили ганзейцевъ вступить съ ними въ серьезную и тяжелую борьбу.

#### XIV.

##### Простота и лукавство.

Съ тѣхъ поръ, какъ ганзейцы стали готовиться къ войнѣ противъ аттердага, трудно было даже узнать улицы и площади Любека, всегда полныя суеты и движенія, — такъ измѣнился городъ подъ влияніемъ ожидавшихся грозныхъ военныхъ событій! Отъ Гольстенскихъ воротъ и до самой Маріинской торговой площади толпилась сплошная масса народа, видимо, чѣмъ-то возбужденная до крайности и занятая толками о современныхъ событіяхъ. Торговая и ремесленная дѣятельность совершенно прекратилась — они никому и въ голову не шли; теперь въ гавань шли люди только затѣмъ, чтобы посмотрѣть, какъ подвигаются постройки судовъ на верфяхъ, да полюбоваться на работы блиденмейстера <sup>1)</sup>, который устанавливалъ на палубахъ судовъ тяжелыя метательныя машины и рядомъ съ ними громоздилъ балки и камни, предназначенные для метанія въ стѣны непріятельскихъ замковъ и въ непріятельскія суда.

Во всѣхъ горожанахъ какъ-то разомъ проснулось стремленіе къ войнѣ, къ кровавой борьбѣ съ исконнымъ врагомъ — датчанами. Всюду только и было разговоровъ, что о предстоящихъ битвахъ, и всюду громкими, восторженными кликами встрѣчалъ народъ бюргермейстера Виттенборга, который, главнымъ образомъ, побудилъ ганзейцевъ рѣшиться на борьбу съ аттердагомъ. И если, при общемъ одушевленіи, союзные города все еще медлили вступленіемъ въ борьбу, то виною этому, съ одной стороны, было неблагоприятное для плаванья осеннее ненастье, а еще болѣе — раздоры, возникшіе между главными союзниками Ганзы, — королемъ шведскимъ и сыномъ его, королемъ норвежскимъ.

Но даже и эти досадныя замедленія не охлаждали воинственнаго пыла ганзейцевъ, которые всю зиму продолжали свои воен-

<sup>1)</sup> Блидами или баллистами назывались метательныя машины.

ныя приготовленія и занимались обученіемъ на вербованныхъ ими солдатъ и матросовъ.

Наступилъ, наконецъ, и май мѣсяцъ, въ теченіе котораго рѣшено было начать войну. Но, прежде чѣмъ начать ее, пришлось, согласно старинному германскому обычаю, шумно и весело отпраздновать майскій праздникъ, который и въ этотъ годъ, какъ и въ прошлые, сопровождался различными процессіями, символическою борьбою весны противъ зимы, воинскими играми, стрѣльбою въ цѣль изъ арбалетовъ и пляскою мечей. Подъ вечеръ, когда пиво и вино щедро лилось во всѣхъ погребахъ и пивныхъ города Любека, въ винномъ погребѣ ратуши, въ особомъ укромномъ уголкѣ, за занавѣсомъ, сошлись за бутылкою добраго вина двое старшихъ представителей города.

— Не празднуется нынче какъ-то!—сказалъ Іоганнъ Виттенборгъ своему сотоварищу Бруно-фонъ-Варендорпу.—Все нейдуть у меня изъ головы приготовленія къ походу! Такъ и кажется, что не мѣшало бы намъ майскій-то праздникъ отложить до первой побѣды надъ аттердагомъ.

— Васъ не то тревожитъ!—смѣясь замѣтилъ Бруно-фонъ-Варендорпъ.

— А что же бы такое?—спросилъ Виттенборгъ.

— Да ужъ полноте, не прикидывайтесь! Или вы думаете, что я не знаю о вашихъ тайныхъ испытаніяхъ надъ новымъ огненнымъ зельемъ, которое теперь уже примѣнено въ Италіи и въ Испаніи къ военнымъ потребностямъ? Вѣдь стоитъ только постоять у Гольстенскихъ воротъ, такъ сейчасъ и услышишь, какъ это зелье-то пощелкиваетъ!

— Такъ, такъ! что же мнѣ отъ васъ-то скрывать, другъ Варендорпъ,—сказалъ бюргермейстеръ,—я надѣюсь этимъ новымъ зельемъ распугать грозныхъ панцерниковъ аттердага. Большая, я вамъ скажу, сила заключается въ этомъ черномъ порошокѣ. Я почти увѣренъ въ томъ, что намъ вскорѣ прійдется совсѣмъ оставить наши блиды... Однако же, я не рѣшусь открыто заявить объ этой новинкѣ, прежде чѣмъ не буду вполне убѣжденъ въ успѣшномъ дѣйствиіи этого зелья.

— Особенно опасайтесь Госвина Стеена, — предостерегалъ Варендорпъ, — онъ вѣдь врагъ всякаго нововведенія...

— Но его мнѣніе уже не оказываетъ теперь такого рѣшающаго вліянія на мнѣнія остальныхъ членовъ городского совѣта, какъ въ былые годы. Да при томъ же онъ сталъ рѣдкимъ гостемъ на нашихъ собраніяхъ.

— Откровенно говоря, — сказалъ Варендорпъ, по-пріятельски положивъ свою руку на руку товарища, — я этого Стеена никакъ въ толкъ не возьму! Я все-таки еще предполагаю, что онъ человѣкъ

честный; но если вѣрить всѣмъ тѣмъ слухамъ, которые ходятъ по городу на счетъ его самого и его сына, то...

— Мнѣ кажется, что я тутъ понимаю главную суть дѣла, — сказалъ Виттенборгъ. — Разрывъ Стеена съ его сыномъ ясно доказываетъ, что послѣдній виноватъ въ гибели Бойской флотиліи. И если что мнѣ дѣйствительно темно и неясно въ Стеенѣ-отцѣ, такъ это то загадочное долговое обязательство, о которомъ я еще недавно говорилъ вамъ.

— Да если, зная это, — горячо замѣтилъ Варендорпъ, — сообразить, что Стеенъ далъ въ долгъ эту большую сумму датчанину, то, пожалуй, нетрудно уже будетъ уяснить себѣ и то, почему онъ выказывалъ такое отвращеніе къ войнѣ противъ датчанъ! Я доказать этого не могу, но мнѣ сдается, что этотъ старикъ не болѣе и не менѣе, какъ тайный сторонникъ нашихъ враговъ!

— Ну, нѣтъ! вы смотрите на это ужъ слишкомъ мрачно, — замѣтилъ Виттенборгъ, и вдругъ оборвалъ рѣчь на полусловѣ и спросилъ, указывая на одинъ изъ сосѣднихъ столиковъ: — кто бы могъ быть этотъ иноземецъ, котораго привелъ съ собою думскій писарь Бееръ!

Писарь Бееръ былъ высокій, худощавый малый, лѣтъ тридцати, съ весьма пріятнымъ лицомъ, которое, однакоже, не располагало къ довѣрію. И онъ, и чужой гость, введенный имъ, усѣлись рядомъ съ мейстеромъ Детмаромъ (однимъ изъ зажиточнѣйшихъ ремесленниковъ Любека), его женой и хорошенькой дочкой Елизаветой; а по другую сторону помѣстился нашъ старый знакомецъ Ганнеке, съ женою и сыномъ Яномъ, высокимъ и красивымъ юношей.

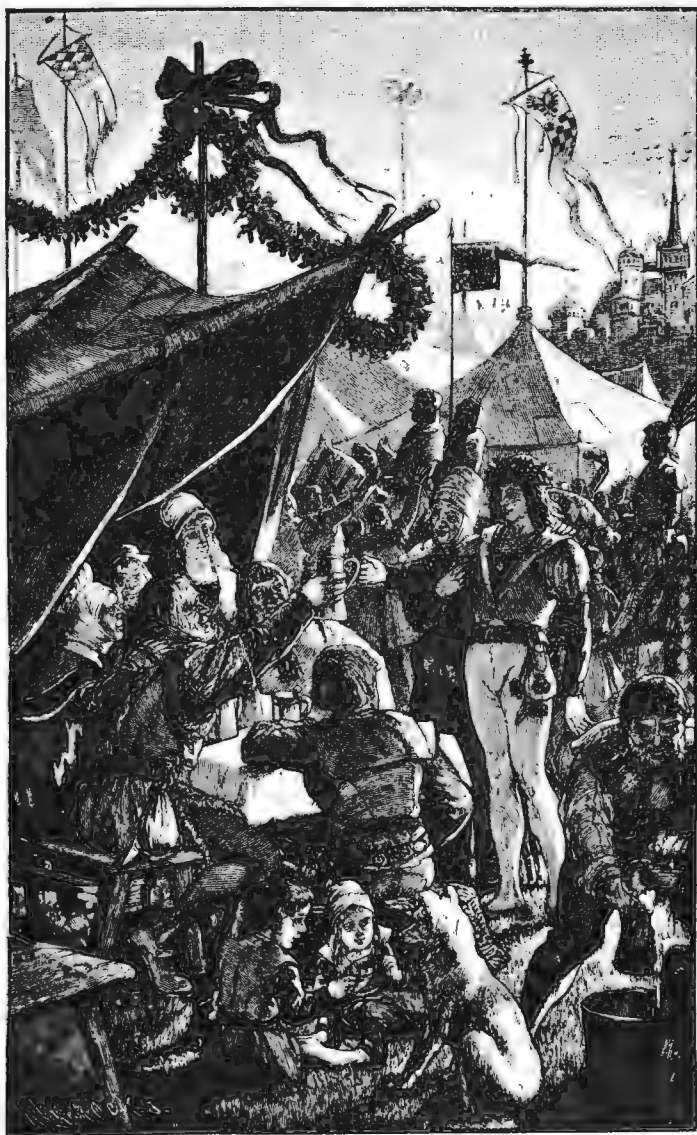
Ганнеке, какъ и вся окружавшая его компанія, были (послѣ многократныхъ возліаній вина и пива) болѣе чѣмъ веселы. Честный рыбакъ даже начиналъ уже отъ веселья переходить къ тому грустно-сентиментальному настроенію, которымъ у него обыкновенно выражалась значительная степень опьяненія.

— Да, вотъ тутъ сидишь теперь, — заговорилъ онъ, подъ вліаніемъ этого настроенія, обращаясь къ собесѣдникамъ, — сидишь, а самъ и не знаешь: приведетъ ли Богъ еще когда-нибудь поспрадновать въ такомъ хорошемъ обществѣ! Кто знаетъ, — продолжалъ онъ, разнѣживаясь и поднимая къ верху бокаль рейнвейна, — увидятъ ли мои глаза...

Голосъ его оборвался, а его нѣжнѣйшая половина уже стала всхлипывать.

— Вотъ онъ все теперь такъ говорить! — шепнула она женѣ Детмара. — Кто знаетъ, это можетъ быть предчувствіе?..

Собесѣдница Марики, дама болѣе или менѣе образованная и далекая отъ всякихъ предрасудковъ, замѣтила только довольно сухо,



— «За процвітання нашого міста!»

что «въ предчувствіе она не вѣритъ, и полагаетъ, что каждому слѣдуетъ заботиться о своей шкурѣ».

Но грустное настроеніе Ганнеке только отчасти происходило отъ вина и отъ «всякихъ предчувствій» будущаго:—его гораздо болѣе грусти настраивало то настоящее, которое происходило у него передъ глазами, которое занимало его каждый день, съ утра и до ночи. Не смотря на то, что Янъ—его возлюбленный сыночекъ—былъ оставленъ на службѣ при конторѣ Госвина Стеена въ Любекѣ, жизнь въ домѣ стараго купца становилась для Ганнеке день ото дня болѣе и болѣе невыносимою. О Реймарѣ не было ни слуху, ни духу,—онъ словно сгибъ да пропалъ! Самое имя его никто въ домѣ не смѣлъ произносить. А между тѣмъ, Госвинъ Стеенъ, съ каждымъ днемъ становился все болѣе и болѣе желчнымъ, раздражительнымъ и придирчивымъ. Онъ совсѣмъ отдалился отъ семьи, и большую часть дня и вечера проводилъ у себя въ конторѣ, углубившись въ мрачныя размышленія. Даже и неожиданный пріѣздъ его брата Ансельма не принесъ ему ни облегченія, ни разсѣянія, такъ что Ансельмъ, пробывъ нѣсколько дней въ семьѣ Госвина, поспѣшилъ удалиться въ Лондонъ, въ свою мирную келью. Госвинъ, видимо, болѣе и болѣе приближался къ тому мизантропическому настроенію, которое такъ близко граничитъ съ мрачною ипохондріею. Такое тяжкое душевное настроеніе хозяина, при постоянной мертвенной тишинѣ во всемъ домѣ, прерываемой только глубокими вздохами его жены и дочери—ужасно тяжело дѣйствовало на всѣхъ домашнихъ. Ганнеке былъ даже радъ военной тревогѣ, избавлявшей его отъ этого тяжкаго гнета, и только мысль о разлукѣ съ женою и сыномъ его нѣсколько тревожила. Но за то тѣмъ сильнѣе, тѣмъ неудержимѣе и ярче горѣла въ его груди ненависть къ датчанамъ, въ которыхъ онъ видѣлъ не только враговъ отечества, но и нарушителей счастія всей семьи Госвина Стеена.

Чувствительному настроенію Ганнеке положенъ былъ предѣлъ приходомъ думскаго писца и спутника его.

— Извините, — поспѣшилъ заявить Бееръ, пожимая руку Детмара,—мы хотя и не приглашены къ вашему столу, а все же надѣемся, что вы намъ позволите здѣсь присѣсть. Намъ пріятно будетъ провести часокъ въ такомъ пріятномъ обществѣ.

И онъ усиленно изгибался и раскланивался на всѣ стороны.

— Чтожъ! садитесь! мѣста хватить,—отвѣчалъ Бееру польщенный его любезностію мейстеръ Детмаръ,—да и въ винѣ, и въ пивѣ тоже недостатка не будетъ.

— А!—продолжалъ съ глубокимъ поклономъ писецъ, — тутъ и почтеннѣйшая супруга г. Детмара, и красавица дочка! Давно, давно не имѣлъ чести видѣть, потому въ послѣднее время ужъ очень много навалили мнѣ, бѣдному писцу, всякой работы. Но, если позволите, въ первое же воскресенье, непременно посѣщу...



Фрау Детмарь приняла эту цвѣтистую рѣчь весьма благо-склонно; но фрейлейнъ Елизавета наморщила носикъ. Думскій пи-сець былъ ей очень противень, и она гораздо охотнѣе продолжала бесѣду со своимъ сосѣдомъ Яномъ, любуясь его удивительными бѣлокурыми кудрями. И Яну тоже очень было приятно и весело съ хорошенькою дочкой мастера Детмара, почему онъ и не обра-тить вниманія ни на Беера, ни на пришедшаго съ нимъ чужого гостя.

— Такъ, значить, у васъ не на шутку затѣвается дѣло съ аттердагомъ?—вступилъ въ бесѣду этотъ гость.

— Само собою!—утвердительно отвѣтилъ мастеръ Детмарь,— еще нѣсколько дней и нашъ городской военный флотъ отвалить къ Зунду.

— Дѣло, конечно, рискованное, смѣлое,—замѣтилъ одинъ изъ компаніи Детмара,—но такъ какъ нашъ бургмейстеръ Виттенборгъ самъ принимаетъ главное начальство надъ флотомъ, то можно, конечно, надѣяться на успѣхъ.

— Вы, должно быть, тоже принадлежите къ тѣмъ,—съ досадою замѣтилъ говорившему Детмарь,—которые не очень довѣряютъ намъ, горожанамъ. Такъ вотъ вы и увидите, какъ побѣгутъ дат-чане отъ нѣмецкаго-то кулака! Да, пускай бы вотъ они, сегодня-то, посмотрѣли бы, какъ наша молодежь отличалась въ воинскихъ упражненіяхъ, какъ она съ мечемъ-то обращаться умѣетъ! Тогда бы, пожалуй, и не такъ бы заговорили о насъ, горожанахъ...

— Да я вовсе этого и не предполагалъ..? — началъ было отнѣ-киваться собесѣдникъ.

— Какъ не предполагалъ, когда сказалъ?—шумѣлъ Детмарь.— Нѣтъ-съ, мы, ремесленники, тоже помнимъ, что мы граждане достославнаго города Любека и даже еженедѣльно упражняемся въ стрѣльбѣ изъ арбалета, помнимъ, что у насъ на гильдейскомъ гербѣ написано:

«Кто въ Любекѣ быть хочетъ гражданиномъ,

«Тотъ знай и ремесло, и мечъ не забывай!..»

— Нѣтъ-съ, извините, никому не позволю легкомысленно от-зыватья о нашемъ городскомъ ополченіи!

Мейстеръ Детмарь, принося эту рѣчь, такъ разгорячился, что вся кровь бросилась ему въ голову.

— Я, однако же, думаю, — вступился гость, пришедшій съ Бееромъ,—что любечане этому отъ брюггенцовъ научились. Опол-ченіе—ополченіемъ, а все же, я полагаю, что любой ландскнехтъ лучше можетъ владѣть оружіемъ, нежели честный ремесленникъ.

— Та-а-къ? Въ самомъ дѣлѣ?—гнѣвно крикнулъ Детмарь, опи-раясь на столъ обоими кулаками и выставляя впередъ голову. — Это вы такъ рѣшили? А позвольте-ка узнать, откуда вы такой умникъ выискались?

— Помилуйте, да я не для спора это сказалъ,—замѣтилъ гость совершенно спокойно.—Я только на счетъ того хотѣлъ намекнуть, что не легко будетъ любечанамъ и ихъ союзникамъ управиться съ Даніей безъ помощи Швеціи.

— А я вамъ сейчасъ скажу, какъ мы съ ними управимся,—горячо возразилъ мейстеръ Детмаръ, стараясь, сколько возможно, смягчить голосъ, такъ какъ онъ замѣтилъ обоихъ бюргермейстеровъ, сидѣвшихъ неподалеку за своимъ столикомъ. — Я сегодня самъ слышалъ, на праздникѣ, какъ нашъ Іоганнъ Виттенборгъ сказалъ Атендорпу—прошлогоднему любскому графу, — что нашъ военный флотъ вовсе не задержится подъ Копенгагеномъ, а прямехонько весь обратится къ ихнему крѣпкому замку Гельсингборгу, и имъ сначала овладѣть. Вотъ тогда-то мы и посмотримъ, что за поютъ господа датчане? Зададутъ имъ тамъ перцу! Ха! ха! ха!

Чужой гость усмѣхнулся съ нѣкоторымъ недоувѣремъ, чѣмъ еще болѣе раздражилъ мейстера Детмара, и еще болѣе заставилъ его выболтаться. Дѣло дошло до того, что Детмаръ сообщилъ ему и о новоизобрѣтенныхъ орудіяхъ и о новомъ огневомъ зельѣ, которое цехъ стрѣлковъ собирался пустить въ ходъ во время предстоящей кампаніи. А между тѣмъ, гость все только слушалъ да улыбался, и все также сомнительно покачивалъ головой, такъ что, наконецъ, мейстеръ Детмаръ не выдержалъ—грохнулъ кулачищемъ о столъ и заревѣлъ:

— Да что за чортъ! На смѣхъ что ли вы къ намъ пожаловали? Подумаешь—мудрецъ какой! Ничему вѣрить не хочется! Откуда васъ нелегкая къ намъ занесла?

Въ это самое время кто-то коснулся плеча Детмара. Онъ оглянулся и увидѣлъ, что Янъ наклоняется къ нему и шепчетъ ему на ухо:

— Г. Детмаръ! Да вѣдь я этого чужого-то гостя теперь узналъ! Это золотыхъ дѣлъ мастеръ Нильсъ, тотъ самый, что прежде былъ въ Визби.

У Детмара кровь въ жилахъ застыла.

— Да ты точно ли въ этомъ увѣренъ?—спросилъ онъ чуть слышнымъ голосомъ.

— Да вѣдь я же Нильса-то каждый день видалъ. Его и мастерская-то была близехонько отъ нашей конторы.

— А!—громко вскричалъ Детмаръ,—такъ я же теперь понимаю, почему этотъ господинъ старался задѣть меня заживое своей недоувѣрчивой улыбкой! Онъ хотѣлъ меня поддѣть—заставить высказаться, чтобы потомъ все довести до свѣдѣнья своего возлюбленнаго короля-аттердага, у котораго онъ состоитъ на службѣ!.. Такъ вотъ это кто! Это шпионъ Нильсъ изъ Визби!

Это имя, всѣмъ одинаково ненавистное, тотчасъ вызвало цѣлую бурю. Виттенборгъ бросился изъ-за своего стола, чтобы захватить

негодая... Но тотъ былъ не промахъ:—какъ только замѣтилъ, что Детмаръ шепчется съ Яномъ (а Янъ былъ хорошо извѣстенъ Нильсу), какъ онъ уже поднялся со своего мѣста и юркнулъ въ толпу. Полумракъ погребѣ ратуши оказался какъ нельзя болѣе удобнымъ для того, чтобы улизнуть незамѣтно; и между тѣмъ какъ всѣ сидѣвшіе за столиками разомъ поднялись и безтолково стали бросаться изъ стороны въ сторону. Нильсъ уже успѣлъ взбѣжать на верхъ лѣстницы и очутился на торговой площади, когда сзади него раздались голоса: «Стой! стой! Держи шпіона!» Но было уже поздно: Нильсъ успѣлъ исчезнуть въ лабиринтѣ темныхъ улочекъ.

— Какъ вы осмѣлились,—строго замѣтилъ Виттенборгъ, обращаясь къ Бееру,—привести сюда этого злого и опаснаго негодая?

Писецъ разсыпался въ извиненіяхъ, увѣрялъ, что онъ самъ не знаетъ, какъ къ нему этотъ неизвѣстный человекъ навязался въ спутники; рассказалъ, что онъ съ нимъ цѣлый день ходилъ по городу и все еще благодарилъ его за то, что онъ не отказывается показывать ему городскія диковинки...

Виттенборгъ сурово глянулъ на него, и добавилъ:

— Будьте на будущее время осторожнѣе съ иноземцами, а не то вы лишитесь вашего мѣста.

Бееръ низко-пренизко поклонился, а бюргермейстеръ повернулся къ нему спиною и потому не могъ видѣть того взгляда глубочайшей ненависти, который послалъ ему вслѣдъ думскій писецъ.

Этотъ эпизодъ совершенно нарушилъ общее веселое настроеніе всѣхъ собравшихся въ погребкѣ. Детмаръ съ своей компаніей направился домой пасмурный и сердитый; и всѣ разошлись по домамъ въ невеселомъ и тяжеломъ настроеніи.

Виттенборгъ принялъ всѣ мѣры къ отысканію шпіона—но напрасно. Нильсъ исчезъ безслѣдно, хотя никому не дозволено было въ теченіе ночи проходить черезъ городскія ворота. Приходилось предположить, что у Нильса, въ самыхъ стѣнкахъ города Любека, есть какой-нибудь укромный уголокъ, въ которомъ онъ скрывается.

На слѣдующій день и писецъ Бееръ не явился въ должность. Онъ прислалъ сказать, что извиняется, не можетъ прійти по болѣзни—«лежитъ молъ въ постели». Такъ сильно подѣйствовалъ будто бы на него испугъ, когда онъ узналъ, что привелъ въ думскій погребъ датскаго шпіона!

## XV.

### «Война! Война!»

Силы, находившіяся въ распоряженіи ганзейскихъ городовъ, были далеко недостаточны для борьбы съ такою грозною державой, какою была Данія въ описываемое нами время. Не слѣдуетъ за-

бывать, что и тактика морской войны, въ ту пору, была совсѣмъ иная—ни мало не похожая на тактику послѣдующихъ столѣтій, въ которую такія важныя перемѣны были внесены введеніемъ огнестрѣльныхъ орудій. Въ описываемое нами время нельзя было рассчитывать ни на быстрые повороты судовъ, ни на мѣткія дѣйствія артиллеріи ихъ—и вся борьба сводилась къ единоборству одного судна съ другимъ. Старались сцѣпиться корабль съ кораблемъ, и экипажи сцѣпившихся судовъ дрались грудь съ грудью. Атакъ, производимая на непріятельскій флотъ только отчасти могла быть поддержана блидами, т. е. тяжелыми метательными машинами, и стрѣлками, которые размѣщались на двухъ возвышенныхъ палубахъ, расположенныхъ въ носовой и кормой частяхъ корабля, или же въ просторныхъ крытыхъ салингахъ (нѣчто въ родѣ корзинокъ) наверху мачтъ. Оттуда могли они, уже на близкомъ разстояніи, осыпать непріятеля градомъ стрѣлъ.

При такой первобытной тактикѣ морская война, какъ и сухопутная, главнымъ образомъ, сводилась къ численному превосходству, и на чьей сторонѣ это превосходство оказывалось—тотъ и бралъ верхъ въ борьбѣ. Вотъ почему важнѣйшіе приморскіе, торговые города и старались собрать у себя какъ можно болѣе наемныхъ солдатъ и ландскнехтовъ, принадлежавшихъ, въ большей части случаевъ, къ обѣднѣвшему дворянству. Это войско стоило городамъ очень недешево. Но въ описываемый нами походъ, предпринятый ганзейцами противъ Даніи, Іоганнъ Виттенборгъ вводилъ въ первый разъ въ дѣло совершенно особый родъ войска, а именно—команду огневыхъ стрѣлковъ, вооруженныхъ «диковинными огненными трубами», а также умѣвшихъ метать въ непріятеля каменные ядра изъ нѣкотораго подобія морскихъ орудій, въ родѣ мортиръ и бомбардъ. На эту-то команду, главнымъ образомъ, и возлагались ганзейцами всѣ ихъ надежды и расчеты на успѣхъ.

Май мѣсяцъ еще только подходилъ къ концу, какъ уже любекскій военный флотъ поднялъ паруса и вышелъ изъ гавани на соединеніе съ эскадрами другихъ городовъ близъ Нореаунда.

Настроеніе духа, какъ въ отплывавшихъ на войну, такъ и въ покидаемыхъ ими, было самое твердое, близкое къ увѣренности въ неизбежномъ успѣхѣ. Конечно, дѣло не обошлось безъ слезъ, и, напримѣръ, нашъ добрый, пріятель Ганнеке немало ихъ пролилъ, прощаясь съ своей Марикой и Яномъ; но всякія печали и страданія разлуки были разомъ забыты, когда толпа радостными и громкими кликами привѣтствовала главнаго командира всей флотиліи, Іоганна Виттенборга, отправлявшагося на свой корабль. Радостная надежда всѣхъ оживила и всѣ съ гордостью взглянули на любекскій флагъ, развивавшійся на адмиральскомъ кораблѣ; съ этимъ бодрымъ чувствомъ и проводили любечане своихъ согражданъ, смѣло выступавшихъ на борьбу съ грознымъ аттердагомъ.

Небольшой эскадры, отдѣленной отъ главнаго флота ганзейцевъ было достаточно, чтобы отнять у аттердага Оландъ и Готландъ и захватить врасплохъ датскаго фохта въ Визби. Слухи объ этихъ успѣхахъ могли достигнуть Любека прежде, нежели даже ганзейцы соединенными силами вошли въ Норезундъ.

Плаванье флота было не вполне благопріятное для намѣченныхъ ганзейцами цѣлей. Почти все время плаванія къ Норезунду и даже послѣ того, какъ они въ него вступили, они встрѣчали противные вѣтры и сильное волненіе, съ которыми имъ приходилось бороться, что значительно замедляло ихъ движеніе. Ни одно датское военное судно не смѣло показаться въ морѣ и только издали видѣли ганзейцы тѣ легкія суда, которыя, укрываясь въ бухтахъ и между островами, наблюдали за движеніемъ непріятели и спѣшили улетѣнуть отъ него на всѣхъ парусахъ, для передачи вѣстей аттердагу.

Когда ганзейскій флотъ поравнялся съ южною оконечностью острова Амагера, небольшое легкое судно отдѣлилось отъ береговъ Шонена, и быстро стало приближаться къ адмиральскому кораблю, выкинувъ бѣлый флагъ въ знакъ мирныхъ намѣреній экипажа. Черезъ полчаса къ адмиральскому кораблю подкатила шлюпка; въ ней сидѣлъ мужчина среднихъ лѣтъ, въ шведской военной одеждѣ; онъ изъявилъ желаніе быть представленнымъ Юганну Виттенборгу.

Пріѣзжій оказался посланцемъ короля Ганона и привезъ отъ него любекскому бюргермейстеру извѣстіе о томъ, что король уже выступилъ въ походъ со своимъ войскомъ и думаетъ присоединиться къ ганзейцамъ подъ стѣнами Гельсингборга.

Виттенборгъ принялъ это извѣстіе съ великою радостью, приказалъ королю Ганону передать поклонъ и сказать, что отъ Копенгагена всѣ ганзейскія силы направятся къ вышепомянутой крѣпости. Тотчасъ послѣ того шведъ раскланялся, сѣлъ въ шлюпку и направился къ своему легкому судну.

Ганзейскій адмиралъ собралъ всѣхъ подчиненныхъ командировъ отдѣльныхъ судовъ, и сообщилъ имъ неожиданное пріятное извѣстіе, которое всѣхъ обрадовало несказанно.

Только стральзундскій ратсгеръ Эвергардъ фонъ-Море покачалъ съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ головою и заявилъ:

— Не очень-то я довѣряю Ганоновой исправности и аккуратности. Вся ихъ семья—люди перемѣнчивые, прихотливые и положиться на нихъ мудрено. Онъ датчанъ боится, и потому не слишкомъ будетъ спѣшить вступить съ ними въ борьбу. Такъ нелучше ли будетъ, если мы не станемъ рассчитывать на чужую помощь—а болѣе на свои собственныя силы.

— Я тоже держусь того же мнѣнія,—воскликнулъ Готшалькъ фонъ-Аттендорпъ, начальствовавшій однимъ изъ самыхъ большихъ и тяжелыхъ любекскихъ кораблей. — Главное, г. Виттенборгъ, не

дайте себя отвлечь этимъ извѣстіемъ со шведской стороны отъ первоначальнаго вашего военнаго плана, который всѣми одобренъ въ общемъ собраніи нашей думы.

— Время покажетъ, какъ надобно будетъ дѣйствовать,—горделиво отвѣчалъ Виттенборгъ.—Если мнѣ понадобится спросить васъ о вашихъ мнѣніяхъ, то я, конечно, васъ попрошу ихъ высказать. Но, прежде всего, мы должны произвести высадку близъ Копенгагена и этотъ датскій городъ захватить и ограбить, въ отмщеніе за Визби!

— Да, да—местъ за Визби!—воскликнуло большинство командировъ судовъ, и на этотъ кликъ мести громко откликнулся весь экипажъ адмиральскаго корабля, а затѣмъ и всѣхъ остальныхъ судовъ.

Но фонъ-Море и Аттендорпъ не раздѣляли общаго порыва и, весьма недовольные, возвратились на свои суда.

Гордый военный флотъ ганзейцевъ поплылъ далѣе. И нигдѣ не видать было ни одного датскаго военнаго корабля, и весь берегъ непріятельской страны казался какъ бы вымершимъ:—на немъ не было замѣтно ни малѣйшаго оживленія.

А между тѣмъ, король-аттердагъ несомнѣнно снаряжился къ войнѣ и даже собралъ всѣ свои силы для нея; но всѣ эти силы (въ особенности, морскія) оказались слишкомъ ничтожными сравнительно съ могущественнымъ флотомъ, который ганзейцы нашли возможность противъ него выставить. Только теперь пришлось ему на опытѣ убѣдиться въ томъ, какъ могущественъ оказывался союзъ ниже-нѣмецкихъ купцовъ, къ которому князья и бароны относились вначалѣ съ такимъ пренебреженіемъ! Союзъ оказывался силою, съ которою, какъ оказывалось, даже и король датскій не въ силахъ былъ бороться. Аттердагъ удалился въ свой крѣпкій замокъ Эльсиноръ, который былъ отчасти защищенъ собранными подъ Гельсингборгомъ военными силами, такъ какъ эта крѣпость была отдѣлена отъ королевскаго замка только проливомъ версты въ четыре шириною.

«Местъ за Визби!» — Съ этимъ воинскимъ крикомъ ганзейскія суда подвалили къ датскому берегу, и тотчасъ же повели атаку на Копенгагенъ. Датчане, вдоль всего побережья копенгагенской гавани воздвигли много разныхъ земляныхъ окоповъ и укрѣпленій и твердо выжидали за окопами нападенія ганзейцевъ. Словно стѣна стоялъ строй закованныхъ въ желѣзо ратниковъ аттердага, готовясь до послѣдней крайности защищать лежавшій у нихъ въ тылу замокъ и городъ. Однако же, огонь, открытый ганзейцами изъ пищалей, каменныхъ ядра, выбрасываемыя ихъ бомбардами, а главное, оглушительный, подобный грому гулъ выстрѣловъ — все это подѣйствовало самымъ сокрушительнымъ образомъ на датское войско. Порохъ съ его «таинственною» силой — былъ имъ неизвѣстенъ, и ганзейцы, вооруженныя бомбардами и пищальми,

# КАТАЛОГЪ

## КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ «НОВАГО ВРЕМЕНИ»

А. С. СУВОРИНА

(С.-Петербургъ, Москва, Харьковъ и Одесса).

### ПОСТУПИЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

- Альбовъ, М.** На точкѣ.—Филиппъ Филиппычъ.—О томъ какъ горѣли дрова. Спб. 1888. Ц. 75 к.
- Архивъ князя Воронцова.** Кн. 34-я. М. 1888. Ц. 3 р.
- Андріевичъ, В. Н.** Историческій очеркъ Сибири. Т. IV. Спб. 1887. Ц. 1 р.
- Батюшковъ, К. Н.** Сочиненія. Изд. 5-е, общедоступное, съ портретомъ автора. Спб. 1887. Ц. 2 р. 50 к.
- Барсуновъ, А.** Родъ Шереметевыхъ. Кн. V. Спб. 1888. Ц. 4 р.
- Богдановъ, С.** Потребность проростающихъ сѣмянъ въ водѣ. Киевъ. 1888. Ц. 1 р.
- Бунге, Н. А.** Химическая технология. Ч. II, вып. 2-й. Киевъ. 1888. Ц. съ атласомъ 2 р.
- Блиновъ, Н.** Свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ! Драматическій эскизъ въ 5-ти сценахъ. Сарapulъ. 1888. Ц. 15 к.
- Бородинъ, И. П.** Краткій учебникъ ботаники. Спб. 1888. Ц. 1 р. 75 к.
- Быновъ, М.** Первые рассказы изъ естественной исторіи. Изд. 2-е. Спб. 1888. Ц. 30 коп.
- Венгеровъ, С. А.** Критико-биографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ. Вып. 9-й. Спб. 1888. Ц. за вып. 35 к.
- Вирениусъ, А. С., д—ръ.** Рациональный способъ письма на основаніи изслѣдованій послѣдняго времени. Спб. 1888. Ц. 30 к.
- Вольтеръ, Э.** Жмудскія городища и древнія урочища Тельшевскаго уѣзда. Ковно. Ц. 10 к.
- Гаймъ, Р.** Гердеръ, его жизнь и сочиненія. Т. I, ч. 1. М. 1888. Ц. 5 р.
- Георгіевскій П. И.** „Научные приемы“ и „строго-правственные мысли“ Г. Велихова (отвѣтъ нашему критику). Спб. 1888. Ц. 30 к.
- Горбуновъ, П.** Положеніе о дѣтскихъ пріютахъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Изд. 2-е. дополн. измѣненіями и новыми узаконеніями. Спб. 1888. Ц. 1 р.
- Дамманъ, М.** Гигіена сельско-хозяйственныхъ млекопитающихъ животныхъ. Ч. II. Спб. 1888. Ц. 4 р.
- Догель, И. М.** Вліяніе музыки на человека и животныхъ. Казань. 1888. Ц. 60 к.
- Дьяконовъ, И. В.** Сборникъ необходимыхъ и общепользныхъ свѣдѣній по вопросамъ финансовымъ, торговопромышленнымъ и биржевымъ въ алфавитномъ порядкѣ. Спб. 1888. Ц. 3 р.
- Елпатовскій.** Учебникъ древней исторіи. Древняя Русь. Спб. 1888. Ц. 1 р.
- Жорнъ-Зандъ.** Консуэло. Романъ. Спб. 1888. Ц. 1 р. 50 к.
- Занковъ, П. М.** Старецъ Артемій, новооткрытый писатель эпохи царя Ивана Грознаго. Спб. 1888. Ц. 20 к.
- Захеръ-Мазохъ.** Ищутъ человѣка. Романъ. Спб. 1888. Ц. 1 р. 25 к.
- Захеръ-Мазохъ.** Общество враговъ женщинъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Спб. 1888. Ц. 2 р.
- Звѣрицевъ, Л. Н.** Фотографированіе съ воздушныхъ шаровъ. Съ приложеніемъ фотограф. снимка съ воздушнаго шара, сдѣланнаго А. М. Кованько надъ С.-Петербургомъ. Спб. 1888. Ц. 75 к.
- Ивченко, А.** Мотивы костюмовъ для маскарада и сцены. Спб. Ц. 2 р. 50 к.
- Иловайскій, Д. И.** Мелкія сочиненія, статьи и письма. 1857—1887. М. 1888. Ц. 2 р. 60 к.
- \* Историческая портретная галлерія. Собраніе портретовъ знаменитыхъ людей всѣхъ народовъ, начиная съ 1300 года, съ краткими ихъ біографіями. Фототипы съ лучшихъ оригиналовъ. Вып. XX. Спб. 1888. Ц. каждому вып. 2 р.
- Наблицъ, І. (І. Юзовъ).** Основы народничества. Ч. I. Изд. 2-е, дополнен. Спб. 1888. Ц. 2 р.
- Карповъ, И.** Руководство къ изученію практической фотографіи. Спб. 1888. Ц. 1 р. 25 к.
- \* Крестовскій, В. (псевдонимъ). Обязанности. Романъ. Спб. 1888. Ц. 1 р. 25 к.

- Ниселевъ, А.** Элементарная алгебра. Ч. I. М. 1888. Ц. 70 к.
- Нохъ, Мансъ.** Шекспиръ. Переводъ съ нѣмецк. съ предисловіемъ, примѣчаніями и дополненіями Н. И. Стороженка. М. 1888. Ц. 2 р.
- Колесовъ, А. А.** Оцѣнка имѣній. Краткое руководство. Харьковъ. 1888. Ц. 50 к.
- Кунольничъ, Н.** Гофъ-юнкеръ. Драма въ 5-ти актахъ. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- К—въ, Д—ръ.** Краткій курсъ физиологій. Спб. 1887. Ц. 1 р. 60 к.
- Корфъ, П. Л.,** баронъ. Ближайшія нужды мѣстнаго управленія. Спб. 1888. Ц. 50 к.
- Котляревскій, П.** Памяти барона А. И. Дельвига. Спб. Ц. 20 к.
- Куманичъ, Ф. А.** Правила объ акцизѣ съ освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ. М. 1888. Ц. 50 к.
- Лазаревскій, А.** Описание старой Малороссіи. Т. I, вып. 1-й. Кіевъ. 1888. Ц. 2 р.
- Линовъ, Д. А.** Среди отверженныхъ. Очерки и рассказы изъ тюремнаго быта. М. 1888. Ц. 1 р. 50 к.
- \* **Марлинскій, А.** (А. А. Бестужевъ). Мореходъ Никитинъ.—Романъ и Ольга.—Замокъ Эйзенъ.—Шахъ Гуссейнъ. Изд. 2-е. («Дешевая Библіотека»). Спб. Ц. 25 к., въ папкѣ 33 к.
- Мартыновскій, В.** Русскіе писатели въ выборѣ и обработкѣ для школъ. Тифлисъ. 1887. Ц. 90 к.
- Моддерманъ, В.** Рецепція Римскаго права. Спб. 1888. Ц. 75 к.
- М. Гр. Графъ Михаилъ Андреевичъ Милорадовичъ** (биографическія свѣдѣнія). Полтава. 1887. Ц. 10 к.
- Матвѣевъ, Ф. М.** Опытъ приложенія научныхъ знаній къ библейскому сказанію о міротвореніи. М. 1888. Ц. 1 р. 60 к.
- Минскій, Н. М.** Стихотворенія. Изд. 2-е Спб. 1888. Ц. 1 р. 50 к.
- Маттеи.** Око за око. Романъ. Спб. 1888. Ц. 1 р.
- Мордовцевъ, Д. Л.** Три были. Спб. 1888. Ц. 70 к.
- \* **Мордовцевъ, Д. Л.** Кумъ Иванъ (историческая быль). («Дешевая библіотека»). Спб. Ц. 10 к.
- Нагуевскій, Д. И.** Сатира Ювенала (введеніе, текстъ, варианты, комментаріи и указатель). Съ приложеніемъ снимка изъ рукописи Питу и изслѣдованія о Ювеналѣ и его произведеніяхъ. Казань. 1888. Ц. 4 р.
- Нотовичъ, О. Н.** (Маркизъ О'Квичъ), Любовь. Философско-психологическій этюдъ. Спб. 1888. Ц. 1 р. 25 к.
- Орловъ, М. А.** Повторительный и провѣрочный диктантъ. Спб. 1888. г. Ц. 30 к.
- Павловъ, Н. М.** „Наше переходное время“ (сборникъ статей помѣщав. преимущественно въ г. „День“, „Москва“ и „Русь“). М. 1888. Ц. 2 р.
- „Пантеонъ литературы“.** Ежемѣсячный историко-литературный журналъ. № 2. Спб. Ц. отд. № за 1 р.
- Правда о Болгаріи.** Записки очевидца. Подъ редакціей капитана болгарской арміи А. Ф. Бендерова. Одесса. 1888. Ц. 80 к.
- Папковъ, М.** Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ и др. узаконенія о производствѣ торговли и промышленности. Спб. 1888. Ц. 3 р.
- Перфильевъ, М. О.** О нѣкоторыхъ новшествахъ въ практической медицинѣ. Спб. 1888. Ц. 30 к.
- \* **Полевой, Исаиофонтъ Алексѣевичъ.** Записки. Съ двумя портретами. Спб. 1888. Ц. 3 р.
- Пыпинъ, А. А.** Одна изъ задачъ русской интеллигенціи. Псковъ. 1887. Ц. 20 к.
- Ригель, Фр.** О распознаваніи и леченіи болѣзней желудка. Спб. 1888. Ц. 40 к.
- Риль, А.** Теорія науки и метафизика съ точки зрѣнія философскаго критицизма. М. 1888. Ц. 2 р.
- Салиасъ, Е. А.,** графъ. Искра Божья. Повѣсть. Второе юбилейное изданіе, съ портретомъ автора. М. 1888. Ц. 2 р.
- Свѣдѣнія о вѣншей торговлѣ** по европейской границѣ за время съ 1-го января по 1-е декабря 1887 г. Спб. Ц. 50 к.
- Слабовскій, Д. Штунда.** Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. М. 1888. Ц. 30 к.
- Смайльсъ, С.** Самостоятельная дѣятельность. (Self-help). Спб. 1888. Ц. 1 р. 50 к.
- Снеессорева, С. С.**-петербургскій Воскресенскій первоклассный общежительный женскій монастырь. Ч. III. Спб. 1887. Ц. 3 руб.
- Таганцевъ, Н. С.** Лекціи по русскому уголовному праву. Часть общая. Вып. 2-й. Спб. 1888. Ц. 3 р.
- Трусевичъ, Я. И.,** д-ръ. Аневрозинъ въ медицинѣ. Изд. 2-е. Спб. 1888. Ц. 1 р. 50 коп.
- Унгеръ-Штернбергъ, Ф. Р.** О винодѣліи на южномъ берегу Крыма. Спб. 1888. Ц. 60 коп.
- Фаресовъ, А. И.** [Шлюха. Изъ рассказовъ ружейнаго охотника. Спб. 1888. Ц. 30 коп.
- Фетъ, А.** Вечерніе огни. Вып. 3-й неизданныхъ стихотвореній. М. 1888. Ц. 1 р.
- Фишеръ, Ф.** Сицилія его леченіе и условія безопаснаго вступленія въ бракъ. Спб. 1888. Ц. 1 р.
- Черниціи, В. А.** Продолженіе практическаго руководства по прижизненію постановленій устава о гербовомъ сборѣ. Воронежъ. 1888. Ц. 30 к.



Чернышевъ, М. И. Общедоступное для самообученія руководство къ изученію счетоводства по системѣ двойной бухгалтеріи. 2 ч. Спб. 1888. Ц. за 2 ч. 1 р.

Шевченко, Т. Г. Поэмы, повѣсти и рассказы, писанные на русскомъ языкѣ. Съ портретомъ автора. Киевъ. 1888. Ц. 4 р.

\* Шекспиръ, В. Король Ричардъ третій. Драма въ 5-ти дѣйствіяхъ. Переводъ А. В. Дружинина („Дешевая Библіотека“). Спб. Ц. 25 к., въ папкѣ 33 к., въ переплетѣ 45 к.

\* Шекспиръ, В. Отелло. Венеціанскій мавръ. Трагедія въ 5-ти дѣйствіяхъ. Переводъ П. И. Вейнберга. Изд. 2 („Дешевая Библіотека“). Спб. Ц. 25 к., въ папкѣ 33 к., въ перепл. 45 к.

Зберсъ, Г. Нильская невѣста. Романъ изъ временъ изычества. Спб. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

Юргенсенъ, Т. Д-ръ. Руководство частной патологіи и терапіи, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на леченіе. Вып. 3-й. М. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

Ясинскій, І. (Максимъ Вѣлинскій). Женить и невѣста. Повѣсть. Спб. 1888. Ц. 50 к.

Ясинскій, І. (Максимъ Вѣлинскій). Полное собраніе повѣстей и рассказовъ (1883—1884). Кн. III. Спб. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

Эввейсній, М. Шотландскій проповѣдникъ Эдвардъ Ирвингъ и его послѣдователи. М. 1877. Ц. 2 р.

\*) Изданіи А. С. Суворина.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ТОМЪ II-Й

## РОДОСЛОВНАГО СБОРНИКА РУССКИХЪ ДВОРЯНСКИХЪ ФАМИЛІЙ.

*В. В. РУММЕЛЯ и В. В. ГОЛУБЦОВА.*

Оглавленіе томовъ I-го и II-го:

Перечень главнѣйшихъ источниковъ: Отъ составителя. Абаза. Абашидзе и Абашидзе-Горленко, князья. Авиновъ. Адлербергъ, графъ и дворяне. Аксаковы. Алмазовы. Аничковы. Анненковы. Апухтины. Ахшарумовы. Богговуть. Базилевскіе. Бакунины. Балашевы. Барановы. Бартеновы. Болотовы. Баратынскіе. Васильевы, графы и Васильевъ-Шиловскій графъ. Ведемейеръ. Вейдемейеръ. Веневитиновы. Галаховы. Геденовы. Гирсъ. Голохвастовы. Голубцовы. Гончаровы. Горленко. Грейгъ. Дашковы. Дибичъ-Забалканскій, графъ и фельд-маршалъ, бароны. Донауровы. Дохтуровы. Друцкіе-Соколинскіе, князья. Желябужскіе. Запьянскіе. Закровскіе, графъ и дворяне. Зелене. Змѣевы. Зуровы. Ивковы. Кавелины. Каземъ-Бекъ. Казнаковы. Кантакузинъ, князь. Карамзинъ. Кисловскіе. Кожинъ. Козловы. Корниловы. Кошелевы. Крамеръ, бароны и дворяне. Кречетниковы, графъ и дворяне. Кудрявцевы. Кузьмины-Караваевы. Кульневы. Ладыженскіе и князья Ромодановскіе-Ладыженскіе. Лажечниковы. Лазаревы. Лазаревы-Станищевы. Левашовы, графы и дворяне. Лобановы-Ростовскіе, князья. Лутковскіе. Львовы. Майковы. Мартыновы. Мезенцовы. Мещерскіе, князья. Милорадовичи, графы и дворяне. Милутины, графы и дворяне. Митусовы, Мордвиновы, графы и дворяне. Набоковы. Наземовы. Неклюдовы. Нелединскіе и Нелединскіе-Меледцкіе. Нелидовы и Отрепьевы. Несвицкіе, князья. Норовы. Оболяниновы. Обресковы. Обуховы. Огаревы. Одищевы. Оленины. Опочинины. Панаевы. Пантелѣевы. Писемскіе. Потемкинъ. Путятинъ, князь. Путятинъ, графы и дворяне. Путятъ. Пушцынъ. Рейтернъ фонъ. Родзянко. Ростовцевы, графы и дворяне. Ростопчинъ, графы и дворяне. Сабанѣевы. Самойловы, графы и дворяне. Семейскіе. Сеславинъ. Сипягинъ. Скобельцины. Свазинъ и Свазинъ-Тормасовы. Соковининъ. Столцины. Стромяловы. Суворовы. Сущковы. Тализины. Тимашевы и Тимашевы-Берингъ. Тимирязевы. Толстые, графы и дворяне. Тормасовы, графы и дворяне. Тургеневы. Тирковъ. Тютчевы. Фаминцынъ. Хвостовы, графы и дворяне. Храповицкіе. Хрущовы. Чаплинъ. Челищевы. Черевинъ. Чичерины. Шеншинъ. Шиловскіе, дворяне и графъ Васильевъ-Шиловскій. Шповы. Шпилмаревы. Шубинскіе. Юшковы. Языковы. Яхонтовы. Казначеевы. Поправки и дополненія.

Цѣна за оба тома **10** руб., съ перес. **11** руб. **50** коп.

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

## НОВЫЯ КНИГИ:

**ДРАГОЦѢННЫЕ КАМНИ,**

ИХЪ СВОЙСТВО, МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ И УПОТРЕБЛЕНІЕ.

**М. Пыляева.**

2-е изданіе, значительно дополненное. Ц. 2 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб. 80 коп.

**А. Ф. КОНИ.****СУДЕБНЫЯ РѢЧИ****(1868—1888).**

Обвинительныя рѣчи.—Руководящія напутствія присяжныхъ.—Кассационныя заключенія.

Сиб. 1888. I т. 745 стр. Ц. 3 руб. 50 коп., съ перес. 4 руб.

**„ОБЯЗАННОСТИ“.**Романъ **В. КРЕСТОВСКАГО** (псевдонимъ).

Сиб. 1888. I т. 304 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

**ТОГО ЖЕ АВТОРА:****Романы:**

Встрѣча . . . . . 1 р. — к.  
 Въ ожиданіи лучшаго, 2 ч. . . . . 2 " — "  
 Недавнее, 2 ч. . . . . 2 " — "  
 Большая медвѣдица, 5 ч. . . . . 3 " — "  
 Испытаніе, 3 ч. . . . . 1 " — "

**ПРОВИНЦІЯ ВЪ СТАРЫЕ ГОДЫ.**

*Книга первая.* Свободное время, ром. въ 2 частяхъ . . . . . 1 " — "  
*Книга вторая.* Кто жъ остался доволенъ, ром. въ 2 част. . . . . 1 " 25 "  
*Книга третья.* Последнее дѣйствіе комедіи, ром. въ 3 частяхъ . . . . . 1 " 25 "

**Повѣсти:**

I. Старья дѣвы. Святочная вода. — Пансионерка. — Братецъ . . . . . 2 " — "  
 II. Матери. Домашнее дѣло. — Два памятные дни. — Свиданіе . . . . . 1 " 50 "  
 На пересылку прилагается приблизительно 10 к. на 1 р. стоимости книгъ.

Подробный счетъ высылается магазиномъ.

III. Семья. Искушеніе. — Учительница . . . . . 1 р. 50 к  
 IV. Идеалы и фразы. Деревенская исторія. — Дневникъ сельскаго учителя . . . . . 1 " 50 "

**Очерки и отрывки:**

*Книга первая.* За стѣною. — Вѣра. — На вечерѣ. — Недопи- санная тетрадь. — Старый портретъ, новый оригиналь. — Старое горе . . . . . 1 " 50 "  
*Книга вторая.* Нѣсколько лѣтнихъ дней. — Въ дорогѣ. — Разговоръ. — Изъ связки писемъ, брошенной въ огонь. — Доброе дѣло. — Сцены: У жениха и у невѣсты. — Утренній визитъ. — Для дѣтскаго театра. 1 " 50 "  
 На память 1850—1884 гг. Анна Михайловна. — Послѣ потопа. — Здоровье. — Прощаніе. 1 " 50 "

Дополнено цензурою. С.-Петербургъ, 25-го февраля 1889 года.

Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., д. 11—2.



У ИЗДАТЕЛЯ  
**И. А. ГОЛЫШЕВА**

(Слобода Мстера, Владимірской губерніи)

продаются слѣдующія, оставшіяся въ весьма ограниченномъ количествѣ  
экземпляровъ, изданія:

**АЛЬБОМЫ:**

- I. Древности Богоявленской церкви въ слободѣ Мстерѣ  
XVII вѣка, съ 20 листами рисунковъ, 1870 г. . . . . 2 р. 50 к.  
Тоже изданіе на простой бумагѣ . . . . . 1 „ — „
- II. Памятники старинной русской рѣзбы по дереву, съ  
20 листами рисунковъ, 1877 г. . . . . 2 „ 50 „
- III. Памятники деревянныхъ церковныхъ сооружений, съ  
21. листомъ рисунковъ, 1879 г. . . . . 2 „ 50 „
- IV. Альбомъ русскихъ древностей, съ 40 листами рисун-  
ковъ, 1881 г. . . . . 4 „ 50 „
- V. Памятники русской старины, съ 17 листами рисунковъ  
и 3 оттисками большихъ лубочныхъ картинъ, 1882 г. . . 2 „ 50 „
- VI. Альбомъ рисунковъ рукописныхъ синодиковъ 1651,  
1679 и 1686 гг., съ 30 лист. рисунковъ, 1885 г. . . 7 „ 50 „

**КНИГИ И БРОШЮРЫ:**

- 1. Богоявленская слобода Мстера, 1865 г. . . . . 1 р. — к
- 2. Лубочныя народныя картинки, 1870 г., съ оттискомъ . 1 „ — „
- 3. Образцы старинной рѣзбы по дереву, 1877 г., съ 3  
оттисками . . . . . — „ 50 „
- 4. Лубочная народная картинка „Мыши kota погребаютъ“,  
1878 г., съ оттискомъ . . . . . 1 „ — „
- 5. Распятіе Христово и Христосъ въ багряницѣ, 1879 г.,  
съ 2 оттисками . . . . . — „ 50 „
- 6. Мѣсто земного упокоенія князя Д. М. Пожарскаго,  
1885 г., съ 5 листами рисунковъ . . . . . 1 „ — „
- 7. К. Н. Тихонравовъ, 1887 г., съ портретомъ. . . . . — „ 50 „

Съ требованіями обращаться къ **Ивану Александровичу  
Голышеву**, Мстерское почтовое отдѣленіе Владимірской  
губерніи.

Цѣны назначены съ пересылкой.

# ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ

ЖУРНАЛЬ

## „ИСТОРИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Подписная цѣна за 12 книгъ въ годъ десять рублей съ пересылкой и доставкой на домъ.

Главная контора въ Петербургѣ, при книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ (А. С. Суворина), Невскій просп., д. № 38. Отдѣленіе главной конторы въ Москвѣ, при московскомъ отдѣленіи книжнаго магазина „Новаго Времени“, Кузнецкій мостъ, домъ Третьякова.

Программа „Историческаго Вѣстника“: русскія и иностранныя (въ дословномъ переводѣ или извлеченіи) историческія сочиненія, монографіи, романы, повѣсти, очерки, рассказы, мемуары, воспоминанія, путешествія, біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и т. п., бібліографія произведеній русской и иностранной исторической литературы, некрологи, характеристики, анекдоты, новости, историческіе матеріалы и документы, имѣющіе общій интересъ.

Къ „Историческому Вѣстнику“ прилагаются портреты и рисунки, необходимыя для поясненія текста.

Статьи для помѣщенія въ журналѣ должны присылаться по адресу главной конторы, на имя редактора **Сергія Николаевича Шубинскаго**.

Редакція отвѣчаетъ за точную и своевременную высылку журнала только тѣмъ изъ подписчиковъ, которые доставили подписную сумму непосредственно въ главную контору или ея московское отдѣленіе съ сообщеніемъ подробнаго адреса: имя, отчество, фамилія, губернія и уѣздъ, почтовое учрежденіе, гдѣ допущена выдача журналовъ.



Издатель А. С. Суворинъ.

Редакторъ С. И. Шубинскій.



ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ВРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2



